fecha perfecciona el Ejercicio de la Acción Penal en contra de **********, como probable responsable del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO COMPRENDEN EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO),** en agravio de la menor ofendida * * *, solicitando el libramiento de la orden de aprehensión en contra de dicha acusada, entrando de nueva cuenta al estudio de todas y cada una de las constancias procesales.

4).- Una vez que se reunieron los extremos del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en fecha nueve de agosto de dos mil trece se libro **ORDEN DE APREHENSIÓN** en contra de **********, por su probable responsabilidad en la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO),** cometido en agravio de **la menor ofendida * * *.**

5).- En fecha doce de agosto de dos mil trece, fue cumplimentada la orden de aprehensión en contra de **********, por lo que una vez puesta a disposición de este juzgado en el Centro de Prevención y Readaptación Social de esta localidad, se decretó la **DETENCIÓN JUDICIAL con restricción de su libertad personal** de **********, como probable responsable en la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO)** en agravio de **la menor ofendida** * * * en esa misma fecha la inculpada de referencia solicito se le señalara fecha diversa dentro del término de ley para rendir su declaración preparatoria, la que fue desahogada en fecha trece de agosto del mismo año, declarando en preparatoria respecto a los cargos que se le imputan con las formalidades de ley, duplicándose el plazo constitucional a efecto de desahogar pruebas a favor de la inculpada. Resolviendose su situación jurídica en fecha **dieciocho de agosto de dos mil trece,** dictándose en su contra, **AUTO DE FORMAL PRISIÓN**, por la probable responsabilidad que le resultara en la comisión del delito de CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENE LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO), resolución que no fue recurrida por las partes.

Cabe advertir que la hoy justiciable promovió el juicio de Amparo señalando como acto reclamado precisamente el Auto de Formal Prisión, emitido en su contra por este Órgano Jurisdiccional, correspondiendo el conocimiento de dicho juicio de amparo al Juzgado Quinto de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles

Federales en el Estado de México, tramitándose con el número 1084/2013-V; en fecha veintiocho de febrero de dos mil catorce, la autoridad federal resolvió NO CONCEDER EL AMPARO Y PROTECCION DE LA JUSTICIA DE LA UNION a favor de **********, por lo que en fecha diecinueve de marzo de dos mil catorce, la procesada presentó, a través de su defensor particular, recurso de revisión en contra de dicha resolución y en fecha veintiséis de septiembre de dos mil catorce, el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito resolvió dentro del amparo en revisión 123/2014, CONFIRMAR, la sentencia emitida por el Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México.

6).- En consecuencia del Auto de Formal Prisión decretado en contra de **********, por el delito de **LOS DENOMINADOS CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUINES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO),** en agravio de la menor **ofendida * * *,** se declaró abierto el período de instrucción, admitiendo y desahogando las pruebas ofrecidas por las partes, las que se encuentran ajustadas a derecho, y en fecha doce de noviembre de dos mil catorce, se declaró agotada la Averiguación y cerrada la Instrucción, dando vista a las partes dentro del término establecido por el artículo 257 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, en el que exhibieron sus pliegos de conclusiones, siendo acusatorias las del Ministerio Público adscrito; y las de la Defensa Particular de la acusada de inculpabilidad en términos del artículo 257 del ordenamiento legal antes invocado, por lo que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 261 de dicho ordenamiento, **SE DECLARO VISTA LA CAUSA PARA RESOLVER EN DEFINITIVA**, la cual se resuelve en los siguientes términos:

C O N S I D E R A N D O.

I. De acuerdo con el decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial en fecha dieciocho de junio del dos mil ocho, transitorios primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, cuando nos refiramos a los artículos 16 párrafo segundo y décimo tercero, 17 párrafos tercero, cuarto y sexto, 19, 20 y 21 párrafo séptimo de nuestra Carta Magna en cita, **se entenderán referidos a los preceptos legales antes de la entrada en vigor del nuevo sistema de justicia penal de tipo acusatorio, adversarial y oral**, que entró en

funcionamiento en este Distrito Judicial, Valle de Bravo, Estado de México, **el día uno de octubre del dos mil once**.

Ahora bien, de conformidad con los decretos 266 (transitorios segundo, cuarto y sexto), 289 (artículo primero), **de fechas de publicación respectivamente, nueve de febrero y treinta de julio del año dos mil nueve**, 2 (transitorios segundo y tercero), 3 (transitorios segundo y tercero) y 4 (transitorio segundo), **publicados en fecha treinta de septiembre de la misma anualidad, publicaciones realizadas en la Gaceta del Gobierno del Estado de México**; los procesos, que se refieren a hechos ocurridos antes de la entrada en vigor del nuevo sistema de justicia penal, se sujetarán hasta su conclusión definitiva a las disposiciones legales procesales abrogadas, y, atendiendo a que el nuevo sistema de justicia entró en funcionamiento en este Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, **el día uno de octubre del dos mil once**, el proceso que nos ocupa deberá substanciarse y resolverse conforme a las disposiciones del Código de Procedimientos Penales abrogado, máxime que los hechos materia de la causa sucedieron antes de que operara el nuevo sistema de justicia a que se refieren los decretos citados. Por tanto, las citas de preceptos procesales deben entenderse referidas a dicho Código.

II. COMPETENCIA. Conforme a los artículos 1, 2, 3, del Código Penal vigente a la comisión de los hechos; en relación con los numerales 1, 2, 4, 5, 6, 11 y 365 del Código de Procedimientos Penales aplicable a este Sistema de Justicia Penal, así como con los numerales 2, 3, 4, 10, 11, 14, 65, 73 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México; la suscrita se encuentra legitimada para resolver de manera definitiva sobre la acusación que la Agente del Ministerio Público realiza en contra de: **********, ya que éste Juzgado tiene **competencia** para hacerlo, puesto que los hechos motivo de esta causa acontecieron dentro del **poblado de Valle de Bravo, México;** tal y como se desprende de las diversas constancias que integran la causa, se advierte que ocurrieron dentro del ámbito territorial en que ejerce jurisdicción este Juzgado; asimismo atendiendo a lo dispuesto por el Código Adjetivo Penal vigente en este sistema de justicia penal en el artículo 11 fracción IV y dado que la penalidad que la legislación punitiva asigna al delito **CONTRA LOS MENORES Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO), es privativa de libertad MAYOR DE TRES AÑOS**, siendo esta la competencia que por cuantía corresponde conocer a este Juzgado Mixto de Primera Instancia en el Estado de México, **el cual a partir del quince de febrero de dos mil catorce y en cumplimiento a la circular número 5 de este año, relativa al acuerdo del Consejo de la Judicatura de fecha veintitrés de**

enero de la misma anualidad, se amplió la competencia del Juzgado Penal de Primera Instancia de Valle de Bravo y se cambia la denominación a Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México; aunado a que la hoy acusada **es mayor de edad**. Por todo lo cual me encuentro **LEGITIMADO OBJETIVAMENTE** para resolver el mismo, y en cuanto a la competencia **SUBJETIVA**, no se tiene ningún impedimento por parte de la suscrita, en relación con las partes, a efecto de conocer y resolver en definitiva los presentes hechos, por tanto, me encuentro plenamente legitimada para resolver la situación jurídica de la justiciable **********.

III. MEDIOS DE PRUBA.

Por orden, método y para la mejor comprensión del asunto a fin de resolver respecto a la comprobación o incomprobación del cuerpo del delito, de la responsabilidad penal y en su caso, de la punición, conviene citar cada uno de los medios de convicción que se aportaron al sumario y así tenemos:

A). AVERIGUACIÓN PREVIA.

1. **CON EL ESCRITO INICIAL DE DENUNCIA DE HECHOS, PRESENTADA POR ********** DE FECHA DIECINUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DOCE,** en el cual se señala que: "Por medio del presente escrito, y en contra de **********, y/o quien y/o quienes resulten responsables, quien tiene su domicilio en ubicado en Las [redacted], Colonia [redacted], Código Postal [redacted], en Valle de Bravo, Estado de México, vengo a presentar la siguiente denuncia de hechos: **1.-** En el año 2007, mi representado ********** y **********, procrearon a la menor * * *, quien nació el día 8 de febrero de 2008 en el Distrito Federal, y fue registrada en Valle de Bravo Estado de México, el día 14 de noviembre de 2008, tal y como se acredita con la copia certificada del acta de nacimiento que se adjunta a la presente, **2.-** Actualmente, dicha menor habita con su madre en el domicilio ubicado en [redacted], Colonia El [redacted], Código Postal [redacted], en Valle de Bravo, Estado de México; **3.-** Es el caso, que desde mediados del año 2010, **********, ha venido manifestando conductas hostiles y amenazantes en contra de mi representado; Las cuales se han materializado en múltiples e infundadas acciones legales, incluyendo una frívola denuncia ante el Ministerio Publico en Valle de Bravo, iniciada el día 23 de noviembre de 2010, registrada con el número de Averiguación Previa VB/I/1534/2010, remitida en razón de materia a la Fiscalía de Asuntos Especiales, con sede en la Ciudad de Toluca, Estado de México, radicándose bajo el numero SAE/I/47/2010; consistente en la supuesta conducta de Actos Libidinosos, cometidos por mi representado, en contra de su menor hija * * * la cual fue determinada con un No Ejercicio de la Acción Penal; **Dentro de dicha investigación**, y de forma completamente ilegal, ********** pretendió acreditar su dicho, mediante la exhibición de dos videos que ella misma videograbó, los cuales contienen las imágenes y audio, que a continuación se detallan: **En el primer DVD exhibido ante el** Ministerio Publico de Valle de Bravo Estado de México, el 26 de noviembre de 2010, se puede apreciar a la menor * * *, en ocasiones vestida, otras semidesnuda o completamente desnuda, conversando con su madre **********; la que mediante cuestionamientos evidentemente sugestivos y tendenciosos, le pregunta

a la menor respecto a supuestos actos sexuales y libidinosos, que jamás ocurrieron entre el que suscribe y la menor; induciéndola mediante preguntas dirigidas, a responder cuestionamientos respecto a dichos actos y describirlos. De igual modo, de manera clara se aprecia en el video, la presencia de la abuela de la menor, la Sra. ********** (12:07); **El segundo DVD, fue exhibido en la** Agencia del Ministerio Público adscrita a la mesa primera de la Fiscalía de Asuntos Especiales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, el día 3 de febrero de 2012, y contiene dos videos en los que se puede apreciar a la menor * * *, completamente desnuda tendida sobre una manta, con bloques plásticos de juguete (Legos) armados de manera que simulen un falo, para que inducida e instruida por su madre, la menor realice actos de exhibición corporal, lascivos o sexuales en sus partes íntimas, boca y cuerpo, con dichos objetos. **Este video fue filmado por su progenitora el día 22 de abril de 2011, tal como lo indica la propia **********,** en la grabación; es importante señalar a esta Representación Social, que dichos videos tienen una duración de: 39 minutos con 48 segundos el primero, 3 minutos con 6 segundos el segundo y 38 segundos el tercero; y en ellos se pueden ver imágenes video grabadas y escuchar conversaciones la menor * * * y **********; en las que con toda claridad, se aparecían actividades sexuales, eróticas o sexuales, explicitas, reales y/o simuladas, inducidos en el cuerpo desnudo de una menor de edad, así como conversaciones con contenido lascivo, propiciadas y fijadas en imágenes por la señora **********; De la cronología de las filmaciones, se observa que la Sra. **********, ha tratado de enseñarle a la menor las conductas sexuales que son motivo de las video grabaciones. Causando un con ello una grave afectación a su integridad, así como un daño psicológico al obligarla a ejecutar dichas conductas y hacerla describir situaciones que jamás acontecieron." Adjuntando a la presente copias de las grabaciones antes señaladas como anexo "2" y anexo "3". **4.-** Ahora bien, aunado a que la señora ********** videograbó los actos eróticos de la menor, que ella misma la indujo a realizar, de manera completamente injustificada y mediante el uso de su teléfono celular, mostró los videos realizados en fecha 22 de abril de 2010, a la perito en materia de psiquiatría infantil DRA **********, en el Juzgado Cicil de Primera Instancia de Valle de Bravo, durante el transcurso de una diligencia judicial el día 13 de junio de 2011, ene l expediente 886/2010, esta persona puede ser ubicada en Insurgentes Sur 1748, P.H., despacho 702, Colonia Florida, C.P. 01030, en México Distrito Federal. Y a la perito en materia de Trabajo Social, **********, el día 23 de junio de 2011, mientras se practicaba una diligencia judicial en el domicilio de la Sra. **********. 5.- Finalmente los videos mencionados ene l hecho inmediato anterior fueron mostrados por el Ministerio Publico al perito en materia de psiquiatría DR. **********, el cual puede ser ubicado Avenida [redacted], Esquina [redacted]a, Segundo Piso, Colonia [redacted]n, Delegación Tlalpan, México, Distrito Federal para efectos de que llevara acabo la evaluación pericial de los mismos, el cual realizo un informe psiquiátrico sobre ellos de fecha 11 de abril de 2012, concluyendo entre otras cosas que los diálogos que aparecen en el video son forzados, sugeridos, manipulados e insistivos por la madre de la menor; este dictamen consta dentro de la averiguación previa SAE/I/047/2010.

2. **CON LA DOCUMENTAL CONSISTENTE EN EL ACTA DE NACIMIENTO EN COPIA CERTIFICADA A NOMBRE DE LA MENOR * * *, CON FOLIO NÚMERO 1646159 EXPEDIDA Y FIRMADA POR EL OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL NUMERO UNO LICENCIADA **********.**

3. **CON LA INSPECCION MINISTERIAL DE OBJETOS DE FECHA DIECIOCHO DE ENERO DE DOS MIL TRECE, REALIZADA POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO EN LA QUE:** Siendo las dieciocho horas con veinte minutos, en las instalaciones que ocupan la Subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, el C. Agente del Ministerio Público da fe de tener a la vista un acta de nacimiento en copia certificada a favor de la menor * * *, con folio número 1646159, expedida en fecha catorce de noviembre del dos mil ocho, así como firmada por el Oficial del Registro Civil número UNO Licenciada **********, así mismo se aprecian firmas ilegibles y se puede apreciar que los padres de la menor son el señor **********y la señora **********.

4. **CON LA INSPECCION MINISTERIAL DE OBJETOS DE FECHA VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL TRECE, REALIZADA POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO EN LA QUE DA FE DE:** De tener a la vista disco compacto de la marca VERBATIM con la leyenda en la DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito

Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO" y con letra manuscrita en la caratula del mismo se identifica como "1er VIDEO"; y en el que se aprecia como titulo al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador "ADRIANA 1" y que es un video en el cual se puede apreciar a una menor de edad que se encuentra desnuda en unas partes y en otras semidesnuda manipulando, el segundo de ellos VERBATIM con la leyenda en la DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO" y en cuyo contenido que se tuvo a la vista, así mismo con letra manuscrita en la caratula del mismo se identifica como "2-° VIDEO" y en el que se aprecia como titulo al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador "Descubrí bastón" "Muestra oral" y que es un video en el cual se puede apreciar a una menor de edad que se encuentra desnuda en unas partes y en otras semidesnuda, manipulando juguetes tipo LEGO. Siendo todo lo que se tiene a la vista y lo que se asienta para debida constancia legal.

5. **PERICIAL** EN MATERIA DE **INFORMÁTICA DE FECHA 21 DE ENERO DE 2013**, REALIZADO POR EL INGENIERO EN COMPUTACIÓN **********, PROFESIONISTA ADSCRITO AL INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, mediante el cual se establece el procedimiento seguido para la obtención de la secuencia fotográfica contenida dentro de dos discos compactos formato DVD-R. De dicho medio de prueba se desprende la existencia, respecto al primero de los discos, de un documento en formato MP4 denominado "Adriana. Mp4" con una duración aproximada de 39 minutos con 47 segundos. Respecto al segundo de ellos, se desprende que el mismo contiene dos archivos en formato MP4 denominados "descubrí bastón. 3GP" y "muestra oral. 3GP", los cuales tiene una duración de 3 minutos y seis segundos y 37 segundos, respectivamente, y de los cuales, en su conjunto, se obtiene un total de 2,616 imágenes; CONCLUSION UNICA: Se graba en un disco CD-R de la marca Office Depot las 2.616 imágenes generadas de la extracción de la secuencia fotográfica de los videos contenidos en los discos DVD-R remitidos para su estudio.

6. **ESCRITO DE PRUEBAS DE ********** DE FECHA TREINTA DE ENERO DE DOS MIL TRECE, CONSTANTE DE VEINTITRES FOJAS UTILES SUSCRITAS POR UNO SOLO DE SUS LADOS, MEDIANTE EL CUAL OFRECE:**

   a) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE,** al respecto de la evaluación pericial realizada al disco compacto en el que aparece video grabada la menor * * * por su madre, y probable responsable dentro de la presente: **********. Informe rendido por el perito psiquiatra Dr. **********, en fecha 4 de mayo de 2011, en la Agencia del Ministerio Publico de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales en el Estado de México, que obra de foja 57 a la 75 de la causa principal.

   b) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE,** de la evaluación pericial realizada a dos correos electrónicos enviados por la Sra. **********, a diversas personas, en relación a las videograbaciones de la menor * * *. Informe rendido por el perito en psiquiatría Dr. **********, en fecha 4 de mayo de 2011, al tener a la vista dentro de su despacho las comunicaciones antes descritas mismas que corren agregadas de la foja76 a la 88 de la causa principal.

   c) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DE LA EVALUACIÓN PERICIAL REALIZADA A LA MENOR * * *, DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2011, POR LA PERITO EN PSIQUIATRÍA INFANTIL DRA. **********,** en las instalaciones del Juzgado Civil de Valle de Bravo, por órdenes del Juez instructor del expediente 886/2010. En dicho dictamen, al llevar a cabo las entrevistas, la perito asentó en relación a

los hechos materia de la presente, lo siguiente: En relación a la evaluación clínica: **A).-** La menor * * * presenta un adecuado desarrollo motor, emocional, social y cognitivo adecuado para su edad. **B).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna enfermedad trastorno mental o del comportamiento. **C).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna alteración del desarrollo en su personalidad. D).- La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna patología o trastorno psicosexualidad. **E).-** La menor * * * **NO** es proclive a presentar tendencias a mentir o falsear la verdad, pero **SI** es sugestionable de responder, sin entender el significado de sus respuestas, ni la intencionalidad de las preguntas ante la madre que es persistente e incisiva: sugiriendo respuestas, aludiendo al padre, afirmando y hechos y dichos, sin que en ningún momento de la entrevista la menor, espontáneamente exprese tales palabras. **En relación a la evaluación del testimonio sobre abuso sexual infantil**: F).- La menor * * * es **COMPETENTE** para relatar hechos reales y ofrecer testimonio. G).- La menor * * * **NO describe espontáneamente** un recuerdo **original** de un supuesto abuso sexual y **SI es sugestionable** a las preguntas incisivas realizadas por la madre. H).- Que la menor * * * **NO** describe espontáneamente un relato fiel y constante de un supuesto abuso sexual. I).- Que el **testimonio** de la menor * * * **es NO credible** sobre algún tipo de abuso sexual. J).- Que no existe ningún sintoma compatible con algún tipo de abuso sexual en la conducta y desarrollo de la menor * * *. Mismas que corren agregadas a fojas 89 ala 113 del principal

d) **DOCUMENTAL PÚBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** emitido por el Agente del Ministerio Publico Fiscal de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, Mtro. En Derecho **********, dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; así como la **DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en la copia certificada de la confirmación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** de fecha 5 de septiembre de 2012, que va de la foja 114 ala 198 de la causa principal.

NUEVOS ELEMENTOS DE CONVICCION

7. **TESTIMONIAL A CARGO DEL SEÑOR **********de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, siendo las once horas con diez minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó ante el Agente del Ministerio Investigador que:** vengo a manifestar que vista la denuncia presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mía, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que pude ver un video que había aportado la Sra. **********, como prueba dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010, en el cual me pude percatar que existían imágenes y sonidos de mi menor hija * * *, a la cual reconocí por el parentesco que sostengo con ella, y que se aprecia desnuda a veces, a veces semidesnuda, y otras vestida; y se veía que estaba muy presionada por órdenes que le estaba dando la mamá en el mismo, es decir **********, a la cual reconocí en el video de referencia, porque conozco a la perfección la voz de la misma. Dicha presión que refiero consistía en que la Sra. **********, estaba diciendo y obligando a mi menor hija * * * a referir, describir explícitamente y actuar hechos que jamás ocurrieron, como ponerse monedas en sus partes privadas o echarse agua en las mismas. De igual forma, quiero manifestar que mientras dichos actos acontecen, me puedo percatar que en un punto del video, aproximadamente al minuto doce, aparece la madre de **********, sentada en un sillón, es decir la Sra. **********, a la cual reconocí por ser la abuela de mi menor hija * * *, y se ve que está sentada escuchando y viendo todo lo que la madre de la menor la obliga a decir y hacer, sin intervenir para detener las representaciones y descripciones sexuales. Es importante mencionar que al momento de ver dicho video, el suscrito tenía conocimiento que la menor tenia aproximadamente dos o dos años dos meses de edad. De igual forma quiero manifestar que, existe diverso video que fue aportado por la Sra. ********** a la Averiguación Previa en comento, aproximadamente siete meses después, en el que se aprecia de nueva cuenta a mi menor hija * * *, pero esta vez completamente desnuda, acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores, al parecer legos o megablocks, y se escucha la voz de la Sra. **********, diciéndole que "donde te lo ponía tu papa", y

se puede ver a mi menor hija introduciéndose dichos juguetes en la boca con una entonación sexual, y después le pregunta ********** "a que sabe", de igual manera se puede ver que mi menor hija * * *, pone dichos juguetes en sus partes privadas, al igual que su mano. Es importante decir que sé y reconozco que al momento que ese video es grabado, mi menor hija tiene aproximadamente tres años de edad, y que reconozco de manera clara la voz de **********, como la persona que graba dicho video y da instrucciones a mi menor hija. Quisiera manifestar que el suscrito tuvo acceso a dichos videos a finales del mes de octubre del año 2012, y es por lo que en este acto formulo denuncia en contra de **********, por conductas que a juicio del suscrito son constitutivas de delito, y en contra de mi menor hija * * *.

8. **DECLARACION DEL C. **********DE FECHA DIECISEIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE, mismo que manifestó** ser originario de la Ciudad de México, nació el día trece de diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho, estado civil casado, con nivel de estudios Licenciatura, religión católica, de profesión empresario, no afecto a las bebidas embriagantes, pasatiempo practicar tenis; que en este acto vengo a manifestar que vista la demanda presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mia, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que mientras estuve llevando una convivencia con mi menor hija de nombre * * * en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, fueron los CC. **********y **********, personas que se percataron del trato y relación que mantenía con mi hija toda vez que los mismos fueron designados para supervisar las convivencias referidas, por lo que solicito se les recabe sus testimonios ya ellos estuvieron por espacio de un año y medio conviviendo directamente conmigo y mi menor hija, siendo todo lo que deseo manifestar pro el momento.

9. **TESTIMONIAL, A CARGO DEL DR. **********DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO, siendo las catorce horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al agente del Ministerio Publico Investigador lo siguiente:** por medio del presente, y al tener a la vista los dictámenes de fechas 11 de abril de dos mil doce y quince de junio de dos mil doce, los reconoce, ratifica su firma por ser las mismas que utiliza en todos sus actos tanto públicos como privados, así como el contenido de los mismos por haber sido elaborados por el suscrito, y al respecto desea manifestar lo siguiente: que el dictamen en materia de psiquiatra forense, practicado a un video que fue ofrecido como prueba ante el Ministerio Publico de Atención Especializada en la ciudad de Toluca, Estado de México, fue realizado con la finalidad de precisar si se podían obtener datos referentes a algún tipo de abuso en contra de la menor * * *, y por quien habría sido cometido dicho abuso, o en caso contrario, si era un vídeo en el que se manipulara a la menor * * *, para obtener información que involucrara al padre de la misma **********, por lo que el día en que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas, me fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico, un video que fue aportado por la Sra. **********, en el que puedo ver a una niña de alrededor de tres años de edad, que aparece en diferentes escenarios, con diferentes vestimentas, a veces vestida y a veces desnuda. En dicho video se puede apreciar que la menor está siendo interrogada por una mujer, al parecer su madre, con preguntas sugestivas y tendenciosas, como por ejemplo, le refiere cuando le dice "dime leche en donde te cayó, no ponme leche en donde te chupa tu papá", y la menor la ignora, no responde, y sigue insistiendo. Nunca vi a la persona que hablaba con la menor, solamente escucho una voz, al parecer su madre, ya que siempre aparece en primer plano una menor de aproximadamente dos o tres años. En el video además se podía apreciar a la menor en situaciones complicadas, porque la persona que la interroga no le permite ir al baño, y recuerdo ver que la menor se orina y la madre sigue filmándola. Igualmente se puede apreciar a la menor, siendo obligada a representar actos sexuales en su cuerpo desnudo, como tocarse sus partes privadas fingiendo que le introducen monedas en la mismas, o bien siendo salpicada por agua en sus genitales, todo lo anterior por instrucciones de la persona que habla en el video. De igual manera mientras se hace la grabación, la niña intenta jugar, distraerse, y la que la interroga, es decir la madre, se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar, y se le aprecia molesta e irritada. Quisiera mencionar que todo el video sucede en diferentes momentos y escenarios, como por ejemplo se puede ver que existen tomas realizadas dentro de una casa, una recamara, o un baño; teniendo mas o menos dicho video una de una hora. Quisiera mencionar que mientras veía el video, me encontraba en compañía del personal ministerial. Ahora bien, manifiesto que por lo que hace al segundo de los dictámenes que reconozco, es decir el de fecha quince de junio de dos mil doce, el mismo fue realizado como parte de una de las pruebas ofrecidas dentro de la controversia familiar

886/2010, y con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, y ella consistía en una evaluación psiquiátrica, a la Sra. ********** y al Sr. **********, en el cual es necesario llevar a cabo entrevistas con los sujetos que se pretende evaluar, para poder emitir el dictamen correspondiente, y al final de la entrevista con la Sra. **********, ella me pregunta ¿Qué si tengo hijos? A lo que respondo que si, a lo que ella me comenta "apelo a Usted, en su calidad como padre para que vea este video", y acerca su teléfono celular que tenía en la mano hacia mí, y me muestra un video, en el cual se puede apreciar a una menor de edad, a la cual reconozco como * * *, por haberla visto dentro de las instalaciones del juzgado en ese día, y por la entrevista que vi que hizo la Dra. **********, en el cual se ve a dicha menor completamente desnuda, tendida sobre un colchón o una manta, la cual se incorpora para sujetar un juguete armable de plástico de colores, de esos apilables y lo sujeta hacia su boca de una forma que a mi parecer no sería en la que ordinariamente se sujeta un juguete por un niño de su edad, sino como denotando una temática sexual de tipo oral, entre la niña y un miembro masculino. El video que me fue puesto a la vista por la Sra. **********, siguiere que se pretende que esa figura masculina, sea el padre de la menor, toda vez que se escucha una voz femenina que afirma "Así es como te hace tu papa", " y a que te sabe" y la menor * * * contesta "a medicina", y después, la Sra. ********** retira su teléfono celular de mi vista, y nos despedimos, momento en el que reconocí la voz de la misma, como aquella que aparecía en el video que me acaban de mostrar, es decir, que la voz que se escucha en el video es la de la Sra. **********. Quisiera agregar, que en ese momento reconocí a la niña del primer video mencionado como * * *, y como la misma que aparece en el segundo video mencionado, es decir donde se ve a una niña completamente desnuda tendida sobre una manta con bloques plásticos de juguete. De igual manera me gustaría referir, que una vez vistos ambos videos, puede reconocer que la menor que aparece en ambos es * * *, y la voz que se escucha en ambos videos pertenece a la Sra. **********. A preguntas de esta Representación Social, respondió ¿recuerda Usted la hora del día al ver el segundo de los videos que refiere? Alrededor de medio día, o la una de la tarde ¿recuerda usted porque se encontraba en local del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo? Como lo referí, fui a desahogar una pericial en psiquiatría, que consistía en la evaluación de ambos padres, pues se encontraban en una controversia familiar ¿recuerda Usted en qué lugar del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo se encontraba usted cuando ve el segundo video? Si, en el jardín del propio juzgado, pegado a la barda donde termina el juzgado ¿le comento a Usted algo a la madre después de ver el video? No, absolutamente nada, simplemente me despedí ¿le comento a Usted la madre algo? Ella tampoco me comento nada, como que esperaba una respuesta pero al despedirme solo se fue, insisto que el comentario me lo hizo antes de mostrarme el video, es decir el comentario de "apelo a Usted, en su calidad de padre" ¿Qué opinión le merece a Usted dicho video como experto en materia de psiquiatría? Es una continuación del primero de los videos que tuve a la vista en el Ministerio Publico, es decir se coacciona a la menor para escuchar lo que la madre quiere escuchar, ahora mas actuado, como perfeccionado el acto, esperando que lo que se observe sea contundente, como si realmente la menor hubiera sostenido una relación sexual con un hombre, particularmente con su padre ¿le comento a alguien respecto a este video? En el momento no, al final de la audiencia y al salir del juzgado lo comente con los abogados de la parte que representaba y a la Dra. ********** ¿Qué impresión le causo a Usted la menor haciendo esos actos? Me causó indignación, como es que una madre puede arriesgar o exponer a su hijo a estos asuntos sin el menor recato o consciencia del daño que le está generando, la impresión primera que sentí era más el daño que le causaba a la menor lo que le hacia la madre, que el supuesto abuso que sufría ¿le explico a Usted la Sra. ********** porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna pregunta o comentario del video, nada. Sin la menor duda soy contundente, y digo que es una persona con un trastorno mental ¿le explico porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna pregunta o cometario del video Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

10. **TESTIMONIAL A CARGO DE LA DOCTORA ********** DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE,** siendo las trece horas con diez minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al Agente del Ministerio Público Investigador, lo siguiente: que reconoce plenamente el contenido del dictamen de fecha catorce de junio de dos mil once, que obra dentro de la presente, y realizado a la menor * * *, por haberlo realizado la suscrita y manifiesta que lo ratifica en todas y cada una de sus partes, por reconocer la firma que obra al calce y margen de misma, como aquella que usa en todos sus actos tanto

públicos como personales, y en relación al mismo, señala que dicho dictamen fue realizado con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia De Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, con el objetivo de "determinar el estado de salud mental de * * *", que durante la elaboración del mismo y para llevar a cabo la evaluación psiquiátrica de cualquier menor, resulta necesario para completar el rubro referente a la historia clínica, llenar un apartado en el que hay que investigar la historia de los padres, sus antecedentes, y la historia como pareja de los padres de la menor; es decir, existe información que la menor no se puede proporcionar, por lo que resulta necesario que estén los padres presentes para proporcionarla. Información como: datos del embarazo, los datos de nacimiento, las enfermedades, vacunas y todos las características del desarrollo del menor, como el lenguaje, el sistema motor, o cualquier otro cumulo de datos que no puede proporcionar la menor; y es por esa razón, que entrevisté a los ambos padres de la menor que estaba evaluando, es decir a la Sra. ********** y al Sr. **********; Por lo anterior, entreviste a la menor: con su mamá; a la menor junto con el papá y a solas; es así, que al estar entrevistando a la madre de la menor **********, y una vez que se completó la obtención de la información necesaria para la historia clínica, por iniciativa propia, **********, me comenta que tiene un video, y que quiere mostrármelo, ello mientras la niña está jugando alrededor de nosotros, y encontrándome sentada en un escritorio junto con la mamá de la menor, **********, y cuando le explicó a la mama que la entrevista con ella ha terminado, la madre se muestra insistente en mostrarme un vídeo y menciona que "a ver si así si le creen" ella saca su teléfono celular, y me dice que quiere que yo vea un video "que ella misma tomó, y que no tiene trucos ni nada", no me especificó ni fechas ni horas, ni días de cuando fue tomado ese video, y al ponerme a la vista el celular, me percato que en el video aparece la menor de nombre * * *, a la cual reconocí como la misma con la que estaba llevando a cabo la entrevista, desnuda y sentada en una cama con unos juguetes como donas de diferentes tamaños y colores que se van apilando o armando. En el video se escucha una voz femenina, aunque no recuerda haber visto a ninguna mujer dentro del video, que dice: "¿ y a que sabía * * *?" o algo así. Lo que se observa es a la menor, es tomar con sus manos la base de esa torre de juguetes circulares, elevar y ponerlos en la boca, ello me llamo la atención porque la menor toma el juguete como cualquier niño de esa edad lo hubiera hecho, sin embargo, en el video se siguiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete, como insinuando una aproximación sexual del padre con la menor. El video es corto, debe durar menos de un minuto. Yo no le hice ninguna pregunta al respecto, ni ella tampoco me dice más cosas. Quisiera agregar, que la niña precisamente por su edad no podría comprender el jugar con una connotación sexual, no tendría ninguna doble intención ya que no alcanza a comprenderla, por lo que a mí me impresiona que dicha acción es sugerida. A preguntas formuladas por esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, contesto ¿reconoce Usted la voz que aparece dentro del video? Si, como la voz de la mama de la niña ¿Por qué dice que reconoce la voz del video como la de la madre de la niña? Porque es la misma que escucho en la entrevista en persona ¿Vio Usted que la menor de nombre * * * hiciera algo más con la torre de juguetes? No vi que hiciera algo más con la torre ¿Escucho usted algún otro comentario o instrucción que hubiera dado **********a la menor? No hay ninguna instrucción directa, pero la pregunta que le hace es sugestiva ¿Por qué refiere que la pregunta que le realiza la madre es sugestiva? Porque la menor en el video, nunca hace una frase completa, ni por ejemplo: voy a jugar, quiero agua, quiero ver la tele; es la mamá quien dice "¿y a que sabía * * *?", aludiendo y sugiriendo que se hizo algo con connotación sexual, con la menor ¿Se percata Usted como perito en la materia de psiquiatría infantil, de algún tipo de manipulación o intimidación por parte de la madre en contra de la menor? Si, la mamá hace la pregunta, la menor en ningún momento artículo una frase por ella misma ¿Le explicó a Usted la Sra. **********, porque aparecía la menor * * * desnuda? No no me explico ¿Usted no le pregunto al respecto de dicha circunstancia? No, no hice ninguna pregunta al respecto ¿Qué impresión le causa que estuviera desnuda? Que no es una conducta propia ni adecuada de una mamá para su hija menor. Parecería que el video se realiza y muestra con la intención de impresionar al espectador, porque en el contexto en el que está el video, si la mama se interesa por el bienestar de su niña, y quiere demostrar que ha sido violentada, hubiera podido vestirla, pareciera como si fuera a representar una escena, como si la mamá se hubiera imaginado algo según su versión, y quisiera representarlo en el video. Además el encontrarse desnuda se muestra fuera de contexto, es decir: no se está bañando, no está en la piscina, no la está cambiando de ropa, no se trata de un juego divertido, no es un juego espontaneo por parte de la menor. ¿Le comento Usted de este video a alguna persona? No en ese momento, pero después en la tarde, y al terminar la evaluación y comentar los resultados, nos dimos cuenta que la madre le había enseñado el video a más de una persona ¿A quién se refiere? Al Dr. **********, que también se encontraba en el local del juzgado practicando una evaluación a los Sres. ********** y **********¿Le explicó a Usted la Sra. ********** el motivo por el cual le enseñó

el video? No recuerdo que me hubiera referido alguna razón en particular, menciono "a ver si así si me creen" ¿Dónde se encontraba Usted al momento de ver dicho video? En el jardín del juzgado familiar en Valle de Bravo ¿Qué hora era aproximadamente cuando Usted vio dicho video? Alrededor de medio día ¿Cuál era la razón por la que usted se encontraba en local del Juzgado Familiar en Valle de Bravo? Como lo referí, estaba llevando a cabo la evaluación psiquiátrica de la menor * * *¿Sabe Usted cual era la edad de la menor al llevar a cabo la evaluación? Si, tenía tres años y está claramente especificado en el dictamen ¿De qué edad se aprecia la menor en el video en el video? De la misma edad de la menor que evalúe es decir tres años aproximadamente, diría que el video era reciente pues el largo del cabello coincidía, la estatura y sus características físicas del momento de la evaluación coincidían. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

11. **TESTIMONIAL, A CARGO DEL C. **********, DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE.** siendo las diez horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, que ante el Ministerio Publico Investigador, manifestó: Que el suscrito fue servidor en el Sistema Municipal DIF, en la administración 2009-2012, ocupando el cargo de procurador de la Defensa del Menor y la Familia, y que por orden del C. Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********y su menor hija * * *, en donde me pude percatar del buen trato, asistencia, dedicación, paciencia que el padre tenía hacia su menor hija, de igual forma fui testigo de la manera en que el Sr. **********, en todas las convivencias trató de tener empatía respecto de su hija, en las actividades comunes que se desarrollaban durante las convivencias eran las comidas y paseos por las calles del Municipio de Valle de Bravo, es importante señalar que durante el mes de diciembre del año 2012, el Sr. ********** convivió durante seis días aproximadamente con su menor hija, y me quedo claro que el padre logró establecer una buena relación afectiva padre e hija, con * .* *. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿Durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿A qué años se refiere? Del 2010 al 2012 ¿Alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Si mi compañera, la trabajadora social **********, quien ocupa el cargo de trabajadora Social en el DIF, Valle de Bravo ¿Por quién le fueron ordenadas la supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo México, dentro del expediente 886/2012 ¿Conoce a la madre de la menor * * *? SI ¿Conoce el nombre de la madre? Si es ********** ¿Se percató del trato que tenía la Sra. ********** respecto a su menor hija * * *? Si, era de control hacia su hija pues tomaba actitudes manipuladoras, en ocasiones no existía esa disposición de entregar a la menor para las convivencias con su padre ¿Por qué refiere que la conducta de la madre es manipuladora? Tenía cierto control con las manos, con los brazos, con la mirada, asumía una posición de tristeza, refiriendo que no quería que su hija la dejara y de absoluto control y manipulación respecto a su hija, inclusive en algunos casos tuve que tomar algunas medidas para que se pudiesen lograr las convivencias, como invitar a la Sra. [redacted]A a que aceptara la importancia de la convivencia de la menor con su padre, y que si ella estaba mal emocionalmente, la invitamos a tomar una sesión de psicología del DIF. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

12. **TESTIMONIAL, A CARGO DE LA C. **********DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE**, siendo las once horas, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, quien ante el Ministerio Publico Investigador declaró lo siguiente: Que la suscrita, se desempeña actualmente como servidor en el sistema municipal DIF, de Valle de Bravo Estado de México, ocupando el cargo de Trabajadora Social, y que por orden el C. Juez civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********, y su menor hija * * *, en donde fui testigo del trato, relación y convivencia entre los antes mencionados, de igual forma y durante todas las convivencias, que me correspondió supervisar, me pude percatar la forma en la que el Sr. **********, demostraba un trato cariñoso y de cuidado respecto de su hija. Las convivencias antes referidas se llevaron a cabo en un inicio dentro de las instalaciones del sistema municipal DIF, posteriormente fuera de ellas, donde por ejemplo iban a comer, a pasear por el municipio de Valle de bravo, realizar algunas compras, ir al súper, comer helado, ya que las convivencias eran breves, es decir de únicamente dos horas a la semana. Posteriormente fueron de cuatro, y finalmente se concedió un permiso de varios días durante el periodo vacacional decembrino del año 2012. Al respecto de dichas convivencias, quisiera manifestar que me pude percatar que el Sr. **********, mantenía una buena relación con la menor * * *, ya que se llevaban bien y se podía

percibir el cariño que sentían de manera recíproca entre ellos, en específico dicha relación me quedo clara durante la supervisión de la convivencia decembrina referida. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿a qué años se refiere? Del dos mil doce a la fecha ¿alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Sí, mi compañero el Lic. **********, y actualmente el Lic. ********** ¿por quién le fueron ordenadas las supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, Estado de México, dentro del expediente 88/2012 ¿conoce a la madre de la menor * * *? Si ¿conoce el nombre de la madre? Sí, es ********** ¿se percató del trato que tenía ********** respecto a su menor hija * * *? Existe manipulación hacia la menor, en algunas ocasiones ¿Por qué dice que la manipula? En específico durante el momento de la entrega de la menor a su padre, con la mirada dominaba a la pequeña ¿a qué se refiere cuando dice que la dominaba con la mirada? Cuando se tenía que entregar al Sr. **********, la Sra. [redacted] intimidaba a la menor con la mirada, se le quedaba viendo. Siendo todo lo que deseo manifestar al momento.

13. **INSPECCIÓN MINISTERIAL Y FE DE CONTENIDO DE DISCOS COMPACTOS,** diligencia practicada por el Agente del Ministerio Publico Investigador, en fecha veintiocho de mayo del dos mil trece, donde se establece que se llevó a cabo dentro de las Instalaciones que ocupan la Subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, de la que se desprendió lo siguiente: el C. Agente del Ministerio Público da Fe de tener a la vista, un disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar **DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**" así mismo, con letra manuscrita en la caratula del mismo, se identifica como **"1er VIDEO",** y en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador, una archivo que indica "ADRIANA 1" y que al abrir dicho archivo, comienza un video en el cual se puede apreciar: una imagen oscura y un audio de la voz de una persona del sexo femenino que refiere "Dime una cosa, porque te tocas ahí mami?, Que es eso? ¿Qué es eso de tus manos? ¿Qué es? ¿Dinero?" asimismo se aprecia la voz de lo que parece ser una menor de edad del sexo femenino, que refiere en respuesta "Si", a lo que la voz femenina le responde "No te entiendo como que dinero, Que es eso? " simultáneamente se comienza a hacer más clara la imagen de una niña, al parecer tendida sobre una cama, junto a un buro de mesa, con una lámpara encendida. La menor se aprecia de aproximadamente dos o tres años de edad, tiene sus manos sobre los genitales, y contesta "Aquí hay dinero", a lo que la voz femenina contesta en tono de sorpresa "¿Ahí hay dinerooo (sic)? A lo que la voz de la menor contesta "Si", y la voz femenina contesta ¿Dondeeee (sic)?", y la menor que ya se aprecia visible y vestida contesta "Aquí, mi papa me pone el dinero aquí" y señala hacia sus partes íntimas. La voz femenina pregunta "¿Dónde?" y la cámara se enfoca sobre las partes íntimas de la menor, a lo que ella contesta "Aquí", y la voz femenina refiere "¿Monedaaas o billetes?", a lo que la menor contesta "monedas", y la voz femenina contesta "¿de las moneditas o de los billetes?, y la menor contesta "de las moneditas", y la voz femenina contesta "¿ y dónde te los pone?", y la menor contesta "aquí" señalando sus partes íntimas con sus manos, a lo que la cámara se enfoca en dichas partes privadas; y la voz femenina pregunta "¿y qué hace con el dinero?", y se escucha la voz de la menor refiriendo "y me duele mucho", y la voz femenina refiere "¿pero cómo hace o qué? ¿Cómo hace con unas moneditas?" y la menor refiere, mientras continua señalando sus partes íntimas "mezcla, mezcla el dinero y le echa agua" y la voz femenina le contesta "¿Cómo? ¿Con una monedita? ¿Te enseño una monedita y me enseñas como le hace? ¿Sí?" y la menor le contesta "si", a lo que la voz femenina refiere "Órale, te voy a traer una monedita y me dices, ¿órale?" en ese momento, la cámara se desenfoca de la menor, y se aprecia lo que parece ser un recorrido de la persona que toma el video hacia otro puto de la habitación, y se escucha la voz de la mujer diciendo "Vamos a ver, como voy a sacar una moneda y me va a decir", mientras tanto se escucha a la menor que grita "Mamá, mamá" a lo que la voz femenina contesta "Ahí voy mi amor", mientras sucede esto, se puede apreciar que la persona que sostiene la cámara, se dirige hacia una bolsa de mano para mujer, que se encuentra en otro punto de la habitación, y comienza a buscar algo dentro de la misma. Al regresar al punto anterior, se escucha la voz femenina que refiere "¿Cómo es?, a ver a ver enséñame como le hace tu papa, dime como juegas, con estas monedas ¿con estas monedas son? A ver cómo le haces" se puede ver la imagen de la menor, puesta de pie sobre la cama y la mano de una persona, al parecer del sexo femenino, haciéndole entrega de algo a la mano de la menor, y la voz femenina le dice "pero a ver, acuéstate como estabas, dime como estabas, dime exactamente qué haces con tu papa, no veo, a ver, a ver, que

haces con esa moneda, a ver recárgate, no te veo, pero que haces con él, que haces con esa moneda, y que te dice" en ese momento, se aprecia claramente la imagen de una persona del sexo femenino, de aproximadamente dos años de edad, de tez clara, y cabello rizado, con una camisa blanca y sin pantalones, ni ropa interior, es decir con la parte inferior del cuerpo completamente desnuda; con las mano derecha puesta sobre sus partes íntimas, haciendo movimientos de arriba hacia abajo, y la misma señala "la mezcal, y le echa agüita y la saca y la sacuda (sic), la echa tantito el agua y la sacuda" y la voz femenina contesta "¿la mezcla? ¿Cómo?, ¿le echa agüitaaaaa (sic) oye y dónde saca la agüita (sic)?, Oye y dime una cosa mi reina, ¿el agua de donde la saca? ¿de la boca?" en ese momento se aprecia una menor de edad que se encuentra sentada sobre lo que al parecer es una cama, sin pantalones, que se mueve hacia la cámara y refiere "no", y la voz femenina contesta "¿no? De donde, ¿de dónde saca el agua tu papá?" a lo que la menor que tiene las manos descansando cerca de sus genitales, contesta "primero se baña y se seca" y la voz femenina le contesta "ajaaaaa (sic) y se baña en dónde?" y la menor contesta "aquí" y la voz femenina refiere "en la regadera", y la menor contesta "si", y la voz femenina contesta "ok, se baña y ¿después, que hace? A ver, a ver recárgate bien, y me enseñas. Porque no te entiendo, no te entiendo cómo juegan, a ver enséñame otra vez como juegan", en ese momento se escucha que la voz femenina agudiza el tono de su voz, y se aprecia la imagen de la menor de edad recostada sobre su espalda, mirando sus manos, aun sin pantalones, y respondiendo a lo que le pide la voz femenina. La menor de nueva cuenta se lleva la mano derecha a sus genitales, y la cámara se enfoca directamente sobre la mano haciendo dicha acción, y la voz femenina refiere "pero a ver, se baña tu papá, y ¿después?", la menor contesta "se seca". Y la voz femenina repite "se seca", en ese momento de igual manera se puede apreciar de manera clara, la mano izquierda y derecha de la menor, sobre sus genitales, y ella refiere "y se pone unos zapatos", y la voz femenina contesta "¿y con que se seca? ¿Unos zapatos?", y la menor contesta "si, y se pone la pijama" y la voz femenina contesta "ooooooooook (sic), y ¿de dónde saca las monedas", y la menor, contesta al mismo tiempo que se cruza de brazos, "de su bolsa", y la voz femenina contesta, al momento que hace un ademan al parecer con la mano izquierda "de su bolsa, y que te dice", la menor refiere "y dice que la pone con agüita aquí, y la mezcla", momento en el cual de nueva cuenta se puede apreciar a la menor, llevando sus manos a sus genitales como señalando y describiendo la acción que refiere, y la cámara enfocando de nueva cuenta dichos movimientos. Y la voz femenina refiere "y la mezcla, pero como, pero y, y ¿la coge? Como, como es enséñame, no sé" y la menor contesta "la coge, con la mano y la sacuda (sic)" en ese momento se puede apreciar a la menor, poniendo sus manos juntas y haciendo movimientos ascendientes y desciendes con la misma, mientras refiere lo anterior, a lo que la voz femenina contesta "pero, pero dime una cosa mi reina preciosa, mi reina linda ¿de dónde saca el agua?" a lo que la menor contesta "de una fuente, saca la agua (sic)", en ese momento se aprecia que ha dejado de hacer los movimientos antes referidos, y mira hacia la cámara, y la voz femenina le contesta "¿de una fuente? Aja, y ¿después?", la menor contesta "la echa aquí, y la mezcla, y le echa agua", y la voz femenina contesta "¿Dónde? ¿Ahí te echa agua? Pero como ¿te quita el pañal. Pero como te hace eso ¿con las monedas?", de nueva cuenta se puede apreciar a la menor que se lleva la manos a sus genitales, y hace movimientos con las mismas alrededor de dicha zona, y se puede apreciar la mano izquierda de la voz femenina que señala hacia los genitales de la menor, la cual señala "y la mezcla, ti, ti ti (sic)" mientras de nueva cuenta hace movimientos con sus manos, en sus genitales y la persona que sostiene la cámara se enfoca en dichos movimientos y acciones, y le pregunta "y tú que haces? Y tú ¿qué le dices a tu papa? ¿Te gusta o no? ¿Que sientes?" y la menor contesta "no, dice que no ponga aquí" y la voz femenina contesta "¿tú le dices que no te ponga ahí? Y ¿Qué te dice él?", y la menor contesta "dice que sí, y yo digo que no" y la voz femenina le contesta "tú le dices que no, y ¿Cuándo paso esto? ¿Te acuerdas?" y la menor contesta "si" y la voz femenina refiere "¿fue cuando fuiste al rancho con tu papá? ¿Te ponía de esas monedas que hay ahí, de ese tipo de monedas? Y después que hacía con las monedas" mientras ello ocurre se puede ver a la menor recostada sobre su espalda, con las manos aun puestas sobre sus genitales y responde "noooooooooooooo (sic), las saca su bolsa" y la voz femenina le responde "oye mi vida y una última cosa, ¿tú le has dicho a tu papa, que te gusta o que no te gusta eso?" y la menor contesta "otra moneditita (sic)", y la voz femenina contesta "y ¿Dónde más te pone monedas? ¿y de dónde saca el agua mami?", se puede apreciar que la menor se ha incorporado y ha dejado de tener sus manos cerca de sus genitales y que ahora las pone por delante de ella a la altura del pecho, y contesta "de la fuente", y la voz femenina le contesta "¿de la fuente? ¿Y de dónde la saca? ¿De la mano, de un vaso, de qué?" y la menor se vuelve a recostar y refiere "de un vaso y me la echa un poquito aquí. Y ya echa aquí y la mezcla" y señala de nueva cuenta sus genitales y la cámara se enfoca directamente en dicha acción, posteriormente comienza a tocarse al referir la acción de mezclar, en ese mismo momento, se puede apreciar igualmente, una mano derecha que hace movimientos circulares hacia la menor refiriendo el movimiento de mezclar, y la voz le

dice "¿y que te dice cuando la mezcla?", y se ve a la menor haciendo movimientos ascendientes y descendientes con su mano señalando sus genitales, y la voz femenina refiere "oye mi amor, pero ya no te pongas la moneda ahí, pero dime una cosa mi reina, ¿y que te dice el cuándo la mezcla? ¿Qué te dice a ti? ¿mija? Te dice * * *?, y se ve a la menor acercándose a la persona que aparentemente graba el video, y señalando a lo que al parecer es su pierna, y le dice "aquí, en las pompas" y la voz femenina le contesta "¿en las pompas? Oye mi reina ¿y que te dice, que te dice cuando te pone eso en las pompas?" En ese momento se aprecia de manera clara la imagen de una menor de edad de sexo femenino, de aparentemente dos años de edad, sentada sobre lo que al parecer es una cama, con una televisión encendida detrás de ella, y únicamente vestida con una camisa de color blanco, la cual le refeire a la persona que graba el video que refiere "me voy a acostar" y la voz femenina le refiere "pero que te dice, ¿te dice hija, te dice * * *? Ok, acuéstate. ¿Te dice * * *, te dice hija, que te dice? ¿Cómo se llama tu papa?" en ese momento se aprecia que la menor ya se ha recostado sobre su espalda, y refiere "yo estoy muy bonita" y la voz femenina dice "¿cómo te dice? Que estas muy bonita? ¿Tú le quitas el agua?" y la menor en ese momento, lleva a sus genitales una liga para cabello que sostiene con su mano izquierda y refiere "yo quito el agua con la liguita" y la voz femenina le vuele a cuestionar "oye mi amor, y mientras tu papa te pone las monedas ahí, que te dice tu papá" la menor le contesta "yo hizo (sic) que no, dice mi papá que sí, pero yo no digo que no, dice mi papá que no", y la voz femenina le pregunta "¿y él te hace caso?", y la menor contesta "si" y la voz refiere "y que hace, ¿jugando?", en esos momentos aún se aprecia a la menor recostada sobre su espalda con las manos sosteniendo sus tobillos, y las piernas en alto, aún tiene únicamente una camisa puesta, y la menor contesta "y ahí estaban los juguetes y jugaba mi papá", y la voz femenina pregunta "¿oye y como se llama tu papá", y la menor contesta "Arturo", y la voz refiere "Arturo, oye y como le dices, ¿cómo te dice el cuándo te pone las monedas? ¿* * *, * * *?, como te dice", en ese momento se ve a la menor que incorpora, por su lado derecho, y refiere "¿Dónde están mis monedas?", y la voz femenina le contesta "Ahí, están, pero ¿cómo te dice, como te dice mi amor?, ya te cansaste, pero bueno pero ya acuéstate, no te preocupes mi vida" y se puede ver a la menor caminando sobre lo que al parecer es una cama y se le aprecia sin pantalones por la parte trasera por lo que sus glúteos quedan expuestos, y se vuelve a recostar y la menor le refiere "¿una peluca (sic) más? Y ya" a lo que la voz femenina, le contesta "bueno mi amor, una peli más y ya, te quiero mucho chaparrita, pero la próxima vez le vas a decir a tu papá, que no" y se puede ver a la menor acostada completamente sobre su espalda, diciendo "si vamos al rancho le digo a mi papá que no, eche agua aquí, y no que la mezcle", y la voz femenina contesta "y la mezcla con que, ¿son sus manos, o con que la mezcla?" y se escucha a la menor referir "con una cuchara grandota", y la voz femenina refiere "¿con una cuchara grandota? ¿Y las monedas de donde las saca me dices?", y la menor contesta "de la bolsa", y la voz femenina contesta "¿y te las pone? ¿y que sientes?", en ese momento de nueva cuenta la cámara enfoca los genitales de la menor, mientras esta pone su mano sobre las mismas, y la menor contesta "feo", y la voz femenina le dice "¿lloras mami? ¿Y el que te dice cuando lloras? ¿Qué te dice mi bombón?" y la menor se recuesta sobre su lado izquierdo y sin ver hacia la cámara, refiere "es que ya no quiero monedas", y la voz femenina contesta "y que te dice tu papa" y la menor contesta al volverse a poner sobre su espalda, de nueva cuenta apreciándosele completamente desnuda "es que yo digo que no", y la voz femenina le pregunta "¿y hay alguien más cuando pasa eso?", y la menor la interrumpe diciendo "ya no, ya me canse", y se gira sobre su espalda para no ser grabada, y la voz femenina refiere "bueno, te quiero mucho mi amor", y la voz de la menor contesta "te quiero mucho". La imagen se corta repentinamente, y aparece una nueva escena, aparentemente en una sala de estar, y siendo de día. Se aprecia a una menor completamente vestida con un vestido color azul, y lo que parece ser la misma voz femenina de la escena anterior, la menor enseña un bote plástico de color amarillo que tiene en las manos a la persona que sostiene la cámara, y se escucha a dicha voz refiriendo en un tono chillón "Soy Botas, y Dora me manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", y se escucha a la menor suspirar, y decir "ahorita. Me voy a hacer un poquito para aquí", y se puede ver a la menor, que al parecer es la misma que aparece en la secuencia anterior, sentándose frente a la persona que sostiene la cámara, y la voz femenina le dice a la niña "cuéntame todo, ¿porque no te gusta ir al rancho? ahora sí cuéntame porque no te gusta ir al rancho", y en ese momento se ve que la menor, se recuesta sobre su estómago de frente hacia la cámara y responde "porque no, no puedo porque no veo las caris", y la voz femenina le contesta "pero cuéntame", y la menor contesta "no puedo, estoy viendo las caris", y la voz femenina dice de nuevo con voz chillona "Botas te pregunta", y la menor contesta "Mami, no oigo bien las caris, mami ya llego las caris", y se escucha a la voz femenina decir "cuéntame algo, ¿hacen algo que no te gusta en el rancho?" y la menor no responde y gira su cabeza hacia el lado derecho, y la voz femenina le insiste al mismo tiempo que agita un bote plástico de juguete color amarillo frente a ella "¿Qué no te gusta, que haga tu papa en el rancho?

Para que yo le diga a tu papi", y la menor continua sin voltear la cara hacia la cámara, aun cuando la están tocando con el bote plástico de juguete, la voz femenina dice de nueva cuenta de forma chillona "Yo voy a ir, Dora va a ir y le voy a decir no le hagas eso a * * *, ¿que no te gusta?, dímelo a mí, yo soy tu amiga", la menor sigue sin dar respuesta, en ese momento se aprecia en el video a una persona del sexo femenino, vestida con una playera de color rojo, pelo largo color castaño y de aproximadamente cincuenta años de edad, mirando a la menor. La menor le contesta a la voz femenina "Ahorita, estoy viendo las caris", y la voz femenina contesta "Entonces como le voy a decir a tu papá si tu no me dices" en ese momento la menor se incorpora, y refiere retirarse, a lo que la voz femenina contesta "Dime una última cosa ¿juegan a poner unas monedas?" y la menor contesta "Ahorita no a las monedas", y la voz femenina dice "¿Juegan a poner unas monedas en el rancho?", y la menor contesta "nooo, no juega con unas monedas, solo con una moneda", en estos momentos únicamente se le aprecia parada sin que sea visible su rostro, porque sale de la toma de la cámara, sin embargo se puede seguir apreciando a la persona del sexo femenino de aproximadamente cincuenta años observándola, y la voz femenina que graba el video refiere "A ver, enséñame como juega tu papa con las monedas", y se puede ver a la menor que lleva sus manos hacia sus genitales y los toca y refiere "así, en mis pompis, voy a brincar por aquiiiii (sic)", después de lo cual los levanta los brazos hacia adelante, y se pone en el borde lo que al parecer es un sillón, como haciendo el además de saltar fuera de él, de nueva cuenta se aprecia claramente a la persona del sexo femenino vestida con una playera de color rojo, la cual observa a la menor, y no habla. Mientras tanto la voz femenina, refiere "te voy a dar la moneda y me dices como le hace, toma aquí está, a ver siéntate y dime cómo", y se aprecia a la menor, que lleva sus manos a sus genitales y levanta su vestido, y le dice "me hace en las pompis, mira, lo hace así" y mientras tanto se puede ver a la menor que al llevar sus manos a sus genitales hace movimientos ascendientes y descendientes, y la voz femenina contesta "como hace, ¿te quito el pañal?" y la menor refiere "me lo pone, y cuando hace le pone agua las monedas para que no me duela", en ese momento se puede ver a la menor de cuerpo entero apreciándosele de aproximadamente dos o tres años de edad, tez blanca, cabello rizado a la altura de los hombros de color rubio, ojos grandes, y con un vestido azul con floreado y cintas de color amarillo, y se escucha a la voz femenina que dice "A ver, a ver a ver a ver" y se puede ver una mano que entra en contacto con la vestimenta de la menor, al parecer de la persona que graba el video, y le levanta el vestido a la menor de edad, y dirige la cámara hacia sus genitales, y se escucha a la menor que refiere mientras se toca por sobre el pañal que tiene debajo del vestido "así mami" y se puede apreciar que la mano ya ha alzado el vestido a la altura del estómago de la menor, y que le dice a "A ver a ver a ver, así te hace tu papi, y ¿después que hace con el agua?", y la menor contesta "si, mi papa", y retira la mano que le alza el vestido y comienza a caminar fuera de la grabación, y la menor refiere "es para tomar el agua con la boca, y me lo tomo", y la voz femenina pregunta "¿y la saca también de la boca?", en ese momento se puede ver a la menor que se encuentra frente al televisor de una sala de estar, y hace el ademan de tomar agua, al levantar los brazos y echar la cabeza hacia atrás, y la voz femenina refiere "¿y te tomas el agua? ¿De dónde saca el agua? ¿De la boca? ¿Y tú papa que trae? ¿Ropa?, se ve a la menor que camina hacia una esquina de la habitación, se distrae y le refiere a la persona que graba el video, "los pañales están aquí", y se escucha a la voz femenina que empieza a decir en un tono de canción y con voz chillona "Dice Dora, Dice Dora, que le expliques como es él juego de la moneda, siéntate, siéntate siéntate aquí * * * conmigo" y se escucha que la menor refiere "ahorita", y se le ve caminando sosteniendo una bolsa de plástico, y que se sienta frente a la televisión, y refiere "Ahorita, me quiero quedar para hacer una máscara como mi papá", y se ve que la menor introduce la cabeza dentro de la bolsa de plástico que sostiene, y la voz femenina refiere "ok, ok haz la misma mascara que hace cuando juega tu papá. A ver dime, yo no sé, dice Dora, pregunta a ver", mientras tanto se puede ver a la menor que ha sacado de la bolsa lo que parece ser un pañal desechable, el cual se pone sobre el rostro y empieza a decir "mira una máscara", y la voz femenina le dice "¿tu papá, se pone esa mascara?", y la menor se retira de la persona que esta grabando el video y dice "le estoy diciendo a Dora", la menor arroja el pañal, y sale corriendo del cuarto de donde se encuentran por una puerta de madera, diciendo "ahorita voy". La imagen se vuelve a cortar, la escena es un cuarto distinto y al parecer en una hora diferente del día, y aparece de nueva cuenta la voz femenina que refiere "con la moneda chiquita", mientras se ve una mano que agita el mismo bote plástico de juguete color amarillo, que había aparecido con anterioridad, el cual contiene dentro al parecer, una moneda, y se puede ver a la menor que aparece antes, esta vez, la mano desciende el bote plástico al piso y dice, "juega con la nena a moneda chiquita", y la menor toma la moneda que se encuentra dentro del bote, y la coloca entre las piernas de una muñeca que se encuentra tirada en el piso de la habitación, frente a la menor, a un lado del bote plástico de juguete, y la menor refiere "agüita, ¿dónde está la agüita mami?", y la voz femenina refiere " a ver tu búscala, donde está, aquí está aquí está, ¿de dónde sale el

agüita?", mientras tanto en la grabación se puede apreciar parcialmente la imagen de la muñeca que se encuentra en el piso, y el bote plástico de juguete color amarillo. Se ve a la menor correr frente a la cámara y refiere "sale de las plantes, el agüita sale de las plantas", la menor regresa, y de nueva cuenta toca a la muñeca del piso entre las piernas y dice "ahora vamos a comenzar la fiesta" y la voz femenina que aparece en el video le contesta "¿pero como fue que te hacia tu papa? ¿Qué era mi amor?", durante estos momentos no se aprecia a la menor en la grabación, se le escucha contestar al parecer desde fuera del cuarto "ahorita, ahorita, es hora de comenzar la fiesta, ya no podemos platicar, es hora de comenzar la fiesta", en este momento se ve regresar a la menor al cuarto, y comienza a recoger unos pañales desechables que se encuentran tirados en el piso, y la voz femenina le contesta "pero te olvidaste algo de tu papa, ¿Cómo se llamaba esto?", la menor al terminar de recoger los pañales que se encuentran en el piso, sale del cuarto de nueva cuenta sin constatar a las preguntas que le hace la voz femenina. La imagen vuele a cortarse abruptamente, y se puede ver una grabación en donde se puede ver a la menor que se ve en los demás escenarios, sentada jugando y vestida con una vestido al parecer de color amarillo, cerca de una cama en un cuarto que se aprecia con sábanas al parecer de color rojo, y un mueble pequeño que tiene una planta, e inicia con la voz femenina que también se aprecia en las grabaciones anteriores diciendo "¿y donde tocas a tu papa?" la menor se mueve y con la mano derecha apunta hacia las piernas de las persona que graba el video y dice "aquí", la voz femenina contesta "y que te dice el ¿Qué lo toques? ¿Porque que te dice?", mientras que la menor, sin ver hacia la cámara señala "deje mi galleta aquí", y la voz femenina refiere "a ver déjala y cuéntame, haz de cuenta que yo soy tu papa, deja la galleta", mientras tanto se puede ver a la menor que mira hacia la cámara y dice "tengo galleta", se encuentra masticando algo. La voz femenina refiere "bueno ¿ahora que te termines tu galleta me dices como te hace tu papa? ¿Me dices? ¿Cómo te dice tu papa? ¿Te dice * * *? Como te toca ¿Cómo te dice?" se puede ver a la menor voltear el rostro de la cámara, y se escucha un suspiro, mientras que la voz femenina contesta "oye y donde le das besos a tu papi, donde le das besos a tu papi?", mientras se puede seguir viendo a la menor que está comiendo algo, al parecer una galleta, y no contesta a las preguntas que le realiza la voz femenina, la cual se aleja de la persona que le hace las preguntas, al retirarse la menor, la voz femenina le pregunta " ¡Ah! ¿a mí tampoco me vas a hablar? A ver yo parada, ¿Dónde le das besos a tu papa? ¿En el cachete?", sin embargo la menor, se recarga sobre la cama, y no responde o mira hacia la cámara al hacérsele dichos cuestionamientos, la voz empieza a decirle a la menor "¿aquí? ¿En el cachete?" mientras la toca como para llamarle atención sobre su brazo izquierdo, al no voltear la menor, la toma del rostro y parte de la cabeza, y le dice "a ver voltéame a ver" al verla se retira y aleja de la mano que la toca, hacia el otro lado de la cama. La voz le dice "¿aquí? ¿En el cachete? ¿O en el brazo?", al terminar de decir lo anterior, se acerca de nueva cuenta hacia la menor y se le ve avanzando hacia el lado de la cama donde se encuentra la misma, la cual vuelve a alejarse de la cámara, y se escucha a la voz femenina diciendo "¿en el cinturón dijiste? ¿Y porque en el cinturón? ¿Cómo te dice? Oye ¿y tiene algo aquí tu papá, tiene algo aquí?, ¿es como yo así? ¿Cómo es su cuerpo?", mientras tanto la menor sigue sin responder a las preguntas, y se le ve de frente a la cámara, comiendo al parecer lo que es una galleta y con una caja de toallas húmedas en la otra mano, al escuchar los cuestionamientos se lleva las manos a la cabeza y luego hacia la cara, se comienza a cubrir el rostro y restregar la cara y los ojos, se mueve alejándose de la cama y dice "ya estoy cansada", a lo que la voz femenina contesta "¿ya estas cansada? Bueno, nada mas despídete de mí como te despides de tu papá", a lo que la menor voltea el rostro hacia arriba, es decir hacia la cámara, no contesta nada, y sigue caminando alejándose de la persona que la interroga, la menor le dice "adiós", y la voz femenina le contesta "adiós, oye pero te gusta o no te gusta hacer eso", y la menor le da la espalada y de nueva cuenta no da respuesta alguna, y camina hacia una cajonera, y la voz femenina refiere "le das un besito a tu mamá?", y la menor, teniendo su mano dentro del cajón superior, voltea a ver hacia la cámara. De nueva cuenta se corta la imagen, y aparece la menor que se ha visto en diversas grabaciones, sentada en el piso vestida únicamente con una camisa blanca en la que se puede leer la frase "soy feliz", sin pantalones, al parecer siendo de día, sobre un tapete de color verde, y la voz femenina que se ha escuchado en diversas grabaciones refiere "¿porque no te gusta que te toque en tus pompitas? ¿Qué sientes?", y la menor contesta, mientras tiene las manos por debajo de las piernas "me pica. Aquí", y la voz femenina le contesta "¿Si? ¿y desde cuando te pica? ¿Pero que te paso porque te pica, desde cuando te pica?", en esos momentos se puede apreciar que la menor, no tiene nada puesto debajo de la camisa de manera clara, y se le ve mostrando sus genitales frente a la cámara, y después se le ve deteniéndose sobre sus brazos y piernas, de manera que se muestran sus genitales y parte trasera sobre el piso, y la voz femenina le pregunta a la menor "Oye pero ¿te duele o te pica? ¿Mami? ¿Por qué te duele? ¿Alguien te tocó?", y la menor contesta al hacerse hacia atrás de la cámara "papá", y la voz femenina contesta "¿papá? ¿Cómo te tocó tu papá? Y como te toca, a ver enséñame, ok enséñame como

te toca" en ese momento se ve a la menor llevándose la mano izquierda a sus genitales brevemente y después retirarla, y la voz femenina le pregunta "¿te duele? ¿y tú le has dicho que no te gusta?" en ese momento se puede ver a la menor recostada sobre su espalda junto a un sillón, y se pueden ver sus genitales expuestos, y se le ve girar para incorporarse y de igual forma se le puede ver la parte trasera completamente desnuda, y la voz femenina refiere "¿y tú le has dicho a tu papá? Y ¿Qué te dice? Oye mami, ¿cuándo tu papi, te toca así que le dices? ¿Cuándo tu papi te toca en tus pompitas que le dices? ¿Le dices que no? ¿Te toca ahí?", mientras refiere esto la voz femenina, la menor se ha acercado a la cámara, y ahora se encuentra sentada frente a la cámara y se toca los genitales con la mano derecha, y la mano de la persona que sostiene la cámara la señala, la menor contesta "es mi mano", y la menor se incorpora. La voz femenina continua preguntando "pero a ver, dime con qué. Oye y que me decías de aquí, ¿Qué me dijiste de la oreja? ¿Qué pasaba con la oreja?" en ese momento se ve pasar a la menor frente a la cámara con la camisa levantada, de espaldas enseñando su parte trasera, igualmente al seguir siendo interrogada por la voz femenina, la niña comienza a moverse y a decir palabras en voz alta, interrumpiendo las preguntas que le son formuladas, y sale del cuarto, la voz femenina mientras pregunta "oye y te voy a preguntar una cosa, a ver ven, ven ratoncita, mamiii (sic) divina, mira ya va a estar Dora", en ese momento la cámara se dirige hacia la televisión que se encuentra dentro del cuarto, y se pueden apreciar que hay dibujos animados en la misma, gira la cámara hacia la puerta y se puede volver a ver a la menor que reingresa al cuarto, aun sin pantalones, y la voz femenina pregunta "oye pero dime una cosa corazón, porque no te gusta que te toque tu papa, ¿no te gusta? ¿te duele?", se ve a la menor frente a la cámara y contesta "no", la voz femenina pregunta "¿sientes feo que sientes? " a lo cual la menor, vuelve a llevarse la mano derecha a sus genitales y dice "pipi", y la voz femenina contesta "si mi amor, pero ¿que sientes? ¿Qué sientes amor?", en ese momento se ve a la menor que comienza a orinarse. La imagen vuelve a cortarse abruptamente, e inicia con la cámara ingresando a un cuarto, que al parecer es un baño, y se puede escuchar la misma voz femenina que se aprecia en las demás grabaciones diciendo "oye mi amor, pero porque dices cola, es no es una cola", y se puede ver de nueva cuenta a la menor que aparece en las demás escenas, sentada dentro de una bañera plástica, con diversos juguetes completamente desnuda diciendo "eso era una cola", y la voz femenina le pregunta "¿y quién te dijo eso?" y la menor responde "mi papá", y la voz femenina pregunta "¿te dijo que era una cola? Y ¿cómo te dijo eso? ¿Tus pompitas que eran una cola?" y se ve a la menor llevándose las manos por detrás de la espalda y a la voz femenina diciendo "¿siiii (sic)? ¿Y qué hizo?", y se escucha a la menor diciendo "¿Qué hizo?", y la voz femenina contesta "¿qué hizo?", y se ve a la menor viendo hacia la cámara mientras se encuentra dentro de la tina, y le dice a persona que graba el video "cola mamá", y la voz femenina responde "no mi amor, nosotros no tenemos cola, nosotros tenemos pompitas", y la menor contesta "yo si tengo cola", y la voz contesta " a ver dime, donde te dijo que era tu cola" y la menor contesta "aquí", mientras ello ocurre la menor, aun dentro de la tina y completamente desnuda, da la espalda a la cámara y lleva su mano derecha hacia el agua por detrás de la espalda, y la voz femenina le dice "a ver levántate tantito, a ver dime donde te dijo que era tu colita", al referir esto, se puede ver que la menor se incorpora, y se puede ver la parte posterior de su cuerpo completamente desnudo, tocándose la espalda baja, justo por sobre los glúteos, y la voz femenina refiere "¿ahí en la espalda?", y la menor responde "si, arriba. Mira mamá, mira mamá", y la voz femenina, aun grabando la parte posterior del cuerpo desnudo de la menor dice "Que mas, que más te decía, si eres tú, es tu sombra. ¿Oye y que más te dijo, que era una cola y que más te dijo? Oye y ¿me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos? ¿Mi amor? ¿Me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos?" mientras esto ocurre la menor, se ha vuelto a sentar dentro de la tina plástica, y no responde a las preguntas que le formula la voz femenina, y comienza a tararear una canción, y se puede escuchar que la voz le dice "y como te dijo" a lo que la menor se lleva la mano derecha a los genitales mientras está sentada, y los toca diciendo "me dijo que tenía hoyitos", y la voz femenina le dijo "¿y cómo los encontró? Tu sabias que tenías hoyitos? ¿Y cómo los encontró?, ¿Qué hacía con los hoyitos, no, pero dime que hacía con los hoyitos?" mientras refiere lo anterior, la menor ya no está tocando sus genitales y ve hacia la cámara y contesta "es una araña", y a las preguntas deja de contestar, por lo que la voz femenina insiste "¿y atrás también tienes un hoyito?", y la menor contesta "pero hay una araña, hay un hoyito pero hay una araña", y la voz femenina le refiere "y me dijiste que tenías otro hoyito, pero a ver enséñame donde tienes tu otro hoyito" mientras tanto, la menor está levantando y dejando caer agua dentro de la tina, mientras está sentada, sin voltear a ver la cámara, y bebe agua de la tina, la voz femenina, mientras ello ocurre sigue insistiendo "¿y donde te dijo que estaba?" la menor dice "¿Dónde estaba mami?", mientras se puede en la grabación que la menor se toca con la mano izquierda la oreja izquierda, y con la derecha los genitales "está aquí, está aquí", y la voz femenina le contesta "¿ah sí? ¿Y que hacías con ese hoyito?", mientras pregunta lo anterior la voz femenina, la menor ha comenzado a arrojarse agua sobre la cabeza y

el rostro, y refiere "me baña y luego me seca" y la voz femenina refiere "y ¿te secó en el hoyito?", y la menor responde "si, y en mi cabeza", y la voz femenina dice "aaaaaah, ¿y en tus pompas también? ¿Y cómo te secaba?", y la menor, moviendo la mano derecha de derecha a izquierda contesta, "con la mano", la menor dice "Holaaa Papá", y comienza a arrojar agua sobre su cabeza y rostro de nueva cuenta. La imagen vuelve a cortarse, y aparece una nueva grabación de la menor, al parecer sobre una cama, iluminado el cuarto con luz artificial, en donde se puede ver un televisor encendido con dibujos animados, y se escucha la voz femenina que ha aparecido en diversas grabaciones refiriendo "nada mas dile a tu mamá, como te hacia tu papá" y se puede ver a la menor de edad recostada sobre la cama, vestida al parecer con una pijama amarilla, y la voz refiere "¿unos tacos como los de tu papa?", y se puede ver a la menor al estar recostada sobre su espalda, abriendo y cerrando los brazos sobre su pecho y repitiendo "y unas pepitas, que abren y cierran, y abren y cierran, y abren y cierran", y la voz femenina la interrumpe y le dice "oye mi amor, pero tú me dijiste que te chupaba en donde, ¿en tus piernas te chupaba?, mientras la menor sigue refiriendo "abren y cierran, abren y cierran", y la voz femenina contesta "con chocolate o como era", y la menor contesta, fuera de la cámara. "¿¡no!, no era con chocolate", y la voz femenina le refiere "¿pero dónde te chupaba?", y la menor contesta "aquí", y al mover la cámara, se puede apreciar que la menor, únicamente porta una camisa que esta levantada a la altura del estómago, teniendo desnudos y expuestos sus genitales, y la cámara se fija en los mismos, y la voz femenina refiere "enséñame con tu dedito mi amor, donde ponía tu lengua tu papá", mientras ello sucede se ve a la menor, que comienza a moverse y decir "me voy a cambiar, para que no, para que no", y se gira para quedar boca abajo hacia la cama, y la voz femenina le pregunta "oye ¿y a ti te gusta que te haga así tu papa?" y la menor contesta "no", y la voz femenina le pregunta "oye y ¿dónde te chupa tu papá? ¿Dónde te chupa?", y la menor sigue dando la espalda y refiere "nooo, me voy a quitar esto", se incorpora y comienza a retirarse la camisa que tiene puesta; y la voz femenina le refiere "pero porque me decías que guacala", y la menor refiere "me voy a quitar esto, para que no me chupe mi papá", y empieza a moverse para quitarse la parte superior de sus ropas, a lo que se ve una mano, al parecer de la persona que graba el video, que la ayuda a quitarse la ropa, y después la menor deja de quitarse la ropa, y es la mano que aparece la que termina por quitarle todas las prendas, y dice la voz femenina, "ahora si explícame bien, ¿Dónde te chupa tu papá?", y la menor refiere "aquí, aquí", y mientras hace esto, se gira sobre su costado derecho y señala su espalda baja, y la voz femenina pregunta "y donde más", y la menor gira sobre su costado izquierdo y comienza a mover las manos por sobre las piernas, sin señalar ningún lugar en particular, y la voz femenina pregunta "¿y tú papi dónde? Y la menor responde, " no", y la voz femenina dice "y como le vas a decir", y la menor responde "papá, no me chupes", y la voz femenina responde, " ¿no te gusta que te chupen? ¿Dónde te chupa del cuerpo?", y la menor alza las piernas hacia el aire y comienza a moverse y decir "aca, aca, aca, aca", sin señalar ningún lugar en particular, en ese momento de nueva cuenta la cámara graba los genitales expuestos de la menor, y posteriormente comienza a señalar sus brazos y espalda, y la voz femenina le pregunta "¿y a que más juegan, cuando están el rancho?, y la menor se queda viendo hacia la cámara, y la patea, y la voz le repite le pregunta "¿Por qué me dijiste que te daba guacala?", a lo que la menor se incorpora de la cama y comienza a caminar, sobre la misma, se mueve y acuesta sobre un peluche, y la voz le insiste "nada más dime una cosa, ¿Por qué te da guacala? ¿Donde no te gusta que te chupe tu papá? ¿Dónde no te gusta que te chupe tu papá?", y la menor comienza a moverse y termina recostada sobre su espalda sobre el peluche y dice "me voy a cambiar el nombre a Anita, y le voy decir a Anita que no te chupe tu papa", y la voz femenina le refiere "¿dónde no te guste que te chupe tu papa? ¿Dónde te chupa tu papá? ¿Dónde?" y la menor le refiere "no a ver, tu a ver", y la voz le contesta "no, yo solo hablo, dime que te dice Anita?" y la menor le contesta "dice que si me chupa", y la voz le refiere "y donde te chupa", y la menor aun recostada en la misma posición sobre el peluche, aun completamente desnuda comienza a decir "aquí, aquí, aquí", y la menor comienza a fingir hablar por teléfono celular con las manos en el aire, y se gira para quedar boca abajo, y la voz femenina le pregunta "¿oye y ya le dijiste a tu papá que no te gusta?", y la menor le contesta "guacala su boca y guacala sus puntillitas (sic)", mientras hace esto aún se encuentra tendida boca abajo sobre el peluche, y la voz femenina le pregunta "¿ y dónde te chupa con la tortillita?", y la menor comienza a mover los brazos al encontrarse ahora recostada por un lado y dice "aquí, aca, aca", y la voz femenina le dice "enséñame como te chupo tu papi", y la menor se mueve de dicha posición, para quedar de espaldas a la cámara y le refiere "no quiero hablar", y la voz femenina le dice "bueno, una vez más y ya, lo último y ya, enséñame namas con tu dedo, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", ello, mientras la menor le da la espalda, y le refiere "no, ya no", y la voz le dice "con tu dedito, enséñame, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", al pasar varios segundos sin respuesta, la menor voltea el rostro y dice "aquí y aca", señalando a sus piernas, pero en ningún lugar en particular, y se incorpora, y dice "la cinta adhesiva del señor que vive en la calle", y la

voz femenina le comenta "oye y después te pone el pañal tu papá", y la menor le refiere "si, y después me pone la ropa", y la voz femenina dice "y, y primero te chupó", y la menor responde "si", y la voz dice "te chupo, te chupo, ¿en tus piernitas?", y la menor responde de "no", mientras juega con un biberón y se encuentra sentada en la cama, aun completamente desnuda, y la voz dice "¿en que parte de tu panza te chupo?" y la menor responde "ya", y la voz responde, " a ver, ponme leche donde te cayo, no, no, ponme leche donde te chupa tu papá", y la menor comienza a dirigir el biberón hacia el brazo, y una mano al parecer de la persona que hace la grabación, detiene la mano de la menor con el biberón mismo, y lo dirige hacia las piernas de la menor, y la voz refiere "no pero en los brazos no, en las piernas, en que parte de las piernas te chupa tu papa", después de lo cual, se ve que la menor, empieza a derramar leche sobre las piernas y la cama, y la voz femenina le refiere "no mamita ya con eso, te acabas de bañar, di buenas noches", y se ve que la menor se recuesta. De nueva cuenta la imagen se corta, y aparece una nueva grabacion en donde la menor se encuentra de pie, en un cuarto con mucha luz, al parecer de día, y continua hablando la voz de la persona que aparece a lo largo de todo el video, que le dice a la menor "a ver mamita, ¿me dijiste que era Arturo?", y la menor, que se encuentra de frente a la cámara responde, "no, mi papá", y la voz dice "ahh tu papá", y la menor se incorpora de lo que al parecer es un sillón, y al encontrarse perfil refiere "mi papá, hace unas cosas muy malas", y la voz femenina le refiere "¿Qué cosas muy malas? ¿Cómo qué?", y la menor responde "una bufanda, un coche y una araña, una araña que no pica, es un juguete, es un juguete y tiene unas patas" y la voz femenina le pregunta "¿y porque dices que hace unas cosas malas? Y la menor responde "no hace cosas malas", y la voz responde "entonces ¿Qué hace?", y la menor responde "es un juguete, y hace cosas lindas como las arañas, no tiene cosa fea", a lo que la voz femenina responde " ¿y dónde te pone la araña?, o ¿dónde camina la araña?" a lo cual la menor comienza a mover lo que al parecer es un pedazo de plástico, y golpea a la persona que sostiene a la cámara, mientras dice "esto ya, esto ya, esto ya". La imagen vuelve a cortarse, y aparece una grabación de un cuarto muy oscuro, con la menor que se ha visto durante todo el video, sentada tomando un biberón, y la voz que ha parecido durante el video diciendo "dime ¿qué te gustaría decirle a tu papá? ¿Qué te gustaría decirle que no le has dicho? Para que yo se lo diga" la menor no responde, se queda bebiendo de su biberón y no voltea ver a la cámara, y la voz refiere "Corazón, ¿te gustaría que yo le dijera algo a tu papá?", a lo que se puede ver a la menor, aun sentada con el biberón moviendo la cabeza horizontalmente, y posteriormente verticalmente, y la voz femenina refiriendo "¿si? ¿Qué le voy a decir?", se comienza ver a la niña que deja el biberón de lado y susurra, algo que al principio es inaudible, por lo que la voz femenina le refiere "fuerte fuerte", y la menor se escucha que dice "Mamá, ya no quiero ir al rancho solita", y la voz femenina dice "ok, yo le digo que no quieres ir al rancho solita, pero me va a preguntar ¿Por qué? Y ¿Qué le voy a contestar? Dime tu, él me va a decir ¿Porque no quiere ir al rancho * * * solita?; le tengo que decir que es lo que no te gusta, ¿que le digo?, tenme la confianza" la menor no responde y se queda bebiendo su biberón, cuando la voz femenina insiste, la menor responde "mami,¿ me puedes traer otra bibi? Y la voz responde "si ahorita te traigo otra bibi, nadamas dime que no te gusta", y la menor responde "no, otra bibi" y la voz responde "bueno, pero ahorita continuamos" mientras esto ocurre se puede ver a la menor entregando el biberón a una mano al parecer de la persona que graba el video. Posteriormente se aprecia un corte de escena, y aparece una grabación oscura, con audio inaudible, de aproximadamente tres minutos de duración. En total el video tiene una duración aproximada de cuarenta minutos. Igualmente se tuvo a la vista disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO" y en cuyo contenido que se tuvo a la vista, así mismo con letra manuscrita en la caratula del mismo se identifica como **"2° VIDEO"** en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador "Descubrí bastón" y "Muestra oral" en los cuales se puede apreciar: por lo que hace al denominado "Muestra oral", se puede ver a la menor de los videos anteriores completamente desnuda, la cual se aprecia de aproximadamente tres años de edad, tendida sobre una manta blanca con juguetes plásticos de colores, y la misma voz femenina que se aprecia de los videos anteriores refiriendo "A ver, reina de mi vida ¿me puedes decir que era eso?", mientras ello ocurre, la menor, la cual ahora se puede ver se encuentra sobre una cama sin cobijas, está apilando dichos juguetes de colores para formar lo que aparentemente es una torre, y la voz femenina dice "¿así era?", y la menor responde "así era, pero me lo puso así", y la menor se lleva dicha torre de juguetes a la boca, y la voz femenina pregunta "¿Qué te puso, quien te puso eso?", la menor extrae dicha torre de juguetes de su boca y contesta "mi papá, en mi boca así", y vuelve a introducir dicha torre dentro de su boca, y la voz femenina pregunta "¿así?", y la menor le responde, aun

con los juguetes en dicha posición "veme mami", y la voz femenina refiere "y a ti ¿te gusta eso?", y la menor extrae de su boca dichos objetos, y hace un sonido de negativa", y refiere "y luego me lo puso en mi popó", y divide la torre de juguetes para que queden menos de ellos apilados, y pone los restantes en sus genitales, y la cámara va hacia la parte inferior del cuerpo de la menor para centrarse en dicha imagen, y se le aprecia sentada, sobre una cama con más juguetes plásticos y completamente desnuda de la parte inferior del cuerpo, viéndose asimismo que la menor lleva su mano derecha a los genitales, y la voz femenina pregunta "y ¿a qué sabía, sabia a algo mi amor?", la menor responde "no, a medicina", y se acerca hacia la cámara, y finalmente se escucha que la menor dice "ya ponemelo (sic) mami". Este video tiene una duración aproximada de cuarenta segundos. Por lo que hace al segundo de los archivos, denominado "descubrí bastón", se aprecia que la misma menor del video anterior, se encuentra completamente desnuda sobre al parecer una manta, rodeada de juguetes de colores en forma de bloques, y comienza a referir "primero cuando estaba acostada, me puso el agua", y la voz femenina de videos anteriores, refiere "¿Quién te puso el agua?", y la menor encontrándose recostada boca abajo sobre la manta, se queda viendo hacia la cámara y responde "mi papá", y la voz femenina le refiere a la menor "a ver voltéate, voltéate para el otro lado porque no logro ver, a ver chaparrita, a ver, hacemos un huequito, vale", se puede ver como la menor se incorpora, y luego desciende hasta quedar sentada sobre sus piernas, mientras empuja los juguetes plásticos hacia un lado, y la voz femenina le dice "ahora si mi amor", posteriormente la menor se recuesta sobre su espalda, mostrando sus genitales a la cámara, y llevando ambas manos a los mismos, y diciendo "es que tengo que estar acostada, puso agua aquí", mientras continua tocando con ambas manos sus genitales haciendo movimientos hacia arriba y hacia abajo, y la voz femenina pregunta "¿en dónde mi amor? Y ¿Cómo le hacía? ¿Qué te decía mi amor? Cuando te ponía el agua y las monedas" se puede ver que la menor se incorpora y la voz femenina le dice "no, a ver siéntate, siéntate", y la menor, al encontrarse incorporada refiere "y luego me ponía las monedas, estaba parada" y la voz femenina dice "¿pero donde te ponía las monedas?", y la cámara pasa a grabar los genitales de la menor mientras esta pone sus manos sobre los mismos, y contesta "en mi popó", y la voz femenina le dice "pero a ver siéntate y dime exactamente cómo", mientras tanto la menor sigue tocando sus genitales y la cámara está grabando directamente los mismos, y la menor refiere "esta rojo", y la voz femenina refiere "oye amor a ver siéntate porque no logro ver", por lo que la menor se sienta, y la voz le dice "ya una última vez, es que nunca me lograste explicar bien lo de las monedas y lo del agua", y mientras se aprecia a le menor sentada sin observar la cámara jugando con los bloques plásticos de juguete, y la voz dice "pero primero te ponía la moneda o primero el agua", y la menor no responde, por lo que la voz le llama la atención diciendo "¡Reina!", y la menor responde aun estando sentada, "primero el agua", y la voz refiere "y ¿Cómo lo movía?" y la menor, mientras juega con los bloques plásticos responde "con un bastón", y la voz refiere "y el bastón de donde era, de que era, de dónde sacaba el bastón", mientras se puede ver que la menor voltea a su lado derecho, buscando algo y se mantiene en silencio, y responde "de metal, lo compró, y yo le dije a mi papá no me hagas eso, no me hagas eso", y la voz femenina pregunta "y ¿Dónde ponía el bastón?", por lo que se ve a la menor abriendo las piernas al estar sentada y señalar hacia sus genitales, y la voz femenina pregunta "¿ahí? Y movía o que hacía, a ver, esto es como un bastón esto", y se puede ver en el video que la menor recibe algo de la mano de alguien, aparentemente de la persona que graba el video, un juguete de plástico de color azul, que la menor se pone en los genitales y lo comienza a mover de lado a lado, y la cámara de fija directamente en ese puno del cuerpo de la menor de edad, y la voz dice "y ¿te decía alguna palabra o te decía algo?", y la menor contesta con un sonido en forma de negativa, y deja la pieza que le entregaron para seguir jugando con los demás bloques plásticos, y la voz de la mujer dice "a no? Bueno. Hoy estamos a veintidós de abril del dos mil once, ok gracias mijita te quiero mucho" mientras tanto se ve a la menor que sigue jugando sobre la cama completamente desnuda, con los bloques plásticos y el video termina, con la menor diciendo "pero que va a ". Este video tiene una duración aproximada de dos minutos.

B) PERÍODO DE INSTRUCCIÓN

14. DECLARACION PREPARATORIA DE LA INCULPADA *************, RECIBIDA ANTE LA PRESENCIA DE SU DEFENSOR PARTICULAR, EN FECHA TRECE DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, RENDIDA ANTE ESTA AUTORIDAD, MANIFESTO:**

En relación al artículo 58 que se me hizo del conocimiento, no me declaro culpable. Así mismo y en relación a los hechos **que se me imputan, así como la persona que declara en su contra DECLARO: Que no soy culpable, que todo el juicio que yo hice por actos libidinosos fue para salvar a mi hija, fue por defender a mi hija * * *, fue por defender a mi hija, fue por el bien superior de la menor como madre, yo presente esos videos de los que se habla, como se dice, a las procuradurías para bien de mi menor hija * * *ya no quiero decir más: (hace una pausa y continúa), todo fue por amor de madre para salvarla de los actos libidinosos de su padre, no quiero perder a mi hija, en el juicio que hubo, no tuve derecho a conocimiento del juicio de lo que se me está acusando, a anterioridad a los de ahorita, considero que se me violaron mis garantías, no se me permitió presentar pruebas, como otros certificados que se expiden por el Tribunal Superior de Justica del Estado de México, estudios psiquiátricos de los tres, padre, madre e hija, que están agregados al expediente 886/10 y de la mentira del perito por parte de él, se muestra su falsedad ya que se contradice a los peritos del Tribunal Superior de Justicia que están en el expediente de la Doctora Beatriz Adriana a donde se demuestra la parcialidad de este certificado ya que fue pedido y pagado por Arturo Ortega fue con la fecha que se marca en la denuncia, se puede acreditar la falsedad de testimonio y padre de la menor * * * ya que este mismo video fue presentado con anterioridad en los procesos judiciales por lo mismo se ve claramente en su intensión de culparme a un delito aún teniendo conocimiento con antelación al video, agregado; en relación a los videos, yo los presente, con relación a los hechos que el señor Arturo Ortega manifiesta se puede acreditar la falsedad de su declaración con el certificado hecho por atención a víctimas del delito en donde la misma psicóloga refiere que la niña * * * manifestó que su padre ********** le toco con unas monedas ejemplificando con esto los muñecos sexuales que se trajeron ex profeso para este dictamen el cual tampoco fue tomado en cuenta y solamente el del perito Fernando, mi menor hija en todo momento manifestó la negativa de ir con él por haber sido tocada en sus partes intimas como se demuestra en el video por el cual se pide se tome la justicia por el bien superior de la menor, siendo todo lo que deseo declarar.**

PRUEBAS RECIBIDAS EN DUPLICIDAD DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL.

15. AUDIENCIA DENTRO DEL TÉRMINO CONSTITUCIONAL, de fecha dieciséis de agosto de dos mil trece en la cual se desahogaron los siguientes medios de prueba:

a) **AMPLIACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE LA INCULPADA **********, POR PARTE DE SU DEFENSOR QUE LO ES PARTICULAR Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga Si sabe le nombre de la persona que tomo los videos a que se refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Si, fui yo, señora **********.- **A LA DOS**: En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda porque motivos tomo los videos.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- si recuerdo, para presentarlos como prueba en el Juicio por actos libidinosos contra el padre de mi hija, el señor **********, buscando en todo momento el bienestar físico de mi pequeña ya que fue una obligación como madre escuchar lo que ella me comento al regresar del rancho [redacted] en Donato Guerra, manifestando que no quería ir al rancho sola, a lo cual le pregunte la razón y me dijo que porque su papá le ponía unas moneditas en sus piernas, varios días después al estar yo cambiándole el pañal a mi hija * * *, ella viendo la televisión, espontáneamente me dice en el momento del cambio del pañal mamita aquí hay dinero" mostrándome con sus manitas el 'parea genital de su cuerpo, inmediatamente tome mi teléfono celular que se encontraba cerca de mi, con susto por las manifestaciones que me había hecho mi hija, sobre que hay había dinero, tomo el teléfono celular y comienzo a grabar con la finalidad de presentarla como prueba moviéndome el amor, respecto de ser responsable de una menor la cual no le es posible presentarse ante las autoridades por su corta edad y de ninguna manera como un hecho que fuese contrario como prueba, le comienzo a preguntar a mi nena y ella comenta nuevamente aquí hay dinero mami, y le pregunto "dinero, no, hija, ahí no hay dinero", me dice "aquí hay dinero", todo ya lo estaba grabando, dice mi papa me pone dinero aquí, mostrando con sus deditos

de manera completamente inocente y yo por ser madre mujer y tener la confianza alguien ella tener la confianza hacia mi le pregunto si eran monedas o billetes y ella responde "moneditas", inmediatamente tomo una moneda que se encontraba en la otra habitación solo como forma de cómo demostrar lo que ella me decía, ya que los mismos psicólogos utilizan juguetes, muñecos para que los niños puedan expresarse, inmediatamente ella toma la monedita y dice "mesclo, mezclo, mezclo y pongo agüita" y pregunto, agüita, aquí no hay agüita ni dinero * * *, al igual que en los otros videos con sus manifestaciones espontaneas que tome por la gravedad de sus narraciones, algunos de ellos fueron como se puede apreciar en ellos en pijama, en ropa casual, con varios cambios de ropa cuando ella me manifestaba espontáneamente lo que hacia su padre, yo tomaba el teléfono celular y lo grababa como medio de prueba para presentarlo ante el Juzgado, de aquí que estos videos los lleve como medio de prueba al ministerio publico de Valle de Bravo, primero por conducto del DIF de Toluca quien me condujo después de haber visto este video a Atención a Víctimas del Delito en la misma Ciudad de Toluca, los me recomiendan que vaya a Atención a Víctimas del Delito pero de la Ciudad de Valle de Bravo y me ofrecen asistencia Jurídica para poder presentar la denuncia sobre actos libidinosos a lo cual me conduje al llegar al Ministerio Publico de Valle de Bravo me dirigen con la Perito Psicóloga [redacted] responsable del área de Atención a Víctimas del Delito con mi menor hija, ella, la Psicóloga sin ver el video pregunta si queremos comenzar una terapia para conocer los motivos por los que nos encontramos ahí a lo cual asiento y me dan un carnet de citas llevando a mi hija puntualmente aproximadamente ocho o nueve visitas a los cuales ella se quedaba sola y la Psicóloga de la Procuraduría con los medios que ellos tenían la mano comenzó hacerle preguntas a través del juego después de varias sesiones le presenta a mi hija * * * varios juegos frente a ella como lo era la lotería con unas monedas que se ponían en el juego así como le presenta unos muñecos sexuados especialmente traídos para estos casos para facilitar la denuncia de los niños, inmediatamente ella toma a la muñeca le levanta la faldita y le dice a la psicóloga "no tienes agüita", la psicóloga le conduce agüita imaginaria y ella coge una monedita del juego de lotería y la comienza a mezclar en sus partes genitales tal y como me lo había manifestado espontáneamente el día del cambio del pañal en la casa, quiero reiterar que la psicóloga jamás tuvo conocimiento previo del hecho y de lo que * * * hablaba de las monedas, justamente para ella no tener una idea preconcebida del hecho, al yo escuchar además que mi hija había dicho "mi papá [redacted] me pone unas monedas" esa misma frase la manifestó a la psicóloga y esta en su dictamen como perito de la Procuraduría, yo como madre con la responsabilidad de ver por el bien de mi hija, moral, psicológica y física, inmediatamente acudo al Ministerio publico en esas mismas instalaciones de la Procuraduría, y le dijo Licenciada "me permite el expediente de la Averiguación Previa en donde se estaba llevando la denuncia por actos libidinoso" yo me encontraba contenta ya que para mi fueron las pruebas de las manifestaciones de mi hija a la Psicóloga mas los videos una prueba contundente sobre la responsabilidad del padre de mi hija a lo cual el Ministerio Publico me conduce a la Fiscal y ella me comenta en su oficina "señora, lo siento, aquí no se encuentra su averiguación previa ni su expediente" manifiesto mi extrañeza y pregunto "como que no se encuentra el expediente del cual estamos tratando y sobre actos libidinosos y ella me responde no señora "se encuentra en la ciudad de Toluca se llevo a la fiscalía especial en la ciudad de Toluca" yo molesta y consternada le manifiesto que por que no fui enterada de este cambio ya que la primera interesada era yo y a lo cual me contesta "no pude hacer nada señora, me lo pidieron de "arriba" de la Procuraduría General del Estado de México. Estos videos ya se encontraban anexados a esta Averiguación junto con el testimonio de mi hija y el dictamen de la psicóloga cuando fueron mandados a la fiscalía especial, así que asisti, me presente en las instalaciones de esta fiscalía especializada donde recibí maltrato todo el tiempo de parte del fiscal ALFREDO BECERRIL y de la Ministerio Publico CLAUDIA NERI, por varias semanas fui a estas oficinas para leer este expediente donde se encontraban los videos nombrados y sorpresivamente me encuentro con que no estaba agregado a esta averiguación previa por actos libidinosos el Dictamen antes nombrado de la Procuraduría donde espontáneamente mi hija * * * manifestaba su acusación, me dirijo a la oficina del Fiscal Alfredo Becerril molesta y le pregunto ¿dónde está el dictamen emitido por la Procuraduría por atención a víctimas que se encontraba en este expediente?, a lo cual el fiscal ALFREDO BECERRIL encargado de la averiguación previa responsable de determinar la culpabilidad del señor **********, me responde de manera burlona y prepotente ¿cual dictamen señora?, aquí no había ningún dictamen y yo le manifiesto frente a la ministerio publico y el mismo fiscal, usted sabe Licenciado Becerril, que ese dictamen se encontraba al igual que los otros medios de prueba en la averiguación, así que le pido que aparezca

inmediatamente, él me responde debe de andar por algún cajón, lo voy a buscar, nuevamente de manera burlona y prepotente. Unos días después este dictamen se agrega a esta averiguación con fecha de cuatro meses la recepción de este, es decir que lo que yo manifestaba de la desaparición de este era verdad ya que la Ministerio Publico anexa con esa fecha de aparición, aun que existía la recepción por el mismo Fiscal Alfredo Becerril cuatro meses antes, varios meses después se determina el no ejercicio de la acción penal para el señor ********** sin haberme permitido presentar las suficientes pruebas para acreditar su responsabilidad. Varios días después presentamos amparo contra esta resolución y finalmente fue reabierto el caso con estos videos como prueba. **A LA TRES.-** En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda cuantos videos tomo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Recuerdo, no exactamente el número, mas puedo nombrar algunas características de ellos 1.- aquel que fue tomado cuando le estaba cambiando el pañal, y ella me explico con las moneditas que su papa le ponía dinero en sus genitales. 2.- otro video jugando ella y con una televisión prendida, ella nuevamente explicando con muñecas y diciendo a la muñeca "nena chiquita, no te va a doler". 3.- video con pijama donde ella dice que toca pompitas. 4.- otro mas donde la menor * * * me dice "que tiene un hoyito chiquito y uno grandote", preguntándole que quien le había dicho esto, contestándome "mi papá", 5.- Video en Acapulco con mi hija y unos bloques (marca lego) donde ella espontáneamente al estar poniéndole su traje de baño comienza hacer una torre con estos mismos bloques y con sus propias manitas sin que yo le dijera que lo hiciera introduce esta torre en forma de miembro masculino a su boquita. Por el momento solo recuerdo esos videos, pero cabe aclarar que así como unos fueron tomados sin ropita sin ningún tipo de mala intensión, otros fueron tomados con vestiditos de distintos colores. **A LA CUATRO.-** Que diga si puede precisar cuando manifiesta que presento los videos al juzgado a que Juzgado se refiere: **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Estos videos fueron presentados primero ante el Ministerio Publico de Valle de Bravo como prueba en la denuncia de actos libidinosos, mas tarde en el Juzgado Civil de Valle de Bravo como prueba en el Juicio sobre Visitas y Convivencia con el expediente número 886/2010 para evitar que el padre de mi menor hija tuviera las visitas donde pasaría varios días con él, pernoctando en su domicilio. Estos videos que fueron dados al Juzgado Civil fueron analizados detalladamente por la Juez y el Ministerio Publico con conocimiento del señor **********, así mismo con conocimiento del otro video de los bloques que fue presentado ante esta misma autoridad varios meses después. Quiero reiterar la falsedad de la declaración del señor [redacted] al expresar que estos videos entregados al Juzgado eran desconocidos por él y por lo cual se lleva cabo este juicio. Ya que los conocía del mismo juzgado, del mismo Ministerio Publico desde el año dos mil diez, es decir, tres años antes de esta denuncia, y el video de bloques tomado en Acapulco lo conocía con antelación de la misma manera que los otros videos. **A LA CINCO.-** Que diga si recuerda si en el expediente que refiere como número 886/2010 ya se haya dictado alguna sentencia definitiva, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Si se dicto la sentencia definitiva sobre visitas y convivencia y mas adelante se pidió por parte del señor ********** la modificación de estas a lo cual la Juez Civil pide se realice un dictamen Psicológico neutral, no privado, ni pagado por ninguna de las partes al Tribunal Superior de Justicia en la Ciudad Toluca, mismo dictamen en donde en el capitulo de conclusiones señala que se recomienda que la niña * * * no pernocte con su padre y que solo sean por periodos cortos y que se concluye que la madre tiene las características para tener la patria potestad y custodia de la menor.- **A LA SEIS.-** Que diga si recuerda si en la sentencia dictada en el expediente 886/2010 si se resolvió la guardia y custodia a favor de persona alguna de la menor * * *, **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO:** Si la guardia y custodia se resolvió a favor mío, la señora **********.- **A LA SIETE.-** Que diga si los videos a que se refiere en su declaración fueron presentados ante algunas otras autoridades aparte de las que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO: No únicamente fueron presentados a estas autoridades con la intensión honesta de madre para buscar el bienestar físico y la integridad de mi pequeña**.- **A LA OCHO.-** Que diga si puede aclarar cuando en su declaración preparatoria manifiesta que no tuvo derecho a conocimiento del juicio del que se le esta acusando, que manifieste a que juicio se refiere, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Manifiesto que no tuve conocimiento previo, ninguna notificación por ninguna autoridad y sobre este que se esta llevando acabo, que no tuve ninguna oportunidad de presentar en su momento ninguna prueba, aclaración o escrito por parte mía, y que lo único que tuve fue la orden de aprehensión afuera de las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, a las diez quince de la mañana aproximadamente, inmediatamente después de que entregue a mi menor hija con su padre en estas oficinas y fui a media cuadra de estas oficinas arrastrada en la calle por los judiciales enfrente de muchas personas,

manifestando que tenían una orden de aprehensión y abriendo un coche particular insultándome y tratándome a la fuerza de subir a este automóvil, a lo cual me negué por el temor de que me fueran a golpear o llevar a otro sitio y pedí que me transportaran en una ambulancia ya que en esos momentos por mis condiciones cardiacas previas me sentí muy mal, y así fui trasladada en ambulancia al reclusorio. Agregando que no tuve ninguna garantía de audiencia, siendo esto en contra de las garantías individuales consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) **LAS DOCUMENTALES PRIVADAS,** consistentes en: a).- **Documental privada** consistente en ocho fotografías de la menor ofendida; **b).- Documental Privada,** consistente en las copias fotostáticas simples del carnet de citas expedido por el IAVD a favor de * * *; **c).- Documental Privada,** consistente en la copa fotostática simple de una declaración ministerial de la procesada **********, en la cual no obran las firmas del Agente del Ministerio Publico o el Secretario; **d).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple del despacho 57/2011, emitido por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo y Procesos Civiles Federales en el Estado de México dentro del Juicio de Amparo 790/2011, que contiene un apercibimiento a la actora para los efectos de que exhiba los documentos necesarios para acreditar su personalidad ante la autoridad federal; **e).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de un comunicado dirigido "A Quien Corresponda" emitido por el Director de Servicios Jurídicos Asistenciales del Centro para el Desarrollo Integra de la Familia en fecha 6 de mayo de 2011, mediante el cual se hace constar que la Sra. **********, recibió asesoría jurídica por parte de dicha instancia en fecha 6 de octubre de 2010; **f).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un comunicado dirigido al Procurador General de Justicia, y firmado por "la madre" en fecha 23 de abril de 2011; **g).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple de un comunicado de fecha veinticinco de abril del dos mil once dirigido a la procesada por el Lic. Alejandro Zamora Vázquez, Visitador adjunto especializado II, en el que hace de su conocimiento que el conocerá del procedimiento de queja iniciado; **h).- Documental Privada**, consistente en consistente en la copia fotostática simple de un escrito signado por el Primer Visitador General **********, dirigido al comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, de fecha treinta y uno de marzo del dos mil once, en el cual remite la queja iniciada por la procesada por ser de su exclusiva competencia; **i).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple del comunicado del Licenciado **********a la señora **********, mediante el cual se hace del conocimiento que la autoridad para conocer de dichos hechos es la Comisión de Derechos Humanos Estatal; **j).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple el comunicado de **********, Visitador General con sede en Toluca, a la señora ********** de fecha veintitrés de enero del dos mil trece; **k).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un escrito de queja elaborado por ********** al doctor **********, Comisionado Nacional de Derechos Humanos; **l).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de la resolución del juicio de amparo número 790/11, en donde de la lectura del resultando segundo se aprecia que la Justicia de la Unión concede el amparo y protección a **********, por su propio derecho y en representación de su menor hija * * *, contra actos del Procurador General de Justicia del Estado de México, y para los efectos precisados en el considerando quinto de dicha resolución; **m).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la documental que contiene la determinación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** dictada dentro de la Averiguación Previa instaurada en contra **********; **n).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del dictamen de fecha 18 de diciembre de 2012, emitido por **********, en el expediente 810/2010; **o).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la impresión diagnóstica elaborada por la Licenciada en Psicología **********, en fecha 22 de octubre de 2012, dentro de la noticia criminal 574620139712; **p).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la resolución del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL** de fecha trece de enero del dos mil doce, dictado dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; **q).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del cumplimiento del fallo protector en el amparo 790/2011-VII, ante el Juez Segundo de Distrito en Materia de Amparo y de Juicos Civiles Federales en el Estado de México; **r).- Documental Privada**, consistente en copias simples de diversas actuaciones del Ministerio Público; **s).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de un comunicado dirigido a la Licenciada **********; **t).- Documental Privada**, consistente en las copias simples de diversas actuaciones que contienen una denuncia de hechos de fecha veintinueve de agosto del dos mil doce, realizada por ********** en contra de **********.

16. **DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes a los meses de abril de dos mil de dos mil once y enero de dos mil trece entre la menor ofendida y su padre **********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, de fecha cuatro de septiembre de dos mil trece.**

17. **DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva de fecha ocho de septiembre de dos mil once emitida en el expediente 886/2010 relativo a la CONTROVERSIA FAMILIAR SOBRE REGIMEN DE VISITAS Y CONVIVENCIA de la menor ofendida, promovido por **********, A TRAVES DE SU APODERADO LEGAL, remitidas por el LICENCIADO **********, Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México.**

18. **DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva dictada en el Juicio de Amparo Indirecto 790/2011-VII, radicado en el Juzgado Segundo de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México.**

19. **DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes a los meses de abril de dos mil de dos mil s doce entre la menor ofendida y su padre **********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, en fecha uno de octubre de dos mil trece.**

20. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DE LA TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE **********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga como era el comportamiento de la menor * * * al momento en que fue testigo como lo refiere en su declaración durante la supervisión asistida de convivencia entre el señor [redacted] y la menor; **SE DESECHA LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL AL NO REUNIR LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 204 PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY ADJETIVA A LA MATERIA DONDE SE ESTABLECE QUE LOS INTERROGATORIOS SE CONCRETARAN A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN, ADEMAS DE QUE DICHA PREGUNTA POR SI SOLA ES INSIDIOSA AL PRETENDER OBTENER UN COMPORTAMIENTO DE LA MENOR * * *, A QUE NO SE HACE REFERENCIA EN LA DECLARACIÓN. A LA DOS**: Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que existían por parte de la señora **********manipulación hacia la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Unas tres o cuatro ocasiones.- **A LA TRES:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere que advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * * usted lo comento al papá de dicha menor **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL SE ADVIERTE INSIDIOSA, ES DECIR PROPORCIONA LOS ELEMENTOS DE RESPUESTA EN SU PREGUNTA, PUES INDICA "USTED LE COMENTO AL PAPÁ", LO QUE DESDE LUEGO DEVIENE INCIDIOSO DICHO CUESTIONAMIENTO Y NO REUNE LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 204 PARRAFO TERCERO, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.- A LA CUATRO:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * *, puso en conocimiento de alguien lo que usted advertía dada su calidad en la que intervenía; **EN USO DE LA PALABRA LA DEFENSA PARTICULAR MANIFIESTA:** Se objeta la pregunta formulada y se solicita se deseche por ser insidiosa al pretender que la testigo conteste de forma afirmativa o negativa además de que el cuestionamiento es impertinente, esto es inconducente con los hechos que se investigan dado que el conocimiento de una u otra persona con relación a lo que pudo o no declarar la testigo no guarda relación alguna con los hechos a que se contrae el proceso que nos ocupa, lo anterior con fundamento en el artículo 204 del Ordenamiento Procesal de la materia.
EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO ACUERDA.- Vista la manifestación de la defensa particular en el sentido de que se opone al planteamiento que formula, es decir al cuestionamiento que formula la Representación Social, por los motivos que aduce, el suscrito con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 párrafo tercero de la Ley Adjetiva a la materia, procede a calificar de legal dicho cuestionamiento, pues si bien es cierto se advierte que se solicita a la testigo una respuesta sea en sentido afirmativo o

negativo de un hecho, a diferencia de la anterior no va encaminada a una persona en especifico, y con relación a la pertinencia del cuestionamiento que se califica, el mismo se considera hasta esta estadía procesal pertinente para esclarecer los hechos motivo de la presente causa, no debe perderse de vista que en su caso al momento de resolver en definitiva o bien en forma incidental cualquier cuestión que surja con relación a la libertad o no de la hoy procesada, deben valorarse las pruebas de manera lógica y jurídica, en lo individual y en su conjunto de donde se pueden inferir, sea por deducción o inductivamente los hechos a demostrar en consecuencia se advierte pertinente la pregunta y se califica de legal, procédase a realizarla. **A LO QUE LA TESTIGO CONTESTO.-** No.- **A LA CINCO:** Que diga si recuerda que hacia la menor * * * al momento en que ********** la intimidaba con la mirada, se le quedaba viendo precisamente cuando se tenia que entregar al señor **********como lo refiere; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Cambiaba de actitud, en la manera de que estaba tranquila cuando estaba platicando con el papa y posteriormente se desestabilizaba, cambiaba de forma con el papa, no eran la misma actitud que cuando estaba hablando con él.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

21. **AMPLIACIÓN DE LA TESTIGO DE NOMBRE **********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga si de acuerdo al objeto de estudio de la Licenciatura en Trabajo social que usted tiene, se puede determinar la manipulación de una persona; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- No, pero por la experiencia que se tiene con los menores, es por eso que lo notaba dentro de la señora, y de las actitudes de las personas.- **A LA DOS**: Que diga la testigo si en las tres o cuatro ocasiones que usted refirió en las preguntas dos y cuatro formuladas por la representación social, la menor * * * convivio libremente con el señor **********.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Si.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

22. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE **********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que tenia actitudes manipuladoras la señora ********** hacia la menor como lo refiere en su declaración; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** Aproximadamente veinte ocasiones me percate que la señora **********ejerció actos de manipulación a su menor hija * * * entendiendo como manipulación la acción de ejercer un dominio a un tercero para que este realce conductas a favor del que manipula, tengo varios ejemplos de los cuales la madre ejerció esos actos de manipulación como ejemplos de ellos, sin recordar la fecha exacta pero si se que fue durante las primeras convivencias que me fueron ordenadas supervisar en compañía de la trabajadora social **********por el Juez Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, México cuando ostente el cargo de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Valle de Bravo, México el cual ordeno la supervisión asistida de la convivencia entre la menor * * * con su padre **********desempeñándose en primera instancia en el domicilio de la menor y posteriormente en las instalaciones que ocupa el Sistema Municipal DIF sito en Vergel Esquina con dieciséis de septiembre Centro, Valle de Bravo, y mas adelante por instrucciones de la autoridad es decir del Juez Civil y en otros lugares, uno de esos actos consistió en que la señora Adriana al momento de la entrega de la menor hacia su padre se le quedo viendo fijamente a los ojos y cuando la menor voltio a ver a su mamá la primera abrió mas los ojos y se voltio hacía un lado, posteriormente la menor se recargo hacia ella y la abrazo, en otra ocasión la señora Adriana tuvo una actitud de tristeza y la menor al darse cuenta se quiso quedar con ella, recalco que estos dos ejemplos fueron en el domicilio de la señora Adriana y otros ejemplos ocurrieron en las instalaciones del DIF al momento de la entrega, la mamá abrazaba a la niña y no permitía que la menor se fuera con su papá. **A LA DOS**: Que diga dada su respuesta que antecede si en su calidad de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia, al momento en que se desempeñaba como tal, recibió algún tipo de capacitación para interpretar las actitudes manipuladoras que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Si, la recibo por parte del Sistema Estatal DIF, precisamente por área CEPAMYF, es un Centro de Prevención y Atención al Maltrato y Familia, por la Comisión Estatal de Derechos Humanos, por la Procuraduría de la *Defensa del Menor y la Familia*

del Estado de México y me capacite en un posgrado por la Universidad Autónoma del Estado de México; por el curso del CEPAMYF tuvo una duración de días sin recordar las horas pero eran cuatro días y esta capacitación era constante, cada seis meses en algunas ocasiones era un poco más seguido, las materias de este curso era sobre violencia familiar y atención a víctimas de delito y conocimientos sobre los derechos humanos de los menores, se obtuvo una constancia de los cursos; en la Comisión de Derechos Humanos me dieron las materias de Derechos Humanos de los menores, no recuerdo exactamente la duración, ni las horas, también se obtuvo constancia de este curso; de la Procuraduría de la Defensa del Menor las materias fueron sobre capacitación sobre violencia familiar y derechos de los menores, capacitación sobre la nueva Ley para la Protección de los Derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, tengo más cursos pero no recuerdo las materias pero puedo acreditarlo si se considera pertinente con las documentales debidas; en el posgrado en derecho fue de dos años por la Universidad Autónoma del Estado de México, donde obtuve el título de Maestro en Derecho. **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

23. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ****************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga si usted realizo alguna investigación científica para determinar que la menor * * * fue manipulada; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** No como tal, sin embargo informe al Juez Civil de Primera Instancia razonamiento fundados sobre los cuales me negué como Procurador a que las convivencias entre el padre y la menor fueran videograbadas, argumentando y fundamentando la violación al derecho a la privación e intimidad de la menor * * *, este informe obra en un expediente que esta en el Juzgado Civil, no realice ninguna investigación científica.- **A LA DOS**: Que diga si en las ocasiones en las que usted refiere que hubo actitudes manipuladoras hacia la menor * * *, esta pudo convivir con su señor padre ****************.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**-Alguna ocasione si y en otras no por las discusiones que se presentaban entre el padre y la madre, entonces ahí la menor lloraba y se iba con su mamá, en algunas ocasiones como procurador intervine para invitar a las partes, al padre y a la madre para que se condujeran con respeto ante la presencia de su hija, hable de manera personal con la mamá y con el papá por separado y les hice saber los derechos que tiene la menor y los invite para que pudieran incluso utilizar los servicios que el DIF tiene en materia de Psicología, **A LA TRES.-** Que diga si dentro de los estudios que usted a referido ha tenido durante su trayectoria laboral y académica, en algún momento, usted estudio la ciencia denominada sinergología; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** No, **A LA CUATRO.-** Que diga el testigo si actuablemente usted tiene alguna relación con el señor ****************; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No, en la actualidad soy servidor Público.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

24. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE ****************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que precise ante que Agente del Ministerio Publico Investigador vio un video que había aportado la señora **************** dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2012 en el que refiere que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- En Octubre de dos mil doce mi abogado defensor me mostro los videos.- **A LA DOS**: Que diga porque refiere en su declaración que vio un video que había aportado la señora **************** ante el Agente del Ministerio Publico Investigador en el que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Yo vi los videos en octubre de dos mil doce, me los mostro mi abogado defensor el Licenciado Igor Trujillo, los vi en la oficina de mi abogado defensor.- **A LA TRES**: Que diga que tiempo aproximado vio el video que refiere aporto la señora **************** dentro de la averiguación previa SAE/I/047/2012 como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Primero son dos videos, el primero dura aproximadamente cuarenta y cinco minutos y el segundo tres minutos más o menos no recuerdo exactamente.- **A LA CUATRO**: Que diga porque razón refiere que se veía que estaba muy presionada su menor hija * * * por ordenes que le estaba dando su mamá **************** como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Porque le estaban haciendo hacer cosas que no entendía, porque la tenia desnuda en los videos, porque la niña se hace pipi en el video de la presión que le están poniendo.- **A LA CINCO**: Que diga en razón a

su respuesta que antecede a quien o a quienes se refiere al referir "le estaban haciendo, además de la presión que le están poniendo" .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- En el video claramente se ve oye la voz de su madre presionándola hacer cosas que la niña no sabe y a tras del video aparece la abuela, la mama de Adriana como consintiendo lo que se está haciendo.- **A LA SEIS**: Que precise en qué lugar aprecio el video diverso que refiere de igual forma fue aportado por la señora ********** a la Averiguación previa en comento aproximadamente siete meses después como lo refiere .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Que la diferencia del tiempo en los videos es en cuanto a su grabación, pero a mí me fueron mostrados al mismo tiempo.- **A LA SIETE**: Que diga en razón a la respuesta dada a la pregunta tres formulada por esta Representación Social que tiempo duro el video que refiere como el que fue aportado por la hoy procesada siete meses después.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN LA MISMA RESPUESTA QUE DA EL DENUNCIANTE A LA PREGUNTA TRES.- A LA OCHO**: Que diga porque razón reconoce de manera clara la voz de ********** como la persona que grava dicho video y da instrucciones a su menor hija como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Porque conozco su VOZ.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

25. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE ********** EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga que relación ha tenido usted con el señor ********** a parte de la relación que sostuvo mientras llevaba la convivencia con su menor hija en las Instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Ninguna.- **A LA DOS**: Que diga si usted ha realizado algún estudio especializado en la voz de los seres humanos para identificar la voz de una persona determinada.- **NO SE CALIFICA DE LAGAL EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, TODA VEZ QUE LA SUSCRITA CONSIDERA QUE ES INCIDIOSA, EN RAZÓN QUE EL TESTIGO YA RESPONDIO, COMO ES QUE RECONOCE LA VOZ DE LA PROCESADA.- A LA TRES**: Que diga el testigo como era la relación que usted sostenía con su menor hija de nombre * * * mientras estuvo llevando una convivencia con ella en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- De cariño y de amor.- **A LA CUATRO**: Que diga si usted sabe si lo que refiere su menor hija en los videos a que ha hecho referencia al contestar a las preguntas anteriores es cierto.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL EN RAZÓN DE QUE ESTA AUTORIDAD CONSIDERA QUE LA MISMA ES INCIDIOSA Y POCO CLARA, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DE LA LEY ADJETIVA PENAL ABROGADA PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL A LA CINCO**: Que diga si durante todo el tiempo que usted ha convivido con su menor hija * * * hasta la actualidad su relación ha sido de cariño y amor.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Si y de respeto.- **A LA SEIS**: Que diga si su menor hija * * * en los momentos en que usted convivía con ella en las instalaciones del DIF, le menciono información sobre los videos a que ha hecho referencia.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

26. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE ********** EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga que relación ha tenido usted con el señor ********** a parte de la relación que sostuvo mientras llevaba la convivencia con su menor hija en las Instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Ninguna.- **A LA DOS**: Que diga si usted ha realizado algún estudio especializado en la voz de los seres humanos para identificar la voz de una persona determinada.- **NO SE CALIFICA DE LAGAL EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, TODA VEZ QUE LA SUSCRITA CONSIDERA QUE ES INCIDIOSA, EN RAZÓN QUE EL TESTIGO YA RESPONDIO, COMO ES QUE RECONOCE LA VOZ DE LA PROCESADA.- A LA TRES**: Que diga el testigo como era la relación que usted sostenía con su menor hija de nombre * * * mientras estuvo

llevando una convivencia con ella en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** De cariño y de amor.- **A LA CUATRO**: Que diga si usted sabe si lo que refiere su menor hija en los videos a que ha hecho referencia al contestar a las preguntas anteriores es cierto.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL EN RAZÓN DE QUE ESTA AUTORIDAD CONSIDERA QUE LA MISMA ES INCIDIOSA Y POCO CLARA, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DE LA LEY ADJETIVA PENAL ABROGADA PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL A LA CINCO**: Que diga si durante todo el tiempo que usted ha convivido con su menor hija * * * hasta la actualidad su relación ha sido de cariño y amor.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Si y de respeto.- **A LA SEIS**: Que diga si su menor hija * * * en los momentos en que usted convivía con ella en las instalaciones del DIF, le menciono información sobre los videos a que ha hecho referencia.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

27. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ***************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que precise a qué fecha se refiere al momento en que cita que el día que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas le fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico un video que fue aportado por la señora ***************.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- No recuerdo la fecha, pero con seguridad se puede leer en el dictamen que rendí con motivo de esa valoración.- **A LA DOS**: Que diga si nos puede explicar cómo es que advierte al momento que esta visualizando el video que cita en su declaración que la mamá de la menor * * * se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Los fundamentos científicos de la Psiquiatría nos permiten analizar a las personas a través del lenguaje verbal y del lenguaje no verbal, en el caso en cuestión la voz de la persona que interroga aumenta su volumen, se hace insistente, repite la pregunta, llama la atención de la menor escuchando esperar una respuesta que no llega.- **A LA TRES**: Que diga en qué lugar al final de dicha entrevista la señora **************** le pregunto que si usted tenía hijos.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Por instrucciones de la ciudadana Jueza de la controversia en que participamos se instalo en el Jardín anexo al Juzgado, me parece que en este mismo edificio unas mesas y unas sillas para que ahí se desahogara la evaluación fue en dicho jardín donde se me hizo la pregunta.- **A LA CUATRO**: Que diga que tiempo aproximado duro el video que le mostro la señora **************** en su teléfono celular apreciando a la menor * * * de la forma como lo describe en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Poco mas de dos minutos.- **A LA CINCO**: Que diga que tomo en consideración para mencionar que la voz que se escucha en el video que le acaba de mostrar la señora **************** correspondía a ella.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Previamente había entrevistado a la señora para el desahogo de la pericial por tanto conocía su voz y la similitud con la voz del video era importante.- **A LA SEIS**: Que diga de que forma pudo advertir que la mamá de * * * puede arriesgar o exponer a su hija a estos asuntos sin el menor recato o conciencia del daño que le está generando como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Fundamento mi respuesta en dos situaciones, la primera como resultado del evaluación psiquiátrica me es claro que la señora Adriana tiene un transtorno de personalidad que influye en la conducta de riesgo y al segunda es que la menor aparece totalmente desnuda ante el interrogatorio materno.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

28. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ***************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga de acuerdo a la psiquiatría a que se refiere al lenguaje no verbal, esto relacionado a su respuesta dada a la interrogante número dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- El lenguaje no verbal se entiende como las actitudes muecas, forma de vestir, movimiento, manera de caminar, forma de sentarse, etc que al analizarse aportan información sobre esa persona.- **A LA DOS**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted tiene alguna especialidad en lenguaje no verbal, esto relacionado con su respuesta dada a la pregunta que antecede

y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Una parte muy importante en la evaluación Psiquiatría es la denominada exploración psicopatológica que incluye el análisis del leguaje, de la memoria, del juicio, de la inteligencia y que se estudian como un todo. Por tanto no tengo un titulo de especialista en lenguaje como tampoco lo tengo en memoria, juicio o inteligencia, por que además de no existir son parte del estudio integral de la psiquiatría.- **A LA TRES**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted conoce los denominados "códigos del lenguaje corporal", esto relacionado con su respuestas dadas a las preguntas que anteceden y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Si los conozco.- **A LA CUATRO**: Que nos explique con precisión que son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Son estudios actuales de la conducta humana con fundamento en conocimientos psiquiátricos y psicológicos en los que se analiza, como decía en una respuesta anterior la forma en que llega la persona, como se sienta, como viste, si cruza los brazos, si cruza las pierna, si sonríe, en general su conducta,, lo que pone en evidencia características de su personalidad o patológicas como la presencia de ansiedad o depresión.- **A LA CINCO**: Que diga con precisión cuales son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Como decía es un estudio integral de la persona, es un todo y si pudiéramos dividirlo desde la perspectiva psiquiátrica lo haríamos en el estudio de la motricidad, de la afectividad, de la higiene y el alineo, sobretodo.- **A LA SEIS**: En relación a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si usted abordo el estudio de la motricidad, afectividad, higiene y alineo en los videos que usted refiere que vio.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Voy a dividir mi respuesta en dos partes; en la primera parte resalto que de mi respuesta número dos que hizo la representación social la que solicito transcriba, si es posible, o en su caso leérmela**; acto seguido el personal de actuación procede a dar lectura al testigo la respuesta dada a la pregunta dos formulada por la representación social: hecho lo anterior el testigo continua diciendo:** se destaca que hago alusión exclusivamente al lenguaje no verbal, nunca menciono haber utilizado el termino lenguaje no verbal. La segunda parte y para dejar constancia de lo importante que es el leguaje no verbal en los dictámenes rendidos con motivo de la valoración psiquiátrica se describe con amplitud la afectividad, la motricidad, etc, esto no lo realice en los videos que tuve a la vista, explicando que toda vez que no se aprecia la figura de quien entrevista por tanto es materialmente y imposible hacer el estudio de esto, exclusivamente realice el estudio del lenguaje verbal.- **A LA SIETE.-** Con relación a la respuesta dada a la pregunta que antecede que diga si con el estudio del lenguaje verbal que refiere es suficiente para afirmar categóricamente y con contundencia científica que la menor * * * fue coaccionada por su señora madre como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL.**- Si, así es categórica y científicamente afirmo que si es posible precisar que con el discurso o leguaje verbal es suficiente para arribar a tal conclusión.- **A LA OCHO**: Que diga si recuerda con exactitud cuánto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el primer video que usted refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tienen una duración aproximada de cincuenta minutos.- **A LA NUEVE**: Que diga si recuerda con exactitud cuánto tiempo emitió lenguaje verbal la menor * * * en el primer video que usted refiere.-.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud, de hecho no lo se, la mayor parte del discurso es de la madre.- **A LA DIEZ**: Que diga si recuerda con exactitud cuánto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el segundo video que usted refiere.-**CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tiene una duración entre dos y tres minutos.- **A LA ONCE**: Que diga el testigo, si usted conoce al señor **********.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE SE ADVIERTE DEL CONTEXTO DE LA CAUSA QUE EL ESPECIALISTA HA TENIDO CONTACTO CON EL DENUNCIANTE YA QUE INCLUSO ESTE ÚLTIMO FUE QUIEN OFRECIO EL DICTAMEN DE PSIQUIATRIA.-** **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

29. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********** EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga porque razón advierte en el video que le muestra la señora ********** que se sugiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete con insinuando una aproximación sexual del padre con la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Cabe aclarar que esa es la única vez que vi ese video dentro de la evaluación a la menor, en el video muestra como contexto que la menor esta acostada desnuda con un

juguete que utilizaría cualquier niño, sin embargo en la voz de la madre repite "y a que sabia * * *" y le pide que le explique cómo fue, la niña toma el juguete como simulando llevar algo a la boca, y se advierte por la instrucción de la madre, por la pregunta que le hace la madre "y a que sabia * * *" y sin embargo tampoco existe la necesidad de exponer desnuda a una menor dentro del contexto de la pregunta que hacia la mamá.- **A LA DOS**: Que diga porque razón advierte que pareciera como si la mamá ********** fuera a representar una escena que se hubiera imaginado según su versión y quisiera representarlo como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- De acuerdo a mis conocimientos clínicos quisiera precisar que el lenguaje de los niños pequeños de aproximadamente tres y cuatro años que es la edad en al que * * * fue evaluada, el lenguaje de los niños es un lenguaje espontaneo, corto y que no puede tener el mismo significado de los adultos y que también a esa edad no tienen la madurez cognitiva para comprender la sexualidad como lo hacen los adultos, durante el video para la menor es tomar un juguete o jugar como una niña sin embargo la madre se muestra insistente, perseverante y específicamente sobre encontrar respuestas de la menor dejando de lado las necesidades de la niña no dejando que la menor hablara, relatara o contara sus cosas de manera espontanea.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

30. **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********** EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES: A LA UNO:** Que diga la testigo si recuerda cuanto tiempo dura el video que usted refiere que vio por única vez, dadas sus respuesta que refiere.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN AUTOS, A LA DOS**: Que diga la testigo si recuerda durante cuánto tiempo la señora ********** dio la instrucción a la menor * * * en el video que usted refiere que dura menos de un minuto, esto dadas las respuestas vertidas a las preguntas formuladas por la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- la instrucción dura menos de un minuto.- **A LA TRES**: Que diga si con el análisis que hizo del video que dura menos de un minuto es posible afirmar categóricamente y científicamente que existió manipulación en contra de la menor como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- A mi me fue mostrado un video dentro de la evaluación de manera espontaneo por parte de la madre, dentro de la parte clínica en el dialogo de la madre se muestra como la madre es insistente, es perseverante sobre la misma respuesta especifica que quiere obtener de la menor para términos clínicos eso es una manipulación dado que la menor no puede comprender todo el contexto, la respuesta es si.- **A LA CUATRO**: Que nos diga si recuerda como era el teléfono celular en el que dice que vio el video que dura menos de un minuto.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No se ni marca, ni modelo, ni color, la madre me muestra la pantalla con el video, nada más.- **A LA CINCO**: Que diga cuanto tiempo duro la valoración psiquiátrica que realizo en la menor * * *.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- La evaluación que incluyo el interrogatorio a ambos padres y a la menor tuvo una duración aproximada entre tres o cuatro horas.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

31. **DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL CATORCE, CONSISTENTE EN UN ANÁLISIS TÉCNICO DEL CONTENIDO DE LAS GRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA PRESENTE CAUSA PENAL, REALIZADO POR EL MAESTRO EN CRIMINOLOGÍA Y LICENCIADO EN PSICOLOGÍA ********** ,** profesional habilitado por la Unidad de Psicología y Criminología de la Dirección General del Instituto de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, emitiendo las siguientes **CONCLUSIONES: A).-** La menor * * *se observa está siendo coaccionada en lo que le pide la persona que le señala haga o responda a lis cuestionamientos e indicaciones que le son elaborados e instigados. **B).-** La menor * * *responde a las preguntas expresadas de la persona que le elabora los cuestionamientos, refiere que fue su papá quien le "puso las monedas", y que le 2hecho agua ahí", aunque claro, las mismas respuestas son inducidas y coaccionadas a responder por quien pregunta. **C).-** La menor * * * en sus respuestas a las preguntas elaboradas por la persona que la interroga en los videos , no manifiesta ninguno de los siguientes indicadores que son característicos para la credibilidad de su testimonio pues no se presentan la existencia de detalles precisados que se repiten, la resistencia a dar información y los motivos de la misma, la descripción de la secuencia de un supuesto abuso, la existencia de emociones congruentes, el tipo de vocabulario usado y la forma de la narración, la existencia de una progresión de las

conductas por parte del abusador, el contexto previo y posterior que describe, los efectos que tuvo en su relación con el abusador y los efectos físicos que pudiera presentar. **D).-** Las preguntas elaboradas por la persona que interroga en los videos a la menor * * *, son instigadoras e inductivas y conllevan la alta probabilidad de haber inducido las respuestas de la menor. **E).-** De lo observado en las videograbaciones analizadas, se encuentran elementos suficientes e indicadores sólidos que permiten indubitablemente considerar el que la menor * * * haya sido objeto de coacción e inducción tanto en sus respuestas como en las conductuales, por parte de la persona que la interroga y a la vez realiza las videograbaciones. PUNTOS A DESPEJAR EN EL PRESENTE PERITAJE: **1.- SI MEDIANTE EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS DEL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA, ES POSIBLE DISTINGUIR A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN TÉCNICA DE UNA VIDEOGRABACIÓN DETERMINADA, SI LAS CONDUCTAS Y PRONUNCIAMIENTOS QUE SE PRESENTAN POR SUS PARTICIPES, SON FORMULADOS DE MANERA ESPONTANEA O NATURAL O BIEN SI SON PRODUCTO DE ALGÚN POSIBLE TIPO DE COERCIÓN, INDUCIDO O PRESIÓN EJERCIDA PARA EFECTOS DE QUE SE DESEMPEÑE UNA ACCIÓN PARTICULAR FRENTE A LA CÁMARA. R.-** Si mediante la ciencia se la psicología es factible reconocer a través de una videograbación, si una persona está siendo coaccionada o inducida a manifestar una serie de conductas, sean estas conductas verbales o conductuales, máxime cuando se trata de un ascendiente sobre una descendiente **"Los adultos considerados expertos son mas persuativos que los no expertos",** es decir, cuando quien instiga o coacciona representa una figura de importancia para el coaccionado o instigado, en el caso especifico que se analiza, se manifiesta en la relación madre – hija. **"Formación de actitudes.- Las actitudes incluyen fuertemente en el pensamiento social o forma que pensamos sobre la información social y forma en que la procesamos". 2.- CUALES RESULTAN SER LOS INDICIOS O EVIDENCIAS QUE PERMITIRIAN LLEGAR A DICHA CONCLUSIÓN Y DE QUE MANERA SON VALORADOS POR EL EXPERTO PSICOLOGICO. R.-** Los indicios los encontramos en todo el discurso verbal que por parte de la madre de la menor, que esta de las respuestas que ella desea que la menor diga, con frases tales como "oye mi amor y mientras tu papá te pone las monedas ahí, ¿Qué te dice tu papá?, "¿Cómo se llama tu papá?", ¿y qué te dice tu papá?", "¿son sus manos o con que las mezcla?", "¿Qué te dice mi bombón?, **"Teoría del comportamiento planificado.- El mejor predictor de cómo actuaríamos en una situación determinada es la intensidad de nuestras intensiones con respecto a la situación que se pretende enfrentar"**, inclusive, en diversas ocasiones la madre de la menor utiliza una especie de personaje ficticio y ella misma finge la voz simulando que es ese personaje quien le pregunta a la menor las mismas preguntas, para posteriormente la propia madre le pregunta a la menor "soy botas y dora me manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", todas esas frases y muchas más del mismos tenor, son los indicadores de la inducción y la persuasión que realiza la madre hacia la menor, **"Relevancia de valores.- Cuando más estrechamente esté conectada una actitud o los valores personales de un individuo, mayor es la importancia en su conducta."** Todos los indicios encontrados en las videograbaciones de referencia, fueron valorados a través del modelo de la PNL, y también a través de la teoría de la formación de actitudes a través de la persuasión. **3.- SI CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, EN EL CASO CONCRETO DE LAS VIDEOGRABACIONES E INSPECION MINISTERIAL DE VIDEOGRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA CAUSA PENAL EN EL QUE SE ACTÚA, EXISTENE LEMENTOS SUFICIENTES PARA DETERMINAR SI LAS CONDUCTAS QUE LA MENOR * * * REALIZA DENTRO DE LAS GRABACIONES DE MERITO, RESULTAN SER INDUCIDAS, COACCIONADAS O FORZADAS POR LA PERSONA QUE SE ENCUETRA EN INTERACCIÓN CON LA MENOR. R.-** Los elementos que se encuentran en las videograbaciones de referencia, constituyen elementos suficientes para asegurar que las conductas que la menor realiza tanto verbales como conductuales, son sin lugar a dudas, inducidas, coaccionadas o forzadas por la persona que se encuentra interactuando con la menor. **4.- EXPLICAR CUALES SON LOS INDICIOS O EVIDENCIAS EN PARTICULAR QUE EL CASO CONCRETO PERMITIRIAN ARRIBAR A LA CONCLUSIÓN ANTERIOR. R.-** La conducta de la madre de la menor , tanto verbal como conductual, resulta ser un claro indicativo de una manera de aleccionamiento y de formación de actitudes encaminado a fijar en la mente de la menor una serie de actitudes con dos claros objetivos, el primer objetivo, el crear una imagen distorsionada de la figura paterna para que la menor al cabo del tiempo, esas mismas actitudes la llevaran al rechazo de convivencia con su señor padre, y el segundo objetivo, formar elementos que pudiesen ser considerados como indicativos de un supuestos abuso sexual por parte del padre de la menor, Ambos indicios, es decir los objetivos que perseguía la madre de la menor con su propio aleccionamiento, son los que nos permiten llegar a la conclusión anterior. **5.- CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, DETERMINAR CUÁLES ACCIONES O**

PRONUNCIAMIENTOS EN PARTICULAR POR LA MENOR * * * DENTRO DE LAS VIDEOGRABACIONES DE MÉRITO, RESULTAN SER INDUCIDAS O COACCIONADAS POR LA SEÑORA ********. R.-** Las respuestas verbales que la menor da a los cuestionamientos que le elabora la señora ********** Albrecht Figueroa, así mismo las respuestas conductuales que la menor manifiesta, tales como ponerse unas monedas entre los labios vaginales, el frotamiento que la menor realiza con las monedas en los labios vaginales, cuando la madre de la menor le impele a que le muestre como es que supuestamente el padre de la menor "mezclaba" las monedas, la conducta de llevarse las piezas, de aparentemente plástico una vez unidas para formar una especie de bastón, hacia la boca, e introducirse una porción de las mismas en la boca, como si se tratara de un acto sexual oral.

32. PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MI CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA INDICIADA, LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA ********,** la cual señalo dentro de dicho estudio, que en su dictamen se utilizaron diversos instrumentos de evaluación psicológica como la entrevista directa semi estructurada, el registro observacional, inventario multifacético de la personalidad, prueba de inteligencia Beta III, Inventario de Ansiedad Rasgo Estado, Test Proyectivo de la Figura Humana Machover, Test Gestáltico *viso* motor Bender y finalmente, el análisis cualitativo de los videos de la menor * * *, manifestando que dichas pruebas fueron practicadas a la procesada dentro del Centro Preventivo y de Readaptación Social en Valle de Bravo durante dos sesiones que tuvieron una duración total de ocho horas, en un pequeño cubículo bien iluminado; llegando a las siguientes CONCLUSIONES: **I.-** Se establece que la señora ********** toma los videos con **la intensión de identificar que estaba sucediendo** con su menor hija * * * cuando interactuaba con su padre el señor **********y de esa forma contar con los elementos necesarios que le permitieran intervenir de forma favorable en la situación de abuso que estaba viviendo su menor hija * * *, Los videos fueron tomados de forma intermitente posterior a las revelaciones que su menor hija le exponía. Las condiciones ambientales de la de grabación denotan momentos de convivencia natural con la menor, sin la presencia de señales o indicios que induzcan al erotismo (palabras o señales motoras), es importante señalar que las grabaciones se inician **a posteriori** del reporte verbal de la menor de haber experimentado conductas que pueden ser categorizadas como libidinosas por parte del padre, en este punto es importante resaltar que, teóricos del desarrollo establecen que "La memoria autobiográfica (recuerdos de la propia existencia) es la que se desarrolla más pronto (entre los 2 y los 4 años) y los niños son capaces de describir sus recuerdos. **II.-** La señora Adriana del ********** al iniciar acciones de indagatoria y registro sobre el reporte de su hija, no pone en duda que es verdadero. De hecho, el pasar por alto este tipo de referencias de un menor y permitir que las victimas continúen siendo agredidas, puede considerarse como **negligencia emocional**, y ocurre ante una necesidad de apoyo emocional, el niño encuentra un cuidados incapaz de brindarle apoyo en este campo, es indiferente ante la percepción de las situaciones por parte de los niños, los rechaza o es indiferente. Por esta condición de negligencia, el niño puede estar expuesto frecuentemente expuesto a situaciones de peligro (Lago. 2013). III.- La acción de Señora ********** de grabar las conductas de la menor donde reproduce situaciones vividas con su padre, pueden ser interpretadas de los mensajes iníciales que esta emite. La señora ********** con las acciones que emprende, busca cumplir la función de protección que exige el rol de madre frente a un hecho potencialmente amenazante para su menor hija * * *. IV.- Es innegable que algunos segmentos de las grabaciones contienen escenas donde existen evidencia de inconformidad y dolor por parte de la menor al evocar el recuerdo de las interacciones con su padre que aquí se discuten, hay congruencia entre la emisión de la conducta de la menor y el componente efectivo que la acompaña. La identificación de escasas habilidades narrativas en la menor * * * se ha equiparado a inexistencia del hecho, sin embargo el reconocer un lenguaje incipiente y sin consolidar como parte inherente del desarrollo de la menor evitaría sesgos y haría mas comprensible la irregularidad e intermitencia de sus expresiones verbales o conductuales. V.- La Programación Neurolingüística, **no se considera una ciencia psicológica**, es un conjunto de técnicas que aparentemente promueven una mayor conciencia de la percepción y la comunicación humanas, por lo tanto, ante esta inconsistencia no se considera un modelo científico que de potencia y valor a las interpretaciones que de éste se desprendan, sobre el contenido de los videos de la menor * * *. OBSERVACION FINAL. La Señora ********** y su hija * * *, conformaban un núcleo familiar monoparental, en donde la figura del padre se mostraba intermitente, cumplía funciones de proveedor, y fue después de varios eses del nacimiento de la menor que decide conocerla, en sus planes no se encontraba la n procreación de la menor * * *, de hecho rechazaba el embarazo cuando la señora ********** le informo su estado de gravidez. La Señora ********** consideró en su vida la posibilidad de ser madre y las funciones que esto implica. Lleva acabo todo lo

necesario para que su embarazo complicado llegué a término, (le realizan 2 procedimientos de cerclaje para contener el producto), todo este proceso lo vive sola, sin el apoyo moral del padre de la menor, en su lugar siempre es apoyada por su núcleo familiar de origen. La separación de la menor * * * de su madrees una condición que afecta negativamente a la menor. Existe evidencia clara sobre los efectos negativos de la experiencia de la separación en el desarrollo de los menores, sobre todo, si tienen edad suficiente para distinguir a su madre de las demás personas y han establecido lazos con ella (Ainswhort, M). Por otro lado, la ruptura de la convivencia familiar supone, además, la erradicación del propio ambiente, perdida de amistades y relaciones lo que puede generar (Girardes, 2010). La investigación a demostrado que cuando a los niños pequeños no se les permite desarrollar un apego seguro a la persona que cotidianamente cuida de ellos, puede sentir eso como algo traumático,. Algunos niños comienzan a tartamudear y otros tiene problemas de aprendizaje. Esos efectos pueden continuar durante todo el ciclo de la vida (Graham, Heim, Goodman, Miller & Nemeroft, 1999) Los adolescentes pueden tener problemas con la autoridad, la delincuencia, sufrir déficits de atención, ser tímidos y depresivos, entre otras cosas. Cuando se convierten en adultos, esos individuos podrían tener una variedad de problemas que interferirán con su capacidad de mantener relaciones afectivas y laborables estables y duraderas. La menor * * * está en riesgo de vivir todas estas condiciones.

33. **PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, CONSISTENTE EN UN DICTAMEN DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA INDICIADA, LA LIC. EN PSICOLOGÍA ****************,** en el que se le solicitó determinar si la indiciada había inducido a su menor hija a la realización de las conductas de connotación sexual que expone en determinadas videograbaciones. Es importante precisar que esta profesional determinó desde el inicio de su estudio que el objetivo del mismo, seria valorar psicológicamente a la procesada y determinar, al analizar las videograbaciones, las condiciones y motivos que llevaron a **************** a realizar dichas videograbaciones; para la elaboración de dicha pericial, se realizo una entrevista individual psicológica jurídica, pruebas psicológicas y psicométricas, el Método A.D.L., una valoración de credibilidad del testimonio, y un método hipotético-deductivo; fue realizada una entrevista de la que se obtuvieron diversos datos, como los antecedentes de la procesada y su versión de los hechos, llegando a las siguientes **CONCLUSIONES: PRIMERA.-** La evaluada ****************, es una persona cuyas características de personalidad en su conjunto no constituyen ningún trastorno de personalidad que altere su pensamiento y normal integración a la sociedad. Presenta rasgos y características considerandos dentro de los parámetros normales, sin signos ni síntomas de psicopatología ni daño neurológico que incapacite o imposibilite sus funcione s y ritmos dinámicos normales. Lo anterior de acuerdo a los criterios diagnosticados multiaxiales del DSM V TR. Muestra adecuada introspección (insight) siendo capaz de discernir su conducta, dimensionar las consecuencias de sus actos. Del análisis del contexto de las pruebas psicológicas administradas a la procesada ****************, no se encuentran conductas antisociales, ni conductas degradantes ni depravadas de orden sexual; tampoco existen rasgos o signos de un perfil de agresión sexual. **SEGUNDA.-** Tras el análisis de la videograbaciones integradas en la presente causa y material de este dictamen, así como vertido en los resultados del estudio en psicología la evaluada ****************Albrecht Figeroa, se deduce que la conducta resultante en las videograbaciones correspondía a una **"acción por reacción"**, descartando que sea motivado desde una personalidad psicótica por la presencia de delirios y/o alucinaciones de importante coloración paranoide, ni tampoco como descargo pulsional brutal y destructiva de una personalidad psicopática antisocial, que reviste un verdadero estado peligroso, sino como proveniente de una personalidad encuadrable dentro de las variables de la normalidad, adaptada y normofuncionante. Lo anterior fue resultado de la emoción y descarga pulsional cuando su menor hija de nombre * * *, revela la información que tare consigo contenido sexual. Procedió la evaluada a registrar dicha evidencia en material videograbable, con la finalidad del esclarecimiento de la verdad, a lo cual no dudo de lo que su hija le decía y su sentido de protección hacia su hija la llevo a actuar de esta manera. Los registros mnémicos en la evaluada **************** confirman que las revelaciones del abuso sexual que refiere su menor hija * * *, condicionaron sus respuestas emocionales que influyen en su conducta presente y futura para actuar de la forma en que lo hizo, registrando –a través de las videograbaciones- la evidencia de contenido sexual. Donde la finalidad fue el registrar la evidencia presente, es decir en esos momentos las diversas revelaciones de la menor hija * * *, por ello las videograbaciones quedaron plasmadas en diversos tiempos. En contraste con las aportaciones que se vierten en el cuerpo del dictamen tocantes a las revelaciones del abuso sexual y con los resultados de las pruebas psicológicas de la evaluada ****************, se observa que no existen conductas con fines de lucro, ni depravadas ni con el ánimo de satisfacerse emocional y/o sexualmente con las

videograbaciones; ni con la finalidad de dañar psíquica ni emocionalmente a su hija. Por lo que categóricamente se determina que no existió inducción por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija durante las videograbaciones materia de este estudio pericial. **TERCERA.-** Los resultados obtenidos del **Método A.D.L (Algoritmo David Liberman),** es posible observar que de las comparaciones del *ANÁLISIS EN EL NIVEL DE LAS REDES DE PALABRAS Y LOS ACTOS DEL HABLA,* no arrojan para este estudio evidencia con fines vindicativos por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija ni el padre de esta; *EN EL ANÁLISIS DEL RELATO* existe la evidencia de que lo narrado por la menor * * * durante la secuencia de los videos es un Testimonio veras (se fundamenta en el análisis de Contenidos Basados en Criterios, propuestos por Stéller y Hohnken 1991, técnica para la investigación del abuso sexual en menores); con prevalencia de contenido de una agresión sexual -hecho que la menor no entiende-, y que dadas las condiciones de edad en la que se encontraba la menor no es posible que está realizará diálogos estructurados ni proporcionara mayor información acerca de este hecho, Asimismo tampoco la evaluada pudo identificar que su menor hija no podía revelar mayor información. Del análisis de los videos en su secuencias, análisis de contenidos y registros de redes de palabras y los actos del habla se determina que la menor * * * actuó con naturalidad y espontaneidad en las revelaciones de sus conductas. Es sabido que las revelaciones de agresión sexual en muchos de los casos reportados no son fáciles de asimilar así como de demostrar evidencia objetiva, ya que se trata de delitos de realización oculta y se consuman entre víctima y victimario. Realmente es muy difícil establecer cuáles son casos confirmados de abuso, ya que son pocos los signos físicos determinados (Garrido y Masip, 2004). Las madres juegan un papel muy importante cuando realizan y sostienen la denuncia de abuso sexual de sus hijas (Álvarez 2003), Volnovich (2006), Hooper (2004). Son quienes llevan el problema a conocimiento de la ley, protegen a sus hijos y les ayudan a construir una idea acerca de lo que les ha sucedido, a la vez que la construyen para sí mismas y para los otros con los que se encuentran relacionados. Las características subjetivas con la experiencia y juegan un papel fundamental en la comprensión de las motivaciones inconscientes de las madres que nos van marcado el camino de intervención. **CUARTA.-** Tras la valoración contextual en psicología jurídica las conductas que realiza la evaluada **********, en las videograbaciones aluden a un sentido de salvaguarda y protección de la integridad física y psicológica de su menor hija y no así una conducta de inducción o adiestramiento. La insistencia sobre su menor hija * * *. fue orientada para que esta proporcionara mayor información sobre el hecho de abuso sexual. Su finalidad era el "registrar escenarios" de las revelaciones de abuso sexual que su menor hija le había revelado; no hay cabida para sugerir que se trató de "crear escenarios ficticios", ya que tampoco se evidencia en la evaluada conductas depravadas, ni con fines de lucro, ni el obstaculizar sin causa plena las convivencias con el progenitor de la menor; ni generar un daño en su menor hija. Lo que la evaluada **********, escucho de su menor hija * * *, constituyeron revelaciones de abuso sexual lo que de inmediato le hizo considerar que se encontraba en riesgo grave la integridad tanto física como psíquica de su menor hija. **QUINTA.-** A partir de la valoración realizada a la procesada **********, se concluye que existe una total y plena **Veracidad y Credibilidad en su Testimonio** (Veracidad del testimonio y Testimonios Falsos; Javier Urra, 2000); estudios de investigación acerca de la peritación Psicológica de la Credibilidad del Testimonio, la Huella Psíquica y la Simulación: El Sistema de Evaluación Global (Ramón Arce y Francisco Fariña, 2005). Por lo que se valora que existe una alegación verdadera en la versión de los hechos que describe así como la valoración psicológica. **SEXTA.-** El empleo de la Programación Neurolingüística no es una técnica eficaz para determinar cómo plenas las conductas de la inducción de la señora **********, toda vez que no se analizan ni se retoman elementos de contexto sobre las conducta , comportamientos previos y posteriores a las escenas plasmadas en las videograbaciones. Ni se reportan más datos como lo exige la Psicología Jurídica. **SEPTIMA.-** El presente dictamen se encuentra fundamentado en las aportaciones de la literatura de las investigaciones psicológicas, estudios acerca del abuso sexual, ene l área de desarrollo psicológico, ciclo de vida, conductas delictivas; la psicología jurídica (forense – victimal), con la finalidad de fundamentar y dar una opinión objetiva acerca del estado y condición psicológica actual que guarda la evaluada **********.

34. **DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA FORENSE DE FECHA VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL CATORCE, RENDIDO POR LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA ********** DENTRO DEL EXPEDIENTE 50/2014, TRAMITADO ANTE EL JUEZ CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE VALLE DE BRAVO, MÉXICO;** medio de prueba del que se desprende la perito en cita hizo una valoración psicológica sobre las personas **********, ********** **y** * * *; durante dicha valoración, se aplicó una batería de pruebas psicológicas a las personas antes señaladas así como entrevistas para obtener el perfil psicológico de cada uno de los evaluados; se desprende la lectura de las

Conclusiones de dicho documento, que la menor * * *, se encuentra sufriendo y con rasgos depresivos, debido a que su progenitor no pasa suficiente tiempo con ella, además, se siente abandonada por su progenitora, lo que le genera un gran desgaste y dolor psicológico, teniendo sentimientos de culpa respecto a dicha situación debido a su edad cronológica, lo que a su vez le genera temor de que su progenitor pudiera enojarse con ella y abandonarla, lo que permite concluir que los rasgos depresivos que se aprecian, no se deben en sí, a los probables actos libidinosos cometidos por su progenitora hacia ella, debido a que los dos años de edad, todavía no tiene desarrollada su capacidad cognitivo lingüística, lo que no le permite tener memorias integradas. Respecto a la Sra. **********, señala que presentas rasgos emocionales y psicológicos patológicos, sin embargo cuenta con elementos para desempeñar su rol como madre, siendo necesario que conviva con la menor para fortalecer la imagen materna durante su crecimiento, siempre y cuando dichas convivencias sea bajo estricta vigilancia de una persona responsable. Señala la importancia de que la evaluada acuda con un especialista de la salud mental para nivelar su estado emocional y mental, y de esa manera pueda convivir con su hija de la forma más saludable posible, asimismo, se sugiere que la menor multicitada, acuda con un especialista de la salud mental para elaborar la desintegración familiar y el abandono de su progenitora, y eliminar su estado depresivo. E sugiere que **********, transcurra más tiempo con su menor hija, para que ella deje de sentirse tan sola, y que acuda con un especialista de la salud para que sea orientado respecto a estos temas.

35. **DICTAMEN PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA VEINTICUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL CATORCE, A CARGO DE LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA LIC. EN PSICOLOGÍA ********** ,** en la que emite las siguientes **CONCLUSIONES:** En base estrictamente a los resultados obtenidos a través del método científico hipotético-Deductivo; la menor * * * presenta conductas relacionadas de forma espontánea de posibles actos sexuales proporcionadas por un adulto, exteriorizando dicha conducta a través de la manifestación inconsciente de sus sentimientos y emociones, recreándole actos vividos, de los cuales la menor * * * no tiene aún la capacidad cognitiva de la repercusión en su vida de dichos actos, ante lo cual la menor * * * refleja únicamente conductas que hasta el momento para ella son desagradables.

En base a las investigaciones de los autores antes mencionados, así como del apoyo bibliográfico utilizado la menor presenta conductas de un menor con características de un probable abuso sexual.

SE DA RESPUESTA A LOS PUNTOS A DESPEJAR EN EL PRESENTE PERITAJE. 1.- SI MEDIANTE EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS DEL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA, ES POSIBLE DISTINGUIR A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN TÉCNICA DE UNA VIDEOGRABACIÓN DETERMINADA, SI LAS CONDUCTAS Y PRONUNCIAMIENTOS QUE SE PRESENTAN POR SUS PARTICIPES, SON FORMULADOS DE MANERA ESPONTANEA O NATURAL O BIEN SI SON PRODUCTO DE ALGÚN POSIBLE TIPO DE COERCIÓN, INDUCIDO O PRESIÓN EJERCIDA PARA EFECTOS DE QUE SE DESEMPEÑE UNA ACCIÓN PARTICULAR FRENTE A LA CÁMARA. R.- SI ES POSIBLE MEDIANTE EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA A TRAVÉS DE UNA VIDEOGRABACIÓN DETERMINAR SI LAS CONDUCTAS Y PRONUNCIAMIENTOS QUE SE PRETENDEN, SON FORMULADOS DE UNA MANERA ESPONTÁNEA Y NATURAL, determinándose en este caso que la menor en estudio manifestó conductas espontaneas a través de sus actitudes dentro de su inconsciente no verbal, así como también por la manifestación de sus micro conductas las cuales son expresadas como por ejemplo en el cambio de tono de voz y expresión facial, tomando en cuenta que dicha menor se encuentra se encuentra en la etapa preoperacional dentro de la neurolingüística, aunado a que utiliza ocasionalmente el juego como una forma de representación simbólica del objetivo en estudio lo cual le genera ansiedad. EN RELACION A SI LA CONDUCTA DE LOS PARTICIPANTES SON PRODUCTO DE ALGÚN TIPO DE COERCION, INDUCCIÓN O PRESION EJERCIDA PARA EFECTOS DE QUE SE DESEMPEÑE UNA ACCIÓN PARTICULAR FRENTE A LA CAMARA; en este caso la persona que video gravo a la menor, no utilizo una técnica adecuada para que dicha menor fuera inducida o presionada para que ella dijera lo que la persona quería escuchar, dado que no utilizo rapport y al no hacerlo la menor multicitada no adquirió confianza ni tranquilidad, por lo que al sentirse hostigada, la menor puso resistencia, evasión y cansancio, por tanto su conducta manifiesta es de forma espontanea. **2.- CUALES RESULTAN SER LOS INDICIOS O EVIDENCIAS QUE PERMITIRIAN LLEGAR A DICHA CONCLUSIÓN Y DE QUE MANERA SON VALORADOS POR EL EXPERTO PSICOLOGICO. R.-** Los indicios o evidencias que permitieron llegar a dicha conclusión son las conductas manifiestas, las cuales son respuestas dadas de manera inconsciente, acompañadas

de un origen sensorimotor, lo cual crea imágenes. Dichas evidencias fueron valoradas a través de las conductas y actitudes que presento de manera incosciente la menor multicitada, dado que el inconsciente no se puede manipular, corroborándolo con investigaciones de diversos autores. **3.- SI CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, EN EL CASO CONCRETO DE LAS VIDEOGRABACIONES E INSPECION MINISTERIAL DE VIDEOGRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA CAUSA PENAL ENE L QUE SE ACTÚA, EXISTENE LEMENTOS SUFICIENTES PARA DETERMINAR SI LAS CONDUCTAS QUE LA MENOR * * * REALIZA DENTRO DE LAS GRABACIONES DE MERITO, RESULTAN SER INDUCIDAS, COACCIONADAS O FORZADAS POR LA PERSONA QUE SE ENCUETRA EN INTERACCIÓN CON LA MENOR. R.-**Si se considera que existan elementos suficientes para determinar si las conductas de la menor multicitada resultan ser inducidas, coaccionadas o forzadas por la persona que interactúa con ella, considerándose como se mencionó anteriormente que la menor multicitada presenta conductas y actitudes de forma inconsciente, el cual no puede ser manipulado de forma consciente. **4.- EXPLICAR CUALES SON LOS INDICIOS O EVIDENCIAS EN PARTICULAR QUE EL CASO CONCRETO PERMITIRIAN ARRIBAR A LA CONCLUSIÓN ANTERIOR. R.-** Es muy importante hacer notar que la menor multicitada en ciertos momentos específicos se le abren cajones emocionales de manera rápida, inconsciente y automática, al observar su inconsciente no verbal mediante el cambio de su tono de voz y sus expresiones emocionales involuntarias en forma ocasional. (El inconsciente se ocupa de lo que hacemos sin darnos cuenta y de los procesos fisiológicos automáticos). **5.- CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, DETERMINAR CUÁLES ACCIONES O PRONUNCIAMIENTOS EN PARTICULAR POR LA MENOR * * * DENTRO DE LAS VIDEOGRABACIONES DE MÉRITO, RESULTAN SER INDUCIDAS O COACCIONADAS POR LA SEÑORA **********. R.-** Todas las preguntas menciona anteriormente hace a la menor son de forma directa, sin embrago no está utilizando ningún artífico emocional o psicológico para obtener una respuesta que la menor no desee expresar. Podrá considerarse que al hablarle de forma cariñosa a la menor, pudiese interpretarse como una manipulación o una forma de inducirla, sin embargo no se considera ya que es una forma natural de comunicación entre una madre y una hija, que pretende generarle confianza y obtener respuestas veraces, es decir, la señora multicitada le habla a la menor de forma cariñosa para que dicha menor le tenga confianza, aunque esto no le permite establecer un rapport por no ser una experta en el área de la salud mental.

36. CON LA DILIGENCIA ESPECIAL DE JUNTA DE PERITOS CELEBRADA EN FECHA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DOS MIL CATORCE DE LA QUE RESULTO:

EN USO DE LA PALABRA EL <u>PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ********</u>:** Difiero de las conclusiones a las que llegan las dos peritos de la defensa debido a que desde el estudio realizado de los videos exclusivamente en donde aparece la menor de edad de nombre * * * y donde se escucha la voz femenina que le da indicaciones de lo que tiene que realizar en su conducta y de lo que tiene que responder a las preguntas que se le elaboran se percibe claramente que la menor a lo largo de todos los videos en que aparece está siendo en primer lugar instigada insistentemente a responder en el sentido que la persona que le está preguntando desea que responda de igual forma se percibe claramente la inducción de respuestas hacia la menor a través de las preguntas que con llevan la respuesta misma a manera de ejemplo en una escena de uno de los múltiples videos se escucha a la voz femenina que le da indicaciones de que eso sin especificar que se lo comente o platique a [redacted]a y la menor en respuesta ejecuta una acción cual si estuviese hablando por teléfono y se pone a verbalizarle a la susodicha [redacted], esto representa claramente tanto la inducción de la respuesta como la instigación de la conducta a realizar y esto se repite a lo largo de los multicitados videos y que se percibe igualmente han sido editados, en el mismo orden de ideas las conclusiones a las que se llegan sobre los videos analizados corresponden a los análisis que se realizo considerando y empleando a la programación neurolingüística en primer lugar al proceso de formación de actitudes señalado por diversos autores y a la mecánica realizada para el establecimiento de modelos mentales para la realización de respuesta que se esperan, las tres basamentos anteriormente señalados se enfocan directamente a la mecánica o forma de establecimiento y no al contenido de lo que se está estableciendo, es decir tan solo a la observación de que el proceso que se siguió a través de los videos corresponde a fenómenos de inducción y de instigación observados.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ******** Dijo:** yo en mi calidad de perito de la señora ********** quiero establecer que la menor tasa emitió una serie de respuestas de forma natural en los videos analizados, esto se puede establecer teóricamente ya que las conductas de la menor tienen u componente emocional evidente lo que muchos teóricos lo consideran valido y no puede considerarse como una conducta implantada en cada una de las escena muestra un rasgo emotivo que solo siendo asociado a huella su memoria podría expresarse , de esta manera puedo establecer que lo que expresa la menor es un hecho real vivido, en cuanto a la programación neuro lingüística como herramienta de análisis para estos videos la considero como inconsistente teóricamente ya que solo retoma algunos elementos de toda la fenomenología para el análisis de este caso podrían emplearse teorías científicas más consistentes como la hermenéutica, la teoría cognitiva o el psicoanálisis, escuelas que han demostrado rigor metodológico y efectividad a través del tiempo.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **********manifestó: me sostengo y me adhiero a las conclusiones a las que llego en el dictamen puntualizando que del análisis de las videograbaciones se deduce registros sensoriales que evidencian emotividad y expresividad en la menor * * *donde refiere hechos de un acontecimiento sexual que le genera molestia. Así mismo de los estudios fenomenológicos relativos a los aportes de niños que han sido abusados sexualmente que cuentan con la edad como la que presentaba la menor de referencia se advierte nuevamente la presencia de hechos presentes e acontecimientos sexuales. La suscrita no está de acuerdo con las conclusiones del experto en psicología ********** referente a la técnica que emplea para el análisis de las videograbaciones toda vez que esta es una técnica que se retoma bajo un encuadre y no toma elementos sustanciales de contenido contextual y que dejan fuera el análisis de circunstancias relativas al caso así como al estudio mismo de la procesada; por lo que una técnica como la que es la programación neurolingüística no debe ser considerada ni valorada como pena ya que la psicología jurídica nos exige un análisis de diversos contenidos para arribar al conocimiento de la verdad. Del análisis de contraste de las videograbaciones .y de los resultados de la entrevista clínica y de las pruebas psicológicas aplicadas a la procesada se dice que es un testimonio veraz y confiable; donde se emplearon diversos análisis como en de recuerdo libre, recuerdo de orden inverso, elementos perceptuales, características de contexto y elementos físicos donde se pudo constatar que la procesada refiere un testimonio veraz y en donde en los relatos que aluden al registro de grabar las conductas que su menor hija le refería todas estas señalan y evidencian datos de que la menor había sufrido un hecho de carácter sexual.

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA ******** dijo:** ratifico en todos y cada una de las partes del dictamen en psicología forense que exhibo por escrito el cual se agrega a los autos de la presente diligencia, en relación a mis conclusiones estoy total y absolutamente de acuerdo con las manifestaciones expuestas por las peritos de la defensa concordando en diversos puntos psicológicos con las mismas. Dentro de mi estudio se analizo las videograbaciones a través del método científico hipotético-deductivo. Mi dictamen se baso en las conductas emociones, y actitudes que la menor * * * presenta en las imágenes de la videograbación como son las siguientes, la menor al estar contestando o refiriendo las manifestaciones hechas por su progenitora manifiesta diversas conductas las cuales fueron evaluadas y realizadas a través del inconsciente el cual es imposible de ser manipulado, así mismo cuando a la menor multicitada se le expresan palabras de contenido sexual ella refiere tener conocimiento de algunas, no siendo palabras que sean propias de una menor de su edad, por lo tanto, al escuchar ciertos contenidos evoca recuerdos de imágenes ya conocidas, esto es por que como dijo anteriormente el inconsciente no se puede manipular, sin embargo una vez que se hace consiente se forman imágenes de experiencias ya vividas. Así mismo la menor multicitada elabora sucesos que le generan ansiedad como el hecho probable en estudio, siendo esto como un y general que todos los menores cuando han vivido un suceso doloroso, desagradable, o traumático no tienen la capacidad de expresarlo a través del lenguaje expresivo debido a que no cuentan aun con la capacidad cognitiva para relatar dichos eventos, ante lo cual lo realiza a través del juego simbólico, en el caso en estudio la menor cuando juega a hablar por teléfono con [redacted] en ese momento existe un cambio en su tono de voz y su expresión emocional, ante lo cual comente anteriormente que es imposible manipular el inconsciente. En conclusión la menor * * * presenta conductas y actitudes significativas de una menor con probable abuso sexual, así mismo solicito copia simple de la diligencia mediante la cual acepte y proteste el cargo conferido en la presente causa, ello debido a que son solicitadas como evidencia probatoria de que

acepte y proteste el cargo por la Dirección de Peritos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ************** DIJO:** en relación a lo expresado y manifestado por las peritos de la defensa como por la perito tercero en discordia, la forma en que llevaron a cabo el análisis que mencionan sobre los videos no corresponden a una circunstancia que haya sido plasmada en sus respectivos dictámenes y en el caso de la mención que se hace sobre una técnica emanada de psicoanálisis como es el algoritmo de DAVID LIBERMAN no se reporta cuales fueron los instrumentos que emplearon ni tampoco los resultados que obtuvieron por lo que las conclusiones a la perito de nombre ****************resulta ser a todas luces dogmatica porque no reporta ni resultados ni forma de análisis tan solo se señala haber utilizado esa técnica y tan es así que ni siquiera esta descrita sino tan solo mencionada su utilización, ´por lo que se refiere a la perito ****************igualmente hace mención a técnicas como la hermenéutica, la teoría cognitiva pero tampoco refiere ni explicita los resultados a los que arribó y en los que basa sus conclusiones y para el caso de la perito tercero en discordia aun cuando señala utiliza el metido científico hipotético deductivo no lo explicita por lo menos en su discurso ni cuál fue su hipótesis ni como la dedujo y los resultado s los que arriba, tampoco señala en su discurso el haber empleado alguna técnica específica para el análisis del lenguaje no verbal y mucho menos de cómo alcanza a proveer el inconsciente que desde luego se difiere en su aseveración de que el mismo no puede ser manipulado ya que si nos basamos en la teoría psicoanalítica para arribar al inconsciente se tiene que realizar un trabajo de tipo terapéutico con el sujeto a estudio y no únicamente en función de algún tipo de interpretación que aunque pudiera ser evidente un acto se desconoce a ciencia cierta que genera dicho acto sino es únicamente una respuesta a un ordenamiento o indicación que se le realiza en este caso a la menor de referencia y que si la misma menor en su conducta llega a manifestar modificaciones en la misma, dichas modificaciones pueden corresponder claramente a un temor ante la presencia de la figura de autoridad en este caso de la persona que le elaboro las preguntas, las indicaciones y le solicito insistentemente las respuestas a la misma.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **************manifestó:** con relación a lo referido por el perito ****************, señalo que el método ADL (ALGORITMO DAVID LIBERMAN) los resultados están señalados a fojas veintidós y veintitrés del cuerpo del dictamen donde quedan registrados dichos resultados de las estructuras de comportamiento del análisis en el nivel de las redes de palabras y de las frases, etc, que no se señalan en todo su contenido toda vez que ya se encuentran agregadas en el dictamen y no se describen en su totalidad para no duplicar información y recalco que si están agregados dichos resultados.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ************** Dijo:** en cuanto a la apreciación del perito **************** sobre el uso del método hermenéutico esta establecido en fojas cuatro y cinco las características del método y en fojas once y doce los resultados del mismo, cabe mencionar que el método hermenéutico nos habla de una interpretación contextual de los hechos por lo cual todo el análisis se encuentra realizado bajo esta perspectiva de una visión contextual de los hechos que se ocupan.

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA ************** dijo:** quiero mencionar que el autor JOHN CLAVEL es crítico de la teoría de PIALLET en donde nos dice que el pensamiento pre operacional presenta huellas de su origen sensorio motor y las conductas que manifiestan los menores con sucesos vividos para ellos en forma desagradable se trasladan a un nuevo plano simbólico en sus conductas. En relación a lo manifestado por el perito oficial donde refiere que Liberman no ha comprobado ni tiene resultados de su teoría tiene investigaciones actualizadas las cuales nos dicen y afirman que los menores que se encuentran entre dos y siete años se encuentran en etapa preoperatoria teniendo su origen en la etapa sensorio motora lo cual corrobora el autor JOHN FLABEL antes mencionado.

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ************** dijo:** en relación a lo que señala la perito tercero en discordia en ningún momento exprese que LIBERMAN no tenía ni datos ni investigaciones ni resultados, es mas yo no mencione a Liberman, mismo cuestionamientos fueron sobre el análisis realizado a los videos, si nos basáramos en lo que la perito tercero en discordia acaba de expresar creo que podría constatarse que el

inconsciente si puede ser manipulado específicamente cuando hay estímulos que lo llevan a expresar o a manifestar circunstancias que no se han presentado y que no se han dado como lo que acabo yo de manifestar.

37. **DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL SEGUNDO TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE (3, 699) DE FECHA VEINTICUATRO DE MARZO DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. PABLO RAÚL LIBIEN ABRAHAM;** documento en el que se hace constar la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de tres correos electrónicos ubicados en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, de los que se desprende la existencia de los mensajes que corren agregados a dicho instrumento como apéndice "A", "B" Y "C";

38. **DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL PRIMER TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA (4, 430) DE FECHA VEINTIUNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. PABLO RAÚL LIBIEN ABRAHAM;** documento en que consta la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de un correo electrónico ubicado en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, del que se desprende la existencia del mensaje que corre agregado a dicho instrumento como apéndice "A".

39. **DOCUMENTALES PÚBLICAS CONSISTENTES EN TRES CARTAS DE BUENA CONDUCTA, EXPEDIDAS A FAVOR DE LA ACUSADA **********.**

40. **DOCUMENTAL PUBLICA CONSISTENTE EN CARTA DE ANTECEDENTES PENALES DE FECHA VEINTITRES DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, EXPEDIDO POR EL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES DEL ESTADO DE MÉXICO A NOMBRE DE **********.**

IV. CUERPO DEL DELITO CONTRA LAS PERSONAS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO).

Por lo que se refiere al cuerpo del delito de **LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENE LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO)** en contra de ********** y en agravio de la menor ofendida * * *, en concepto de la suscrita juzgadora en autos se encuentra plena y legalmente acreditado en términos de lo establecido por los artículos 121 y 128 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, en virtud de la justificación de los elementos objetivos normativos y subjetivos integrantes del tipo, mismos que se encuentran contenidos en los artículos 204 fracción III y 207 fracción II del Código Penal en vigor al momento de la comisión del delito y que a saber son:

Artículo 204.- Comete el delito contra las personas menores de edad y quienes no tienen la capacidad para comprender el significado del hecho, al que por cualquier medio, obligue, procure, induzca o facilite a una persona menor de edad o que no tenga la capacidad para comprender el significado del hecho o la capacidad de resistirlo a realizar las siguientes conductas:

I.- . . .

II.- . . .

III.- A realizar a través de cualquier medio y sin fines de lucro actos eróticos o sexuales, así como exhibiciones corporales, lascivas o sexuales públicas o privadas, será castigado con pena de prisión de tres a cinco años y de doscientos a quinientos días multa.

Artículo 207.- Las penas que resulten aplicables por los delitos previstos en los capítulos I y II de este título se aumentarán hasta en una mitad más de acuerdo con lo siguiente:

I.- . . .

II.- Si el sujeto activo del delito tiene parentesco por consanguinidad, afinidad o civil hasta en cuarto grado cohabite ocasional o permanentemente en el mismo domicilio con la víctima, o tenga una relación análoga de cualquier tipo con el sujeto pasivo; además cuando corresponda, perderá la patria potestad, guarda y custodia o régimen de visitas y convivencias, el derecho de alimentos que le correspondiera por su relación con la víctima y el derecho que pudiere tener respecto de los bienes de ésta.

De los preceptos legales antes invocados, se obtienen los siguientes elementos:

ELEMENTOS OBJETIVOS.

A) La inducción al sujeto pasivo a realizar actos eróticos o sexuales.
B) Que el sujeto activo haya realizado esa conducta por

cualquier medio
C) Que se afecte el bien jurídicamente tutelado, consistente en la dignidad del sujeto pasivo y su libre desarrollo.

ELEMENTO SUBJETIVO.
D) Que la conducta desplegada por el activo sea sin fines de lucro.

ELEMENTO NORMATIVO.
E) Que el pasivo sea menor de edad.

CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE.
F) Que el sujeto activo tenga parentesco consanguíneo hasta en cuarto grado con el pasivo

Hipótesis típica normativa, cuya demostración, deberá realizarse mediante el resultado de la valoración del material probatorio allegado durante la secuela procesal, mismo que ya ha sido transcrito en el considerando que antecede, valoración que se verificara de conformidad con lo establecido por los artículos 254 y 255 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, y que disponen que la valoración se realizará tanto en forma individual como conjunta acorde a las reglas de la lógica, por lo que previo el análisis y estudio de las constancias que integran el sumario, así como de la valoración del material probatorio con que se cuenta, en la especie tenemos que el cuerpo del delito que nos ocupa en autos, se encuentra plena y legalmente comprobado, conclusión que se obtiene a partir de la acreditación del:

HECHO CIERTO Y CIRCUNSTANCIADO

Consistente en que, la hoy acusada exteriorizó una conducta de acción, de resultado formal, **al inducir a su menor hija a ejecutar conductas eróticas-sexuales**, ello al realizarle preguntas insidiosas acerca de una supuesta conducta sexual ilícita de su progenitor para con la menor hija**,** videograbando dichas escenas en diversas ocasiones, unas de éstas con anterioridad al veintitrés de noviembre del dos mil diez, y otras en fecha veintidós de abril de dos mil once, (***circunstancias de tiempo***), precisamente en el interior de su domicilio, ubicado en [redacted] número [redacted], el [redacted], [redacted], México, (***circunstancias de lugar***), toda vez que

del contenido de los videos a que hace referencia la propia acusada **********, se advierte material y físicamente a la menor desnuda sobre una manta y la hoy acusada le proporciona una moneda de su bolso, a fin de que le indique, donde dice la menor se la colocaba su padre y le insistía para tal fin, a lo que la menor se la colocaba en su parte genital, e incluso grabó a la menor referida, cuando se colocaba las manos en su parte genital y abriéndose la misma, refirió con asombro la tengo rosita, diciendo la acusada si es de ese color, e insistiéndole que le dijera que más le hacía su papá como incitándola a que realizara dichos actos sexuales, también se advierte la presencia de una tercera persona a la menor y a la activo que en determinado momento observa los hechos; en otros videos se encuentra la niña completamente desnuda con diversos juguetes (bloques legos) que se utilizan para armar y ahí a insistencia de la acusada le refiere que donde la tocaba su papá y se lleva la niña los objetos hacía su parte intima; y en otro arma con esos juguetes (legos) simulando una torre y se lo lleva a la boca, refiriendo por voz de la acusada que dicha grabación la efectuó, el veintidós de abril del dos mil once; y que lo realizo con el fin de proteger a su hija de los actos libidinosos que afirma realizo en su contra su padre; videos que fueron acompañados a una averiguación previa iniciada por la hoy acusada en contra de **********, bajo el número de Averiguación Previa VB/I/534/2010, en fecha catorce de diciembre del dos mil diez, dicha averiguación previa fue remitida a la Fiscalía de Asuntos Especiales de Toluca, correspondiéndole el número SAE/I/047/2010, la cual se determinó en fecha cinco de junio del dos mil doce, **el no ejercicio de la acción penal**; por tanto, la conducta desplegada por la hoy acusada se llevó a cabo de manera ilícita sobre una persona menor de edad, con la cual tiene parentesco por consanguinidad, por ser su madre, induciéndola a realizar sin fines de lucro, actos eróticos o sexuales; vulnerando con ello el bien jurídico de tutela que en la especie lo es EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS.

Ahora bien se procede a verificar si el hecho cierto y circunstanciado precisado con antelación se ajusta plena y legalmente a la descripción típica prevista en el artículo 204 fracción II y 207 fracción II de la Ley Sustantiva Penal en vigor al momento de los hechos, para la comprobación del cuerpo del delito del presente ilícito con lo que se hará mediante la justificación de la existencia de los elementos objetivos del tipo, así como los normativos y subjetivos cuando aparezcan descrito en este, en los siguientes términos.

ELEMENTO OBJETIVO

CONDUCTA. (INDUCIR A UNA PERSONA MENOR DE EDAD A REALIZAR ACTOS ERÓTICOS-SEXUALES SIN FINES DE LUCRO.) De autos se desprende que la acusada desplego una conducta de acción continuada y de resultado formal lo anterior en términos de lo dispuesto por los artículos 7 y 8 fracción V del Código Penal vigente en el Estado de México; resultando dicha conducta jurídicamente continua toda vez que la acusada indujo a su menor hija a realizar en diversas ocasiones actos eróticos-sexuales, los cuales fueron actualizando la conducta penalmente relevante, hasta la realización del último acto del que se tiene constancia, que lo fue en fecha veintidós de abril del año dos mil once; los cuales incluso de manera ilícita videograbó a fin de aportarlos como prueba en diversa averiguación previa, esto es, dicha conducta la llevó a cabo sin fines de lucro, y con lo cual vulnero el bien jurídico y que en la especie lo es EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS; sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio de jurisprudencia cuyo rubro y texto es:

> • **DELITO CONTINUADO. REQUIERE IDENTIDAD DEL OFENDIDO. Atento a lo dispuesto en el artículo 7o., fracción III, del Código Penal para el Distrito Federal, existe el delito continuado, cuando con unidad de propósito delictivo y pluralidad de conductas se viola el mismo precepto legal. Sin embargo, como lo ha advertido la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el Amparo Directo 3807/86, resuelto el catorce de octubre de mil novecientos ochenta y siete, "Independientemente de que en el Código Federal el llamado delito continuado no tiene entidad, tanto los Códigos que lo comprenden, como la doctrina, al respecto predican como características del mismo la pluralidad de acciones, la unidad de intención y la identidad de lesión, y es por ello que es indispensable para que se integre la forma continuada de ejecución, el que la acción recaiga sobre el mismo pasivo, y si hay distintos pasivos, podrá haber identidad en la figura delictiva que se integra, pero no en la lesión que se produce." Por tanto, es obvio que, para la cabal integración del ilícito de cuya naturaleza se trata, además de los elementos descritos por la norma que lo previene, extensivamente, debe afectarse el bien jurídico de un mismo ofendido.** SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. I.2o.P. J/21. Amparo directo 472/89. Armando Huerta Garduño. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaria: María del Pilar Vargas Codina. Amparo directo 74/90. Isidro Ramírez Ramírez. 14 de febrero de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez. Amparo en revisión 98/90. Hortensia Camacho Alfaro. 30 de mayo de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaria: María del Pilar Vargas Codina. Amparo en revisión 310/90. Jesús Salvador Cisneros Guzmán y otros. 28 de noviembre de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto. Amparo directo 1812/90. Leonardo González Valdez. 16 de enero de 1991.

Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez. **Instancia:** Tribunales Colegiados de Circuito. **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación, Octava Época. Tomo VII, Abril de 1991. Pág. 91. **Tesis de Jurisprudencia.**

Evento factico que queda legalmente acreditado de manera indubitable con la denuncia presentada por **********.

DECLARACION DEL DENUCIANTE **********EN INDAGATORIA DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE, MEDIANTE LA CUAL MANIFESTÓ QUE:

vengo a manifestar que vista la denuncia presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mía, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que pude ver un video que había aportado la Sra. **********, como prueba dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010, en el cual me pude percatar que existían imágenes y sonidos de mi menor hija * * *, a la cual reconocí por el parentesco que sostengo con ella, y que se aprecia desnuda a veces, a veces semidesnuda, y otras vestida; y se veía que estaba muy presionada por órdenes que le estaba dando la mamá en el mismo, es decir **********, a la cual reconocí en el video de referencia, porque conozco a la perfección la voz de la misma. Dicha presión que refiero consistía en que la Sra. **********, estaba diciendo y obligando a mi menor hija * * * a referir, describir explícitamente y actuar hechos que jamás ocurrieron, como ponerse monedas en sus partes privadas o echarse agua en las mismas. De igual forma, quiero manifestar que mientras dichos actos acontecen, me puedo percatar que en un punto del video, aproximadamente al minuto doce, aparece la madre de **********, sentada en un sillón, es decir la Sra. **********, a la cual reconocí por ser la abuela de mi menor hija * * *, y se ve que está sentada escuchando y viendo todo lo que la madre de la menor la obliga a decir y hacer, sin intervenir para detener las representaciones y descripciones sexuales. Es importante mencionar que al momento de ver dicho video, el suscrito tenía conocimiento que la menor tenia aproximadamente dos o dos años dos meses de edad. De igual forma quiero manifestar que, existe diverso video que fue aportado por la Sra. ********** a la Averiguación Previa en comento, aproximadamente siete meses después, en el que se aprecia de nueva cuenta a mi menor hija * * *, pero esta vez completamente desnuda, acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores, al parecer legos o megablocks, y se escucha la voz de la Sra. **********, diciéndole que "donde te lo ponía tu papa", y se puede ver a mi menor hija introduciéndose dichos juguetes en la boca con una entonación sexual, y después le pregunta ********** "a que sabe", de igual manera se puede ver que mi menor hija * * *, pone dichos juguetes en sus partes privadas, al igual que su mano. Es importante decir que sé y reconozco que al momento que ese video es grabado, mi menor hija tiene aproximadamente tres años de edad, y que reconozco de manera clara la voz de **********, como la persona que graba dicho video y da instrucciones a mi menor hija. Quisiera manifestar que el suscrito tuvo acceso a dichos videos a finales del mes de octubre del año 2012, y es por lo que en este acto formulo denuncia en contra de **********, por conductas que a juicio del suscrito son constitutivas de delito, y en contra de mi menor hija * * *.

NUEVA COMPARECENCIA DEL DENUNCIANTE **********EN INDAGATORIA DE FECHA DIECISEIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE:

mismo que manifestó ser originario de la Ciudad de México, nació el día trece de diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho, estado civil casado, con nivel de estudios Licenciatura, religión católica, de profesión empresario, no afecto a las bebidas embriagantes, pasatiempo practicar tenis; que en este acto vengo a manifestar que vista la demanda presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mía, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que mientras estuve llevando una convivencia con mi menor hija de nombre * * * en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, fueron los CC. **********y **********, personas que se percataron del trato y relación que mantenía con mi hija toda vez que los mismos fueron designados

para supervisar las convivencias referidas, por lo que solicito se les recabe sus testimonios ya que ellos estuvieron por espacio de un año y medio conviviendo directamente conmigo y mi menor hija, siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, EN FECHA OCHO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que precise ante que Agente del Ministerio Publico Investigador vio un video que había aportado la señora **************** dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2012 en el que refiere que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- En Octubre de dos mil doce mi abogado defensor me mostro los videos.- **A LA DOS**: Que diga porque refiere en su declaración que vio un video que había aportado la señora [redacted] ante el Agente del Ministerio Publico Investigador en el que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Yo vi los videos en octubre de dos mil doce, me los mostro mi abogado defensor el Licenciado [redacted], los vi en la oficina de mi abogado defensor.- **A LA TRES**: Que diga que tiempo aproximado vio el video que refiere aporto la señora **************** dentro de la averiguación previa SAE/I/047/2012 como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Primero son dos videos, el primero dura aproximadamente cuarenta y cinco minutos y el segundo tres minutos mas o menos no recuerdo exactamente.- **A LA CUATRO**: Que diga porque razón refiere que se veía que estaba muy presionada su menor hija * * *por ordenes que le estaba dando su mamá **************** como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Porque le estaban haciendo hacer cosas que no entendía, porque la tenia desnuda en los videos, porque la niña se hace pipi en el video de la presión que le están poniendo.- **A LA CINCO**: Que diga en razón a su respuesta que antecede a quien o a quienes se refiere al referir "le estaban haciendo, además de la presión que le están poniendo" .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- En el video claramente se ve oye la voz de su madre presionándola hacer cosas que la niña no sabe y a tras del video aparece la abuela, la mama de Adriana como consintiendo lo que se está haciendo.- **A LA SEIS**: Que precise en qué lugar aprecio el video diverso que refiere de igual forma fue aportado por la señora **************** a la Averiguación previa en comento aproximadamente siete meses después como lo refiere .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Que la diferencia del tiempo en los videos es en cuanto a su grabación, pero a mí me fueron mostrados al mismo tiempo.- **A LA SIETE**: Que diga en razón a la respuesta dada a la pregunta tres formulada por esta Representación Social que tiempo duro el video que refiere como el que fue aportado por la hoy procesada siete meses después.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN LA MISMA RESPUESTA QUE DA EL DENUNCIANTE A LA PREGUNTA TRES.- A LA OCHO**: Que diga porque razón reconoce de manera clara la voz de **************** como la persona que grava dicho video y da instrucciones a su menor hija como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Porque conozco su voz.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, EN FECHA OCHO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga qué relación ha tenido usted con el señor **************** a parte de la relación que sostuvo mientras llevaba la convivencia con su menor hija en las Instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Ninguna.- **A LA DOS**: Que diga si usted ha realizado algún estudio especializado en la voz de los seres humanos para identificar la voz de una persona determinada.- **NO SE CALIFICA DE LAGAL EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE A**

ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, TODA VEZ QUE LA SUSCRITA CONSIDERA QUE ES INCIDIOSA, EN RAZÓN QUE EL TESTIGO YA RESPONDIO, COMO ES QUE RECONOCE LA VOZ DE LA PROCESADA.- A LA TRES: Que diga el testigo como era la relación que usted sostenía con su menor hija de nombre * * * mientras estuvo llevando una convivencia con ella en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** De cariño y de amor.- **A LA CUATRO**: Que diga si usted sabe si lo que refiere su menor hija en los videos a que ha hecho referencia al contestar a las preguntas anteriores es cierto.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL EN RAZÓN DE QUE ESTA AUTORIDAD CONSIDERA QUE LA MISMA ES INCIDIOSA Y POCO CLARA, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DE LA LEY ADJETIVA PENAL ABROGADA PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL A LA CINCO**: Que diga si durante todo el tiempo que usted ha convivido con su menor hija * * *hasta la actualidad su relación ha sido de cariño y amor.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Si y de respeto.- **A LA SEIS**: Que diga si su menor hija * * * en los momentos en que usted convivía con ella en las instalaciones del DIF, le menciono información sobre los videos a que ha hecho referencia.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Deposados y ampliaciones que fueron ofrecidos y desahogados en términos de lo establecido por los artículos 16, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, pruebas a las que se les concede preponderancia legal por haber sido vertidas ante autoridad competente y en término de lo establecido por el artículo 148 de la Ley en cita, esto previa protesta de ley con plena capacidad psíquica y legal y con pleno conocimiento de los hechos que fue rendida ante autoridad competente la cual se encuentra facultada legítimamente para recabar este tipo de diligencias en donde se le recabaron su datos generales, se dictaron las medidas y providencias necesarias procediendo a declarar de viva voz en donde comparece y denuncia los hechos relativos a la inducción de actos eróticos o sexuales que la acusada ha llevado a cabo en la persona de la menor de edad * * * ya que el denunciante **********manifiesta entre otras cosas que existen diversos videos que incluso fueron aportados por ********** y en el que se aprecia a su menor hija completamente desnuda, acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores, al parecer legos o megablocks y que en dicho video se escucha la voz de **********diciéndole **donde te lo ponía tu papa** y se puede ver a su menor hija introduciéndose dichos juguetes en la boca con una entonación sexual y después le pregunta **********__a que sabe?__ y que también ponía los juguetes en sus parte privada al igual que su mano, circunstancia esta que en el presente caso si se corrobora fehacientemente con prueba veras y contundente ya que el propio denunciante en su declaración que rinde en indagatoria manifiesta que él vio los hechos en un video que fue aportado por la propia **********a la averiguación previa número SAE/I/047/2012 y que al denunciante se los mostro su abogado Licenciado **********y que fueron dos videos que uno dura aproximadamente cuarenta cinco minutos, el segundo tres minutos más o menos, que en los mismos se vea a la menor muy presionada cuando su mamá le daba las

órdenes y esto supone porque la niña se hace pipi en el video, con lo anterior, podemos dejar bien establecido que el denunciante percibió los hechos a través de los videos que la propia acusada exhibe en la averiguación previa que inicio en contra del ahora denunciante y si bien, no es presencial del momento especifico en que la hoy justiciable indujo a la menor ofendida * * * a ejecutar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro como el hecho de que le pusiera a su alcance unos mega blocks o legos y le pregunta donde te los ponía tu papá procediendo la menor a introducirse dichos juguetes en la boca con una entonación sexual y le preguntaba la acusada **a que sabe**? y que la menor también ponía los juguetes en su parte privada igual que su mano, también a que se pusiera monedas o a echarse agua, como lo manifiesta el propio denunciante que también se observa a la menor completamente desnuda acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores y en ese momento **********cuestionaba a su hija diciéndole o preguntándole **donde te los ponía tu papá?** Poniéndoselos en diversas partes privadas, circunstancia que el denunciante narra porque presencio estos hechos en el video como lo declara, motivo por el cual se le concede relevancia jurídica probatoria por quedar demostrada su versión imputativa la misma que realiza en contra de la justiciable pues efectivamente se acredita que esta indujo a la menor ofendida a ejecutar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro lo cual quedo incluso videograbado por la misma activo y con esto a juicio de la suscrita queda demostrada una conducta contraria a derecho por parte de la acusada **ya que ello atenta contra el interés superior de las niñas, niños y adolescentes, que se encuentra salvaguardado y regulado por la Ley para la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, contenido dentro del decreto número 75 publicado el diez de diciembre del dos mil cuatro, en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, precisamente en el artículo 8 fracción I, así como el diverso artículo 9 fracción I, inciso c) de dicha Ley**. Cabe advertir incluso que la declaración del denunciante **********no se encuentra aislada, sino por el contrario, se robustece con otras probanzas existentes en el sumario, mismas que a continuación se valoraran.

Por lo que resultan aplicable en este apartado los siguientes criterios jurisprudenciales que a la letra dice:

> **"OFENDIDO. SU DECLARACIÓN MERECE VALOR DE INDICIO.** La declaración del ofendido que no es inverosímil sirve al juzgador de medio para descubrir la verdad, porque reviste las características de un testimonio y el alcance de un indicio, que al corroborarse con otros datos de convicción, adquiere validez preponderante. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, en la OCTAVA EPOCA, visible en la página 105 del tomo VII, mayo de 1991 del SEMANARIO JUDICAL DE LA AFEDERACIN."

DELINCUENTES, INSISTENCIA DEL OFENDIDO EN SU ACUSACIÓN CONTRA LOS. La insistencia del ofendido en sostener la imputación contra el acusado, en ciertos términos, producen el animo del juzgador, la convicción de que lo hace con verdad, ya que es profundamente humano el que se indique como autor de un hecho, a quien real y efectivamente lo es; máxime, cuando tras de esa imputación, se aplique el castigo consiguiente, cuando los hechos han sido delictivos. TOMO LXXII, PAG.5852 Ortiz Palacio Manuel. 20 de junio de 1942, cuatro votos, SEMANARIO JUDICIAL. QUINTA EPOCA. Primera Sala, TOMO LXXII, pag. 5852

"OFENDIDO, VALOR DE SU DICHO. La declaración del ofendido, por sí sola, tiene el valor de un simple indicio, pero si se encuentra robustecida por otras pruebas, se le puede conferir eficiencia probatoria, puesto que de no ser así, resultaría por demás el examen, en los procesos, de la víctima del delito."
1ª, Amparo directo 6186/57. Prisciliano Abril Rivera. 22 de agosto de 1958. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Chico Goerne. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época. Volumen XIV, Segunda Parte. Pág. 161. Tesis Aislada.

En efecto, como se ha mencionado la declaración de **********debemos decir que se concatena plenamente con las testimoniales de **********, **********, **********y ********** quienes ante el Órgano investigador al recabarse los nuevos datos probatorios en fechas dieciséis y veintidós de mayo de dos mil trece, el primero de los mencionados declaro:

Declaración a cargo del testigo de nombre **********de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL, A CARGO DEL DR. **********DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO, siendo las catorce horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al agente del Ministerio Publico Investigador lo siguiente:

Por medio del presente, y al tener a la vista los dictámenes de fechas 11 de abril de dos mil doce y quince de junio de dos mil doce, los reconoce, ratifica su firma por ser las mismas que utiliza en todos sus actos tanto públicos como privados, así como el contenido de los mismos por haber sido elaborados por el suscrito, y al respecto desea manifestar lo siguiente: que el dictamen en materia de psiquiatra forense, practicado a un video que fue ofrecido como prueba ante el Ministerio Publico de Atención Especializada en la ciudad de Toluca, Estado de México, fue realizado con la finalidad de precisar si se podían obtener datos referentes a algún tipo de abuso en contra de la menor * * *, y por quien habría sido cometido dicho abuso, o en caso contrario, si era un vídeo en el que se manipulara a la menor * * *, para obtener información que involucrara al padre de la misma **********, por lo que el día en que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas, me fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico, un video que fue aportado por la Sra. **********, en el que puedo ver a una niña de alrededor de tres años de edad, que aparece en diferentes escenarios, con diferentes vestimentas, a veces vestida y a veces desnuda. En dicho video se puede apreciar que la menor está siendo interrogada por una mujer, al parecer su madre, con preguntas sugestivas y tendenciosas, como por ejemplo, le refiere cuando le dice "dime leche en donde te cayó, no ponme leche en donde te chupa tu papá", y la menor la ignora, no responde, y sigue insistiendo. Nunca vi a la persona que hablaba con la menor, solamente escucho una voz, al parecer su madre, ya que siempre aparece en primer plano una menor de aproximadamente dos o tres años. En el video además se podía apreciar a la menor en situaciones complicadas, porque la persona que la interroga no le permite ir al baño, y recuerdo ver

que la menor se orina y la madre sigue filmándola. Igualmente se puede apreciar a la menor, siendo obligada a representar actos sexuales en su cuerpo desnudo, como tocarse sus partes privadas fingiendo que le introducen monedas en la mismas, o bien siendo salpicada por agua en sus genitales, todo lo anterior por instrucciones de la persona que habla en el video. De igual manera mientras se hace la grabación, la niña intenta jugar, distraerse, y la que la interroga, es decir la madre, se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar, y se le aprecia molesta e irritada. Quisiera mencionar que todo el video sucede en diferentes momentos y escenarios, como por ejemplo se puede ver que existen tomas realizadas dentro de una casa, una recamara, o un baño; teniendo masomenos dicho video una de una hora. Quisiera mencionar que mientras veía el video, me encontraba en compañía del personal ministerial. Ahora bien, manifiesto que por lo que hace al segundo de los dictámenes que reconozco, es decir el de fecha quince de junio de dos mil doce, el mismo fue realizado como parte de una de las pruebas ofrecidas dentro de la controversia familiar 886/2010, y con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, y ella consistía en una evaluación psiquiátrica, a la Sra. ********** y al Sr. **********, en el cual es necesario llevar a cabo entrevistas con los sujetos que se pretende evaluar, para poder emitir el dictamen correspondiente, y al final de la entrevista con la Sra. **********, ella me pregunta ¿Qué si tengo hijos? A lo que respondo que si, a lo que ella me comenta "apelo a Usted, en su calidad como padre para que vea este video", y acerca su teléfono celular que tenía en la mano hacia mí, y me muestra un video, en el cual se puede apreciar a una menor de edad, a la cual reconozco como * * *, por haberla visto dentro de las instalaciones del juzgado en ese día, y por la entrevista que vi que hizo la Dra. **********, en el cual se ve a dicha menor completamente desnuda, tendida sobre un colchón o una manta, la cual se incorpora para sujetar un juguete armable de plástico de colores, de esos apilables y lo sujeta hacia su boca de una forma que a mi parecer no sería en la que ordinariamente se sujeta un juguete por un niño de su edad, sino como denotando una temática sexual de tipo oral, entre la niña y un miembro masculino. El video que me fue puesto a la vista por la Sra. **********, siguiere que se pretende que esa figura masculina, sea el padre de la menor, toda vez que se escucha una voz femenina que afirma "Así es como te hace tu papa", " y a que te sabe" y la menor * * * contesta "a medicina", y después, la Sra. ********** retira su teléfono celular de mi vista, y nos despedimos, momento en el que reconocí la voz de la misma, como aquella que aparecía en el video que me acaban de mostrar, es decir, que la voz que se escucha en el video es la de la Sra. **********. Quisiera agregar, que en ese momento reconocí a la niña del primer video mencionado como * * *, y como la misma que aparece en el segundo video mencionado, es decir donde se ve a una niña completamente desnuda tendida sobre una manta con bloques plásticos de juguete. De igual manera me gustaría referir, que una vez vistos ambos videos, puede reconocer que la menor que aparece en ambos es * * *, y la voz que se escucha en ambos videos pertenece a la Sra. **********. A preguntas de esta Representación Social, respondió ¿recuerda Usted la hora del día al ver el segundo de los videos que refiere? Alrededor de medio día, o la una de la tarde ¿recuerda usted porque se encontraba en local del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo? Como lo referí, fui a desahogar una pericial en psiquiatría, que consistía en la evaluación de ambos padres, pues se encontraban en una controversia familiar ¿recuerda Usted en qué lugar del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo se encontraba usted cuando ve el segundo video? Si, en el jardín del propio juzgado, pegado a la barda donde termina el juzgado ¿le comento a Usted algo a la madre después de ver el video? No, absolutamente nada, simplemente me despedí ¿le comento a Usted la madre algo? Ella tampoco me comento nada, como que esperaba una respuesta pero al despedirme solo se fue, insisto que el comentario me lo hizo antes de mostrarme el video, es decir el comentario de "apelo a Usted, en su calidad de padre" ¿Qué opinión le merece a Usted dicho video como experto en materia de psiquiatría? Es una continuación del primero de los videos que tuve a la vista en el Ministerio Publico, es decir se coacciona a la menor para escuchar lo que la madre quiere escuchar, ahora mas actuado, como perfeccionado el acto, esperando que lo que se observe sea contundente, como si realmente la menor hubiera sostenido una relación sexual con un hombre, particularmente con su padre ¿le comento a alguien respecto a este video? En el momento no, al final de la audiencia y al salir del juzgado lo comente con los abogados de la parte que representaba y a la Dra. ********** ¿Qué impresión le causo a Usted la menor haciendo esos actos? Me causó indignación, como es que una madre puede arriesgar o exponer a su hijo a estos asuntos sin el menor recato o consciencia del daño que le está generando, la impresión primera que sentí era más el daño que le causaba a la menor lo que le hacia la madre, que el supuesto abuso que sufría ¿le explico a Usted la Sra. ********** porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna

pregunta o comentario del video, nada. Sin la menor duda soy contundente, y digo que es una persona con un trastorno mental ¿le explico porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna pregunta o cometario del video Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha ocho de abril de dos mil catorce, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN ACTO CONTINUO SE PROCEDE A LA AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que precise a que fecha se refiere al momento en que cita que el día que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas le fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico un video que fue aportado por la señora ***************.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- No recuerdo la fecha, pero con seguridad se puede leer en el dictamen que rendí con motivo de esa valoración.- **A LA DOS**: Que diga si nos puede explicar como es que advierte al momento que esta visualizando el video que cita en su declaración que la mamá de la menor * * *se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Los fundamentos científicos de la Psiquiatría nos permiten analizar a las personas a través del lenguaje verbal y del lenguaje no verbal, en el caso en cuestión la voz de la persona que interroga aumenta su volumen, se hace insistente, repite la pregunta, llama la atención de la menor escuchando esperar una respuesta que no llega.- **A LA TRES**: Que diga en que lugar al final de dicha entrevista la señora **************** le pregunto que si usted tenía hijos.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Por instrucciones de la ciudadana Jueza de la controversia en que participamos se instalo en el Jardín anexo al Juzgado, me parece que en este mismo edificio unas mesas y unas sillas para que ahí se desahogara la evaluación fue en dicho jardín donde se me hizo la pregunta.- **A LA CUATRO**: Que diga que tiempo aproximado duro el video que le mostro la señora **************** en su teléfono celular apreciando a la menor * * * de la forma como lo describe en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Poco mas de dos minutos.- **A LA CINCO**: Que diga que tomo en consideración para mencionar que la voz que se escucha en el video que le acaba de mostrar la señora **************** correspondía a ella.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Previamente había entrevistado a la señora para el desahogo de la pericial por tanto conocía su voz y la similitud con la voz del video era importante.- **A LA SEIS**: Que diga de que forma pudo advertir que la mamá de * * *puede arriesgar o exponer a su hija a estos asuntos sin el menor recato o conciencia del daño que le esta generando como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Fundamento mi respuesta en dos situaciones, la primera como resultado del evaluación psiquiátrica me es claro que la señora Adriana tiene un transtorno de personalidad que influye en la conducta de riesgo y al segunda es que la menor aparece totalmente desnuda ante el interrogatorio materno.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga de acuerdo a la psiquiatría a que se refiere al lenguaje no verbal, esto relacionado a su respuesta dada a la interrogante número dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- El lenguaje no verbal se entiende como las actitudes muecas, forma de vestir, movimiento, manera de caminar, forma de sentarse, etc que al analizarse aportan información sobre esa persona.- **A LA DOS**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted tiene alguna especialidad en lenguaje no verbal, esto relacionado con su respuesta dada a la pregunta que antecede

y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Una parte muy importante en la evaluación Psiquiatria es la denominada exploración psicopatológica que incluye el análisis del leguaje, de la memoria, del juicio, de la inteligencia y que se estudian como un todo. Por tanto no tengo un titulo de especialista en lenguaje como tampoco lo tengo en memoria, juicio o inteligencia, por que además de no existir son parte del estudio integral de la psiquiatría.- **A LA TRES**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted conoce los denominados "códigos del lenguaje corporal", esto relacionado con su respuestas dadas a las preguntas que anteceden y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Si los conozco.- **A LA CUATRO**: Que nos explique con precisión que son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Son estudios actuales de la conducta humana con fundamento en conocimientos psiquiátricos y psicológicos en los que se analiza, como decía en una respuesta anterior la forma en que llega la persona, como se sienta, como viste, si cruza los brazos, si cruza las pierna, si sonríe, en general su conducta,, lo que pone en evidencia características de su personalidad o patológicas como la presencia de ansiedad o depresión.- **A LA CINCO**: Que diga con precisión cuales son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Como decía es un estudio integral de la persona, es un todo y si pudiéramos dividirlo desde la perspectiva psiquiátrica lo haríamos en el estudio de la motricidad, de la afectividad, de la higiene y el alineo, sobretodo.- **A LA SEIS**: En relación a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si usted abordo el estudio de la motricidad, afectividad, higiene y alineo en los videos que usted refiere que vio.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Voy a dividir mi respuesta en dos partes; en la primera parte resalto que de mi respuesta número dos que hizo la representación social la que solicito transcriba, si es posible, o en su caso leérmela**; acto seguido el personal de actuación procede a dar lectura al testigo la respuesta dada a la pregunta dos formulada por la representación social: hecho lo anterior el testigo continua diciendo:** se destaca que hago alusión exclusivamente al lenguaje no verbal, nunca menciono haber utilizado el termino lenguaje no verbal. La segunda parte y para dejar constancia de lo importante que es el leguaje no verbal en los dictámenes rendidos con motivo de la valoración psiquiátrica se describe con amplitud la afectividad, la motricidad, etc, esto no lo realice en los videos que tuve a la vista, explicando que toda vez que no se aprecia la figura de quien entrevista por tanto es materialmente y imposible hacer el estudio de esto, exclusivamente realice el estudio del lenguaje verbal.- **A LA SIETE.-** Con relación a la respuesta dada a la pregunta que antecede que diga si con el estudio del lenguaje verbal que refiere es suficiente para afirmar categóricamente y con contundencia científica que la menor * * *fue coaccionada por su señora madre como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL.**- Si, así es categórica y científicamente afirmo que si es posible precisar que con el discurso o leguaje verbal es suficiente para arribar a tal conclusión.- **A LA OCHO**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el primer video que usted refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tienen una duración aproximada de cincuenta minutos.- **A LA NUEVE**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la menor * * * en el primer video que usted refiere.-.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud, de hecho no lo se, la mayor parte del discurso es de la madre.- **A LA DIEZ**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el segundo video que usted refiere.-**CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tiene una duración entre dos y tres minutos.- **A LA ONCE**: Que diga el testigo, si usted conoce al señor **********.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE SE ADVIERTE DEL CONTEXTO DE LA CAUSA QUE EL ESPECIALISTA HA TENIDO CONTACTO CON EL DENUNCIANTE YA QUE INCLUSO ESTE ÚLTIMO FUE QUIEN OFRECIO EL DICTAMEN DE PSIQUIATRIA.- SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Declaración a cargo de la testigo de nombre ********** de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL A CARGO DE LA DOCTORA ******** DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE,** siendo las trece horas con diez minutos, dentro de las

instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al Agente del Ministerio Público Investigador, lo siguiente:

Que reconoce plenamente el contenido del dictamen de fecha catorce de junio de dos mil once, que obra dentro de la presente, y realizado a la menor ***, por haberlo realizado la suscrita y manifiesta que lo ratifica en todas y cada una de sus partes, por reconocer la firma que obra al calce y margen de misma, como aquella que usa en todos sus actos tanto públicos como personales, y en relación al mismo, señala que dicho dictamen fue realizado con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia De Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, con el objetivo de "determinar el estado de salud mental de * * *", que durante la elaboración del mismo y para llevar a cabo la evaluación psiquiátrica de cualquier menor, resulta necesario para completar el rubro referente a la historia clínica, llenar un apartado en el que hay que investigar la historia de los padres, sus antecedentes, y la historia como pareja de los padres de la menor; es decir, existe información que la menor no se puede proporcionar, por lo que resulta necesario que estén los padres presentes para proporcionarla. Información como: datos del embarazo, los datos de nacimiento, las enfermedades, vacunas y todos las características del desarrollo del menor, como el lenguaje, el sistema motor, o cualquier otro cumulo de datos que no puede proporcionar la menor; y es por esa razón, que entrevisté a los ambos padres de la menor que estaba evaluando, es decir a la Sra. ********** y al Sr. **********; Por lo anterior, entreviste a la menor: con su mamá; a la menor junto con el papá y a solas; es así, que al estar entrevistando a la madre de la menor **********, y una vez que se completó la obtención de la información necesaria para la historia clínica, por iniciativa propia, **********, me comenta que tiene un video, y que quiere mostrármelo, ello mientras la niña está jugando alrededor de nosotros, y encontrándome sentada en un escritorio junto con la mamá de la menor, **********, y cuando le explicó a la mama que la entrevista con ella ha terminado, la madre se muestra insistente en mostrarme un vídeo y menciona que "a ver si así si le creen" ella saca su teléfono celular, y me dice que quiere que yo vea un video "que ella misma tomó, y que no tiene trucos ni nada", no me especificó ni fechas ni horas, ni días de cuando fue tomado ese video, y al ponerme a la vista el celular, me percato que en el video aparece la menor de nombre * * *, a la cual reconocí como la misma con la que estaba llevando a cabo la entrevista, desnuda y sentada en una cama con unos juguetes como donas de diferentes tamaños y colores que se van apilando o armando. En el video se escucha una voz femenina, aunque no recuerda haber visto a ninguna mujer dentro del video, que dice: "¿ y a que sabía * * *?" o algo así. Lo que se observa es a la menor, es tomar con sus manos la base de esa torre de juguetes circulares, elevar y ponerlos en la boca, ello me llamo la atención porque la menor toma el juguete como cualquier niño de esa edad lo hubiera hecho, sin embargo, en el video se siguiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete, como insinuando una aproximación sexual del padre con la menor. El video es corto, debe durar menos de un minuto. Yo no le hice ninguna pregunta al respecto, ni ella tampoco me dice más cosas. Quisiera agregar, que la niña precisamente por su edad no podría comprender el jugar con una connotación sexual, no tendría ninguna doble intención ya que no alcanza a comprenderla, por lo que a mí me impresiona que dicha acción es sugerida. A preguntas formuladas por esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, contesto ¿reconoce Usted la voz que aparece dentro del video? Si, como la voz de la mama de la niña ¿Por qué dice que reconoce la voz del video como la de la madre de la niña? Porque es la misma que escucho en la entrevista en persona ¿Vio Usted que la menor de nombre * * * hiciera algo más con la torre de juguetes? No vi que hiciera algo más con la torre ¿Escucho usted algún otro comentario o instrucción que hubiera dado **********a la menor? No hay ninguna instrucción directa, pero la pregunta que le hace es sugestiva ¿Por qué refiere que la pregunta que le realiza la madre es sugestiva? Porque la menor en el video, nunca hace una frase completa, ni por ejemplo: voy a jugar, quiero agua, quiero ver la tele; es la mamá quien dice "¿y a que sabía * * *?", aludiendo y sugiriendo que se hizo algo con connotación sexual, con la menor ¿Se percata Usted como perito en la materia de psiquiatría infantil, de algún tipo de manipulación o intimidación por parte de la madre en contra de la menor? Si, la mamá hace la pregunta, la menor en ningún momento artículo una frase por ella misma ¿Le explicó a Usted la Sra. **********, porque aparecía la menor * * *desnuda? No no me explico ¿Usted no le pregunto al respecto de dicha circunstancia? No, no hice ninguna pregunta al respecto ¿Qué impresión le causa que estuviera desnuda? Que no es una conducta propia ni adecuada de una mamá para su hija menor. Parecería que el video se realiza y muestra con la intención de impresionar al espectador, porque en el contexto en el que está el video, si la mama se interesa por el bienestar de su niña, y quiere demostrar que ha sido violentada, hubiera podido vestirla, pareciera como si fuera a representar una escena, como si la mamá se hubiera

imaginado algo según su versión, y quisiera representarlo en el video. Además el encontrarse desnuda se muestra fuera de contexto, es decir: no se está bañando, no está en la piscina, no la está cambiando de ropa, no se trata de un juego divertido, no es un juego espontaneo por parte de la menor. ¿Le comento Usted de este video a alguna persona? No en ese momento, pero después en la tarde, y al terminar la evaluación y comentar los resultados, nos dimos cuenta que la madre le había enseñado el video a más de una persona ¿A quién se refiere? Al Dr. **********, que también se encontraba en el local del juzgado practicando una evaluación a los Sres. ********** y **********¿Le explicó a Usted la Sra. ********** el motivo por el cual le enseñó el video? No recuerdo que me hubiera referido alguna razón en particular, menciono "a ver si así si me creen" ¿Dónde se encontraba Usted al momento de ver dicho video? En el jardín del juzgado familiar en Valle de Bravo ¿Qué hora era aproximadamente cuando Usted vio dicho video? Alrededor de medio día ¿Cuál era la razón por la que usted se encontraba en local del Juzgado Familiar en Valle de Bravo? Como lo referí, estaba llevando a cabo la evaluación psiquiátrica de la menor * * *¿Sabe Usted cual era la edad de la menor al llevar a cabo la evaluación? Si, tenía tres años y está claramente especificado en el dictamen ¿De qué edad se aprecia la menor en el video en el video? De la misma edad de la menor que evalúe es decir tres años aproximadamente, diría que el video era reciente pues el largo del cabello coincidía, la estatura y sus características físicas del momento de la evaluación coincidían. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha ocho de abril de dos mil catorce, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga porque razón advierte en el video que le muestra la señora ********** que se sugiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete con insinuando una aproximación sexual del padre con la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Cabe aclarar que esa es la única vez que vi ese video dentro de la evaluación a la menor, en el video muestra como contexto que la menor esta acostada desnuda con un juguete que utilizaría cualquier niño, sin embargo en la voz de la madre repite "y a que sabia * * *" y le pide que le explique como fue, la niña toma el juguete como simulando llevar algo a la boca, y se advierte por la instrucción de la madre, por la pregunta que le hace la madre "y a que sabia * * *" y sin embargo tampoco existe la necesidad de exponer desnuda a una menor dentro del contexto de la pregunta que hacia la mamá.- **A LA DOS**: Que diga porque razón advierte que pareciera como si la mamá ********** fuera a representar una escena que se hubiera imaginado según su versión y quisiera representarlo como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- De acuerdo a mis conocimientos clínicos quisiera precisar que el lenguaje de los niños pequeños de aproximadamente tres y cuatro años que es la edad en la que * * fue evaluada, el lenguaje de los niños es un lenguaje espontaneo, corto y que no puede tener el mismo significado de los adultos y que también a esa edad no tienen la madurez cognitiva para comprender la sexualidad como lo hacen los adultos, durante el video para la menor es tomar un juguete o jugar como una niña sin embargo la madre se muestra insistente, perseverante y específicamente sobre encontrar respuestas de la menor dejando de lado las necesidades de la niña no dejando que la menor hablara, relatara o contara sus cosas de manera espontanea.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga la testigo si recuerda cuanto tiempo dura el video que usted refiere que vio por única vez, dadas sus respuesta que refiere.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN AUTOS, A LA DOS**: Que diga la testigo si recuerda durante cuánto tiempo la señora ********** dio la instrucción a la menor * * * en el video que usted refiere que dura menos de un minuto, esto dadas las respuestas vertidas a las preguntas formuladas por la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** la instrucción dura menos de un minuto.- **A LA TRES**: Que diga si con el análisis que hizo del video que dura menos de un minuto es posible afirmar categóricamente y científicamente que existió manipulación en contra de la menor como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** A mi me fue mostrado un video dentro de la evaluación de manera espontaneo por parte de la madre, dentro de la parte clínica en el dialogo de la madre se muestra como la madre es insistente, es perseverante sobre la misma respuesta especifica que quiere obtener de la menor para términos clínicos eso es una manipulación dado que la menor no puede comprender todo el contexto, la respuesta es, si.- **A LA CUATRO**: Que nos diga si recuerda como era el teléfono celular en el que dice que vio el video que dura menos de un minuto.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No sé ni marca, ni modelo, ni color, la madre me muestra la pantalla con el video, nada más.- **A LA CINCO**: Que diga cuanto tiempo duro la valoración psiquiátrica que realizo en la menor * * *.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** La evaluación que incluyo el interrogatorio a ambos padres y a la menor tuvo una duración aproximada entre tres o cuatro horas.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Declaraciones y ampliaciones a los que la suscrita confiere eficacia y valor probatorio por haber sido recibidos con los requisitos, formas y formalidades que establecen los artículos 16, 103, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, ya que fueron vertidos ante autoridad debidamente facultada para recabar este tipo de diligencias pues la primera intervención fue recabada ante el Ministerio Publico Investigador, así mismo sus interrogatorios fueron realizados ante autoridad judicial, ambas facultadas legítimamente para recabar ese tipo de diligencias, y los que fueron emitidos por personas mayores de edad, sin imposibilidad para expresarse, exponiendo de manera clara y sucinta los hechos, sin que se evidencie que exista motivo alguno para estar afectados de parcialidad o tengan interés en el presente asunto tal como beneficiar o causar perjuicio a alguno de los interesados; o bien hayan sufrido coacción, soborno o violencia para que esgrimieran su atestado en la forma como lo hicieron; testimonios a los cuales se les concede eficacia probatoria, siendo que por lo que hace a lo declarado por **********y **********, dichas declaraciones se concatenan fehacientemente entre si y logran robustecer lo declarado por el denunciante **********, toda vez que tienen conocimiento de los hechos al observar los videos que la propia acusada ********** les mostro en su teléfono celular el día que realizaban la entrevista en las instalaciones del Juzgado Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, con esto se demuestra que dichos testigos conocen la existencia de las videograbaciones aludidas, en las cuales se observa a la menor pasivo del delito realizando conductas erótico - sexuales sobre su cuerpo inducida por la acusada **********, lo cual pudieron apreciar los testigos directamente del

teléfono celular de la acusada, quien se los mostro personalmente, motivo por el cual huelga reiterar que en el presente caso a estas declaraciones y ampliaciones se les concede como ya se dijo valor probatorio de indicios relevante.

Declaración de la testigo de cargo de nombre **********de fecha veintidós de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

> **TESTIMONIAL, A CARGO DE LA C. **********DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE**, siendo las once horas, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, quien ante el Ministerio Publico Investigador declaró lo siguiente:
>
> Que la suscrita, se desempeña actualmente como servidor en el sistema municipal DIF, de Valle de Bravo Estado de México, ocupando el cargo de Trabajadora Social, y que por orden el C. Juez civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********, y su menor hija * * *, en donde fui testigo del trato, relación y convivencia entre los antes mencionados, de igual forma y durante todas las convivencias, que me correspondió supervisar, me pude percatar la forma en la que el Sr. **********, demostraba un trato cariñoso y de cuidado respecto de su hija. Las convivencias antes referidas se llevaron a cabo en un inicio dentro de las instalaciones del sistema municipal DIF, posteriormente fuera de ellas, donde por ejemplo iban a comer, a pasear por el municipio de Valle de bravo, realizar algunas compras, ir al súper, comer helado, ya que las convivencias eran breves, es decir de únicamente dos horas a la semana. Posteriormente fueron de cuatro, y finalmente se concedió un permiso de varios días durante el periodo vacacional decembrino del año 2012. Al respecto de dichas convivencias, quisiera manifestar que me pude percatar que el Sr. **********, mantenía una buena relación con la menor* * *, ya que se llevaban bien y se podía percibir el cariño que sentían de manera recíproca entre ellos, en específico dicha relación me quedo clara durante la supervisión de la convivencia decembrina referida. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿a qué años se refiere? Del dos mil doce a la fecha ¿alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Sí, mi compañero el Lic. **********, y actualmente el Lic. ********** ¿por quién le fueron ordenadas las supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, Estado de México, dentro del expediente 88/2012 ¿conoce a la madre de la menor * * *? Si ¿conoce el nombre de la madre? Sí, es ********** ¿se percató del trato que tenía ********** respecto a su menor hija * * *? Existe manipulación hacia la menor, en algunas ocasiones ¿Por qué dice que la manipula? En específico durante el momento de la entrega de la menor a su padre, con la mirada dominaba a la pequeña ¿a qué se refiere cuando dice que la dominaba con la mirada? Cuando se tenía que entregar al Sr. **********, la Sra. [redacted]a intimidaba a la menor con la mirada, se le quedaba viendo. Siendo todo lo que deseo manifestar al momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha dieciséis de octubre de dos mil trece, a preguntas de las partes, argumentó:

> **AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DE LA TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE **********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**
>
> **A LA UNO:** Que diga como era el comportamiento de la menor * * *al momento en que* fue testigo como lo refiere en su declaración durante la supervisión asistida de

convivencia entre el señor [redacted] y la menor; **SE DESECHA LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL AL NO REUNIR LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 204 PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY ADJETIVA A LA MATERIA DONDE SE ESTABLECE QUE LOS INTERROGATORIOS SE CONCRETARAN A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN, ADEMAS DE QUE DICHA PREGUNTA POR SI SOLA ES INSIDIOSA AL PRETENDER OBTENER UN COMPORTAMIENTO DE LA MENOR [redacted], A QUE NO SE HACE REFERENCIA EN LA DECLARACIÓN. A LA DOS**: Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que existían por parte de la señora **********manipulación hacia la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Unas tres o cuatro ocasiones.- **A LA TRES:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere que advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * * usted lo comento al papá de dicha menor **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL SE ADVIERTE INSIDIOSA, ES DECIR PROPORCIONA LOS ELEMENTOS DE RESPUESTA EN SU PREGUNTA, PUES INDICA "USTED LE COMENTO AL PAPÁ", LO QUE DESDE LUEGO DEVIENE INCIDIOSO DICHO CUESTIONAMIENTO Y NO REUNE LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 204 PARRAFO TERCERO, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.- A LA CUATRO:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * *, puso en conocimiento de alguien lo que usted advertía dada su calidad en la que intervenía; **EN USO DE LA PALABRA LA DEFENSA PARTICULAR MANIFIESTA:** Se objeta la pregunta formulada y se solicita se deseche por ser insidiosa al pretender que la testigo conteste de forma afirmativa o negativa además de que el cuestionamiento es impertinente, esto es inconducente con los hechos que se investigan dado que el conocimiento de una u otra persona con relación a lo que pudo o no declarar la testigo no guarda relación alguna con los hechos a que se contrae el proceso que nos ocupa, lo anterior con fundamento en el artículo 204 del Ordenamiento Procesal de la materia. **EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO ACUERDA.-** Vista la manifestación de la defensa particular en el sentido de que se opone al planteamiento que formula, es decir al cuestionamiento que formula la Representación Social, por los motivos que aduce, el suscrito con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 párrafo tercero de la Ley Adjetiva a la materia, procede a calificar de legal dicho cuestionamiento, pues si bien es cierto se advierte que se solicita a la testigo una respuesta sea en sentido afirmativo o negativo de un hecho, a diferencia de la anterior no va encaminada a una persona en especifico, y con relación a la pertinencia del cuestionamiento que se califica, el mismo se considera hasta esta estadía procesal pertinente para esclarecer los hechos motivo de la presente causa, no debe perderse de vista que en su caso al momento de resolver en definitiva o bien en forma incidental cualquier cuestión que surja con relación a la libertad o no de la hoy procesada, deben valorarse las pruebas de manera lógica y jurídica, en lo individual y en su conjunto de donde se pueden inferir, sea por deducción o inductivamente los hechos a demostrar en consecuencia se advierte pertinente la pregunta y se califica de legal, procédase a realizarla. **A LO QUE LA TESTIGO CONTESTO.-** No.- **A LA CINCO:** Que diga si recuerda que hacia la menor * * * al momento en que ********** la intimidaba con la mirada, se le quedaba viendo precisamente cuando se tenia que entregar al señor **********como lo refiere; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Cambiaba de actitud, en la manera de que estaba tranquila cuando estaba platicando con el papa y posteriormente se desestabilizaba, cambiaba de forma con el papa, no eran la misma actitud que cuando estaba hablando con él.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

AMPLIACIÓN DE LA TESTIGO DE NOMBRE ******** EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga si de acuerdo al objeto de estudio de la Licenciatura en Trabajo social que usted tiene, se puede determinar la manipulación de una persona; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- No, pero por la experiencia que se tiene con los menores, es por eso que lo notaba dentro de la señora, y de las actitudes de las personas.- **A LA DOS**: Que diga la testigo si en las tres o cuatro ocasiones que usted refirió en las preguntas dos y cuatro formuladas por la representación social, la menor * * *convivio libremente con el señor **********.- **CALIFICADA DE LEGAL**

CONTESTO.- Si.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

Declaración a cargo del testigo de nombre ********** de fecha veintidós de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL, A CARGO DEL C. ********, DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE.**

Siendo las diez horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, que ante el Ministerio Publico Investigador, manifestó: Que el suscrito fue servidor en el Sistema Municipal DIF, en la administración 2009-2012, ocupando el cargo de procurador de la Defensa del Menor y la Familia, y que por orden del C. Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********y su menor hija * * *, en donde me pude percatar del buen trato, asistencia, dedicación, paciencia que el padre tenía hacia su menor hija, de igual forma fui testigo de la manera en que el Sr. **********, en todas las convivencias trató de tener empatía respecto de su hija, en las actividades comunes que se desarrollaban durante las convivencias eran las comidas y paseos por las calles del Municipio de Valle de Bravo, es importante señalar que durante el mes de diciembre del año 2012, el Sr. [redacted]O convivió durante seis días aproximadamente con su menor hija, y me quedo claro que el padre logró establecer una buena relación afectiva padre e hija, con * * *. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿Durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿A qué años se refiere? Del 2010 al 2012 ¿Alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Si mi compañera, la trabajadora social **********, quien ocupa el cargo de trabajadora Social en el DIF, Valle de Bravo ¿Por quién le fueron ordenadas la supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo México, dentro del expediente 886/2012 ¿Conoce a la madre de la menor * * *? SI ¿Conoce el nombre de la madre? Si es ********** ¿Se percató del trato que tenía la Sra. ********** respecto a su menor hija * * *? Si, era de control hacia su hija pues tomaba actitudes manipuladoras, en ocasiones no existía esa disposición de entregar a la menor para las convivencias con su padre ¿Por qué refiere que la conducta de la madre es manipuladora? Tenía cierto control con las manos, con los brazos, con la mirada, asumía una posición de tristeza, refiriendo que no quería que su hija la dejara y de absoluto control y manipulación respecto a su hija, inclusive en algunos casos tuve que tomar algunas medidas para que se pudiesen lograr las convivencias, como invitar a la Sra. ********** a que aceptara la importancia de la convivencia de la menor con su padre, y que si ella estaba mal emocionalmente, la invitamos a tomar una sesión de psicología del DIF. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha doce de noviembre de dos mil trece, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que tenia actitudes manipuladoras la señora ********** hacia la menor como lo refiere en su declaración; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** Aproximadamente veinte ocasiones me percate que la señora **********ejerció actos de manipulación a su menor hija * * * entendiendo como manipulación la acción de ejercer un dominio a un tercero para que este realce conductas a favor del que manipula, tengo varios ejemplos de los cuales la madre ejerció esos actos de manipulación como ejemplos de ellos, sin recordar la fecha exacta pero si se que fue durante las primeras convivencias

que me fueron ordenadas supervisar en compañía de la trabajadora social **********por el Juez Civil de PRIMERA Instancia de Valle de Bravo, México cuando ostente el cargo de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Valle de Bravo, México el cual ordeno la supervisión asistida de la convivencia entre la menor * * * con su padre **********desempeñándose en primera instancia en el domicilio de la menor y posteriormente en las instalaciones que ocupa el Sistema Municipal DIF sito en Vergel Esquina con dieciséis de septiembre Centro, Valle de Bravo, y mas adelante por instrucciones de la autoridad es decir del Juez Civil y en otros lugares, uno de esos actos consistió en que la señora Adriana al momento de la entrega de la menor hacia su padre se le quedo viendo fijamente a los ojos y cuando la menor voltio a ver a su mamá la primera abrió mas los ojos y se voltio hacía un lado, posteriormente la menor se recargo hacia ella y la abrazo, en otra ocasión la señora [redacted] tuvo una actitud de tristeza y la menor al darse cuenta se quiso quedar con ella, recalco que estos dos ejemplos fueron en el domicilio de la señora [redacted]a y otros ejemplos ocurrieron en las instalaciones del DIF al momento de la entrega, la mamá abrazaba a la niña y no permitía que la menor se fuera con su papá. **A LA DOS**: Que diga dada su respuesta que antecede si en su calidad de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia, al momento en que se desempeñaba como tal, recibió algún tipo de capacitación para interpretar las actitudes manipuladoras que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Si, la recibo por parte del Sistema Estatal DIF, precisamente por área CEPAMYF, es un Centro de Prevención y Atención al Maltrato y Familia, por la Comisión Estatal de Derechos Humanos, por la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia del Estado de México y me capacite en un posgrado por la Universidad Autónoma del Estado de México; por el curso del CEPAMYF tuvo una duración de días sin recordar las horas pero eran cuatro días y esta capacitación era constante, cada seis meses en algunas ocasiones era un poco mas seguido, las materias de este curso era sobre violencia familiar y atención a victimas de delito y conocimientos sobre los derechos humanos de los menores, se obtuvo una constancia de los cursos; en la Comisión de Derechos Humanos me dieron las materias de Derechos Humanos de los menores, no recuerdo exactamente la duración, ni las horas, también se obtuvo constancia de este curso; de la Procuraduría de la Defensa del Menor las materias fueron sobre capacitación sobre violencia familiar y derechos de los menores, capacitación sobre la nueva Ley para la Protección de los Derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, tengo mas cursos pero no recuerdo las materias pero puedo acreditarlo si se considera pertinente con las documentales debidas; en el posgrado en derecho fue de dos años por la Universidad Autónoma del Estado de México, donde obtuve el titulo de Maestro en Derecho. **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE _____, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:

A LA UNO: Que diga si usted realizo alguna investigación científica para determinar que la menor * * * fue manipulada; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** No como tal, sin embargo informe al Juez Civil de Primera Instancia razonamiento fundados sobre los cuales me negué como Procurador a que las convivencias entre el padre y la menor fueran videograbadas, argumentando y fundamentando la violación al derecho a la privación e intimidad de la menor * * *, este informe obra en un expediente que esta en el Juzgado Civil, no realice ninguna investigación científica.- **A LA DOS**: Que diga si en las ocasiones en las que usted refiere que hubo actitudes manipuladoras hacia la menor * * *, esta pudo convivir con su señor padre **********.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**-Alguna ocasione si y en otras no por las discusiones que se presentaban entre el padre y la madre, entonces ahí la menor lloraba y se iba con su mamá, en algunas ocasiones como procurador intervine para invitar a las partes, al padre y a la madre para que se condujeran con respeto ante la presencia de su hija, hable de manera personal con la mamá y con el papá por separado y les hice saber los derechos que tiene la menor y los invite para que pudieran incluso utilizar los servicios que el DIF tiene en materia de Psicología, **A LA TRES.-** Que diga si dentro de los estudios que usted a referido ha tenido durante su trayectoria laboral y académica, en algún momento, usted estudio la ciencia denominada sinergología; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** No, **A LA CUATRO.-** Que diga el testigo si actualmente usted tiene alguna relación con el señor **********; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No, en la actualidad soy servidor Público.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

Ahora bien, por lo que se refiere a los **deposados y sus ampliaciones** a cargo de **********y **********, éstos indicios a pesar de que fueron desahogados en término de lo establecido por los artículos 16, 103, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, debemos decir que no son relevantes en el presente caso a pesar de que fueron protestados y desahogados en términos legales, ya que del contenido de sus versiones se refieren a hechos ajenos o diferentes a los que en el presente caso nos encontramos resolviendo, toda vez, que de sus declaraciones como de sus ampliaciones que les formulan las partes ninguna prueba fehaciente aportan con relación a los hechos, ya que si bien es cierto, **el primero** de los mencionados funge como Trabajadora Social del Sistema DIF y **el segundo** de los referidos se desempeñaba como Procurador de la Defensa del Menor y la Familia en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Valle de Bravo, México, lo cierto es que los mismos eran únicamente encargados de vigilar las visitas y convivencias que sostenían entre la menor y su progenitor **********, ello en razón a lo ordenado por el Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México dentro del expediente número 886/2010 y como se puede observar del contenido de sus declaraciones no se desprende algún comentario o versión sobre los presentes hechos que se le atribuyen a la señora ********** ni tampoco conocen los videos y menos aún presenciaron algún acto erótico o sexual realizado por la menor y que este haya sido en presencia de la acusada en consecuencia dichos testimonios en el presente caso no adquieren preponderancia legal alguna.

Resulta aplicable el siguiente criterio jurisprudencial:

> **"TESTIGOS. APRECIACION DE SUS DECLARACIONES. Las declaraciones de quienes atestiguan en proceso penal deben valorarse por la autoridad jurisdiccional teniendo en cuenta los elementos de justipreciación concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio que conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testimonio. Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, en la octava Época, visible en la Pag 267, del Tomo IX enero de 1992, del SEMANARIO JUDICAL DE LA FEDERACIÓN".**

Así como la diversa tesis 1.80.C.58C, emitida por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VI, septiembre de 1996, página setecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"TESTIMONIAL, ANÁLISIS Y VALORACION DE LA PRUEBA. Es de explorado derecho que las declaraciones de quienes atestiguan en un procedimiento judicial deben ser valorados por el juzgador, tendiendo en cuenta tanto los elementos de justificación concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, como todas las demás circunstancias, objetivas y subjetivas que, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio, conduzcan a determinar, conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testigo, pues este no solo es un narrador de un hecho, sino ante todo de una experiencia que vio y escucho y por ende, su declaración debe apreciarse con tal sentido crítico. Por otra parte la valoración de la prueba testimonial implica siempre dos investigaciones, a saber: la primera relativa a la veracidad del testimonio en la que se se investiga la credibilidad subjetiva del testigo; la segunda es sobre la credibilidad objetiva del testimonio, tanto de la fuente de la percepción que el testigo afirma haber recibido, como en relación al contenido y a la forma de la declaración."

INSPECCIÓN MINISTERIAL Y FE DE CONTENIDO DE DISCOS COMPACTOS, practicado por el personal del Ministerio Publico Investigador en fecha veintiocho de mayo de dos mil trece, donde se establece:

INSPECCIÓN MINISTERIAL Y FE DE CONTENIDO DE DISCOS COMPACTOS

Diligencia practicada por el Agente del Ministerio Publico Investigador, en fecha veintiocho de mayo del dos mil trece, donde se establece que se llevó a cabo dentro de las Instalaciones que ocupan la Subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, de la que se desprendió lo siguiente: el C. Agente del Ministerio Público da Fe de tener a la vista, un disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar **DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**" así mismo, con letra manuscrita en la caratula del mismo, se identifica como **"1er VIDEO",** y en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador, una archivo que indica "ADRIANA 1" y que al abrir dicho archivo, comienza un video en el cual se puede apreciar: una imagen oscura y un audio de la voz de una persona del sexo femenino que refiere "Dime una cosa, porque te tocas ahí mami?, Que es eso? ¿Qué es eso de tus manos? ¿Qué es? ¿Dinero?" asimismo se aprecia la voz de lo que parece ser una menor de edad del sexo femenino, que refiere en respuesta "Si", a lo que la voz femenina le responde "No te entiendo como que dinero, Que es eso? " simultáneamente se comienza a hacer más clara la imagen de una niña, al parecer tendida sobre una cama, junto a un buro de mesa, con una lámpara encendida. La menor se aprecia de aproximadamente dos o tres años de edad, tiene sus manos sobre los genitales, y contesta "Aquí hay dinero", a lo que la voz femenina contesta en tono de sorpresa "¿Ahí hay dinerooo (sic)? A lo que la voz de la menor contesta "Si", y la voz femenina contesta ¿Dondeeee (sic)?", y la menor que ya se aprecia visible y vestida contesta "Aquí, mi papa me pone el dinero aquí" y señala hacia sus partes íntimas. La voz femenina pregunta "¿Dónde?" y la cámara se enfoca sobre las partes íntimas de la menor, a lo que ella contesta "Aquí", y la voz femenina refiere "¿Monedaaas o billetes?", a lo que la menor contesta "monedas", y la voz femenina contesta "¿de las moneditas o de los billetes?, y la menor contesta "de las moneditas", y la voz femenina contesta "¿ y dónde te los pone?", y la menor contesta "aquí" señalando sus partes íntimas con sus manos, a lo que la cámara se enfoca en dichas partes privadas; y la voz femenina pregunta "¿y qué hace con el dinero?", y se escucha la voz de la menor refiriendo "y me duele mucho", y la voz femenina refiere "¿pero cómo hace o qué? ¿Cómo hace con unas moneditas?" y la menor refiere, mientras continua señalando sus partes íntimas "mezcla, mezcla el dinero y le echa agua" y la voz femenina le contesta "¿Cómo? ¿Con una monedita? ¿Te enseño una monedita y me enseñas como le hace? ¿Sí?" y la menor le contesta "si", a lo que la voz femenina refiere

"Órale, te voy a traer una monedita y me dices, ¿órale?" en ese momento, la cámara se desenfoca de la menor, y se aprecia lo que parece ser un recorrido de la persona que toma el video hacia otro puto de la habitación, y se escucha la voz de la mujer diciendo "Vamos a ver, como voy a sacar una moneda y me va a decir", mientras tanto se escucha a la menor que grita "Mamá, mamá" a lo que la voz femenina contesta "Ahí voy mi amor", mientras sucede esto, se puede apreciar que la persona que sostiene la cámara, se dirige hacia una bolsa de mano para mujer, que se encuentra en otro punto de la habitación, y comienza a buscar algo dentro de la misma. Al regresar al punto anterior, se escucha la voz femenina que refiere "¿Cómo es?, a ver a ver enséñame como le hace tu papa, dime como juegas, con estas monedas ¿con estas monedas son? A ver cómo le haces" se puede ver la imagen de la menor, puesta de pie sobre la cama y la mano de una persona, al parecer del sexo femenino, haciéndole entrega de algo a la mano de la menor, y la voz femenina le dice "pero a ver, acuéstate como estabas, dime como estabas, dime exactamente qué haces con tu papa, no veo, a ver, a ver, que haces con esa moneda, a ver recárgate, no te veo, pero que haces con él, que haces con esa moneda, y que te dice" en ese momento, se aprecia claramente la imagen de una persona del sexo femenino, de aproximadamente dos años de edad, de tez clara, y cabello rizado, con una camisa blanca y sin pantalones, ni ropa interior, es decir con la parte inferior del cuerpo completamente desnuda; con las mano derecha puesta sobre sus partes íntimas, haciendo movimientos de arriba hacia abajo, y la misma señala "la mezcal, y le echa agüita y la saca y la sacuda (sic), la echa tantito el agua y la sacuda" y la voz femenina contesta "¿la mezcla? ¿Cómo?, ¿le echa agüitaaaaa (sic) oye y dónde saca la agüita (sic)?, Oye y dime una cosa mi reina, ¿el agua de donde la saca? ¿de la boca?" en ese momento se aprecia una menor de edad que se encuentra sentada sobre lo que al parecer es una cama, sin pantalones, que se mueve hacia la cámara y refiere "no", y la voz femenina contesta "¿no? De donde, ¿de dónde saca el agua tu papá?" a lo que la menor que tiene las manos descansando cerca de sus genitales, contesta "primero se baña y se seca" y la voz femenina le contesta "ajaaaaa (sic) y se baña en dónde?" y la menor contesta "aquí" y la voz femenina refiere "en la regadera", y la menor contesta "si", y la voz femenina contesta "ok, se baña y ¿después, que hace? A ver, a ver recárgate bien, y me enseñas. Porque no te entiendo, no te entiendo cómo juegan, a ver enséñame otra vez como juegan", en ese momento se escucha que la voz femenina agudiza el tono de su voz, y se aprecia la imagen de la menor de edad recostada sobre su espalda, mirando sus manos, aun sin pantalones, y respondiendo a lo que le pide la voz femenina. La menor de nueva cuenta se lleva la mano derecha a sus genitales, y la cámara se enfoca directamente sobre la mano haciendo dicha acción, y la voz femenina refiere "pero a ver, se baña tu papá, y ¿después?", la menor contesta "se seca". Y la voz femenina repite "se seca", en ese momento de igual manera se puede apreciar de manera clara, la mano izquierda y derecha de la menor, sobre sus genitales, y ella refiere "y se pone unos zapatos", y la voz femenina contesta "¿y con que se seca? ¿Unos zapatos?", y la menor contesta "si, y se pone la pijama" y la voz femenina contesta "ooooooooook (sic), y ¿de dónde saca las monedas", y la menor, contesta al mismo tiempo que se cruza de brazos, "de su bolsa", y la voz femenina contesta, al momento que hace un ademan al parecer con la mano izquierda "de su bolsa, y que te dice", la menor refiere "y dice que la pone con agüita aquí, y la mezcla", momento en el cual de nueva cuenta se puede apreciar a la menor, llevando sus manos a sus genitales como señalando y describiendo la acción que refiere, y la cámara enfocando de nueva cuenta dichos movimientos. Y la voz femenina refiere "y la mezcla, pero como, pero y, y ¿la coge? Como, como es enséñame, no sé" y la menor contesta "la coge, con la mano y la sacuda (sic)" en ese momento se puede apreciar a la menor, poniendo sus manos juntas y haciendo movimientos ascendientes y desciendes con la misma, mientras refiere lo anterior, a lo que la voz femenina contesta "pero, pero dime una cosa mi reina preciosa, mi reina linda ¿de dónde saca el agua?" a lo que la menor contesta "de una fuente, saca la agua (sic)", en ese momento se aprecia que ha dejado de hacer los movimientos antes referidos, y mira hacia la cámara, y la voz femenina le contesta "¿de una fuente? Aja, y ¿después?", la menor contesta "la echa aquí, y la mezcla, y le echa agua", y la voz femenina contesta "¿Dónde? ¿Ahí te echa agua? Pero como ¿te quita el pañal. Pero como te hace eso ¿con las monedas?", de nueva cuenta se puede apreciar a la menor que se lleva la manos a sus genitales, y hace movimientos con las mismas alrededor de dicha zona, y se puede apreciar la mano izquierda de la voz femenina que señala hacia los genitales de la menor, la cual señala "y la mezcla, ti, ti ti (sic)" mientras de nueva cuenta hace movimientos con sus manos, en sus genitales y la persona que sostiene la cámara se enfoca en dichos movimientos y acciones, y le pregunta "y tú que haces? Y tú ¿qué le dices a tu papa? ¿Te gusta o no? ¿Que sientes?" y la menor contesta "no, dice que no ponga aquí" y la voz femenina contesta "¿tú le dices que no te ponga ahí? Y ¿Qué te dice él?", y la menor contesta "dice que sí, y yo digo que no" y la voz femenina le contesta "tú le dices que no, y ¿Cuándo paso esto? ¿Te acuerdas?" y la menor contesta "si" y la voz femenina refiere "¿fue cuando fuiste al rancho con tu papá? ¿Te ponía de esas monedas que hay ahí, de ese tipo de monedas? Y después que

hacía con las monedas" mientras ello ocurre se puede ver a la menor recostada sobre su espalda, con las manos aun puestas sobre sus genitales y responde "noooooooooooooo (sic), las saca su bolsa" y la voz femenina le responde "oye mi vida y una última cosa, ¿tú le has dicho a tu papa, que te gusta o que no te gusta eso?" y la menor contesta "otra moneditita (sic)", y la voz femenina contesta "y ¿Dónde más te pone monedas? ¿y de dónde saca el agua mami?", se puede apreciar que la menor se ha incorporado y ha dejado de tener sus manos cerca de sus genitales y que ahora las pone por delante de ella a la altura del pecho, y contesta "de la fuente", y la voz femenina le contesta "¿de la fuente? ¿Y de dónde la saca? ¿De la mano, de un vaso, de qué?" y la menor se vuelve a recostar y refiere "de un vaso y me la echa un poquito aquí. Y ya echa aquí y la mezcla" y señala de nueva cuenta sus genitales y la cámara se enfoca directamente en dicha acción, posteriormente comienza a tocarse al referir la acción de mezclar, en ese mismo momento, se puede apreciar igualmente, una mano derecha que hace movimientos circulares hacia la menor refiriendo el movimiento de mezclar, y la voz le dice "¿y que te dice cuando la mezcla?", y se ve a la menor haciendo movimientos ascendientes y descendientes con su mano señalando sus genitales, y la voz femenina refiere "oye mi amor, pero ya no te pongas la moneda ahí, pero dime una cosa mi reina, ¿y que te dice el cuándo la mezcla? ¿Qué te dice a ti? ¿mija? Te dice * * *?, y se ve a la menor acercándose a la persona que aparentemente graba el video, y señalando a lo que al parecer es su pierna, y le dice "aquí, en las pompas" y la voz femenina le contesta "¿en las pompas? Oye mi reina ¿y que te dice, que te dice cuando te pone eso en las pompas?" En ese momento se aprecia de manera clara la imagen de una menor de edad de sexo femenino, de aparentemente dos años de edad, sentada sobre lo que al parecer es una cama, con una televisión encendida detrás de ella, y únicamente vestida con una camisa de color blanco, la cual le refeire a la persona que graba el video que refiere "me voy a acostar" y la voz femenina le refiere "pero que te dice, ¿te dice hija, te dice * * *? Ok, acuéstate. ¿Te dice * * *, te dice hija, que te dice? ¿Cómo se llama tu papa?" en ese momento se aprecia que la menor ya se ha recostado sobre su espalda, y refiere "yo estoy muy bonita" y la voz femenina dice "¿cómo te dice? Que estas muy bonita? ¿Tú le quitas el agua?" y la menor en ese momento, lleva a sus genitales una liga para cabello que sostiene con su mano izquierda y refiere "yo quito el agua con la liguita" y la voz femenina le vuele a cuestionar "oye mi amor, y mientras tu papa te pone las monedas ahí, que te dice tu papá" la menor le contesta "yo hizo (sic) que no, dice mi papá que sí, pero yo no digo que no, dice mi papá que no", y la voz femenina le pregunta "¿y él te hace caso?", y la menor contesta "si" y la voz refiere "y que hace, ¿jugando?", en esos momentos aún se aprecia a la menor recostada sobre su espalda con las manos sosteniendo sus tobillos, y las piernas en alto, aún tiene únicamente una camisa puesta, y la menor contesta "y ahí estaban los juguetes y jugaba mi papá", y la voz femenina pregunta "¿oye y como se llama tu papá", y la menor contesta "Arturo", y la voz refiere "Arturo, oye y como le dices, ¿cómo te dice el cuándo te pone las monedas? ¿* * *, * * *?, como te dice", en ese momento se ve a la menor que incorpora, por su lado derecho, y refiere "¿Dónde están mis monedas?", y la voz femenina le contesta "Ahí, están, pero ¿cómo te dice, como te dice mi amor?, ya te cansaste, pero bueno pero ya acuéstate, no te preocupes mi vida" y se puede ver a la menor caminando sobre lo que al parecer es una cama y se le aprecia sin pantalones por la parte trasera por lo que sus glúteos quedan expuestos, y se vuelve a recostar y la menor le refiere "¿una peluca (sic) más? Y ya" a lo que la voz femenina, le contesta "bueno mi amor, una peli más y ya, te quiero mucho chaparrita, pero la próxima vez le vas a decir a tu papá, que no" y se puede ver a la menor acostada completamente sobre su espalda, diciendo "si vamos al rancho le digo a mi papá que no, eche agua aquí, y no que la mezcle", y la voz femenina contesta "y la mezcla con que, ¿son sus manos, o con que la mezcla?" y se escucha a la menor referir "con una cuchara grandota", y la voz femenina refiere "¿con una cuchara grandota? ¿Y las monedas de donde las saca me dices?", y la menor contesta "de la bolsa", y la voz femenina contesta "¿y te las pone? ¿y que sientes?", en ese momento de nueva cuenta la cámara enfoca los genitales de la menor, mientras esta pone su mano sobre las mismas, y la menor contesta "feo", y la voz femenina le dice "¿lloras mami? ¿Y el que te dice cuando lloras? ¿Qué te dice mi bombón?" y la menor se recuesta sobre su lado izquierdo y sin ver hacia la cámara, refiere "es que ya no quiero monedas", y la voz femenina contesta "y que te dice tu papa" y la menor contesta al volverse a poner sobre su espalda, de nueva cuenta apreciándosele completamente desnuda "es que yo digo que no", y la voz femenina le pregunta "¿y hay alguien más cuando pasa eso?", y la menor la interrumpe diciendo "ya no, ya me canse", y se gira sobre su espalda para no ser grabada, y la voz femenina refiere "bueno, te quiero mucho mi amor", y la voz de la menor contesta "te quiero mucho". La imagen se corta repentinamente, y aparece una nueva escena, aparentemente en una sala de estar, y siendo de día. Se aprecia a una menor completamente vestida con un vestido color azul, y lo que parece ser la misma voz femenina de la escena anterior, la menor enseña un bote plástico de color amarillo que tiene en las manos a la persona que sostiene la cámara, y se escucha a dicha voz refiriendo en un tono chillón "Soy Botas, y Dora me

manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", y se escucha a la menor suspirar, y decir "ahorita. Me voy a hacer un poquito para aquí", y se puede ver a la menor, que al parecer es la misma que aparece en la secuencia anterior, sentándose frente a la persona que sostiene la cámara, y la voz femenina le dice a la niña "cuéntame todo, ¿porque no te gusta ir al rancho? ahora sí cuéntame porque no te gusta ir al rancho", y en ese momento se ve que la menor, se recuesta sobre su estómago de frente hacia la cámara y responde "porque no, no puedo porque no veo las caris", y la voz femenina le contesta "pero cuéntame", y la menor contesta "no puedo, estoy viendo las caris", y la voz femenina dice de nuevo con voz chillona "Botas te pregunta", y la menor contesta "Mami, no oigo bien las caris, mami ya llego las caris", y se escucha a la voz femenina decir "cuéntame algo, ¿hacen algo que no te gusta en el rancho?" y la menor no responde y gira su cabeza hacia el lado derecho, y la voz femenina le insiste al mismo tiempo que agita un bote plástico de juguete color amarillo frente a ella "¿Qué no te gusta, que haga tu papa en el rancho? Para que yo le diga a tu papi", y la menor continua sin voltear la cara hacia la cámara, aun cuando la están tocando con el bote plástico de juguete, la voz femenina dice de nueva cuenta de forma chillona "Yo voy a ir, Dora va a ir y le voy a decir no le hagas eso a * * *, ¿que no te gusta?, dímelo a mí, yo soy tu amiga", la menor sigue sin dar respuesta, en ese momento se aprecia en el video a una persona del sexo femenino, vestida con una playera de color rojo, pelo largo color castaño y de aproximadamente cincuenta años de edad, mirando a la menor. La menor le contesta a la voz femenina "Ahorita, estoy viendo las caris", y la voz femenina contesta "Entonces como le voy a decir a tu papá si tu no me dices" en ese momento la menor se incorpora, y refiere retirarse, a lo que la voz femenina contesta "Dime una última cosa ¿juegan a poner unas monedas?" y la menor contesta "Ahorita no a las monedas", y la voz femenina dice "¿Juegan a poner unas monedas en el rancho?", y la menor contesta "nooo, no juega con unas monedas, solo con una moneda", en estos momentos únicamente se le aprecia parada sin que sea visible su rostro, porque sale de la toma de la cámara, sin embargo se puede seguir apreciando a la persona del sexo femenino de aproximadamente cincuenta años observándola, y la voz femenina que graba el video refiere "A ver, enséñame como juega tu papa con las monedas", y se puede ver a la menor que lleva sus manos hacia sus genitales y los toca y refiere "así, en mis pompis, voy a brincar por aquiiiii (sic)", después de lo cual los levanta los brazos hacia adelante, y se pone en el borde lo que al parecer es un sillón, como haciendo el además de saltar fuera de él, de nueva cuenta se aprecia claramente a la persona del sexo femenino vestida con una playera de color rojo, la cual observa a la menor, y no habla. Mientras tanto la voz femenina, refiere "te voy a dar la moneda y me dices como le hace, toma aquí está, a ver siéntate y dime cómo", y se aprecia a la menor, que lleva sus manos a sus genitales y levanta su vestido, y le dice "me hace en las pompis, mira, lo hace así" y mientras tanto se puede ver a la menor que al llevar sus manos a sus genitales hace movimientos ascendientes y descendientes, y la voz femenina contesta "como hace, ¿te quito el pañal?" y la menor refiere "me lo pone, y cuando hace le pone agua las monedas para que no me duela", en ese momento se puede ver a la menor de cuerpo entero apreciándosele de aproximadamente dos o tres años de edad, tez blanca, cabello rizado a la altura de los hombros de color rubio, ojos grandes, y con un vestido azul con floreado y cintas de color amarillo, y se escucha a la voz femenina que dice "A ver, a ver a ver a ver" y se puede ver una mano que entra en contacto con la vestimenta de la menor, al parecer de la persona que graba el video, y le levanta el vestido a la menor de edad, y dirige la cámara haca sus genitales, y se escucha a la menor que refiere mientras se toca por sobre el pañal que tiene debajo del vestido "así mami" y se puede apreciar que la mano ya ha alzado el vestido a la altura del estómago de la menor, y que le dice a "A ver a ver a ver, así te hace tu papi, y ¿después que hace con el agua?", y la menor contesta "si, mi papa", y retira la mano que le alza el vestido y comienza a caminar fuera de la grabación, y la menor refiere "es para tomar el agua con la boca, y me lo tomo", y la voz femenina pregunta "¿y la saca también de la boca?", en ese momento se puede ver a la menor que se encuentra frente al televisor de una sala de estar, y hace el ademan de tomar agua, al levantar los brazos y echar la cabeza hacia atrás, y la voz femenina refiere "¿y te tomas el agua? ¿De dónde saca el agua? ¿De la boca? ¿Y tú papa que trae? ¿Ropa?, se ve a la menor que camina hacia una esquina de la habitación, se distrae y le refiere a la persona que graba el video, "los pañales están aquí", y se escucha a la voz femenina que empieza a decir en un tono de canción y con voz chillona "Dice Dora, Dice Dora, que le expliques como es él juego de la moneda, siéntate, siéntate, siéntate aquí * * * conmigo" y se escucha que la menor refiere "ahorita", y se le ve caminando sosteniendo una bolsa de plástico, y que se sienta frente a la televisión, y refiere "Ahorita, me quiero quedar para hacer una máscara como mi papá", y se ve que la menor introduce la cabeza dentro de la bolsa de plástico que sostiene, y la voz femenina refiere "ok, ok haz la misma mascara que hace cuando juega tu papá. A ver dime, yo no sé, dice Dora, pregunta a ver", mientras tanto se puede ver a la menor que ha sacado de la bolsa lo que parece ser un pañal desechable, el cual se

pone sobre el rostro y empieza a decir "mira una máscara", y la voz femenina le dice "¿tu papá, se pone esa mascara?", y la menor se retira de la persona que esta grabando el video y dice "le estoy diciendo a Dora", la menor arroja el pañal, y sale corriendo del cuarto de donde se encuentran por una puerta de madera, diciendo "ahorita voy". La imagen se vuelve a cortar, la escena es un cuarto distinto y al parecer en una hora diferente del día, y aparece de nueva cuenta la voz femenina que refiere "con la moneda chiquita", mientras se ve una mano que agita el mismo bote plástico de juguete color amarillo, que había aparecido con anterioridad, el cual contiene dentro al parecer, una moneda, y se puede ver a la menor que aparece antes, esta vez, la mano desciende el bote plástico al piso y dice, "juega con la nena a moneda chiquita", y la menor toma la moneda que se encuentra dentro del bote, y la coloca entre las piernas de una muñeca que se encuentra tirada en el piso de la habitación, frente a la menor, a un lado del bote plástico de juguete, y la menor refiere "agüita, ¿dónde está la agüita mami?", y la voz femenina refiere " a ver tu búscala, donde está, aquí está aquí está, ¿de dónde sale el agüita?", mientras tanto en la grabación se puede apreciar parcialmente la imagen de la muñeca que se encuentra en el piso, y el bote plástico de juguete color amarillo. Se ve a la menor correr frente a la cámara y refiere "sale de las plantes, el agüita sale de las plantas", la menor regresa, y de nueva cuenta toca a la muñeca del piso entre las piernas y dice "ahora vamos a comenzar la fiesta" y la voz femenina que aparece en el video le contesta "¿pero como fue que te hacia tu papa? ¿Qué era mi amor?", durante estos momentos no se aprecia a la menor en la grabación, se le escucha contestar al parecer desde fuera del cuarto "ahorita, ahorita, es hora de comenzar la fiesta, ya no podemos platicar, es hora de comenzar la fiesta", en este momento se ve regresar a la menor al cuarto, y comienza a recoger unos pañales desechables que se encuentran tirados en el piso, y la voz femenina le contesta "pero te olvidaste algo de tu papa, ¿Cómo se llamaba esto?", la menor al terminar de recoger los pañales que se encuentran en el piso, sale del cuarto de nueva cuenta sin constatar a las preguntas que le hace la voz femenina. La imagen vuele a cortarse abruptamente, y se puede ver una grabación en donde se puede ver a la menor que se ve en los demás escenarios, sentada jugando y vestida con una vestido al parecer de color amarillo, cerca de una cama en un cuarto que se aprecia con sábanas al parecer de color rojo, y un mueble pequeño que tiene una planta, e inicia con la voz femenina que también se aprecia en las grabaciones anteriores diciendo "¿y donde tocas a tu papa?" la menor se mueve y con la mano derecha apunta hacia las piernas de las persona que graba el video y dice "aquí", la voz femenina contesta "y que te dice el ¿Qué lo toques? ¿Porque que te dice?", mientras que la menor, sin ver hacia la cámara señala "deje mi galleta aquí", y la voz femenina refiere "a ver déjala y cuéntame, haz de cuenta que yo soy tu papa, deja la galleta", mientras tanto se puede ver a la menor que mira hacia la cámara y dice "tengo galleta", se encuentra masticando algo. La voz femenina refiere "bueno ¿ahora que te termines tu galleta me dices como te hace tu papa? ¿Me dices? ¿Cómo te dice tu papa? ¿Te dice * * *? Como te toca ¿Cómo te dice?" se puede ver a la menor voltear el rostro de la cámara, y se escucha un suspiro, mientras que la voz femenina contesta "oye y donde le das besos a tu papi, donde le das besos a tu papi?", mientras se puede seguir viendo a la menor que está comiendo algo, al parecer una galleta, y no contesta a las preguntas que le realiza la voz femenina, la cual se aleja de la persona que le hace las preguntas, al retirarse la menor, la voz femenina le pregunta " ¡Ah! ¿a mí tampoco me vas a hablar? A ver yo parada, ¿Dónde le das besos a tu papa? ¿En el cachete?", sin embargo la menor, se recarga sobre la cama, y no responde o mira hacia la cámara al hacérsele dichos cuestionamientos, la voz empieza a decirle a la menor "¿aquí? ¿En el cachete?" mientras la toca como para llamarle atención sobre su brazo izquierdo, al no voltear la menor, la toma del rostro y parte de la cabeza, y le dice "a ver voltéame a ver" al verla se retira y aleja de la mano que la toca, hacia el otro lado de la cama. La voz le dice "¿aquí? ¿En el cachete? ¿O en el brazo?", al terminar de decir lo anterior, se acerca de nueva cuenta hacia la menor y se le ve avanzando hacia el lado de la cama donde se encuentra la misma, la cual vuelve a alejarse de la cámara, y se escucha a la voz femenina diciendo "¿en el cinturón dijiste? ¿Y porque en el cinturón? ¿Cómo te dice? Oye ¿y tiene algo aquí tu papá, tiene algo aquí?, ¿es como yo así? ¿Cómo es su cuerpo?", mientras tanto la menor sigue sin responder a las preguntas, y se le ve de frente a la cámara, comiendo al parecer lo que es una galleta y con una caja de toallas húmedas en la otra mano, al escuchar los cuestionamientos se lleva las manos a la cabeza y luego hacia la cara, se comienza a cubrir el rostro y restregar la cara y los ojos, se mueve alejándose de la cama y dice "ya estoy cansada", a lo que la voz femenina contesta "¿ya estas cansada? Bueno, nadamas despídete de mí como te despides de tu papá", a lo que la menor voltea el rostro hacia arriba, es decir hacia la cámara, no contesta nada, y sigue caminando alejándose de la persona que la interroga, la menor le dice "adiós", y la voz femenina le contesta "adiós, oye pero te gusta o no te gusta hacer eso", y la menor le da la espalada y de nueva cuenta no da respuesta alguna, y camina hacia una cajonera, y la voz femenina refiere "le das un besito a tu mamá?", y la menor, teniendo su mano dentro del cajón superior, voltea a ver hacia la cámara. De nueva

cuenta se corta la imagen, y aparece la menor que se ha visto en diversas grabaciones, sentada en el piso vestida únicamente con una camisa blanca en la que se puede leer la frase "soy feliz", sin pantalones, al parecer siendo de día, sobre un tapete de color verde, y la voz femenina que se ha escuchado en diversas grabaciones refiere "¿porque no te gusta que te toque en tus pompitas? ¿Qué sientes?", y la menor contesta, mientras tiene las manos por debajo de las piernas "me pica. Aquí", y la voz femenina le contesta "¿Si? ¿y desde cuando te pica? ¿Pero que te paso porque te pica, desde cuando te pica?", en esos momentos se puede apreciar que la menor, no tiene nada puesto debajo de la camisa de manera clara, y se le ve mostrando sus genitales frente a la cámara, y después se le ve deteniéndose sobre sus brazos y piernas, de manera que se muestran sus genitales y parte trasera sobre el piso, y la voz femenina le pregunta a la menor "Oye pero ¿te duele o te pica? ¿Mami? ¿Por qué te duele? ¿Alguien te tocó?", y la menor contesta al hacerse hacia atrás de la cámara "papá", y la voz femenina contesta "¿papá? ¿Cómo te tocó tu papá? Y como te toca, a ver enséñame, ok enséñame como te toca" en ese momento se ve a la menor llevándose la mano izquierda a sus genitales brevemente y después retirarla, y la voz femenina le pregunta "¿te duele? ¿y tú le has dicho que no te gusta?" en ese momento se puede ver a la menor recostada sobre su espalda junto a un sillón, y se pueden ver sus genitales expuestos, y se le ve girar para incorporarse y de igual forma se le puede ver la parte trasera completamente desnuda, y la voz femenina refiere "¿y tú le has dicho a tu papá? Y ¿Qué te dice? Oye mami, ¿cuándo tu papi, te toca así que le dices? ¿Cuándo tu papi te toca en tus pompitas que le dices? ¿Le dices que no? ¿Te toca ahí?", mientras refiere esto la voz femenina, la menor se ha acercado a la cámara, y ahora se encuentra sentada frente a la cámara y se toca los genitales con la mano derecha, y la mano de la persona que sostiene la cámara la señala, la menor contesta "es mi mano", y la menor se incorpora. La voz femenina continua preguntando "pero a ver, dime con qué. Oye y que me decías de aquí, ¿Qué me dijiste de la oreja? ¿Qué pasaba con la oreja?" en ese momento se ve pasar a la menor frente a la cámara con la camisa levantada, de espaldas enseñando su parte trasera, igualmente al seguir siendo interrogada por la voz femenina, la niña comienza a moverse y a decir palabras en voz alta, interrumpiendo las preguntas que le son formuladas, y sale del cuarto, la voz femenina mientras pregunta "oye y te voy a preguntar una cosa, a ver ven, ven ratoncita, mamiii (sic) divina, mira ya va a estar Dora", en ese momento la cámara se dirige hacia la televisión que se encuentra dentro del cuarto, y se pueden apreciar que hay dibujos animados en la misma, gira la cámara hacia la puerta y se puede volver a ver a la menor que reingresa al cuarto, aun sin pantalones, y la voz femenina pregunta "oye pero dime una cosa corazón, porque no te gusta que te toque tu papa, ¿no te gusta? ¿te duele?", se ve a la menor frente a la cámara y contesta "no", la voz femenina pregunta "¿sientes feo que sientes? " a lo cual la menor, vuelve a llevarse la mano derecha a sus genitales y dice "pipi", y la voz femenina contesta "si mi amor, pero ¿que sientes? ¿Qué sientes amor?", en ese momento se ve a la menor que comienza a orinarse. La imagen vuelve a cortarse abruptamente, e inicia con la cámara ingresando a un cuarto, que al parecer es un baño, y se puede escuchar la misma voz femenina que se aprecia en las demás grabaciones diciendo "oye mi amor, pero porque dices cola, es no es una cola", y se puede ver de nueva cuenta a la menor que aparece en las demás escenas, sentada dentro de una bañera plástica, con diversos juguetes completamente desnuda diciendo "eso era una cola", y la voz femenina le pregunta "¿y quién te dijo eso?" y la menor responde "mi papá", y la voz femenina pregunta "¿te dijo que era una cola? Y ¿cómo te dijo eso? ¿Tus pompitas que eran una cola?" y se ve a la menor llevándose las manos por detrás de la espalda y a la voz femenina diciendo "¿siiii (sic)? ¿Y qué hizo?", y se escucha a la menor diciendo "¿Qué hizo?", y la voz femenina contesta "¿qué hizo?", y se ve a la menor viendo hacia la cámara mientras se encuentra dentro de la tina, y le dice a persona que graba el video "cola mamá", y la voz femenina responde "no mi amor, nosotros no tenemos cola, nosotros tenemos pompitas", y la menor contesta "yo si tengo cola", y la voz contesta " a ver dime, donde te dijo que era tu cola" y la menor contesta "aquí", mientras ello ocurre la menor, aun dentro de la tina y completamente desnuda, da la espalda a la cámara y lleva su mano derecha hacia el agua por detrás de la espalda, y la voz femenina le dice "a ver levántate tantito, a ver dime donde te dijo que era tu colita", al referir esto, se puede ver que la menor se incorpora, y se puede ver la parte posterior de su cuerpo completamente desnudo, tocándose la espalda baja, justo por sobre los glúteos, y la voz femenina refiere "¿ahí en la espalda?", y la menor responde "si, arriba. Mira mamá, mira mamá", y la voz femenina, aun grabando la parte posterior del cuerpo desnudo de la menor dice "Que mas, que más te decía, si eres tú, es tu sombra. ¿Oye y que más te dijo, que era una cola y que más te dijo? Oye y ¿me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos? ¿Mi amor? ¿Me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos?" mientras esto ocurre la menor, se ha vuelto a sentar dentro de la tina plástica, y no responde a las preguntas que le formula la voz femenina, y comienza a tararear una canción, y se puede escuchar que la voz le dice "y como te dijo" a lo que la menor se lleva la mano derecha a los genitales mientras está sentada, y los toca diciendo "me dijo

que tenía hoyitos", y la voz femenina le dijo "¿y cómo los encontró? Tu sabias que tenías hoyitos? ¿Y cómo los encontró?, ¿Qué hacía con los hoyitos, no, pero dime que hacía con los hoyitos?" mientras refiere lo anterior, la menor ya no está tocando sus genitales y ve hacia la cámara y contesta "es una araña", y a las preguntas deja de contestar, por lo que la voz femenina insiste "¿y atrás también tienes un hoyito?", y la menor contesta "pero hay una araña, hay un hoyito pero hay una araña", y la voz femenina le refiere "y me dijiste que tenías otro hoyito, pero a ver enséñame donde tienes tu otro hoyito" mientras tanto, la menor está levantando y dejando caer agua dentro de la tina, mientras está sentada, sin voltear a ver la cámara, y bebe agua de la tina, la voz femenina, mientras ello ocurre sigue insistiendo "¿y donde te dijo que estaba?" la menor dice "¿Dónde estaba mami?", mientras se puede en la grabación que la menor se toca con la mano izquierda la oreja izquierda, y con la derecha los genitales "está aquí, está aquí", y la voz femenina le contesta "¿ah sí? ¿Y que hacías con ese hoyito?", mientras pregunta lo anterior la voz femenina, la menor ha comenzado a arrojarse agua sobre la cabeza y el rostro, y refiere "me baña y luego me seca" y la voz femenina refiere "y ¿te secó en el hoyito?", y la menor responde "si, y en mi cabeza", y la voz femenina dice "aaaaaah, ¿y en tus pompas también? ¿Y cómo te secaba?", y la menor, moviendo la mano derecha de derecha a izquierda contesta, "con la mano", la menor dice "Holaaa Papá", y comienza a arrojar agua sobre su cabeza y rostro de nueva cuenta. La imagen vuelve a cortarse, y aparece una nueva grabacion de la menor, al parecer sobre una cama, iluminado el cuarto con luz artificial, en donde se puede ver un televisor encendido con dibujos animados, y se escucha la voz femenina que ha aparecido en diversas grabaciones refiriendo "nada mas dile a tu mamá, como te hacia tu papá" y se puede ver a la menor de edad recostada sobre la cama, vestida al parecer con una pijama amarilla, y la voz refiere "¿unos tacos como los de tu papa?", y se puede ver a la menor al estar recostada sobre su espalda, abriendo y cerrando los brazos sobre su pecho y repitiendo "y unas pepitas, que abren y cierran, y abren y cierran, y abren y cierran", y la voz femenina la interrumpe y le dice "oye mi amor, pero tú me dijiste que te chupaba en donde, ¿en tus piernas te chupaba?, mientras la menor sigue refiriendo "abren y cierran, abren y cierran", y la voz femenina contesta "con chocolate o como era", y la menor contesta, fuera de la cámara. "¿¡no!, no era con chocolate", y la voz femenina le refiere "¿pero dónde te chupaba?", y la menor contesta "aquí", y al mover la cámara, se puede apreciar que la menor, únicamente porta una camisa que esta levantada a la altura del estómago, teniendo desnudos y expuestos sus genitales, y la cámara se fija en los mismos, y la voz femenina refiere "enséñame con tu dedito mi amor, donde ponía tu lengua tu papá", mientras ello sucede se ve a la menor, que comienza a moverse y decir "me voy a cambiar, para que no, para que no", y se gira para quedar boca abajo hacia la cama, y la voz femenina le pregunta "oye ¿y a ti te gusta que te haga así tu papa?" y la menor contesta "no", y la voz femenina le pregunta "oye y ¿dónde te chupa tu papá? ¿Dónde te chupa?", y la menor sigue dando la espalda y refiere "nooo, me voy a quitar esto", se incorpora y comienza a retirarse la camisa que tiene puesta; y la voz femenina le refiere "pero porque me decías que guacala", y la menor refiere "me voy a quitar esto, para que no me chupe mi papá", y empieza a moverse para quitarse la parte superior de sus ropas, a lo que se ve una mano, al parecer de la persona que graba el video, que la ayuda a quitarse la ropa, y después la menor deja de quitarse la ropa, y es la mano que aparece la que termina por quitarle todas las prendas, y dice la voz femenina, "ahora si explícame bien, ¿Dónde te chupa tu papá?", y la menor refiere "aquí, aquí", y mientras hace esto, se gira sobre su costado derecho y señala su espalda baja, y la voz femenina pregunta "y donde más", y la menor gira sobre su costado izquierdo y comienza a mover las manos por sobre las piernas, sin señalar ningún lugar en particular, y la voz femenina pregunta "¿y tú papi dónde? Y la menor responde, " no", y la voz femenina dice "y como le vas a decir", y la menor responde "papá, no me chupes", y la voz femenina responde, " ¿no te gusta que te chupen? ¿Dónde te chupa del cuerpo?", y la menor alza las piernas hacia el aire y comienza a moverse y decir "aca, aca, aca, aca", sin señalar ningún lugar en particular, en ese momento de nueva cuenta la cámara graba los genitales expuestos de la menor, y posteriormente comienza a señalar sus brazos y espalda, y la voz femenina le pregunta "¿y a que más juegan, cuando están el rancho?, y la menor se queda viendo hacia la cámara, y la patea, y la voz le repite le pregunta "¿Por qué me dijiste que te daba guacala?", a lo que la menor se incorpora de la cama y comienza a caminar, sobre la misma, se mueve y acuesta sobre un peluche, y la voz le insiste "nadmas dime una cosa, ¿Por qué te da guacala? ¿Donde no te gusta que te chupe tu papá? ¿Dónde no te gusta que te chupe tu papá?", y la menor comienza a moverse y termina recostada sobre su espalda sobre el peluche y dice "me voy a cambiar el nombre a Anita, y le voy decir a Anita que no te chupe tu papa", y la voz femenina le refiere "¿dónde no te guste que te chupe tu papa? ¿Dónde te chupa tu papá? ¿Dónde?" y la menor le refiere "no a ver, tu a ver", y la voz le contesta "no, yo solo hablo, dime que te dice Anita?" y la menor le contesta "dice que si me chupa", y la voz le refiere "y donde te chupa", y la menor aun recostada en la misma posición sobre el peluche, aun completamente desnuda comienza a decir "aquí, aquí, aquí", y la menor

comienza a fingir hablar por teléfono celular con las manos en el aire, y se gira para quedar boca abajo, y la voz femenina le pregunta "¿oye y ya le dijiste a tu papá que no te gusta?", y la menor le contesta "guacala su boca y guacala sus puntillitas (sic)", mientras hace esto aún se encuentra tendida boca abajo sobre el peluche, y la voz femenina le pregunta "¿ y dónde te chupa con la tortillita?", y la menor comienza a mover los brazos al encontrarse ahora recostada por un lado y dice "aquí, aca, aca", y la voz femenina le dice "enséñame como te chupo tu papi", y la menor se mueve de dicha posición, para quedar de espaldas a la cámara y le refiere "no quiero hablar", y la voz femenina le dice "bueno, una vez más y ya, lo último y ya, enséñame namas con tu dedo, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", ello, mientras la menor le da la espalda, y le refiere "no, ya no", y la voz le dice "con tu dedito, enséñame, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", al pasar varios segundos sin respuesta, la menor voltea el rostro y dice "aquí y aca", señalando a sus piernas, pero en ningún lugar en particular, y se incorpora, y dice "la cinta adhesiva del señor que vive en la calle", y la voz femenina le comenta "oye y después te pone el pañal tu papá", y la menor le refiere "si, y después me pone la ropa", y la voz femenina dice "y, y primero te chupó", y la menor responde "si", y la voz dice "te chupo, te chupo, ¿en tus piernitas?", y la menor responde de "no", mientras juega con un biberón y se encuentra sentada en la cama, aun completamente desnuda, y la voz dice "¿en que parte de tu panza te chupo?" y la menor responde "ya", y la voz responde, " a ver, ponme leche donde te cayo, no, no, ponme leche donde te chupa tu papá", y la menor comienza a dirigir el biberón hacia el brazo, y una mano al parecer de la persona que hace la grabación, detiene la mano de la menor con el biberón mismo, y lo dirige hacia las piernas de la menor, y la voz refiere "no pero en los brazos no, en las piernas, en que parte de las piernas te chupa tu papa", después de lo cual, se ve que la menor, empieza a derramar leche sobre las piernas y la cama, y la voz femenina le refiere "no mamita ya con eso, te acabas de bañar, di buenas noches", y se ve que la menor se recuesta. De nueva cuenta la imagen se corta, y aparece una nueva grabacion en donde la menor se encuentra de pie, en un cuarto con mucha luz, al parecer de día, y continua hablando la voz de la persona que aparece a lo largo de todo el video, que le dice a la menor "a ver mamita, ¿me dijiste que era Arturo?", y la menor, que se encuentra de frente a la cámara responde, "no, mi papá", y la voz dice "ahh tu papá", y la menor se incorpora de lo que al parecer es un sillón, y al encontrarse perfil refiere "mi papá, hace unas cosas muy malas", y la voz femenina le refiere "¿Qué cosas muy malas? ¿Cómo qué?", y la menor responde "una bufanda, un coche y una araña, una araña que no pica, es un juguete, es un juguete y tiene unas patas" y la voz femenina le pregunta "¿y porque dices que hace unas cosas malas? Y la menor responde "no hace cosas malas", y la voz responde "entonces ¿Qué hace?", y la menor responde "es un juguete, y hace cosas lindas como las arañas, no tiene cosa fea", a lo que la voz femenina responde " ¿y dónde te pone la araña?, o ¿dónde camina la araña?" a lo cual la menor comienza a mover lo que al parecer es un pedazo de plástico, y golpea a la persona que sostiene a la cámara, mientras dice "esto ya, esto ya, esto ya". La imagen vuelve a cortarse, y aparece una grabación de un cuarto muy oscuro, con la menor que se ha visto durante todo el video, sentada tomando un biberón, y la voz que ha parecido durante el video diciendo "dime ¿qué te gustaría decirle a tu papá? ¿Qué te gustaría decirle que no le has dicho? Para que yo se lo diga" la menor no responde, se queda bebiendo de su biberón y no voltea ver a la cámara, y la voz refiere "Corazón, ¿te gustaría que yo le dijera algo a tu papá?", a lo que se puede ver a la menor, aun sentada con el biberón moviendo la cabeza horizontalmente, y posteriormente verticalmente, y la voz femenina refiriendo "¿si? ¿Qué le voy a decir?", se comienza ver a la niña que deja el biberón de lado y susurra, algo que al principio es inaudible, por lo que la voz femenina le refiere "fuerte fuerte", y la menor se escucha que dice "Mamá, ya no quiero ir al rancho solita", y la voz femenina dice "ok, yo le digo que no quieres ir al rancho solita, pero me va a preguntar ¿Por qué? Y ¿Qué le voy a contestar? Dime tu, él me va a decir ¿Porque no quiere ir al rancho * * * solita?; le tengo que decir que es lo que no te gusta, ¿que le digo?, tenme la confianza" la menor no responde y se queda bebiendo su biberón, cuando la voz femenina insiste, la menor responde "mami,¿ me puedes traer otra bibi? Y la voz responde "si ahorita te traigo otra bibi, nadamas dime que no te gusta", y la menor responde "no, otra bibi" y la voz responde "bueno, pero ahorita continuamos" mientras esto ocurre se puede ver a la menor entregando el biberón a una mano al parecer de la persona que graba el video. Posteriormente se aprecia un corte de escena, y aparece una grabación oscura, con audio inaudible, de aproximadamente tres minutos de duración. En total el video tiene una duración aproximada de cuarenta minutos. Igualmente se tuvo a la vista disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO" y en cuyo contenido que se tuvo a la vista, así mismo con letra manuscrita en

la caratula del mismo se identifica como **"2° VIDEO"** en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador "Descubrí bastón" y "Muestra oral" en los cuales se puede apreciar: por lo que hace al denominado "Muestra oral", se puede ver a la menor de los videos anteriores completamente desnuda, la cual se aprecia de aproximadamente tres años de edad, tendida sobre una manta blanca con juguetes plásticos de colores, y la misma voz femenina que se aprecia de los videos anteriores refiriendo "A ver, reina de mi vida ¿me puedes decir que era eso?", mientras ello ocurre, la menor, la cual ahora se puede ver se encuentra sobre una cama sin cobijas, está apilando dichos juguetes de colores para formar lo que aparentemente es una torre, y la voz femenina dice "¿así era?", y la menor responde "así era, pero me lo puso así", y la menor se lleva dicha torre de juguetes a la boca, y la voz femenina pregunta "¿Qué te puso, quien te puso eso?", la menor extrae dicha torre de juguetes de su boca y contesta "mi papá, en mi boca así", y vuelve a *introducir dicha* torre dentro de su boca, y la voz femenina pregunta "¿así?", y la menor le responde, aun con los juguetes en dicha posición "veme mami", y la voz femenina refiere "y a ti ¿te gusta eso?", y la menor extrae de su boca dichos objetos, y hace un sonido de negativa", y refiere "y luego me lo puso en mi popó", y divide la torre de juguetes para que queden menos de ellos apilados, y pone los restantes en sus genitales, y la cámara va hacia la parte inferior del cuerpo de la menor para centrarse en dicha imagen, y se le aprecia sentada, sobre una cama con más juguetes plásticos y completamente desnuda de la parte inferior del cuerpo, viéndose asimismo que la menor lleva su mano derecha a los genitales, y la voz femenina pregunta "y ¿a qué sabía, sabia a algo mi amor?", la menor responde "no, a medicina", y se acerca hacia la cámara, y finalmente se escucha que la menor dice "ya ponemelo (sic) mami". Este video tiene una duración aproximada de cuarenta segundos. Por lo que hace al segundo de los archivos, denominado "descubrí bastón", se aprecia que la misma menor del video anterior, se encuentra completamente desnuda sobre al parecer una manta, rodeada de juguetes de colores en forma de bloques, y comienza a referir "primero cuando estaba acostada, me puso el agua", y la voz femenina de videos anteriores, refiere "¿Quién te puso el agua?", y la menor encontrándose recostada boca abajo sobre la manta, se queda viendo hacia la cámara y responde "mi papá", y la voz femenina le refiere a la menor "a ver voltéate, voltéate para el otro lado porque no logro ver, a ver chaparrita, a ver, hacemos un huequito, vale", se puede ver como la menor se incorpora, y luego desciende hasta quedar sentada sobre sus piernas, mientras empuja los juguetes plásticos hacia un lado, y la voz femenina le dice "ahora si mi amor", posteriormente la menor se recuesta sobre su espalda, mostrando sus genitales a la cámara, y llevando ambas manos a los mismos, y diciendo "es que tengo que estar acostada, puso agua aquí", mientras continua tocando con ambas manos sus genitales haciendo movimientos hacia arriba y hacia abajo, y la voz femenina pregunta "¿en dónde mi amor? Y ¿Cómo le hacía? ¿Qué te decía mi amor? Cuando te ponía el agua y las monedas" se puede ver que la menor se incorpora y la voz femenina le dice "no, a ver siéntate siéntate", y la menor, al encontrarse incorporada refiere "y luego me ponía las monedas, estaba parada" y la voz femenina dice "¿pero donde te ponía las monedas?", y la cámara pasa a grabar los genitales de la menor mientras esta pone sus manos sobre los mismos, y contesta "en mi popó", y la voz femenina le dice "pero a ver siéntate y dime exactamente cómo", mientras tanto la menor sigue tocando sus genitales y la cámara está grabando directamente los mismos, y la menor refiere "esta rojo", y la voz femenina refiere "oye amor a ver siéntate porque no logro ver", por lo que la menor se sienta, y la voz le dice "ya una última vez, es que nunca me lograste explicar bien lo de las monedas y lo del agua", y mientras se aprecia a le menor sentada sin observar la cámara jugando con los bloques plásticos de juguete, y la voz dice "pero primero te ponía la moneda o primero el agua", y la menor no responde, por lo que la voz le llama la atención diciendo "¡Reina!", y la menor responde aun estando sentada, "primero el agua", y la voz refiere "y ¿Cómo lo movía?" y la menor, mientras juega con los bloques plásticos responde "con un bastón", y la voz refiere "y el bastón de donde era, de que era, de dónde sacaba el bastón", mientras se puede ver que la menor voltea a su lado derecho, buscando algo y se mantiene en silencio, y responde "de metal, lo compró, y yo le dije a mi papá no me hagas eso, no me hagas eso", y la voz femenina pregunta "y ¿Dónde ponía el bastón?", por lo que se ve a la menor abriendo las piernas al estar sentada y señalar hacia sus genitales, y la voz femenina pregunta "¿ahí? Y movía o que hacía, a ver, esto es como un bastón esto", y se puede ver en el video que la menor recibe algo de la mano de alguien, aparentemente de la persona que graba el video, un juguete de plástico de color azul, que la menor se pone en los genitales y lo comienza a mover de lado a lado, y la cámara de fija directamente en ese puno del cuerpo de la menor de edad, y la voz dice "y ¿te decía alguna palabra o te decía algo?", y la menor contesta con un sonido en forma de negativa, y deja la pieza que le entregaron para seguir jugando con los demás bloques plásticos, y la voz de la mujer dice "a no? Bueno. Hoy estamos a veintidós de abril del dos mil once, ok gracias mijita te quiero mucho" mientras tanto se ve a la menor que sigue jugando sobre la cama completamente desnuda, con los bloques plásticos y el

video termina, con la menor diciendo "pero que va a ". Este video tiene una duración aproximada de dos minutos.

Diligencia que también a juicio de la suscrita al haber sido desahogada en términos de los establecido por el numeral jurídico 245 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, adquiere preponderancia legal plena, pues al ser emitida por la autoridad investigadora quien es la autoridad competente y facultada para ello, constituyéndose dicha diligencia en actuaciones públicas, siendo una **prueba directa** por llevarse a cabo por el personal actuante del Órgano Investigador quien al observar las videograbaciones contenidas en los DVD percibió los hechos atribuidos a la acusada a través de sus sentidos, razón por la cual adquiere valor probatorio preponderante, a mas de que con dicha probanza se corroboró la existencia del contenido de los videos a que hace referencia **********y los testigos ********** y **********, pues se advierte que dichos videos contienen grabaciones específicas consistentes en presenciar de manera física a la menor ofendida, al momento en que es inducida a realizar diversas conductas erótico-sexuales mismas que tanto el denunciante ********** como los testigos **********y ********** presenciaron en dichos videos que fue grabado por la activo, prueba está a la que se le concede pleno valor legal.

Resultando aplicable el siguiente criterio sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, visible en la página numero 280, del Semanario Judicial de la Federación, tomo XI, febrero de 1993, Octava época, bajo la voz y voto siguientes:

"MINISTERIO PÚBLICO, FACULTADES CONSTITUCIONALES DEL, EN LAS DILIGENCIAS DE AVERIGUACIÓN PREVIA, INSPECCIÓN OCULAR. No es atendible el argumento de un inculpado en el sentido de que la inspección ocular y fe ministerial practicadas por el Ministerio Público Federal, carecen de valor probatorio porque se originaron en el período de averiguación y no fueron confirmadas ni practicadas en el período de instrucción. Al respecto debe mencionarse que la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en su artículo 3, fracción I, reglamenta las facultades que sobre el particular concede la Constitución al Ministerio Público Federal, para allegarse medios que acrediten la responsabilidad de los infractores. El valerse de medios para buscar pruebas es una facultad de origen y eminentemente privativa del Ministerio Público, porque de no ser así, se encontraría imposibilitado para acudir a los tribunales a ejercer la acción penal; consecuentemente, a dicha institución le está permitido practicar toda clase de diligencias tendientes a acreditar el cuerpo del delito de un ilícito y la responsabilidad del acusado. Dentro de tal potestad se halla la prueba de inspección, la cual puede ser la más convincente para satisfacer el conocimiento para llegar a la certidumbre de la existencia del objeto o hecho que debe apreciarse, la que puede recaer en personas, cosas o lugares, y su práctica corresponde a los funcionarios del Ministerio Público en las diligencias previas al ejercicio de la acción penal, otorgando la ley adjetiva pleno valor probatorio a

dichos actos; por lo que no se requiere "que sea confirmada o practicada durante el período de instrucción".

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

Amparo directo 398/92. Delfino Morales Acedo. 28 de octubre de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: David Guerrero Espriú. Secretario: Arturo Ortegón Garza.

Continuando con la valoración de las pruebas debemos citar:

LA DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTES EN COPIAS CERTIFICADAS DE LA AVERIGUACION PREVIA NÚMERO SAE/I/047/2010 RELATIVAS AL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL.

DOCUMENTAL PÚBLICA: consistente en la copia certificada del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** emitido por el Agente del Ministerio Publico Fiscal de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, Mtro. En Derecho **********, dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; así como la **DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en la copia certificada de la confirmación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** de fecha 5 de septiembre de 2012, resolución en la que la autoridad investigadora, transcribió en lo conducente la **declaración de la acusada ********** y en la cual acepto haber tomado videos de lo que su hija le refería, señalando que los presentará con posterioridad, que en uno de los videos su hija decía abriéndose las piernas aquí hay dinero, diciéndole que no hay dinero, y que su hija le mencionó que su papá le pone dinero ahí, que eran moneditas, aceptando **********que sacó unas monedas de su cartera y se las muestra y le pregunta si éstas monedas y dice que si, y que su hija inmediatamente toma las monedas se las pone entre las piernas, precisamente en el clítoris, diciendo: "mi papá me mezcla", mientras que mueve su mano, y con la moneda hace movimientos circulares en sus labios y clítoris, diciendo: "y me pone agüita y me duele y lloro".**

Documental pública que a juicio de la suscrita tiene valor preponderante en términos de lo establecido por los artículos 238, 239 y 240 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, ello es así en razón de que del contenido de dicha documental pública se desprende en forma clara y precisa la conducta que desplego la activo quien incluso acepto haber videograbado a la menor de edad, y al momento que era grabada desarrollo conductas erótico-sexuales, facilitándole los medios para que la menor las llevara a cabo ya que incluso de las copias certificadas se desprende y acredita la conducta atribuida a la activo ya que de su propia declaración que rinde al denunciar los hechos relativos al delito de actos libidinosos en contra de **********narra la forma en que decidió videograbar a la menor ofendida y que incluso para que esta le contara como habían sucedido los hechos relativos a los actos libidinosos dice que saco una moneda y se la proporciono a la menor y esta a su vez se la coloco en los

labios de la vagina y en su clítoris, como se puede observar de esta declaración también se acreditan los hechos que se imputan a la acusada por ello debemos decir y concluir que la documental publica consistente en las copias certificadas de la averiguación previa SAE/I/047/2010 son una prueba contundente de la conducta que desplego la acusada ya que además también se vincula fehacientemente a la denuncia formulada por **********y además se concatena a lo manifestado por los testigos **********y **********, pruebas todas ellas que son firmes, contundentes y dignas de preponderancia legal.

Continuando con la valoración de pruebas en el presente caso debemos señalar que quien comparece a denunciar los hechos inicialmente fue ********** con el carácter de apoderado legal del señor **********quien presenta por escrito una denuncia de hechos que obra de la foja cinco a la diez de la causa principal en el tomo uno, así como el testimonio de la escritura que contiene el poder general que otorga el señor **********a favor de ********** Y OTROS documentales que no adquieren valor alguno porque de acuerdo al Código de procedimientos Penales vigente en el Estado de México al momento en que sucedieron los hechos, no cumple dicha denuncia con los requisitos legales entre otros como lo son: que haya sido protestado en términos de ley; que haya proporcionado sus generales; y de más requisitos que no cubre en términos legales el escrito de denuncia; motivo por el cual tanto a su escrito de denuncia como al poder notaria no se les concede valor legal alguno y si bien es cierto que a foja tres de dicha causa obra un formato de la Procuraduría General de Justica del Estado de México en donde declara **********y manifiesta que presenta el escrito en seis fojas tamaño oficio y copia certificada de dos discos compactos así como del acta de nacimiento de la menor * * * y copia certificada del poder notaria, lo cierto es que este formato carece como ya se dijo anteriormente de requisitos legales como es la protesta ley y la descripción de sus generales, motivo por el cual se procede a desestimar dicho formato, de igual manera se procede a desestimar plenamente el ofrecimiento de pruebas que ofreció por escrito en fecha treinta de enero de dos mil trece el propio ********** y en el cual contiene los informes psiquiátricos forenses relativos a una evaluación pericial al disco compacto en el que analizan los diálogos de la menor ofendida y la señora ********** así como los argumentos que menciona el promovente puesto que desde el momento en que no se le concede valor a su denuncia de hechos automáticamente su ofrecimiento de pruebas corre la misma suerte.

DICTAMEN EN MATERIA DE INFORMATICA

PERICIAL EN MATERIA DE **INFORMÁTICA DE FECHA 21 DE ENERO DE 2013**, REALIZADO POR EL INGENIERO EN COMPUTACIÓN **********, PROFESIONISTA ADSCRITO AL INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, mediante el cual se establece el procedimiento seguido para la obtención de la secuencia fotográfica contenida dentro de dos discos compactos formato DVD-R. De dicho medio de prueba se desprende la existencia, respecto al primero de los discos, de un documento en formato MP4 denominado "Adriana. Mp4" con una duración aproximada de 39 minutos con 47 segundos. Respecto al segundo de ellos, se desprende que el mismo contiene dos archivos en formato MP4 denominados "descubrí bastón. 3GP" y "muestra oral. 3GP", los cuales tiene una duración de 3 minutos y seis segundos y 37 *segundos*, respectivamente, y de los cuales, en su conjunto, se obtiene un total de 2,616 imágenes; CONCLUSION UNICA: Se graba en un disco CD-R de la marca Office Depot las 2.616 imágenes generadas de la extracción de la secuencia fotográfica de los videos contenidos en los discos DVD-R remitidos para su estudio.

Dictamen que fue desahogado en términos de lo establecido por los artículos 217 y 218 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso y del que se desprende que las imágenes generadas en los discos DVD-R del que se desprende que la información generada se grava en un disco CD-R de la marca Office Depot, con número de serie 23155MB16358 y al que se le concede valor legal por quedar demostrado con dicho dictamen que se realizo la secuencia fotográfica, certificados por el Agente del Ministerio Público y que se remitieron los discos DVD siendo copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista constatando todas las imágenes y por lo cual se le concede preponderancia legal.

Continuando con la valoración de las pruebas en el sumario se cuenta con:

LOS INFORMES EN PSIQUIATRIA FORENCE (DICTAMEN) QUE CORRIERON A ACARGO DE LOS PERITOS EN PSIQUIATRIA **********Y LA DOCTORA ********, que obran de la foja cincuenta y siete a la ciento trece en copias certificadas de la causa principal**

a) **DOCUMENTAL PUBLICA**: **CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE,** al respecto de la evaluación pericial realizada al disco compacto en el que aparece video grabada la menor * * * por su madre, y probable responsable dentro de la presente: **********. Informe rendido por el perito psiquiatra Dr. **********, en fecha 4 de mayo de 2011, en la Agencia del Ministerio Publico de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales en el Estado de México, que obra de foja 57 a la 75 de la causa principal.

b) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE**, de la evaluación pericial realizada a dos correos electrónicos enviados por la Sra. **********, a diversas personas, en relación a las videograbaciones de la menor * * *. Informe rendido por el perito en psiquiatría Dr. **********, en fecha 4 de mayo de 2011, al tener a la vista dentro de su despacho las comunicaciones antes descritas mismas que corren agregadas de la foja76 a la 88 de la causa principal.

c) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DE LA EVALUACIÓN PERICIAL REALIZADA A LA MENOR ***, DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2011, POR LA PERITO EN PSIQUIATRÍA INFANTIL DRA. **********,** en las instalaciones del Juzgado Civil de Valle de Bravo, por órdenes del Juez instructor del expediente 886/2010. En dicho dictamen, al llevar a cabo las entrevistas, la perito asentó en relación a los hechos materia de la presente, lo siguiente: En relación a la evaluación clínica: **A).-** La menor * * presenta un adecuado desarrollo motor, emocional, social y cognitivo adecuado para su edad. **B).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna enfermedad trastorno mental o del comportamiento. **C).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna alteración del desarrollo en su personalidad. D).- La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna patología o trastorno psicosexualidad. **E).-** La menor * * * **NO** es proclive a presentar tendencias a mentir o falsear la verdad, pero **SI** es sugestionable de responder, sin entender el significado de sus respuestas, ni la intencionalidad de las preguntas ante la madre que es persistente e incisiva: sugiriendo respuestas, aludiendo al padre, afirmando y hechos y dichos, sin que en ningún momento de la entrevista la menor, espontáneamente exprese tales palabras. **En relación a la evaluación del testimonio sobre abuso sexual infantil**: F).- La menor * * * es **COMPETENTE** para relatar hechos reales y ofrecer testimonio. G).- La menor * * * **NO describe espontáneamente** un recuerdo **original** de un supuesto abuso sexual y **SI es sugestionable** a las preguntas incisivas realizadas por la madre. H).- Que la menor * * * **NO** describe espontáneamente un relato fiel y constante de un supuesto abuso sexual. I).- Que el **testimonio** de la menor * * ***es NO credible** sobre algún tipo de abuso sexual. J).- Que no existe ningún sintoma compatible con algún tipo de abuso sexual en la conducta y desarrollo de la menor * * *. Mismas que corren agregadas a fojas 89 ala 113 del principal

Por lo que respecta a los informes psiquiátrico forense emitidos por peritos en Psiquiatría **********y la Doctora **********, no se les concede ningún valor legal no por su contenido si no porque se trata de copias certificadas que en el presente caso para integrar la causa el denunciante las exhibe como pruebas, pero lo cierto es que dichos informes fueron realizados en el expediente 886/2010 en un Juicio de Controversia del Orden Familiar relativo al Régimen de Visitas y Convivencias en donde las exhibe el actor que en este caso es **********pero a juico de la suscrita no se les concede ningún valor legal, porque en todo caso, debieron ser peritos oficiales dependientes de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México, quienes realizaran dichos informes psiquiátricos y no peritos particulares que además ya tienen conocimiento de la controversia familiar y se encuentran contratados por el propio denunciante, por ello es obvio que dichas periciales o informes estén realizados en el sentido en que se encuentran, en consecuencia se desestiman plenamente además dichas periciales como se dijo anteriormente fueron pruebas en un juicio del orden familiar por lo tanto debieron ser

valoradas por la autoridad competente para la que se exhibieron pero también es cierto que dichos peritos comparecen personalmente en indagatoria y declaran como testigos de cargo a efecto de aportar nuevos elementos de prueba en términos de lo establecido por el artículo 148 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, por lo tanto tuvieron que comparecer durante la secuela del procedimiento y someterse a interrogatorios que corrieron a cargo de las partes adquiriendo por lo tanto el carácter de testigos debido a que la propia acusada les mostro su teléfono celular en donde videograbo a la menor ofendida * * * y por lo tanto sus testimonios obtuvieron el carácter como testigos de cargo pero no así como peritos siendo por ello también el motivo por el que se desestiman plenamente sus informes psiquiátricos forenses.

Ahora bien, continuando con la valoración de las pruebas obra en autos:

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes a los meses de abril de dos mil de dos mil once y enero de dos mil trece entre la menor ofendida y su padre ********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, de fecha cuatro de septiembre de dos mil trece.**

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes al mese de abril de dos mil de dos mil doce entre la menor ofendida y su padre ********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, en fecha uno de octubre de dos mil trece.**

Documentales publicas que obran a fojas seiscientos ochenta (680) a la setecientos siete (707) y de la foja setecientos setenta y dos (772) a la ochocientos uno (801) de la causa original tomo II, mismas que a juicio de la suscrita no se les concede ningún valor legal, en razón de que como acertadamente lo refirió la defensa particular de la acusada dichas documentales no guardan relación alguna con los hechos que se atribuyen a la acusada ********** y que si bien es cierto, dichas documentales no le benefician, tampoco perjudican, ello es así al contener circunstancias totalmente distintas a las imputaciones que se le atribuyen a la activo, a mas de que constituyen apreciaciones subjetivas de los responsables del desarrollo de la convivencia familiar, quienes solo fungieron como simples espectadores, pero de la conducta que desarrollaba el ahora denunciante **********con su hija la menor ofendida * * * cuando realizaban la convivencia familiar ordenada por un Juez Familiar por ello es que reiteramos que dichas documentales en el presente caso no tienen ni guardan relación alguna en consecuencia se desestiman plenamente.

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva de fecha ocho de septiembre de dos mil once emitida en el expediente 886/2010 relativo a la CONTROVERSIA FAMILIAR SOBRE REGIMEN DE VISITAS Y CONVIVENCIA de la menor ofendida, promovido por ********, A TRAVES DE SU APODERADO LEGAL, remitidas por el LICENCIADO **********, Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México.**

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva dictada en el Juicio de Amparo Indirecto 790/2011-VII, radicado en el Juzgado Segundo de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México.

La misma suerte corre las documentales consistentes en las copia certificadas de la sentencia definitiva dictada en el expediente 886/2010 relativo a la controversia familiar sobre régimen de vistas y convivencia, así como la relativa al Juicio de amparo indirecto numero 790/2011, ello es así en razón de que las mismas no afectan el presente asunto ya que constituyen medios de convicción de naturaleza diversa con relación a los hechos que se resuelven.

Ahora bien, continuando con la valoración de las pruebas y por lo que respecta a las documentales publicas consistentes en los **TESTIMONIOS DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 3699 y 4430** el primero de fecha cuatro de marzo de dos mil once y el segundo de fecha veintiuno de diciembre de dos mil once, ambos pasados ante la fe de Notario Público número 162 en el Estado de México, **********

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL SEGUNDO TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE (3, 699) DE FECHA VEINTICUATRO DE MARZO DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. PABLO RAÚL LIBIEN ABRAHAM; documento en el que se hace constar la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de tres correos electrónicos ubicados en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, de los que se desprende la existencia de los mensajes que corren agregados a dicho instrumento como apéndice "A", "B" Y "C";

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL PRIMER TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA (4, 430) DE FECHA VEINTIUNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. PABLO RAÚL LIBIEN ABRAHAM; documento en que consta la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de un correo electrónico ubicado en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, del que se desprende la existencia del mensaje que corre agregado a dicho instrumento como apéndice "A".

Documentos públicos y notariales que en el presente caso adquieren pleno valor legal por encontrase ofrecidas y admitidas en términos de lo establecido por los

artículos 238, 239 y 240 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso; Documentos en los que consta la fe de hechos del contenido de cuatro correos electrónicos ubicados en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com y que dichos testimonios contienen las publicaciones en la bandeja de mensajes que obran en dichos instrumentos en sus apéndices A, B y C y los cuales obran de la foja mil doscientos cincuenta y dos (1252) a la mil doscientos ochenta (1280) de la causa principal, tomo II, documentales que adquieren preponderancia plena ya que denotan la intensión dolosa por parte de la activo al enviar mensajes de la naturaleza en que se encuentran fedatados en los testimonio públicos que se agregan a los autos de lo que podemos observar que se omitió salvaguardar la integridad y la dignidad de la menor ofendida la cual pasándose por alto se publicaron dichos correos electrónicos como se acredita con los testimonios notariales que en el presente caso adquiere preponderancia plena.

Ahora bien, continuando con la valoración del material probatorio en términos de lo establecido por los artículos 254 y 255 del Código de Procedimientos Penales vigente al momento de que sucedieron los hechos debemos decir que continuando con el análisis y valoración de lo declarado en preparatoria por la acusada **********, **quien ante este Juzgado legalmente asistida por su defensor oficial el doce de agosto del dos mil trece se reservo el derecho para declarar por no encontrase presente su defensor particular volviendo a declarar en preparatoria en fecha trece de agosto de dos mil trece en donde asistida de su defensor particular manifestó entre otras cosas que:**

DECLARACION PREPARATORIA DE LA ACUSADA ********, RECIBIDA ANTE LA PRESENCIA DE SU DEFENSOR PARTICULAR, EN FECHA TRECE DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, RENDIDA ANTE ESTA AUTORIDAD, MANIFESTO:**

En relación al artículo 58 que se me hizo del conocimiento, no me declaro culpable. Así mismo y en relación a los hechos **que se me imputan, así como la persona que declara en su contra DECLARO: Que no soy culpable, que todo el juicio que yo hice por actos libidinosos fue para salvar a mi hija, fue por defender a mi hija * * *, fue por defender a mi hija, fue por el bien superior de la menor como madre, yo presente esos videos de los que se habla, como se dice, a las procuradurías para bien de mi menor hija * * ya no quiero decir más: (hace una pausa y continúa), todo fue por amor de madre para salvarla de los actos libidinosos de su padre, no quiero perder a mi hija, en el juicio que hubo, no tuve derecho a conocimiento del juicio de lo que se me está acusando, a anterioridad a los de ahorita, considero que se me violaron mis garantías, no se me permitió presentar pruebas, como otros certificados que se expiden por el Tribunal Superior de Justica del Estado de México, estudios psiquiátricos de los tres, padre, madre e hija, que están agregados al expediente 886/10 y de la mentira del perito por parte de él, se muestra su falsedad ya que se contradice a los peritos del Tribunal Superior de**

Justicia que están en el expediente de la Doctora ******** a donde se demuestra la parcialidad de este certificado ya que fue pedido y pagado por Arturo Ortega fue con la fecha que se marca en la denuncia, se puede acreditar la falsedad de testimonio y padre de la menor * * *ya que este mismo video fue presentado con anterioridad en los procesos judiciales por lo mismo se ve claramente en su intensión de culparme a un delito aún teniendo conocimiento con antelación al video, agregado; en relación a los videos, yo los presente, con relación a los hechos que el señor ********* manifiesta se puede acreditar la falsedad de su declaración con el certificado hecho por atención a víctimas del delito en donde la misma psicóloga refiere que la niña * * * manifestó que su padre ********** le toco con unas monedas ejemplificando con esto los muñecos sexuales que se trajeron ex profeso para este dictamen el cual tampoco fue tomado en cuenta y solamente el del perito **********, mi menor hija en todo momento manifestó la negativa de ir con él por haber sido tocada en sus partes intimas como se demuestra en el video por el cual se pide se tome la justicia por el bien superior de la menor, siendo todo lo que deseo declarar.**

Al ser ampliada la declaración de la acusada **********, a preguntas que le formuló su defensor particular dentro del término constitucional de fecha dieciséis de agosto de dos mil trece agregó:

AMPLIACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE LA ACUSADA ********, POR PARTE DE SU DEFENSOR QUE LO ES PARTICULAR Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga Si sabe le nombre de la persona que tomo los videos a que se refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Si, fui yo, señora **********.- **A LA DOS**: En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda porque motivos tomo los videos.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** si recuerdo, para presentarlos como prueba en el Juicio por actos libidinosos contra el padre de mi hija, el señor **********, buscando en todo momento el bienestar físico de mi pequeña ya que fue una obligación como madre escuchar lo que ella me comento al regresar del rancho [redacted]" en Donato Guerra, manifestando que no quería ir al rancho sola, a lo cual le pregunte la razón y me dijo que porque su papá le ponía unas moneditas en sus piernas, varios días después al estar yo cambiándole el pañal a mi hija * * *, ella viendo la televisión, espontáneamente me dice en el momento del cambio del pañal mamita aquí hay dinero" mostrándome con sus manitas el ´parea genital de su cuerpo, inmediatamente tome mi teléfono celular que se encontraba cerca de mi, con susto por las manifestaciones que me había hecho mi hija, sobre que hay había dinero, tomo el teléfono celular y comienzo a grabar con la finalidad de presentarla como prueba moviéndome el amor, respecto de ser responsable de una menor la cual no le es posible presentarse ante las autoridades por su corta edad y de ninguna manera como un hecho que fuese contrario como prueba, le comienzo a preguntar a mi nena y ella comenta nuevamente aquí hay dinero mami, y le pregunto "dinero, no, hija, ahí no hay dinero", me dice "aquí hay dinero", todo ya lo estaba grabando, dice mi papa me pone dinero aquí, mostrando con sus deditos de manera completamente inocente y yo por ser madre mujer y tener la confianza alguien ella tener la confianza hacia mi le pregunto si eran monedas o billetes y ella responde "moneditas", inmediatamente tomo una moneda que se encontraba en la otra habitación solo como forma de cómo demostrar lo que ella me decía, ya que los mismos psicólogos utilizan juguetes, muñecos para que los niños puedan expresarse, inmediatamente ella toma la monedita y dice "mesclo, mezclo, mezclo y pongo agüita" y pregunto, agüita, aquí no hay agüita ni dinero * * *, al igual que en los otros videos con sus manifestaciones espontaneas que tome por la gravedad de sus narraciones, algunos de ellos fueron como se puede apreciar en ellos en pijama, en ropa casual, con varios cambios de ropa cuando ella me manifestaba espontáneamente lo que hacia su padre, yo tomaba el teléfono celular y lo grababa como medio de prueba para presentarlo ante el Juzgado, de aquí que estos videos los lleve como medio de prueba al ministerio publico de Valle de Bravo, primero por conducto del DIF de Toluca quien me condujo después de haber visto este video a

Atención a Victimas del Delito en la misma Ciudad de Toluca, los me recomiendan que vaya a Atención a Victimas del Delito pero de la Ciudad de Valle de Bravo y me ofrecen asistencia Jurídica para poder presentar la denuncia sobre actos libidinosos a lo cual me conduje al llegar al Ministerio Publico de Valle de Bravo me dirigen con la Perito Psicóloga ********* responsable del área de Atención a Victimas del Delito con mi menor hija, ella, la Psicóloga sin ver el video pregunta si queremos comenzar una terapia para conocer los motivos por los que nos encontramos ahí a lo cual asiento y me dan un carnet de citas llevando a mi hija puntualmente aproximadamente ocho o nueve visitas a los cuales ella se quedaba sola y la Psicóloga de la Procuraduría con los medios que ellos tenían la mano comenzó hacerle preguntas a través del juego después de varias sesiones le presenta a mi hija * * * varios juegos frente a ella como lo era la lotería con unas monedas que se ponían en el juego así como le presenta unos muñecos sexuados especialmente traídos para estos casos para facilitar la denuncia de los niños, inmediatamente ella toma a la muñeca le levanta la faldita y le dice a la psicóloga "no tienes agüita", la psicóloga le conduce agüita imaginaria y ella coge una monedita del juego de lotería y la comienza a mezclar en sus partes genitales tal y como me lo había manifestado espontáneamente el día del cambio del pañal en la casa, quiero reiterar que la psicóloga jamás tuvo conocimiento previo del hecho y de lo que * * * hablaba de las monedas, justamente para ella no tener una idea preconcebida del hecho, al yo escuchar además que mi hija había dicho "mi papá [redacted] me pone unas monedas" esa misma frase la manifestó a la psicóloga y esta en su dictamen como perito de la Procuraduría, yo como madre con la responsabilidad de ver por el bien de mi hija, moral, psicológica y física, inmediatamente acudo al Ministerio publico en esas mismas instalaciones de la Procuraduría, y le dijo Licenciada "me permite el expediente de la Averiguación Previa en donde se estaba llevando la denuncia por actos libidinoso" yo me encontraba contenta ya que para mi fueron las pruebas de las manifestaciones de mi hija a la Psicóloga mas los videos una prueba contundente sobre la responsabilidad del padre de mi hija a lo cual el Ministerio Publico me conduce a la Fiscal y ella me comenta en su oficina "señora, lo siento, aquí no se encuentra su averiguación previa ni su expediente" manifiesto mi extrañeza y pregunto "como que no se encuentra el expediente del cual estamos tratando y sobre actos libidinosos y ella me responde no señora "se encuentra en la ciudad de Toluca se llevo a la fiscalía especial en la ciudad de Toluca" yo molesta y consternada le manifiesto que por que no fui enterada de este cambio ya que la primera interesada era yo y a lo cual me contesta "no pude hacer nada señora, me lo pidieron de "arriba" de la Procuraduría General del Estado de México. Estos videos ya se encontraban anexados a esta Averiguación junto con el testimonio de mi hija y el dictamen de la psicóloga cuando fueron mandados a la fiscalía especial, así que asistí, me presente en las instalaciones de esta fiscalía especializada donde recibí maltrato todo el tiempo de parte del fiscal ********** y de la Ministerio Publico **********, por varias semanas fui a estas oficinas para leer este expediente donde se encontraban los videos nombrados y sorpresivamente me encuentro con que no estaba agregado a esta averiguación previa por actos libidinosos el Dictamen antes nombrado de la Procuraduría donde espontáneamente mi hija * * * manifestaba su acusación, me dirijo a la oficina del Fiscal ********* molesta y le pregunto ¿donde esta el dictamen emitido por la Procuraduría por atención a víctimas que se encontraba en este expediente?, a lo cual el fiscal ********* encargado de la averiguación previa responsable de determinar la culpabilidad del señor **********, me responde de manera burlona y prepotente ¿cual dictamen señora?, aquí no había ningún dictamen y yo le manifiesto frente a la ministerio publico y el mismo fiscal, usted sabe Licenciado Becerril, que ese dictamen se encontraba al igual que los otros medios de prueba en la averiguación, así que le pido que aparezca inmediatamente, él me responde debe de andar por algún cajón, lo voy a buscar, nuevamente de manera burlona y prepotente. Unos días después este dictamen se agrega a esta averiguación con fecha de cuatro meses la recepción de este, es decir que lo que yo manifestaba de la desaparición de este era verdad ya que la Ministerio Publico anexa con esa fecha de aparición, aun que existía la recepción por el mismo Fiscal Alfredo Becerril cuatro meses antes, varios meses después se determina el no ejercicio de la acción penal para el señor ********** sin haberme permitido presentar las suficientes pruebas para acreditar su responsabilidad. Varios días después presentamos amparo contra esta resolución y finalmente fue reabierto el caso con estos videos como prueba. **A LA TRES.-** En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda cuantos videos tomo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Recuerdo, no exactamente el número, mas puedo nombrar algunas características de ellos 1.- aquel que fue tomado cuando le estaba cambiando el pañal, y ella me explico con las moneditas que su papa le ponía dinero en sus genitales. 2.- otro video jugando ella y con una televisión prendida, ella nuevamente explicando con muñecas y

diciendo a la muñeca "nena chiquita, no te va a doler". 3.- video con pijama donde ella dice que toca pompitas. 4.- otro mas donde la menor * * * me dice "que tiene un hoyito chiquito y uno grandote", preguntándole que quien le había dicho esto, contestándome "mi papá", 5.- Video en Acapulco con mi hija y unos bloques (marca lego) donde ella espontáneamente al estar poniéndole su traje de baño comienza hacer una torre con estos mismos bloques y con sus propias manitas sin que yo le dijera que lo hiciera introduce esta torre en forma de miembro masculino a su boquita. Por el momento solo recuerdo esos videos, pero cabe aclarar que así como unos fueron tomados sin ropita sin ningún tipo de mala intensión, otros fueron tomados con vestiditos de distintos colores. **A LA CUATRO.-** Que diga si puede precisar cuando manifiesta que presento los videos al juzgado a que Juzgado se refiere: **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Estos videos fueron presentados primero ante el Ministerio Publico de Valle de Bravo como prueba en la denuncia de actos libidinosos, mas tarde en el Juzgado Civil de Valle de Bravo como prueba en el Juicio sobre Visitas y Convivencia con el expediente número 886/2010 para evitar que el padre de mi menor hija tuviera las visitas donde pasaría varios días con él, pernoctando en su domicilio. Estos videos que fueron dados al Juzgado Civil fueron analizados detalladamente por la Juez y el Ministerio Publico con conocimiento del señor **********, así mismo con conocimiento del otro video de los bloques que fue presentado ante esta misma autoridad varios meses después. Quiero reiterar la falsedad de la declaración del señor Arturo Ortega al expresar que estos videos entregados al Juzgado eran desconocidos por él y por lo cual se lleva cabo este juicio. Ya que los conocía del mismo juzgado, del mismo Ministerio Publico desde el año dos mil diez, es decir, tres años antes de esta denuncia, y el video de bloques tomado en Acapulco lo conocía con antelación de la misma manera que los otros videos. **A LA CINCO.-** Que diga si recuerda si en el expediente que refiere como número 886/2010 ya se haya dictado alguna sentencia definitiva, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Si se dicto la sentencia definitiva sobre visitas y convivencia y más adelante se pidió por parte del señor ********** la modificación de estas a lo cual la Juez Civil pide se realice un dictamen Psicológico neutral, no privado, ni pagado por ninguna de las partes al Tribunal Superior de Justicia en la Ciudad Toluca, mismo dictamen en donde en el capítulo de conclusiones señala que se recomienda que la niña * * * no pernocte con su padre y que solo sean por periodos cortos y que se concluye que la madre tiene las características para tener la patria potestad y custodia de la menor.- **A LA SEIS.-** Que diga si recuerda si en la sentencia dictada en el expediente 886/2010 si se resolvió la guardia y custodia a favor de persona alguna de la menor * * *, **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO:** Si la guardia y custodia se resolvió a favor mío, la señora **********.- **A LA SIETE.-** Que diga si los videos a que se refiere en su declaración fueron presentados ante algunas otras autoridades aparte de las que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO: No únicamente fueron presentados a estas autoridades con la intensión honesta de madre para buscar el bienestar físico y la integridad de mi pequeña**.- **A LA OCHO.-** Que diga si puede aclarar cuando en su declaración preparatoria manifiesta que no tuvo derecho a conocimiento del juicio del que se le esta acusando, que manifieste a que juicio se refiere, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Manifiesto que no tuve conocimiento previo, ninguna notificación por ninguna autoridad y sobre este que se esta llevando acabo, que no tuve ninguna oportunidad de presentar en su momento ninguna prueba, aclaración o escrito por parte mía, y que lo único que tuve fue la orden de aprehensión afuera de las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, a las diez quince de la mañana aproximadamente, inmediatamente después de que entregue a mi menor hija con su padre en estas oficinas y fui a media cuadra de estas oficinas arrastrada en la calle por los judiciales enfrente de muchas personas, manifestando que tenían una orden de aprehensión y abriendo un coche particular insultándome y tratándome a la fuerza de subir a este automóvil, a lo cual me negué por el temor de que me fueran a golpear o llevar a otro sitio y pedí que me transportaran en una ambulancia ya que en esos momentos por mis condiciones cardiacas previas me sentí muy mal, y así fui trasladada en ambulancia al reclusorio. Agregando que no tuve ninguna garantía de audiencia, siendo esto en contra de las garantías individuales consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Declaración y ampliación que fueron desahogadas dando cabal cumplimiento a lo establecido por los numerales 20 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 170, 171, 172 y 173

del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, de cuyo contenido se desprende una confesión calificada argumentando que no es culpable, que presento los videos a la Procuraduría para bien de su menor hija, que todo fue por amor de madre para salvarla de los actos libidinoso de su padre y al contestar al interrogatorio que le formula la defensa particular dentro del término constitucional reitera que ella grababa todo como medio de prueba para presentarlo ante el Juzgado y al Ministerio Publico de Valle de Bravo, por conducto del DIF de Toluca, con lo anterior la acusada pretende justificar su actuar, argumentando que todo lo hacía con el amor de madre y para proteger a su menor hija de los actos libidinosos de su padre, sin embargo, debemos decir y dejar bien establecido que esta declaración adquiere el valor de una **confesión calificada** puesto que manifiesta su aceptación al haber realizado los hechos y a la vez se pretende justificar argumentando las circunstancias por las que según ella realizo tal conducta lo cierto es que, su declaración se ve reiterada en los interrogatorios que le formulan dentro del término constitucional de igual manera se ve corroborada con la documental publica consistente en copias certificadas de la averiguación previa número SAE/I/047/2010 relativa al delito de actos libidinosos donde comparece la acusada con el carácter de denunciante en contra de **********y en dicha documental certificada que fue exhibida durante la averiguación previa obra la declaración de la ahora acusada y ahí exhibe el DVD que contiene los videos con los que pretende acreditar su dicho en el que narra que su hija, la menor ofendida * * * le conto que el señor **********le ponía una moneda y para que se lo mostrara la acusada le proporciono una moneda a la menor y empezándola a videograbar con su teléfono celular y al a vez que le insistía que le dijera que como le hacía con la moneda, posteriormente también la gravo con objetos relativos a juguetes de plástico (legos) los cuales le preguntaba que como se lo ponía y donde a insistencia de las preguntas la menor realizaba actos eróticos-sexuales debido a las preguntas e insistencia de la acusada, con todo lo anteriormente citado se puede observar que tanto del contenido de la declaración de la propia ********** así como las demás pruebas que han quedado legalmente valoradas en líneas que anteceden se puede apreciar que la activo externa una confesión calificada pretendiendo justificar su versión argumentando a su favor que todo lo hizo por el amor de madre, para proteger a su hija de los actos libidinosos del señor **********pero lo cierto es que la conducta que se le atribuye a la acusada la desplego en exceso pasando por alto el interés de salvaguardar y proteger el pleno desarrollo de la menor así como respetar y cuidar también su dignidad, puesto que al exhibirla desnuda, tocándose sus partes genitales, haciendo que dichas conductas la menor las llevara a cabo para que la acusada la pudiese filmar con su teléfono celular y después de ello las aportara como prueba ante las autoridades respectivas es por lo anterior que

huelga reiterar que se puede observar fácilmente que la acusada paso por alto la dignidad y el respecto a la intimidad de la menor circunstancia que era de mayor obligación de la ahora acusada y de mayor interés para la ley que se hubiese protegido su integridad y su pudor puesto que la minoría de edad con que cuenta la pasivo debe ser protegida sobre todo por la progenitora debiendo tener ella la mayor obligación de salvaguardar el pleno desarrollo de la menor debiendo anteponer el interés superior ante cualquier otro, máxime que de los generales que proporciono la acusada al declarar en preparatoria se desprende que cuenta con estudios universitarios por lo tanto se entiende que cuenta con los conocimientos suficientes para llevar a cabo el cuidado de la menor ofendida * * *, circunstancia que no fue de esa forma, pues con la propia declaración de la acusada se acredita fehacientemente la vulneración a la norma legal máxime que externa una confesión calificada pretendiendo además concatenar su circunstancias modificativas de su conducta con las siguientes pruebas, sirve de sustento a lo anterior la tesis jurisprudencial emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito que a la letra dice:

> **"CONFESIÓN CALIFICADA DIVISIBLE. CARECE DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN LA RESOLUCIÓN QUE AL VALORAR LA DECLARACIÓN DEL INCULPADO LA CONSIDERE COMO TAL POR EL HECHO DE QUE EL INDICIADO Y/O PROCESADO RECONOZCA LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIPO Y LUGAR DE JECUCIÓN DEL DELITO ATRIBUIDO.** Es práctica común estimar como confesión calificada divisible la declaración del inculpado sólo por la circunstancia de haber reconocido estar en el lugar, tempo y espacio en que ocurrieron los hechos que se le imputan y con ello tener por acreditado el cuerpo del delito y plena responsabilidad penal; por lo que deviene necesario primeramente precisar la connotación del vocablo "confesión", siendo que por éste ha de entenderse la admisión de hechos propios constitutivos del delito materia de la imputación, vertida por persona mayor de dieciocho años, en pleno uso de sus facultades mentales, efectuada ante autoridad legalmente facultada para recibirla, con asistencia de su defensor y sin que medie algún tipo de violencia en su obtención, acorde con lo que establecen los artículos 207 del Código Federal de Procedimientos Penales y 20 constitucional. Luego, el carácter de "calificada" s obtiene cuando el emitente agrega a dicha confesión alguna causa o causas excluyentes o modificativas de responsabilidad, y, finalmente, la divisibilidad se manifiesta al no aportarse medios de convicción que demuestren tales condiciones benéficas, o que su versión resulte inverosímil o se encuentre contradicha por otras pruebas fehacientes. En otras palabras, para que existiera confesión calificada divisible, el inculpado forzosamente debería haber aceptado efectivamente el hecho criminal imputado, esto es, reconocer autor o participe del hecho delictivo y agregar que no lo hacía bajo alguna excluyente de responsabilidad, como por ejemplo bajo amenazas directas o coacción moral o física; o, en su caso, que el reo introduzca una causa que modifique la responsabilidad con pena atenuada, si no acredita el argumento defensivo, resultare inverosímil su versión o fuera contradicha por otras pruebas fehacientes, ahí sí se actualizaría lo divisible de la confesión en que se le daría valor sólo a lo que le perjudica, y no a lo que le beneficie. Lo anterior con estricto apego al criterio sostenido por nuestro más Alto Tribunal de la nación, en la jurisprudencia por reiteración que aparece publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-200, Tomo II, Materia Penal, página 69, tesis 98, de rubro: "CONFESIÓN CALIFICADA DIVISIBLE." Por lo que la resolución que al valorar la declaración de un inculpado la considere como confesión calificada divisible apartándose del criterio aquí vertido, conlleva a una indebida fundamentación y motivación." (S. J. F. y su Gaceta, tomo XXI. Enero de 2005. Novena Época, página 1527).

CON LAS DOCUMENTALES SIMPLES RELATIVAS A:

DOCUMENTALES, consistentes en: a).- **Documental privada** consistente en ocho fotografías de la menor ofendida; **b).- Documental Privada,** consistente en las copias fotostáticas simples del carnet de citas expedido por el IAVD a favor de **********; **c).- Documental Privada,** consistente en la copa fotostática simple de una declaración ministerial de la procesada **********, en la cual no obran las firmas del Agente del Ministerio Publico o el Secretario; **d).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple del despacho 57/2011, emitido por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo y Procesos Civiles Federales en el Estado de México dentro del Juicio de Amparo 790/2011, que contiene un apercibimiento a la actora para los efectos de que exhiba los documentos necesarios para acreditar su personalidad ante la autoridad federal; **e).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de un comunicado dirigido "A Quien Corresponda" emitido por el Director de Servicios Jurídicos Asistenciales del Centro para el Desarrollo Integra de la Familia en fecha 6 de mayo de 2011, mediante el cual se hace constar que la Sra. **********, recibió asesoría jurídica por parte de dicha instancia en fecha 6 de octubre de 2010; **f).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un comunicado dirigido al Procurador General de Justicia, y firmado por "la madre" en fecha 23 de abril de 2011; **g).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple de un comunicado de fecha veinticinco de abril del dos mil once dirigido a la procesada por el Lic. **********, Visitador adjunto especializado II, en el que hace de su conocimiento que el conocerá del procedimiento de queja iniciado; **h).- Documental Privada**, consistente en consistente en la copia fotostática simple de un escrito signado por el Primer Visitador General **********, dirigido al comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, de fecha treinta y uno de marzo del dos mil once, en el cual remite la queja iniciada por la procesada por ser de su exclusiva competencia; **i).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple del comunicado del Licenciado **********a la señora **********, mediante el cual se hace del conocimiento que la autoridad para conocer de dichos hechos es la Comisión de Derechos Humanos Estatal; **j).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple el comunicado de **********, Visitador General con sede en Toluca, a la señora ********** de fecha veintitrés de enero del dos mil trece; **k).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un escrito de queja elaborado por ********** al doctor **********, Comisionado Nacional de Derechos Humanos; **l).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de la resolución del juicio de amparo número 790/11, en donde de la lectura del resultando segundo se aprecia que la Justicia de la Unión concede el amparo y protección a **********, por su propio derecho y en representación de su menor hija **********, contra actos del Procurador General de Justicia del Estado de México, y para los efectos precisados en el considerando quinto de dicha resolución; **m).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la documental que contiene la determinación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** dictada dentro de la Averiguación Previa instaurada en contra **********; **n).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del dictamen de fecha 18 de diciembre de 2012, emitido por **********, en el expediente 810/2010; **o).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la impresión diagnóstica elaborada por la Licenciada en Psicología **********, en fecha 22 de octubre de 2012, dentro de la noticia criminal 574620139712; **p).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la resolución del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL** de fecha trece de enero del dos mil doce, dictado dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; **q).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del cumplimiento del fallo protector en el amparo 790/2011-VII, ante el Juez Segundo de Distrito en Materia de Amparo y de Juicos Civiles Federales en el Estado de México; **r).- Documental Privada**, consistente en copias simples de diversas actuaciones del Ministerio Público; **s).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de un comunicado dirigido a la Licenciada **********; **t).- Documental Privada**, consistente en las copias simples de diversas actuaciones que contienen una denuncia de hechos de fecha veintinueve de agosto del dos mil doce, realizada por ********** en contra de **********.

Documentales simples que fueron ofrecidas dentro del término constitucional para acreditar las circunstancias modificativas que adujo la acusada a su favor y que se le tuvieron por admitidas, debemos decir que en el presente caso y para resolver en definitiva la situación jurídica de la activo a estas copias simples no se les concede preponderancia legal alguna, puesto que no fueron ni compulsadas ni certificadas además de que tampoco excluyen de responsabilidad alguna a la sujeto activo y menos aún aportan elemento de prueba alguno a su favor, puesto que del contenido de algunas documentales se desprende la declaración de la acusada en donde denuncia el delito de actos libidinosos y narra la forma en que grabo a su hija y le proporciono objetos para ponérselos entre sus piernas así como sus manos, en sus genitales y así ella de esa forma grabarla y aportar esos videos como prueba en asunto diverso que se encontraba integrando en contra de **********, pero como ya se menciono en líneas que anteceden que estas documentales por tratarse de documentos simples no adquieren ningún valor legal además de que en nada excluyen a la acusada de su conducta contraria a derecho.

Continuando con la valoración obra en autos la siguiente prueba:

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA QUE OFRECIERA EL MINISTERIO PUBLICO ADSCRITO LA CUAL CORRIÓ A CARGO DEL PERITO ******** q**uien comparece ante este Juzgado a aceptar y protestar el cargo el veinte de mayo de dos mil catorce y previo termino que se le dio para rendir el dictamen lo presenta dentro del término concedido que fue el veinticuatro de junio del dos mil catorce por escrito, consistente en siete fojas suscrita en una sola cara y el cual establece que:

> **DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA VEINTICUATRO DE JUNIO DE DOS MIL CATORCE, CONSISTENTE EN UN ANÁLISIS TÉCNICO DEL CONTENIDO DE LAS GRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA PRESENTE CAUSA PENAL, REALIZADO POR EL MAESTRO EN CRIMINOLOGÍA Y LICENCIADO EN PSICOLOGÍA **********,** profesional habilitado por la Unidad de Psicología y Criminología de la Dirección General del Instituto de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, emitiendo las siguientes **CONCLUSIONES:**
>
> **A).-** La menor * * * se observa está siendo coaccionada en lo que le pide la persona que le señala haga o responda a lis cuestionamientos e indicaciones que le son elaborados e instigados. **B).-** La menor * * * responde a las preguntas expresadas de la persona que le elabora los cuestionamientos, refiere que fue su papá quien le "puso las monedas", y que le 2hecho agua ahí", aunque claro, las mismas respuestas son inducidas y coaccionadas a responder por quien pregunta. **C).-** La menor * * * en sus respuestas a las preguntas elaboradas por la persona que la interroga en los videos , no manifiesta ninguno de los siguientes indicadores que son característicos para la credibilidad de su testimonio pues no se presentan la existencia de detalles precisados que se repiten, la resistencia a dar información y los motivos de la misma, la descripción de la secuencia de un supuesto abuso, la existencia de emociones congruentes, el tipo de vocabulario usado y la forma de la narración, la existencia de una progresión de las conductas por parte del abusador, el contexto previo y posterior que describe, los efectos que tuvo en su relación con el abusador y los efectos físicos que pudiera presentar. **D).-** Las preguntas elaboradas por la persona que interroga en los videos a la menor * * *, son

instigadoras e inductivas y conllevan la alta probabilidad de haber inducido las respuestas de la menor. **E).-** De lo observado en las videograbaciones analizadas, se encuentran elementos suficientes e indicadores sólidos que permiten indubitablemente considerar el que la menor * * * haya sido objeto de coacción e inducción tanto en sus respuestas como en las conductuales, por parte de la persona que la interroga y a la vez realiza las videograbaciones. PUNTOS A DESPEJAR EN EL PRESENTE PERITAJE: **1.- SI MEDIANTE EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS DEL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA, ES POSIBLE DISTINGUIR A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN TÉCNICA DE UNA VIDEOGRABACIÓN DETERMINADA, SI LAS CONDUCTAS Y PRONUNCIAMIENTOS QUE SE PRESENTAN POR SUS PARTICIPES, SON FORMULADOS DE MANERA ESPONTANEA O NATURAL O BIEN SI SON PRODUCTO DE ALGÚN POSIBLE TIPO DE COERCIÓN, INDUCIDO O PRESIÓN EJERCIDA PARA EFECTOS DE QUE SE DESEMPEÑE UNA ACCIÓN PARTICULAR FRENTE A LA CÁMARA. R.-** Si mediante la ciencia se la psicología es factible reconocer a través de una videograbación, si una persona está siendo coaccionada o inducida a manifestar una serie de conductas, sean estas conductas verbales o conductuales, máxime cuando se trata de un ascendiente sobre una descendiente **"Los adultos considerados expertos son mas persuativos que los no expertos",** es decir, cuando quien instiga o coacciona representa una figura de importancia para el coaccionado o instigado, en el caso especifico que se analiza, se manifiesta en la relación madre – hija. **"Formación de actitudes.- Las actitudes incluyen fuertemente en el pensamiento social o forma que pensamos sobre la información social y forma en que la procesamos". 2.- CUALES RESULTAN SER LOS INDICIOS O EVIDENCIAS QUE PERMITIRIAN LLEGAR A DICHA CONCLUSIÓN Y DE QUE MANERA SON VALORADOS POR EL EXPERTO PSICOLOGICO. R.-** Los indicios los encontramos en todo el discurso verbal que por parte de la madre de la menor, que esta de las respuestas que ella desea que la menor diga, con frases tales como "oye mi amor y mientras tu papá te pone las monedas ahí, ¿Qué te dice tu papá?, "¿Cómo se llama tu papá?", ¿y qué te dice tu papá?", "¿son sus manos o con que las mezcla?", "¿Qué te dice mi bombón?, **"Teoría del comportamiento planificado.- El mejor predictor de cómo actuaríamos en una situación determinada es la intensidad de nuestras intensiones con respecto a la situación que se pretende enfrentar",** inclusive, en diversas ocasiones la madre de la menor utiliza una especie de personaje ficticio y ella misma finge la voz simulando que es ese personaje quien le pregunta a la menor las mismas preguntas, para posteriormente la propia madre le pregunta a la menor "soy botas y dora me manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", todas esas frases y muchas más del mismos tenor, son los indicadores de la inducción y la persuasión que realiza la madre hacia la menor, **"Relevancia de valores.- Cuando más estrechamente esté conectada una actitud o los valores personales de un individuo, mayor es la importancia en su conducta."** Todos los indicios encontrados en las videograbaciones de referencia, fueron valorados a través del modelo de la PNL, y también a través de la teoría de la formación de actitudes a través de la persuasión. **3.- SI CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, EN EL CASO CONCRETO DE LAS VIDEOGRABACIONES E INSPECION MINISTERIAL DE VIDEOGRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA CAUSA PENAL EN EL QUE SE ACTÚA, EXISTENE LEMENTOS SUFICIENTES PARA DETERMINAR SI LAS CONDUCTAS QUE LA MENOR * * * REALIZA DENTRO DE LAS GRABACIONES DE MERITO, RESULTAN SER INDUCIDAS, COACCIONADAS O FORZADAS POR LA PERSONA QUE SE ENCUETRA EN INTERACCIÓN CON LA MENOR. R.-** Los elementos que se encuentran en las videograbaciones de referencia, constituyen elementos suficientes para asegurar que las conductas que la menor realiza tanto verbales como conductuales, son sin lugar a dudas, inducidas, coaccionadas o forzadas por la persona que se encuentra interactuando con la menor. **4.- EXPLICAR CUALES SON LOS INDICIOS O EVIDENCIAS EN PARTICULAR QUE EL CASO CONCRETO PERMITIRIAN ARRIBAR A LA CONCLUSIÓN ANTERIOR. R.-** La conducta de la madre de la menor , tanto verbal como conductual, resulta ser un claro indicativo de una manera de aleccionamiento y de formación de actitudes encaminado a fijar en la mente de la menor una serie de actitudes con dos claros objetivos, el primer objetivo, el crear una imagen distorcionada de la figura paterna para que la menor al cabo del tiempo, esas mismas actitudes la llevaran al rechazo de convivencia con su señor padre, y el segundo objetivo, formar elementos que pudiesen ser considerados como indicativos de un supuestos abuso sexual por parte del padre de la menor, Ambos indicios, es decir los objetivos que perseguía la madre de la menor con su propio aleccionamiento, son los que nos permiten llegar a la conclusión anterior. **5.- CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, DETERMINAR CUÁLES ACCIONES O PRONUNCIAMIENTOS EN PARTICULAR POR LA MENOR * * * DENTRO DE LAS VIDEOGRABACIONES DE MÉRITO, RESULTAN SER INDUCIDAS O COACCIONADAS POR LA SEÑORA **********. R.-** Las respuestas verbales que la

menor da a los cuestionamientos que le elabora la señora ********** Albrecht Figueroa, así mismo las respuestas conductuales que la menor manifiesta, tales como ponerse unas monedas entre los labios vaginales, el frotamiento que la menor realiza con las monedas en los labios vaginales, cuando la madre de la menor le impele a que le muestre como es que supuestamente el padre de la menor "mezclaba" las monedas, la conducta de llevarse las piezas, de aparentemente plástico una vez unidas para formar una especie de bastón, hacia la boca, e introducirse una porción de las mismas en la boca, como si se tratara de un acto sexual oral.

Opinión pericial que fue desahogada en términos de lo establecido por los artículos 218, 220, 226 y 229 del Código de Procedimientos penales abrogado pero aplicable a este sistema de justicia penal, opinión pericial que fue objetada por la defensa particular quien ante dicha objeción ofrece también un dictamen en Materia de Psicología el cual estará a cargo de las Licenciadas en Psicología ********** y **********; prueba esta que fue admitida y dichas peritos comparecen aceptar y protestar el cargo, hecho lo anterior rinden su dictamen el dieciocho de septiembre de dos mil catorce, en donde concluyen:

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA ACUSADA, LA LIC. EN PSICOLOGÍA **********, en el que se le solicitó determinar si la indiciada había inducido a su menor hija a la realización de las conductas de connotación sexual que expone en determinadas videograbaciones. Es importante precisar que esta profesional determinó desde el inicio de su estudio que el objetivo del mismo, seria valorar psicológicamente a la procesada y determinar, al analizar las videograbaciones, las condiciones y motivos que llevaron a ********** a realizar dichas videograbaciones; para la elaboración de dicha pericial, se realizo una entrevista individual psicológica jurídica, pruebas psicológicas y psicométricas, el Método A.D.L., una valoración de credibilidad del testimonio, y un método hipotético-deductivo; fue realizada una entrevista de la que se obtuvieron diversos datos, como los antecedentes de la procesada y su versión de los hechos, llegando alas siguientes **CONCLUSIONES:**

PRIMERA.- La evaluada **********, es una persona cuyas características de personalidad en su conjunto no constituyen ningún trastorno de personalidad que altere su pensamiento y normal integración a la sociedad. Presenta rasgos y características considerandos dentro de los parámetros normales, sin signos ni síntomas de psicopatología ni daño neurológico que incapacite o imposibilite sus funcione s y ritmos dinámicos normales. Lo anterior de acuerdo a los criterios diagnosticados multiaxiales del DSM V TR. Muestra adecuada introspección (insight) siendo capaz de discernir su conducta, dimensionar las consecuencias de sus actos. Del análisis del contexto de las pruebas psicológicas administradas a la procesada **********, no se encuentran conductas antisociales, ni conductas degradantes ni depravadas de orden sexual; tampoco existen rasgos o signos de un perfil de agresión sexual. **SEGUNDA.-** Tras el análisis de la videograbaciones integradas en la presente causa y material de este dictamen, así como vertido en los resultados del estudio en psicología la evaluada **********Albrecht Figeroa, se deduce que la conducta resultante en las videograbaciones correspondía a una **"acción por reacción"**, descartando que sea motivado desde una personalidad psicótica por la presencia de delirios y/o alucinaciones de importante coloración paranoide, ni tampoco como descargo pulsional brutal y destructiva de una personalidad psicopática antisocial, que reviste un verdadero estado peligroso, sino como proveniente de una personalidad encuadrable dentro de las variables de la normalidad, adaptada y normofuncionante. Lo anterior fue resultado de la emoción y descarga pulsional cuando su menor hija de nombre * * *, revela la información que tare consigo contenido sexual. Procedió la evaluada a registrar dicha evidencia en material videograbable, con la finalidad del esclarecimiento de la verdad, a lo cual no dudo de lo que su hija le decía y su sentido de protección hacia su hija la llevo a actuar de esta manera. Los registros mnémicos en la evaluada **********

confirman que las revelaciones del abuso sexual que refiere su menor hija * * *, condicionaron sus respuestas emocionales que influyen en su conducta presente y futura para actuar de la forma en que lo hizo, registrando –a través de las videograbaciones- la evidencia de contenido sexual. Donde la finalidad fue el registrar la evidencia presente, es decir en esos momentos las diversas revelaciones de la menor hija * * *, por ello las videograbaciones quedaron plasmadas en diversos tiempos. En contraste con las aportaciones que se vierten en el cuerpo del dictamen tocantes a las revelaciones del abuso sexual y con los resultados de las pruebas psicológicas de la evaluada **********, se observa que no existen conductas con fines de lucro, ni depravadas ni con el ánimo de satisfacerse emocional y/o sexualmente con las videograbaciones; ni con la finalidad de dañar psíquica ni emocionalmente a su hija. Por lo que categóricamente se determina que no existió inducción por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija durante las videograbaciones *materia de este estudio* pericial. **TERCERA.-** Los resultados obtenidos del **Método A.D.L (Algoritmo David Liberman),** es posible observar que de las comparaciones del *ANÁLISIS EN EL NIVEL DE LAS REDES DE PALABRAS Y LOS ACTOS DEL HABLA,* no arrojan para este estudio evidencia con fines vindicativos por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija ni el padre de esta; *EN EL ANÁLISIS DEL RELATO* existe la evidencia de que lo narrado por la menor * * * durante la secuencia de los videos es un Testimonio veras (se fundamenta en el análisis de Contenidos Basados en Criterios, propuestos por Stéller y Hohnken 1991, técnica para la investigación del abuso sexual en menores); con prevalencia de contenido de una agresión sexual -hecho que la menor no entiende-, y que dadas las condiciones de edad en la que se encontraba la menor no es posible que está realizará diálogos estructurados ni proporcionara mayor información acerca de este hecho, Asimismo tampoco la evaluada pudo identificar que su menor hija no podía revelar mayor información. Del análisis de los videos en su secuencias, análisis de contenidos y registros de redes de palabras y los actos del habla se determina que la menor * * * actuó con naturalidad y espontaneidad en las revelaciones de sus conductas. Es sabido que las revelaciones de agresión sexual en muchos de los casos reportados no son fáciles de asimilar así como de demostrar evidencia objetiva, ya que se trata de delitos de realización oculta y se consuman entre víctima y victimario. Realmente es muy difícil establecer cuáles son casos confirmados de abuso, ya que son pocos los signos físicos determinados (Garrido y Masip, 2004). Las madres juegan un papel muy importante cuando realizan y sostienen la denuncia de abuso sexual de sus hijas (Álvarez 2003), Volnovich (2006), Hooper (2004). Son quienes llevan el problema a conocimiento de la ley, protegen a sus hijos y les ayudan a construir una idea acerca de lo que les ha sucedido, a la vez que la construyen para sí mismas y para los otros con los que se encuentran relacionados. Las características subjetivas con la experiencia y juegan un papel fundamental en la comprensión de las motivaciones inconscientes de las madres que nos van marcado el camino de intervención. **CUARTA.-** Tras la valoración contextual en psicología jurídica las conductas que realiza la evaluada **********, en las videograbaciones aluden a un sentido de salvaguarda y protección de la integridad física y psicológica de su menor hija y no así una conducta de inducción o adiestramiento. La insistencia sobre su menor hija * * *. fue orientada para que esta proporcionara mayor información sobre el hecho de abuso sexual. Su finalidad era el "registrar escenarios" de las revelaciones de abuso sexual que su menor hija le había revelado; no hay cabida para sugerir que se trató de "crear escenarios ficticios", ya que tampoco se evidencia en la evaluada conductas depravadas, ni con fines de lucro, ni el obstaculizar sin causa plena las convivencias con el progenitor de la menor; ni generar un daño en su menor hija. Lo que la evaluada **********, escucho de su menor hija * * *, constituyeron revelaciones de abuso sexual lo que de inmediato le hizo considerar que se encontraba en riesgo grave la integridad tanto física como psíquica de su menor hija. **QUINTA.-** A partir de la valoración realizada a la procesada **********, se concluye que existe una total y plena **Veracidad y Credibilidad en su Testimonio** (Veracidad del testimonio y Testimonios Falsos; Javier Urra, 2000); estudios de investigación acerca de la peritación Psicológica de la Credibilidad del Testimonio, la Huella Psíquica y la Simulación: El Sistema de Evaluación Global (Ramón Arce y Francisco Fariña, 2005). Por lo que se valora que existe una alegación verdadera en la versión de los hechos que describe así como la valoración psicológica. **SEXTA.-** El empleo de la Programación Neurolingüística no es una técnica eficaz para determinar cómo plenas las conductas de la inducción de la señora **********, toda vez que no se analizan ni se retoman elementos de contexto sobre las conducta , comportamientos previos y posteriores a las escenas plasmadas en las videograbaciones. Ni se reportan más datos como lo exige la Psicología Jurídica. **SEPTIMA.-** El presente dictamen se encuentra fundamentado en las aportaciones de la literatura de las investigaciones psicológicas, estudios acerca del abuso sexual, en el área de desarrollo psicológico, ciclo de vida, conductas delictivas; la psicología jurídica (forense – victima), con la finalidad de fundamentar y dar una opinión objetiva acerca del estado y condición psicológica actual que guarda la evaluada **********.

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MI CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA ACUSADA, LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA **************,** la cual señalo dentro de dicho estudio, que en su dictamen se utilizaron diversos instrumentos de evaluación psicológica como la entrevista directa semi estructurada, el registro observacional, inventario multifacético de la personalidad, prueba de inteligencia Beta III, Inventario de Ansiedad Rasgo Estado, Test Proyectivo de la Figura Humana Machover, Test Gestáltico *viso* motor Bender y finalmente, el análisis cualitativo de los videos de la menor * * *, manifestando que dichas pruebas fueron practicadas a la procesada dentro del Centro Preventivo y de Readaptación Social en Valle de Bravo durante dos sesiones que tuvieron una duración total de ocho horas, en un pequeño cubículo bien iluminado; llegando a las **siguientes CONCLUSIONES:**

I.- Se establece que la señora **************** toma los videos con **la intensión de identificar que estaba sucediendo** con su menor hija * * * cuando interactuaba con su padre el señor ****************y de esa forma contar con los elementos necesarios que le permitieran intervenir de forma favorable en la situación de abuso que estaba viviendo su menor hija * * *, Los videos fueron tomados de forma intermitente posterior a las revelaciones que su menor hija le exponía. Las condiciones ambientales de la de grabación denotan momentos de convivencia natural con la menor, sin la presencia de señales o indicios que induzcan al erotismo (palabras o señales motoras), es importante señalar que las grabaciones se inician **a posteriori** del reporte verbal de la menor de haber experimentado conductas que pueden ser categorizadas como libidinosas por parte del padre, en este punto es importante resaltar que, teóricos del desarrollo establecen que "La memoria autobiográfica (recuerdos de la propia existencia) es la que se desarrolla más pronto (entre los 2 y los 4 años) y los niños son capaces de describir sus recuerdos. **II.-** La señora Adriana del **************** al iniciar acciones de indagatoria y registro sobre el reporte de su hija, no pone en duda que es verdadero. De hecho, el pasar por alto este tipo de referencias de un menor y permitir que las victimas continúen siendo agredidas, puede considerarse como **negligencia emocional**, y ocurre ante una necesidad de apoyo emocional, el niño encuentra un cuidados incapaz de brindarle apoyo en este campo, es indiferente ante la percepción de las situaciones por parte de los niños, los rechaza o es indiferente. Por esta condición de negligencia, el niño puede estar expuesto frecuentemente expuesto a situaciones de peligro (Lago. 2013). III.- La acción de Señora **************** de grabar las conductas de la menor donde reproduce situaciones vividas con su padre, pueden ser interpretadas de los mensajes iníciales que esta emite. La señora **************** con las acciones que emprende, busca cumplir la función de protección que exige el rol de madre frente a un hecho potencialmente amenazante para su menor hija * * *. IV.- Es innegable que algunos segmentos de las grabaciones contienen escenas donde existen evidencia de inconformidad y dolor por parte de la menor al evocar el recuerdo de las interacciones con su padre que aquí se discuten, hay congruencia entre la emisión de la conducta de la menor y el componente efectivo que la acompaña. La identificación de escasas habilidades narrativas en la menor * * * se ha equiparado a inexistencia del hecho, sin embargo el reconocer un lenguaje incipiente y sin consolidar como parte inherente del desarrollo de la menor evitaría sesgos y haría mas comprensible la irregularidad e intermitencia de sus expresiones verbales o conductuales. V.- La Programación Neurolingüística, **no se considera una ciencia psicológica**, es un conjunto de técnicas que aparentemente promueven una mayor conciencia de la percepción y la comunicación humanas, por lo tanto, ante esta inconsistencia no se considera un modelo científico que de potencia y valor a las interpretaciones que de éste se desprendan, sobre el contenido de los videos de la menor * * *. OBSERVACION FINAL. La Señora **************** y su hija * * *, conformaban un núcleo familiar monoparental, en donde la figura del padre se mostraba intermitente, cumplía funciones de proveedor, y fue después de varios eses del nacimiento de la menor que decide conocerla, en sus planes no se encontraba la n procreación de la menor * * *, de hecho rechazaba el embarazo cuando la señora **************** le informo su estado de gravidez. La Señora **************** consideró en su vida la posibilidad de ser madre y las funciones que esto implica. Lleva acabo todo lo necesario para que su embarazo complicado llegué a término, (le realizan 2 procedimientos de cerclaje para contener el producto), todo este proceso lo vive sola, sin el apoyo moral del padre de la menor, en su lugar siempre es apoyada por su núcleo familiar de origen. La separación de la menor * * * de su madrees una condición que afecta negativamente a la menor. Existe evidencia clara sobre los efectos negativos de la experiencia de la separación en el desarrollo de los menores, sobre todo, si tienen edad suficiente para distinguir a su madre de las demás personas y

han establecido lazos con ella (Ainswhort, M). Por otro lado, la ruptura de la convivencia familiar supone, además, la erradicación del propio ambiente, perdida de amistades y relaciones lo que puede generar (Girardes, 2010). La investigación a demostrado que cuándo a los niños pequeños no se les permite desarrollar un apego seguro a la persona que cotidianamente cuida de ellos, puede sentir eso como algo traumático,. Algunos niños comienzan a tartamudear y otros tiene problemas de aprendizaje. Esos efectos pueden continuar durante todo el ciclo de la vida (Graham, Heim, Goodman, Miller & Nemeroft, 1999) Los adolescentes pueden tener problemas con la autoridad, la delincuencia, sufrir déficits de atención, ser tímidos y depresivos, entre otras cosas. Cuando se convierten en adultos, esos individuos podrían tener una variedad de problemas que interferirán con su capacidad de mantener relaciones afectivas y laborables estables y duraderas. La menor * * * está en riesgo de vivir todas estas condiciones.

Opiniones periciales que fueron desahogadas en términos legales y que al ser analizadas tanto la del Licenciado en Psicología ********** perito Adscrito a la Dirección de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México como la pericial ofrecida por la defensa que corrió a cargo de las Licenciadas en Psicología ********** y ********** mismas que al ser analizadas tanto en forma individual como en su conjunto y minuciosamente podemos observar que ambas periciales se contraponen, en consecuencia a efecto de dar cabal cumplimiento a lo establecido por el artículo 230 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero vigente al presente caso este Juzgado tuvo a bien a designar un tercero en discordia para lo cual se realizo el trámite correspondiente y se designa por parte del Tribunal Superior de Justicia en el Estado a la Licenciada en Psicología ********** quien comparece a aceptar y protestar el cargo respectivo por lo tanto se señala fecha para la junta correspondiente de peritos como a continuación se transcribe:

JUNTA DE PERITOS CELEBRADA EN FECHA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DOS MIL CATORCE DE LA QUE RESULTO:

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ********:** Difiero de las conclusiones a las que llegan las dos peritos de la defensa debido a que desde el estudio realizado de los videos exclusivamente en donde aparece la menor de edad de nombre * * * y donde se escucha la voz femenina que le da indicaciones de lo que tiene que realizar en su conducta y de lo que tiene que responder a las preguntas que se le elaboran se percibe claramente que la menor a lo largo de todos los videos en que aparece está siendo en primer lugar instigada insistentemente a responder en el sentido que la persona que le está preguntando desea que responda de igual forma se percibe claramente la inducción de respuestas hacia la menor a través de las preguntas que con llevan la respuesta misma a manera de ejemplo en una escena de uno de los múltiples videos se escucha a la voz femenina que le da indicaciones de que eso sin especificar que se lo comente o platique a Anita y la menor en respuesta ejecuta una acción cual si estuviese hablando por teléfono y se pone a verbalizarle a la susodicha Anita, esto representa claramente tanto la inducción de la respuesta como la instigación de la conducta a realizar y esto se repite a lo largo de los multicitados videos y que se percibe igualmente han sido editados, en el mismo orden de ideas las conclusiones a las que se llegan sobre los videos analizados corresponden a los análisis que se realizo considerando y empleando a la programación neurolingüística en primer lugar al

proceso de formación de actitudes señalado por diversos autores y a la mecánica realizada para el establecimiento de modelos mentales para la realización de respuesta que se esperan, las tres basamentos anteriormente señalados se enfocan directamente a la mecánica o forma de establecimiento y no al contenido de lo que se está estableciendo, es decir tan solo a la observación de que el proceso que se siguió a través de los videos corresponde a fenómenos de inducción y de instigación observados.

Al hacer uso de la palabra la perito de la defensa particular de nombre ********** manifestó:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ******** Dijo:** yo en mi calidad de perito de la señora Adriana del carme quiero establecer que la menor tasa emitió una serie de respuestas de forma natural en los videos analizados, esto se puede establecer teóricamente ya que las conductas de la menor tienen u componente emocional evidente lo que muchos teóricos lo consideran valido y no puede considerarse como una conducta implantada en cada una de las escena muestra un rasgo emotivo que solo siendo asociado a huella su memoria podría expresarse , de esta manera puedo establecer que lo que expresa la menor es un hecho real vivido, en cuanto a la programación neuro lingüística como herramienta de análisis para estos videos la considero como inconsistente teóricamente ya que solo retoma algunos elementos de toda la fenomenología para el análisis de este caso podrían emplearse teorías científicas mas consistentes como la hermenéutica, la teoría cognitiva o el psicoanálisis, escuelas que han demostrado rigor metodológico y efectividad a través del tiempo.

Así mismo al hacer uso de la palabra la perito de la defensa particular de nombre ********** manifestó:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **********manifestó: me sostengo y me adhiero a las conclusiones a las que llego en el dictamen puntualizando que del análisis de las videograbaciones se deduce registros sensoriales que evidencian emotividad y expresividad en la menor * * * donde refiere hechos de un acontecimiento sexual que le genera molestia. Así mismo de los estudios fenomenológicos relativos a los aportes de niños que han sido abusados sexualmente que cuentan con la edad como la que presentaba la menor de referencia se advierte nuevamente la presencia de hechos presentes e acontecimientos sexuales. La suscrita no está de acuerdo con las conclusiones del experto en psicología ********** referente a la técnica que emplea para el análisis de las videograbaciones toda vez que esta es una técnica que se retoma bajo un encuadre y no toma elementos sustanciales de contenido contextual y que dejan fuera el análisis de circunstancias relativas al caso así como al estudio mismo de la procesada; por lo que una técnica como la que es la programación neurolingüística no debe ser considerada ni valorada como pena ya que la psicología jurídica nos exige un análisis de diversos contenidos para arribar al conocimiento de la verdad. Del análisis de contraste de las videograbaciones y de los resultados de la entrevista clínica y de las pruebas psicológicas aplicadas a la procesada se dice que es un testimonio veraz y confiable; donde se emplearon diversos análisis como en de recuerdo libre, recuerdo de orden inverso, elementos perceptuales, características de contexto y elementos físicos donde se pudo constatar que la procesada refiere un testimonio veraz y en donde en los relatos que aluden al registro de grabar las conductas que su menor hija le refería todas estas señalan y evidencian datos de que la menor había sufrido un hecho de carácter sexual.

FINALMENTE AL HACER USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA DE NOMBRE ******** DIJO:**

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA **************** dijo:** ratifico en todos y cada una de las partes del dictamen en psicología forense que exhibo por escrito el cual se agrega a los autos de la presente diligencia, en relación a mis conclusiones estoy total y absolutamente de acuerdo con las manifestaciones expuestas por las peritos de la defensa concordando en diversos puntos psicológicos con las mismas. Dentro de mi estudio se analizo las videograbaciones a través del método científico hipotético-deductivo. Mi dictamen se baso en las conductas emociones, y actitudes que la menor * * * presenta en las imágenes de la videograbación como son las siguientes, la menor al estar contestando o refiriendo las manifestaciones hechas por su progenitora manifiesta diversas conductas las cuales fueron evaluadas y realizadas a través del inconsciente el cual es imposible de ser manipulado, así mismo cuando a la menor multicitada se le expresan palabras de contenido sexual ella refiere tener conocimiento de algunas, no siendo palabras que sean propias de una menor de su edad, por lo tanto, al escuchar ciertos contenidos evoca recuerdos de imágenes ya conocidas, esto es por que como dijo anteriormente el inconsciente no se puede manipular, sin embargo una vez que se hace consiente se forman imágenes de experiencias ya vividas. As i mismo la menor multicitada elabora sucesos que le generan ansiedad como el hecho probable en estudio, siendo esto como un y general que todos los menores cuando han vivido un suceso doloroso, desagradable, o traumático no tienen la capacidad de expresarlo a través del lenguaje expresivo debido a que no cuentan aun con la capacidad cognitiva para relatar dichos eventos, ante lo cual lo realiza a través del juego simbólico, en el caso en estudio la menor cuando juega a hablar por teléfono con Anita en ese momento existe un cambio en su tono de voz y su expresión emocional, ante lo cual comente anteriormente que es imposible manipular el inconsciente. En conclusión la menor * * * presenta conductas y actitudes significativas de una menor con probable abuso sexual, así mismo solicito copia simple de la diligencia mediante la cual acepte y proteste el cargo conferido en la presente causa, ello debido a que son solicitadas como evidencia probatoria de que acepte y proteste el cargo por la Dirección de Peritos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México

En una segunda intervención en la referida junta de peritos, él perito de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México ***************** dijo:

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE *************** DIJO:** en relación a lo expresado y manifestado por las peritos de la defensa como por la perito tercero en discordia, la forma en que llevaron a cabo el análisis que mencionan sobre los videos no corresponden a una circunstancia que haya sido plasmada en sus respectivos dictámenes y en el caso de la mención que se hace sobre una técnica emanada de psicoanálisis como es el algoritmo de DAVID LIBERMAN no se reporta cuales fueron los instrumentos que emplearon ni tampoco los resultados que obtuvieron por lo que las conclusiones a la perito de nombre *****************resulta ser a todas luces dogmatica porque no reporta ni resultados ni forma de análisis tan solo se señala haber utilizado esa técnica y tan es así que ni siquiera esta descrita sino tan solo mencionada su utilización, ´por lo que se refiere a la perito *****************igualmente hace mención a técnicas como la hermenéutica, la teoría cognitiva pero tampoco refiere ni explicita los resultados a los que arribó y en los que basa sus conclusiones y para el caso de la perito tercero en discordia aun cuando señala utiliza el metido científico hipotético deductivo no lo explicita por lo menos en su discurso ni cual fue su hipótesis ni como la dedujo y los resultado s los que arriba, tampoco señala en su discurso el haber empleado alguna técnica especifica para el análisis del lenguaje no verbal y mucho menos de cómo alcanza a proveer el inconsciente que desde luego se difiere en su aseveración de que el mismo no puede ser manipulado ya que si nos basamos en la teoría psicoanalítica para arribar al inconsciente se tiene que realizar un trabajo de tipo terapéutico con el sujeto a estudio y no únicamente en función de algún tipo de interpretación que aunque pudiera ser evidente un acto se desconoce a ciencia cierta que genera dicho acto sino es únicamente una respuesta a un ordenamiento o indicación que se le realiza en este caso a la menor de referencia y que si la misma menor en su conducta llega a manifestar modificaciones en la misma, dichas modificaciones pueden corresponder claramente a un temor ante la presencia de la figura de autoridad en este caso de la persona que le elaboro las preguntas, las indicaciones y le solicito insistentemente las respuestas a la misma.

Al hacer uso de la palabra de nueva cuenta las peritos de la defensa manifestaron:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **************manifestó:** con relación a lo referido por el perito ***************, señalo que el método ADL (ALGORITMO DAVID LIBERMAN) los resultados están señalados a fojas veintidós y veintitrés del cuerpo del dictamen donde quedan registrados dichos resultados de las estructuras de comportamiento del análisis en el nivel de las redes de palabras y de las frases, etc, que no se señalan en todo su contenido toda vez que ya se encuentran agregadas en el dictamen y no se describen en su totalidad para no duplicar información y recalco que si están agregados dichos resultados.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ************** Dijo:** en cuanto a la apreciación del perito **************** sobre el uso del método hermenéutico está establecido en fojas cuatro y cinco las características del método y en fojas once y doce los resultados del mismo, cabe mencionar que el método hermenéutico nos habla de una interpretación contextual de los hechos por lo cual todo el análisis se encuentra realizado bajo esta perspectiva de una visión contextual de los hechos que se ocupan.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA DE NOMBRE ************** DIJO:**

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA ************** dijo:** quiero mencionar que el autor JOHN CLAVEL es crítico de la teoría de PIALLET en donde nos dice que el pensamiento pre operacional presenta huellas de su origen sensorio motor y las conductas que manifiestan los menores con sucesos vividos para ellos en forma desagradable se trasladan a un nuevo plano simbólico en sus conductas. En relación a lo manifestado por el perito oficial donde refiere que Liberman no ha comprobado ni tiene resultados de su teoría tiene investigaciones actualizadas las cuales nos dicen y afirman que los menores que se encuentran entre dos y siete años se encuentran en etapa preoperatoria teniendo su origen en la etapa sensorio motora lo cual corrobora el autor JOHN FLABEL antes mencionado.

Finalmente el perito **************** dijo:

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ************** dijo:** en relación a lo que señala la perito tercero en discordia en ningún momento exprese que LIBERMAN no tenía ni datos ni investigaciones ni resultados, es mas yo no mencione a Liberman, mismo cuestionamientos fueron sobre el análisis realizado a los videos, si nos basáramos en lo que la perito tercero en discordia acaba de expresar creo que podría constatarse que el inconsciente si puede ser manipulado específicamente cuando hay estímulos que lo llevan a expresar o a manifestar circunstancias que no se han presentado y que no se han dado como lo que acabo yo de manifestar.

De estas opiniones periciales que fueron desahogadas de acuerdo a lo establecido por el artículo 230 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, podemos establecer que las mismas se llevaron a cabo con motivo de los puntos discordantes entre las conclusiones de los peritos tanto oficial como particular, diligencia de junta de peritos que se verifico dándole la intervención a

cada uno de los intervinientes y expusieron su opinión la cual al ser analizada minuciosamente junto con el material probatorio como se ha destacado en el cuerpo del presente considerando debemos dejar bien establecido que ajuicio de la suscrita y de acuerdo al material probatorio la que se encuentra más apegada tanto a los hechos como a las constancias que obran en autos es la pericial emitida por el LICENCIADO EN PSICOLOGIA ********** pues coincide con el criterio de la suscrita en el sentido de que los videos como de las documentales que los transcriben se aprecia una inducción al hacer las preguntas a la menor en el sentido de que la persona que le está haciendo las preguntas desea que la menor responda como ella quiere, de igual forma se percibe la inducción de las respuestas que se formulan a la menor y por ello de acuerdo a todo su contenido en el presente caso se le concede mayor preponderancia legal a dicha pericial oficial el cual es un elemento de prueba digna de valor probatorio pleno pues su contenido destaca y genera certidumbre respecto al presente ilícito que se le atribuye a la acusada quien en todo momento ha manifestado que efectivamente ella filmo a su menor hija y aunque trata de justificar su conducta argumentando que lo hizo con la finalidad de presentar el video como prueba por actos libidinosos en contra de **********, pero lo cierto es que con tal conducta la acusada vulnero el bien jurídico que tutela la norma pasando por encima de la dignidad y el libre desarrollo de la menor ofendida quien está en una etapa de crecimiento, circunstancia que a juico de la suscrita quedo legalmente demostrada con la pericial emitida por el perito de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México, con la cual se concatena aún más la conducta atribuida a la acusada por el denunciante ya que como se demuestra en los videos que quedaron debidamente transcritos y que incluso la autoridad investigadora dio fe de ellos y que además transcribe se puede apreciar como la menor fue manipulada a contestar las múltiples preguntas que le formulaba la acusada al momento en que era filmada, por ello se dice que con tal conducta se ve afectado el bien jurídico que tutela la norma motivo por el cual al quedar demostrada la suscrita reitera que la pericial emitida por el perito de la Procuraduría General de Justica en el Estado de México es la que mas cumple con los requisitos de motivación previsto en el artículo 226 del Código de Procedimientos Penales al momento de los hechos siendo el motivo por el cual a dicha pericial se le concede valor legal desestimando plenamente tanto la pericial de la defensa como el del tercero en discordia, sirviendo de apoyo a lo anterior las tesis jurisprudenciales que a la letra dicen:

"PERITOS. VALOR PROBATORIO DE SU DICTAMEN.-
Dentro del amplio arbitrio que la ley y la jurisprudencia

reconocen a la autoridad judicial para justipreciar los dictámenes periciales, el juzgador puede negarles eficacia probatorio o concederles hasta el valor de prueba plena, eligiendo entre los emitidos e forma legal, o aceptando o desechando el único o los varios que hubieran rendido, según la idoneidad jurídica que fundada y razonadamente determine respecto de unos y otros. Sexta Época, Segunda Parte: Vol. X, Pag. 99. Aparo directo 1428/52. Candelario García. 24 de abril de 1958 Unanimidad de 4votos. Ponente: Luis Chico Goerme. Vol XL, Pág.64. Aparo directo 4940/60. Aurelio Feria Pérez.- Unanimidad de 4 votos. Vol XLIV, Pag. 92. Amparo directo 491/60. Manuel Arana Fernández. 27 de febrero de 1961. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan González Bustamante. Vol XLVI, Pag. 27. Aparo directo 4536/60. Gustavo Cabos Camacho y Coag. 5 de abril de 1961. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan José González Bustamante. Vol. LIII, Pag. 54. Amparo directo 3749/61. Juan Archundia Carmona. 17 de noviembre de 1961. 5 votoss. Ponente: Agustín Nercado Slarcon. Apendice al Semanario Judicial de la Federacion. 1917-1985. Parte-II. TESIS JURISPRUDENCIAL Núm. 188. Primera Sala. Pag. 414".

"PERITOS NATURALEZA DE LOS DICTAMENES DE. Los Jueces disfrutan de la más amplia facultad para valorar los dictámenes periciales, ya que la opinión técnica de los peritos está encaminada a ilustrar el criterio del juzgador sobre algún punto que requiera conocimientos especiales pero ello no significa que aquél pierda su libertad para valorar tales dictámenes, con vista de las demás constancias procesales, asignándoles el valor probatorio que merezcan, ya que el titular del órgano jurisdiccional es el más alto de los sujetos procesales y siendo como es, perito en derecho, están en aptitud de valorar todas las pruebas que obran en autos."

Amparo Directo 991/1971, Alfredo Gutiérrez García. Noviembre 11 de 1971. 5 votos. Maestro.- Mario G. Rebolledo F. 10 Sala, Séptima Época, Volumen 42, Segunda Parte, Pág. 53.

Ahora bien continuando con la valoración obra en autos:

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA FORENSE DE FECHA VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL CATORCE, RENDIDO POR LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA *************, DENTRO DEL EXPEDIENTE 50/2014, TRAMITADO ANTE EL JUEZ CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE VALLE DE BRAVO, MÉXICO;** medio de prueba del que se desprende la perito en cita hizo una valoración psicológica sobre las personas ***************, *************** **y la menor, ahora ofendida** * * * ; durante dicha valoración, se aplicó una batería de pruebas psicológicas a las personas antes señaladas así como entrevistas para obtener el perfil psicológico de cada uno de los evaluados; se desprende la lectura de las Conclusiones de dicho documento, que la menor * * *, se encuentra sufriendo y con rasgos depresivos, debido a que su progenitor no pasa suficiente tiempo con ella, además, se siente abandonada por su progenitora, lo que le genera un gran desgaste y dolor psicológico, teniendo sentimientos de culpa respecto a dicha situación debido a su edad cronológica, lo que a su vez le genera temor de que su progenitor pudiera enojarse con ella y abandonarla, lo que permite concluir que los rasgos depresivos que se aprecian, no se deben en sí, a los probables actos libidinosos cometidos por su progenitora hacia ella, debido a que los dos años de edad, todavía no tiene desarrollada su capacidad cognitivo lingüística, lo que no le permite tener memorias integradas. Respecto a la Sra. ***************, señala que presentas rasgos emocionales y psicológicos patológicos, sin embargo cuenta con elementos para desempeñar su rol como madre, siendo necesario que conviva con la menor para

fortalecer la imagen materna durante su crecimiento, siempre y cuando dichas convivencias sea bajo estricta vigilancia de una persona responsable. Señala la importancia de que la evaluada acuda con un especialista de la salud mental para nivelar su estado emocional y mental, y de esa manera pueda convivir con su hija de la forma más saludable posible, asimismo, se sugiere que la menor multicitada, acuda con un especialista de la salud mental para elaborar la desintegración familiar y el abandono de su progenitora, y eliminar su estado depresivo. Se sugiere que **********, transcurra más tiempo con su menor hija, para que ella deje de sentirse tan sola, y que acuda con un especialista de la salud para que sea orientado respecto a estos temas.

Documental a la que no se le concede preponderancia alguna, primero por haber sido desahogada ante autoridad diversa y en un juicio diverso en donde se debió haber valorado como correspondía, por lo tanto, en el presente caso que nos encontramos resolviendo no se le concede valor alguno, pues como ya se dijo fueron desahogas en un juicio diverso y si bien es cierto que del contenido de dicho documento público se desprende que se trata de una pericial y esta salió favorable a la acusada, lo cierto es que esa opinión la tomaran en consideración en el juicio correspondiente, por ello a juicio de la suscrita no adquiere ningún valor legal en el presente caso desestimándose plenamente.

Cabe advertir que la hoy justiciable ********** en audiencia de desahogo de pruebas de fecha veintidós de abril de dos mil catorce al tener conocimiento de la garantía contemplada en el artículo 20 Constitucional apartado "A" fracción IV, argumento no querer carearse con ninguna persona que depusiera en su contra, razón por la cual no se desahogaron careos constitucionales, sin bien es cierto esto no le favorece tampoco le perjudica puesto que es una garantía constitucional a su favor.

Ahora bien, de los medios de prueba que han sido analizados y justipreciados en términos de los artículos 254 y 255 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presten caso, es esto es, de forma lógica, jurídica y armónica, nos conduce afirmar que los medios de prueba que han sido valorados y analizados son suficientes y contundentes para demostramos que se acredita plenamente la conducta contraria a derecho que se le atribuye a ********** por haberse acreditado que fue la persona que videograbo a la menor ofendida, quedando plena y legalmente demostrada en autos que su conducta fue dolosa, de acción, de consumación instantánea, en términos de lo establecido por los artículos 7 y 8 fracción I y III del Código Penal en vigor.

SUJETO PASIVO.

En cuanto al sujeto pasivo, resulta ser la persona física o moral que resiente el comportamiento antijurídico y es el titular del bien jurídico protegido, en el presente caso tiene dicha calidad la menor ofendida * * *, que es en quien recae la conducta dolosa que desplegó la activo; pues la menor ofendida fue en quien en forma personal resintió la LESION al PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS.

SUJETO ACTIVO DEL INJUSTO.

Es la persona física que tiene el dominio del hecho delictivo cuando actúa en algunas formas de autoría o participación, esto es, la persona física que tiene la capacidad normativa de ajustar su conducta a la descripción típica, en el presente caso es **********, a quien se le establece como autor material en términos del numeral 11 fracción I en su inciso c) de la ley Penal vigente.

OBJETO JURIDICO.

Se encuentra acreditado al tener en cuenta que se vio lesionado el PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS, advirtiendo que por tratarse de actos de naturaleza eminentemente erótico-sexual, también se vulnera el normal desarrollo psicosexual de la persona, pues no debe perderse de vista que los menores de edad gozan de protección especial, y entre los derechos de las niñas, niños y adolescentes en el Estado de México, se refiere de manera enunciativa y no limitativa, que deben de tener el respeto a la vida, integridad y privacia personal, ello de acuerdo con el **artículo 9 de la Ley para la Protección de los DERECHOS de las Niñas, Niños y Adolescentes**, quienes incluso se encuentran protegidos por diversos Tratados Internacionales que aún y cuando en su caso pudiesen resultar aplicables, se advierte que el derecho local contiene esa protección y por tanto resulta innecesaria su invocación, pues como se ha dicho el artículo 9 fracción I inciso b) señala que tienen derecho a una vida libre de violencia: física, verbal, moral, psicológica, sexual o de cualquier otro tipo; además también es reconocido el

interés superior de niñas, niños y adolescentes ante cualquier otro interés que vaya en su perjuicio; incluso nuestro Máximo Tribunal ha señalado que los derechos de los niños se encuentran dentro el bloque constitucional de los llamados derechos duros, es decir, de aquellos derechos que no pueden ser trastocados por motivo alguno; cabe advertir incluso que el propio artículo 204 en su último párrafo del Código Penal, señala que no se actualizará el delito en tratándose de programas preventivos, educativos o informativos que diseñen o impartan las instituciones públicas, privadas o sociales, que tenga por objeto la educación sexual, educación sobre la función reproductiva, prevención de infecciones de transmisión sexual y embarazo de adolescentes; quedando demostrado en el presente caso que la conducta atribuida a la vulnero el bien jurídico de tutela.

Tienes cabida, el siguiente criterio:

Décima Época
Registro: 2000988
Instancia: Primera Sala
Tesis Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro IX, Junio de 2012, Tomo 1
Materia(s): Constitucional
Tesis: 1a. CXXII/2012 (10a.)
Página: 260

INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU FUNCIÓN NORMATIVA COMO PRINCIPIO JURÍDICO PROTECTOR. La función del interés superior del menor como principio jurídico protector, es constituirse en una obligación para las autoridades estatales y con ello asegurar la efectividad de los derechos subjetivos de los menores, es decir, implica una prescripción de carácter imperativo, cuyo contenido es la satisfacción de todos los derechos del menor para potencializar el paradigma de la "protección integral". Ahora bien, desde esta dimensión, el interés superior del menor, enfocado al deber estatal, se actualiza cuando en la normativa jurídica se reconocen expresamente el cúmulo de derechos y se dispone el mandato de efectivizarlos, y actualizado el supuesto jurídico para alcanzar la función de aquel principio, surge una serie de deberes que las autoridades estatales tienen que atender, entre los cuales se encuentra analizar, caso por caso, si ante situaciones conflictivas donde existan otros intereses de terceros que no tienen el rango de derechos deben privilegiarse determinados derechos de los menores o cuando en el caso se traten de contraponer éstos contra los de otras personas; el alcance del interés superior del menor deberá fijarse según las circunstancias particulares del caso y no podrá implicar la exclusión de los derechos de terceros. En este mismo sentido, dicha dimensión conlleva el reconocimiento de un "núcleo duro de derechos", esto es, aquellos derechos que no admiten restricción alguna y, por tanto, constituyen un límite infranqueable que alcanza, particularmente, al legislador; dentro de éstos se ubican el derecho a la vida, a la nacionalidad y a la identidad, a la libertad de pensamiento y de conciencia, a la salud, a la educación, a un nivel de vida adecuado, a realizar actividades propias de la edad (recreativas, culturales, etcétera) y a las garantías del derecho penal y procesal penal; además, el interés superior del menor como principio garantista, también implica la obligación de priorizar las políticas públicas destinadas a garantizar el "núcleo duro" de los derechos.

Amparo directo en revisión 69/2012. 18 de abril de 2012. Cinco votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Teresita del Niño Jesús Lúcia Segovia.

OBJETO JURIDICO

Se trata del bien jurídico protegido por la norma penal, que en el caso sometido a estudio, se trata de uno de los máximos valores para salvaguardar el pleno desarrollo de los menores de edad y que como puede ser **LA DIGNIDAD Y EL LIBRE DESARROLLO DEL MENOR QUE SE VE AFECTADO POR EL SOLO HECHO POR ESTAR EN UNA ETAPA DE CRECIMIENTO.**

RESULTADO.

Es de carácter formal, toda vez que en sentido estricto la conducta de la sujeto activo se traduce en inducir a la menor ofendida * * * a realizar actos eróticos-sexuales, sin fines de lucro, por tanto, se acredita dicha conducta con la declaración de **********y los testimonios de ********** y **********, así como LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en las copias certificadas de la determinación de no ejercicio de la acción penal, de la averiguación previa número SAE/I/047/2010.

NEXO DE ATRIBUIBILIDAD.

Se afirma la existencia del nexo jurídico, ya que existe una perfecta correspondencia entre la conducta y el resultado, porque sin duda, las acciones que desplegó la autora de las mismas al inducir a la menor ofendida * * * a realizar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro, vulneran como ya se analizó el bien jurídico de tutela.

MODIFICATIVA AGRAVENTE

En efecto, se encuentra acreditada la agravante prevista y sancionada por la fracción II del artículo 207 del Código Penal de la entidad, a que hace referencia la Representación Social y que establece que "Las penas que resulten aplicables por los delitos previstos en los capítulos I y II de este título se aumentarán hasta en una

mitad más de acuerdo con lo siguiente: Si el sujeto activo del delito tiene parentesco por consanguinidad, afinidad o civil hasta en cuarto grado o habite ocasional o permanentemente en el mismo domicilio con la víctima, o tenga una relación análoga de cualquier tipo con el sujeto pasivo; además cuando corresponda, perderá la patria potestad, guarda y custodia o régimen de visitas y convivencias, el derecho de alimentos que le correspondiera por su relación con la víctima y el derecho que pudiere tener respecto de los bienes de ésta"; lo anterior se justifica con la documental pública consistente en el **ACTA DE NACIMIENTO DE LA MENOR OFENDIDA**, documental de la que se desprende que la madre de la menor pasivo del delito es **********, y que por lo mismo, guarda la calidad especifica que requiere el precepto normativo antes invocado para agravar la penalidad del tipo penal básico, contenido en el artículo 204 del Capítulo Primero, Subtítulo Cuarto, del Código Penal de la entidad. Máxime, al considerar que dicho documento es emitido por una autoridad en ejercicio de sus facultades tal como lo es el Oficial del Registro Civil número UNO Licenciada Miriam Elizabeth Pedraza Mendoza, y por lo tanto es DOCUMENTO PÚBLICO que tiene relevancia probatoria preponderante. Robustecido dicho medio de prueba, con la declaración de **********, el cual de manera clara, sin reticencias manifestó tener conocimiento que la menor ofendida * * *, es hija de él y de la señora **********, y ser ella por haber reconocido su voz, la que indujo a su hija a realizar las exhibiciones sexuales descritas en el cuerpo de la presente.

Con todo lo anteriormente citado a juicio de la suscrita se acredita legalmente la circunstancia agravante establecida en el artículo 207 fracción II del Código Penal vigente el momento de suceder los presentes hechos.

V. RESPONSABILIDAD PENAL POR EL DELITO CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO)

Por cuanto hace a la responsabilidad penal de **********, en la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO**

(AGRAVADO), en agravio de la menor * * *.; por el que formula acusación el ministerio Público Adscrito en su respectivo pliego de conclusiones, en autos y a juicio de la suscrita una vez analizadas todas y cada una de las constancias procesales que integran el sumario, así como de la valoración individual y conjunta del material probatorio, tenemos que la misma sí se encuentra plena y legalmente demostrada, con base en los medios de convicción que sirvieron de soporte para tener por comprobado el cuerpo del delito que nos ocupa, y los cuales en obvio de repeticiones estériles se tienen por reproducidas en éste apartado, como si se insertaran a la letra. Norma este criterio la tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, editada en la página 27 del Tomo 40 del Semanario Judicial de la Federación, Segunda parte, Séptima Época, de rubro y texto:

> **CUERPO DEL DELITO Y RESPONSABILIDAD. PRUEBA POR LOS MISMOS ELEMENTOS.** Si alguno de los elementos probatorios apreciados para acreditar el cuerpo del delito, es también tomado en consideración para justificar la responsabilidad penal del inculpado, esto no es en sí mismo violatorio de garantías, pues bien puede suceder que un elemento probatorio sirva para acreditar ambos extremos, sin que ello traiga como consecuencia una violación de garantías.

Así como la diversa tesis emitida por el Tribunal Colegiado En Materia Penal Del Primer Circuito, visible en la página 272 del Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época.

> **"RESPONSABILIDAD PENAL, NO INCURRE EN ERROR EL SENTENCIADOR AL TOMAR EN CUENTA, RESPECTO A LA PRUEBA SOBRE LA, ELEMENTOS QUE SIRVIERON PARA COMPROBAR EL CUERPO DEL DELITO.** La circunstancia de que determinados datos indiciarios sirvan para comprobar el cuerpo del delito, no priva indefectiblemente a esos mismos datos de fuerza para tener por demostrada, a su vez, la responsabilidad penal del acusado, pues es mediante la apreciación conjunta de todos los elementos probatorios, como el juzgador debe llegar a la convicción plena de que se ha comprobado, o no, aquella responsabilidad."

FORMA DE INTERVENCIÓN

Por lo que hace a la forma de intervención de la acusada **********, en la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENE LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO)** en agravio de la menor ofendida * * *, lo es como autor material del hecho en términos de lo que dispone el artículo **11 fracción I, inciso C)** del Código

Penal en vigor, pues se acredita como **hecho cierto y circunstanciado,** que la hoy acusada **********, exteriorizó una conducta de acción, de resultado formal, al inducir a su menor hija **a ejecutar conductas eróticas-sexuales**, ello al realizarle preguntas insidiosas acerca de una supuesta conducta sexual ilícita de su progenitor para con la menor ofendida, videograbando dichas escenas en diversas ocasiones, una de estas en fecha **veintidós de abril de dos mil once; advirtiéndose que la conducta desplegada por la acusada se llevo a cabo en el interior de su domicilio, ubicado en [redacted] el [redacted], Valle de Bravo, México, pues del contenido de los videos a que hace referencia la propia acusada, se advierte material y físicamente a la menor** desnuda sobre una manta y la hoy acusada le proporciona una moneda de su bolso, a fin de que le indique, donde dice la menor se la colocaba su padre y le insistía para tal fin, a lo que la menor se la colocaba en su parte genital, e incluso grabó a la menor referida, cuando se colocaba las manos en su parte genital y abriéndose la misma, refirió con asombro la tengo rosita, diciendo la acusada si es de ese color, e insistiéndole que le dijera que más le hacía su papá como incitándola a que realizara dichos actos sexuales, también se advierte la presencia de una tercera persona a la menor y a la activo que en determinado momento observa los hechos; en diverso video también se encuentra la niña completamente desnuda con diversos juguetes (bloques legos) que se utilizan para armar y ahí a insistencia de la acusada le refiere que donde la tocaba su papá y se lleva la niña los objetos hacía su parte intima; y en otro arma con esos juguetes (legos) simulando una torre y se lo lleva a la boca, refiriendo por voz de la acusada que dicha grabación la efectuó, el veintidós de abril del dos mil once; y que lo realizo con el fin de proteger a su hija de los actos libidinosos que afirma realizo en su contra su padre; videos que fueron acompañados a una averiguación previa iniciada por la hoy acusada en contra de **********, bajo el número de Averiguación Previa VB/I/534/2010, en fecha catorce de diciembre del dos mil diez, dicha averiguación previa fue remitida a la Fiscalía de Asuntos Especiales de Toluca, correspondiéndole el número SAE/I/047/2010, la cual se determinó en fecha cinco de junio del dos mil doce, **el no ejercicio de la acción penal**; por tanto, la conducta desplegada por la hoy acusada se llevó a cabo de manera ilícita sobre una persona menor de edad, con la cual tiene parentesco por consanguinidad, por ser su madre, induciéndola a realizar sin fines de lucro, actos eróticos o sexuales; vulnerando con ello el bien jurídico de tutela que en la especie lo es EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS. Por lo que se logra establecer válidamente que la hoy acusada actuó en la calidad de AUTOR MATERIAL en el delito que se le imputa en términos de lo dispuesto por el artículo 11 fracción I inciso c) del Código Penal vigente en el Estado de México.

Lo anterior se demostró con el siguiente material probatorio:

DECLARACION DEL DENUCIANTE **********EN INDAGATORIA DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE, MEDIANTE LA CUAL MANIFESTÓ QUE:

vengo a manifestar que vista la denuncia presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mía, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que pude ver un video que había aportado la Sra. **********, como prueba dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010, en el cual me pude percatar que existían imágenes y sonidos de mi menor hija * * *, a la cual reconocí por el parentesco que sostengo con ella, y que se aprecia desnuda a veces, a veces semidesnuda, y otras vestida; y se veía que estaba muy presionada por órdenes que le estaba dando la mamá en el mismo, es decir **********, a la cual reconocí en el video de referencia, porque conozco a la perfección la voz de la misma. Dicha presión que refiero consistía en que la Sra. **********, estaba diciendo y obligando a mi menor hija * * * a referir, describir explícitamente y actuar hechos que jamás ocurrieron, como ponerse monedas en sus partes privadas o echarse agua en las mismas. De igual forma, quiero manifestar que mientras dichos actos acontecen, me puedo percatar que en un punto del video, aproximadamente al minuto doce, aparece la madre de **********, sentada en un sillón, es decir la Sra. **********, a la cual reconocí por ser la abuela de mi menor hija * * *, y se ve que está sentada escuchando y viendo todo lo que la madre de la menor la obliga a decir y hacer, sin intervenir para detener las representaciones y descripciones sexuales. Es importante mencionar que al momento de ver dicho video, el suscrito tenía conocimiento que la menor tenia aproximadamente dos o dos años dos meses de edad. De igual forma quiero manifestar que, existe diverso video que fue aportado por la Sra. ********** a la Averiguación Previa en comento, aproximadamente siete meses después, en el que se aprecia de nueva cuenta a mi menor hija * * *, pero esta vez completamente desnuda, acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores, al parecer legos o megablocks, y se escucha la voz de la Sra. **********, diciéndole que "donde te lo ponía tu papa", y se puede ver a mi menor hija introduciéndose dichos juguetes en la boca con una entonación sexual, y después le pregunta ********** "a que sabe", de igual manera se puede ver que mi menor hija * * *, pone dichos juguetes en sus partes privadas, al igual que su mano. Es importante decir que sé y reconozco que al momento que ese video es grabado, mi menor hija tiene aproximadamente tres años de edad, y que reconozco de manera clara la voz de **********, como la persona que graba dicho video y da instrucciones a mi menor hija. Quisiera manifestar que el suscrito tuvo acceso a dichos videos a finales del mes de octubre del año 2012, y es por lo que en este acto formulo denuncia en contra de **********, por conductas que a juicio del suscrito son constitutivas de delito, y en contra de mi menor hija * * *.

NUEVA COMPARECENCIA DEL DENUNCIANTE **********EN INDAGATORIA DE FECHA DIECISEIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE:

mismo que manifestó ser originario de la Ciudad de México, nació el día trece de diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho, estado civil casado, con nivel de estudios Licenciatura, religión católica, de profesión empresario, no afecto a las bebidas embriagantes, pasatiempo practicar tenis; que en este acto vengo a manifestar que vista la demanda presentada por mi apoderado legal **********, ratifico la misma en todas y cada una de sus partes y la hago mía, por contener la verdad de los hechos, y al respecto es mi deseo manifestar lo siguiente: que mientras estuve llevando una convivencia con mi menor hija de nombre * * * en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, fueron los CC. **********y **********, personas que se percataron del trato y relación que mantenía con mi hija toda vez que los mismos fueron designados para supervisar las convivencias referidas, por lo que solicito se les recabe sus testimonios ya que ellos estuvieron por espacio de un año y medio conviviendo directamente conmigo y mi menor hija, siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE **************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, EN FECHA OCHO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que precise ante que Agente del Ministerio Publico Investigador vio un video que había aportado la señora **************** dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2012 en el que refiere que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- En Octubre de dos mil doce mi abogado defensor me mostro los videos.- **A LA DOS**: Que diga porque refiere en su declaración que vio un video que había aportado la señora Adrian a del Carmen Albrech Figueroa ante el Agente del Ministerio Publico Investigador en el que existen diversa imágenes y sonidos de su menor hija.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Yo vi los videos en octubre de dos mil doce, me los mostro mi abogado defensor el Licenciado Igor Trujillo, los vi en la oficina de mi abogado defensor.- **A LA TRES**: Que diga que tiempo aproximado vio el video que refiere aporto la señora **************** dentro de la averiguación previa SAE/I/047/2012 como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Primero son dos videos, el primero dura aproximadamente cuarenta y cinco minutos y el segundo tres minutos mas o menos no recuerdo exactamente.- **A LA CUATRO**: Que diga porque razón refiere que se veía que estaba muy presionada su menor hija * * *por ordenes que le estaba dando su mamá **************** como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Porque le estaban haciendo hacer cosas que no entendía, porque la tenia desnuda en los videos, porque la niña se hace pipi en el video de la presión que le están poniendo.- **A LA CINCO**: Que diga en razón a su respuesta que antecede a quien o a quienes se refiere al referir "le estaban haciendo, además de la presión que le están poniendo" .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** En el video claramente se ve oye la voz de su madre presionándola hacer cosas que la niña no sabe y a tras del video aparece la abuela, la mama de Adriana como consintiendo lo que se está haciendo.- **A LA SEIS**: Que precise en qué lugar aprecio el video diverso que refiere de igual forma fue aportado por la señora **************** a la Averiguación previa en comento aproximadamente siete meses después como lo refiere .- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Que la diferencia del tiempo en los videos es en cuanto a su grabación, pero a mí me fueron mostrados al mismo tiempo.- **A LA SIETE**: Que diga en razón a la respuesta dada a la pregunta tres formulada por esta Representación Social que tiempo duro el video que refiere como el que fue aportado por la hoy procesada siete meses después.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN LA MISMA RESPUESTA QUE DA EL DENUNCIANTE A LA PREGUNTA TRES.- A LA OCHO**: Que diga porque razón reconoce de manera clara la voz de **************** como la persona que grava dicho video y da instrucciones a su menor hija como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** Porque conozco su voz.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL DENUNCIANTE DE NOMBRE **************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, EN FECHA OCHO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga qué relación ha tenido usted con el señor **************** a parte de la relación que sostuvo mientras llevaba la convivencia con su menor hija en las Instalaciones del DIF de Valle de Bravo.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Ninguna.- **A LA DOS**: Que diga si usted ha realizado algún estudio especializado en la voz de los seres humanos para identificar la voz de una persona determinada.- **NO SE CALIFICA DE LAGAL EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, TODA VEZ QUE LA SUSCRITA CONSIDERA QUE ES INCIDIOSA, EN RAZÓN QUE EL TESTIGO YA RESPONDIO, COMO ES QUE RECONOCE LA VOZ DE LA PROCESADA.- A LA TRES**: Que diga el testigo como era la relación que usted sostenía con su menor hija de nombre * * * mientras estuvo llevando una convivencia con ella en las instalaciones del DIF de Valle de Bravo.-

CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.- De cariño y de amor.- **A LA CUATRO**: Que diga si usted sabe si lo que refiere su menor hija en los videos a que ha hecho referencia al contestar a las preguntas anteriores es cierto.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL EN RAZÓN DE QUE ESTA AUTORIDAD CONSIDERA QUE LA MISMA ES INCIDIOSA Y POCO CLARA, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 204 DE LA LEY ADJETIVA PENAL ABROGADA PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL A LA CINCO**: Que diga si durante todo el tiempo que usted ha convivido con su menor hija * * *hasta la actualidad su relación ha sido de cariño y amor.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Si y de respeto.- **A LA SEIS**: Que diga si su menor hija * * * en los momentos en que usted convivía con ella en las instalaciones del DIF, le menciono información sobre los videos a que ha hecho referencia.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Deposados y ampliaciones que fueron ofrecidos y desahogados en términos de lo establecido por los artículos 16, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, pruebas a las que se les concede preponderancia legal por haber sido vertidas ante autoridad competente y en término de lo establecido por el artículo 148 de la Ley en cita, esto previa protesta de ley con plena capacidad psíquica y legal y con pleno conocimiento de los hechos que fue rendida ante autoridad competente la cual se encuentra facultada legítimamente para recabar este tipo de diligencias en donde se le recabaron su datos generales, se dictaron las medidas y providencias necesarias procediendo a declarar de viva voz en donde comparece y denuncia los hechos relativos a la inducción de actos eróticos o sexuales que la acusada ha llevado a cabo en la persona de la menor de edad * * * ya que el denunciante **********manifiesta entre otras cosas que existen diversos videos que incluso fueron aportados por ********** y en el que se aprecia a su menor hija completamente desnuda, acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores, al parecer legos o megablocks y que en dicho video se escucha la voz de **********diciéndole **donde te lo ponía tu papa** y se puede ver a su menor hija introduciéndose dichos juguetes en la boca con una entonación sexual y después le pregunta **********__a que sabe?__ y que también ponía los juguetes en sus parte privada al igual que su mano, circunstancia esta que en el presente caso si se corrobora fehacientemente con prueba veras y contundente ya que el propio denunciante en su declaración que rinde en indagatoria manifiesta que él vio los hechos en un video que fue aportado por la propia **********a la averiguación previa número SAE/I/047/2012 y que al denunciante se los mostro su abogado Licenciado **********y que fueron dos videos que uno dura aproximadamente cuarenta cinco minutos, el segundo tres minutos más o menos, que en los mismos se vea a la menor muy presionada cuando su mamá le daba las órdenes y esto supone porque la niña se hace pipi en el video, con lo anterior, podemos dejar bien establecido que el denunciante percibió los hechos a través de los videos que la propia acusada exhibe en la averiguación previa que inicio en

contra del ahora denunciante y si bien, no es presencial del momento especifico en que la hoy justiciable indujo a la menor ofendida * * * a ejecutar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro como el hecho de que le pusiera a su alcance unos mega blocks o legos y le pregunta donde te los ponía tu papá procediendo la menor a introducirse dichos juguetes en la boca con una entonación sexual y le preguntaba la acusada **a que sabe**? y que la menor también ponía los juguetes en su parte privada igual que su mano, también a que se pusiera monedas o a echarse agua, como lo manifiesta el propio denunciante que también se observa a la menor completamente desnuda acostada sobre una cama con una manta llena de juguetes armables de colores y en ese momento **********cuestionaba a su hija diciéndole o preguntándole **donde te los ponía tu papá?** Poniéndoselos en diversas partes privadas, circunstancia que el denunciante narra porque presencio estos hechos en el video como lo declara, motivo por el cual se le concede relevancia jurídica probatoria por quedar demostrada su versión imputativa la misma que realiza en contra de la justiciable pues efectivamente se acredita que esta indujo a la menor ofendida a ejecutar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro lo cual quedo incluso videograbado por la misma activo y con esto a juicio de la suscrita queda demostrada una conducta contraria a derecho por parte de la acusada **ya que ello atenta contra el interés superior de las niñas, niños y adolescentes, que se encuentra salvaguardado y regulado por la Ley para la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, contenido dentro del decreto número 75 publicado el diez de diciembre del dos mil cuatro, en la Gaceta del Gobierno del Estado de México, precisamente en el artículo 8 fracción I, así como el diverso artículo 9 fracción I, inciso c) de dicha Ley**. Cabe advertir incluso que la declaración del denunciante **********no se encuentra aislada, sino por el contrario, se robustece con otras probanzas existentes en el sumario, mismas que a continuación se valoraran.

Por lo que resultan aplicable en este apartado los siguientes criterios jurisprudenciales que a la letra dice:

> **"OFENDIDO. SU DECLARACIÓN MERECE VALOR DE INDICIO.** La declaración del ofendido que no es inverosímil sirve al juzgador de medio para descubrir la verdad, porque reviste las características de un testimonio y el alcance de un indicio, que al corroborarse con otros datos de convicción, adquiere validez preponderante. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, en la OCTAVA EPOCA, visible en la página 105 del tomo VII, mayo de 1991 del SEMANARIO JUDICAL DE LA AFEDERACIN."
>
> **DELINCUENTES, INSISTENCIA DEL OFENDIDO EN SU ACUSACIÓN CONTRA LOS**. La insistencia del ofendido en sostener la imputación contra el acusado, en ciertos términos, producen el animo del juzgador, la convicción de que lo hace con verdad, ya que es profundamente humano el que se indique como autor de un hecho, a quien real y efectivamente lo es; máxime, cuando

tras de esa imputación, se aplique el castigo consiguiente, cuando los hechos han sido delictivos. TOMO LXXII, PAG.5852 Ortiz Palacio Manuel. 20 de junio de 1942, cuatro votos, SEMANARIO JUDICIAL. QUINTA EPOCA. Primera Sala, TOMO LXXII, pag. 5852

"OFENDIDO, VALOR DE SU DICHO. La declaración del ofendido, por sí sola, tiene el valor de un simple indicio, pero si se encuentra robustecida por otras pruebas, se le puede conferir eficiencia probatoria, puesto que de no ser así, resultaría por demás el examen, en los procesos, de la víctima del delito."
1ª, Amparo directo 6186/57. Prisciliano Abril Rivera. 22 de agosto de 1958. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Chico Goerne. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época. Volumen XIV, Segunda Parte. Pág. 161. Tesis Aislada.

En efecto, como se ha mencionado la declaración de **********debemos decir que se concatena plenamente con las testimoniales de **********, **********, **********y ********** quienes ante el Órgano investigador al recabarse los nuevos datos probatorios en fechas dieciséis y veintidós de mayo de dos mil trece, el primero de los mencionados declaro:

Declaración a cargo del testigo de nombre **********de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL, A CARGO DEL DR. **********DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO, siendo las catorce horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al agente del Ministerio Publico Investigador lo siguiente:

Por medio del presente, y al tener a la vista los dictámenes de fechas 11 de abril de dos mil doce y quince de junio de dos mil doce, los reconoce, ratifica su firma por ser las mismas que utiliza en todos sus actos tanto públicos como privados, así como el contenido de los mismos por haber sido elaborados por el suscrito, y al respecto desea manifestar lo siguiente: que el dictamen en materia de psiquiatra forense, practicado a un video que fue ofrecido como prueba ante el Ministerio Publico de Atención Especializada en la ciudad de Toluca, Estado de México, fue realizado con la finalidad de precisar si se podían obtener datos referentes a algún tipo de abuso en contra de la menor * * *, y por quien habría sido cometido dicho abuso, o en caso contrario, si era un vídeo en el que se manipulara a la menor * * *, para obtener información que involucrara al padre de la misma **********, por lo que el día en que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas, me fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico, un video que fue aportado por la Sra. **********, en el que puedo ver a una niña de alrededor de tres años de edad, que aparece en diferentes escenarios, con diferentes vestimentas, a veces vestida y a veces desnuda. En dicho video se puede apreciar que la menor está siendo interrogada por una mujer, al parecer su madre, con preguntas sugestivas y tendenciosas, como por ejemplo, le refiere cuando le dice "dime leche en donde te cayó, no ponme leche en donde te chupa tu papá", y la menor la ignora, no responde, y sigue insistiendo. Nunca vi a la persona que hablaba con la menor, solamente escucho una voz, al parecer su madre, ya que siempre aparece en primer plano una menor de aproximadamente dos o tres años. En el video además se podía apreciar a la menor en situaciones complicadas, porque la persona que la interroga no le permite ir al baño, y recuerdo ver que la menor se orina y la madre sigue filmándola. Igualmente se puede apreciar a la menor, siendo obligada a representar actos sexuales en su cuerpo desnudo, como tocarse sus partes privadas fingiendo que le introducen monedas en la mismas, o bien siendo salpicada por agua en sus genitales, todo lo anterior por instrucciones de la persona que habla en el video. De igual manera mientras se hace la grabación, la niña

intenta jugar, distraerse, y la que la interroga, es decir la madre, se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar, y se le aprecia molesta e irritada. Quisiera mencionar que todo el video sucede en diferentes momentos y escenarios, como por ejemplo se puede ver que existen tomas realizadas dentro de una casa, una recamara, o un baño; teniendo masomenos dicho video una de una hora. Quisiera mencionar que mientras veía el video, me encontraba en compañía del personal ministerial. Ahora bien, manifiesto que por lo que hace al segundo de los dictámenes que reconozco, es decir el de fecha quince de junio de dos mil doce, el mismo fue realizado como parte de una de las pruebas ofrecidas dentro de la controversia familiar 886/2010, y con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, y ella consistía en una evaluación psiquiátrica, a la Sra. ********** y al Sr. **********, en el cual es necesario llevar a cabo entrevistas con los sujetos que se pretende evaluar, para poder emitir el dictamen correspondiente, y al final de la entrevista con la Sra. **********, ella me pregunta ¿Qué si tengo hijos? A lo que respondo que si, a lo que ella me comenta "apelo a Usted, en su calidad como padre para que vea este video", y acerca su teléfono celular que tenía en la mano hacia mí, y me muestra un video, en el cual se puede apreciar a una menor de edad, a la cual reconozco como * * *, por haberla visto dentro de las instalaciones del juzgado en ese día, y por la entrevista que vi que hizo la Dra. **********, en el cual se ve a dicha menor completamente desnuda, tendida sobre un colchón o una manta, la cual se incorpora para sujetar un juguete armable de plástico de colores, de esos apilables y lo sujeta hacia su boca de una forma que a mi parecer no sería en la que ordinariamente se sujeta un juguete por un niño de su edad, sino como denotando una temática sexual de tipo oral, entre la niña y un miembro masculino. El video que me fue puesto a la vista por la Sra. **********, siguiere que se pretende que esa figura masculina, sea el padre de la menor, toda vez que se escucha una voz femenina que afirma "Así es como te hace tu papa", " y a que te sabe" y la menor * * * contesta "a medicina", y después, la Sra. ********** retira su teléfono celular de mi vista, y nos despedimos, momento en el que reconocí la voz de la misma, como aquella que aparecía en el video que me acaban de mostrar, es decir, que la voz que se escucha en el video es la de la Sra. **********. Quisiera agregar, que en ese momento reconocí a la niña del primer video mencionado como * * *, y como la misma que aparece en el segundo video mencionado, es decir donde se ve a una niña completamente desnuda tendida sobre una manta con bloques plásticos de juguete. De igual manera me gustaría referir, que una vez vistos ambos videos, puede reconocer que la menor que aparece en ambos es * * *, y la voz que se escucha en ambos videos pertenece a la Sra. **********. A preguntas de esta Representación Social, respondió ¿recuerda Usted la hora del día al ver el segundo de los videos que refiere? Alrededor de medio día, o la una de la tarde ¿recuerda usted porque se encontraba en local del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo? Como lo referí, fui a desahogar una pericial en psiquiatría, que consistía en la evaluación de ambos padres, pues se encontraban en una controversia familiar ¿recuerda Usted en qué lugar del Juzgado de Primera Instancia en Valle de Bravo se encontraba usted cuando ve el segundo video? Si, en el jardín del propio juzgado, pegado a la barda donde termina el juzgado ¿le comento a Usted algo a la madre después de ver el video? No, absolutamente nada, simplemente me despedí ¿le comento a Usted la madre algo? Ella tampoco me comento nada, como que esperaba una respuesta pero al despedirme solo se fue, insisto que el comentario me lo hizo antes de mostrarme el video, es decir el comentario de "apelo a Usted, en su calidad de padre" ¿Qué opinión le merece a Usted dicho video como experto en materia de psiquiatría? Es una continuación del primero de los videos que tuve a la vista en el Ministerio Publico, es decir se coacciona a la menor para escuchar lo que la madre quiere escuchar, ahora mas actuado, como perfeccionado el acto, esperando que lo que se observe sea contundente, como si realmente la menor hubiera sostenido una relación sexual con un hombre, particularmente con su padre ¿le comento a alguien respecto a este video? En el momento no, al final de la audiencia y al salir del juzgado lo comente con los abogados de la parte que representaba y a la Dra. ********** ¿Qué impresión le causo a Usted la menor haciendo esos actos? Me causó indignación, como es que una madre puede arriesgar o exponer a su hijo a estos asuntos sin el menor recato o consciencia del daño que le está generando, la impresión primera que sentí era más el daño que le causaba a la menor lo que le hacia la madre, que el supuesto abuso que sufría ¿le explico a Usted la Sra. ********** porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna pregunta o comentario del video, nada. Sin la menor duda soy contundente, y digo que es una persona con un trastorno mental ¿le explico porque esta desnuda la menor? No, nunca ¿le pregunto Usted porque aparecía desnuda la menor? No, tampoco, yo no hice ninguna pregunta o cometario del video Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha ocho de abril de dos mil catorce, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN ACTO CONTINUO SE PROCEDE A LA AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que precise a que fecha se refiere al momento en que cita que el día que se dispuso para la revisión de las pruebas ofrecidas le fue puesto a la vista dentro de las instalaciones del Ministerio Publico un video que fue aportado por la señora ***************.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- No recuerdo la fecha, pero con seguridad se puede leer en el dictamen que rendí con motivo de esa valoración.- **A LA DOS**: Que diga si nos puede explicar como es que advierte al momento que esta visualizando el video que cita en su declaración que la mamá de la menor * * *se desespera ante la no participación de la menor ya que al parecer tampoco escucha lo que quiere escuchar como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Los fundamentos científicos de la Psiquiatría nos permiten analizar a las personas a través del lenguaje verbal y del lenguaje no verbal, en el caso en cuestión la voz de la persona que interroga aumenta su volumen, se hace insistente, repite la pregunta, llama la atención de la menor escuchando esperar una respuesta que no llega.- **A LA TRES**: Que diga en que lugar al final de dicha entrevista la señora **************** le pregunto que si usted tenía hijos.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Por instrucciones de la ciudadana Jueza de la controversia en que participamos se instalo en el Jardín anexo al Juzgado, me parece que en este mismo edificio unas mesas y unas sillas para que ahí se desahogara la evaluación fue en dicho jardín donde se me hizo la pregunta.- **A LA CUATRO**: Que diga que tiempo aproximado duro el video que le mostro la señora **************** en su teléfono celular apreciando a la menor * * * de la forma como lo describe en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Poco mas de dos minutos.- **A LA CINCO**: Que diga que tomo en consideración para mencionar que la voz que se escucha en el video que le acaba de mostrar la señora **************** correspondía a ella.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Previamente había entrevistado a la señora para el desahogo de la pericial por tanto conocía su voz y la similitud con la voz del video era importante.- **A LA SEIS**: Que diga de que forma pudo advertir que la mamá de * * *puede arriesgar o exponer a su hija a estos asuntos sin el menor recato o conciencia del daño que le esta generando como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Fundamento mi respuesta en dos situaciones, la primera como resultado del evaluación psiquiátrica me es claro que la señora Adriana tiene un transtorno de personalidad que influye en la conducta de riesgo y al segunda es que la menor aparece totalmente desnuda ante el interrogatorio materno.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE *************, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga de acuerdo a la psiquiatría a que se refiere al lenguaje no verbal, esto relacionado a su respuesta dada a la interrogante número dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- El lenguaje no verbal se entiende como las actitudes muecas, forma de vestir, movimiento, manera de caminar, forma de sentarse, etc que al analizarse aportan información sobre esa persona.- **A LA DOS**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted tiene alguna especialidad en lenguaje no verbal, esto relacionado con su respuesta dada a la pregunta que antecede y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Una parte muy importante en la evaluación Psiquiatria es la denominada exploración psicopatológica que incluye el análisis del leguaje, de la memoria, del juicio, de la inteligencia y que se estudian como un todo. Por tanto no tengo un titulo de especialista en lenguaje como tampoco lo tengo en memoria, juicio o inteligencia, por que además de

no existir son parte del estudio integral de la psiquiatría.- **A LA TRES**: Que diga si de acuerdo a sus estudios de psiquiatría, usted conoce los denominados "códigos del lenguaje corporal", esto relacionado con su respuestas dadas a las preguntas que anteceden y a la pregunta dos de la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Si los conozco.- **A LA CUATRO**: Que nos explique con precisión que son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Son estudios actuales de la conducta humana con fundamento en conocimientos psiquiátricos y psicológicos en los que se analiza, como decía en una respuesta anterior la forma en que llega la persona, como se sienta, como viste, si cruza los brazos, si cruza las pierna, si sonríe, en general su conducta,, lo que pone en evidencia características de su personalidad o patológicas como la presencia de ansiedad o depresión.- **A LA CINCO**: Que diga con precisión cuales son los códigos de lenguaje corporal, esto relacionado con sus respuestas dadas a las preguntas que anteceden.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Como decía es un estudio integral de la persona, es un todo y si pudiéramos dividirlo desde la perspectiva psiquiátrica lo haríamos en el estudio de la motricidad, de la afectividad, de la higiene y el alineo, sobretodo.- **A LA SEIS**: En relación a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si usted abordo el estudio de la motricidad, afectividad, higiene y alineo en los videos que usted refiere que vio.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- Voy a dividir mi respuesta en dos partes; en la primera parte resalto que de mi respuesta número dos que hizo la representación social la que solicito transcriba, si es posible, o en su caso leérmela**; acto seguido el personal de actuación procede a dar lectura al testigo la respuesta dada a la pregunta dos formulada por la representación social: hecho lo anterior el testigo continua diciendo:** se destaca que hago alusión exclusivamente al lenguaje no verbal, nunca menciono haber utilizado el termino lenguaje no verbal. La segunda parte y para dejar constancia de lo importante que es el leguaje no verbal en los dictámenes rendidos con motivo de la valoración psiquiátrica se describe con amplitud la afectividad, la motricidad, etc, esto no lo realice en los videos que tuve a la vista, explicando que toda vez que no se aprecia la figura de quien entrevista por tanto es materialmente y imposible hacer el estudio de esto, exclusivamente realice el estudio del lenguaje verbal.- **A LA SIETE.-** Con relación a la respuesta dada a la pregunta que antecede que diga si con el estudio del lenguaje verbal que refiere es suficiente para afirmar categóricamente y con contundencia científica que la menor * * *fue coaccionada por su señora madre como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL.**- Si, así es categórica y científicamente afirmo que si es posible precisar que con el discurso o leguaje verbal es suficiente para arribar a tal conclusión.- **A LA OCHO**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el primer video que usted refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tienen una duración aproximada de cincuenta minutos.- **A LA NUEVE**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la menor * * * en el primer video que usted refiere.-.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud, de hecho no lo se, la mayor parte del discurso es de la madre.- **A LA DIEZ**: Que diga si recuerda con exactitud cuanto tiempo emitió lenguaje verbal la señora ********** en el segundo video que usted refiere.-**CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.**- No recuerdo con exactitud pero el video tiene una duración entre dos y tres minutos.- **A LA ONCE**: Que diga el testigo, si usted conoce al señor **********.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE SE ADVIERTE DEL CONTEXTO DE LA CAUSA QUE EL ESPECIALISTA HA TENIDO CONTACTO CON EL DENUNCIANTE YA QUE INCLUSO ESTE ÚLTIMO FUE QUIEN OFRECIO EL DICTAMEN DE PSIQUIATRIA.- SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Declaración a cargo de la testigo de nombre ********** de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL A CARGO DE LA DOCTORA ******** DE FECHA DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE,** siendo las trece horas con diez minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, mediante la cual manifestó al Agente del Ministerio Público Investigador, lo siguiente:

Que reconoce plenamente el contenido del dictamen de fecha catorce de junio de dos mil once, que obra dentro de la presente, y realizado a la menor ***, por haberlo realizado la suscrita y manifiesta que lo ratifica en todas y cada una de sus partes, por reconocer la firma que obra al calce y margen de misma, como aquella que usa en todos sus actos tanto públicos como personales, y en relación al mismo, señala que dicho dictamen fue realizado con autorización y por orden del Juez del Juzgado Civil de Primera Instancia De Valle de Bravo, la Lic. **********, en fecha 13 de junio de 2011, con el objetivo de "determinar el estado de salud mental de * * *", que durante la elaboración del mismo y para llevar a cabo la evaluación psiquiátrica de cualquier menor, resulta necesario para completar el rubro referente a la historia clínica, llenar un apartado en el que hay que investigar la historia de los padres, sus antecedentes, y la historia como pareja de los padres de la menor; es decir, existe información que la menor no se puede proporcionar, por lo que resulta necesario que estén los padres presentes para proporcionarla. Información como: datos del embarazo, los datos de nacimiento, las enfermedades, vacunas y todos las características del desarrollo del menor, como el lenguaje, el sistema motor, o cualquier otro cumulo de datos que no puede proporcionar la menor; y es por esa razón, que entrevisté a los ambos padres de la menor que estaba evaluando, es decir a la Sra. ********** y al Sr. **********; Por lo anterior, entreviste a la menor: con su mamá; a la menor junto con el papá y a solas; es así, que al estar entrevistando a la madre de la menor **********, y una vez que se completó la obtención de la información necesaria para la historia clínica, por iniciativa propia, **********, me comenta que tiene un video, y que quiere mostrármelo, ello mientras la niña está jugando alrededor de nosotros, y encontrándome sentada en un escritorio junto con la mamá de la menor, **********, y cuando le explicó a la mama que la entrevista con ella ha terminado, la madre se muestra insistente en mostrarme un vídeo y menciona que "a ver si así si le creen" ella saca su teléfono celular, y me dice que quiere que yo vea un video "que ella misma tomó, y que no tiene trucos ni nada", no me especificó ni fechas ni horas, ni días de cuando fue tomado ese video, y al ponerme a la vista el celular, me percato que en el video aparece la menor de nombre * * *, a la cual reconocí como la misma con la que estaba llevando a cabo la entrevista, desnuda y sentada en una cama con unos juguetes como donas de diferentes tamaños y colores que se van apilando o armando. En el video se escucha una voz femenina, aunque no recuerda haber visto a ninguna mujer dentro del video, que dice: "¿ y a que sabía * * *?" o algo así. Lo que se observa es a la menor, es tomar con sus manos la base de esa torre de juguetes circulares, elevar y ponerlos en la boca, ello me llamo la atención porque la menor toma el juguete como cualquier niño de esa edad lo hubiera hecho, sin embargo, en el video se siguiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete, como insinuando una aproximación sexual del padre con la menor. El video es corto, debe durar menos de un minuto. Yo no le hice ninguna pregunta al respecto, ni ella tampoco me dice más cosas. Quisiera agregar, que la niña precisamente por su edad no podría comprender el jugar con una connotación sexual, no tendría ninguna doble intención ya que no alcanza a comprenderla, por lo que a mí me impresiona que dicha acción es sugerida. A preguntas formuladas por esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, contesto ¿reconoce Usted la voz que aparece dentro del video? Si, como la voz de la mama de la niña ¿Por qué dice que reconoce la voz del video como la de la madre de la niña? Porque es la misma que escucho en la entrevista en persona ¿Vio Usted que la menor de nombre * * * hiciera algo más con la torre de juguetes? No vi que hiciera algo más con la torre ¿Escucho usted algún otro comentario o instrucción que hubiera dado **********a la menor? No hay ninguna instrucción directa, pero la pregunta que le hace es sugestiva ¿Por qué refiere que la pregunta que le realiza la madre es sugestiva? Porque la menor en el video, nunca hace una frase completa, ni por ejemplo: voy a jugar, quiero agua, quiero ver la tele; es la mamá quien dice "¿y a que sabía * * *?", aludiendo y sugiriendo que se hizo algo con connotación sexual, con la menor ¿Se percata Usted como perito en la materia de psiquiatría infantil, de algún tipo de manipulación o intimidación por parte de la madre en contra de la menor? Si, la mamá hace la pregunta, la menor en ningún momento artículo una frase por ella misma ¿Le explicó a Usted la Sra. **********, porque aparecía la menor * * *desnuda? No no me explico ¿Usted no le pregunto al respecto de dicha circunstancia? No, no hice ninguna pregunta al respecto ¿Qué impresión le causa que estuviera desnuda? Que no es una conducta propia ni adecuada de una mamá para su hija menor. Parecería que el video se realiza y muestra con la intención de impresionar al espectador, porque en el contexto en el que está el video, si la mama se interesa por el bienestar de su niña, y quiere demostrar que ha sido violentada, hubiera podido vestirla, pareciera como si fuera a representar una escena, como si la mamá se hubiera imaginado algo según su versión, y quisiera representarlo en el video. Además el encontrarse desnuda se muestra fuera de contexto, es decir: no se está bañando, no está en la piscina, no la está cambiando de ropa, no se trata de un juego divertido, no es un juego espontaneo por parte de la menor. ¿Le comento Usted de este video a alguna persona? No en ese momento, pero después en la tarde, y al terminar la evaluación y

comentar los resultados, nos dimos cuenta que la madre le había enseñado el video a más de una persona ¿A quién se refiere? Al Dr. **********, que también se encontraba en el local del juzgado practicando una evaluación a los Sres. ********** y **********¿Le explicó a Usted la Sra. ********** el motivo por el cual le enseñó el video? No recuerdo que me hubiera referido alguna razón en particular, menciono "a ver si así si me creen" ¿Dónde se encontraba Usted al momento de ver dicho video? En el jardín del juzgado familiar en Valle de Bravo ¿Qué hora era aproximadamente cuando Usted vio dicho video? Alrededor de medio día ¿Cuál era la razón por la que usted se encontraba en local del Juzgado Familiar en Valle de Bravo? Como lo referí, estaba llevando a cabo la evaluación psiquiátrica de la menor * * *¿Sabe Usted cual era la edad de la menor al llevar a cabo la evaluación? Si, tenía tres años y está claramente especificado en el dictamen ¿De qué edad se aprecia la menor en el video en el video? De la misma edad de la menor que evalúe es decir tres años aproximadamente, diría que el video era reciente pues el largo del cabello coincidía, la estatura y sus características físicas del momento de la evaluación coincidían. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha ocho de abril de dos mil catorce, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE _____, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:

A LA UNO: Que diga porque razón advierte en el video que le muestra la señora ********** que se sugiere una acción sexual, al parecer simulando un falo con el juguete con insinuando una aproximación sexual del padre con la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Cabe aclarar que esa es la única vez que vi ese video dentro de la evaluación a la menor, en el video muestra como contexto que la menor esta acostada desnuda con un juguete que utilizaría cualquier niño, sin embargo en la voz de la madre repite "y a que sabia * * *" y le pide que le explique como fue, la niña toma el juguete como simulando llevar algo a la boca, y se advierte por la instrucción de la madre, por la pregunta que le hace la madre "y a que sabia * * *" y sin embargo tampoco existe la necesidad de exponer desnuda a una menor dentro del contexto de la pregunta que hacia la mamá.- **A LA DOS**: Que diga porque razón advierte que pareciera como si la mamá ********** fuera a representar una escena que se hubiera imaginado según su versión y quisiera representarlo como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- De acuerdo a mis conocimientos clínicos quisiera precisar que el lenguaje de los niños pequeños de aproximadamente tres y cuatro años que es la edad en la que * * fue evaluada, el lenguaje de los niños es un lenguaje espontaneo, corto y que no puede tener el mismo significado de los adultos y que también a esa edad no tienen la madurez cognitiva para comprender la sexualidad como lo hacen los adultos, durante el video para la menor es tomar un juguete o jugar como una niña sin embargo la madre se muestra insistente, perseverante y específicamente sobre encontrar respuestas de la menor dejando de lado las necesidades de la niña no dejando que la menor hablara, relatara o contara sus cosas de manera espontanea.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACIÓN SOCIAL ADSCRITA, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE _____, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES ABROGADO PERO APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:

A LA UNO: Que diga la testigo si recuerda cùanto tiempo dura el video que usted refiere que vio por única vez, dadas sus respuesta que refiere.- **NO SE CALIFICA DE LEGAL POR ESTAR CONTESTADA EN AUTOS, A LA DOS**: Que diga la testigo si recuerda durante cuánto tiempo la señora ********** dio la instrucción a la menor * * * en el video que usted refiere que dura menos de un minuto, esto dadas las respuestas

vertidas a las preguntas formuladas por la representación social.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** la instrucción dura menos de un minuto.- **A LA TRES**: Que diga si con el análisis que hizo del video que dura menos de un minuto es posible afirmar categóricamente y científicamente que existió manipulación en contra de la menor como lo refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** A mi me fue mostrado un video dentro de la evaluación de manera espontaneo por parte de la madre, dentro de la parte clínica en el dialogo de la madre se muestra como la madre es insistente, es perseverante sobre la misma respuesta especifica que quiere obtener de la menor para términos clínicos eso es una manipulación dado que la menor no puede comprender todo el contexto, la respuesta es, si.- **A LA CUATRO**: Que nos diga si recuerda como era el teléfono celular en el que dice que vio el video que dura menos de un minuto.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No sé ni marca, ni modelo, ni color, la madre me muestra la pantalla con el video, nada más.- **A LA CINCO**: Que diga cuanto tiempo duro la valoración psiquiátrica que realizo en la menor * * *.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** La evaluación que incluyo el interrogatorio a ambos padres y a la menor tuvo una duración aproximada entre tres o cuatro horas.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA OFRECIDA Y ADMITIDA EN AUTOS.**

Declaraciones y ampliaciones a los que la suscrita confiere eficacia y valor probatorio por haber sido recibidos con los requisitos, formas y formalidades que establecen los artículos 16, 103, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, ya que fueron vertidos ante autoridad debidamente facultada para recabar este tipo de diligencias pues la primera intervención fue recabada ante el Ministerio Publico Investigador, así mismo sus interrogatorios fueron realizados ante autoridad judicial, ambas facultadas legítimamente para recabar ese tipo de diligencias, y los que fueron emitidos por personas mayores de edad, sin imposibilidad para expresarse, exponiendo de manera clara y sucinta los hechos, sin que se evidencie que exista motivo alguno para estar afectados de parcialidad o tengan interés en el presente asunto tal como beneficiar o causar perjuicio a alguno de los interesados; o bien hayan sufrido coacción, soborno o violencia para que esgrimieran su atestado en la forma como lo hicieron; testimonios a los cuales se les concede eficacia probatoria, siendo que por lo que hace a lo declarado por **********y **********, dichas declaraciones se concatenan fehacientemente entre si y logran robustecer lo declarado por el denunciante **********, toda vez que tienen conocimiento de los hechos al observar los videos que la propia acusada ********** les mostro en su teléfono celular el día que realizaban la entrevista en las instalaciones del Juzgado Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, con esto se demuestra que dichos testigos conocen la existencia de las videograbaciones aludidas, en las cuales se observa a la menor pasivo del delito realizando conductas erótico - sexuales sobre su cuerpo inducida por la acusada **********, lo cual pudieron apreciar los testigos directamente del teléfono celular de la acusada, quien se los mostro personalmente, motivo por el cual huelga reiterar que en el presente caso a estas declaraciones y ampliaciones se les concede como ya se dijo valor probatorio de indicios relevante.

Declaración de la testigo de cargo de nombre **********de fecha veintidós de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL, A CARGO DE LA C. **********DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE, siendo las once horas, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, quien ante el Ministerio Publico Investigador declaró lo siguiente:

Que la suscrita, se desempeña actualmente como servidor en el sistema municipal DIF, de Valle de Bravo Estado de México, ocupando el cargo de Trabajadora Social, y que por orden el C. Juez civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********, y su menor hija * * *, en donde fui testigo del trato, relación y convivencia entre los antes mencionados, de igual forma y durante todas las convivencias, que me correspondió supervisar, me pude percatar la forma en la que el Sr. **********, demostraba un trato cariñoso y de cuidado respecto de su hija. Las convivencias antes referidas se llevaron a cabo en un inicio dentro de las instalaciones del sistema municipal DIF, posteriormente fuera de ellas, donde por ejemplo iban a comer, a pasear por el municipio de Valle de bravo, realizar algunas compras, ir al súper, comer helado, ya que las convivencias eran breves, es decir de únicamente dos horas a la semana. Posteriormente fueron de cuatro, y finalmente se concedió un permiso de varios días durante el periodo vacacional decembrino del año 2012. Al respecto de dichas convivencias, quisiera manifestar que me pude percatar que el Sr. **********, mantenía una buena relación con la menor* * *, ya que se llevaban bien y se podía percibir el cariño que sentían de manera recíproca entre ellos, en específico dicha relación me quedo clara durante la supervisión de la convivencia decembrina referida. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿a qué años se refiere? Del dos mil doce a la fecha ¿alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Sí, mi compañero el Lic. **********, y actualmente el Lic. ********** ¿por quién le fueron ordenadas las supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, Estado de México, dentro del expediente 88/2012 ¿conoce a la madre de la menor * * *? Si ¿conoce el nombre de la madre? Sí, es ********** ¿se percató del trato que tenía ********** respecto a su menor hija * * *? Existe manipulación hacia la menor, en algunas ocasiones ¿Por qué dice que la manipula? En específico durante el momento de la entrega de la menor a su padre, con la mirada dominaba a la pequeña ¿a qué se refiere cuando dice que la dominaba con la mirada? Cuando se tenía que entregar al Sr. **********, la Sra. Adriana intimidaba a la menor con la mirada, se le quedaba viendo. Siendo todo lo que deseo manifestar al momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha dieciséis de octubre de dos mil trece, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DE LA TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga como era el comportamiento de la menor * * al momento en que fue testigo como lo refiere en su declaración durante la supervisión asistida de convivencia entre el señor [redacted] y la menor; **SE DESECHA LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL AL NO REUNIR LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 204 PÁRRAFO SEGUNDO DE LA LEY ADJETIVA A LA MATERIA DONDE SE ESTABLECE QUE LOS INTERROGATORIOS SE CONCRETARAN A LOS HECHOS QUE SE INVESTIGAN,**

ADEMAS DE QUE DICHA PREGUNTA POR SI SOLA ES INSIDIOSA AL PRETENDER OBTENER UN COMPORTAMIENTO DE LA MENOR THALASSA, A QUE NO SE HACE REFERENCIA EN LA DECLARACIÓN. A LA DOS: Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que existían por parte de la señora **********manipulación hacia la menor como lo refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Unas tres o cuatro ocasiones.- **A LA TRES:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere que advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * * usted lo comento al papá de dicha menor **NO SE CALIFICA DE LEGAL, EN RAZÓN DE QUE LA PREGUNTA FORMULADA POR LA REPRESENTACION SOCIAL SE ADVIERTE INSIDIOSA, ES DECIR PROPORCIONA LOS ELEMENTOS DE RESPUESTA EN SU PREGUNTA, PUES INDICA "USTED LE COMENTO AL PAPÁ", LO QUE DESDE LUEGO DEVIENE INCIDIOSO DICHO CUESTIONAMIENTO Y NO REUNE LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 204 PARRAFO TERCERO, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE A ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.- A LA CUATRO:** Que diga si en algún momento durante las tres o cuatro ocasiones que refiere advirtió la manipulación que realizaba la señora ********** a la menor * * *, puso en conocimiento de alguien lo que usted advertía dada su calidad en la que intervenía; **EN USO DE LA PALABRA LA DEFENSA PARTICULAR MANIFIESTA:** Se objeta la pregunta formulada y se solicita se deseche por ser insidiosa al pretender que la testigo conteste de forma afirmativa o negativa además de que el cuestionamiento es impertinente, esto es inconducente con los hechos que se investigan dado que el conocimiento de una u otra persona con relación a lo que pudo o no declarar la testigo no guarda relación alguna con los hechos a que se contrae el proceso que nos ocupa, lo anterior con fundamento en el artículo 204 del Ordenamiento Procesal de la materia. **EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO ACUERDA.-** Vista la manifestación de la defensa particular en el sentido de que se opone al planteamiento que formula, es decir al cuestionamiento que formula la Representación Social, por los motivos que aduce, el suscrito con fundamento en lo dispuesto por el artículo 204 párrafo tercero de la Ley Adjetiva a la materia, procede a calificar de legal dicho cuestionamiento, pues si bien es cierto se advierte que se solicita a la testigo una respuesta sea en sentido afirmativo o negativo de un hecho, a diferencia de la anterior no va encaminada a una persona en especifico, y con relación a la pertinencia del cuestionamiento que se califica, el mismo se considera hasta esta estadía procesal pertinente para esclarecer los hechos motivo de la presente causa, no debe perderse de vista que en su caso al momento de resolver en definitiva o bien en forma incidental cualquier cuestión que surja con relación a la libertad o no de la hoy procesada, deben valorarse las pruebas de manera lógica y jurídica, en lo individual y en su conjunto de donde se pueden inferir, sea por deducción o inductivamente los hechos a demostrar en consecuencia se advierte pertinente la pregunta y se califica de legal, procédase a realizarla. **A LO QUE LA TESTIGO CONTESTO.-** No.**- A LA CINCO:** Que diga si recuerda que hacia la menor * * * al momento en que ********** la intimidaba con la mirada, se le quedaba viendo precisamente cuando se tenia que entregar al señor **********como lo refiere; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Cambiaba de actitud, en la manera de que estaba tranquila cuando estaba platicando con el papa y posteriormente se desestabilizaba, cambiaba de forma con el papa, no eran la misma actitud que cuando estaba hablando con él.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

AMPLIACIÓN DE LA TESTIGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga si de acuerdo al objeto de estudio de la Licenciatura en Trabajo social que usted tiene, se puede determinar la manipulación de una persona; **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- No, pero por la experiencia que se tiene con los menores, es por eso que lo notaba dentro de la señora, y de las actitudes de las personas.- **A LA DOS**: Que diga la testigo si en las tres o cuatro ocasiones que usted refirió en las preguntas dos y cuatro formuladas por la representación social, la menor * * *convivio libremente con el señor **********.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- Si.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

Declaración a cargo del testigo de nombre ********** de fecha veintidós de mayo de dos mil trece, quien ante el Órgano Investigador manifestó:

TESTIMONIAL, A CARGO DEL C. ********, DE FECHA VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL TRECE.**

Siendo las diez horas con treinta minutos, dentro de las instalaciones que ocupan el Centro de Justicia para las Mujeres de la subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, que ante el Ministerio Publico Investigador, manifestó: Que el suscrito fue servidor en el Sistema Municipal DIF, en la administración 2009-2012, ocupando el cargo de procurador de la Defensa del Menor y la Familia, y que por orden del C. Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México, me fue ordenado una supervisión asistida de convivencia entre el Sr. **********y su menor hija * * *, en donde me pude percatar del buen trato, asistencia, dedicación, paciencia que el padre tenía hacia su menor hija, de igual forma fui testigo de la manera en que el Sr. **********, en todas las convivencias trató de tener empatía respecto de su hija, en las actividades comunes que se desarrollaban durante las convivencias eran las comidas y paseos por las calles del Municipio de Valle de Bravo, es importante señalar que durante el mes de diciembre del año 2012, el Sr. ARTURO convivió durante seis días aproximadamente con su menor hija, y me quedo claro que el padre logró establecer una buena relación afectiva padre e hija, con * * *. A preguntas de esta REPRESENTACIÓN SOCIAL, respondió ¿Durante qué periodo de tiempo supervisó dichas visitas? Aproximadamente dos años ¿A qué años se refiere? Del 2010 al 2012 ¿Alguien más se encontraba presente durante las convivencias? Si mi compañera, la trabajadora social **********, quien ocupa el cargo de trabajadora Social en el DIF, Valle de Bravo ¿Por quién le fueron ordenadas la supervisión de las convivencias que refiere? Por el Juez Civil de primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo México, dentro del expediente 886/2012 ¿Conoce a la madre de la menor * * *? SI ¿Conoce el nombre de la madre? Si es ********** ¿Se percató del trato que tenía la Sra. ********** respecto a su menor hija * * *? Si, era de control hacia su hija pues tomaba actitudes manipuladoras, en ocasiones no existía esa disposición de entregar a la menor para las convivencias con su padre ¿Por qué refiere que la conducta de la madre es manipuladora? Tenía cierto control con las manos, con los brazos, con la mirada, asumía una posición de tristeza, refiriendo que no quería que su hija la dejara y de absoluto control y manipulación respecto a su hija, inclusive en algunos casos tuve que tomar algunas medidas para que se pudiesen lograr las convivencias, como invitar a la Sra. ********* a que aceptara la importancia de la convivencia de la menor con su padre, y que si ella estaba mal emocionalmente, la invitamos a tomar una sesión de psicología del DIF. Siendo todo lo que deseo manifestar por el momento.

En ampliación de declaración, en audiencia de fecha doce de noviembre de dos mil trece, a preguntas de las partes, argumentó:

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE ********, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA REPRESENTACION SOCIAL ADSCRITA Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga si recuerda en cuantas ocasiones se percato que tenia actitudes manipuladoras la señora ********** hacia la menor como lo refiere en su declaración; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** Aproximadamente veinte ocasiones me percate que la señora **********ejerció actos de manipulación a su menor hija * * * entendiendo como manipulación la acción de ejercer un dominio a un tercero para que este realce conductas a favor del que manipula, tengo varios ejemplos de los cuales la madre ejerció esos actos de manipulación como ejemplos de ellos, sin recordar la fecha exacta pero si se que fue durante las primeras convivencias que me fueron ordenadas supervisar en compañía de la trabajadora social **********por el Juez Civil de PRIMERA Instancia de Valle de Bravo, México cuando ostente el cargo de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Valle de Bravo, México el cual

ordeno la supervisión asistida de la convivencia entre la menor * * * con su padre **********desempeñándose en primera instancia en el domicilio de la menor y posteriormente en las instalaciones que ocupa el Sistema Municipal DIF sito en Vergel Esquina con dieciséis de septiembre Centro, Valle de Bravo, y mas adelante por instrucciones de la autoridad es decir del Juez Civil y en otros lugares, uno de esos actos consistió en que la señora Adriana al momento de la entrega de la menor hacia su padre se le quedo viendo fijamente a los ojos y cuando la menor voltio a ver a su mamá la primera abrió mas los ojos y se voltio hacía un lado, posteriormente la menor se recargo hacia ella y la abrazo, en otra ocasión la señora Adriana tuvo una actitud de tristeza y la menor al darse cuenta se quiso quedar con ella, recalco que estos dos ejemplos fueron en el domicilio de la señora ********* y otros ejemplos ocurrieron en las instalaciones del DIF al momento de la entrega, la mamá abrazaba a la niña y no permitía que la menor se fuera con su papá. **A LA DOS**: Que diga dada su respuesta que antecede si en su calidad de Procurador de la Defensa del Menor y la Familia, al momento en que se desempeñaba como tal, recibió algún tipo de capacitación para interpretar las actitudes manipuladoras que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.-** Si, la recibo por parte del Sistema Estatal DIF, precisamente por área CEPAMYF, es un Centro de Prevención y Atención al Maltrato y Familia, por la Comisión Estatal de Derechos Humanos, por la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia del Estado de México y me capacite en un posgrado por la Universidad Autónoma del Estado de México; por el curso del CEPAMYF tuvo una duración de días sin recordar las horas pero eran cuatro días y esta capacitación era constante, cada seis meses en algunas ocasiones era un poco mas seguido, las materias de este curso era sobre violencia familiar y atención a victimas de delito y conocimientos sobre los derechos humanos de los menores, se obtuvo una constancia de los cursos; en la Comisión de Derechos Humanos me dieron las materias de Derechos Humanos de los menores, no recuerdo exactamente la duración, ni las horas, también se obtuvo constancia de este curso; de la Procuraduría de la Defensa del Menor las materias fueron sobre capacitación sobre violencia familiar y derechos de los menores, capacitación sobre la nueva Ley para la Protección de los Derechos de las niñas, niños y adolescentes del Estado de México, tengo mas cursos pero no recuerdo las materias pero puedo acreditarlo si se considera pertinente con las documentales debidas; en el posgrado en derecho fue de dos años por la Universidad Autónoma del Estado de México, donde obtuve el titulo de Maestro en Derecho. **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA REPRESENTACION SOCIAL, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL TESTIGO DE CARGO DE NOMBRE _____, EN TÉRMINOS DE LO ESTABLECIDO POR LOS ARTÍCULOS 204 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES APLICABLE EN ESTE SISTEMA DE JUSTICIA PENAL, POR PARTE DEL LA DEFENSA PARTICULAR DE LA PROCESADA DE MÉRITO Y ENTERADO DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:

A LA UNO: Que diga si usted realizo alguna investigación científica para determinar que la menor * * * fue manipulada; **CALIFICADA DE LEGAL, A LO QUE CONTESTO:** No como tal, sin embargo informe al Juez Civil de Primera Instancia razonamiento fundados sobre los cuales me negué como Procurador a que las convivencias entre el padre y la menor fueran videograbadas, argumentando y fundamentando la violación al derecho a la privación e intimidad de la menor * * *, este informe obra en un expediente que esta en el Juzgado Civil, no realice ninguna investigación científica.- **A LA DOS**: Que diga si en las ocasiones en las que usted refiere que hubo actitudes manipuladoras hacia la menor * * *, esta pudo convivir con su señor padre **********.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**-Alguna ocasione si y en otras no por las discusiones que se presentaban entre el padre y la madre, entonces ahí la menor lloraba y se iba con su mamá, en algunas ocasiones como procurador intervine para invitar a las partes, al padre y a la madre para que se condujeran con respeto ante la presencia de su hija, hable de manera personal con la mamá y con el papá por separado y les hice saber los derechos que tiene la menor y los invite para que pudieran incluso utilizar los servicios que el DIF tiene en materia de Psicología, **A LA TRES.-** Que diga si dentro de los estudios que usted a referido ha tenido durante su trayectoria laboral y académica, en algún momento, usted estudio la ciencia denominada sinergología; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** No, **A LA CUATRO.-** Que diga el testigo si actuablemente usted tiene alguna relación con el señor **********; **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO.-** No, en la actualidad soy servidor Público.- **SIENDO TODAS LAS PREGUNTAS QUE DESEA FORMULAR ESTA DEFENSA PARTICULAR, DÁNDOSE POR DESAHOGADA LA PRUEBA.**

Ahora bien, por lo que se refiere a los **deposados y sus ampliaciones** a cargo de **********y **********, éstos indicios a pesar de que fueron desahogados en término de lo establecido por los artículos 16, 103, 148, 196, 198, 200, 201, 202, 203, 204 y 204 bis del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente asunto, debemos decir que no son relevantes en el presente caso a pesar de que fueron protestados y desahogados en términos legales, ya que del contenido de sus versiones se refieren a hechos ajenos o diferentes a los que en el presente caso nos encontramos resolviendo, toda vez, que de sus declaraciones como de sus ampliaciones que les formulan las partes ninguna prueba fehaciente aportan con relación a los hechos, ya que si bien es cierto, **el primero** de los mencionados funge como Trabajadora Social del Sistema DIF y **el segundo** de los referidos se desempeñaba como Procurador de la Defensa del Menor y la Familia en el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Valle de Bravo, México, lo cierto es que los mismos eran únicamente encargados de vigilar las visitas y convivencias que sostenían entre la menor y su progenitor **********, ello en razón a lo ordenado por el Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México dentro del expediente número 886/2010 y como se puede observar del contenido de sus declaraciones no se desprende algún comentario o versión sobre los presentes hechos que se le atribuyen a la señora ********** ni tampoco conocen los videos y menos aún presenciaron algún acto erótico o sexual realizado por la menor y que este haya sido en presencia de la acusada en consecuencia dichos testimonios en el presente caso no adquieren preponderancia legal alguna.

Resulta aplicable el siguiente criterio jurisprudencial:

> **"TESTIGOS. APRECIACION DE SUS DECLARACIONES. Las declaraciones de quienes atestiguan en proceso penal deben valorarse por la autoridad jurisdiccional teniendo en cuenta los elementos de justipreciación concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio que conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testimonio. Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, en la octava Época, visible en la Pag 267, del Tomo IX enero de 1992, del SEMANARIO JUDICAL DE LA FEDERACIÓN".**

Así como la diversa tesis 1.80.C.58C, emitida por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VI, septiembre de 1996, página setecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"TESTIMONIAL, ANÁLISIS Y VALORACION DE LA PRUEBA. Es de explorado derecho que las declaraciones de quienes atestiguan en un procedimiento judicial deben ser valorados por el juzgador, tendiendo en cuenta tanto los elementos de justificación concretamente especificados en las normas positivas de la legislación aplicable, como todas las demás circunstancias, objetivas y subjetivas que, mediante un proceso lógico y un correcto raciocinio, conduzcan a determinar, conduzcan a determinar la mendacidad o veracidad del testigo, pues este no solo es un narrador de un hecho, sino ante todo de una experiencia que vio y escucho y por ende, su declaración debe apreciarse con tal sentido crítico. Por otra parte la valoración de la prueba testimonial implica siempre dos investigaciones, a saber: la primera relativa a la veracidad del testimonio en la que se se investiga la credibilidad subjetiva del testigo; la segunda es sobre la credibilidad objetiva del testimonio, tanto de la fuente de la percepción que el testigo afirma haber recibido, como en relación al contenido y a la forma de la declaración."

INSPECCIÓN MINISTERIAL Y FE DE CONTENIDO DE DISCOS COMPACTOS, practicado por el personal del Ministerio Publico Investigador en fecha veintiocho de mayo de dos mil trece, donde se establece:

INSPECCIÓN MINISTERIAL Y FE DE CONTENIDO DE DISCOS COMPACTOS

Diligencia practicada por el Agente del Ministerio Publico Investigador, en fecha veintiocho de mayo del dos mil trece, donde se establece que se llevó a cabo dentro de las Instalaciones que ocupan la Subprocuraduría para la Atención de Delitos Vinculados a la Violencia de Género, de la que se desprendió lo siguiente: el C. Agente del Ministerio Público da Fe de tener a la vista, un disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar **DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO**" así mismo, con letra manuscrita en la caratula del mismo, se identifica como **"1er VIDEO",** y en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador, una archivo que indica "ADRIANA 1" y que al abrir dicho archivo, comienza un video en el cual se puede apreciar: una imagen oscura y un audio de la voz de una persona del sexo femenino que refiere "Dime una cosa, porque te tocas ahí mami?, Que es eso? ¿Qué es eso de tus manos? ¿Qué es? ¿Dinero?" asimismo se aprecia la voz de lo que parece ser una menor de edad del sexo femenino, que refiere en respuesta "Si", a lo que la voz femenina le responde "No te entiendo como que dinero, Que es eso? " simultáneamente se comienza a hacer más clara la imagen de una niña, al parecer tendida sobre una cama, junto a un buro de mesa, con una lámpara encendida. La menor se aprecia de aproximadamente dos o tres años de edad, tiene sus manos sobre los genitales, y contesta "Aquí hay dinero", a lo que la voz femenina contesta en tono de sorpresa "¿Ahí hay dinerooo (sic)? A lo que la voz de la menor contesta "Si", y la voz femenina contesta ¿Dondeeee (sic)?", y la menor que ya se aprecia visible y vestida contesta "Aquí, mi papa me pone el dinero aquí" y señala hacia sus partes íntimas. La voz femenina pregunta "¿Dónde?" y la cámara se enfoca sobre las partes íntimas de la menor, a lo que ella contesta "Aquí", y la voz femenina refiere "¿Monedaaas o billetes?", a lo que la menor contesta "monedas", y la voz femenina contesta "¿de las moneditas o de los billetes?, y la menor contesta "de las moneditas", y la voz femenina contesta "¿ y dónde te los pone?", y la menor contesta "aquí" señalando sus partes íntimas con sus manos, a lo que la cámara se enfoca en dichas partes privadas; y la voz femenina pregunta "¿y qué hace con el dinero?", y se escucha la voz de la menor refiriendo "y me duele mucho", y la voz femenina refiere "¿pero cómo hace o qué? ¿Cómo hace con unas moneditas?" y la menor refiere, mientras continua señalando sus partes íntimas "mezcla, mezcla el dinero y le echa agua" y la voz femenina le contesta "¿Cómo? ¿Con una monedita? ¿Te enseño una monedita y me enseñas como le hace? ¿Sí?" y la menor le contesta "si", a lo que la voz femenina refiere

"Órale, te voy a traer una monedita y me dices, ¿órale?" en ese momento, la cámara se desenfoca de la menor, y se aprecia lo que parece ser un recorrido de la persona que toma el video hacia otro puto de la habitación, y se escucha la voz de la mujer diciendo "Vamos a ver, como voy a sacar una moneda y me va a decir", mientras tanto se escucha a la menor que grita "Mamá, mamá" a lo que la voz femenina contesta "Ahí voy mi amor", mientras sucede esto, se puede apreciar que la persona que sostiene la cámara, se dirige hacia una bolsa de mano para mujer, que se encuentra en otro punto de la habitación, y comienza a buscar algo dentro de la misma. Al regresar al punto anterior, se escucha la voz femenina que refiere "¿Cómo es?, a ver a ver enséñame como le hace tu papa, dime como juegas, con estas monedas ¿con estas monedas son? A ver cómo le haces" se puede ver la imagen de la menor, puesta de pie sobre la cama y la mano de una persona, al parecer del sexo femenino, haciéndole entrega de algo a la mano de la menor, y la voz femenina le dice "pero a ver, acuéstate como estabas, dime como estabas, dime exactamente qué haces con tu papa, no veo, a ver, a ver, que haces con esa moneda, a ver recárgate, no te veo, pero que haces con él, que haces con esa moneda, y que te dice" en ese momento, se aprecia claramente la imagen de una persona del sexo femenino, de aproximadamente dos años de edad, de tez clara, y cabello rizado, con una camisa blanca y sin pantalones, ni ropa interior, es decir con la parte inferior del cuerpo completamente desnuda; con las mano derecha puesta sobre sus partes íntimas, haciendo movimientos de arriba hacia abajo, y la misma señala "la mezcal, y le echa agüita y la saca y la sacuda (sic), la echa tantito el agua y la sacuda" y la voz femenina contesta "¿la mezcla? ¿Cómo?, ¿le echa agüitaaaaa (sic) oye y dónde saca la agüita (sic)?, Oye y dime una cosa mi reina, ¿el agua de donde la saca? ¿de la boca?" en ese momento se aprecia una menor de edad que se encuentra sentada sobre lo que al parecer es una cama, sin pantalones, que se mueve hacia la cámara y refiere "no", y la voz femenina contesta "¿no? De donde, ¿de dónde saca el agua tu papá?" a lo que la menor que tiene las manos descansando cerca de sus genitales, contesta "primero se baña y se seca" y la voz femenina le contesta "ajaaaaa (sic) y se baña en dónde?" y la menor contesta "aquí" y la voz femenina refiere "en la regadera", y la menor contesta "si", y la voz femenina contesta "ok, se baña y ¿después, que hace? A ver, a ver recárgate bien, y me enseñas. Porque no te entiendo, no te entiendo cómo juegan, a ver enséñame otra vez como juegan", en ese momento se escucha que la voz femenina agudiza el tono de su voz, y se aprecia la imagen de la menor de edad recostada sobre su espalda, mirando sus manos, aun sin pantalones, y respondiendo a lo que le pide la voz femenina. La menor de nueva cuenta se lleva la mano derecha a sus genitales, y la cámara se enfoca directamente sobre la mano haciendo dicha acción, y la voz femenina refiere "pero a ver, se baña tu papá, y ¿después?", la menor contesta "se seca". Y la voz femenina repite "se seca", en ese momento de igual manera se puede apreciar de manera clara, la mano izquierda y derecha de la menor, sobre sus genitales, y ella refiere "y se pone unos zapatos", y la voz femenina contesta "¿y con que se seca? ¿Unos zapatos?", y la menor contesta "si, y se pone la pijama" y la voz femenina contesta "ooooooooook (sic), y ¿de dónde saca las monedas", y la menor, contesta al mismo tiempo que se cruza de brazos, "de su bolsa", y la voz femenina contesta, al momento que hace un ademan al parecer con la mano izquierda "de su bolsa, y que te dice", la menor refiere "y dice que la pone con agüita aquí, y la mezcla", momento en el cual de nueva cuenta se puede apreciar a la menor, llevando sus manos a sus genitales como señalando y describiendo la acción que refiere, y la cámara enfocando de nueva cuenta dichos movimientos. Y la voz femenina refiere "y la mezcla, pero como, pero y, y ¿la coge? Como, como es enséñame, no sé" y la menor contesta "la coge, con la mano y la sacuda (sic)" en ese momento se puede apreciar a la menor, poniendo sus manos juntas y haciendo movimientos ascendientes y desciendes con la misma, mientras refiere lo anterior, a lo que la voz femenina contesta "pero, pero dime una cosa mi reina preciosa, mi reina linda ¿de dónde saca el agua?" a lo que la menor contesta "de una fuente, saca la agua (sic)", en ese momento se aprecia que ha dejado de hacer los movimientos antes referidos, y mira hacia la cámara, y la voz femenina le contesta "¿de una fuente? Aja, y ¿después?", la menor contesta "la echa aquí, y la mezcla, y le echa agua", y la voz femenina contesta "¿Dónde? ¿Ahí te echa agua? Pero como ¿te quita el pañal. Pero como te hace eso ¿con las monedas?", de nueva cuenta se puede apreciar a la menor que se lleva la manos a sus genitales, y hace movimientos con las mismas alrededor de dicha zona, y se puede apreciar la mano izquierda de la voz femenina que señala hacia los genitales de la menor, la cual señala "y la mezcla, ti, ti ti (sic)" mientras de nueva cuenta hace movimientos con sus manos, en sus genitales y la persona que sostiene la cámara se enfoca en dichos movimientos y acciones, y le pregunta "y tú que haces? Y tú ¿qué le dices a tu papa? ¿Te gusta o no? ¿Que sientes?" y la menor contesta "no, dice que no ponga aquí" y la voz femenina contesta "¿tú le dices que no te ponga ahí? Y ¿Qué te dice él?", y la menor contesta "dice que sí, y yo digo que no" y la voz femenina le contesta "tú le dices que no, y ¿Cuándo paso esto? ¿Te acuerdas?" y la menor contesta "si" y la voz femenina refiere "¿fue cuando fuiste al rancho con tu papá? ¿Te ponía de esas monedas que hay ahí, de ese tipo de monedas? Y después que

hacía con las monedas" mientras ello ocurre se puede ver a la menor recostada sobre su espalda, con las manos aun puestas sobre sus genitales y responde "noooooooooooo (sic), las saca su bolsa" y la voz femenina le responde "oye mi vida y una última cosa, ¿tú le has dicho a tu papa, que te gusta o que no te gusta eso?" y la menor contesta "otra moneditita (sic)", y la voz femenina contesta "y ¿Dónde más te pone monedas? ¿y de dónde saca el agua mami?", se puede apreciar que la menor se ha incorporado y ha dejado de tener sus manos cerca de sus genitales y que ahora las pone por delante de ella a la altura del pecho, y contesta "de la fuente", y la voz femenina le contesta "¿de la fuente? ¿Y de dónde la saca? ¿De la mano, de un vaso, de qué?" y la menor se vuelve a recostar y refiere "de un vaso y me la echa un poquito aquí. Y ya echa aquí y la mezcla" y señala de nueva cuenta sus genitales y la cámara se enfoca directamente en dicha acción, posteriormente comienza a tocarse al referir la acción de mezclar, en ese mismo momento, se puede apreciar igualmente, una mano derecha que hace movimientos circulares hacia la menor refiriendo el movimiento de mezclar, y la voz le dice "¿y que te dice cuando la mezcla?", y se ve a la menor haciendo movimientos ascendientes y descendientes con su mano señalando sus genitales, y la voz femenina refiere "oye mi amor, pero ya no te pongas la moneda ahí, pero dime una cosa mi reina, ¿y que te dice el cuándo la mezcla? ¿Qué te dice a ti? ¿mija? Te dice * * *?, y se ve a la menor acercándose a la persona que aparentemente graba el video, y señalando a lo que al parecer es su pierna, y le dice "aquí, en las pompas" y la voz femenina le contesta "¿en las pompas? Oye mi reina ¿y que te dice, que te dice cuando te pone eso en las pompas?" En ese momento se aprecia de manera clara la imagen de una menor de edad de sexo femenino, de aparentemente dos años de edad, sentada sobre lo que al parecer es una cama, con una televisión encendida detrás de ella, y únicamente vestida con una camisa de color blanco, la cual le refeire a la persona que graba el video que refiere "me voy a acostar" y la voz femenina le refiere "pero que te dice, ¿te dice hija, te dice * * *? Ok, acuéstate. ¿Te dice * * *, te dice hija, que te dice? ¿Cómo se llama tu papa?" en ese momento se aprecia que la menor ya se ha recostado sobre su espalda, y refiere "yo estoy muy bonita" y la voz femenina dice "¿cómo te dice? Que estas muy bonita? ¿Tú le quitas el agua?" y la menor en ese momento, lleva a sus genitales una liga para cabello que sostiene con su mano izquierda y refiere "yo quito el agua con la liguita" y la voz femenina le vuele a cuestionar "oye mi amor, y mientras tu papa te pone las monedas ahí, que te dice tu papá" la menor le contesta "yo hizo (sic) que no, dice mi papá que sí, pero yo no digo que no, dice mi papá que no", y la voz femenina le pregunta "¿y él te hace caso?", y la menor contesta "si" y la voz refiere "y que hace, ¿jugando?", en esos momentos aún se aprecia a la menor recostada sobre su espalda con las manos sosteniendo sus tobillos, y las piernas en alto, aún tiene únicamente una camisa puesta, y la menor contesta "y ahí estaban los juguetes y jugaba mi papá", y la voz femenina pregunta "¿oye y como se llama tu papá", y la menor contesta [redacted]", y la voz refiere "[redacted], oye y como le dices, ¿cómo te dice el cuándo te pone las monedas? ¿* * *, * * *?, como te dice", en ese momento se ve a la menor que incorpora, por su lado derecho, y refiere "¿Dónde están mis monedas?", y la voz femenina le contesta "Ahí, están, pero ¿cómo te dice, como te dice mi amor?, ya te cansaste, pero bueno pero ya acuéstate, no te preocupes mi vida" y se puede ver a la menor caminando sobre lo que al parecer es una cama y se le aprecia sin pantalones por la parte trasera por lo que sus glúteos quedan expuestos, y se vuelve a recostar y la menor le refiere "¿una peluca (sic) más? Y ya" a lo que la voz femenina, le contesta "bueno mi amor, una peli más y ya, te quiero mucho chaparrita, pero la próxima vez le vas a decir a tu papá, que no" y se puede ver a la menor acostada completamente sobre su espalda, diciendo "si vamos al rancho le digo a mi papá que no, eche agua aquí, y no que la mezcle", y la voz femenina contesta "y la mezcla con que, ¿son sus manos, o con que la mezcla?" y se escucha a la menor referir "con una cuchara grandota", y la voz femenina refiere "¿con una cuchara grandota? ¿Y las monedas de donde las saca me dices?", y la menor contesta "de la bolsa", y la voz femenina contesta "¿y te las pone? ¿y que sientes?", en ese momento de nueva cuenta la cámara enfoca los genitales de la menor, mientras esta pone su mano sobre las mismas, y la menor contesta "feo", y la voz femenina le dice "¿lloras mami? ¿Y el que te dice cuando lloras? ¿Qué te dice mi bombón?" y la menor se recuesta sobre su lado izquierdo y sin ver hacia la cámara, refiere "es que ya no quiero monedas", y la voz femenina contesta "y que te dice tu papa" y la menor contesta al volverse a poner sobre su espalda, de nueva cuenta apreciándosele completamente desnuda "es que yo digo que no", y la voz femenina le pregunta "¿y hay alguien más cuando pasa eso?", y la menor la interrumpe diciendo "ya no, ya me canse", y se gira sobre su espalda para no ser grabada, y la voz femenina refiere "bueno, te quiero mucho mi amor", y la voz de la menor contesta "te quiero mucho". La imagen se corta repentinamente, y aparece una nueva escena, aparentemente en una sala de estar, y siendo de día. Se aprecia a una menor completamente vestida con un vestido color azul, y lo que parece ser la misma voz femenina de la escena anterior, la menor enseña un bote plástico de color amarillo que tiene en las manos a la persona que sostiene la cámara, y se escucha a dicha voz refiriendo en un tono chillón "Soy Botas, y Dora me

manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", y se escucha a la menor suspirar, y decir "ahorita. Me voy a hacer un poquito para aquí", y se puede ver a la menor, que al parecer es la misma que aparece en la secuencia anterior, sentándose frente a la persona que sostiene la cámara, y la voz femenina le dice a la niña "cuéntame todo, ¿porque no te gusta ir al rancho? ahora sí cuéntame porque no te gusta ir al rancho", y en ese momento se ve que la menor, se recuesta sobre su estómago de frente hacia la cámara y responde "porque no, no puedo porque no veo las caris", y la voz femenina le contesta "pero cuéntame", y la menor contesta "no puedo, estoy viendo las caris", y la voz femenina dice de nuevo con voz chillona "Botas te pregunta", y la menor contesta "Mami, no oigo bien las caris, mami ya llego las caris", y se escucha a la voz femenina decir "cuéntame algo, ¿hacen algo que no te gusta en el rancho?" y la menor no responde y gira su cabeza hacia el lado derecho, y la voz femenina le insiste al mismo tiempo que agita un bote plástico de juguete color amarillo frente a ella "¿Qué no te gusta, que haga tu papa en el rancho? Para que yo le diga a tu papi", y la menor continua sin voltear la cara hacia la cámara, aun cuando la están tocando con el bote plástico de juguete, la voz femenina dice de nueva cuenta de forma chillona "Yo voy a ir, Dora va a ir y le voy a decir no le hagas eso a * * *, ¿que no te gusta?, dímelo a mí, yo soy tu amiga", la menor sigue sin dar respuesta, en ese momento se aprecia en el video a una persona del sexo femenino, vestida con una playera de color rojo, pelo largo color castaño y de aproximadamente cincuenta años de edad, mirando a la menor. La menor le contesta a la voz femenina "Ahorita, estoy viendo las caris", y la voz femenina contesta "Entonces como le voy a decir a tu papá si tu no me dices" en ese momento la menor se incorpora, y refiere retirarse, a lo que la voz femenina contesta "Dime una última cosa ¿juegan a poner unas monedas?" y la menor contesta "Ahorita no a las monedas", y la voz femenina dice "¿Juegan a poner unas monedas en el rancho?", y la menor contesta "nooo, no juega con unas monedas, solo con una moneda", en estos momentos únicamente se le aprecia parada sin que sea visible su rostro, porque sale de la toma de la cámara, sin embargo se puede seguir apreciando a la persona del sexo femenino de aproximadamente cincuenta años observándola, y la voz femenina que graba el video refiere "A ver, enséñame como juega tu papa con las monedas", y se puede ver a la menor que lleva sus manos hacia sus genitales y los toca y refiere "así, en mis pompis, voy a brincar por aquiiiii (sic)", después de lo cual los levanta los brazos hacia adelante, y se pone en el borde lo que al parecer es un sillón, como haciendo el además de saltar fuera de él, de nueva cuenta se aprecia claramente a la persona del sexo femenino vestida con una playera de color rojo, la cual observa a la menor, y no habla. Mientras tanto la voz femenina, refiere "te voy a dar la moneda y me dices como le hace, toma aquí está, a ver siéntate y dime cómo", y se aprecia a la menor, que lleva sus manos a sus genitales y levanta su vestido, y le dice "me hace en las pompis, mira, lo hace así" y mientras tanto se puede ver a la menor que al llevar sus manos a sus genitales hace movimientos ascendientes y descendientes, y la voz femenina contesta "como hace, ¿te quito el pañal?" y la menor refiere "me lo pone, y cuando hace le pone agua las monedas para que no me duela", en ese momento se puede ver a la menor de cuerpo entero apreciándosele de aproximadamente dos o tres años de edad, tez blanca, cabello rizado a la altura de los hombros de color rubio, ojos grandes, y con un vestido azul con floreado y cintas de color amarillo, y se escucha a la voz femenina que dice "A ver, a ver a ver a ver" y se puede ver una mano que entra en contacto con la vestimenta de la menor, al parecer de la persona que graba el video, y le levanta el vestido a la menor de edad, y dirige la cámara haca sus genitales, y se escucha a la menor que refiere mientras se toca por sobre el pañal que tiene debajo del vestido "así mami" y se puede apreciar que la mano ya ha alzado el vestido a la altura del estómago de la menor, y que le dice a "A ver a ver a ver, así te hace tu papi, y ¿después que hace con el agua?", y la menor contesta "si, mi papa", y retira la mano que le alza el vestido y comienza a caminar fuera de la grabación, y la menor refiere "es para tomar el agua con la boca, y me lo tomo", y la voz femenina pregunta "¿y la saca también de la boca?", en ese momento se puede ver a la menor que se encuentra frente al televisor de una sala de estar, y hace el ademan de tomar agua, al levantar los brazos y echar la cabeza hacia atrás, y la voz femenina refiere "¿y te tomas el agua? ¿De dónde saca el agua? ¿De la boca? ¿Y tú papa que trae? ¿Ropa?, se ve a la menor que camina hacia una esquina de la habitación, se distrae y le refiere a la persona que graba el video, "los pañales están aquí", y se escucha a la voz femenina que empieza a decir en un tono de canción y con voz chillona "Dice Dora, Dice Dora, que le expliques como es él juego de la moneda, siéntate, siéntate, siéntate aquí * * * conmigo" y se escucha que la menor refiere "ahorita", y se le ve caminando sosteniendo una bolsa de plástico, y que se sienta frente a la televisión, y refiere "Ahorita, me quiero quedar para hacer una máscara como mi papá", y se ve que la menor introduce la cabeza dentro de la bolsa de plástico que sostiene, y la voz femenina refiere "ok, ok haz la misma mascara que hace cuando juega tu papá. A ver dime, yo no sé, dice Dora, pregunta a ver", mientras tanto se puede ver a la menor que ha sacado de la bolsa lo que parece ser un pañal desechable, el cual se

pone sobre el rostro y empieza a decir "mira una máscara", y la voz femenina le dice "¿tu papá, se pone esa mascara?", y la menor se retira de la persona que esta grabando el video y dice "le estoy diciendo a Dora", la menor arroja el pañal, y sale corriendo del cuarto de donde se encuentran por una puerta de madera, diciendo "ahorita voy". La imagen se vuelve a cortar, la escena es un cuarto distinto y al parecer en una hora diferente del día, y aparece de nueva cuenta la voz femenina que refiere "con la moneda chiquita", mientras se ve una mano que agita el mismo bote plástico de juguete color amarillo, que había aparecido con anterioridad, el cual contiene dentro al parecer, una moneda, y se puede ver a la menor que aparece antes, esta vez, la mano desciende el bote plástico al piso y dice, "juega con la nena a moneda chiquita", y la menor toma la moneda que se encuentra dentro del bote, y la coloca entre las piernas de una muñeca que se encuentra tirada en el piso de la habitación, frente a la menor, a un lado del bote plástico de juguete, y la menor refiere "agüita, ¿dónde está la agüita mami?", y la voz femenina refiere " a ver tu búscala, donde está, aquí está aquí está, ¿de dónde sale el agüita?", mientras tanto en la grabación se puede apreciar parcialmente la imagen de la muñeca que se encuentra en el piso, y el bote plástico de juguete color amarillo. Se ve a la menor correr frente a la cámara y refiere "sale de las plantes, el agüita sale de las plantas", la menor regresa, y de nueva cuenta toca a la muñeca del piso entre las piernas y dice "ahora vamos a comenzar la fiesta" y la voz femenina que aparece en el video le contesta "¿pero como fue que te hacia tu papa? ¿Qué era mi amor?", durante estos momentos no se aprecia a la menor en la grabación, se le escucha contestar al parecer desde fuera del cuarto "ahorita, ahorita, es hora de comenzar la fiesta, ya no podemos platicar, es hora de comenzar la fiesta", en este momento se ve regresar a la menor al cuarto, y comienza a recoger unos pañales desechables que se encuentran tirados en el piso, y la voz femenina le contesta "pero te olvidaste algo de tu papa, ¿Cómo se llamaba esto?", la menor al terminar de recoger los pañales que se encuentran en el piso, sale del cuarto de nueva cuenta sin constatar a las preguntas que le hace la voz femenina. La imagen vuele a cortarse abruptamente, y se puede ver una grabación en donde se puede ver a la menor que se ve en los demás escenarios, sentada jugando y vestida con una vestido al parecer de color amarillo, cerca de una cama en un cuarto que se aprecia con sábanas al parecer de color rojo, y un mueble pequeño que tiene una planta, e inicia con la voz femenina que también se aprecia en las grabaciones anteriores diciendo "¿y donde tocas a tu papa?" la menor se mueve y con la mano derecha apunta hacia las piernas de las persona que graba el video y dice "aquí", la voz femenina contesta "y que te dice el ¿Qué lo toques? ¿Porque que te dice?", mientras que la menor, sin ver hacia la cámara señala "deje mi galleta aquí", y la voz femenina refiere "a ver déjala y cuéntame, haz de cuenta que yo soy tu papa, deja la galleta", mientras tanto se puede ver a la menor que mira hacia la cámara y dice "tengo galleta", se encuentra masticando algo. La voz femenina refiere "bueno ¿ahora que te termines tu galleta me dices como te hace tu papa? ¿Me dices? ¿Cómo te dice tu papa? ¿Te dice * * *? Como te toca ¿Cómo te dice?" se puede ver a la menor voltear el rostro de la cámara, y se escucha un suspiro, mientras que la voz femenina contesta "oye y donde le das besos a tu papi, donde le das besos a tu papi?", mientras se puede seguir viendo a la menor que está comiendo algo, al parecer una galleta, y no contesta a las preguntas que le realiza la voz femenina, la cual se aleja de la persona que le hace las preguntas, al retirarse la menor, la voz femenina le pregunta " ¡Ah! ¿a mí tampoco me vas a hablar? A ver yo parada, ¿Dónde le das besos a tu papa? ¿En el cachete?", sin embargo la menor, se recarga sobre la cama, y no responde o mira hacia la cámara al hacérsele dichos cuestionamientos, la voz empieza a decirle a la menor "¿aquí? ¿En el cachete?" mientras la toca como para llamarle atención sobre su brazo izquierdo, al no voltear la menor, la toma del rostro y parte de la cabeza, y le dice "a ver voltéame a ver" al verla se retira y aleja de la mano que la toca, hacia el otro lado de la cama. La voz le dice "¿aquí? ¿En el cachete? ¿O en el brazo?", al terminar de decir lo anterior, se acerca de nueva cuenta hacia la menor y se le ve avanzando hacia el lado de la cama donde se encuentra la misma, la cual vuelve a alejarse de la cámara, y se escucha a la voz femenina diciendo "¿en el cinturón dijiste? ¿Y porque en el cinturón? ¿Cómo te dice? Oye ¿y tiene algo aquí tu papá, tiene algo aquí?, ¿es como yo así? ¿Cómo es su cuerpo?", mientras tanto la menor sigue sin responder a las preguntas, y se le ve de frente a la cámara, comiendo al parecer lo que es una galleta y con una caja de toallas húmedas en la otra mano, al escuchar los cuestionamientos se lleva las manos a la cabeza y luego hacia la cara, se comienza a cubrir el rostro y restregar la cara y los ojos, se mueve alejándose de la cama y dice "ya estoy cansada", a lo que la voz femenina contesta "¿ya estas cansada? Bueno, nadamas despídete de mí como te despides de tu papá", a lo que la menor voltea el rostro hacia arriba, es decir hacia la cámara, no contesta nada, y sigue caminando alejándose de la persona que la interroga, la menor le dice "adiós", y la voz femenina le contesta "adiós, oye pero te gusta o no te gusta hacer eso", y la menor le da la espalada y de nueva cuenta no da respuesta alguna, y camina hacia una cajonera, y la voz femenina refiere "le das un besito a tu mamá?", y la menor, teniendo su mano dentro del cajón superior, voltea a ver hacia la cámara. De nueva

cuenta se corta la imagen, y aparece la menor que se ha visto en diversas grabaciones, sentada en el piso vestida únicamente con una camisa blanca en la que se puede leer la frase "soy feliz", sin pantalones, al parecer siendo de día, sobre un tapete de color verde, y la voz femenina que se ha escuchado en diversas grabaciones refiere "¿porque no te gusta que te toque en tus pompitas? ¿Qué sientes?", y la menor contesta, mientras tiene las manos por debajo de las piernas "me pica. Aquí", y la voz femenina le contesta "¿Si? ¿y desde cuando te pica? ¿Pero que te paso porque te pica, desde cuando te pica?", en esos momentos se puede apreciar que la menor, no tiene nada puesto debajo de la camisa de manera clara, y se le ve mostrando sus genitales frente a la cámara, y después se le ve deteniéndose sobre sus brazos y piernas, de manera que se muestran sus genitales y parte trasera sobre el piso, y la voz femenina le pregunta a la menor "Oye pero ¿te duele o te pica? ¿Mami? ¿Por qué te duele? ¿Alguien te tocó?", y la menor contesta al hacerse hacia atrás de la cámara "papá", y la voz femenina contesta "¿papá? ¿Cómo te tocó tu papá? Y como te toca, a ver enséñame, ok enséñame como te toca" en ese momento se ve a la menor llevándose la mano izquierda a sus genitales brevemente y después retirarla, y la voz femenina le pregunta "¿te duele? ¿y tú le has dicho que no te gusta?" en ese momento se puede ver a la menor recostada sobre su espalda junto a un sillón, y se pueden ver sus genitales expuestos, y se le ve girar para incorporarse y de igual forma se le puede ver la parte trasera completamente desnuda, y la voz femenina refiere "¿y tú le has dicho a tu papá? Y ¿Qué te dice? Oye mami, ¿cuándo tu papi, te toca así que le dices? ¿Cuándo tu papi te toca en tus pompitas que le dices? ¿Le dices que no? ¿Te toca ahí?", mientras refiere esto la voz femenina, la menor se ha acercado a la cámara, y ahora se encuentra sentada frente a la cámara y se toca los genitales con la mano derecha, y la mano de la persona que sostiene la cámara la señala, la menor contesta "es mi mano", y la menor se incorpora. La voz femenina continua preguntando "pero a ver, dime con qué. Oye y que me decías de aquí, ¿Qué me dijiste de la oreja? ¿Qué pasaba con la oreja?" en ese momento se ve pasar a la menor frente a la cámara con la camisa levantada, de espaldas enseñando su parte trasera, igualmente al seguir siendo interrogada por la voz femenina, la niña comienza a moverse y a decir palabras en voz alta, interrumpiendo las preguntas que le son formuladas, y sale del cuarto, la voz femenina mientras pregunta "oye y te voy a preguntar una cosa, a ver ven, ven ratoncita, mamiii (sic) divina, mira ya va a estar Dora", en ese momento la cámara se dirige hacia la televisión que se encuentra dentro del cuarto, y se pueden apreciar que hay dibujos animados en la misma, gira la cámara hacia la puerta y se puede volver a ver a la menor que reingresa al cuarto, aun sin pantalones, y la voz femenina pregunta "oye pero dime una cosa corazón, porque no te gusta que te toque tu papa, ¿no te gusta? ¿te duele?", se ve a la menor frente a la cámara y contesta "no", la voz femenina pregunta "¿sientes feo que sientes? " a lo cual la menor, vuelve a llevarse la mano derecha a sus genitales y dice "pipi", y la voz femenina contesta "si mi amor, pero ¿que sientes? ¿Qué sientes amor?", en ese momento se ve a la menor que comienza a orinarse. La imagen vuelve a cortarse abruptamente, e inicia con la cámara ingresando a un cuarto, que al parecer es un baño, y se puede escuchar la misma voz femenina que se aprecia en las demás grabaciones diciendo "oye mi amor, pero porque dices cola, es no es una cola", y se puede ver de nueva cuenta a la menor que aparece en las demás escenas, sentada dentro de una bañera plástica, con diversos juguetes completamente desnuda diciendo "eso era una cola", y la voz femenina le pregunta "¿y quién te dijo eso?" y la menor responde "mi papá", y la voz femenina pregunta "¿te dijo que era una cola? Y ¿cómo te dijo eso? ¿Tus pompitas que eran una cola?" y se ve a la menor llevándose las manos por detrás de la espalda y a la voz femenina diciendo "¿siiii (sic)? ¿Y qué hizo?", y se escucha a la menor diciendo "¿Qué hizo?", y la voz femenina contesta "¿qué hizo?", y se ve a la menor viendo hacia la cámara mientras se encuentra dentro de la tina, y le dice a persona que graba el video "cola mamá", y la voz femenina responde "no mi amor, nosotros no tenemos cola, nosotros tenemos pompitas", y la menor contesta "yo si tengo cola", y la voz contesta " a ver dime, donde te dijo que era tu cola" y la menor contesta "aquí", mientras ello ocurre la menor, aun dentro de la tina y completamente desnuda, da la espalda a la cámara y lleva su mano derecha hacia el agua por detrás de la espalda, y la voz femenina le dice "a ver levántate tantito, a ver dime donde te dijo que era tu colita", al referir esto, se puede ver que la menor se incorpora, y se puede ver la parte posterior de su cuerpo completamente desnudo, tocándose la espalda baja, justo por sobre los glúteos, y la voz femenina refiere "¿ahí en la espalda?", y la menor responde "si, arriba. Mira mamá, mira mamá", y la voz femenina, aun grabando la parte posterior del cuerpo desnudo de la menor dice "Que mas, que más te decía, si eres tú, es tu sombra. ¿Oye y que más te dijo, que era una cola y que más te dijo? Oye y ¿me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos? ¿Mi amor? ¿Me dijiste que te dijo que tenías unos hoyitos?" mientras esto ocurre la menor, se ha vuelto a sentar dentro de la tina plástica, y no responde a las preguntas que le formula la voz femenina, y comienza a tararear una canción, y se puede escuchar que la voz le dice "y como te dijo" a lo que la menor se lleva la mano derecha a los genitales mientras está sentada, y los toca diciendo "me dijo

que tenía hoyitos", y la voz femenina le dijo "¿y cómo los encontró? Tu sabias que tenías hoyitos? ¿Y cómo los encontró?, ¿Qué hacía con los hoyitos, no, pero dime que hacía con los hoyitos?" mientras refiere lo anterior, la menor ya no está tocando sus genitales y ve hacia la cámara y contesta "es una araña", y a las preguntas deja de contestar, por lo que la voz femenina insiste "¿y atrás también tienes un hoyito?", y la menor contesta "pero hay una araña, hay un hoyito pero hay una araña", y la voz femenina le refiere "y me dijiste que tenías otro hoyito, pero a ver enséñame donde tienes tu otro hoyito" mientras tanto, la menor está levantando y dejando caer agua dentro de la tina, mientras está sentada, sin voltear a ver la cámara, y bebe agua de la tina, la voz femenina, mientras ello ocurre sigue insistiendo "¿y donde te dijo que estaba?" la menor dice "¿Dónde estaba mami?", mientras se puede en la grabación que la menor se toca con la mano izquierda la oreja izquierda, y con la derecha los genitales "está aquí, está aquí", y la voz femenina le contesta "¿ah sí? ¿Y que hacías con ese hoyito?", mientras pregunta lo anterior la voz femenina, la menor ha comenzado a arrojarse agua sobre la cabeza y el rostro, y refiere "me baña y luego me seca" y la voz femenina refiere "y ¿te secó en el hoyito?", y la menor responde "si, y en mi cabeza", y la voz femenina dice "aaaaaah, ¿y en tus pompas también? ¿Y cómo te secaba?", y la menor, moviendo la mano derecha de derecha a izquierda contesta, "con la mano", la menor dice "Holaaa Papá", y comienza a arrojar agua sobre su cabeza y rostro de nueva cuenta. La imagen vuelve a cortarse, y aparece una nueva grabacion de la menor, al parecer sobre una cama, iluminado el cuarto con luz artificial, en donde se puede ver un televisor encendido con dibujos animados, y se escucha la voz femenina que ha aparecido en diversas grabaciones refiriendo "nada mas dile a tu mamá, como te hacia tu papá" y se puede ver a la menor de edad recostada sobre la cama, vestida al parecer con una pijama amarilla, y la voz refiere "¿unos tacos como los de tu papa?", y se puede ver a la menor al estar recostada sobre su espalda, abriendo y cerrando los brazos sobre su pecho y repitiendo "y unas pepitas, que abren y cierran, y abren y cierran, y abren y cierran", y la voz femenina la interrumpe y le dice "oye mi amor, pero tú me dijiste que te chupaba en donde, ¿en tus piernas te chupaba?, mientras la menor sigue refiriendo "abren y cierran, abren y cierran", y la voz femenina contesta "con chocolate o como era", y la menor contesta, fuera de la cámara. "¿¡no!, no era con chocolate", y la voz femenina le refiere "¿pero dónde te chupaba?", y la menor contesta "aquí", y al mover la cámara, se puede apreciar que la menor, únicamente porta una camisa que esta levantada a la altura del estómago, teniendo desnudos y expuestos sus genitales, y la cámara se fija en los mismos, y la voz femenina refiere "enséñame con tu dedito mi amor, donde ponía tu lengua tu papá", mientras ello sucede se ve a la menor, que comienza a moverse y decir "me voy a cambiar, para que no, para que no", y se gira para quedar boca abajo hacia la cama, y la voz femenina le pregunta "oye ¿y a ti te gusta que te haga así tu papa?" y la menor contesta "no", y la voz femenina le pregunta "oye y ¿dónde te chupa tu papá? ¿Dónde te chupa?", y la menor sigue dando la espalda y refiere "nooo, me voy a quitar esto", se incorpora y comienza a retirarse la camisa que tiene puesta; y la voz femenina le refiere "pero porque me decías que guacala", y la menor refiere "me voy a quitar esto, para que no me chupe mi papá", y empieza a moverse para quitarse la parte superior de sus ropas, a lo que se ve una mano, al parecer de la persona que graba el video, que la ayuda a quitarse la ropa, y después la menor deja de quitarse la ropa, y es la mano que aparece la que termina por quitarle todas las prendas, y dice la voz femenina, "ahora si explícame bien, ¿Dónde te chupa tu papá?", y la menor refiere "aquí, aquí", y mientras hace esto, se gira sobre su costado derecho y señala su espalda baja, y la voz femenina pregunta "y donde más", y la menor gira sobre su costado izquierdo y comienza a mover las manos por sobre las piernas, sin señalar ningún lugar en particular, y la voz femenina pregunta "¿y tú papi dónde? Y la menor responde, " no", y la voz femenina dice "y como le vas a decir", y la menor responde "papá, no me chupes", y la voz femenina responde, " ¿no te gusta que te chupen? ¿Dónde te chupa del cuerpo?", y la menor alza las piernas hacia el aire y comienza a moverse y decir "aca, aca, aca, aca", sin señalar ningún lugar en particular, en ese momento de nueva cuenta la cámara graba los genitales expuestos de la menor, y posteriormente comienza a señalar sus brazos y espalda, y la voz femenina le pregunta "¿y a que más juegan, cuando están el rancho?, y la menor se queda viendo hacia la cámara, y la patea, y la voz le repite le pregunta "¿Por qué me dijiste que te daba guacala?", a lo que la menor se incorpora de la cama y comienza a caminar, sobre la misma, se mueve y acuesta sobre un peluche, y la voz le insiste "nadmas dime una cosa, ¿Por qué te da guacala? ¿Donde no te gusta que te chupe tu papá? ¿Dónde no te gusta que te chupe tu papá?", y la menor comienza a moverse y termina recostada sobre su espalda sobre el peluche y dice "me voy a cambiar el nombre a Anita, y le voy decir a Anita que no te chupe tu papa", y la voz femenina le refiere "¿dónde no te guste que te chupe tu papa? ¿Dónde te chupa tu papá? ¿Dónde?" y la menor le refiere "no a ver, tu a ver", y la voz le contesta "no, yo solo hablo, dime que te dice Anita?" y la menor le contesta "dice que si me chupa", y la voz le refiere "y donde te chupa", y la menor aun recostada en la misma posición sobre el peluche, aun completamente desnuda comienza a decir "aquí, aquí, aquí", y la menor

comienza a fingir hablar por teléfono celular con las manos en el aire, y se gira para quedar boca abajo, y la voz femenina le pregunta "¿oye y ya le dijiste a tu papá que no te gusta?", y la menor le contesta "guacala su boca y guacala sus puntillitas (sic)", mientras hace esto aún se encuentra tendida boca abajo sobre el peluche, y la voz femenina le pregunta "¿ y dónde te chupa con la tortillita?", y la menor comienza a mover los brazos al encontrarse ahora recostada por un lado y dice "aquí, aca, aca", y la voz femenina le dice "enséñame como te chupo tu papi", y la menor se mueve de dicha posición, para quedar de espaldas a la cámara y le refiere "no quiero hablar", y la voz femenina le dice "bueno, una vez más y ya, lo último y ya, enséñame namas con tu dedo, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", ello, mientras la menor le da la espalda, y le refiere "no, ya no", y la voz le dice "con tu dedito, enséñame, en que parte de tus piernas te chupa tu papá", al pasar varios segundos sin respuesta, la menor voltea el rostro y dice "aquí y aca", señalando a sus piernas, pero en ningún lugar en particular, y se incorpora, y dice "la cinta adhesiva del señor que vive en la calle", y la voz femenina le comenta "oye y después te pone el pañal tu papá", y la menor le refiere "si, y después me pone la ropa", y la voz femenina dice "y, y primero te chupó", y la menor responde "si", y la voz dice "te chupo, te chupo, ¿en tus piernitas?", y la menor responde de "no", mientras juega con un biberón y se encuentra sentada en la cama, aun completamente desnuda, y la voz dice "¿en que parte de tu panza te chupo?" y la menor responde "ya", y la voz responde, " a ver, ponme leche donde te cayo, no, no, ponme leche donde te chupa tu papá", y la menor comienza a dirigir el biberón hacia el brazo, y una mano al parecer de la persona que hace la grabación, detiene la mano de la menor con el biberón mismo, y lo dirige hacia las piernas de la menor, y la voz refiere "no pero en los brazos no, en las piernas, en que parte de las piernas te chupa tu papa", después de lo cual, se ve que la menor, empieza a derramar leche sobre las piernas y la cama, y la voz femenina le refiere "no mamita ya con eso, te acabas de bañar, di buenas noches", y se ve que la menor se recuesta. De nueva cuenta la imagen se corta, y aparece una nueva grabacion en donde la menor se encuentra de pie, en un cuarto con mucha luz, al parecer de día, y continua hablando la voz de la persona que aparece a lo largo de todo el video, que le dice a la menor "a ver mamita, ¿me dijiste que era Arturo?", y la menor, que se encuentra de frente a la cámara responde, "no, mi papá", y la voz dice "ahh tu papá", y la menor se incorpora de lo que al parecer es un sillón, y al encontrarse perfil refiere "mi papá, hace unas cosas muy malas", y la voz femenina le refiere "¿Qué cosas muy malas? ¿Cómo qué?", y la menor responde "una bufanda, un coche y una araña, una araña que no pica, es un juguete, es un juguete y tiene unas patas" y la voz femenina le pregunta "¿y porque dices que hace unas cosas malas? Y la menor responde "no hace cosas malas", y la voz responde "entonces ¿Qué hace?", y la menor responde "es un juguete, y hace cosas lindas como las arañas, no tiene cosa fea", a lo que la voz femenina responde " ¿y dónde te pone la araña?, o ¿dónde camina la araña?" a lo cual la menor comienza a mover lo que al parecer es un pedazo de plástico, y golpea a la persona que sostiene a la cámara, mientras dice "esto ya, esto ya, esto ya". La imagen vuelve a cortarse, y aparece una grabación de un cuarto muy oscuro, con la menor que se ha visto durante todo el video, sentada tomando un biberón, y la voz que ha parecido durante el video diciendo "dime ¿qué te gustaría decirle a tu papá? ¿Qué te gustaría decirle que no le has dicho? Para que yo se lo diga" la menor no responde, se queda bebiendo de su biberón y no voltea ver a la cámara, y la voz refiere "Corazón, ¿te gustaría que yo le dijera algo a tu papá?", a lo que se puede ver a la menor, aun sentada con el biberón moviendo la cabeza horizontalmente, y posteriormente verticalmente, y la voz femenina refiriendo "¿si? ¿Qué le voy a decir?", se comienza ver a la niña que deja el biberón de lado y susurra, algo que al principio es inaudible, por lo que la voz femenina le refiere "fuerte fuerte", y la menor se escucha que dice "Mamá, ya no quiero ir al rancho solita", y la voz femenina dice "ok, yo le digo que no quieres ir al rancho solita, pero me va a preguntar ¿Por qué? Y ¿Qué le voy a contestar? Dime tu, él me va a decir ¿Porque no quiere ir al rancho * * * solita?; le tengo que decir que es lo que no te gusta, ¿que le digo?, tenme la confianza" la menor no responde y se queda bebiendo su biberón, cuando la voz femenina insiste, la menor responde "mami,¿ me puedes traer otra bibi? Y la voz responde "si ahorita te traigo otra bibi, nadamas dime que no te gusta", y la menor responde "no, otra bibi" y la voz responde "bueno, pero ahorita continuamos" mientras esto ocurre se puede ver a la menor entregando el biberón a una mano al parecer de la persona que graba el video. Posteriormente se aprecia un corte de escena, y aparece una grabación oscura, con audio inaudible, de aproximadamente tres minutos de duración. En total el video tiene una duración aproximada de cuarenta minutos. Igualmente se tuvo a la vista disco compacto de la marca VERBATIM DVD-R, con la leyenda escrita "Certificación: En fecha 23 de octubre del dos mil doce, en la ciudad de Toluca Estado de México, el suscrito Agente del Ministerio Público adscrito a la Fiscalía Especial CERTIFICA Que el presente es copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista lo que se asienta para los efectos legales a que haya lugar DOY FE EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO" y en cuyo contenido que se tuvo a la vista, así mismo con letra manuscrita en

la caratula del mismo se identifica como **"2° VIDEO"** en el que se aprecia como título al entrar en el sistema operativo Windows 7 precisamente en el explorador "Descubrí bastón" y "Muestra oral" en los cuales se puede apreciar: por lo que hace al denominado "Muestra oral", se puede ver a la menor de los videos anteriores completamente desnuda, la cual se aprecia de aproximadamente tres años de edad, tendida sobre una manta blanca con juguetes plásticos de colores, y la misma voz femenina que se aprecia de los videos anteriores refiriendo "A ver, reina de mi vida ¿me puedes decir que era eso?", mientras ello ocurre, la menor, la cual ahora se puede ver se encuentra sobre una cama sin cobijas, está apilando dichos juguetes de colores para formar lo que aparentemente es una torre, y la voz femenina dice "¿así era?", y la menor responde "así era, pero me lo puso así", y la menor se lleva dicha torre de juguetes a la boca, y la voz femenina pregunta "¿Qué te puso, quien te puso eso?", la menor extrae dicha torre de juguetes de su boca y contesta "mi papá, en mi boca así", y vuelve a introducir dicha torre dentro de su boca, y la voz femenina pregunta "¿así?", y la menor le responde, aun con los juguetes en dicha posición "veme mami", y la voz femenina refiere "y a ti ¿te gusta eso?", y la menor extrae de su boca dichos objetos, y hace un sonido de negativa", y refiere "y luego me lo puso en mi popó", y divide la torre de juguetes para que queden menos de ellos apilados, y pone los restantes en sus genitales, y la cámara va hacia la parte inferior del cuerpo de la menor para centrarse en dicha imagen, y se le aprecia sentada, sobre una cama con más juguetes plásticos y completamente desnuda de la parte inferior del cuerpo, viéndose asimismo que la menor lleva su mano derecha a los genitales, y la voz femenina pregunta "y ¿a qué sabía, sabia a algo mi amor?", la menor responde "no, a medicina", y se acerca hacia la cámara, y finalmente se escucha que la menor dice "ya ponemelo (sic) mami". Este video tiene una duración aproximada de cuarenta segundos. Por lo que hace al segundo de los archivos, denominado "descubrí bastón", se aprecia que la misma menor del video anterior, se encuentra completamente desnuda sobre al parecer una manta, rodeada de juguetes de colores en forma de bloques, y comienza a referir "primero cuando estaba acostada, me puso el agua", y la voz femenina de videos anteriores, refiere "¿Quién te puso el agua?", y la menor encontrándose recostada boca abajo sobre la manta, se queda viendo hacia la cámara y responde "mi papá", y la voz femenina le refiere a la menor "a ver voltéate, voltéate para el otro lado porque no logro ver, a ver chaparrita, a ver, hacemos un huequito, vale", se puede ver como la menor se incorpora, y luego desciende hasta quedar sentada sobre sus piernas, mientras empuja los juguetes plásticos hacia un lado, y la voz femenina le dice "ahora si mi amor", posteriormente la menor se recuesta sobre su espalda, mostrando sus genitales a la cámara, y llevando ambas manos a los mismos, y diciendo "es que tengo que estar acostada, puso agua aquí", mientras continua tocando con ambas manos sus genitales haciendo movimientos hacia arriba y hacia abajo, y la voz femenina pregunta "¿en dónde mi amor? Y ¿Cómo le hacía? ¿Qué te decía mi amor? Cuando te ponía el agua y las monedas" se puede ver que la menor se incorpora y la voz femenina le dice "no, a ver siéntate siéntate", y la menor, al encontrarse incorporada refiere "y luego me ponía las monedas, estaba parada" y la voz femenina dice "¿pero donde te ponía las monedas?", y la cámara pasa a grabar los genitales de la menor mientras esta pone sus manos sobre los mismos, y contesta "en mi popó", y la voz femenina le dice "pero a ver siéntate y dime exactamente cómo", mientras tanto la menor sigue tocando sus genitales y la cámara está grabando directamente los mismos, y la menor refiere "esta rojo", y la voz femenina refiere "oye amor a ver siéntate porque no logro ver", por lo que la menor se sienta, y la voz le dice "ya una última vez, es que nunca me lograste explicar bien lo de las monedas y lo del agua", y mientras se aprecia a le menor sentada sin observar la cámara jugando con los bloques plásticos de juguete, y la voz dice "pero primero te ponía la moneda o primero el agua", y la menor no responde, por lo que la voz le llama la atención diciendo "¡Reina!", y la menor responde aun estando sentada, "primero el agua", y la voz refiere "y ¿Cómo lo movía?" y la menor, mientras juega con los bloques plásticos responde "con un bastón", y la voz refiere "y el bastón de donde era, de que era, de dónde sacaba el bastón", mientras se puede ver que la menor voltea a su lado derecho, buscando algo y se mantiene en silencio, y responde "de metal, lo compró, y yo le dije a mi papá no me hagas eso, no me hagas eso", y la voz femenina pregunta "y ¿Dónde ponía el bastón?", por lo que se ve a la menor abriendo las piernas al estar sentada y señalar hacia sus genitales, y la voz femenina pregunta "¿ahí? Y movía o que hacía, a ver, esto es como un bastón esto", y se puede ver en el video que la menor recibe algo de la mano de alguien, aparentemente de la persona que graba el video, un juguete de plástico de color azul, que la menor se pone en los genitales y lo comienza a mover de lado a lado, y la cámara de fija directamente en ese puno del cuerpo de la menor de edad, y la voz dice "y ¿te decía alguna palabra o te decía algo?", y la menor contesta con un sonido en forma de negativa, y deja la pieza que le entregaron para seguir jugando con los demás bloques plásticos, y la voz de la mujer dice "a no? Bueno. Hoy estamos a veintidós de abril del dos mil once, ok gracias mijita te quiero mucho" mientras tanto se ve a la menor que sigue jugando sobre la cama completamente desnuda, con los bloques plásticos y el

video termina, con la menor diciendo "pero que va a ". Este video tiene una duración aproximada de dos minutos.

Diligencia que también a juicio de la suscrita al haber sido desahogada en términos de los establecido por el numeral jurídico 245 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, adquiere preponderancia legal plena, pues al ser emitida por la autoridad investigadora quien es la autoridad competente y facultada para ello, constituyéndose dicha diligencia en actuaciones públicas, siendo una **prueba directa** por llevarse a cabo por el personal actuante del Órgano Investigador quien al observar las videograbaciones contenidas en los DVD percibió los hechos atribuidos a la acusada a través de sus sentidos, razón por la cual adquiere valor probatorio preponderante, a mas de que con dicha probanza se corroboró la existencia del contenido de los videos a que hace referencia **********y los testigos ********** y **********, pues se advierte que dichos videos contienen grabaciones específicas consistentes en presenciar de manera física a la menor ofendida, al momento en que es inducida a realizar diversas conductas erótico-sexuales mismas que tanto el denunciante ********** como los testigos **********y ********** presenciaron en dichos videos que fue grabado por la activo, prueba está a la que se le concede pleno valor legal.

Resultando aplicable el siguiente criterio sustentado por el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, visible en la página numero 280, del Semanario Judicial de la Federación, tomo XI, febrero de 1993, Octava época, bajo la voz y voto siguientes:

"MINISTERIO PÚBLICO, FACULTADES CONSTITUCIONALES DEL, EN LAS DILIGENCIAS DE AVERIGUACIÓN PREVIA, INSPECCIÓN OCULAR. No es atendible el argumento de un inculpado en el sentido de que la inspección ocular y fe ministerial practicadas por el Ministerio Público Federal, carecen de valor probatorio porque se originaron en el período de averiguación y no fueron confirmadas ni practicadas en el período de instrucción. Al respecto debe mencionarse que la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, en su artículo 3, fracción I, reglamenta las facultades que sobre el particular concede la Constitución al Ministerio Público Federal, para allegarse medios que acrediten la responsabilidad de los infractores. El valerse de medios para buscar pruebas es una facultad de origen y eminentemente privativa del Ministerio Público, porque de no ser así, se encontraría imposibilitado para acudir a los tribunales a ejercer la acción penal; consecuentemente, a dicha institución le está permitido practicar toda clase de diligencias tendientes a acreditar el cuerpo del delito de un ilícito y la responsabilidad del acusado. Dentro de tal potestad se halla la prueba de inspección, la cual puede ser la más convincente para satisfacer el conocimiento para llegar a la certidumbre de la existencia del objeto o hecho que debe apreciarse, la que puede recaer en personas, cosas o lugares, y su práctica corresponde a los funcionarios del Ministerio Público en las diligencias previas al ejercicio de la acción penal, otorgando la ley adjetiva pleno valor probatorio a

dichos actos; por lo que no se requiere "que sea confirmada o practicada durante el período de instrucción".

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

Amparo directo 398/92. Delfino Morales Acedo. 28 de octubre de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: David Guerrero Espriú. Secretario: Arturo Ortegón Garza.

Continuando con la valoración de las pruebas debemos citar:

LA DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTES EN COPIAS CERTIFICADAS DE LA AVERIGUACION PREVIA NÚMERO SAE/I/047/2010 RELATIVAS AL NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL.

DOCUMENTAL PÚBLICA: consistente en la copia certificada del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** emitido por el Agente del Ministerio Publico Fiscal de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, Mtro. En Derecho **********, dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; así como la **DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en la copia certificada de la confirmación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** de fecha 5 de septiembre de 2012, resolución en la que la autoridad investigadora, transcribió en lo conducente la **declaración de la acusada ********** y en la cual acepto haber tomado videos de lo que su hija le refería, señalando que los presentará con posterioridad, que en uno de los videos su hija decía abriéndose las piernas aquí hay dinero, diciéndole que no hay dinero, y que su hija le mencionó que su papá le pone dinero ahí, que eran moneditas, aceptando **********que sacó unas monedas de su cartera y se las muestra y le pregunta si éstas monedas y dice que si, y que su hija inmediatamente toma las monedas se las pone entre las piernas, precisamente en el clítoris, diciendo: "mi papá me mezcla", mientras que mueve su mano, y con la moneda hace movimientos circulares en sus labios y clítoris, diciendo: "y me pone agüita y me duele y lloro".**

Documental pública que a juicio de la suscrita tiene valor preponderante en términos de lo establecido por los artículos 238, 239 y 240 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, ello es así en razón de que del contenido de dicha documental pública se desprende en forma clara y precisa la conducta que desplego la activo quien incluso acepto haber videograbado a la menor de edad, y al momento que era grabada desarrollo conductas erótico-sexuales, facilitándole los medios para que la menor las llevara a cabo ya que incluso de las copias certificadas se desprende y acredita la conducta atribuida a la activo ya que de su propia declaración que rinde al denunciar los hechos relativos al delito de actos libidinosos en contra de **********narra la forma en que decidió videograbar a la menor ofendida y que incluso para que esta le contara como habían sucedido los hechos relativos a los actos libidinosos dice que saco una moneda y se la proporciono a la menor y esta a su vez se la coloco en los labios de la vagina y en su clítoris, como se puede observar de esta declaración también se acreditan los hechos que se imputan a la acusada por ello debemos

decir y concluir que la documental publica consistente en las copias certificadas de la averiguación previa SAE/I/047/2010 son una prueba contundente de la conducta que desplego la acusada ya que además también se vincula fehacientemente a la denuncia formulada por **********y además se concatena a lo manifestado por los testigos **********y **********, pruebas todas ellas que son firmes, contundentes y dignas de preponderancia legal.

Continuando con la valoración de pruebas en el presente caso debemos señalar que quien comparece a denunciar los hechos inicialmente fue ********** con el carácter de apoderado legal del señor **********quien presenta por escrito una denuncia de hechos que obra de la foja cinco a la diez de la causa principal en el tomo uno, así como el testimonio de la escritura que contiene el poder general que otorga el señor **********a favor de ********** Y OTROS documentales que no adquieren valor alguno porque de acuerdo al Código de procedimientos Penales vigente en el Estado de México al momento en que sucedieron los hechos, no cumple dicha denuncia con los requisitos legales entre otros como lo son: que haya sido protestado en términos de ley; que haya proporcionado sus generales; y de más requisitos que no cubre en términos legales el escrito de denuncia; motivo por el cual tanto a su escrito de denuncia como al poder notaria no se les concede valor legal alguno y si bien es cierto que a foja tres de dicha causa obra un formato de la Procuraduría General de Justica del Estado de México en donde declara **********y manifiesta que presenta el escrito en seis fojas tamaño oficio y copia certificada de dos discos compactos así como del acta de nacimiento de la menor * * * y copia certificada del poder notaria, lo cierto es que este formato carece como ya se dijo anteriormente de requisitos legales como es la protesta ley y la descripción de sus generales, motivo por el cual se procede a desestimar dicho formato, de igual manera se procede a desestimar plenamente el ofrecimiento de pruebas que ofreció por escrito en fecha treinta de enero de dos mil trece el propio ********** y en el cual contiene los informes psiquiátricos forenses relativos a una evaluación pericial al disco compacto en el que analizan los diálogos de la menor ofendida y la señora ********** así como los argumentos que menciona el promovente puesto que desde el momento en que no se le concede valor a su denuncia de hechos automáticamente su ofrecimiento de pruebas corre la misma suerte.

DICTAMEN EN MATERIA DE INFORMATICA

PERICIAL EN MATERIA DE **INFORMÁTICA DE FECHA 21 DE ENERO DE 2013**, REALIZADO POR EL INGENIERO EN COMPUTACIÓN **********, PROFESIONISTA ADSCRITO AL INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, mediante el

cual se establece el procedimiento seguido para la obtención de la secuencia fotográfica contenida dentro de dos discos compactos formato DVD-R. De dicho medio de prueba se desprende la existencia, respecto al primero de los discos, de un documento en formato MP4 denominado "Adriana. Mp4" con una duración aproximada de 39 minutos con 47 segundos. Respecto al segundo de ellos, se desprende que el mismo contiene dos archivos en formato MP4 denominados "descubrí bastón. 3GP" y "muestra oral. 3GP", los cuales tiene una duración de 3 minutos y seis segundos y 37 segundos, respectivamente, y de los cuales, en su conjunto, se obtiene un total de 2,616 imágenes; CONCLUSION UNICA: Se graba en un disco CD-R de la marca Office Depot las 2.616 imágenes generadas de la extracción de la secuencia fotográfica de los videos contenidos en los discos DVD-R remitidos para su estudio.

Dictamen que fue desahogado en términos de lo establecido por los artículos 217 y 218 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso y del que se desprende que las imágenes generadas en los discos DVD-R del que se desprende que la información generada se grava en un disco CD-R de la marca Office Depot, con número de serie 23155MB16358 y al que se le concede valor legal por quedar demostrado con dicho dictamen que se realizo la secuencia fotográfica, certificados por el Agente del Ministerio Público y que se remitieron los discos DVD siendo copia fiel de la reproducción de su original que se tuvo a la vista constatando todas las imágenes y por lo cual se le concede preponderancia legal.

Continuando con la valoración de las pruebas en el sumario se cuenta con:

LOS INFORMES EN PSIQUIATRIA FORENCE (DICTAMEN) QUE CORRIERON A ACARGO DE LOS PERITOS EN PSIQUIATRIA **************Y LA DOCTORA ****************, que obran de la foja cincuenta y siete a la ciento trece en copias certificadas de la causa principal**

a) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE,** al respecto de la evaluación pericial realizada al disco compacto en el que aparece video grabada la menor * * * por su madre, y probable responsable dentro de la presente: ****************. Informe rendido por el perito psiquiatra Dr. ****************, en fecha 4 de mayo de 2011, en la Agencia del Ministerio Publico de la Subprocuraduría de Asuntos Especiales en el Estado de México, que obra de foja 57 a la 75 de la causa principal.

b) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL INFORME PSIQUIÁTRICO FORENSE**, de la evaluación pericial realizada a dos correos electrónicos enviados por la Sra. ****************, a diversas personas, en relación a las videograbaciones de la menor * * *. Informe rendido por el perito en psiquiatría Dr. ****************, en fecha 4 de mayo de 2011, al tener a la vista dentro de su despacho las comunicaciones antes descritas mismas que corren agregadas de la foja76 a la 88 de la causa principal.

c) **DOCUMENTAL PUBLICA: CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DE LA EVALUACIÓN PERICIAL REALIZADA A LA MENOR [redacted]A [redacted]A [redacted]T, DE FECHA 14 DE JUNIO DE 2011, POR LA**

PERITO EN PSIQUIATRÍA INFANTIL DRA. **********, en las instalaciones del Juzgado Civil de Valle de Bravo, por órdenes del Juez instructor del expediente 886/2010. En dicho dictamen, al llevar a cabo las entrevistas, la perito asentó en relación a los hechos materia de la presente, lo siguiente: En relación a la evaluación clínica: **A).-** La menor * * presenta un adecuado desarrollo motor, emocional, social y cognitivo adecuado para su edad.. **B).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna enfermedad trastorno mental o del comportamiento. **C).-** La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna alteración del desarrollo en su personalidad. D).- La menor * * * **NO** presenta ni ha presentado alguna patología o trastorno psicosexualidad. **E).-** La menor * * * **NO** es proclive a presentar tendencias a mentir o falsear la verdad, pero **SI** es sugestionable de responder, sin entender el significado de sus respuestas, ni la intencionalidad de las preguntas ante la madre que es persistente e incisiva: sugiriendo respuestas, aludiendo al padre, afirmando y hechos y dichos, sin que en ningún momento de la entrevista la menor, espontáneamente exprese tales palabras. **En relación a la evaluación del testimonio sobre abuso sexual infantil**: F).- La menor * * * es **COMPETENTE** para relatar hechos reales y ofrecer testimonio. G).- La menor * * * **NO describe espontáneamente** un recuerdo **original** de un supuesto abuso sexual y **SI es sugestionable** a las preguntas incisivas realizadas por la madre. H).- Que la menor * * * **NO** describe espontáneamente un relato fiel y constante de un supuesto abuso sexual. I).- Que el **testimonio** de la menor * * ***es NO credible** sobre algún tipo de abuso sexual. J).- Que no existe ningún sintoma compatible con algún tipo de abuso sexual en la conducta y desarrollo de la menor * * *. Mismas que corren agregadas a fojas 89 ala 113 del principal

Por lo que respecta a los informes psiquiátrico forense emitidos por peritos en Psiquiatría **********y la Doctora **********, no se les concede ningún valor legal no por su contenido si no porque se trata de copias certificadas que en el presente caso para integrar la causa el denunciante las exhibe como pruebas, pero lo cierto es que dichos informes fueron realizados en el expediente 886/2010 en un Juicio de Controversia del Orden Familiar relativo al Régimen de Visitas y Convivencias en donde las exhibe el actor que en este caso es **********pero a juico de la suscrita no se les concede ningún valor legal, porque en todo caso, debieron ser peritos oficiales dependientes de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México, quienes realizaran dichos informes psiquiátricos y no peritos particulares que además ya tienen conocimiento de la controversia familiar y se encuentran contratados por el propio denunciante, por ello es obvio que dichas periciales o informes estén realizados en el sentido en que se encuentran, en consecuencia se desestiman plenamente además dichas periciales como se dijo anteriormente fueron pruebas en un juicio del orden familiar por lo tanto debieron ser valoradas por la autoridad competente para la que se exhibieron pero también es cierto que dichos peritos comparecen personalmente en indagatoria y declaran como testigos de cargo a efecto de aportar nuevos elementos de prueba en términos de lo establecido por el artículo 148 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable en este sistema de justicia penal, por lo tanto tuvieron que comparecer durante la secuela del procedimiento y someterse a interrogatorios que corrieron a

cargo de las partes adquiriendo por lo tanto el carácter de testigos debido a que la propia acusada les mostro su teléfono celular en donde videograbo a la menor ofendida * * * y por lo tanto sus testimonios obtuvieron el carácter como testigos de cargo pero no así como peritos siendo por ello también el motivo por el que se desestiman plenamente sus informes psiquiátricos forenses.

Ahora bien, continuando con la valoración de las pruebas obra en autos:

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes a los meses de abril de dos mil de dos mil once y enero de dos mil trece entre la menor ofendida y su padre ********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, de fecha cuatro de septiembre de dos mil trece.**

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas respecto de las visitas y convivencias correspondientes al mese de abril de dos mil de dos mil doce entre la menor ofendida y su padre ********, remitidas por L. EN D. **********, Procurador de la Defensa del menor y la familia del Sistema Municipal DIF de Valle de Bravo, Estado de México, en fecha uno de octubre de dos mil trece.**

Documentales publicas que obran a fojas seiscientos ochenta (680) a la setecientos siete (707) y de la foja setecientos setenta y dos (772) a la ochocientos uno (801) de la causa original tomo II, mismas que a juicio de la suscrita no se les concede ningún valor legal, en razón de que como acertadamente lo refirió la defensa particular de la acusada dichas documentales no guardan relación alguna con los hechos que se atribuyen a la acusada ********** y que si bien es cierto, dichas documentales no le benefician, tampoco perjudican, ello es así al contener circunstancias totalmente distintas a las imputaciones que se le atribuyen a la activo, a mas de que constituyen apreciaciones subjetivas de los responsables del desarrollo de la convivencia familiar, quienes solo fungieron como simples espectadores, pero de la conducta que desarrollaba el ahora denunciante **********con su hija la menor ofendida * * * cuando realizaban la convivencia familiar ordenada por un Juez Familiar por ello es que reiteramos que dichas documentales en el presente caso no tienen ni guardan relación alguna en consecuencia se desestiman plenamente.

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva de fecha ocho de septiembre de dos mil once emitida en el expediente 886/2010 relativo a la CONTROVERSIA FAMILIAR SOBRE REGIMEN DE VISITAS Y CONVIVENCIA de la menor ofendida, promovido por ********, A TRAVES DE SU APODERADO LEGAL, remitidas por el LICENCIADO **********, Juez Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, México.**

DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en copias certificadas de la sentencia definitiva dictada en el Juicio de Amparo Indirecto 790/2011-VII, radicado en el Juzgado Segundo de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México.

La misma suerte corre las documentales consistentes en las copia certificadas de la sentencia definitiva dictada en el expediente 886/2010 relativo a la controversia familiar sobre régimen de vistas y convivencia, así como la relativa al Juicio de amparo indirecto numero 790/2011, ello es así en razón de que las mismas no afectan el presente asunto ya que constituyen medios de convicción de naturaleza diversa con relación a los hechos que se resuelven.

Ahora bien, continuando con la valoración de las pruebas y por lo que respecta a las documentales publicas consistentes en los **TESTIMONIOS DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 3699 y 4430** el primero de fecha cuatro de marzo de dos mil once y el segundo de fecha veintiuno de diciembre de dos mil once, ambos pasados ante la fe de Notario Público número 162 en el Estado de México, **********

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL SEGUNDO TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE (3, 699) DE FECHA VEINTICUATRO DE MARZO DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. PABLO RAÚL LIBIEN ABRAHAM; documento en el que se hace constar la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de tres correos electrónicos ubicados en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, de los que se desprende la existencia de los mensajes que corren agregados a dicho instrumento como apéndice "A", "B" Y "C";

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN EL PRIMER TESTIMONIO DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA (4, 430) DE FECHA VEINTIUNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL ONCE, PASADA ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 162 EN EL ESTADO DE MÉXICO, LIC. **********; documento en que consta la fe de hechos realizada en la misma fecha y a solicitud del Sr. **********, del contenido de un correo electrónico ubicado en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com, del que se desprende la existencia del mensaje que corre agregado a dicho instrumento como apéndice "A".

Documentos públicos y notariales que en el presente caso adquieren pleno valor legal por encontrase ofrecidas y admitidas en términos de lo establecido por los artículos 238, 239 y 240 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso; Documentos en los que consta la fe de hechos del contenido de cuatro correos electrónicos ubicados en la bandeja de entrada del correo electrónico j.garcia@aerolineasejecutivas.com y que dichos testimonios contienen las publicaciones en la bandeja de mensajes que obran en dichos

instrumentos en sus apéndices A, B y C y los cuales obran de la foja mil doscientos cincuenta y dos (1252) a la mil doscientos ochenta (1280) de la causa principal, tomo II, documentales que adquieren preponderancia plena ya que denotan la intensión dolosa por parte de la activo al enviar mensajes de la naturaleza en que se encuentran fedatados en los testimonio públicos que se agregan a los autos de lo que podemos observar que se omitió salvaguardar la integridad y la dignidad de la menor ofendida la cual pasándose por alto se publicaron dichos correos electrónicos como se acredita con los testimonios notariales que en el presente caso adquiere preponderancia plena.

Ahora bien, continuando con la valoración del material probatorio en términos de lo establecido por los artículos 254 y 255 del Código de Procedimientos Penales vigente al momento de que sucedieron los hechos debemos decir que continuando con el análisis y valoración de lo declarado en preparatoria por la acusada **********, **quien ante este Juzgado legalmente asistida por su defensor oficial el doce de agosto del dos mil trece se reservo el derecho para declarar por no encontrase presente su defensor particular volviendo a declarar en preparatoria en fecha trece de agosto de dos mil trece en donde asistida de su defensor particular manifestó entre otras cosas que:**

DECLARACION PREPARATORIA DE LA ACUSADA ********, RECIBIDA ANTE LA PRESENCIA DE SU DEFENSOR PARTICULAR, EN FECHA TRECE DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, RENDIDA ANTE ESTA AUTORIDAD, MANIFESTO:**

En relación al artículo 58 que se me hizo del conocimiento, no me declaro culpable. Así mismo y en relación a los hechos **que se me imputan, así como la persona que declara en su contra DECLARO: Que no soy culpable, que todo el juicio que yo hice por actos libidinosos fue para salvar a mi hija, fue por defender a mi hija * * *, fue por defender a mi hija, fue por el bien superior de la menor como madre, yo presente esos videos de los que se habla, como se dice, a las procuradurías para bien de mi menor hija * * ya no quiero decir más: (hace una pausa y continúa), todo fue por amor de madre para salvarla de los actos libidinosos de su padre, no quiero perder a mi hija, en el juicio que hubo, no tuve derecho a conocimiento del juicio de lo que se me está acusando, a anterioridad a los de ahorita, considero que se me violaron mis garantías, no se me permitió presentar pruebas, como otros certificados que se expiden por el Tribunal Superior de Justica del Estado de México, estudios psiquiátricos de los tres, padre, madre e hija, que están agregados al expediente 886/10 y de la mentira del perito por parte de él, se muestra su falsedad ya que se contradice a los peritos del Tribunal Superior de Justicia que están en el expediente de la Doctora ********** a donde se demuestra la parcialidad de este certificado ya que fue pedido y pagado por [redacted] fue con la fecha que se marca en la denuncia, se puede acreditar la falsedad de testimonio y padre de la menor * * *ya que este mismo video fue presentado con anterioridad en los procesos judiciales por lo mismo se ve claramente en su intensión de culparme a un delito aún teniendo conocimiento con antelación al video, agregado; en relación a los videos, yo los presente, con relación a los hechos que el señor [redacted] manifiesta se puede acreditar la falsedad de su declaración con el certificado hecho *por atención a víctimas del***

delito en donde la misma psicóloga refiere que la niña * * * manifestó que su padre [redacted] le toco con unas monedas ejemplificando con esto los muñecos sexuales que se trajeron ex profeso para este dictamen el cual tampoco fue tomado en cuenta y solamente el del perito Fernando, mi menor hija en todo momento manifestó la negativa de ir con él por haber sido tocada en sus partes intimas como se demuestra en el video por el cual se pide se tome la justicia por el bien superior de la menor, siendo todo lo que deseo declarar.

Al ser ampliada la declaración de la acusada **********, a preguntas que le formuló su defensor particular dentro del término constitucional de fecha dieciséis de agosto de dos mil trece agregó:

AMPLIACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE LA ACUSADA ********, POR PARTE DE SU DEFENSOR QUE LO ES PARTICULAR Y ENTERADA DE QUE NO DARÁ CONTESTACIÓN, HASTA EN TANTO NO SEAN CALIFICADAS DE LEGALES:**

A LA UNO: Que diga Si sabe le nombre de la persona que tomo los videos a que se refiere en su declaración.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO**.- Si, fui yo, señora **********.- **A LA DOS**: En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda porque motivos tomo los videos.- **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO.**- si recuerdo, para presentarlos como prueba en el Juicio por actos libidinosos contra el padre de mi hija, el señor **********, buscando en todo momento el bienestar físico de mi pequeña ya que fue una obligación como madre escuchar lo que ella me comento al regresar del rancho [redacted]" en Donato Guerra, manifestando que no quería ir al rancho sola, a lo cual le pregunte la razón y me dijo que porque su papá le ponía unas moneditas en sus piernas, varios días después al estar yo cambiándole el pañal a mi hija * * *, ella viendo la televisión, espontáneamente me dice en el momento del cambio del pañal mamita aquí hay dinero" mostrándome con sus manitas el ´parea genital de su cuerpo, inmediatamente tome mi teléfono celular que se encontraba cerca de mi, con susto por las manifestaciones que me había hecho mi hija, sobre que hay había dinero, tomo el teléfono celular y comienzo a grabar con la finalidad de presentarla como prueba moviéndome el amor, respecto de ser responsable de una menor la cual no le es posible presentarse ante las autoridades por su corta edad y de ninguna manera como un hecho que fuese contrario como prueba, le comienzo a preguntar a mi nena y ella comenta nuevamente aquí hay dinero mami, y le pregunto "dinero, no, hija, ahí no hay dinero", me dice "aquí hay dinero", todo ya lo estaba grabando, dice mi papa me pone dinero aquí, mostrando con sus deditos de manera completamente inocente y yo por ser madre mujer y tener la confianza alguien ella tener la confianza hacia mi le pregunto si eran monedas o billetes y ella responde "moneditas", inmediatamente tomo una moneda que se encontraba en la otra habitación solo como forma de cómo demostrar lo que ella me decía, ya que los mismos psicólogos utilizan juguetes, muñecos para que los niños puedan expresarse, inmediatamente ella toma la monedita y dice "mesclo, mezclo, mezclo y pongo agüita" y pregunto, agüita, aquí no hay agüita ni dinero * * *, al igual que en los otros videos con sus manifestaciones espontaneas que tome por la gravedad de sus narraciones, algunos de ellos fueron como se puede apreciar en ellos en pijama, en ropa casual, con varios cambios de ropa cuando ella me manifestaba espontáneamente lo que hacia su padre, yo tomaba el teléfono celular y lo grababa como medio de prueba para presentarlo ante el Juzgado, de aquí que estos videos los lleve como medio de prueba al ministerio publico de Valle de Bravo, primero por conducto del DIF de Toluca quien me condujo después de haber visto este video a Atención a Victimas del Delito en la misma Ciudad de Toluca, los me recomiendan que vaya a Atención a Victimas del Delito pero de la Ciudad de Valle de Bravo y me ofrecen asistencia Jurídica para poder presentar la denuncia sobre actos libidinosos a lo cual me conduje al llegar al Ministerio Publico de Valle de Bravo me dirigen con la Perito Psicóloga [redacted] responsable del área de Atención a Victimas del Delito con mi menor hija, ella, la Psicóloga sin ver el video pregunta si queremos comenzar una terapia para conocer los motivos por los que nos encontramos ahí a lo cual asiento y me dan un carnet de citas llevando a mi hija puntualmente aproximadamente ocho o nueve visitas a los cuales ella se quedaba

sola y la Psicóloga de la Procuraduría con los medios que ellos tenían la mano comenzó hacerle preguntas a través del juego después de varias sesiones le presenta a mi hija * * * varios juegos frente a ella como lo era la lotería con unas monedas que se ponían en el juego así como le presenta unos muñecos sexuados especialmente traídos para estos casos para facilitar la denuncia de los niños, inmediatamente ella toma a la muñeca le levanta la faldita y le dice a la psicóloga "no tienes agüita", la psicóloga le conduce agüita imaginaria y ella coge una monedita del juego de lotería y la comienza a mezclar en sus partes genitales tal y como me lo había manifestado espontáneamente el día del cambio del pañal en la casa, quiero reiterar que la psicóloga jamás tuvo conocimiento previo del hecho y de lo que * * * hablaba de las monedas, justamente para ella no tener una idea preconcebida del hecho, al yo escuchar además que mi hija había dicho "mi papá A[redacted]o me pone unas monedas" esa misma frase la manifestó a la psicóloga y esta en su dictamen como perito de la Procuraduría, yo como madre con la responsabilidad de ver por el bien de mi hija, moral, psicológica y física, inmediatamente acudo al Ministerio publico en esas mismas instalaciones de la Procuraduría, y le dijo Licenciada "me permite el expediente de la Averiguación Previa en donde se estaba llevando la denuncia por actos libidinoso" yo me encontraba contenta ya que para mi fueron las pruebas de las manifestaciones de mi hija a la Psicóloga mas los videos una prueba contundente sobre la responsabilidad del padre de mi hija a lo cual el Ministerio Publico me conduce a la Fiscal y ella me comenta en su oficina "señora, lo siento, aquí no se encuentra su averiguación previa ni su expediente" manifiesto mi extrañeza y pregunto "como que no se encuentra el expediente del cual estamos tratando y sobre actos libidinosos y ella me responde no señora "se encuentra en la ciudad de Toluca se llevo a la fiscalía especial en la ciudad de Toluca" yo molesta y consternada le manifiesto que por que no fui enterada de este cambio ya que la primera interesada era yo y a lo cual me contesta "no pude hacer nada señora, me lo pidieron de "arriba" de la Procuraduría General del Estado de México. Estos videos ya se encontraban anexados a esta Averiguación junto con el testimonio de mi hija y el dictamen de la psicóloga cuando fueron mandados a la fiscalía especial, así que asistí, me presente en las instalaciones de esta fiscalía especializada donde recibí maltrato todo el tiempo de parte del fiscal ********** y de la Ministerio Publico *********, por varias semanas fui a estas oficinas para leer este expediente donde se encontraban los videos nombrados y sorpresivamente me encuentro con que no estaba agregado a esta averiguación previa por actos libidinosos el Dictamen antes nombrado de la Procuraduría donde espontáneamente mi hija * * * manifestaba su acusación, me dirijo a la oficina del Fiscal Alfredo Becerril molesta y le pregunto ¿donde esta el dictamen emitido por la Procuraduría por atención a víctimas que se encontraba en este expediente?, a lo cual el fiscal ********** encargado de la averiguación previa responsable de determinar la culpabilidad del señor **********, me responde de manera burlona y prepotente ¿cual dictamen señora?, aquí no había ningún dictamen y yo le manifiesto frente a la ministerio publico y el mismo fiscal, usted sabe Licenciado **********, que ese dictamen se encontraba al igual que los otros medios de prueba en la averiguación, así que le pido que aparezca inmediatamente, él me responde debe de andar por algún cajón, lo voy a buscar, nuevamente de manera burlona y prepotente. Unos días después este dictamen se agrega a esta averiguación con fecha de cuatro meses la recepción de este, es decir que lo que yo manifestaba de la desaparición de este era verdad ya que la Ministerio Publico anexa con esa fecha de aparición, aun que existía la recepción por el mismo Fiscal ********** cuatro meses antes, varios meses después se determina el no ejercicio de la acción penal para el señor ********** sin haberme permitido presentar las suficientes pruebas para acreditar su responsabilidad. Varios días después presentamos amparo contra esta resolución y finalmente fue reabierto el caso con estos videos como prueba. **A LA TRES.-** En base a la respuesta dada a la pregunta anterior, que diga si recuerda cuantos videos tomo.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Recuerdo, no exactamente el número, mas puedo nombrar algunas características de ellos 1.- aquel que fue tomado cuando le estaba cambiando el pañal, y ella me explico con las moneditas que su papa le ponía dinero en sus genitales. 2.- otro video jugando ella y con una televisión prendida, ella nuevamente explicando con muñecas y diciendo a la muñeca "nena chiquita, no te va a doler". 3.- video con pijama donde ella dice que toca pompitas. 4.- otro mas donde la menor * * * me dice "que tiene un hoyito chiquito y uno grandote", preguntándole que quien le había dicho esto, contestándome "mi papá", 5.- Video en Acapulco con mi hija y unos bloques (marca lego) donde ella espontáneamente al estar poniéndole su traje de baño comienza hacer una torre con estos mismos bloques y con sus propias manitas sin que yo le dijera que lo hiciera introduce esta torre en forma de miembro masculino a su boquita. Por el momento solo recuerdo esos videos, pero cabe aclarar que así

como unos fueron tomados sin ropita sin ningún tipo de mala intensión, otros fueron tomados con vestiditos de distintos colores. **A LA CUATRO.-** Que diga si puede precisar cuando manifiesta que presento los videos al juzgado a que Juzgado se refiere: **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Estos videos fueron presentados primero ante el Ministerio Publico de Valle de Bravo como prueba en la denuncia de actos libidinosos, mas tarde en el Juzgado Civil de Valle de Bravo como prueba en el Juicio sobre Visitas y Convivencia con el expediente número 886/2010 para evitar que el padre de mi menor hija tuviera las visitas donde pasaría varios días con él, pernoctando en su domicilio. Estos videos que fueron dados al Juzgado Civil fueron analizados detalladamente por la Juez y el Ministerio Publico con conocimiento del señor **********, así mismo con conocimiento del otro video de los bloques que fue presentado ante esta misma autoridad varios meses después. Quiero reiterar la falsedad de la declaración del señor ********** al expresar que estos videos entregados al Juzgado eran desconocidos por él y por lo cual se lleva cabo este juicio. Ya que los conocía del mismo juzgado, del mismo Ministerio Publico desde el año dos mil diez, es decir, tres años antes de esta denuncia, y el video de bloques tomado en Acapulco lo conocía con antelación de la misma manera que los otros videos. **A LA CINCO.-** Que diga si recuerda si en el expediente que refiere como número 886/2010 ya se haya dictado alguna sentencia definitiva, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Si se dicto la sentencia definitiva sobre visitas y convivencia y más adelante se pidió por parte del señor ********** la modificación de estas a lo cual la Juez Civil pide se realice un dictamen Psicológico neutral, no privado, ni pagado por ninguna de las partes al Tribunal Superior de Justicia en la Ciudad Toluca, mismo dictamen en donde en el capítulo de conclusiones señala que se recomienda que la niña * * * no pernocte con su padre y que solo sean por periodos cortos y que se concluye que la madre tiene las características para tener la patria potestad y custodia de la menor.- **A LA SEIS.-** Que diga si recuerda si en la sentencia dictada en el expediente 886/2010 si se resolvió la guardia y custodia a favor de persona alguna de la menor * * *, **CALIFICADA DE LEGAL CONTESTO:** Si la guardia y custodia se resolvió a favor mío, la señora **********.- **A LA SIETE.-** Que diga si los videos a que se refiere en su declaración fueron presentados ante algunas otras autoridades aparte de las que refiere.- **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO: No únicamente fueron presentados a estas autoridades con la intensión honesta de madre para buscar el bienestar físico y la integridad de mi pequeña**.- **A LA OCHO.-** Que diga si puede aclarar cuando en su declaración preparatoria manifiesta que no tuvo derecho a conocimiento del juicio del que se le esta acusando, que manifieste a que juicio se refiere, **CALIFICADA DE LEGAL, CONTESTO:** Manifiesto que no tuve conocimiento previo, ninguna notificación por ninguna autoridad y sobre este que se esta llevando acabo, que no tuve ninguna oportunidad de presentar en su momento ninguna prueba, aclaración o escrito por parte mía, y que lo único que tuve fue la orden de aprehensión afuera de las instalaciones del DIF de Valle de Bravo, a las diez quince de la mañana aproximadamente, inmediatamente después de que entregue a mi menor hija con su padre en estas oficinas y fui a media cuadra de estas oficinas arrastrada en la calle por los judiciales enfrente de muchas personas, manifestando que tenían una orden de aprehensión y abriendo un coche particular insultándome y tratándome a la fuerza de subir a este automóvil, a lo cual me negué por el temor de que me fueran a golpear o llevar a otro sitio y pedí que me transportaran en una ambulancia ya que en esos momentos por mis condiciones cardiacas previas me sentí muy mal, y así fui trasladada en ambulancia al reclusorio. Agregando que no tuve ninguna garantía de audiencia, siendo esto en contra de las garantías individuales consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Declaración y ampliación que fueron desahogadas dando cabal cumplimiento a lo establecido por los numerales 20 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 170, 171, 172 y 173 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, de cuyo contenido se desprende una confesión calificada argumentando que no es culpable, que presento los videos a la Procuraduría para bien de su menor hija, que todo fue por amor de madre para salvarla de los actos libidinoso de su padre y al

contestar al interrogatorio que le formula la defensa particular dentro del término constitucional reitera que ella grababa todo como medio de prueba para presentarlo ante el Juzgado y al Ministerio Publico de Valle de Bravo, por conducto del DIF de Toluca, con lo anterior la acusada pretende justificar su actuar, argumentando que todo lo hacía con el amor de madre y para proteger a su menor hija de los actos libidinosos de su padre, sin embargo, debemos decir y dejar bien establecido que esta declaración adquiere el valor de una **confesión calificada** puesto que manifiesta su aceptación al haber realizado los hechos y a la vez se pretende justificar argumentando las circunstancias por las que según ella realizo tal conducta lo cierto es que, su declaración se ve reiterada en los interrogatorios que le formulan dentro del término constitucional de igual manera se ve corroborada con la documental publica consistente en copias certificadas de la averiguación previa número SAE/I/047/2010 relativa al delito de actos libidinosos donde comparece la acusada con el carácter de denunciante en contra de **********y en dicha documental certificada que fue exhibida durante la averiguación previa obra la declaración de la ahora acusada y ahí exhibe el DVD que contiene los videos con los que pretende acreditar su dicho en el que narra que su hija, la menor ofendida * * * le conto que el señor **********le ponía una moneda y para que se lo mostrara la acusada le proporciono una moneda a la menor y empezándola a videograbar con su teléfono celular y al a vez que le insistía que le dijera que como le hacía con la moneda, posteriormente también la gravo con objetos relativos a juguetes de plástico (legos) los cuales le preguntaba que como se lo ponía y donde a insistencia de las preguntas la menor realizaba actos eróticos-sexuales debido a las preguntas e insistencia de la acusada, con todo lo anteriormente citado se puede observar que tanto del contenido de la declaración de la propia ********** así como las demás pruebas que han quedado legalmente valoradas en líneas que anteceden se puede apreciar que la activo externa una confesión calificada pretendiendo justificar su versión argumentando a su favor que todo lo hizo por el amor de madre, para proteger a su hija de los actos libidinosos del señor **********pero lo cierto es que la conducta que se le atribuye a la acusada la desplego en exceso pasando por alto el interés de salvaguardar y proteger el pleno desarrollo de la menor así como respetar y cuidar también su dignidad, puesto que al exhibirla desnuda, tocándose sus partes genitales, haciendo que dichas conductas la menor las llevara a cabo para que la acusada la pudiese filmar con su teléfono celular y después de ello las aportara como prueba ante las autoridades respectivas es por lo anterior que huelga reiterar que se puede observar fácilmente que la acusada paso por alto la dignidad y el respecto a la intimidad de la menor circunstancia que era de mayor obligación de la ahora acusada y de mayor interés para la ley que se hubiese protegido su integridad y su pudor puesto que la minoría de edad con que cuenta la pasivo debe

ser protegida sobre todo por la progenitora debiendo tener ella la mayor obligación de salvaguardar el pleno desarrollo de la menor debiendo anteponer el interés superior ante cualquier otro, máxime que de los generales que proporciono la acusada al declarar en preparatoria se desprende que cuenta con estudios universitarios por lo tanto se entiende que cuenta con los conocimientos suficientes para llevar a cabo el cuidado de la menor ofendida * * *, circunstancia que no fue de esa forma, pues con la propia declaración de la acusada se acredita fehacientemente la vulneración a la norma legal máxime que externa una confesión calificada pretendiendo además concatenar su circunstancias modificativas de su conducta con las siguientes pruebas, sirve de sustento a lo anterior la tesis jurisprudencial emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito que a la letra dice:

> **"CONFESIÓN CALIFICADA DIVISIBLE. CARECE DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN LA RESOLUCIÓN QUE AL VALORAR LA DECLARACIÓN DEL INCULPADO LA CONSIDERE COMO TAL POR EL HECHO DE QUE EL INDICIADO Y/O PROCESADO RECONOZCA LAS CIRCUNSTANCIAS DE TIPO Y LUGAR DE JECUCIÓN DEL DELITO ATRIBUIDO.** Es práctica común estimar como confesión calificada divisible la declaración del inculpado sólo por la circunstancia de haber reconocido estar en el lugar, tempo y espacio en que ocurrieron los hechos que se le imputan y con ello tener por acreditado el cuerpo del delito y plena responsabilidad penal; por lo que deviene necesario primeramente precisar la connotación del vocablo "confesión", siendo que por éste ha de entenderse la admisión de hechos propios constitutivos del delito materia de la imputación, vertida por persona mayor de dieciocho años, en pleno uso de sus facultades mentales, efectuada ante autoridad legalmente facultada para recibirla, con asistencia de su defensor y sin que medie algún tipo de violencia en su obtención, acorde con lo que establecen los artículos 207 del Código Federal de Procedimientos Penales y 20 constitucional. Luego, el carácter de "calificada" s obtiene cuando el emitente agrega a dicha confesión alguna causa o causas excluyentes o modificativas de responsabilidad, y, finalmente, la divisibilidad se manifiesta al no aportarse medios de convicción que demuestren tales condiciones benéficas, o que su versión resulte inverosímil o se encuentre contradicha por otras pruebas fehacientes. En otras palabras, para que existiera confesión calificada divisible, el inculpado forzosamente debería haber aceptado efectivamente el hecho criminal imputado, esto es, reconocer autor o participe del hecho delictivo y agregar que no lo hacía bajo alguna excluyente de responsabilidad, como por ejemplo bajo amenazas directas o coacción moral o física; o, en su caso, que el reo introduzca una causa que modifique la responsabilidad con pena atenuada, si no acredita el argumento defensivo, resultare inverosímil su versión o fuera contradicha por otras pruebas fehacientes, ahí sí se actualizaría lo divisible de la confesión en que se le daría valor sólo a lo que le perjudica, y no a lo que le beneficie. Lo anterior con estricto apego al criterio sostenido por nuestro más Alto Tribunal de la nación, en la jurisprudencia por reiteración que aparece publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-200, Tomo II, Materia Penal, página 69, tesis 98, de rubro: "CONFESIÓN CALIFICADA DIVISIBLE." Por lo que la resolución que al valorar la declaración de un inculpado la considere como confesión calificada divisible apartándose del criterio aquí vertido, conlleva a una indebida fundamentación y motivación." (S. J. F. y su Gaceta, tomo XXI. Enero de 2005. Novena Época, página 1527).

CON LAS DOCUMENTALES SIMPLES RELATIVAS A:

DOCUMENTALES, consistentes en: a).- **Documental privada** consistente en ocho fotografías de la menor ofendida; **b).- Documental Privada,** consistente en las copias fotostáticas simples del carnet de citas expedido por el IAVD a favor de **********; **c).- Documental Privada,** consistente en la copa fotostática simple de una declaración ministerial de la procesada **********, en la cual no obran las firmas del Agente del Ministerio Publico o el Secretario; **d).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple del despacho 57/2011, emitido por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo y Procesos Civiles Federales en el Estado de México dentro del Juicio de Amparo 790/2011, que contiene un apercibimiento a la actora para los efectos de que exhiba los documentos necesarios para acreditar su personalidad ante la autoridad federal; **e).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de un comunicado dirigido "A Quien Corresponda" emitido por el Director de Servicios Jurídicos Asistenciales del Centro para el Desarrollo Integra de la Familia en fecha 6 de mayo de 2011, mediante el cual se hace constar que la Sra. **********, recibió asesoría jurídica por parte de dicha instancia en fecha 6 de octubre de 2010; **f).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un comunicado dirigido al Procurador General de Justicia, y firmado por "la madre" en fecha 23 de abril de 2011; **g).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple de un comunicado de fecha veinticinco de abril del dos mil once dirigido a la procesada por el Lic. Alejandro Zamora Vázquez, Visitador adjunto especializado II, en el que hace de su conocimiento que el conocerá del procedimiento de queja iniciado; **h).- Documental Privada**, consistente en consistente en la copia fotostática simple de un escrito signado por el Primer Visitador General **********, dirigido al comisionado de los Derechos Humanos del Estado de México, de fecha treinta y uno de marzo del dos mil once, en el cual remite la queja iniciada por la procesada por ser de su exclusiva competencia; **i).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple del comunicado del Licenciado **********a la señora **********, mediante el cual se hace del conocimiento que la autoridad para conocer de dichos hechos es la Comisión de Derechos Humanos Estatal; **j).- Documental Privada**, consistente en la copia fotostática simple el comunicado de **********, Visitador General con sede en Toluca, a la señora ********** de fecha veintitrés de enero del dos mil trece; **k).- Documental Privada,** consistente en la copia fotostática simple de un escrito de queja elaborado por ********** al doctor **********, Comisionado Nacional de Derechos Humanos; **l).- Documental Privada,** consistente en la copia simple de la resolución del juicio de amparo número 790/11, en donde de la lectura del resultando segundo se aprecia que la Justicia de la Unión concede el amparo y protección a **********, por su propio derecho y en representación de su menor hija **********, contra actos del Procurador General de Justicia del Estado de México, y para los efectos precisados en el considerando quinto de dicha resolución; **m).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la documental que contiene la determinación del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL,** dictada dentro de la Averiguación Previa instaurada en contra **********; **n).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del dictamen de fecha 18 de diciembre de 2012, emitido por **********, en el expediente 810/2010; **o).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la impresión diagnóstica elaborada por la Licenciada en Psicología **********, en fecha 22 de octubre de 2012, dentro de la noticia criminal 574620139712; **p).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de la resolución del **NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL** de fecha trece de enero del dos mil doce, dictado dentro de la Averiguación Previa SAE/I/047/2010; **q).- Documental Privada**, consistente en la copia simple del cumplimiento del fallo protector en el amparo 790/2011-VII, ante el Juez Segundo de Distrito en Materia de Amparo y de Juicos Civiles Federales en el Estado de México; **r).- Documental Privada**, consistente en copias simples de diversas actuaciones del Ministerio Público; **s).- Documental Privada**, consistente en la copia simple de un comunicado dirigido a la Licenciada **********; **t).- Documental Privada**, consistente en las copias simples de diversas actuaciones que contienen una denuncia de hechos de fecha veintinueve de agosto del dos mil doce, realizada por ********** en contra de **********.

Documentales simples que fueron ofrecidas dentro del término constitucional para acreditar las circunstancias modificativas que adujo la acusada a su favor y que se le tuvieron por admitidas, debemos decir que en el presente caso y para resolver en

definitiva la situación jurídica de la activo a estas copias simples no se les concede preponderancia legal alguna, puesto que no fueron ni compulsadas ni certificadas además de que tampoco excluyen de responsabilidad alguna a la sujeto activo y menos aún aportan elemento de prueba alguno a su favor, puesto que del contenido de algunas documentales se desprende la declaración de la acusada en donde denuncia el delito de actos libidinosos y narra la forma en que grabo a su hija y le proporciono objetos para ponérselos entre sus piernas así como sus manos, en sus genitales y así ella de esa forma grabarla y aportar esos videos como prueba en asunto diverso que se encontraba integrando en contra de **********, pero como ya se menciono en líneas que anteceden que estas documentales por tratarse de documentos simples no adquieren ningún valor legal además de que en nada excluyen a la acusada de su conducta contraria a derecho.

Continuando con la valoración obra en autos la siguiente prueba:

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA QUE OFRECIERA EL MINISTERIO PUBLICO ADSCRITO LA CUAL CORRIÓ A CARGO DEL PERITO ******** q**uien comparece ante este Juzgado a aceptar y protestar el cargo el veinte de mayo de dos mil catorce y previo termino que se le dio para rendir el dictamen lo presenta dentro del término concedido que fue el veinticuatro de junio del dos mil catorce por escrito, consistente en siete fojas suscrita en una sola cara y el cual establece que:

> **DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA VEINTICUATRO DE JUNIO DE DOS MIL CATORCE, CONSISTENTE EN UN ANÁLISIS TÉCNICO DEL CONTENIDO DE LAS GRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA PRESENTE CAUSA PENAL, REALIZADO POR EL MAESTRO EN CRIMINOLOGÍA Y LICENCIADO EN PSICOLOGÍA ********** ,** profesional habilitado por la Unidad de Psicología y Criminología de la Dirección General del Instituto de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, emitiendo las siguientes **CONCLUSIONES:**
>
> **A).-** La menor * * * se observa está siendo coaccionada en lo que le pide la persona que le señala haga o responda a lis cuestionamientos e indicaciones que le son elaborados e instigados. **B).-** La menor * * * responde a las preguntas expresadas de la persona que le elabora los cuestionamientos, refiere que fue su papá quien le "puso las monedas", y que le 2hecho agua ahí", aunque claro, las mismas respuestas son inducidas y coaccionadas a responder por quien pregunta. **C).-** La menor * * * en sus respuestas a las preguntas elaboradas por la persona que la interroga en los videos , no manifiesta ninguno de los siguientes indicadores que son característicos para la credibilidad de su testimonio pues no se presentan la existencia de detalles precisados que se repiten, la resistencia a dar información y los motivos de la misma, la descripción de la secuencia de un supuesto abuso, la existencia de emociones congruentes, el tipo de vocabulario usado y la forma de la narración, la existencia de una progresión de las conductas por parte del abusador, el contexto previo y posterior que describe, los efectos que tuvo en su relación con el abusador y los efectos físicos que pudiera presentar. **D).-** Las preguntas elaboradas por la persona que interroga en los videos a la menor * * *, son instigadoras e inductivas y conllevan la alta probabilidad de haber inducido las respuestas de la menor. **E).-** De lo observado en las videograbaciones analizadas, se encuentran elementos suficientes e indicadores sólidos que permiten indubitablemente considerar el que la menor * * * haya sido objeto de coacción e inducción tanto en sus respuestas como en las conductuales, por parte de la persona que la interroga y a la vez

realiza las videograbaciones. PUNTOS A DESPEJAR EN EL PRESENTE PERITAJE: **1.- SI MEDIANTE EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS DEL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA, ES POSIBLE DISTINGUIR A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN TÉCNICA DE UNA VIDEOGRABACIÓN DETERMINADA, SI LAS CONDUCTAS Y PRONUNCIAMIENTOS QUE SE PRESENTAN POR SUS PARTICIPES, SON FORMULADOS DE MANERA ESPONTANEA O NATURAL O BIEN SI SON PRODUCTO DE ALGÚN POSIBLE TIPO DE COERCIÓN, INDUCIDO O PRESIÓN EJERCIDA PARA EFECTOS DE QUE SE DESEMPEÑE UNA ACCIÓN PARTICULAR FRENTE A LA CÁMARA. R.-** Si mediante la ciencia se la psicología es factible reconocer a través de una videograbación, si una persona está siendo coaccionada o inducida a manifestar una serie de conductas, sean estas conductas verbales o conductuales, máxime cuando se trata de un ascendiente sobre una descendiente **"Los adultos considerados expertos son mas persuativos que los no expertos",** es decir, cuando quien instiga o coacciona representa una figura de importancia para el coaccionado o instigado, en el caso especifico que se analiza, se manifiesta en la relación madre – hija. **"Formación de actitudes.- Las actitudes incluyen fuertemente en el pensamiento social o forma que pensamos sobre la información social y forma en que la procesamos". 2.- CUALES RESULTAN SER LOS INDICIOS O EVIDENCIAS QUE PERMITIRIAN LLEGAR A DICHA CONCLUSIÓN Y DE QUE MANERA SON VALORADOS POR EL EXPERTO PSICOLOGICO. R.-** Los indicios los encontramos en todo el discurso verbal que por parte de la madre de la menor, que esta de las respuestas que ella desea que la menor diga, con frases tales como "oye mi amor y mientras tu papá te pone las monedas ahí, ¿Qué te dice tu papá?, "¿Cómo se llama tu papá?", ¿y qué te dice tu papá?", "¿son sus manos o con que las mezcla?", "¿Qué te dice mi bombón?, **"Teoría del comportamiento planificado.- El mejor predictor de cómo actuaríamos en una situación determinada es la intensidad de nuestras intensiones con respecto a la situación que se pretende enfrentar"**, inclusive, en diversas ocasiones la madre de la menor utiliza una especie de personaje ficticio y ella misma finge la voz simulando que es ese personaje quien le pregunta a la menor las mismas preguntas, para posteriormente la propia madre le pregunta a la menor "soy botas y dora me manda a decir que porque no te gusta ir al rancho con tu papá, dime porque no te gusta ir al rancho", todas esas frases y muchas más del mismos tenor, son los indicadores de la inducción y la persuasión que realiza la madre hacia la menor, **"Relevancia de valores.- Cuando más estrechamente esté conectada una actitud o los valores personales de un individuo, mayor es la importancia en su conducta."** Todos los indicios encontrados en las videograbaciones de referencia, fueron valorados a través del modelo de la PNL, y también a través de la teoría de la formación de actitudes a través de la persuasión. **3.- SI CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, EN EL CASO CONCRETO DE LAS VIDEOGRABACIONES E INSPECION MINISTERIAL DE VIDEOGRABACIONES QUE OBRAN DENTRO DE LA CAUSA PENAL EN EL QUE SE ACTÚA, EXISTENE LEMENTOS SUFICIENTES PARA DETERMINAR SI LAS CONDUCTAS QUE LA MENOR * * * REALIZA DENTRO DE LAS GRABACIONES DE MERITO, RESULTAN SER INDUCIDAS, COACCIONADAS O FORZADAS POR LA PERSONA QUE SE ENCUETRA EN INTERACCIÓN CON LA MENOR. R.-** Los elementos que se encuentran en las videograbaciones de referencia, constituyen elementos suficientes para asegurar que las conductas que la menor realiza tanto verbales como conductuales, son sin lugar a dudas, inducidas, coaccionadas o forzadas por la persona que se encuentra interactuando con la menor. **4.- EXPLICAR CUALES SON LOS INDICIOS O EVIDENCIAS EN PARTICULAR QUE EL CASO CONCRETO PERMITIRIAN ARRIBAR A LA CONCLUSIÓN ANTERIOR. R.-** La conducta de la madre de la menor , tanto verbal como conductual, resulta ser un claro indicativo de una manera de aleccionamiento y de formación de actitudes encaminado a fijar en la mente de la menor una serie de actitudes con dos claros objetivos, el primer objetivo, el crear una imagen distorcionada de la figura paterna para que la menor al cabo del tiempo, esas mismas actitudes la llevaran al rechazo de convivencia con su señor padre, y el segundo objetivo, formar elementos que pudiesen ser considerados como indicativos de un supuestos abuso sexual por parte del padre de la menor, Ambos indicios, es decir los objetivos que perseguía la madre de la menor con su propio aleccionamiento, son los que nos permiten llegar a la conclusión anterior. **5.- CON FUNDAMENTO EN LAS RESPUESTAS ANTERIORES, DETERMINAR CUÁLES ACCIONES O PRONUNCIAMIENTOS EN PARTICULAR POR LA MENOR * * * DENTRO DE LAS VIDEOGRABACIONES DE MÉRITO, RESULTAN SER INDUCIDAS O COACCIONADAS POR LA SEÑORA **********. R.-** Las respuestas verbales que la menor da a los cuestionamientos que le elabora la señora ********** Albrecht Figueroa, así mismo las respuestas conductuales que la menor manifiesta, tales como ponerse unas monedas entre los labios vaginales, el frotamiento que la menor realiza con las monedas en los labios vaginales, cuando la madre de la menor le impele a que le muestre como es que supuestamente el padre de la menor "mezclaba" las monedas,

la conducta de llevarse las piezas, de aparentemente plástico una vez unidas para formar una especie de bastón, hacia la boca, e introducirse una porción de las mismas en la boca, como si se tratara de un acto sexual oral.

Opinión pericial que fue desahogada en términos de lo establecido por los artículos 218, 220, 226 y 229 del Código de Procedimientos penales abrogado pero aplicable a este sistema de justicia penal, opinión pericial que fue objetada por la defensa particular quien ante dicha objeción ofrece también un dictamen en Materia de Psicología el cual estará a cargo de las Licenciadas en Psicología ********** y **********; prueba esta que fue admitida y dichas peritos comparecen aceptar y protestar el cargo, hecho lo anterior rinden su dictamen el dieciocho de septiembre de dos mil catorce, en donde concluyen:

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA ACUSADA, LA LIC. EN PSICOLOGÍA **********, en el que se le solicitó determinar si la indiciada había inducido a su menor hija a la realización de las conductas de connotación sexual que expone en determinadas videograbaciones. Es importante precisar que esta profesional determinó desde el inicio de su estudio que el objetivo del mismo, seria valorar psicológicamente a la procesada y determinar, al analizar las videograbaciones, las condiciones y motivos que llevaron a ********** a realizar dichas videograbaciones; para la elaboración de dicha pericial, se realizo una entrevista individual psicológica jurídica, pruebas psicológicas y psicométricas, el Método A.D.L., una valoración de credibilidad del testimonio, y un método hipotético-deductivo; fue realizada una entrevista de la que se obtuvieron diversos datos, como los antecedentes de la procesada y su versión de los hechos, llegando alas siguientes **CONCLUSIONES:**

PRIMERA.- La evaluada **********, es una persona cuyas características de personalidad en su conjunto no constituyen ningún trastorno de personalidad que altere su pensamiento y normal integración a la sociedad. Presenta rasgos y características considerandos dentro de los parámetros normales, sin signos ni síntomas de psicopatología ni daño neurológico que incapacite o imposibilite sus funcione s y ritmos dinámicos normales. Lo anterior de acuerdo a los criterios diagnosticados multiaxiales del DSM V TR. Muestra adecuada introspección (insight) siendo capaz de discernir su conducta, dimensionar las consecuencias de sus actos. Del análisis del contexto de las pruebas psicológicas administradas a la procesada **********, no se encuentran conductas antisociales, ni conductas degradantes ni depravadas de orden sexual; tampoco existen rasgos o signos de un perfil de agresión sexual. **SEGUNDA.-** Tras el análisis de la videograbaciones integradas en la presente causa y material de este dictamen, así como vertido en los resultados del estudio en psicología la evaluada **********Albrecht Figeroa, se deduce que la conducta resultante en las videograbaciones correspondía a una **"acción por reacción"**, descartando que sea motivado desde una personalidad psicótica por la presencia de delirios y/o alucinaciones de importante coloración paranoide, ni tampoco como descargo pulsional brutal y destructiva de una personalidad psicopática antisocial, que reviste un verdadero estado peligroso, sino como proveniente de una personalidad encuadrable dentro de las variables de la normalidad, adaptada y normofuncionante. Lo anterior fue resultado de la emoción y descarga pulsional cuando su menor hija de nombre * * *, revela la información que tare consigo contenido sexual. Procedió la evaluada a registrar dicha evidencia en material videograbable, con la finalidad del esclarecimiento de la verdad, a lo cual no dudo de lo que su hija le decía y su sentido de protección hacia su hija la llevo a actuar de esta manera. Los registros mnémicos en la evaluada ********** confirman que las revelaciones del abuso sexual que refiere su menor hija * * *, condicionaron sus respuestas emocionales que influyen en su conducta presente y futura para actuar de la forma en que lo hizo, registrando –a través de las videograbaciones- la evidencia de contenido sexual. Donde la finalidad fue el registrar la evidencia presente, es decir en esos momentos las diversas revelaciones de la menor hija * * *, por ello las videograbaciones quedaron plasmadas en diversos tiempos. En contraste con las aportaciones que se vierten en el cuerpo del dictamen tocantes a las

revelaciones del abuso sexual y con los resultados de las pruebas psicológicas de la evaluada **********, se observa que no existen conductas con fines de lucro, ni depravadas ni con el ánimo de satisfacerse emocional y/o sexualmente con las videograbaciones; ni con la finalidad de dañar psíquica ni emocionalmente a su hija. Por lo que categóricamente se determina que no existió inducción por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija durante las videograbaciones materia de este estudio pericial. **TERCERA.-** Los resultados obtenidos del **Método A.D.L (Algoritmo David Liberman),** es posible observar que de las comparaciones del *ANÁLISIS EN EL NIVEL DE LAS REDES DE PALABRAS Y LOS ACTOS DEL HABLA,* no arrojan para este estudio evidencia con fines vindicativos por parte de la evaluada **********, hacia su menor hija ni el padre de esta; *EN EL ANÁLISIS DEL RELATO* existe la evidencia de que lo narrado por la menor * * * durante la secuencia de los videos es un Testimonio veras (se fundamenta en el análisis de Contenidos Basados en Criterios, propuestos por Stéller y Hohnken 1991, técnica para la investigación del abuso sexual en menores); con prevalencia de contenido de una agresión sexual -hecho que la menor no entiende-, y que dadas las condiciones de edad en la que se encontraba la menor no es posible que está realizará diálogos estructurados ni proporcionara mayor información acerca de este hecho, Asimismo tampoco la evaluada pudo identificar que su menor hija no podía revelar mayor información. Del análisis de los videos en su secuencias, análisis de contenidos y registros de redes de palabras y los actos del habla se determina que la menor * * * actuó con naturalidad y espontaneidad en las revelaciones de sus conductas. Es sabido que las revelaciones de agresión sexual en muchos de los casos reportados no son fáciles de asimilar así como de demostrar evidencia objetiva, ya que se trata de delitos de realización oculta y se consuman entre víctima y victimario. Realmente es muy difícil establecer cuáles son casos confirmados de abuso, ya que son pocos los signos físicos determinados (Garrido y Masip, 2004). Las madres juegan un papel muy importante cuando realizan y sostienen la denuncia de abuso sexual de sus hijas (Álvarez 2003), Volnovich (2006), Hooper (2004). Son quienes llevan el problema a conocimiento de la ley, protegen a sus hijos y les ayudan a construir una idea acerca de lo que les ha sucedido, a la vez que la construyen para sí mismas y para los otros con los que se encuentran relacionados. Las características subjetivas con la experiencia y juegan un papel fundamental en la comprensión de las motivaciones inconscientes de las madres que nos van marcado el camino de intervención. **CUARTA.-** Tras la valoración contextual en psicología jurídica las conductas que realiza la evaluada **********, en las videograbaciones aluden a un sentido de salvaguarda y protección de la integridad física y psicológica de su menor hija y no así una conducta de inducción o adiestramiento. La insistencia sobre su menor hija * * *. fue orientada para que esta proporcionara mayor información sobre el hecho de abuso sexual. Su finalidad era el "registrar escenarios" de las revelaciones de abuso sexual que su menor hija le había revelado; no hay cabida para sugerir que se trató de "crear escenarios ficticios", ya que tampoco se evidencia en la evaluada conductas depravadas, ni con fines de lucro, ni el obstaculizar sin causa plena las convivencias con el progenitor de la menor; ni generar un daño en su menor hija. Lo que la evaluada **********, escucho de su menor hija * * *, constituyeron revelaciones de abuso sexual lo que de inmediato le hizo considerar que se encontraba en riesgo grave la integridad tanto física como psíquica de su menor hija. **QUINTA.-** A partir de la valoración realizada a la procesada **********, se concluye que existe una total y plena **Veracidad y Credibilidad en su Testimonio** (Veracidad del testimonio y Testimonios Falsos; Javier Urra, 2000); estudios de investigación acerca de la peritación Psicológica de la Credibilidad del Testimonio, la Huella Psíquica y la Simulación: El Sistema de Evaluación Global (Ramón Arce y Francisco Fariña, 2005). Por lo que se valora que existe una alegación verdadera en la versión de los hechos que describe así como la valoración psicológica. **SEXTA.-** El empleo de la Programación Neurolingüística no es una técnica eficaz para determinar cómo plenas las conductas de la inducción de la señora **********, toda vez que no se analizan ni se retoman elementos de contexto sobre las conducta , comportamientos previos y posteriores a las escenas plasmadas en las videograbaciones. Ni se reportan más datos como lo exige la Psicología Jurídica. **SEPTIMA.-** El presente dictamen se encuentra fundamentado en las aportaciones de la literatura de las investigaciones psicológicas, estudios acerca del abuso sexual, en el área de desarrollo psicológico, ciclo de vida, conductas delictivas; la psicología jurídica (forense – victima), con la finalidad de fundamentar y dar una opinión objetiva acerca del estado y condición psicológica actual que guarda la evaluada **********.

PERICIAL EN MATERIA DE PSICOLOGÍA, DE FECHA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MI CATORCE, A CARGO DE LA PERITO DESIGNADA POR LA DEFENSA PARTICULAR DE LA ACUSADA, LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA ********,** la

cual señalo dentro de dicho estudio, que en su dictamen se utilizaron diversos instrumentos de evaluación psicológica como la entrevista directa semi estructurada, el registro observacional, inventario multifacético de la personalidad, prueba de inteligencia Beta III, Inventario de Ansiedad Rasgo Estado, Test Proyectivo de la Figura Humana Machover, Test Gestáltico *viso* motor Bender y finalmente, el análisis cualitativo de los videos de la menor * * *, manifestando que dichas pruebas fueron practicadas a la procesada dentro del Centro Preventivo y de Readaptación Social en Valle de Bravo durante dos sesiones que tuvieron una duración total de ocho horas, en un pequeño cubículo bien iluminado; llegando a las **siguientes CONCLUSIONES:**

I.- Se establece que la señora ********** toma los videos con **la intensión de identificar que estaba sucediendo** con su menor hija * * * cuando interactuaba con su padre el señor **********y de esa forma contar con los elementos necesarios que le permitieran intervenir de forma favorable en la situación de abuso que estaba viviendo su menor hija * * *, Los videos fueron tomados de forma intermitente posterior a las revelaciones que su menor hija le exponía. Las condiciones ambientales de la de grabación denotan momentos de convivencia natural con la menor, sin la presencia de señales o indicios que induzcan al erotismo (palabras o señales motoras), es importante señalar que las grabaciones se inician **a posteriori** del reporte verbal de la menor de haber experimentado conductas que pueden ser categorizadas como libidinosas por parte del padre, en este punto es importante resaltar que, teóricos del desarrollo establecen que "La memoria autobiográfica (recuerdos de la propia existencia) es la que se desarrolla más pronto (entre los 2 y los 4 años) y los niños son capaces de describir sus recuerdos. **II.-** La señora Adriana del ********** al iniciar acciones de indagatoria y registro sobre el reporte de su hija, no pone en duda que es verdadero. De hecho, el pasar por alto este tipo de referencias de un menor y permitir que las victimas continúen siendo agredidas, puede considerarse como **negligencia emocional**, y ocurre ante una necesidad de apoyo emocional, el niño encuentra un cuidados incapaz de brindarle apoyo en este campo, es indiferente ante la percepción de las situaciones por parte de los niños, los rechaza o es indiferente. Por esta condición de negligencia, el niño puede estar expuesto frecuentemente expuesto a situaciones de peligro (Lago. 2013). III.- La acción de Señora ********** de grabar las conductas de la menor donde reproduce situaciones vividas con su padre, pueden ser interpretadas de los mensajes iníciales que esta emite. La señora ********** con las acciones que emprende, busca cumplir la función de protección que exige el rol de madre frente a un hecho potencialmente amenazante para su menor hija * * *. IV.- Es innegable que algunos segmentos de las grabaciones contienen escenas donde existen evidencia de inconformidad y dolor por parte de la menor al evocar el recuerdo de las interacciones con su padre que aquí se discuten, hay congruencia entre la emisión de la conducta de la menor y el componente efectivo que la acompaña. La identificación de escasas habilidades narrativas en la menor * * * se ha equiparado a inexistencia del hecho, sin embargo el reconocer un lenguaje incipiente y sin consolidar como parte inherente del desarrollo de la menor evitaría sesgos y haría mas comprensible la irregularidad e intermitencia de sus expresiones verbales o conductuales. V.- La Programación Neurolingüística, **no se considera una ciencia psicológica**, es un conjunto de técnicas que aparentemente promueven una mayor conciencia de la percepción y la comunicación humanas, por lo tanto, ante esta inconsistencia no se considera un modelo científico que de potencia y valor a las interpretaciones que de éste se desprendan, sobre el contenido de los videos de la menor * * *. OBSERVACION FINAL. La Señora ********** y su hija * * *, conformaban un núcleo familiar monoparental, en donde la figura del padre se mostraba intermitente, cumplía funciones de proveedor, y fue después de varios eses del nacimiento de la menor que decide conocerla, en sus planes no se encontraba la n procreación de la menor * * *, de hecho rechazaba el embarazo cuando la señora ********** le informo su estado de gravidez. La Señora ********** consideró en su vida la posibilidad de ser madre y las funciones que esto implica. Llevà acabo todo lo necesario para que su embarazo complicado llegué a término, (le realizan 2 procedimientos de cerclaje para contener el producto), todo este proceso lo vive sola, sin el apoyo moral del padre de la menor, en su lugar siempre es apoyada por su núcleo familiar de origen. La separación de la menor * * * de su madrees una condición que afecta negativamente a la menor. Existe evidencia clara sobre los efectos negativos de la experiencia de la separación en el desarrollo de los menores, sobre todo, si tienen edad suficiente para distinguir a su madre de las demás personas y han establecido lazos con ella (Ainswhort, M). Por otro lado, la ruptura de la convivencia familiar supone, además, la erradicación del propio ambiente, perdida de amistades y relaciones lo que puede generar (Girardes, 2010). La investigación a demostrado que cuando a los niños pequeños no se les permite desarrollar un apego seguro a la persona que cotidianamente cuida de ellos, puede sentir eso como algo traumático,. Algunos niños comienzan a tartamudear y otros tiene problemas de aprendizaje. Esos efectos pueden continuar durante todo el ciclo de la vida (Graham, Heim, Goodman, Miller &

Nemeroft, 1999) Los adolescentes pueden tener problemas con la autoridad, la delincuencia, sufrir déficits de atención, ser tímidos y depresivos, entre otras cosas. Cuando se convierten en adultos, esos individuos podrían tener una variedad de problemas que interferirán con su capacidad de mantener relaciones afectivas y laborables estables y duraderas. La menor * * * está en riesgo de vivir todas estas condiciones.

Opiniones periciales que fueron desahogadas en términos legales y que al ser analizadas tanto la del Licenciado en Psicología ********** perito Adscrito a la Dirección de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México como la pericial ofrecida por la defensa que corrió a cargo de las Licenciadas en Psicología ********** y ********** mismas que al ser analizadas tanto en forma individual como en su conjunto y minuciosamente podemos observar que ambas periciales se contraponen, en consecuencia a efecto de dar cabal cumplimiento a lo establecido por el artículo 230 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero vigente al presente caso este Juzgado tuvo a bien a designar un tercero en discordia para lo cual se realizo el trámite correspondiente y se designa por parte del Tribunal Superior de Justicia en el Estado a la Licenciada en Psicología ********** quien comparece a aceptar y protestar el cargo respectivo por lo tanto se señala fecha para la junta correspondiente de peritos como a continuación se transcribe:

JUNTA DE PERITOS CELEBRADA EN FECHA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DOS MIL CATORCE DE LA QUE RESULTO:

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ******** :** Difiero de las conclusiones a las que llegan las dos peritos de la defensa debido a que desde el estudio realizado de los videos exclusivamente en donde aparece la menor de edad de nombre * * * y donde se escucha la voz femenina que le da indicaciones de lo que tiene que realizar en su conducta y de lo que tiene que responder a las preguntas que se le elaborań se percibe claramente que la menor a lo largo de todos los videos en que aparece está siendo en primer lugar instigada insistentemente a responder en el sentido que la persona que le está preguntando desea que responda de igual forma se percibe claramente la inducción de respuestas hacia la menor a través de las preguntas que con llevan la respuesta misma a manera de ejemplo en una escena de uno de los múltiples videos se escucha a la voz femenina que le da indicaciones de que eso sin especificar que se lo comente o platique a Anita y la menor en respuesta ejecuta una acción cual si estuviese hablando por teléfono y se pone a verbalizarle a la susodicha Anita, esto representa claramente tanto la inducción de la respuesta como la instigación de la conducta a realizar y esto se repite a lo largo de los multicitados videos y que se percibe igualmente han sido editados, en el mismo orden de ideas las conclusiones a las que se llegan sobre los videos analizados corresponden a los análisis que se realizo considerando y empleando a la programación neurolingüística en primer lugar al proceso de formación de actitudes señalado por diversos autores y a la mecánica realizada para el establecimiento de modelos mentales para la realización de respuesta que se esperan, las tres basamentos anteriormente señalados se enfocan directamente a la mecánica o forma de establecimiento y no al contenido de lo que se está estableciendo, es decir tan solo a la observación de que el proceso que se siguió a través de los videos corresponde a fenómenos de inducción y de instigación observados.

Al hacer uso de la palabra la perito de la defensa particular de nombre ********** manifestó:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ******** Dijo:** yo en mi calidad de perito de la señora Adriana del carme quiero establecer que la menor tasa emitió una serie de respuestas de forma natural en los videos analizados, esto se puede establecer teóricamente ya que las conductas de la menor tienen u componente emocional evidente lo que muchos teóricos lo consideran valido y no puede considerarse como una conducta implantada en cada una de las escena muestra un rasgo emotivo que solo siendo asociado a huella su memoria podría expresarse , de esta manera puedo establecer que lo que expresa la menor es un hecho real vivido, en cuanto a la programación neuro lingüística como herramienta de análisis para estos videos la considero como inconsistente teóricamente ya que solo retoma algunos elementos de toda la fenomenología para el análisis de este caso podrían emplearse teorías científicas mas consistentes como la hermenéutica, la teoría cognitiva o el psicoanálisis, escuelas que han demostrado rigor metodológico y efectividad a través del tiempo.

Así mismo al hacer uso de la palabra la perito de la defensa particular de nombre ********** manifestó:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **********manifestó: me sostengo y me adhiero a las conclusiones a las que llego en el dictamen puntualizando que del análisis de las videograbaciones se deduce registros sensoriales que evidencian emotividad y expresividad en la menor * * * donde refiere hechos de un acontecimiento sexual que le genera molestia. Así mismo de los estudios fenomenológicos relativos a los aportes de niños que han sido abusados sexualmente que cuentan con la edad como la que presentaba la menor de referencia se advierte nuevamente la presencia de hechos presentes e acontecimientos sexuales. La suscrita no está de acuerdo con las conclusiones del experto en psicología ********** referente a la técnica que emplea para el análisis de las videograbaciones toda vez que esta es una técnica que se retoma bajo un encuadre y no toma elementos sustanciales de contenido contextual y que dejan fuera el análisis de circunstancias relativas al caso así como al estudio mismo de la procesada; por lo que una técnica como la que es la programación neurolingüística no debe ser considerada ni valorada como pena ya que la psicología jurídica nos exige un análisis de diversos contenidos para arribar al conocimiento de la verdad. Del análisis de contraste de las videograbaciones y de los resultados de la entrevista clínica y de las pruebas psicológicas aplicadas a la procesada se dice que es un testimonio veraz y confiable; donde se emplearon diversos análisis como en de recuerdo libre, recuerdo de orden inverso, elementos perceptuales, características de contexto y elementos físicos donde se pudo constatar que la procesada refiere un testimonio veraz y en donde en los relatos que aluden al registro de grabar las conductas que su menor hija le refería todas estas señalan y evidencian datos de que la menor había sufrido un hecho de carácter sexual.

FINALMENTE AL HACER USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA DE NOMBRE ******** DIJO:**

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA ******** dijo:** ratifico en todos y cada una de las partes del dictamen en psicología forense que exhibo por escrito el cual se agrega a los autos de la presente diligencia, en relación a mis conclusiones estoy total y absolutamente de acuerdo con las manifestaciones expuestas por las peritos de la defensa concordando en diversos puntos psicológicos con las mismas. Dentro de mi estudio se analizo las videograbaciones a través del método científico hipotético-deductivo. Mi dictamen se baso en las conductas emociones, y actitudes que la menor * * * presenta en las imágenes de la

videograbación como son las siguientes, la menor al estar contestando o refiriendo las manifestaciones hechas por su progenitora manifiesta diversas conductas las cuales fueron evaluadas y realizadas a través del inconsciente el cual es imposible de ser manipulado, así mismo cuando a la menor multicitada se le expresan palabras de contenido sexual ella refiere tener conocimiento de algunas, no siendo palabras que sean propias de una menor de su edad, por lo tanto, al escuchar ciertos contenidos evoca recuerdos de imágenes ya conocidas, esto es por que como dijo anteriormente el inconsciente no se puede manipular, sin embargo una vez que se hace consiente se forman imágenes de experiencias ya vividas. As i mismo la menor multicitada elabora sucesos que le generan ansiedad como el hecho probable en estudio, siendo esto como un y general que todos los menores cuando han vivido un suceso doloroso, desagradable, o traumático no tienen la capacidad de expresarlo a través del lenguaje expresivo debido a que no cuentan aun con la capacidad cognitiva para relatar dichos eventos, ante lo cual lo realiza a través del juego simbólico, en el caso en estudio la menor cuando juega a hablar por teléfono con Anita en ese momento existe un cambio en su tono de voz y su expresión emocional, ante lo cual comente anteriormente que es imposible manipular el inconsciente. En conclusión la menor * * * presenta conductas y actitudes significativas de una menor con probable abuso sexual, así mismo solicito copia simple de la diligencia mediante la cual acepte y proteste el cargo conferido en la presente causa, ello debido a que son solicitadas como evidencia probatoria de que acepte y proteste el cargo por la Dirección de Peritos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México

En una segunda intervención en la referida junta de peritos, él perito de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México ********** dijo:

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ******** DIJO:** en relación a lo expresado y manifestado por las peritos de la defensa como por la perito tercero en discordia, la forma en que llevaron a cabo el análisis que mencionan sobre los videos no corresponden a una circunstancia que haya sido plasmada en sus respectivos dictámenes y en el caso de la mención que se hace sobre una técnica emanada de psicoanálisis como es el algoritmo de DAVID LIBERMAN no se reporta cuales fueron los instrumentos que emplearon ni tampoco los resultados que obtuvieron por lo que las conclusiones a la perito de nombre **********resulta ser a todas luces dogmatica porque no reporta ni resultados ni forma de análisis tan solo se señala haber utilizado esa técnica y tan es así que ni siquiera esta descrita sino tan solo mencionada su utilización, ´por lo que se refiere a la perito **********igualmente hace mención a técnicas como la hermenéutica, la teoría cognitiva pero tampoco refiere ni explicita los resultados a los que arribó y en los que basa sus conclusiones y para el caso de la perito tercero en discordia aun cuando señala utiliza el metido científico hipotético deductivo no lo explicita por lo menos en su discurso ni cual fue su hipótesis ni como la dedujo y los resultado s los que arriba, tampoco señala en su discurso el haber empleado alguna técnica especifica para el análisis del lenguaje no verbal y mucho menos de cómo alcanza a proveer el inconsciente que desde luego se difiere en su aseveración de que el mismo no puede ser manipulado ya que si nos basamos en la teoría psicoanalítica para arribar al inconsciente se tiene que realizar un trabajo de tipo terapéutico con el sujeto a estudio y no únicamente en función de algún tipo de interpretación que aunque pudiera ser evidente un acto se desconoce a ciencia cierta que genera dicho acto sino es únicamente una respuesta a un ordenamiento o indicación que se le realiza en este caso a la menor de referencia y que si la misma menor en su conducta llega a manifestar modificaciones en la misma, dichas modificaciones pueden corresponder claramente a un temor ante la presencia de la figura de autoridad en este caso de la persona que le elaboro las preguntas, las indicaciones y le solicito insistentemente las respuestas a la misma.

Al hacer uso de la palabra de nueva cuenta las peritos de la defensa manifestaron:

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE **********manifestó: con relación a lo referido por el perito

**********, señalo que el método ADL (ALGORITMO DAVID LIBERMAN) los resultados están señalados a fojas veintidós y veintitrés del cuerpo del dictamen donde quedan registrados dichos resultados de las estructuras de comportamiento del análisis en el nivel de las redes de palabras y de las frases, etc, que no se señalan en todo su contenido toda vez que ya se encuentran agregadas en el dictamen y no se describen en su totalidad para no duplicar información y recalco que si están agregados dichos resultados.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO DE LA DEFENSA PARTICULAR DE NOMBRE ******** Dijo:** en cuanto a la apreciación del perito ********** sobre el uso del método hermenéutico está establecido en fojas cuatro y cinco las características del método y en fojas once y doce los resultados del mismo, cabe mencionar que el método hermenéutico nos habla de una interpretación contextual de los hechos por lo cual todo el análisis se encuentra realizado bajo esta perspectiva de una visión contextual de los hechos que se ocupan.

EN USO DE LA PALABRA LA PERITO TERCERO EN DISCORDIA DE NOMBRE ******** DIJO:**

EN USO DE LA PALABRA EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA ******** dijo:** quiero mencionar que el autor JOHN CLAVEL es crítico de la teoría de PIALLET en donde nos dice que el pensamiento pre operacional presenta huellas de su origen sensorio motor y las conductas que manifiestan los menores con sucesos vividos para ellos en forma desagradable se trasladan a un nuevo plano simbólico en sus conductas. En relación a lo manifestado por el perito oficial donde refiere que Liberman no ha comprobado ni tiene resultados de su teoría tiene investigaciones actualizadas las cuales nos dicen y afirman que los menores que se encuentran entre dos y siete años se encuentran en etapa preoperatoria teniendo su origen en la etapa sensorio motora lo cual corrobora el autor JOHN FLABEL antes mencionado.

Finalmente el perito ********** dijo:

EL PERITO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE NOMBRE ******** dijo:** en relación a lo que señala la perito tercero en discordia en ningún momento exprese que LIBERMAN no tenía ni datos ni investigaciones ni resultados, es mas yo no mencione a Liberman, mismo cuestionamientos fueron sobre el análisis realizado a los videos, si nos basáramos en lo que la perito tercero en discordia acaba de expresar creo que podría constatarse que el inconsciente si puede ser manipulado específicamente cuando hay estímulos que lo llevan a expresar o a manifestar circunstancias que no se han presentado y que no se han dado como lo que acabo yo de manifestar.

De estas opiniones periciales que fueron desahogadas de acuerdo a lo establecido por el artículo 230 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, podemos establecer que las mismas se llevaron a cabo con motivo de los puntos discordantes entre las conclusiones de los peritos tanto oficial como particular, diligencia de junta de peritos que se verifico dándole la intervención a cada uno de los intervinientes y expusieron su opinión la cual al ser analizada minuciosamente junto con el material probatorio como se ha destacado en el cuerpo del presente considerando debemos dejar bien establecido que ajuicio de la suscrita y de acuerdo al material probatorio la que se encuentra más apegada tanto a los hechos como a las constancias que obran en autos es la pericial emitida por el LICENCIADO EN PSICOLOGIA ********** pues coincide con el criterio de la

suscrita en el sentido de que los videos como de las documentales que los transcriben se aprecia una inducción al hacer las preguntas a la menor en el sentido de que la persona que le está haciendo las preguntas desea que la menor responda como ella quiere, de igual forma se percibe la inducción de las respuestas que se formulan a la menor y por ello de acuerdo a todo su contenido en el presente caso se le concede mayor preponderancia legal a dicha pericial oficial el cual es un elemento de prueba digna de valor probatorio pleno pues su contenido destaca y genera certidumbre respecto al presente ilícito que se le atribuye a la acusada quien en todo momento ha manifestado que efectivamente ella filmo a su menor hija y aunque trata de justificar su conducta argumentando que lo hizo con la finalidad de presentar el video como prueba por actos libidinosos en contra de **********, pero lo cierto es que con tal conducta la acusada vulnero el bien jurídico que tutela la norma pasando por encima de la dignidad y el libre desarrollo de la menor ofendida quien está en una etapa de crecimiento, circunstancia que a juico de la suscrita quedo legalmente demostrada con la pericial emitida por el perito de la Procuraduría General de Justicia en el Estado de México, con la cual se concatena aún más la conducta atribuida a la acusada por el denunciante ya que como se demuestra en los videos que quedaron debidamente transcritos y que incluso la autoridad investigadora dio fe de ellos y que además transcribe se puede apreciar como la menor fue manipulada a contestar las múltiples preguntas que le formulaba la acusada al momento en que era filmada, por ello se dice que con tal conducta se ve afectado el bien jurídico que tutela la norma motivo por el cual al quedar demostrada la suscrita reitera que la pericial emitida por el perito de la Procuraduría General de Justica en el Estado de México es la que mas cumple con los requisitos de motivación previsto en el artículo 226 del Código de Procedimientos Penales al momento de los hechos siendo el motivo por el cual a dicha pericial se le concede valor legal desestimando plenamente tanto la pericial de la defensa como el del tercero en discordia, sirviendo de apoyo a lo anterior las tesis jurisprudenciales que a la letra dicen:

"PERITOS. VALOR PROBATORIO DE SU DICTAMEN.- Dentro del amplio arbitrio que la ley y la jurisprudencia reconocen a la autoridad judicial para justipreciar los dictámenes periciales, el juzgador puede negarles eficacia probatorio o concederles hasta el valor de prueba plena, eligiendo entre los emitidos e forma legal, o aceptando o desechando el único o los varios que hubieran rendido, según la idoneidad jurídica que fundada y razonadamente determine respecto de unos y otros. Sexta Época, Segunda Parte: Vol. X, Pag. 99. Aparo directo 1428/52. Candelario García. 24 de abril de 1958 Unanimidad de 4votos. Ponente: Luis Chico Goerme. Vol XL, Pág.64. Aparo directo 4940/60. Aurelio Feria Pérez.- Unanimidad de 4

votos. Vol XLIV, Pag. 92. Amparo directo 491/60. Manuel Arana Fernández. 27 de febrero de 1961. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan González Bustamante. Vol XLVI, Pag. 27. Aparo directo 4536/60. Gustavo Cabos Camacho y Coag. 5 de abril de 1961. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan José González Bustamante. Vol. LIII, Pag. 54. Amparo directo 3749/61. Juan Archundia Carmona. 17 de noviembre de 1961. 5 votoss. Ponente: Agustín Nercado Slarcon. Apendice al Semanario Judicial de la Federacion. 1917-1985. Parte-II. TESIS JURISPRUDENCIAL Núm. 188. Primera Sala. Pag. 414".

"PERITOS NATURALEZA DE LOS DICTAMENES DE. Los Jueces disfrutan de la más amplia facultad para valorar los dictámenes periciales, ya que la opinión técnica de los peritos está encaminada a ilustrar el criterio del juzgador sobre algún punto que requiera conocimientos especiales pero ello no significa que aquél pierda su libertad para valorar tales dictámenes, con vista de las demás constancias procesales, asignándoles el valor probatorio que merezcan, ya que el titular del órgano jurisdiccional es el más alto de los sujetos procesales y siendo como es, perito en derecho, están en aptitud de valorar todas las pruebas que obran en autos."

Amparo Directo 991/1971, Alfredo Gutiérrez García. Noviembre 11 de 1971. 5 votos. Maestro.- Mario G. Rebolledo F. 10 Sala, Séptima Época, Volumen 42, Segunda Parte, Pág. 53.

Ahora bien continuando con la valoración obra en autos:

DOCUMENTAL PUBLICA, CONSISTENTE EN LA COPIA CERTIFICADA DEL DICTAMEN EN MATERIA DE PSICOLOGÍA FORENSE DE FECHA VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL CATORCE, RENDIDO POR LA LICENCIADA EN PSICOLOGÍA **************, DENTRO DEL EXPEDIENTE 50/2014, TRAMITADO ANTE EL JUEZ CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE VALLE DE BRAVO, MÉXICO;** medio de prueba del que se desprende la perito en cita hizo una valoración psicológica sobre las personas ****************, **************** **y la menor, ahora ofendida** * * * ; durante dicha valoración, se aplicó una batería de pruebas psicológicas a las personas antes señaladas así como entrevistas para obtener el perfil psicológico de cada uno de los evaluados; se desprende la lectura de las Conclusiones de dicho documento, que la menor * * *, se encuentra sufriendo y con rasgos depresivos, debido a que su progenitor no pasa suficiente tiempo con ella, además, se siente abandonada por su progenitora, lo que le genera un gran desgaste y dolor psicológico, teniendo sentimientos de culpa respecto a dicha situación debido a su edad cronológica, lo que a su vez le genera temor de que su progenitor pudiera enojarse con ella y abandonarla, lo que permite concluir que los rasgos depresivos que se aprecian, no se deben en sí, a los probables actos libidinosos cometidos por su progenitora hacia ella, debido a que los dos años de edad, todavía no tiene desarrollada su capacidad cognitivo lingüística, lo que no le permite tener memorias integradas. Respecto a la Sra. ****************, señala que presentas rasgos emocionales y psicológicos patológicos, sin embargo cuenta con elementos para desempeñar su rol como madre, siendo necesario que conviva con la menor para fortalecer la imagen materna durante su crecimiento, siempre y cuando dichas convivencias sea bajo estricta vigilancia de una persona responsable. Señala la importancia de que la evaluada acuda con un especialista de la salud mental para nivelar su estado emocional y mental, y de esa manera pueda convivir con su hija de la forma más saludable posible, asimismo, se sugiere que la menor multicitada, acuda con un especialista de la salud mental para elaborar la desintegración familiar y el abandono de su progenitora, y eliminar su estado depresivo. Se sugiere que ****************, transcurra más tiempo con su menor hija, para que ella deje de sentirse tan sola, y que acuda con un especialista de la salud para que sea orientado respecto a estos temas.

Documental a la que no se le concede preponderancia alguna, primero por haber sido desahogada ante autoridad diversa y en un juicio diverso en donde se debió haber valorado como correspondía, por lo tanto, en el presente caso que nos encontramos resolviendo no se le concede valor alguno, pues como ya se dijo fueron desahogas en un juicio diverso y si bien es cierto que del contenido de dicho documento público se desprende que se trata de una pericial y esta salió favorable a la acusada, lo cierto es que esa opinión la tomaran en consideración en el juicio correspondiente, por ello a juicio de la suscrita no adquiere ningún valor legal en el presente caso desestimándose plenamente.

Cabe advertir que la hoy justiciable ********** en audiencia de desahogo de pruebas de fecha veintidós de abril de dos mil catorce al tener conocimiento de la garantía contemplada en el artículo 20 Constitucional apartado "A" fracción IV, argumento no querer carearse con ninguna persona que depusiera en su contra, razón por la cual no se desahogaron careos constitucionales, sin bien es cierto esto no le favorece tampoco le perjudica puesto que es una garantía constitucional a su favor.

Ahora bien, de los medios de prueba que han sido analizados y justipreciados en términos de lo establecido por los artículos 254 y 255 del Código de Procedimientos Penales abrogado pero aplicable al presente caso, esto es, de forma lógica, jurídica y armónica, nos conduce a afirmar que en el caso existe una serie de índicos que concatenados unos con otros, se logra demostrar plenamente la imputación que obra en contra de la acusada y la cual tiene pleno soporte jurídico para afirmar que en la especie se acredita legalmente la conducta ilícita que se le atribuye a **********, por haberse demostrado que fue la persona que indujo a la menor ofendida * * * a realizar en diversas ocasiones actos eróticos–sexuales, los cuales fueron actualizando la conducta penalmente relevante, hasta la realización del último acto del que se tiene constancia, que lo fue en fecha veintidós de abril de dos mil once, los cuales de manera ilícita videograbó a fin de aportarlos como prueba en diversa averiguación previa yendo en contra del derecho superior de la menor.

DOLO.

En el presente caso se da a titulo de **dolo** ya que se justifica lo establecido en la fracción I del artículo 8 del Código Penal en vigor para el Estado de México toda vez

que ********** indujo a la menor ofendida * * * a realizar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro, los cuales grabó, sabiendo desde luego que su actuar no estaba permitido, empero, trató de hacerse de una prueba en contra del progenitor de la menor ofendida * * *, a fin según ella de que le creyeran, por tanto, se condujo con conciencia y voluntad en su actuar y se concluye en la satisfacción del dolo que se le atribuye.

ANTIJURIDICIDAD.

Es indudable que el comportamiento de la sujeto activo es de tal naturaleza dolosa, que su conducta no se encuentra amparada por una causa de justificación, esto es, que en los autos no se encuentra probado que la acusada haya actuado bajo el amparo o protección de una causa de licitud que tienda a eliminar este elemento del delito, afectando por ende el bien jurídicamente protegido por la norma, que es precisamente EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS, y sobre todo su normal desarrollo psicosexual.

CULPABILIDAD.

También debe estimarse culpable a la acusada **********, porque es una persona con capacidad psicológica que le permitía conocer la antijuridicidad de su conducta, pues no existe prueba en autos que demuestre que al desplegarla, se encontrara inmersa en alguna causa de inimputabilidad o que la haya realizado bajo un error de tipo o prohibición invencible o constreñido en su autodeterminación y que ello le haya impedido adecuar su conducta a la norma antepuesta al tipo y realizar otra diversa. Por lo anterior, entonces su actuar no solo es antijurídico sino también culpable. Por lo tanto, debe responder de su conducta mediante la conminación penal.

Ahora bien por todo lo anteriormente citado concluimos que al encontrarse comprobada la existencia del cuerpo del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO)** y la responsabilidad penal de

**********, **se dicta en su contra SENTENCIA CONDENATORIA** toda vez que han sido procedentes las conclusiones formuladas por el Ministerio Público Adscrito, no así las de la defensa.

VI. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA

Que para el efecto de establecer la sanción que corresponde a la justiciable **********, deberá tomarse en consideración las circunstancias objetivas en la comisión del delito y a las que ya se ha hecho referencia en los considerandos que anteceden; asimismo, deben tomarse en cuenta las circunstancias subjetivas del acusado, la gravedad del delito y el grado de culpabilidad atento a lo establecido por el artículo 57 del Código Penal en vigor, así tenemos que:

1. **La naturaleza de la acción u omisión y de los medios empleados para ejecutarla:** lo fue de carácter doloso, ya que desplegó una conducta positiva en vías de acción, de consumación instantánea, consistente en que la activo indujo a su menor hija a realizar actos eróticos-sexuales sin fines de lucro, los cuales grabo, pues con ello afectó el bien jurídico protegido por la norma penal que lo es EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS, y sobre todo su normal desarrollo psicosexual. **FACTOR QUE LE PERJUDICA.**

2. **La magnitud del daño causado al bien jurídico protegido y del peligro a que hubiere sido expuesta la menor ofendida, es de mediana intensidad,** ya que se vulneró el bien jurídico tutelado por la norma que lo es EL PLENO DESARROLLO Y LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS, y sobre todo su normal desarrollo psicosexual. **FACTOR QUE LE PERJUDICA.**

3. **Las circunstancias de tiempo, lugar, modo u ocasión del hecho realizado**: siendo en fecha veintidós de abril de dos mil once en el interior del domicilio ubicado en [redacted] el [redacted], Valle de Bravo, México, cuando indujo a la menor a ejecutar conductas eróticas-sexuales, ello al realizar preguntas instigadoras e inductivas acerca de una supuesta conducta sexual ilícita de su progenitor para con la menor, videograbando dichas escenas. **FACTOR QUE LE PERJUDICA.**

4. **La forma y grado de intervención de la acusada en la comisión del delito, así como su calidad y la de la víctima u ofendido:** En términos de lo dispuesto por el artículo 11 fracción I inciso C) del Código Penal vigente, se llega a la certeza que la forma de intervención de la justiciable **********, en la comisión del delito fue como autor material, en razón de que es la persona que directamente realizó la conducta delictiva pues llevo a cabo la filmación o grabación de la menor en el momento en que se encontraba desnuda en algunas ocasiones y en otras semidesnuda y algunas otras hasta con ropa pero siempre formulándole preguntas inductivas ocasionando que le respondiera la menor ofendida y ejecutara actos eróticos-sexuales con juguetes (legos) o con sus propias manos que se ponía en sus genitales. **FACTOR QUE LE PERJUDICA.**

5. **Atendiendo a las circunstancias personales de la acusada** **********, al rendir su declaración preparatoria manifestó: Llamarse como ha quedado escrito, **sin** apodo, ser originario de **********, con domicilio actual en ********** ser de **cuarenta y cuatro años de edad;** ya que nació el **dieciocho de enero de mil novecientos sesenta y nueve, como** seña particular tiene una cicatriz en el pecho por operación en el corazón, estado civil **soltera**, de religión **católica**, **con** instrucción escolar **Licenciatura en derecho, si** sabe leer y escribir, de ocupación **ama de casa y venta de bienes raíces**, **con** percepción económica **es variable ya que su sueldo es por comisión**, con **dos** dependientes económicos, **sin** bienes de fortuna, **no** afecta al tabaco comercial, **no** afecto a las bebidas embriagantes, **no** afecto a las drogas enervantes, **sin** ingreso anterior a prisión; **con** parentesco con la parte ofendida por ser su hija, **sin** pertenecer a ningún grupo indígena. **FACTORES QUE EN SU MAYORÍA LE PERJUDICAN.**

6. **El comportamiento posterior de la sentenciada con relación al delito cometido:** obra en autos tres cartas de buena conducta a favor de la acusada, expedidas por personas diversas que conocen a la activo, de los cuales se desprende que la acusada ha observado buena conducta, así mismo obra la documental consistente la ficha signalectica y estudio de personalidad practicado en la persona de la acusada, documentales que se encuentra anexadas en autos de la causa principal y a los que se les concede valor en términos de lo establecido por el artículo 238 y 241 del Código de Procedimientos Penales aplicable en este sistema de justicia penal y son tomadas en consideración para la imposición de la pena, pues no fueron objetadas ni contradichas con alguna otra. **FACTOR QUE LE BENEFICIA.**

7. **Las condiciones especiales y personales en que se encontraba la acusada al momento de la comisión del delito**. No existe elemento de prueba que acredite el estado psicofísico de la enjuiciada, al momento de la comisión del delito, por lo que la suscrita considera que se encontraba en estado normal. **FACTOR QUE LE PERJUDICA,** porque no tenía impedimento legal para ajustar su conducta a las normas establecidas.

8. **La calidad de la activo como delincuente primario, reincidente o habitual:** Se trata de delincuente primario, ya que no existe prueba que demuestre lo contrario, ya que no obra en autos copia certificada de sentencia ejecutoriada en la que se demuestre que ha sido condenada por diverso delito. **FACTOR QUE LE BENEFICIA**

Motivos por los cuales, puede establecerse que la gravedad del delito y grado de culpabilidad de la acusada ********** es **LA EQUIDISTANTE ENTRE LA MEDIA Y LA MINIMA.**

Por consiguiente, con fundamento en lo establecido por el artículo 204 fracción III y 207 fracción II del Código Penal vigente en el Estado de México, atendiendo al grado de culpabilidad en que fue ubicada la acusada ********** se considera justo y equitativo imponerle, por la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVADO),** en agravio de la menor ofendida * * * la siguiente penalidad:

- De acuerdo al artículo **204 fracción III** de la Ley Sustantiva Penal en vigor, se estima justo y legal imponer a la sentenciada **********, una pena **PRIVATIVA DE LIBERTAD DE TRES AÑOS SEIS MESES DE PRISIÓN y UNA MULTA DE DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO DIAS DE SALARIO MINIMO** vigente en la zona económica al momento de acontecer este evento delictivo, el cual era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que nos da la cantidad de $15,419.25 (QUINCE MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS 25/100 M. N. EN EFECTIVO); pena que deberá de aumentarse hasta en una mitad mas de acuerdo a lo establecido a la circunstancia agravante contenida en el artículo **207 fracción II** del Código Penal vigente, y por la cual se le impone a la

sentenciada una pena **PRIVATIVA DE LIBERTAD DE UN AÑO NUEVE MESES y UNA MULTA DE CIENTO TREINTA Y SIETE DIAS DE SALARIO MINIMO** vigente en la zona económica en el momento de acontecer este evento delictivo, el cual era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que nos da la cantidad de $7,681.59 (SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 59/100 M. N. EN EFECTIVO).

Y toda vez que la Representación Social en la conclusión quinta solicita se condene a la sentenciada a la perdida de la patria potestad, la guardia y custodia y al derecho de alimentos que le correspondiera por su relación con la pasivo y el derecho que pudiera tener respecto de los bienes de la victima de conformidad en lo establecido, por el artículo 207 fracción II del Código Penal en vigor la suscrita no ha lugar a condenar a ello toda vez que el mismo precepto establece "que además cuando corresponda". . . y en el presente caso que se resuelve debe decirse que no ha lugar a tal condena pues tratándose de Derechos de Familia es competencia de un Juez Familiar y en virtud de que tales derechos ya se encuentran promovidos en los Juicios **886/2010** relativo al Juico sobre Régimen de Visitas y Convivencias en y el expediente número **50/2014** relativo al Juicio de Perdida de Patria Potestad, tal y como se advierte de las constancias que en copias certificadas obran en el tomo II de la causa principal de la foja setecientos dieciocho (718) a la setecientos treinta y cinco (735) y de la foja mil doscientos (1200) a la mil doscientos dieciséis (1216), en consecuencia de lo anterior no corresponde a tal condena.

PENAS TODAS ESTAS QUE SUMADAS NOS DAN UN TOTAL DE:

- CINCO AÑOS TRES MESES DE PRISION Y AL PAGO DE UNA MULTA DE CUATROCIENTOS DOCE DIAS DE SALARIO MÍNINO, vigente en la zona económica en el momento de acontecer este evento delictivo, lo era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que equivale a $23,100.84 (VEINTITRES MIL CIEN PESOS 84/100 M. N), cantidad que deberá exhibir en este Juzgado en un plazo no mayor de TREINTA DÍAS siguientes a aquél en que cause ejecutoria la presente resolución para efecto de que haga pago y cumplimiento de dicha multa, misma que en

caso de insolvencia económica de la sentenciada, la autoridad judicial la sustituirá, total o parcialmente, por CUATROCIENTOS DOCE JORNADAS DE TRABAJO que consistente en la PRESTACIÓN DE TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD, saldándose un día multa por cada jornada de trabajo. Asimismo, en caso de insolvencia económica e incapacidad física de la sentenciada, la autoridad judicial sustituirá la multa por el CONFINAMIENTO, saldándose un día multa por cada día de confinamiento, lo anterior en términos de lo establecido por el artículo 24 en sus párrafos cuarto y quinto del Código Penal vigente en la entidad; sin perjuicio de proceder en su momento mediante el procedimiento económico coactivo correspondiente.

REPARACIÓN DEL DAÑO.

Por lo que respecta a la **REPARACIÓN DEL DAÑO MATERIAL** como lo solicita la Representación Social, no ha lugar a condenar el mismo, en virtud de que de las constancias que obran en el sumario ninguna es respecto a que la menor ofendida requiera de terapias o tratamientos como consecuencia del ilícito.

Por lo que respecta al **PAGO DE LA REPARACIÓN DEL DAÑO MORAL**, tampoco es procedente el mismo dado que tampoco se acredito que la menor ofendida requiriera de tratamientos que consecuencia del delito sean necesarios para la recuperación de la salud de la víctima, ante el inacreditamiento de ello se absuelve a la sentenciada al pago de la reparación del daño material y moral.

Se **SUSPENDEN A LA SENTENCIADA,** los derechos políticos y civiles, para ejercer **tutela cúratela**, apoderado, defensor, albacea, perito, interventor de quiebras, arbitro y representante de ausentes, como consecuencia de la pena de prisión impuesta hasta en tanto se tenga esta por extinguida, ya que opera por ministerio de ley. Concluido el tiempo o causa de la suspensión de derechos la rehabilitación operará sin necesidad de declaratoria judicial; acorde a lo establecido en los artículos 43 fracción I y 44 del Código Penal vigente en el Estado de México.

En cumplimiento al artículo 55 del Código Penal en vigor, una vez que la presente resolución cause ejecutoria **AMONÉSTESE PÚBLICAMENTE** a la sentenciada para que no reincida.

Hágase saber a las partes, el derecho y término de cinco días que la ley les concede para interponer el recurso de apelación, en caso de inconformarse con este fallo.

En cumplimiento a lo estipulado por el artículo 422 en relación al 182 del Código de Procedimientos Penales vigente al momento de los hechos, remítase copia autorizada al Director del Centro Preventivo y de Readaptación Social del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México; una vez que quede firme, con fundamento en el numeral 71 de la Ley que crea el Instituto de Servicios Periciales del Estado de México, remítase copia debidamente autorizada, al Director del Instituto de Servicios Periciales del Estado de México, a efecto de que ordene a quien corresponda se realicen las anotaciones correspondientes.

Háganse las anotaciones respectivas en el libro de Gobierno que se lleva en este Juzgado.

Por lo expuesto y con fundamento en lo establecido por los artículos 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 116 fracción III Constitucionales; 1, 2, 3, 6, 7, 8 fracción I y IV, 11 fracción I inciso c), 22, 23, 24, 55, 57, 204 fracción III y 207 fracción II del Código Penal vigente; además con apoyo en los diversos 1, 4, 5, 6, 80, 119, 120, 121, 122, 128, 193, 254, 255 y 256 del Código de Procedimientos Penales abrogado pro aplicable al presente asunto; 67, 68 fracción I de la Ley que crea el Instituto de Servicios Periciales del Estado de México, es de resolverse; y se

R E S U E L V E:

PRIMERO. **********, de generales conocidos, es penalmente responsable en la comisión del delito de **CONTRA LOS MENORES DE EDAD Y QUIENES NO TIENEN LA CAPACIDAD PARA COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL HECHO (AGRAVDO)**, en agravio de **la menor ofendida * * * .**

SEGUNDO. En consecuencia a lo anterior, se dicta en contra de ********** por el delito en mención, **SENTENCIA CONDENATORIA,** atendiendo las circunstancias especiales de la comisión del evento, así como las circunstancias subjetivas de la sentenciada, se le imponen las siguientes sanciones:

- De acuerdo al artículo **204 fracción III** de la Ley Sustantiva Penal en vigor, se estima justo y legal imponer a la sentenciada **********, una pena **PRIVATIVA DE LIBERTAD DE TRES AÑOS SEIS MESES DE PRISIÓN y UNA MULTA DE DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO DIAS DE SALARIO MINIMO** vigente en la zona económica al momento de acontecer este evento delictivo, el cual era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que nos da la cantidad de $15,419.25 (QUINCE MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS 25/100 M. N. EN EFECTIVO); pena que deberá de aumentarse hasta en una mitad mas de acuerdo a lo establecido a la circunstancia agravante contenida en el artículo **207 fracción II** del Código Penal vigente, y por la cual se le impone a la sentenciada una pena **PRIVATIVA DE LIBERTAD DE UN AÑO NUEVE MESES y UNA MULTA DE CIENTO TREINTA Y SIETE DIAS DE SALARIO MINIMO** vigente en la zona económica en el momento de acontecer este evento delictivo, el cual era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que nos da la cantidad de $7,681.59 (SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 59/100 M. N. EN EFECTIVO).

Y toda vez que la Representación Social en la conclusión quinta solicita se condene a la sentenciada a la perdida de la patria potestad, la guardia y custodia y al derecho de alimentos que le correspondiera por su relación con la pasivo y el derecho que pudiera tener respecto de los bienes de la victima de conformidad en lo establecido, por el artículo 207 fracción II del Código Penal en vigor la suscrita no ha lugar a condenar a ello toda vez que el mismo precepto establece "que además cuando corresponda". . . y en el presente caso que se resuelve debe decirse que no ha lugar a tal condena pues tratándose de Derechos de Familia es competencia de un Juez Familiar y en virtud de que tales derechos ya se encuentran promovidos en los Juicios **886/2010** relativo al Juico sobre Régimen de Visitas y Convivencias en y el expediente número **50/2014** relativo al Juicio de Perdida de Patria Potestad, tal y como se advierte de las constancias

que en copias certificadas obran en el tomo II de la causa principal de la foja setecientos dieciocho (718) a la setecientos treinta y cinco (735) y de la foja mil doscientos (1200) a la mil doscientos dieciséis (1216), en consecuencia de lo anterior no corresponde a tal condena.

PENAS TODAS ESTAS QUE SUMADAS NOS DAN UN TOTAL DE:

- CINCO AÑOS TRES MESES DE PRISION Y AL PAGO DE UNA MULTA DE CUATROCIENTOS DOCE DIAS DE SALARIO MÍNINO, vigente en la zona económica en el momento de acontecer este evento delictivo, lo era de $56.07 (CINCUENTA Y SEIS PESOS 07/100 M. N.), lo que equivale a $23,100.84 (VEINTITRES MIL CIEN PESOS 84/100 M. N), cantidad que deberá exhibir en este Juzgado en un plazo no mayor de TREINTA DÍAS siguientes a aquél en que cause ejecutoria la presente resolución para efecto de que haga pago y cumplimiento de dicha multa, misma que en caso de insolvencia económica de la sentenciada, la autoridad judicial la sustituirá, total o parcialmente, por CUATROCIENTOS DOCE JORNADAS DE TRABAJO que consistente en la PRESTACIÓN DE TRABAJO A FAVOR DE LA COMUNIDAD, saldándose un día multa por cada jornada de trabajo. Asimismo, en caso de insolvencia económica e incapacidad física de la sentenciada, la autoridad judicial sustituirá la multa por el CONFINAMIENTO, saldándose un día multa por cada día de confinamiento, lo anterior en términos de lo establecido por el artículo 24 en sus párrafos cuarto y quinto del Código Penal vigente en la entidad; sin perjuicio de proceder en su momento mediante el procedimiento económico coactivo correspondiente.

TERCERO. Se absuelve a ********** al pago de la **REPARACIÓN DEL DAÑO MATERIAL Y MORAL** a favor de **la menor ofendida** * * *, por las razones ya descritas en la presente.

CUARTO. En cumplimiento al artículo 55 del Código Penal en vigor, una vez que la presente resolución cause ejecutoria **AMONÉSTESE PÚBLICAMENTE** a la sentenciada para que no reincida.

QUINTO. Hágase saber a las partes, el derecho y término de cinco días que la ley les concede para interponer el recurso de apelación, en caso de inconformarse con este fallo.

SEXTO. En cumplimiento a lo estipulado por el artículo 422 en relación al 182 del Código de Procedimientos Penales vigente en la entidad al acontecer el evento delictivo, remítase copia autorizada al Director del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Valle de Bravo, Estado de México; una vez que quede firme, con fundamento en el numeral 71 de la Ley que crea el Instituto de Servicios Periciales del Estado de México, remítase copia debidamente autorizada, al Director General del Instituto de Servicios Periciales del Estado de México, a efecto de que ordene a quien corresponda se realicen las anotaciones correspondientes.

SEPTIMO. Háganse las anotaciones respectivas en el libro de Gobierno que se lleva en este Juzgado.

OCTAVO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO RESUELVE, LA MAESTRA EN DERECHO ********, JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE VALLE DE BRAVO, ESTADO DE MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SECRETARIO JUDICIAL LICENCIADO **********, QUIEN FIRMA Y DA FE PARA CONSTANCIA.**

DOY FE

JUEZ

SECRETARIO