



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE ARTES



H. CONSEJO ACADÉMICO

SIENDO LAS 09:20 HORAS DEL DÍA 14 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE, REUNIDOS EN LA SALA DE JUNTAS DE LA FACULTAD DE ARTES DA INICIO, EN PRIMERA CONVOCATORIA LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL H. CONSEJO ACADÉMICO PRESIDIDA POR EL PRESIDENTE.

Número de Acta. 05/2015

Hora de inicio: 09:20

Hora de termino: 14:20

Integrantes al inicio: 3

Integrantes al termino: 4

| | | | | |
|--------------------------------|---|---------|------------|---------|
| I. Se tomo lista de asistencia | II. Lectura y aprobación del orden del día (ANEXO 1 ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN) | | | |
| | Unanimidad | Mayoría | Unanimidad | Mayoría |
| | x | | | |

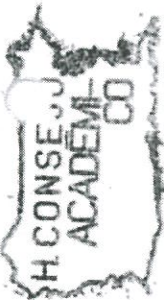
OBSERVACIÓN:

III. Asuntos a tratar

3.1 Revisión y en su caso, aprobación del proyecto de reforma al reglamento del Programa de Estimulos al Desempeño del Personal Docente 2015

ACUERDO: El proyecto de reforma al reglamento del Programa de Estimulos al Desempeño del Personal Docente 2015, se aprueba en lo general por mayoría de votos con las siguientes observaciones:

- En el factor 1.1.2. experiencia profesional no docente: todas la opciones de validación implican comprobar retención de impuestos; lo cual deja fuera actividades que no son remuneradas pero que son importantes para la actividad profesional en el ámbito de las artes, como las exposiciones; la validación debería contemplar esas actividades.
- Se recomienda que a los profesores extranjeros con estudios de posgrado en México, pero estudios de licenciatura en su país de origen no se les pida cédula profesional como requisito para participar en la convocatoria; dado que en este país, el trámite de cédula para extranjeros sólo se realiza si estudiaron la licenciatura en México.
- En el factor 1.1.3. certificaciones, se recomienda lo siguiente: Dado que no hay procesos de certificación institucionalizados para el ámbito de las artes, se propone que la validación de la certificación para la Facultad de Artes se valide con las siguientes actividades:
 - Exposición, museografía, participación como jurado en concursos de arte o curaduría artística, de carácter individual en instituciones publicas o privadas. Validación: constancia de participación avalada por la institución y los HH. Consejos Académico y de Gobierno. Puntaje: 10 puntos. (definición y validación de acuerdo al factor 1.3.2.1.)
 - Textos para exposición: **Definición:** Publicación de textos en catálogos de exposiciones artísticas o fichas de sala: Textos realizados a propósito de una exposición artística que se publica como ficha de sala y/o catálogo
Criterios: Puntaje de acuerdo con la cobertura siguiente:
 - Galería institucional internacional. Puntaje: 20 puntos.
 - Galería privada internacional. Puntaje: 15 puntos.
 - Galería de museos nacionales. Puntaje: 10 puntos.
 - Galería privada. Puntaje: 7 puntos.
 - Galería institucional. Puntaje: 5 puntos.



SECRETARÍA DE ARTES



~~SIN TEXTO~~

[Handwritten signature]





Validación: Catálogo o Constancia otorgada por la instancia donde se presentó la obra y aval de la presentación por los HH. Consejos de Gobierno y Académico.

d) En el factor 1.2.5.2.8 Lenguas. Dominio de una lengua: en validación, para profesores cuya docencia no es en idiomas, se sugiere que no se solicite la constancia de comprensión del idioma otorgada por la facultad de Lenguas de la Universidad.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

3.2. Revisión y en su caso, aprobación del dictamen de la Comisión de revisión de expedientes de los participantes en la convocatoria a la "Nota laudatoria 2015"

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad la postulación del Dr. En A. José Luis Vera Jiménez.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

3.3. Revisión y en su caso, aprobación de la recomendación del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria, sobre el caso de la [REDACTED]

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad la recomendación de "no avalar la solicitud de cancelación de la segunda interrupción de estudios de la trayectoria académica".

Fecha de cumplimiento: No aplica.

3.4. Revisión y en su caso, aprobación de las cartas de homologación de los alumnos:

ACUERDO: Por unanimidad no se aprueban las cartas de homologación; se solicita más tiempo para realizar una revisión cuidadosa de las mismas.

Fecha de cumplimiento: Posterior a la obtención de las calificaciones definitivas por parte de los alumnos.

3.5. Revisión y en su caso, aprobación de la solicitud del M. en A.V. José Luis Morales Jurado.

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

3.6. Revisión y en su caso, aprobación del examen específico de ingreso a las Licenciaturas en Arte Digital y Artes Plásticas.

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad con las siguientes observaciones:

a) Redefinir la parte referida a la clínica, para evaluar si efectivamente se trata de una actividad de detección de problemáticas académicas para establecer procesos remediales o estudios prospectivos.

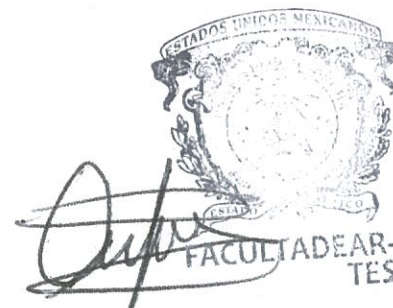
b) Redefinir las preguntas de la entrevista para evitar repeticiones.

Fecha de cumplimiento: 17 de abril del presente.

3.7. Revisión y en su caso, aprobación de la solicitud de la M. en A.V. Angélica Marengla León Álvarez y la D. en A. Y E. Celia Guadalupe Morales González.

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad.

Fecha de cumplimiento: No aplica.



SIN TEXTO



[Handwritten signature]

RECEIVED
2017



IV. Asuntos en cartera:

4.1. Revisión y en su caso, aprobación del dictamen de la Comisión especial glosa, sobre el Primer informe de actividades del M. en A.V. Janitzio Alatraste Tobilla.

ACUERDO: El dictamen se aprueba por unanimidad.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

4.2. Revisión y en su caso, aprobación de la carta de homologación de los alumnos:

ACUERDO: Las cartas de homologación se aprueban por unanimidad.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

4.3. Revisión y en su caso, aprobación de la elaboración y actualización de programas de Unidades de Aprendizaje.

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad la actualización de los programas presentados por el área académica de investigación.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

Se aprueba por unanimidad solicitar a las academias de Teoría, Dibujo y Producción, la entrega mediante oficio de la relación de los programas actualizados.

Fecha de cumplimiento: 21 de abril.

V. Asuntos generales:

a) Sobre la solicitud de la profesora Luisa Isabel Montserrat López Salas:

ACUERDO: Se aprueba por unanimidad notificar mediante oficio a los profesores que impartieron clase el 10 de abril en el aula mencionada, especificando los daños ocurridos y solicitando su cooperación en el fomento del cuidado hacia los talleres, trabajos de alumnos, libros y mobiliario, así como, en la detección de el o los responsables de los daños.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

b) Se aprueba por unanimidad realizar una campaña general para fomentar el cuidado hacia los talleres, trabajos de alumnos, libros y mobiliario.

Fecha de cumplimiento: No aplica.

(NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DA POR TERMINADA LA SESIÓN, SIENDO LAS 13:20 HORAS DEL DÍA 14 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL QUINCE.

Orden del día de la Sesión extraordinaria del día 14 de ABRIL de 2015

I. Lista de presentes (o asistencia)



[Firma manuscrita]

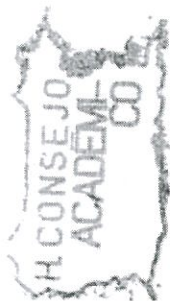
~~SIN TEXTO~~



[Handwritten signature]



| | |
|------|---|
| II. | Aprobación del orden del día |
| III. | <p>Asuntos a tratar:</p> <p>3.1. Revisión y en su caso, aprobación del proyecto de reforma al reglamento del programa de estímulos al desempeño del personal docente 2015.</p> <p>3.2. Revisión y en su caso, aprobación del dictamen de la Comisión de revisión de expedientes de los participantes en la convocatoria a la "Nota laudatoria 2015"</p> <p>3.3. Revisión y en su caso, aprobación de la recomendación del grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria, sobre el caso de la [REDACTED]</p> <p>3.4. Revisión y en su caso, aprobación de las cartas de homologación de los alumnos: [REDACTED]</p> <p>3.5. Revisión y en su caso, aprobación de la solicitud del M. en A.V. José Luis Morales Jurado.</p> <p>3.6. Revisión y en su caso, aprobación del examen específico de ingreso a las licenciaturas en Arte Digital y Artes Plásticas.</p> <p>3.7. Revisión y en su caso, aprobación de la solicitud de la m. en A.V. Angélica Marengla León Álvarez y la D. en A. Y E. Celia Guadalupe Morales González.</p> |
| IV. | <p>Asuntos en cartera:</p> <p>4.1. Revisión y en su caso, aprobación del dictamen de la Comisión especial glosa, sobre el Primer informe de actividades del M. en A.V. Janitzio Alatraste Tobilla.</p> <p>4.2. Revisión y en su caso, aprobación de la carta de homologación de los alumnos: [REDACTED]</p> <p>4.3. Revisión y en su caso, aprobación de la elaboración y actualización de programas de Unidades de Aprendizaje.</p> |



FACULTADEARTES



FACULTADEAR-
TES

~~SIN TEXTO~~



[Handwritten signature]

ANEXO A



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE ARTES



H. CONSEJO ACADÉMICO

V. Asuntos generales

- a) Revisión y en su caso, aprobación de la solicitud de la profesora Luisa Isabel Montserrat López Salas.

ATENTAMENTE

PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2014, 70 Aniversario de la Autonomía ICLA - UAEM"

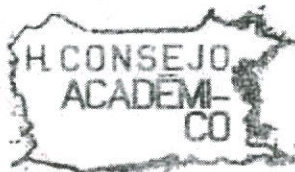
POR EL H. CONSEJO ACADÉMICO

PRESIDENTE DEL H. CONSEJO ACADÉMICO

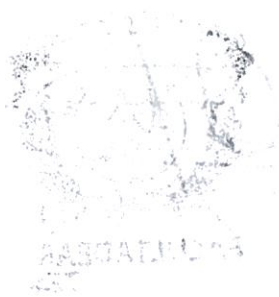
M. EN A.V. JANITZIO ALATRISTE TOBILLA

SECRETARIA DEL H. CONSEJO ACADÉMICO

M. EN A.V. ANGÉLICA MARENGLA LEÓN ÁLVAREZ



FACULTADEARTES



[Firma manuscrita]

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 3 fracciones IX, XII, 122, 132, 143 fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios así como los artículos 4º fracciones VII y XII y 6º de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0114/16.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 3 fracciones IX, XII, 122, 132, 143 fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios así como los artículos 4º fracciones VII y XII y 6º de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0114/16.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 3 fracciones IX, XII, 122, 132, 143 fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios así como los artículos 4º fracciones VII y XII y 6º de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0114/16.

COTEJO

La que suscribe L. A. F. Alhelí Vásquez Enríquez, servidor universitario habilitado de la Facultad de Artes de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta Facultad, mismo que consta de cinco fojas útiles por un solo lado, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los ocho días del mes de noviembre de 2016.

L. A. F. ALHELÍ VÁSQUEZ ENRÍQUEZ

