

**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
*Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional*

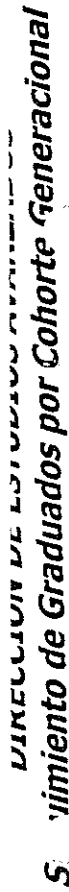
	X	
--	---	--

## Especialización

**Maestría**  
**Doctorado**

Nombre del Programa:	Nivel
Maestría en Ciencias con la opción en Física No Lineal y Ciencias Nucleares.	

[illegible]



## **Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional**

**Especialización  
Maestría**

## Nivel

## Doctorado

		X
--	--	---

NOMBRE COMPLETO DEL ALUMNO	AÑO DE INGRESO AAAA	AÑO DE EGRESO AAAA	FECHA DE GRADUACIÓN DD/MM/AAA	CLAVE DEL REGISTRO DE TESIS ANTE SIYEA	OBSERVACIONES
1- Martínez Quiroz Enrique	1996	1998	07/julio/2000		
2- Reyes Romero Pedro Guillermo	1999	2002	09/agosto/2002	SFT51/2000	
3- Aguilar Sánchez José Antonio	1997	2000	21/noviembre/2002	SFT89/2002	
4- Varela González Armando	1997	2000	15/enero/2003	SFT113/98	
5- Lizcano Cabrera David	1997	2002	16/enero/2003	SFT47/2000	
6- Hernández Rodríguez Juan Manuel	1997	2000	07/febrero/2003	SFT39/98	
7- Ramírez Rojas Alejandro	1998	2001	20/febrero/2003	SFT44/98	
8- Santos Báez Javier	1996	1999	30/septiembre/2003	SFT38/98	
9- Espinosa Ceron Aurea	1999	2002	03/octubre/2003	SFT07/2001	
10- Alemon Arias Ernesto	1997	2000	13/mayo/2004	SFT41/98	
11- Lugo Licona Marcelo Francisco	2000	2004	06/octubre/2004	SFT31/2002	
12- Cruz Galindo Hilarión Simón	1996	1999	12/noviembre/2004	SFT115/98	
13- Martínez Gallegos María Sonia Mireya	2001	2003	24/febrero/2005		
14- De Lucio Morales Oscar Genaro	2001	2004	25/febrero/2005	SFT30/2002	
15- Palacios Hernández Javier C.	1996	1999	31/marzo/2005	SFT37/98	

**ProPECARN**  
**Relación del cumplimiento de las metas a mayo 2005**

Meta	Acción	Avance	Avance en %	Respaldo
<p>Contar Con un plan de estudios actualizado</p>	<p>Reuniones por línea de investigación para plantear acciones concretas en torno a la reestructuración</p>	<p>El trabajo al interior de las línea de investigación se ha venido realizando regularmente, sin embargo esta actividad requiere de mayor dinamismo y compromiso por lo que se ha lanzado la convocatoria para la renovación de los representantes de línea</p>	<p>90%</p>	<p>Minutas de las reuniones de las líneas y observaciones al documento del programa (reestructuración) Acta de la reunión de la CDP donde se acuerda lanzar la Convocatoria para la renovación de la comisión</p>
	<p>Implementar un programa de seguimiento de egresados</p>	<p>Por su extracción académica la gran mayoría de los egresados del programa se han incorporado o reincorporado a sus actividades en centros de enseñanza los restantes han continuado con su formación académica en otras instituciones nacionales o extranjeras. El diseño de este programa está en curso</p>	<p>10%</p>	<p>Relación de procedencia y destino de los alumnos</p>

	Revisión de la legislación relativa al posgrado	Las reuniones de línea de investigación y de la propia Comisión Doctoral del Programa han sido el ambiente de debate ideal para el establecimiento de lineamientos y normas que adecue la legislación a las características del programa	90%	Relación de acuerdos de la Comisión Doctoral del Programa
Elevar la tasa de graduación por cohorte generacional Al 50 % en el 2004 y 70 % al 2005	Sistematización de las entrevistas por línea de investigación	Se elaboró una guía para la entrevista de los aspirantes a fin de todos sean evaluados para su ingreso con los mismos criterios de base por otra parte se sigue aplicando el examen diagnóstico	100%	Examen Diagnóstico de estadística y guía para la entrevista
	Integrar a los académicos del programa en una comisión a fin de apoyar la formación curricular y extracurricular de los estudiantes en estadística y modelos matemáticos.	Los profesores se han venido reuniendo regularmente a fin de establecer criterios comunes y ofrecer opciones metodológicas a los alumnos que fortalezcan sus actividades particulares de investigación. Se ofreció un curso adicional de estadística y se ha diseñado un curso especial par los alumnos del área de Sociología Rural en esta materia	80%	Reuniones de los profs de Seminario
	Diagnóstico de situación de los comités tutelares e implementación de compromisos y atribuciones entre profesores y estudiantes	La coordinación del programa ha realizado la evaluación de la función de los comités tutoriales de los alumnos que se han retrasado y ha establecido una serie de recomendaciones para que sus actividades se lleven a cabo de la mejor manera y se logren los objetivos de su formación		Actas de la CDP

	Implementación del taller de redacción de Artículos Científicos	Se han llevado a cabo dos cursos de redacción de artículo científico y se llevará cabo uno más en julio, en el marco de las actividades de los cuerpos académicos que participan en el programa	100%	Informe CA en prod Animal
	La comisión doctoral revisará la continuidad de los programas de trabajo por alumno para garantizar el cumplimiento de la calendarización de actividades de cada protocolo de investigación.	Previo a evaluación por la CDP, se envía en cada caso una recomendación por la Coordinación del programa a los tutores académicos para que se aplique al desarrollo del proyecto de investigación del alumno	70%	Actas de la CDP
	Apoyar en el trámite de solicitud de becas crédito co CONACYT, de la UAEM, vía proyecto y COMECYT	La UAEM ha otorgado apoyos a prácticamente el 100% de los estudiantes del Programa en cuanto a becas de escolaridad. El 90.6% de nuestros estudiantes vigentes cuenta con Beca y de éstos el 77.4% son becarios CONACYT y el 13.2% cuentan con beca PROMEP	90% X	Relación de becarios CONACYT, PROMEP y Escolaridad X
	Difundir las convocatorias de becas de escolaridad de la UAEM y del CONACYT. Presentar proyectos de investigación con financiamiento interno y externo con la solicitud de becas complementarias y becas tesis para estudiantes.	Se han incrementado considerablemente el número y el monto de los apoyos que la UAEM ha destinado al financiamiento de los proyectos de investigación. Igualmente el financiamiento externo de esta actividad se ha incrementado		Estadística Básica Administración RAFA Convocatorias UAEM

	Invitar y comprometer a los investigadores para formalizar las relaciones de colaboración que sostienen con otros grupos interinstitucionales nacionales e internacionales.	Se ha solicitado primeramente copia de los informes de las actividades de relación con otros grupos académicos a fin de establecer la conveniencia de emitir una carta de intención que finalice en la signatura de un acuerdo general de colaboración y las actividades que se han venido realizando se enmarquen en dicho acuerdo.	20%	Cartas de intención Copia de los informes
Planta académica Consolidada	Incorporar PTC con grado de Doctor	Mediante los apoyos PIFI y las Retenciones CONACYT, se ha logrado contratar a un gran número de profesores con Doctorado	100%	Relación de nuevos profesores, carpeta de CV's
	Facilitar los recursos necesarios para la incorporación de PTC a SNI y perfil PROMEP	Se han incrementado considerablemente el número y el monto de los apoyos que la UAEM ha destinado al financiamiento de los proyectos de investigación.	100%	Convocatorias UAEM
	Comprometer al claustro para la publicación conjunta entre profesores y estudiantes en los productos de investigación	Los requisitos de graduación indican que el alumno deberá figurar como primer autor de los artículos derivados de su trabajo de tesis	90%	Guía para la elaboración de tesis, copia de la portada de los artículos.
	Integración de estudiantes de posgrado a los proyectos de investigación	Requisito fundamental del programa	95%	Documento del programa y Triptico
	Crear proyectos conjuntos en las líneas de investigación, hacer eficientes el uso de los recursos y tutorías conjuntas	Se ha progresado en la participación de académicos de dos líneas de investigación colaborando en proyectos	50%	Responsables, corresponsables y participantes en proyectos

Fortalecer la capacidad tecnológica y científica del programa para las actividades de docencia e investigación de los estudiantes y CA involucrados.	Incrementar las estancias sabáticas y posdoctorales del personal académico con criterios de calidad y oportunidad	En función del reglamento de Personal Académico y de la indicativa personal	10%	Gladys, Amaury, Manuel, Nacho, Nazario, Luis Miguel, etc.
	Tramitar la adquisición de revistas electrónicas científicas (Ver anexo 1)	Gracias a los apoyos PIFI, se han logrado el acceso en línea a un buen número de revistas en el campo agropecuario	50%	Información de Octavio
	Establecer bitácoras para organizar y calendarizar periódicamente el uso del equipo	Se llevó a cabo	100%	Campana, centrifuga y microscopio
	Monitoreo y mantenimiento periódico del equipo para su óptimo funcionamiento.	Se han destinado recursos importantes para la reparación y mantenimiento del equipo de laboratorio	70%	Expediente correspondiente
	Adquisición de equipo	Con apoyo UAEM, Donaciones, y proyectos específicos se han comprado varios equipos de laboratorio y de campo	20%	Proyectos y otros apoyos



SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento conforme al PROEP integrado en el PIFOP 2.0

Nombre del programa: Maestría en Humanidades Fecha: 05/05/04

Meta académica	Estrategia/Actividad/Acción	% de avance	Observaciones
1.El 70% de los alumnos de doctorado se graduará en el tiempo promedio (2006)  [Nota: Tres alumnos de maestría egresarán este año. Se espera cumplir con la meta, ya que se prevé que dos de ellos se gradúen en el 2005]	A) La evaluación semestral de los claustros a los comités tutoriales (CT) mantendrá un estricto control sobre el funcionamiento del 100% de los tutores a través de: i) Reuniones de planeación (al principio de semestre) ii) Reuniones de seguimiento de comités tutoriales (luego de las juntas de comités tutoriales).  iii) Seguimiento pormenorizado de las calendarizaciones proyectadas por los tesisistas y estrecho control sobre el continuo avance de sus investigaciones.	100%  50%  80%	i) Se realizan estas reuniones de planeación al inicio de cada semestre.  ii) Se han realizado diversas reuniones de los Claustros de Área donde se han señalado los problemas de los Comités Tutoriales. Se tiene contemplado llegar al 100% de avance de esta estrategia a partir de este semestre.  iii) Los coordinadores de área siguen el trabajo de cada alumno. Sin embargo, se han observado rezagos en el porcentaje de avance de tesis de algunos alumnos. Estos rezagos son producto de diversos factores: falta de becas; trabajo de archivo; ajustes y cambios de tema.





**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
*Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional*

## Especialización

## Maestria

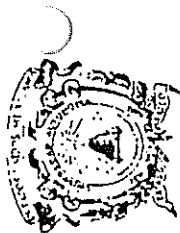
**Doctorado**

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

## Nivel

**Nombre del Programa:**

[illegible]



**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
*Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional*

MAESTRÍA EN HUMANIDADES

**Nombre del Programa:**

**Especialización**  
**Maestría**  
**Doctorado**

[illegible]



**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
**Seguimiento conforme al PROPEP integrado en el PIFOP 2.0**

**Nombre del programa:** Doctorado en Humanidades **Fecha:** 05/05/04

Meta académica	Estrategia/Actividad/Acción	% de avance	Observaciones
1. El 70% de los alumnos de doctorado se graduará en el tiempo promedio (2006)	A) La evaluación semestral de los claustros a los comités tutoriales (CT) mantendrá un estricto control sobre el funcionamiento del 100% de los tutores a través de: i) Reuniones de planeación (al principio de semestre)	100%	i) Se realizan estas reuniones de planeación al inicio de cada semestre.
	ii) Reuniones de seguimiento de comités tutoriales (luego de las juntas de comités tutoriales).	50%	ii) Se han realizado diversas reuniones de los Claustros de Área donde se han señalado los problemas de los Comités Tutoriales. Se tiene contemplado llegar al 100% de avance de esta estrategia a partir de este semestre.
	iii) Seguimiento pormenorizado de las calendarizaciones proyectadas por los tesisistas y estrecho control sobre el continuo avance de sus investigaciones.	80%	iii) Los coordinadores de área siguen el trabajo de cada alumno. Sin embargo, se han observado rezagos en el porcentaje de avance de tesis de algunos alumnos. Estos rezagos son producto de diversos factores: falta de becas; trabajo de archivo; ajustes y cambios de tema.

	iv) Reuniones de evaluación semestral de alumnos y profesores (al final del semestre) para detectar problemas y proponer soluciones. v) Evaluación de resultados por la Comisión Doctoral. vi) Aplicación de medidas correctivas (los tutores y alumnos que no cumplan con su función serán reemplazados o se les reprobará, respectivamente) y recomendaciones, en su caso.	50%	iv) Hasta ahora, es en las reuniones de área donde se han detectado los problemas. Las reuniones formales de evaluación se harán a partir de este semestre. v) Se han hecho dos autoevaluaciones (una cada año) del programa para poder abrir la siguiente promoción.
		80%	vi) Se han aplicado las medidas necesarias: un alumno de maestría de la primera promoción se ha dado de baja. De la segunda promoción un alumno ha sido dado de baja. Se ha reestructurado un Comité Tutorial. En la reunión de este semestre se hará una revisión exhaustiva del funcionamiento de cada Comité Tutorial.
	B) Gestión de becas para los alumnos. (50% del alumnado en el 2004)	80%	Ningún alumno de maestría de la primera promoción pudo obtener la beca Conacyt debido a que sólo restaban seis meses del programa. Un alumno recibe la Beca Enlace. Un 90% de los alumnos de maestría de la segunda promoción obtuvo la beca Conacyt. Esto significa que este mismo 90% se dedica de tiempo completo al programa.
	C) Elaboración de lineamientos de los becarios A) Gestión de apoyos a tutores externos.	50%	Actualmente la Comisión Doctoral se encuentra elaborando dichos lineamientos A) Si se otorgan apoyos a los tutores externos; si bien se utilizan recursos de la Facultad de Humanidades, dado que no se ha asignado el apoyo del PIFOP.
	B) Registro de proyectos de investigación.	40%	B, C y D) Algunos alumnos tienen ya
2. El 70% de los alumnos tendrá al menos un producto académico vinculado a las labores de investigación desarrolladas con los CA (2006)			

	preferentemente grupales, por cuerpo académico, donde participen alumnos de posgrado.  C) El 50% de los proyectos de investigación presentarán un artículo publicable al año en coautoría o colectivo, entre becarios y asesores. D) El 20% de los alumnos habrá participado en alguna actividad relacionada con la movilidad estudiantil (2006)		publicaciones y participan en Congresos y Coloquios, aunque estas actividades no están relacionadas del todo con las actividades de los cuerpos académicos. Ningún alumno de maestría participa, formalmente, en un proyecto de investigación registrado; no hay artículos colectivos entre becarios y asesores. Esta demora se debe a la conformación actual de los cuerpos académicos y a la falta de recursos que faciliten la movilidad estudiantil. Urge la reestructuración de los cuerpos académicos.
3. Por lo menos el 20% de los cuerpos académicos estará en consolidación (2006)	A) Fomento a estancias posdoctorales y sabáticas, vinculadas con CAC de otras instituciones. B) Al menos un 10% de los profesores del NAB estará realizando o habrán concluido una estancia posdoctoral o sabática (2006). C) Promoción y gestión de las convocatorias de financiamiento de proyectos de investigación UAEM, apoyos sectoriales SEP-CONACyT y otras, entre los profesores del NAB D) El 30% de los proyectos de investigación registrados serán grupales, estimulando el proceso de consolidación de CA.	30%	La conformación actual de los cuerpos académicos dificulta su consolidación. No obstante, si se han hecho las siguientes actividades.  A) B) Sólo uno de los profesores que tomó su año sabático realizó una estancia en alguna institución. Hace falta mayor información acerca de estancias y posdoctorados.  C) Un 80% de los profesores del programa tienen proyectos registrados ante la UAEM; hay un proyecto registrado ante CONACyT.  D) Se busca actualmente el trabajo grupal; sin embargo, la mayor parte de los proyectos registrados son individuales.

	<p>E) Un 70% de los proyectos de investigación registrados tendrán investigadores titulares, investigadores asociados y alumnos incorporados.</p> <p>F) Aumentar en un 20% el número de investigaciones registradas con apoyo financiero con respecto a 2004.</p> <p>G) Un 10% de las investigaciones tendrán apoyos externos.</p> <p>H) El 100% de la planta académica tendrá publicado al menos un artículo en revista con arbitraje, preferentemente indizada, por año o un capítulo de libro publicado en una editorial de prestigio. La publicación de un libro en una editorial de prestigio se valorará como tres artículos o tres capítulos de libro de los antes mencionados.</p> <p>I) Tres SNI (candidatos o nivel I) del NAB habrán subido un nivel.</p> <p>J) Dos profesores más del NAB estarán incorporados al SNI.</p> <p>K) 24 de 26 profesores del NAB serán perfiles PROMEP.</p> <p>L) Incorporar dos nuevos profesores al NAB.</p>	50%	<p>E) Se busca la incorporación de alumnos de posgrado en los proyectos.</p> <p>F) Los profesores del programa registran diversos proyectos; todos con apoyo financiero. Se prevé cumplir con la meta.</p> <p>G) Se observa poco apoyo de instituciones nacionales hacia los proyectos relacionados con las humanidades.</p> <p>H) Los profesores del programa publican en revistas con arbitraje y en editoriales de prestigio.</p> <p>I) Un profesor del NAB (Nivel 1) subió a nivel II.</p> <p>J) Un profesor del NAB presentó su candidatura ante el SNI, aún no hay resultados.</p> <p>K) L) Al final de este semestre se reestructurará el NAB; se incorporarán dos profesores de asignatura que ya tienen perfil PROMEP.</p>
<p>4. Conclusión del proyecto de evaluación de áreas de apoyo al PE (2006)</p>	<p>A) Para 2004, contar con los instrumentos de evaluación (cuestionarios, encuestas, entrevistas) de las áreas señaladas.</p>	0%	<p>No ha habido avances al respecto. Se espera elaborar los instrumentos de evaluación a partir de este 2005.</p>

	B) Haber realizado una evaluación para 2005 y tener detectados los principales problemas. C) Para 2006, haber aplicado las medidas correctivas			A) B) No ha habido avances debido a la falta de recursos del PIFI convenidos.  C) Se ha incrementado el acervo; no obstante, no se podrá llegar a la meta convenida si no se otorgan recursos financieros.
5. Mejoramiento de la Infraestructura (2006)	A) Llevar un 70% de avance en los trabajos de ampliación y acondicionamiento de la infraestructura del posgrado y del edificio del Centro de Estudios de la Universidad B) Contar con una sala de videoconferencias y de transmisión por Internet (2006) C) Haber incrementado los acervos bibliohemerográficos para posgrado en 300 títulos por año.	0%		
6. Difusión Idónea y eficaz de la MDH (2004-2006)	A) Para 2005, el programa será difundido en un periódico y en una revista de circulación nacional, así como en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales B) Para 2006, el programa será difundido en al menos dos periódicos y dos revistas de circulación nacional, además de su permanente difusión en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales. C) Para 2006 el programa se difundirá entre las principales universidades adscritas a la ANUIES, así como en sus órganos difusores (Confluencia y otros).	100%		A) B) C) La difusión 2005 se realizó en un periódico nacional e incluso en una revista internacional. Igualmente en redes de Internet: H México y la Asociación Mexicana de Filosofía. Se difundió también a nivel estatal y nacional en diversas universidades y centros de Investigación de la zona centro del país. El programa se difunde internacionalmente ya que participa en la promoción de becas de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
7. Operación al 100% de la base de datos en plataforma para permitir la retroalimentación académica y profesional (2006)	Creación de una página de Internet de la MDH donde se tenga acceso a una base de datos a través de la cual se capture y actualice de manera permanente la	0%		No se ha podido realizar ninguna actividad al respecto debido a la falta de recursos económicos.

8. Operación al 100% del archivo histórico (2006)	información de los estudiantes, profesores, empleadores y cuando sea el caso, de los egresados y graduados. A) Organizar la información existente conforme los indicadores del PNP. B) Detectar la información faltante y solicitarla a candidatos, alumnos, profesores y empleadores. C) Solicitar periódicamente la actualización de información a los involucrados.	50%	A) B) C) Se actualiza la información con regularidad; no obstante, es necesario contar con otras bases de datos ya instrumentadas para evitar innecesarias repeticiones, p.ej. la información actualizada del PROED o del PROMEP.
---	---	-----	---

FAC. DE HUMANIDADES



COORDINACIÓN  
DE ESTUDIOS DE  
POSGRADO

*[Firma manuscrita]*

Dra. Carmen Alvarez Lobato

Coordinadora de Posgrado

Mtro. Miguel Angel Flores Gutiérrez

Director Facultad de Humanidades





**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
**Seguimiento conforme al PROPEP integrado en el PIFOP 2.0**

**Nombre del programa:** Doctorado en Humanidades      **Fecha:** 05/05/04

<b>Meta académica</b>	<b>Estrategia/Actividad/Acción</b>	<b>% de avance</b>	<b>Observaciones</b>
1. El 70% de los alumnos de doctorado se graduará en el tiempo promedio (2006)	A) La evaluación semestral de los claustros a los comités tutoriales (CT) mantendrá un estricto control sobre el funcionamiento del 100% de los tutores a través de: i) Reuniones de planeación (al principio de semestre)	100%	i) Se realizan estas reuniones de planeación al inicio de cada semestre.
	ii) Reuniones de seguimiento de comités tutoriales (luego de las juntas de comités tutoriales).	50%	ii) Se han realizado diversas reuniones de los Claustros de Área donde se han señalado los problemas de los Comités Tutoriales. Se tiene contemplado llegar al 100% de avance de esta estrategia a partir de este semestre.
	iii) Seguimiento pormenorizado de las calendarizaciones proyectadas por los tesisistas y estrecho control sobre el continuo avance de sus investigaciones.	80%	iii) Los coordinadores de área siguen el trabajo de cada alumno. Sin embargo, se han observado rezagos en el porcentaje de avance de tesis de algunos alumnos. Estos rezagos son producto de diversos factores: falta de becas; trabajo de archivo; ajustes y cambios de tema.

	posgrado. C) El 50% de los proyectos de investigación presentarán un artículo publicable al año en coautoría o colectivo, entre becarios y asesores. D) El 20% de los alumnos habrá participado en alguna actividad relacionada con la movilidad estudiantil (2006)		están relacionadas del todo con las actividades de los cuerpos académicos. Sólo un alumno participa, formalmente, en un proyecto de investigación registrado; no hay artículos colectivos entre becarios y asesores. Esta demora se debe a la conformación actual de los cuerpos académicos y a la falta de recursos que faciliten la movilidad estudiantil. Urge la reestructuración de los cuerpos académicos.
3. Por lo menos el 20% de los cuerpos académicos estará en consolidación (2006)	A) Fomento a estancias posdoctorales y sabáticas, vinculadas con CAC de otras instituciones. B) Al menos un 10% de los profesores del NAB estará realizando o habrán concluido una estancia posdoctoral o sabática (2006). C) Promoción y gestión de las convocatorias de financiamiento de proyectos de investigación UAEM, apoyos sectoriales SEP-CONACyT y otras, entre los profesores del NAB D) El 30% de los proyectos de investigación registrados serán grupales, estimulando el proceso de consolidación de CA. E) Un 70% de los proyectos de investigación registrados tendrán	30%	La conformación actual de los cuerpos académicos dificulta su consolidación. No obstante, si se han hecho las siguientes actividades. A) B) Sólo uno de los profesores que tomó su año sabático realizó una estancia en alguna institución. Hace falta mayor información acerca de estancias y posdoctorados. C) Un 80% de los profesores del programa tienen proyectos registrados ante la UAEM; hay un proyecto registrado ante CONACyT. D) Se busca actualmente el trabajo grupal; sin embargo, la mayor parte de los proyectos registrados son individuales. E) Se busca la incorporación de alumnos

	<p>investigadores titulares, investigadores asociados y alumnos incorporados. F) Aumentar en un 20% el número de investigaciones registradas con apoyo financiero con respecto a 2004. G) Un 10% de las investigaciones tendrán apoyos externos. H) El 100% de la planta académica tendrá publicado al menos un artículo en revista con arbitraje, preferentemente indizada, por año o un capítulo de libro publicado en una editorial de prestigio. La publicación de un libro en una editorial de prestigio se valorará como tres artículos o tres capítulos de libro de los antes mencionados. I) Tres SNI (candidatos o nivel I) del NAB habrán subido un nivel. J) Dos profesores más del NAB estarán incorporados al SNI. K) 24 de 26 profesores del NAB serán perfiles PROMEP. L) Incorporar dos nuevos profesores al NAB.</p>		<p>de posgrado en los proyectos. Hasta ahora, sólo un alumno de doctorado participa en un proyecto registrado. F) Los profesores del programa registran diversos proyectos; todos con apoyo financiero. Se prevé cumplir con la meta. G) Se observa poco apoyo de instituciones nacionales hacia los proyectos relacionados con las humanidades. H) Los profesores del programa publican en revistas con arbitraje y en editoriales de prestigio. I) Un profesor del NAB (Nivel 1) subió a nivel II. J) Un profesor del NAB presentó su candidatura ante el SNI, aún no hay resultados. K) L) Al final de este semestre se reestructurará el NAB; se incorporarán dos profesores de asignatura que ya tienen perfil PROMEP.</p>	
		50%		<p>No ha habido avances al respecto. Se espera elaborar los instrumentos de evaluación a partir de este 2005.</p>
4. Conclusión del proyecto de evaluación de áreas de apoyo al PE (2006)	<p>A) Para 2004, contar con los instrumentos de evaluación (cuestionarios, encuestas, entrevistas) de las áreas señaladas.</p>	0%		

	B) Haber realizado una evaluación para 2005 y tener detectados los principales problemas. C) Para 2006, haber aplicado las medidas correctivas			A) B) No ha habido avances debido a la falta de recursos del PIFI convenidos.  C) Se ha incrementado el acervo; no obstante, no se podrá llegar a la meta convenida si no se otorgan recursos financieros.
5. Mejoramiento de la infraestructura (2006)	A) Llevar un 70% de avance en los trabajos de ampliación y acondicionamiento de la infraestructura del posgrado y del edificio del Centro de Estudios de la Universidad B) Contar con una sala de videoconferencias y de transmisión por Internet (2006) C) Haber incrementado los acervos bibliohemerográficos para posgrado en 300 títulos por año.	0%		
6. Difusión Idónea y eficaz de la MDH (2004-2006)	A) Para 2005, el programa será difundido en un periódico y en una revista de circulación nacional, así como en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales B) Para 2006, el programa será difundido en al menos dos periódicos y dos revistas de circulación nacional, además de su permanente difusión en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales. C) Para 2006 el programa se difundirá entre las principales universidades adscritas a la ANUIES, así como en sus órganos difusores (Confluencia y otros).	100%		A) B) C) La difusión 2005 se realizó en un periódico nacional e incluso en una revista internacional. Igualmente en redes de Internet: H México y la Asociación mexicana de Filosofía. Se difundió también a nivel estatal y nacional en diversas universidades y centros de Investigación de la zona centro del país. El programa se difunde internacionalmente ya que participa en la promoción de becas de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
7. Operación al 100% de la base datos en plataforma para permitir la retroalimentación académica y profesional (2006)	Creación de una página de Internet de la MDH donde se tenga acceso a una base de datos a través de la cual se capture y actualice de manera permanente la	0%		No se ha podido realizar ninguna actividad al respecto debido a la falta de recursos económicos.

	B) Haber realizado una evaluación para 2005 y tener detectados los principales problemas. C) Para 2006, haber aplicado las medidas correctivas			A) B) No ha habido avances debido a la falta de recursos del PIFI convenidos.  C) Se ha incrementado el acervo; no obstante, no se podrá llegar a la meta convenida si no se otorgan recursos financieros.
5. Mejoramiento de la infraestructura (2006)	A) Llevar un 70% de avance en los trabajos de ampliación y acondicionamiento de la infraestructura del posgrado y del edificio del Centro de Estudios de la Universidad B) Contar con una sala de videoconferencias y de transmisión por Internet (2006) C) Haber incrementado los acervos bibliohemerográficos para posgrado en 300 títulos por año.	0%		
6. Difusión idónea y eficaz de la MDH (2004-2006)	A) Para 2005, el programa será difundido en un periódico y en una revista de circulación nacional, así como en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales B) Para 2006, el programa será difundido en al menos dos periódicos y dos revistas de circulación nacional, además de su permanente difusión en grupos y redes de Internet en Ciencias Sociales. C) Para 2006 el programa se difundirá entre las principales universidades adscritas a la ANUIES, así como en sus órganos difusores (Confluencia y otros).	100%		A) B) C) La difusión 2005 se realizó en un periódico nacional e incluso en una revista internacional. Igualmente en redes de Internet: H México y la Asociación Mexicana de Filosofía. Se difundió también a nivel estatal y nacional en diversas universidades y centros de Investigación de la zona centro del país. El programa se difunde internacionalmente ya que participa en la promoción de becas de la Secretaría de Relaciones Exteriores.
7. Operación al 100% de la base de datos en plataforma para permitir la retroalimentación académica y profesional (2006)	Creación de una página de Internet de la MDH donde se tenga acceso a una base de datos a través de la cual se capture y actualice de manera permanente la	0%		No se ha podido realizar ninguna actividad al respecto debido a la falta de recursos económicos.

8. Operación al 100% del archivo histórico (2006)	información de los estudiantes, profesores, empleadores y cuando sea el caso, de los egresados y graduados. A) Organizar la información existente conforme los indicadores del PNP. B) Detectar la información faltante y solicitarla a candidatos, alumnos, profesores y empleadores. C) Solicitar periódicamente la actualización de información a los involucrados.	50%	A) B) C) Se actualiza la información con regularidad; no obstante, es necesario contar con otras bases de datos ya instrumentadas para evitar innecesarias repeticiones, p.ej. la información actualizada del PROED o del PROMEP.
---	---	-----	---

FAC. DE HUMANIDADES



COORDINACIÓN  
DE ESTUDIOS DE  
POSGRADO

Dra. Carmen Álvarez Lobato

Coordinadora de Posgrado

Mtro. Miguel Ángel Flores Gutiérrez

Director Facultad de Humanidades



**SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS**  
**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
*Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional*

DOCTORADO EN HUMANIDADES

Nivel	Especialización
Maestría	
Doctorado	

--	--	--

**Nombre del Programa:**

NOMBRE COMPLETO DEL ALUMNO	AÑO DE INGRESO AAAA	AÑO DE EGRESO AAAA	FECHA DE GRADUACIÓN DD/MM/AAA	CLAVE DEL REGISTRO DE TESIS ANTE SIJEA	OBSERVACIONES
MENDOZA VALDES RUBEN	2003	2004		D081/2004	
GARCIA RILLO ARILURO	2003	2006		D090/2004	
GUADARRAMA MEDINA LUIS ESUS	2003	2006		D091/2004	
LOZA LOPEZ JORGE	2003	2006		D092/2004	
MARQUEZ MENDIOLA OCTAVIO	2003	2006		D093/2004	
PIMENTEL RAMIREZ MARIA LUISA	2003	2006		D095/2004	
REYES PEDRAZA JOSEFINA	2003	2006		D096/2004	
SALVADOR BENITEZ J LORETO	2003	2006		D097/2004	
TERRIZ DOMINGUEZ SILVANA ELISA	2003	2006		D088/2004	
DIAZ ORTIGA FERNANIXO	2003	2007		D082/2004	
COLLAZO ODRIOZOLA JAIME FELIZARRAS HERNANDEZ MOISES	2003	2006		D087/2004	
NAESSSENS HIDDA FRANCINO GONITZ JOSL NITTALI	2003	2006		D089/2004	
RONDON GARCTA GAMALLIEL VILLAZQUI TRUCHILOHICTOR	2004	2007		D094/2004	
				D086/2004	



SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento de Graduados por Cohorte Generacional

☐

☐

☐

Especialización  
Maestría  
Doctorado

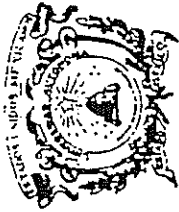
DOCTORADO EN HUMANIDADES

Nombre del Programa: \_\_\_\_\_

Nivel

PROMOCIÓN No. AÑO AAAA	NOMBRE COMPLETO DEL ALUMNO	AÑO DE EGRESO AAAA	FECHA DE GRADUACIÓN DD/MM/AAAA	OBSERVACIONES
1° 2003	MENDOZA VALDÉZ RUBEN	2007		
1° 2003	GARCÍA RILLO ARTURO	2006		
1° 2003	GUADARRAMA MEDINA LUIS JESÚS	2006		
1° 2003	LOZA LOPEZ JORGE	2006		
1° 2003	MÁRQUEZ MENDOZA OCTAVIO	2006		
1° 2003	PIMENTEL RAMÍREZ MARÍA LUISA	2006		
1° 2003	REYES PEDRAZA JOSEFINA	2006		
1° 2003	SALVADOR BENTÍTEZ JOSÉ LORETO	2006		
1° 2003	CRUZ DOMÍNGUEZ SILVANA ELISA	2006		
1° 2003	DÍAZ ORTÍGA FERNANDO	2007		
1° 2003	COLLAZO ODRIOZOLA JAIME	2006		
1° 2003	ELIZARRARÁS HERNÁNDEZ NOISES	2006		
1° 2003	NALESSENS HILDA	2006		
1° 2003	SOTIS CARRILLO LUIS JUAN	2007		
2° 2004	RENDON GARCÍA GAMALIEL	2007		
2° 2004	VELÁZQUEZ TRUJILLO HECTOR	2007		





SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento conforme al PROPEP integrado en el PIFOP 2.0

Nombre del Programa: MAESTRÍA Y DOCTORADO EN CIENCIAS AMBIENTALES FECHA: (2005/05/03)

DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL PE DE POSGRADO

1. FOMENTAR LA GRADUACIÓN OPORTUNA DE LOS ESTUDIANTES
2. FORTALECIMIENTO DE LA PLANTA ACADÉMICA
3. HABILITACIÓN, ACTUALIZACIÓN E INCREMENTO DE LA INFRAESTRUCTURA
4. INCREMENTAR LA MATRÍCULA DEL PE MEDIANTE LA DIFUSIÓN A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL

Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	% de Avances	Observaciones
70 % de graduación de Maestría en el 2006.  50 % de graduación de Doctorado en el 2007 (M-1)	Incrementar el número de estudiantes de tiempo completo. (E-1) e Intensificar el seguimiento de avances del programa a través de la Comisión Doctoral (E-2) Proporcionar al alumno información del PE (E-3). Procurar que los alumnos sean de Tiempo Completo a través de la gestión de becas y realizar evaluación semestral de los proyectos de investigación de los alumnos / Gestionar las becas correspondientes a los alumnos que reúnan los requisitos ante las instancias correspondientes	50	Se pretende lograr lo propuesto
Contar con 50 % de los profesores con	Fortalecimiento de la planta académica. (E-4) Contratación anual de un doctor con reconocimiento	78	

reconocimiento SNI (M-2)	SNI a través de PIFI 3.0, repatriación y refención / Se pretende que ingrese 1 doctor por año con reconocimiento SNI. Para ello se contempla las nuevas contrataciones por PIFI 3.0 en cada una de las DES y por medio de los programas de retención, repatriación.	7 Doctores SNI / de 9	
Producción de un artículo por profesor por año (M-3)	Mejorar la productividad académica. (E-5). Generar proyectos de investigación financiados para la consolidación de las LGAC / Consolidación de las LGAC mediante la realización de proyectos de investigación y vinculación con el sector productivo, lo cual generará artículos de investigación, desarrollos tecnológicos, etc. Participación en Congresos, Foros, seminarios y simposios	60	
Una participación por profesor en eventos nacionales o internacionales (M-4)	Mejorar la productividad académica. (E-5). Realizar proyectos con el sector productivo Participar en Congresos, Foros, Seminarios y Simposios / Consolidación de las LGAC mediante la realización de proyectos de investigación y vinculación con el sector productivo, lo cual generará artículos de investigación, desarrollos tecnológicos, etc. Participación en Congresos, Foros, seminarios y simposios	100	
Ampliar la Calidad de Conocimiento y la investigación a través de la vinculación con instituciones nacionales e internacionales	Fortalecer la movilidad académica de alumnos y docentes a través de los convenios. (E-6) Gestionar la movilidad estudiantil y del profesorado con el Departamento de Intercambio Académico. Promover entre académicos y estudiantes las posibilidades de intercambio (estancias, cursos,	100	Además de los existentes, se haré realizado vínculos con la UNT, con la U Clark, USA, con la U. de San Carlos

(M-5)	etc.) / Realización de estancias en diferentes instituciones de educación superior, nacionales e internacionales de profesores y alumnos. Intercambios académicos con diversos propósitos docentes, de difusión o de investigación		en Guatemala y con la Red Latinoamericana (Proyecto alfa de la CEE)
Fortalecer los laboratorios de Ciencias Ambientales, Química Ambiental, Química Instrumental (M-6)	Actualizar el equipo científico en los distintos laboratorios de las Facultades participantes. (E-7) Gestionar la compra de equipo científico / Gestionar la compra de equipo científico mediante PIFOP 2.0	20	Se espera el apoyo del PIFOP 2.0 en éste rubro, se han logrado apoyos a través de PIFI 3.0
Fortalecer los laboratorios de SIG, suelos y geomorfología (M-7)	Actualizar el equipo científico en los distintos laboratorios de las Facultades participantes. (E-7) Gestionar la compra de equipo científico / Gestionar la compra de equipo científico mediante PIFOP 2.0	0.0	Los laboratorios han desaparecido para convertirse en salón de clases, cambiando la función, por consecuencia se ha perdido el equipamiento..
Creación del laboratorio de computo de posgrado (M-8)	Crear el laboratorio de computo para los estudiantes de posgrado. (E-9) Crear el laboratorio de computo para los estudiantes de posgrado / Gestionar la compra de equipo de computo, impresoras, software mediante PIFI 3.0 y PIFOP 2.0	100	Se espera, una consolidación y crecimiento con el apoyo PIFOP.
Facilitar el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos (M-9)	Incrementar el acervo bibliográfico y cartográfico digital. (E-8) Equipar las aulas de posgrado con equipo audiovisual digital / Gestionar la compra de libros, revistas especializadas y cartografía digital.	20	Se ha adquirido una base de datos ASC y se espera el apoyo PIFOP 2.0 en éste rubro.
Incremento de la	Difundir El PeEA nivel Regional. (E-10) y nacional	60	Se tiene una pre-

matricula del PE a través de un proceso de difusión mayor (M-10)	(E-11). Gestión coordinada de la difusión a través de las facultades. Distribución amplia de trípticos y carteles en espacios académicos, foros regionales y nacionales Utilización de medios WEB / Coordinar a los 5 departamentos de Difusión, Extensión y Vinculación de las Facultades Distribuir carteles y trípticos en espacios académicos, eventos y foros regionales. Se realizó una promoción enviando 160 emails personalizados, 60 mensajerías y contacto directo con coordinadores de programas de la Región V ANUIES.		inscripción al 29 de abril de 2005 de 30 aspirantes a maestría. En el Doctorado, se tienen 4 aspirantes y para ambos programas la selección corresponderá al número de alumnos aceptados.
Incrementar y actualizar el acervo bibliográfico y cartográfico en las Facultades participantes (M-11)	Incrementar el acervo bibliográfico y cartográfico digital. (E-8) Actualizar el acervo bibliográfico por LGAC. Suscripción a revistas internacionales especializadas Indizadas Adquirir material cartográfico digital / Equipar las aulas de posgrado con equipo audiovisual digital / Gestionar la compra de libros, revistas especializadas y cartografía digital. I	10	De apoyos institucionales. Se espera el apoyo de PIFOP 2.0 en éste rubro.



M en C. JESÚS PASTOR MEDRANO  
Nombre y Firma del Director de la Facultad  
Sede

M en E. ARTURO COLÍN CRUZ  
Nombre y Firma del Coordinador del Programa

**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS**  
**Seguimiento conforme al ProPEP integrado en el PIFOP 2.0**

Fecha: 2005/05/04

Nombre del Programa: Maestría en Ciencias del Agua

Metas académicas	Estrategia / Actividad/ Acción	% Avance	Observaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 75 % titulación cohorte</li> <li>- 65 % SNIIs profesor</li> <li>- 12 artículos/PTC/año</li> <li>- 65 % publicaciones con los alumnos</li> <li>- 45 alumnos activos por PTC</li> <li>- entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor</li> <li>- 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación</li> <li>- 94 % de profesores con doctorado</li> <li>- Registro en el INP</li> </ul>	<b>ESTRATEGIA 1 : Reestructurar los programas del PE en Ciencias del Agua</b>		
	• Fomentar la figura del codirector de tesis	100%	Acuerdo CIRA N° 01-2004
	• Limitar y equilibrar el número de alumnos por profesor	100%	Acuerdo CIRA N° 02-2004 + Ficha de control de dirección de tesis para cada profesor.
	• Actualizar y flexibilizar los planes de estudio	85%	Consultas y reuniones terminadas en abril 2005. Documento de planes de estudio en fase de redacción. Revisión del doctorado iniciada.
	• Revisar procedimientos de ingreso	100%	Por incluirse en el nuevo documento
	• Acotar los alcances de tesis	100%	Acuerdo CIRA N°4-2005
	• Incluir la opción de graduación por artículos	100%	Analizado y Rechazado: puede ser más largo
	• Revisar el marco institucional para proponer cambios para la mejora de los postgrados	0%	Pendiente
			Se había terminado de discutir y cerrar este punto en reuniones anteriores. Los tramites iniciados para incorporarse al programa de tutoría institucional eran sin éxito. El programa institucional no incluye los postgrados. Ahora se está designando un tutor para cada alumno entrante fuera de programa institucional. Pendiente: Esta práctica sera oficializada con un acuerdo sobre un programa interno de tutoría: acuerdo, principios, mecanismos y guías para tutores seran elaborados en una de las proximas reuniones.
	• Formalizar el programa de tutoría académica (*)	50%	Dos seminarios incluidos en el nuevo plan de estudios y un coloquio cuyo modalidades son descritos en el acuerdo CIRA N°4-2005.
	• Realizar de seminarios de investigación- seguimiento (*)	100%	

ESTRATEGIA "CONSUMO" en postgrado y sus LGA										

• Revisión de las LGAC's	En proceso con la implementación de los proyectos de fortalecimiento de CA.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Reorganizar los grupos de investigación</li> </ul>	<p>30%</p> <p>Se ha obtenido una mejor calidad del Internet. Así mismo la continuidad del suministro eléctrico es asegurada casi a 100%. Sin embargo, existen deficiencias enormes en la accesibilidad del CIRA desde el exterior por teléfono (para los potenciales candidatos al programa). Sitio WEB propio al centro no existente para facilitar promoción del programa</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 75 % titulación cohorte</li> <li>- 65 % SNI's profesor</li> <li>- 12 artículos/PTC/año</li> <li>- 65 % publicaciones con los alumnos</li> <li>- 45 alumnos activos por PTC</li> <li>- entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor</li> <li>- 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación</li> <li>- 94 % de profesores con doctorado</li> <li>- Registro en el PNP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar significativamente el acceso a la información</li> <li>50%</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dirigir las publicaciones hacia revistas indexadas</li> <li>Aumentar el número de profesores de la planta académica haciendo uso de programas de repatriación, cátedras patrimoniales, retención, etc. (*)</li> <li>Responder a convocatorias PROMEP, SNI, CONACYT, etc. (*)</li> </ul>	<p>20%</p> <p>Solo hubo una sustitución de un profesor. Se tiene un estudiante, futuro profesor apoyado por el programa de "Talentos universitarios" de la UAEM.</p> <p>0%</p> <p>Se está haciendo.</p> <p>100%</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar la realización de proyectos grupales de investigación (*)</li> </ul>	<p>25%</p> <p>Lo poco que se logró es gracias al apoyo de proyectos por la UAEM.</p> <p>Falta que los CA promuevan más los proyectos de grupos. De la oportunidad que se tiene con los proyectos de fortalecimiento de CA (en proceso) se espera que el resultado sea favorable.</p>

# investigación y docencia

- 75 % titulación cohorte
- 65 % S N Is profesor
- 12 artículos/PTC/año
- 65 % publicaciones con los alumnos
- 4.5 alumnos activos por PTC
- entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor
- 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación.
- 94 % de profesores con doctorado
- Registro en el PNP

- Mantener operativo los laboratorios (equipos y consumibles)

20%

En equipos, mantenimiento y consumible se tiene un apoyo muy adecuado de la UAEM, pero todo este esfuerzo viene anulado por la falta de técnicos en los laboratorios. También falta de espacio para montajes de investigación para alumnos y profesores. En el PIFOP 2.0, los fondos antes prometidos en el PIFOP 1.0 para este rubro han sido retirados por la SEP.

- Mejorar significativamente el acceso a la información

50%

Se ha obtenido una mejor calidad del Internet. Así mismo la continuidad del suministro eléctrico es asegurada casi a 100%. Sin embargo, existen deficiencias enormes en la accesibilidad del CIRA desde el exterior por teléfono (para los potenciales candidatos al programa). Sitio WEB propio al centro no existente para facilitar promoción del programa

- Mejorar los servicios ofrecidos por la biblioteca (\*)

0%

Ninguna mejora en biblioteca, compra de libros y revistas retrasada desde más de dos años. Proceso de compra de libros iniciado en el último mes.



## asesoría de los estudiantes

	<p>En equipos, mantenimiento y consumible se tiene un apoyo muy adecuado de la UAEM, pero todo este esfuerzo viene anulado por la falta de técnicos en los laboratorios. También falta de espacio para montajes de investigación para alumnos y profesores. En el PIFOP 2.0, los fondos antes prometidos en el PIFOP 1.0 para este rubro han sido retirados por la SEP.</p>	20%	<p>La ocupación de espacios prestados en el nuevo edificio permitió localizar algunos estudiantes. La adecuación de cubículos de estudiantes como previsto en el PIFOP 1 ha sido iniciada pero aún no se han terminado.</p>
	<p>Mantener operativo los laboratorios (equipos y consumibles)</p>		<p>Véase en ESTRATEGIA IV</p>
	<p>Remodelación y adecuación de cubículos para estudiantes</p>	50%	<p>Véase en ESTRATEGIA IV</p>
	<p>Mejorar significativamente el acceso a la información</p>	50%	<p>Procedimiento formal pendiente por implementar</p>
	<p>Mejorar los servicios ofrecidos por la bibliohemeroteca (*)</p>	0%	<p>En cambio, la coordinación se entrevistó con cada estudiante y su director para fijar un calendario de avances. También se envían oficios para dar seguimiento a los compromisos.</p>
	<p>Revisar los informes de actividades de los estudiantes- tutor y CAS</p>	20%	
	<p><b>ESTRATEGIA V. Operatividad de las administración y de los procedimientos</b></p>		
<p>- 75 % titulación cohorte - 65 % S N Is profesor - 12 artículos/PTC/año - 65 % publicaciones con los alumnos - 4 5 alumnos activos por PTC - entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor - 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación - 94 % de profesores con doctorado - Registro en el INP</p>	<p>Elaborar y distribuir un manual de procedimientos para estudiantes y profesores (*)</p>	0%	<p>Pendiente: Será realizado una vez terminada la revisión de los programas y de las discusiones para implementar las estrategias del PIFOP</p>
	<p>Realizar una reunión de la Planta Académica al inicio de cada cuatrimestre</p>	100%	<p>Desde junio 2004, a la fecha se han realizado más de 25 reuniones de profesores para acordar juntos la revisión de programas y estrategias del PIFOP. Los viernes de las 10 a las 12 h son reservados a estas reuniones, además de las reuniones de comisiones formadas.</p>
	<p>Eficientar la relación administrativa: Coordinación General de la UAEM - Facultad - CIRA(*)</p>	30%	<p>El nudo débil de estas relaciones fue identificado, siendo entre la Facultad y el CIRA. Incluso contamina la relación CIRA_ SLYEA de UAEM, cuando la Facultad es intermedio en algunos tramites donde en realidad no es necesario.</p>
	<p>Revisión del marco institucional (normatividad) (*)</p>	0%	<p>Fuera del alcance del CIRA</p>

Vinculación			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinarse con las direcciones de Difusión, Extensión y Vinculación de la UAEM y los departamentos de Difusión de la FI y el CIRA(*)</li> <li>Elaborar convenios productivos con universidades nacionales e internacionales</li> <li>Identificar los sectores productivos y sociales potenciales para cada proyecto de investigación(*)</li> <li>Elaborar proyectos y convenios productivos con el sector privado y público(*)</li> <li>Prestar servicios a la comunidad (*)</li> <li>Fomentar la transferencia de tecnología (*)</li> </ul>		10%	No se han elaborado mecanismos específicos (en reuniones) fuera de la relación habitual. Punto pendiente: por analizar para lograr mayor eficiencia y productividad
		50%	Gracias a los proyectos de fortalecimiento de CA (SEP-PROMEP), se ha logrado conectarse con universidades nacionales e internacionales (para los 3 CA del CIRA). Se espera una mayor extensión con la fase II de estos proyectos. Los convenios han sido elaborados. Pero, se necesita más tiempo para poder juzgar de la productividad de los mismos.
			Fuera de los esfuerzos poco trascendentes realizados de forma aislado por los responsables de proyecto de investigación, no se ha reflexionado todavía sobre un mecanismo y estrategias para lograr una mayor conexión con los sectores privados y públicos. Tampoco este soporte no se ha recibido de la administración central de la UAEM. pendiente.
		10%	Existen algunos convenios y proyectos en este sentido, pero todavía no se hizo la reflexión para elaborar una estrategia que permita lograr por ejemplo que el Gobierno del Estado se refiera a los recursos humanos y materiales del centro para todo lo relacionado a las tecnologías del agua, como lo es el IMTA para el Gobierno Federal. Plan pendiente.
		30%	Pendiente: no se ha realizado un plan al respecto a este punto. Pero el desarrollo de plantas potabilizadoras para pequeñas comunidades y el uso de la planta de agua residual para recibir efluentes industriales, entre otros son significativos.
		40%	Pendiente: no se ha realizado un plan respecto a este punto.
		0%	

- 75 % titulación cohorte
- 65 % S N Is profesor
- 1.2 artículos/PTC/año
- 65 % publicaciones con los alumnos
- 4.5 alumnos activos por PTC
- entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor
- 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación
- 94 % de profesores con doctorado
- Registro en el PNP

<p>comisionada para elaborar un programa de difusión. Este plan se presentó y discutió en una de las reuniones. Solo falta su financiamiento y ejecución. Ver documento del programa.</p>	<p>30%</p>	<p>Incrementar significativamente la difusión de los programas</p>
<p>Aún si no hubo un plan específico para este, los profesores expresaron su deseo de participar en la impartición de cursos en la licenciatura para inducir los estudiantes hacia la investigación. Faltó la voluntad de la Facultad. Compromiso manifestado por nueva administración. En contra parte, varias tesis de licenciatura han sido promovidas y dirigidas por los profesores del programa.</p>	<p>60%</p>	<p>Impactar en licenciatura a través de la dirección de tesis y la realización de servicios sociales científicos</p>
<p>La base de datos del CONACYT es utilizada a este fin. Se actualiza periódicamente. También se entrevistó con los estudiantes del programa y sus directores para fijar un calendario de avances y enviarles periódicamente oficios que refieren a los compromisos establecidos. Se tiene también un listado de la situación de los estudiantes.</p>	<p>100%</p>	<p>Realizar una base de datos formal de estudiantes</p>
<p>Las reuniones de profesores sobre el PIFOP son organizadas sobre esta base.</p>	<p>100%</p>	<p>Elaborar una agenda con priorización, calendarización y asignación de responsables de las actividades a realizar(*)</p>
<p>Elaborado en el documento del PIFOP, seguimiento en proceso.</p>	<p>60%</p>	<p>Elaborar una agenda de logros y seguimiento de los indicadores (*)</p>
<p>Pendiente</p>	<p>0%</p>	<p>Complementar la base de datos con la información de empleadores y grado de satisfacción (*)</p>
<p>Pendiente. La información existe, pero de forma dispersa en diferentes reportes. Pendiente: tener una base de datos unificada y actualizada.</p>	<p>20%</p>	<p>Realizar un archivo histórico de la producción de los profesores investigadores del PE(*)</p>

### ESTRATEGIA VII Seguimiento del Programa de Ciencias del Agua

- 75 % titulación cohorte
- 65 % S.N.I.s profesor
- 1.2 artículos/PTC/año
- 65 % publicaciones con los alumnos
- 4.5 alumnos activos por PTC.
- entre 1 y 4 tesis a la vez por profesor.
- 80 % de egresados desempeña en campo afín a su formación
- 94 % de profesores con doctorado
- Registro en el PNP

Dr. Martín Carlos Vera Estrada  
Nombre y Firma del Director  
de la Facultad de Ingeniería

Dr. Cheikh Fall  
Nombre y Firma del Coordinador de la  
Maestría en Ciencias del Agua



Nombre del Programa: Doctorado en Ciencias Sociales

FECHA: 2005/05/05

Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	Avance %	Observaciones
1. Mejoramiento de la calidad del Plan de Estudios	Análisis de la información producto de la evaluación 2003 sobre alumnos y docentes del Programa.	100%	Se trabajó por comisiones, se cuenta con un análisis de la información.
	Evaluación de los objetivos y contenidos del Plan de Estudios.	95%	La comisión doctoral se encuentra trabajando la reestructuración curricular del programa de doctorado.
	Estudios de seguimiento de egresados.	80%	Se aplicó un cuestionario de seguimiento, sólo hace falta procesar sus resultados.
	Cambiar la seriación rígida del Plan de Estudios.	95%	La comisión doctoral se encuentra trabajando la reestructuración curricular del programa de doctorado.
	Mejorar mecanismos de revalidación de materias en el área de Control Escolar.	No aplica	Derivado del proceso de reestructuración emprendido se consideró que esta meta no es viable dado que se propone una transición de plan rígido a flexible
2. Mejoramiento del proceso de difusión del Programa	Programa de difusión del programa para contar con más aspirantes: desarrollo de la página web.	100%	Se cuenta con una página web de difusión, pero será preciso actualizarla una vez que el programa se encuentre reestructurado



Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	Avance %	Observaciones
3. Mejoramiento del proceso de selección de aspirantes	Desarrollar un manual de criterios y procedimientos para la selección de aspirantes al programa.	100%	Se elaboraron los lineamientos generales para el proceso de selección de los aspirantes del programa de doctorado, así como una guía de entrevista.
4. Consolidación de los cuerpos académicos	Incluir al menos 1 académico al claustro para fortalecer la línea de investigación en Administración y Políticas Públicas, a través del programa de repatriación CONACYT.	Inviabile	Si bien se solicitó un proceso de repatriación, el programa no fue aprobado en la UAEM
	Gestionar una plaza académica para fortalecer la línea de Administración y Políticas Públicas vía Convenio UAEM/SEP.	200%	Se incorporaron dos nuevos profesores de tiempo completo (con perfil PROMEP) vía convenio UAEM-SEP
5. Movilidad e internacionalización del PE	Enviar a un profesor al año a realizar una estancia sabática o posdoctoral en el extranjero.	100%	El Dr. Aristeo Santos, adscrito a la Facultad de Ciencias de la Conducta, realizó una estancia sabática en la Universidade de Campinas, Brasil.
	Recibir a dos profesores visitantes al año provenientes de universidades nacionales en las áreas del conocimiento del programa (1 mes).	100%	Se recibió al Dr. Raúl Zamorano (SNI-Perfil PROMEP) de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y a la Dra. Cecilia Cadena Hinostrero (SNI) del Colegio Mexiquense.



SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento conforme al PROPED integrado en el PIR-OP 2.0

Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	Avance %	Observaciones
Meta adicional	Asistencia de dos profesores del claustro a eventos académicos nacionales por año.	100%	Esta meta se superó ampliamente pues prácticamente todos los integrantes del claustro docente del doctorado asistieron a eventos académicos nacionales (como ejemplo: AMECIDER, Interfases, Iglo, entre muchos otros).
	Recibir a un profesor visitante al año proveniente de universidades del extranjero en las áreas del conocimiento del programa (1 mes).	100%	Se recibió a la Dra. Miroslava Czemy de la Universidad de Varsovia.
	Asistencia de dos profesores del claustro a eventos académicos internacionales al año.	100%	Esta meta se superó ampliamente pues prácticamente todos los integrantes del claustro docente del doctorado asistieron a eventos académicos internacionales (como ejemplo: Esocite, CLAD, AISO, CIPR, SALALM, LASA).
	Firmar al año dos convenios de colaboración con instituciones extranjeras.	25%	Se encuentra en proceso de firma un convenio con la Universidad de Bologna, Italia.
	Firma de un convenio de colaboración con una institución nacional.	50%	Se encuentra en proceso de firma un convenio con la UAM-Xochimilco para compartir la línea de Comunicación.
	Apoyar a dos estudiantes por promoción para que realicen estancias de investigación en otras universidades internacionales.	0%	No hay recursos



SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
RECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento conforme al PROPED integrado en el PIFOP 2.0

Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	Avance %	Observaciones
6. Mejoramiento del ambiente académico de los alumnos	20 becas para alumnos nacionales (escolaridad y manutención).	100%	Todos los estudiantes del programa doctoral cuentan con algún tipo de beca
	5 becas para alumnos extranjeros.	No aplica	El programa doctoral no cuenta con alumnos extranjeros
7. Mejoramiento de la infraestructura del Programa	Equipamiento de tres aulas de docencia para el doctorado: computadora portátil, cañón, pantalla y retro-proyector de acetatos.	0%	No hay recursos
	Compra de toda la bibliografía incluida en los planes de estudio.	0%	No hay recursos
	Construcción de un aula para el trabajo de alumnos y académicos del programa.	0%	No hay recursos
	Equipamiento de un aula (tres computadoras y una impresora, así como mobiliario) para el trabajo de alumnos y académicos del programa.	0%	No hay recursos
	30 créditos para la compra/renta de computadoras portátiles destinadas a los estudiantes con mejor promedio.	0%	No hay recursos



SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS  
RECCIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS  
Seguimiento conforme al PROPED integrado en el PIFOP 2.0

Meta Académica	Estrategia/Actividad/Acción	Avance %	Observaciones
8. Mejoramiento del financiamiento para la investigación del Programa.	Incrementar a 40 el número de proyectos de investigación de doctorantes con financiamiento.	0%	Es preciso revisar esta meta porque no es posible en la condiciones actuales por el número de alumnos (no se llega a 40) y por las políticas bajo las que opera el registro de proyectos de investigación de los alumnos del doctorado a la coordinación de investigación.

Mtra. Guadalupe Díaz Pérez Dirección

Nombre y firma  
de la

Directora de la Facultad Sede



Dra. Rosario Rogel Salazar

Nombre y firma  
de la

Coordinadora del Programa







Universidad Autónoma del Estado de México  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados  
Dirección de Asignación y Seguimiento de Proyectos

## MEMORANDUM

**Para:** MTRA. MERCEDES ROJAS PEDRAL  
DR. NAZARIO PESCADOR SALAS

**De:** C.P. RAMÓN DRO MENA MELO

**Asunto:** CIRCULAR

**Fecha:** 19 de Julio de 2005

**ccp:** Archivo

En referencia a las Fichas de Gastos a Comprobar correspondientes a los recursos etiquetados (PIFI, PIFOP, PROMEP y FONDO DE EQUIDAD), Envío a usted copia de la circular #1, para que se observen las indicaciones en el trámite de la Ficha de Gastos a Comprobar, pólizas de comprobación de gastos y las pólizas de reembolso.

**ATENTAMENTE**  
**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

"2005, Año Iberoamericano de la Lectura"



c.c.p. Archivo.  
IPQ'csog agg

COORDINADORES DE FACULTADES:

ANTROPOLOGÍA

M. EN C. MARÍA MADRAZO MIRANDA


  
María Madrazo Miranda

ARQUITECTURA Y DISEÑO

DR. CARLOS MEJÍA LÓPEZ

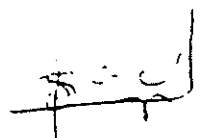
CIENCIAS

DR. JORGE OROZCO VELAZCO

 jorv@uaemex.mx

CIENCIAS AGRÍCOLAS

M. EN C. JOSÉ ANTONIO LOPEZ SANDOVAL

 guffy8992@yahoo.com.mx

CIENCIAS DE LA CONDUCTA

DR. ELIN OUDHOF VAN BARNEVELD




CIENCIAS POLÍTICAS

DR. ANTONIO ARELLANO HERNÁNDEZ

aa h@uaemex.mx

CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN

M. EN C. ELSA MIREYA ROSALES ESTRADA

 14/50/2005 emre@uaem  
emre2000@hotmail

DERECHO

M. EN D. LUZ MARÍA JAIMES LEGORRETA

ECONOMÍA

M. EN C. RAFAEL JUÁREZ TOLEDO

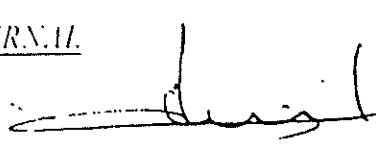
ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA

MTRA. PATRICIA CRUZ BELLO



GEOGRAFÍA

MTRO. FERNANDO CARRETO BERNAL



HUMANIDADES


DR. ANA LIDIA GARCÍA PEÑA

INGENIERÍA

DR. JUAN CARLOS ATILA VELTCHIS

LENGUAS

M. EN L. CLAR. CECILIA URIBE HERNÁNDEZ

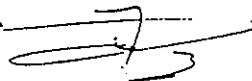
p.a.  clenguas@uhoam

MEDICINA

DR. HUMBERTO PINZÓN POOT

MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

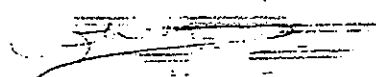
DR. IGNACIO DOMÍNGUEZ VARA



iadv@uamex.mx

ODONTOLOGÍA

DR. ROSALÍA CONTRERAS BULNES



rcb@uamex.mx

PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL

MTRO. JORGE TAPIA QUEVEDO



QUÍMICA

DR. CARLOS BARRERA DÍAZ



TURISMO

M. EN TUR. MARIBEL OSORIO GARCÍA

ESCUELA DE ARTES

I

(1) (1) SERGIO FRANCO MASSI

(1) (1) SERGIO FRANCO MASSI

CHS 511 (1) Keith Teresa Abraham

CHAP (1) \$ 600,000 6/30/13

CIDIE (1) ANDRÉS LOPEZ SUAREZ 11-1-1981

CEU (1) James M. Campbell 10/10/19

CICMED (1) *[Signature]*

~~just~~ monica 26750 y.  
elizabethalley@yahoo.com  
ehc@uamex.mex

PLANTEL 1  
"Lic. Adolfo López Mateos"

(1) Mtro. Alejandro (38) <sup>telado</sup> 211 ed2 Glez  
psic\_alex@hotmail.com.

PLANTEL 2  
"Nezahualcóyotl"

(1) Gr. del Socorro Reyna Saenz  
soc-reyna@yahoo.com

PLANTEL 3  
"Cuauhtémoc"


(1)

PLANTEL 4  
"Ignacio Ramírez Calzada"

M. en E.M.S.  
(1) Lourdes Ma. de Montserrat Cortés Estrada

PLANTEL 5 (1)  
"Dr. Angel Ma. Garibay Kintana"

(1)

Pedro Cruz Ortiz  peracruzortiz@yahoo.com

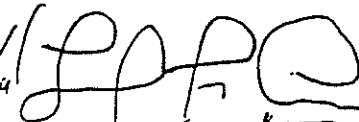
**PLANTEL AMECAMECA(1)**  
**"Sor Juana Inés de la Cruz"**

PLANTEL TENANCINGO(1)  
"Dr. Pablo González Casanova"

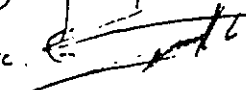
PLANTEL TENCOCO (1)

UNIDADES ACADÉMICAS PROFESIONALES

U.A.P. AMECAMECA

(1) Humberto Soto Castilla 


U.A.P. ATLACOMULCO

(1) María de Jesús Hernández 

U.A.P. TEMASCALTEPEC

(1)

U.A.P. ZUMPANGO

(1) Jaime Espejel Mena 

U.A.P. VALLE DE MÉXICO


(1)

Rodrigo Elorza C.  

U.A.P. VALLE DE CHALCO

(1) Carlos Alberto Salgado Treviño

U.A.P. ECATEPEC

(1) Gabriela Rodríguez Hernández 

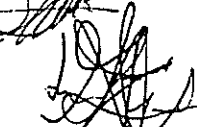
U.A.P. TEXCOCO

(1) ADRIAN TRUEBA ESPINOSA


U.A.P. TEOTIHUACÁN

(1) OSCAR ESPINOZA ORTEGA

U.A.P. TENANCINGO

(1) Justino González Piñe 

U.A.P. Valle de Chalco

(1) Magally Martínez Reyes 

mmreyes@ciinvestar.mx

Humberto Soto Castilla e-mail hsc@vaemex.mx

RODRIGO FERNANDO HENDIETA ALCÁNTARA mena155@yahoo.com.mx

Plantel Lic. Rafael López Mateos

Cbarrera@vaemex.mx