



UAEM

Universidad Autónoma  
del Estado de México

OK

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO  
Y DE GOBIERNO CORRESPONDIENTE AL 10 DE JUNIO DE 2015**

En el Centro Universitario UAEM Zumpango de la Universidad Autónoma del Estado de México, siendo las 11:00 horas del día 10 de Junio de 2015, y encontrándose reunidos en el Aula "Horacio Zúñiga" del edificio "B", los HH. Consejos Académico y de Gobierno, a fin de celebrar la sesión Extraordinaria, de acuerdo a la convocatoria que se giró, presidiendo la sesión el **Dr. en E.J. Rodolfo Téllez Cuevas** y actuando como secretario el **Mtro. en Ed. Guillermo Palemón Hernández Bastida**, encontrándose presente los siguientes consejeros:

Dr. Manolo Erik Sánchez Del Real

C. Gisela Arizmendi Jaracuaró

Dr. Javier López Serrano

C. Kate Carla Casasola Cruz

Dr. Gonzalo Alejandro Ramos

Mtro. César Soriano Alvarado

Mtra. María Enriqueta Islas Cervantes

Mtro. Gustavo Mimbres Flores

Ing. Miguel Ángel Villalobos Delgado

Dr. Juan José Sánchez González

Ing. Jorge Bautista López

LDI Fabiola Emilia Rojas Piloni

Mtro. José Alejandro Pérez Berber

Lic. Rodolfo Calderón Hernández

Lic. Nidia Guadalupe Hernández Yañez

Lic. Francisco Salvador Reyes Sosa

C. Lufecia Montañez Cortes

Mtro. Rafael Rojas Hernández

C. Tania Joceline Rostro Mendoza

Dra. Ana Olivia Ruz Marín

C. Ernesto Giovanni González González

Lic. Carlos Agustín Bolaños Vázquez

C. Rebeca Samadí Olalde López

Mtra. Erika Karla Torres Rivero

Lic. Araceli Pérez López

Mtra. María Guadalupe Miguel Silva

Por tratarse de sesión extraordinaria, el secretario da cuenta al Presidente de la existencia legal para sesionar, declarándose legalmente instalada la sesión, siendo válidos y obligatorios los acuerdos que de ella se tomen, conforme al siguiente

ORDEN DIA

**Lista de presentes y declaración del quórum.**

**1. Único, Dictamen de los Concursos de Oposición 2015.**

En un primer momento se da lectura a la convocatoria referente a concursos de oposición 2015, posterior a ella, se da a conocer el nombre y puntaje alcanzado durante las pruebas aplicadas en el periodo comprendido del 27 de mayo al 5 de junio del año en curso, para los casos donde existieron más de un concursante. A continuación, nombre y puntaje donde solamente hubo un concursante, y finalmente, los concursos que no fueron presentados.

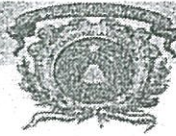
Una vez habiéndose expuesto lo anterior el Presidente de los HH. Consejos solicita saber el puntaje determinado a cada participante en lo relativo a Aspectos Complementarios.

**Acuerdo:** Por mayoría de votos a favor y una abstención, que sean otorgados 2 puntos para todos aquellos docentes que presentaron concurso de oposición.



DIRECCIÓN DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES





**UAEM**

Universidad Autónoma  
del Estado de México

Acto seguido, el Presidente de los H.H. Consejos solicita el aval del pleno para dictaminar definitividad como profesor de Tiempo Completo, Medio Tiempo, Técnico Superior y Asignatura a favor de aquellos concursantes cuyo puntaje final fue igual o superior a 8.0 (ocho puntos). En la plaza donde participan más de un docente obtiene definitividad el de mayor puntaje, siempre y cuando sea mayor a ocho puntos.

**Acuerdo:** Por unanimidad de votos se acuerda otorgar definitividad a los profesores cuyo puntaje final fue igual o superior a 8.0 (ocho puntos), y en la plaza donde participan más de un docente obtiene definitividad el de mayor puntaje, siempre y cuando sea mayor a ocho puntos.

Agotado el punto, registrada la calificación de Aspectos complementarios, hecha la sumatoria final y, teniendo como base que la calificación mínima aprobatoria de 8.0 (ocho puntos), el Presidente de los H.H. Consejos solicita al Secretario de lectura al resultado final para cada concursante.

Una vez hecha la lectura de resultados finales, la Lic. Araceli Pérez López, manifiesta su desacuerdo por la calificación obtenida, menciona que solicitará recurso de revisión debido a que fue mal evaluada. Menciona que la profesora Josefina Rodríguez Torres no se presentó a la prueba de exposición y replica de los trabajos y tiene una calificación aprobatoria, pide explicación del proceso.

La profesora Erika Karla Torres Rivero, aclaró que si se realizó la evaluación de la profesora Josefina Torres en tiempo y forma. La Lic. Araceli Pérez López, pide se revise el caso, por que la profesora Josefina no se presentó, estuvo en el plantel y la prueba no se llevó a cabo debido a que le correspondía su participación después de la mía. El Dr. Manolo Erik Sánchez del Real, comentó que ese no es el punto a tratar en la sesión. La Lic. Araceli pide quede asentada en el acta su intervención y si tendría que presentarse ante el rector para que se solucione el problema.

El Dr. José Juan Sánchez González, comenta que está inconforme porque salió con menos de 8 puntos de calificación, menciona que es el único tiempo completo que no alcanza el puntaje, dice que impugnará o llamará al Rector y a un ex-rector para ver si él puede solucionar su problema.

El Licenciado Gustavo Mimbreno Flores, comenta que no evaluaron bien, la comisión fue elegida por conveniencia y está inconforme porque a él lo dejaron fuera del grupo de evaluadores, comenta que fue mezquino que lo dejaran fuera sus evaluadores.

El Dr. Gonzalo Alejandro Ramos, considera que quizá sería mejor que los evaluaran personas externas, y que los que piensan impugnar lo piensen bien, para que lo hicieran de la mejor forma.

El profesor José Alejandro Pérez Berber, pide que se esclarezcan las irregularidades comentadas; menciona que el evalúa objetivamente, pide que no se generalice que las evaluaciones no fueron objetivas y que los que tengan que apelar su proceso que apelen y él los apoya.

El Médico Veterinario, Guillermo Fragoso, comenta que se reestructure la forma de escoger a la comisión de evaluadores, para evitar problemas futuros.

El Dr. Manolo Erik Sánchez del Real, solicita se reestructure el proceso, que se les tome en cuenta para tomar decisiones con respecto a las evaluaciones según convocatoria, que se publiquen los resultados y acuerdos que el Consejo determina.

**Acuerdo:** Por mayoría de votos, dos abstenciones es avalada la solicitud hecha por el Presidente de los H.H. Consejos Académico y de Gobierno del CU UAEM Zumpango, respecto al resultado obtenido en los Concursos de oposición 2015. Conforme es expuesto en la tabla siguiente:







No.	CONCURSANTE	ÁREA DE ESTUDIOS	HRS. SEM.	PLAN	PUNTAJE PARCIAL	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	PUNTAJE TOTAL	DICTAMEN
1.	LÓPEZ CHAU ASDRUBAL	PROGRAMACIÓN E INGENIERÍA DE SOFTWARE	36	ICO	1			
2.	OSNAYA BALTIERRA SANTIAGO	TEORÍA	36	LDI				
3.	PLATAS LÓPEZ FRANCISCO	TECNOLOGÍA	36	LDI				
4.	SÁNCHEZ GONZÁLEZ JOSÉ JUAN	PROBLEMAS TEMAS	36	LCP				
5.	ZARÚR CORTÉS JORGE EDUARDO	DISEÑO	36	LDI				

No.	CONCURSANTE	ÁREA DE ESTUDIOS	HRS. SEM.	PLAN	PUNTAJE PARCIAL	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	PUNTAJE TOTAL	DICTAMEN
1.	SORIANO HERNÁNDEZ JUANA GABRIELA	FISCAL	18	LAM	1			

No.	CONCURSANTE	ÁREA DE DESEMPEÑO	HRS. SEM.	PLAN	PUNTAJE PARCIAL	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	PUNTAJE TOTAL	DICTAMEN
1.	BAUTISTA LÓPEZ JORGE	REDES	36	ICO	1			
2.	ROJAS PILONI LIZETH LUCÍA	DISEÑO	36	LDI				

No.	CONCURSANTE	ASIGNATURA	HRS. SEM.	PLAN	PUNTAJE PARCIAL	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	PUNTAJE TOTAL	DICTAMEN
1.	AMADOR VELÁZQUEZ REYNA	EVALUACIÓN PROFESIONAL I	4	LPS	1			
2.	ARRIETA CORTÉS BERENICE	EVALUACIÓN PROFESIONAL I	4	LPS				
3.	ARRIETA CORTÉS BERENICE	PROCESO PSICOLÓGICOS BÁSICOS	4	LPS				
4.	BAUTISTA BAUTISTA FELIPE NERI	COMPUTACIÓN APLICADA ENFERMERÍA	2	LEN				
5.	CALDERÓN HERNÁNDEZ RODOLFO	DERECHO ROMANO	4	IDE				
6.	CRUZ HERNÁNDEZ MARCO ANTONIO	PROCESO MERCANTIL	4	LDE				
7.	CRUZ RODRÍGUEZ FELIPE	PROCESO AGRARIO	4	LDE				
8.	DOMÍNGUEZ URBAN MARÍA GUADALUPE	DISEÑO DE SISTEMAS	5	ICO				
9.	DE LA BARRERA MARÍA VIRGINIA	HABILIDAD DEL PENSAMIENTO	3	LDI				
10.	ESCALONA SANTILLÁN JULIO	GENÉTICA	4	LEN				
11.	FLORES DOMÍNGUEZ NORMA ORALIA	TEORÍA CONSTITUCIONAL	4	LDE				







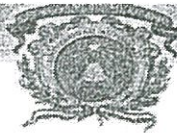
12.	FLORES MAYA JESÚS	ENSAMBLADORES	4	ICO	
13.	FLORES MAYORGA EFRÉN	INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO	6	LDE	
14.	MORALES MENDOZA HUGO	INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO	4	LDE	
15.	GARCÍA MORALES HUGO	GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	4	LTU	
16.	GARCÍA ROLDÁN MAXIMINO	ECOLOGÍA	4	LAM	
17.	GARCÍA TORRES CLAUDIA MARCELA	OPERACION DE EMPRESAS DE	4	LTU	
18.	ISLAS CERVANTES MARÍA ENRIQUETA	TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD	4	LPS	
19.	KU MOO LUIS ENRIQUE	ÁLGEBRA LINEAL	3	ICO	
20.	LEÓN LEÓN MA. GUSELA	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	4	LTU	
21.	LUNA MATA MARCO ANTONIO	ANTROPOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA	3	LDI	
22.	MATAMOROS BRACHO MARÍA DEL CARMEN	CULTURA, SOCIEDAD Y TURISMO	4	LTU	
23.	MATAMOROS BRACHO XOCHIQUETZAL	HABILIDADES Y PENSAMIENTO	4	LAM	
24.	MENA JANDETE LORENZO	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	4	LCP	
25.	NAVARRO SÁNCHEZ LUCIO	PROYECTOS DE INVERSIÓN	4	LCN	
26.	PÉREZ BERBER JOSE ALEJANDRO	ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	4	LDI	
27.	PÉREZ LÓPEZ ARACELI	PROYECTO DE DESARROLLO	20	LTU	
28.	POCOROBA AIZPURI ENRIQUE ALBERTO	DERECHOS DE LA PERSONAS Y LAS	4	LDE	
29.	RAMÍREZ SÁNCHEZ FELIPE DE JESÚS	DERECHO LABORAL	4	LDE	
30.	REYES SOSA FRANCISCO SALVADOR	MERCADOS FINANCIEROS	6	LAM	
31.	RODRÍGUEZ RAMOS ANA YELI	CLÍNICA DE ENFERMERÍA INFANTIL	10	LEN	
32.	MARTÍNEZ GONZÁLEZ VERÓNICA	CLÍNICA DE ENFERMERÍA INFANTIL	10	LEN	
33.	RODRÍGUEZ TORRES JOSEFINA	POLÍTICA TURÍSTICA	4	LTU	
34.	SÁNCHEZ DEL REAL MANOLO ERIK	EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	2	LEN	
35.	SALINAS CEDILLO JORGE	TALLER DE INVESTIGACIÓN	4	LSO	
36.	SORIANO ALVARADO CÉSAR	ADMINISTRACIÓN DE LAS PYMES	4	LAM	
37.	TREJO PARRA JORGE ADRIÁN	DERECHO PROCESAL	4	LDE	
38.	TREJO PARRA MIGUEL ÁNGEL	PROCESO CIVIL	4	LDE	
39.	LARA JOSÉ MANUEL	ECUACIONES DIFERENCIALES	4	ICO	
40.	VALALOBOS HERNÁNDEZ JUANA	DERECHO FISCAL	4	LDE	

Información Confidencial: ver (1)

1







**UAEM**

Universidad Autónoma  
del Estado de México

Una vez aprobados los resultados, el Presidente de los HH. Consejos solicita el aval del pleno a fin de que, todo aquel docente que no registró participación o reprobó el concurso, pueda continuar laborando en el Centro Universitario UAEM Zumpango, no así, impartiendo la Unidad de Aprendizaje en la que no participó o no alcanzó la definitividad.

**Acuerdo:** Por unanimidad de votos se avala la anterior solicitud del Presidente. Y en este sentido los docentes que expresan inconformidad por no aprobar quedan a salvo sus derechos.


Acto seguido el Secretario informa que esta acta será enviada a las instancias correspondientes de la Secretaría de Docencia, Dirección de Estudios Profesionales y Dirección de Recursos Humanos.

Se procede a dar por terminada la sesión siendo las 15:22 horas, firmando al calce y al margen para su constancia y legalidad.

**ATENTAMENTE**


**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

*"2015, Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"*

  
**Dr. en E.J. RODOLFO TÉLLEZ CUEVAS**  
PRESIDENTE DE LOS HH. CONSEJOS  
ACADÉMICO Y DE GOBIERNO  
DEL CU UAEM ZUMPANGO



**HH. CONSEJOS  
ACADÉMICO Y DE GOBIERNO  
CU UAEM ZUMPANGO**

  
**M. EN ED. GUILLERMO ALEMÓN HERNÁNDEZ BASTIDA**  
SECRETARIO DE LOS HH. CONSEJOS  
ACADÉMICO Y DE GOBIERNO  
DEL CU UAEM ZUMPANGO





**DIRECCIÓN DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES**

## Versión Pública


### (1) Eliminado: Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

**Fundamentación:** artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

**Motivación:** Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0171/16.

### COTEJO

El que suscribe M. en E.P y D. María del Pilar Reyes Espinoza, servidora universitaria habilitada de la Dirección de Estudios Profesionales de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta dependencia, mismo que consta de cinco fojas útiles por ambos lados, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los quince días del mes de junio de 2016.



M. EN E.P Y D. MARÍA DEL PILAR REYES ESPINOZA  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES