



4. L. en D. MARÍA DOLORES TALAVERA SÁNCHEZ para la asignatura de DERECHO DE LAS PERSONAS Y LA FAMILIA.
5. L. en D. JAVIER FRANCISCO MEJÍA TORRES para la asignatura de DERECHO PROCESAL.
6. L. en D. CLAUDIA GONZÁLEZ JIMÉNEZ para la asignatura de DERECHO ROMANO.

Improcedente la solicitud presentada por haber participado en una Asignatura en la que no cumple los requisitos de Ley:

1. M. en D. MARÍA LUISA ESQUIVEL RÍOS para la asignatura de DERECHO LABORAL.

Por solo haber presentado la prueba de exposición "Didáctica frente a grupo", resulta insuficiente para conceder la definitividad:

1. L. en D. MARÍA DOLORES TALAVERA SÁNCHEZ para la asignatura de TEORÍA DEL ESTADO.
2. L. en D. MARÍA DOLORES TALAVERA SÁNCHEZ para la asignatura de DERECHO ROMANO.

En esta ocasión las plazas ofertadas en la Base I de la convocatoria respectiva, resultan insuficientes para otorgar la Definitividad solicitada:

1. M. en D. LI TAI DÍAZ SÁNCHEZ para la asignatura de DERECHO LABORAL.

Acto Continuo el Consejero Alumno de Gobierno Armando Guadarrama Bernal comenta el sentir de los alumnos de ésta forma de evaluar, pero por el hecho de pertenecer a ésta Facultad se tiene por aprobada la solvencia moral de cada catedrático, sin embargo como lo menciona mi compañero Antonio, existen maestros que cuentan con problemas a la hora de transmitir sus conocimientos, solo intentamos prevenir para no traer hasta este Consejo problemas ya que la calidad moral es muy subjetiva y lamentablemente algunos Profesores no reúnen ni el conocimiento ni la capacidad moral.

