

INFORME DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 5 DE DICIEMBRE DE 2016 SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN EL ESTADO DE MÉXICO

Entregado al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM)

En cumplimiento con el artículo 251, párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), y al Lineamiento 1 inciso a, del Acuerdo CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE), vigente para el proceso electoral local de 2016-2017 en el Estado de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 5 de diciembre de 2016 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del Estado de México rumbo a las elecciones del 4 de junio de 2017, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

2. MARCO MUESTRAL

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica. Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del Estado de México definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 68 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó el directorio telefónico blanco de los municipios conurbados del Estado de México, a partir de los cuales se eligieron números telefónicos para la muestra.

3. DISEÑO MUESTRAL

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Para las entrevistas telefónicas se seleccionaron números telefónicos de manera probabilística a partir del listado en el directorio.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional del Estado de México.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los electores del Estado de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado del Estado de México.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Levantamiento en vivienda:

En una primera etapa se seleccionaron 68 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 10 entrevistas, para un total de 680 entrevistas.

Levantamiento telefónico:

En la primera etapa se seleccionaron aleatoriamente páginas del directorio blanco de los municipios del área conurbada del Estado de México (Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán Izcalli y Cuautitlán de Romero Rubio). En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se seleccionó de manera aleatoria un número telefónico en el cual realizar la entrevistas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir de un punto de inicio determinado por número de teléfonos en cada una de las hojas. En cada hoja de directorio se seleccionaron un máximo de dos números telefónicos para realizar la entrevista. En la tercera y última etapa, una vez que se ha elegido el número telefónico para aplicar la encuesta, el encuestador confirma que la persona que contactó cuente con credencial para votar vigente en el Estado de México. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales se utilizó la siguiente pregunta: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?".

Para hacer esta pregunta en el levantamiento en vivienda, se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. La boleta incluye los logotipos de todos partidos políticos con registro ante el Instituto Electoral del Estado de México, al

momento de levantar la encuesta. En el levantamiento telefónico se realizó la pregunta y se rotaron las opciones de respuesta.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala los porcentajes obtenidos para esas opciones.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas".

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 820 entrevistas, 680 cara a cara en vivienda y 140 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de \pm -3.4% para el total de los 820 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto, el 16 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 5 por ciento respondió "voto nulo" y 13 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 34 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 46% para la encuesta, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

Tasa de rechazo =
$$(R + S) / (E + NC + R + S)$$
.

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. Método y fecha de recolección de la información

Se empleó un método combinado que incluyen 680 entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado y 140 entrevistas vía telefónica. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente. Las fechas de realización del estudio son del 26 al 28 de noviembre.

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para Gobernador. La pregunta planteada es: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?". Las preguntas adicionales se realizaron con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 820 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.4 por ciento.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. La base de datos en formato electrónico

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 5 de diciembre de 2016.

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva.

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el 34% que no reveló preferencia, porcentaje que se ofrece al calce de la publicación y del siguiente cuadro, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted? (% EFECTIVO)

	NOV	AGO
PRI	32	31
PAN	20	23
MORENA	17	15
PRD	15	14
PVEM	3	3
PT	3	2
PES	2	2
MC	1	2
PANAL	1	3
Independiente	6	5

Sin considerar 34% que no declaró preferencia en noviembre. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna para esta pregunta.

10. Autoría y financiamiento

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que patrocinó la publicación:

El Financiero Martketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón,

Ciudad de México.

Correo electrónico: morenosrc@gmail.com

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

El monto para la realización de la encuesta al momento de la publicación fue de \$120,000 (más IVA), correspondiente al porcentaje de anticipo de 50%. La factura correspondientes se anexa.

12. Experiencia profesional y formación académica.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculm Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internaciones del gremio de la opinión pública se anexan a este documento.







AÑO XXXVI Nº9732 · CIUDAD DE MÉXICO · LUNES 5 DE DICIEMBRE DE 2016 · \$10 M.N. · **elfinanciero.com.mx**

ALIAN Bloomberg

Dispara consumo a los malls

Construcción. En 2014-2016 se habrán edificado 15% más que de 2011 a 2013

El alza en el consumo que se vive en México potencia la construcción de centros comerciales.

Datos de CBRE, una de las firmas de corretaie inmobiliario más grande del mundo, precisan que la expectativa es que en el último trimestre de 2016 se construyan 600 mil m2 más de área rentable en malls, para sumar 15 por ciento más en 2014-2016 que lo del trienio 2011-2013. "Los centros comerciales siguen teniendo potencial", dijo Luis Méndez, presidente de Coldwell Banker Commercial. Muestra de esto es que de enero a octubre de 2016, las ventas a tiendas comparables de la ANTAD crecieron 7.7 por ciento. F. Hernández-PÁG.28

Casi el doble

► Millones de m²

En una década, el inventario de malls en México aumentó 1.9 veces.

20.6 2006 2016*

ENCUESTA

PUNTEA EL PRI EN EDOMEX

INTENCIÓN DE VOTO

SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)

▶ DATOS NOVIEMBRE



Y JOSEFINA SIGUE ADELANTE

SI LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO EN 2017 FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?



MORENA

DA1.4/PÁGS.4Y5 LICITAN HOY 10 BLOQUES Y TRION; SERÁ HISTÓRICO

Hoy 17 empresas y consorcios petroleros se pelearán la Ronda 1.4 que incluye 10 bloques para la extracción de crudo en aguas profundas. Es una ronda histórica, pues con ella, México regresa a las "grandes ligas". De ser colocados en su totalidad, el proyecto dejaría inversiones por 44 mil millones de dólares. También se conocerá el socio de Pemex para desarrollar Trión.

EN EL MUNDO / PÁG. 54

ELIGEN PARA **PRESIDENTE** AL PROGRESISTA ALEXANDER VAN DER BELLEN.



SALINAS DE GORTARI

LA GLOBALIZACIÓN ES UNA REALIDAD DEL SISTEMA ECONÓMICO EN EL QUE VIVIMOS Y VA MÁS ALLÁ DE DECISIONES O POLÍTICAS PÚBLICAS, ASEGURÓ EL EXPRESIDENTE DE MÉXICO EN ENTREVISTA CON EL FINANCIERO HABI Ó TAMBIÉN SOBRE DONALD TRUMP DIJO QUE ESPERA QUE ASUMA SU

RESPONSABILIDAD, PUES ES DIFERENTE SER CANDIDATO QUE PRESIDENTE EN FUNCIONES. REFIRIÓ QUE SU TRIUNFO Y EL 'BREXIT' REFLEJAN LA DESIGUALDAD EN EL MUNDO ACENTUADA POR LAS CONSECUENCIAS DE LA CRISIS QUE ESTALLÓ EN 2008. E. Quintana

ESCRIBEN

ENRIQUE COORDENADAS



PABLO USO DE RAZÓN 60



RAYMUNDO ESTRICTAMENTE (2)
RIVA PALACIO PERSONAL



JORGE G. AMARRES O



JONATHAN PARTEAGUAS





Antes de salir de vacaciones, protege tu hogar.

Adquiere tu póliza con los siguientes beneficios:

GMX 3 MESES SIN INTERESES

MAPFRE Asegurate por 2 años y te regalamos 11 aSta 4 MESES

ctinver

actinver.com

EF



Opine usted: phiriart@elfinanciero.com.mx @PabloHiriart phl@enal.com.mx

Oaxaca: dos vergüenzas

En Oaxaca ocurrieron dos hechos vergonzosos el jueves de la semana pasada.

Primero fue la toma de posesión de madrugada, a escondidas, del nuevo gobernador, Alejandro Murat.

Y la segunda es que esa lacra que actúa para perpetuar el atraso y la pobreza, llamada CNTE, haya bloqueado el Congreso local y desde el primer día le imponga su agenda a las nuevas autoridades oaxaqueñas.

No es aceptable que un gobernador electo por el voto popular se esconda para tomar posesión.

Para el PRI es una vergüenza que uno de los pocos candidatos que ganó la elección pasada rinda protesta a hurtadillas, en la soledad de la madrugada en un estudio de televisión.

Lo anterior habla de una falta de oficio político inaudito.

Y de que gobernantes deben moverse en las tinieblas para tomar posesión de un cargo.

¿Cómo es que Murat no pudo hacer los acuerdos básicos para asumir el cargo?

¿Así va a gobernar, oculto, en la madrugada y escondido de la gente que lo eligió?

En épocas aún más turbulentas, como la toma de posesión de Felipe Calderón como Presidente en el Congreso Federal, se tomaron las medidas necesarias para que el Presidente entrante rindiera protesta donde debía hacerlo. No a escondidas.

Muy malas noticias para Oaxaca el hecho de que su gobernador no pueda hacer lo indicado para empezar su mandato de manera correcta, a la luz del día.

Repito la pregunta: ¿así va a gobernar? Si sigue por ese camino, Murat no va a durar mucho en el cargo.

La otra vergüenza que padeció ese maravilloso estado fue el mensaje de la CNTE de que sus huestes le marcan la agenda y hasta los horarios a las autoridades legalmente constituidas.

La semana pasada el IMCO dio a conocer el Índice de Competitividad Estatal 2016, y entre sus conclusiones está el hecho de que las cuatro entidades con menor competitividad en el país son Michoacán, Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

Es decir, los estados más atrasados del país son aquellos donde opera la CNTE.

Ahí está el problema. ¿No es evidente?

La vergüenza que implica sostener con caudales millonarios a la lacra magisterial, nos lleva a la situación de rezago de entidades que necesitan a gritos mejor educación para elevar el nivel de vida de la población.

Sólo con escuelas que den clases y universidades de verdad se van a sacar a los profesionistas y técnicos que son indispensables para el progreso.

Y si la autoridad no se pone firme desde el inicio, como fue el caso de la toma de posesión a escondidas en un recinto de televisión, la CNTE va a seguir medrando de la debilidad de los gobernantes y de la pobreza de sus paisanos.

El tema de la CNTE debe terminarse o ser reducido a una mínima expresión, pero sucede lo contrario: cercan el Congreso en demanda de "una mesa resolutiva para derogar la Reforma Educativa", mantienen sin clases a los estudiantes, hacen que las autoridades gobiernen a escondidas, y frenan la industrialización porque no quieren vivir de trabajar, sino de los subsidios.



Aún no definen candidatos

DISPUTAN MORENA Y PRD TERCER LUGAR

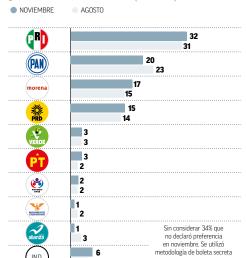
El partido del sol azteca y Morena, alcanzan 15 y 17 por ciento de la intención de voto del electorado mexiquense.

y urna para esta pregunta.

Candidato Independiente

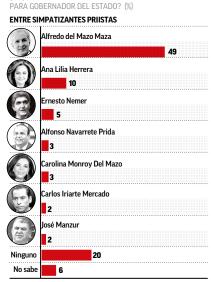
INTENCIÓN DE VOTO

SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



ASPIRANTES DEL PRI

¿A QUIÉN PREFIERE COMO CANDIDATO DEL PRI



CAREOS PARA GOBERNADOR

SI LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO EN 2017 FUERAN LOS SIGUIENTES ¿ POR OLUÉN VOTARÍA LISTED? NOVIEMBRE AGOSTO 33 30 18

Delfina Gómez

Alejandro Encinas, PRD

FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

SI LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO EN 2017

Alfredo del Mazo, PRI-PVEM Delfina Gomez. Morena Aleiandro Encinas, PRD Candidato Independiente

(Porcentaje efectivo sin considerar 28% de indefinidos)

Alfredo del Mazo, PRI-PVEM

(Porcentaje efectivo sin considerar 30% de indefinidos)

En Edomex, el PRI va a la cabeza con 32% de intención de voto

La indefinición de candidatos genera escenarios con 2 y hasta 3 punteros



ALEJANDRO MORENO

na encuesta de El Finan-CIERO realizada en el Estado de México muestra que el PRI aventaja en intención de voto por partido en el estado rumbo a las elecciones de junio de 2017; pero en escenarios con candidatos la

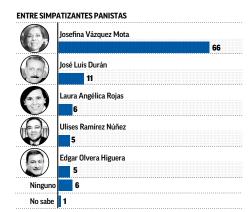
contienda podría tener uno, dos y hasta tres punteros dependiendo de quién sea postulado y cuáles alianzas logren pactar los partidos.

De acuerdo con la encuesta, la intención de voto de los mexiquenses favorece en estos momentos al PRI con 32 por ciento de las preferencias, seguido por el PAN con 20 por ciento. El tercer lugar lo



ASPIRANTES DEL PAN

¿A QUIÉN PREFIERE COMO CANDIDATO DEL PAN PARA GOBERNADOR DEL ESTADO? (%)



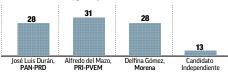
CAREOS CON ALIANZA PAN-PRD

SI LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO EN 2017 FUERAN LOS SIGUIENTES. ¿POR OUIÉN VOTARÍA USTED?



(Porcentaje efectivo sin considerar 30% de indefinidos)





(Porcentaje efectivo sin considerar 32% de indefinidos)

disputan Morena y el PRD con 17 y 15 por ciento, respectivamente. Estos son porcentajes efectivos sin considerar a un 34 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia. A pesar de esta ventaja de 12 puntos del partido tricolor, los escenarios cambian si se agregan

FINANCIERO.

nombres de posibles La clave. candidatos a la contienda, como los punteros Sola o en alianza de los principales parconel PRD. la meior tidos, Alfredo del Mazo opción del PAN en Maza, del PRI y Josefina el Estado de México Vázquez Mota, del PAN. es Josefina Vázquez Mota. según el estudio de EL

Enfrentándose ellos en un escenario con Delfina Gómez, de Morena, Aleiandro Encinas, del PRD y algún candidato

independiente, Vázquez Mota obtiene 29 por ciento de la intención de voto, mientras que Del Mazo atrae al 26%, un empate estadístico con ligera ventaja para la panista. Los aspirantes de Morena y del PRD quedan rezagados con 18 y 16 por ciento, por lo que en este escenario la contienda sería de dos.

Si en lugar de Vázquez Mota el

candidato del PAN fuera José Luis Durán las cosas cambian. Del Mazo obtiene 30%, lo que lo posiciona solo en la punta, ya que Delfina Gómez aparece 7 puntos atrás, con 23 por ciento, mientras que Durán hace caer al PAN al tercer lugar, con 18 por ciento, situándolo en empate estadístico con Encinas

del PRD. La caída del PAN con Durán se compensa con una subida de la candidata de Morena y el candidato del PRI-PVEM. Ambos avanzan entre 5 y 4 puntos, respectivamente, en este escenario.

Una alianza PAN-PRD también es un factor que cambia los escenarios rumbo a la elección de junio, aun-

que sus posibilidades de triunfo dependen de quién abandere dicha alianza. Si la abanderada es Vázquez Mota, la excandidata presidencial obtiene 36 por ciento de apovo.

superando por 8 puntos a Alfredo

del Mazo, del PRI, quien atrae al

28 por ciento. Bajo este escenario Delfina Gómez, de Morena, queda en un distante tercer lugar con 22 por ciento y la opción independiente cuenta con 14 por ciento.

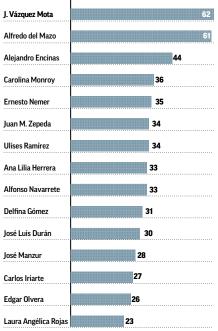
Si en lugar de Vázquez Mota el candidato aliancista PAN-PRD fuese José Luis Durán, la contienda se vuelve un triple empate, con Del Mazo, en 31 por ciento, Durán, 28 por ciento y Delfina Gómez, de Morena, con 28 por ciento. Este escenario indica que con Vázquez Mota los perredistas están dispuestos a votar por la alianza casi en bloque, acaso por percibir una mayor probabilidad de triunfo.

No obstante, una alianza encabezada por Durán hace que una buena parte de perredistas opte por Morena, poniendo a su candidata en posibilidades de disputar el triunfo.

Por lo visto, en Estado de México cualquier cosa puede pasar dependiendo de las decisiones políticas que se tomen, pero por lo pronto el PRI luce fuerte para retener un estado que será de crucial importancia en la elección presidencial de 2018.

CONOCIMIENTO

PORCENTAJE QUE CONOCE A LOS ASPIRANTES A LA GUBERNATURA O HA ESCUCHADO HABI AR DE ELLOS



Encuesta realizada en Estado de México combinando entrevistas cara a cara Encuesta realizada en Estado de México combinando entrevistas cara a cara en vivienda con entrevistas telefónicas en la zona conurbada del estado. El levantamiento fue del 26 al 28 de noviembre a 820 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas en vivienda se llevaron a cabo en 68 puntos de la entidad seleccionados probabilisticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estraficadas por criterio urbano-rural. Las entrevistas telefónicas se realizaron con una selección aleatoria de números telefónicos en la entidad, en ambios casos guardando la proporcionalidad de electores en cada municipio. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta es de +/- 3.4%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 46%.

"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas". Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral del Estado de México".

CON TODO Opine usted: RESPETO.. morett@elfinanciero.com.mx @ginamorettc GEORGINA MORETT

Terrible, si crece la deportación

Cualquiera asegura que es sumamente complicado que el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, deporte en poco tiempo a tres millones de mexicanos y eso es cierto, pero existe la posibilidad de que deporte a 20 o 50 mil en un lapso muy corto de tiempo y en un solo punto fronterizo.

Ninguna ciudad fronteriza tendría respuesta ante una situación de este tipo y provocaría una verdadera crisis en cualquier entidad del norte del país, es por ello que los gobernadores fronterizos sostendrán hoy una reunión en Mexicali para analizar las acciones que se tienen que tomar.

Francisco García Cabeza de Vaca asegura que una deportación que sea un poquito mayor de las que se han dado hasta ahora, puede generar graves problemas, y toca un punto muy importante, el hecho de que hay gobernadores fronterizos en Estados Unidos que no están con Trump y que se pueden convertir en sus aliados.

Se internacionaliza el empeño

Como todos sabemos, ya inició la cuenta regresiva del que sin duda será un amargo momento en la historia económica de nuestro país: el 20 de enero, cuando Donald Trump tome posesión como presidente en EU.

Ante la negra perspectiva, suena audaz establecer negocios mexicanos en tierra del vecino. No piensa así Rubén Oregel, director general de las casas de empeño El Cerrito, quien trabaja bajo la política de franquicias y colocará allá su primer establecimiento.

De esta manera, una empresa hidrocálida incursionará en el ámbito de las casas de empeño en el país del norte, donde este tipo de negocios tienen tanta fuerza, que hasta transmiten sus propios programas televisivos.

"El crédito prendario en Estados Unidos es diferente al que aplicamos nosotros en El Cerrito, informa Oregel, preferentemente ellos aceptan los artículos para venderlos, para nosotros es más importante trabajar sobre el pago del interés, con la intención de que el cliente recupere su prenda, lo cual logramos en 90 por ciento de los casos".

La empresa, que está cumpliendo 15 años, también se está expandiendo con éxito a nuestra otra frontera, la de Guatemala.

En México, las casas de empeño son acusadas de vender artículos robados. Cuestionado al respecto, Joel Rodríguez, director general de la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Prendarios niega esta afirmación:

"En las casas de empeño de nuestra asociación, afirma Rodríguez, se efectúan 48.1 millones de transacciones al año, 111 mil por día; en operativos efectuados por las autoridades judiciales estatales, sólo se encontraron 119 artículos de dudosa procedencia, esto es únicamente en el 0.002 por ciento de los casos.

"Además, para evitar esta actividad, exigimos al pignorante identificación oficial, le tomamos huella digital y una foto", concluyó.

Se quedarán los Yunes

De alguna forma, hemos regresado a los tiempos del imperio, cuando las familias se heredaban el poder y lo detentaban por derecho de sangre. El ejemplo más claro es el de Coahuila, con los Moreira, pero podría, sin lugar a dudas, suceder en Veracruz, donde además de todos los primos Yunes, la descendencia de Yunes Linares se prepara para la sucesión en la gubernatura.

Miguel Ángel Yunes Márquez, quien en 2007 prefería estudiar en el extranjero que ser alcalde de Boca del Río, no niega que buscará la gubernatura, pero ojala y sólo sean él y su hermano Fernando quienes estén tras el poder estatal, y no la larga lista de nombres que mencionó Yunes Linares al tomar protesta como gobernador de Veracruz.