



REPORTE DE

INDICADORES ESTRATÉGICOS

ENERO-JUNIO 2012



CONTENIDO

	Página
1 INTRODUCCIÓN.....	2
2 RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	3
2.1 PILAR: SEGURIDAD PÚBLICA.....	3
2.2 PILAR: SEGURIDAD ECONÓMICA.....	17
2.3 PILAR: SEGURIDAD SOCIAL.....	35
2.4 CIMIENTO PARA LA SEGURIDAD INTEGRAL.....	47
3 CONCLUSIONES.....	68







1. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a lo señalado en el artículo 19 fracción VI de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios y el artículo 20 fracción VI inciso b de su Reglamento, se elabora el presente Reporte Trimestral de Indicadores Estratégicos correspondiente al periodo enero-junio de 2012, el cual forma parte del proceso de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación de los programas y acciones de la Administración Pública Municipal, instrumentado por la Secretaría Técnica en el marco del Sistema Estatal de Planeación Democrática.

El reporte contiene los indicadores estratégicos establecidos en el Plan de Desarrollo Municipal 2009-2012, el Programa Operativo Anual 2012, así como los que se reportan periódicamente en el “Disco 6” de los informes mensuales remitidos al OSFEM; con el objetivo de dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos de los programas generales plasmados en el Plan, midiendo el avance de las metas establecidas en cada uno de estos indicadores.

Los indicadores se presentan en tablas ordenadas de acuerdo a la Estructura Programática Municipal, es decir, por pilares y el cimiento para el desarrollo municipal, con los siguientes elementos:

- Nombre y objetivo general del programa,
- Nombre y fórmula del Indicador,
- Unidad de medida y Meta Anual 2012,
- Gráfica que ilustra su comportamiento,
- Dependencia responsable de generar la información y realizar las acciones correspondientes,
- Semáforo que indica el cumplimiento de la cantidad programada o meta trimestral de cada indicador, de acuerdo a los criterios Sistema Integral de Evaluación Programática del OSFEM, los cuales son:

Cumplimiento	Descripción
 Adecuado	Porcentaje de cumplimiento del 76% en adelante.
 Bueno	Porcentaje de cumplimiento del 51% al 75%.
 Insuficiente	Porcentaje de cumplimiento del 26% al 50%.
 Crítico	Porcentaje de cumplimiento del 0% al 25%.

Por último, se encuentran las conclusiones donde por cada pilar y cimiento, se clasifican los indicadores en **“Adecuado”**, **“Bueno”**, **“Insuficiente”** y **“Crítico”** de acuerdo a los resultados determinados por los porcentajes de cumplimiento de las cantidades programadas o metas del primer semestre 2012; así como una gráfica especificando cuántos indicadores quedaron en cada categoría.

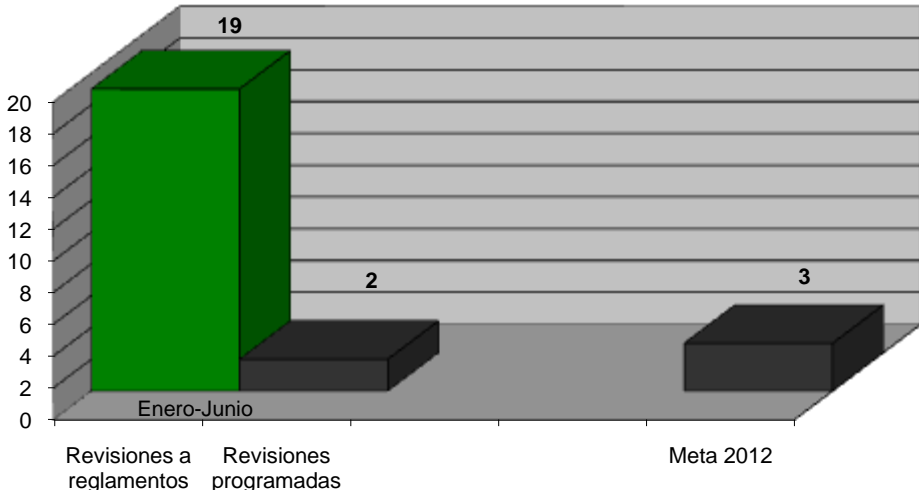
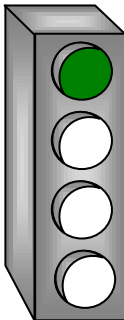


2. RESULTADOS DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

2.1 PILAR: SEGURIDAD PÚBLICA

Programa: Reglamentación Municipal.

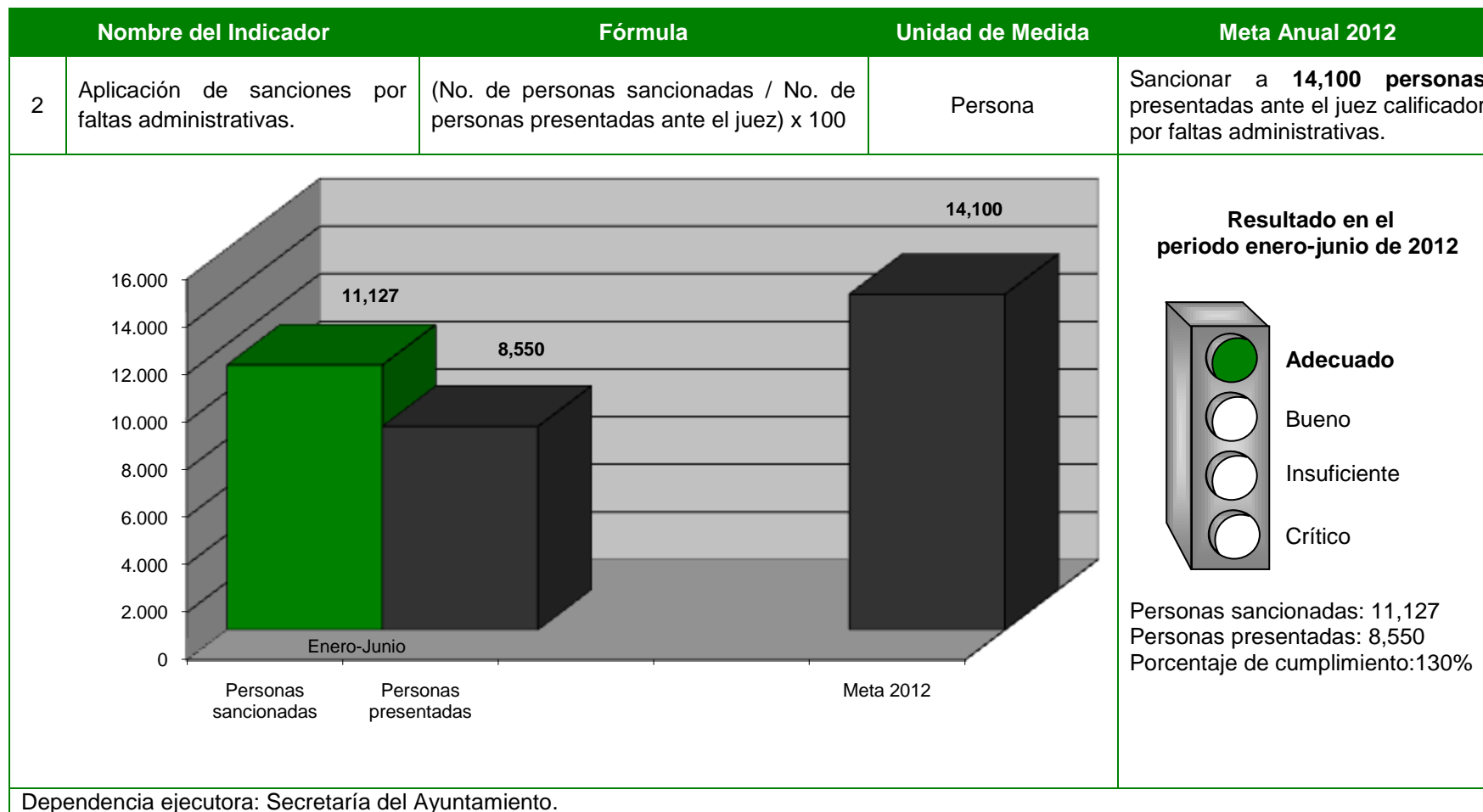
Objetivo General del Programa: Llevar a cabo acciones encaminadas a la formulación, actualización, expedición y difusión de bandos, reglamentos y demás disposiciones administrativas, coadyuvando al establecimiento de una cultura de la legalidad y una convivencia armónica en el ámbito municipal.

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
1	Revisión y actualización de Reglamentos Municipales.	(No. de revisiones a reglamentos municipales para su modificación, actualización o aprobación / No. de revisiones programadas) x 100	Revisión	Llevar a cabo 3 revisiones a diferentes reglamentos municipales para su actualización o aprobación.
 <p>Revisión y actualización de Reglamentos Municipales. Gráfico de barras 3D que muestra el cumplimiento del indicador. El eje vertical representa el número de revisiones, con una escala de 0 a 20. Se muestran tres barras: una verde alta (19) para 'Revisiones a reglamentos', una gris baja (2) para 'Revisiones programadas', y una gris aún más baja (3) para la 'Meta 2012'. El período 'Enero-Junio' está etiquetado en la base.</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Revisiones a reglamentos: 19 Revisiones programadas: 2 Porcentaje de cumplimiento: 950%</p>
Dependencia ejecutora: Dirección General Jurídica Consultiva.				

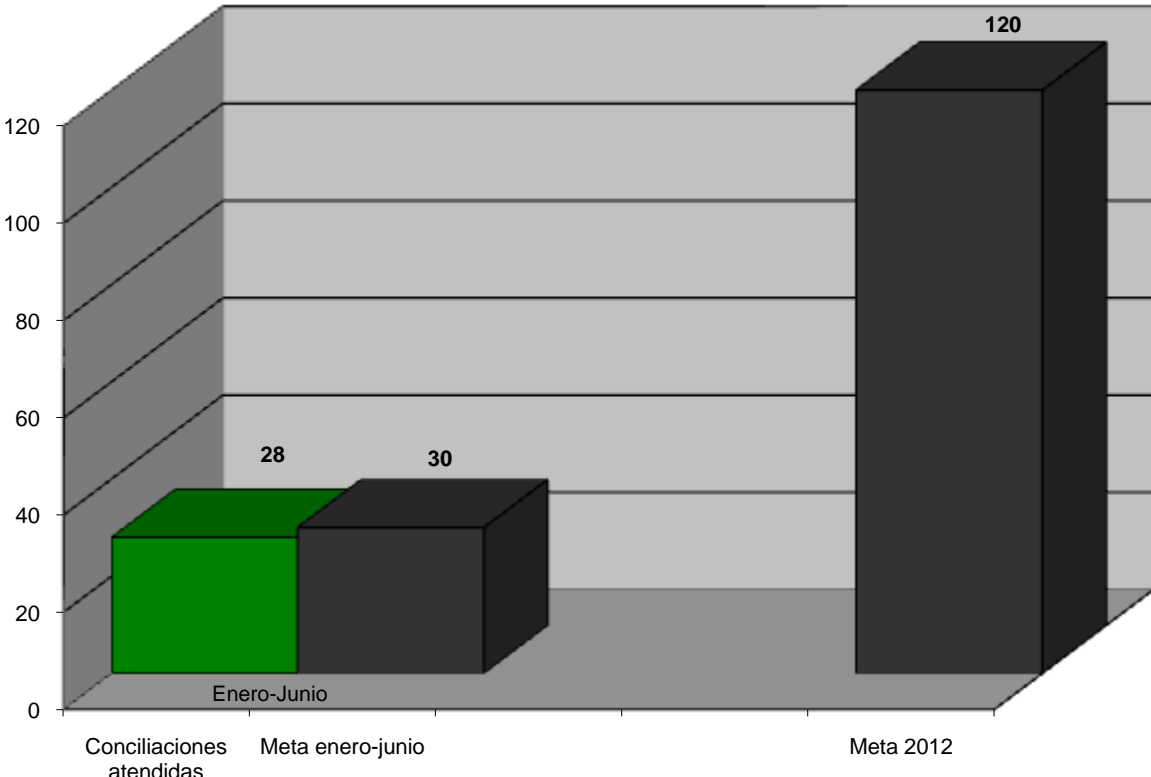
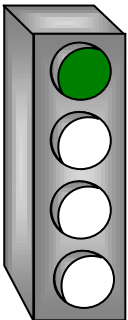


Programa. Impartición de Justicia Municipal

Objetivo General. Impartir justicia calificando y sancionando las faltas que cometen los individuos al Bando Municipal y al Reglamento de Justicia Cívica dentro del territorio municipal, así como mediando o conciliando los conflictos entre actores sociales a través del Juez Calificador.



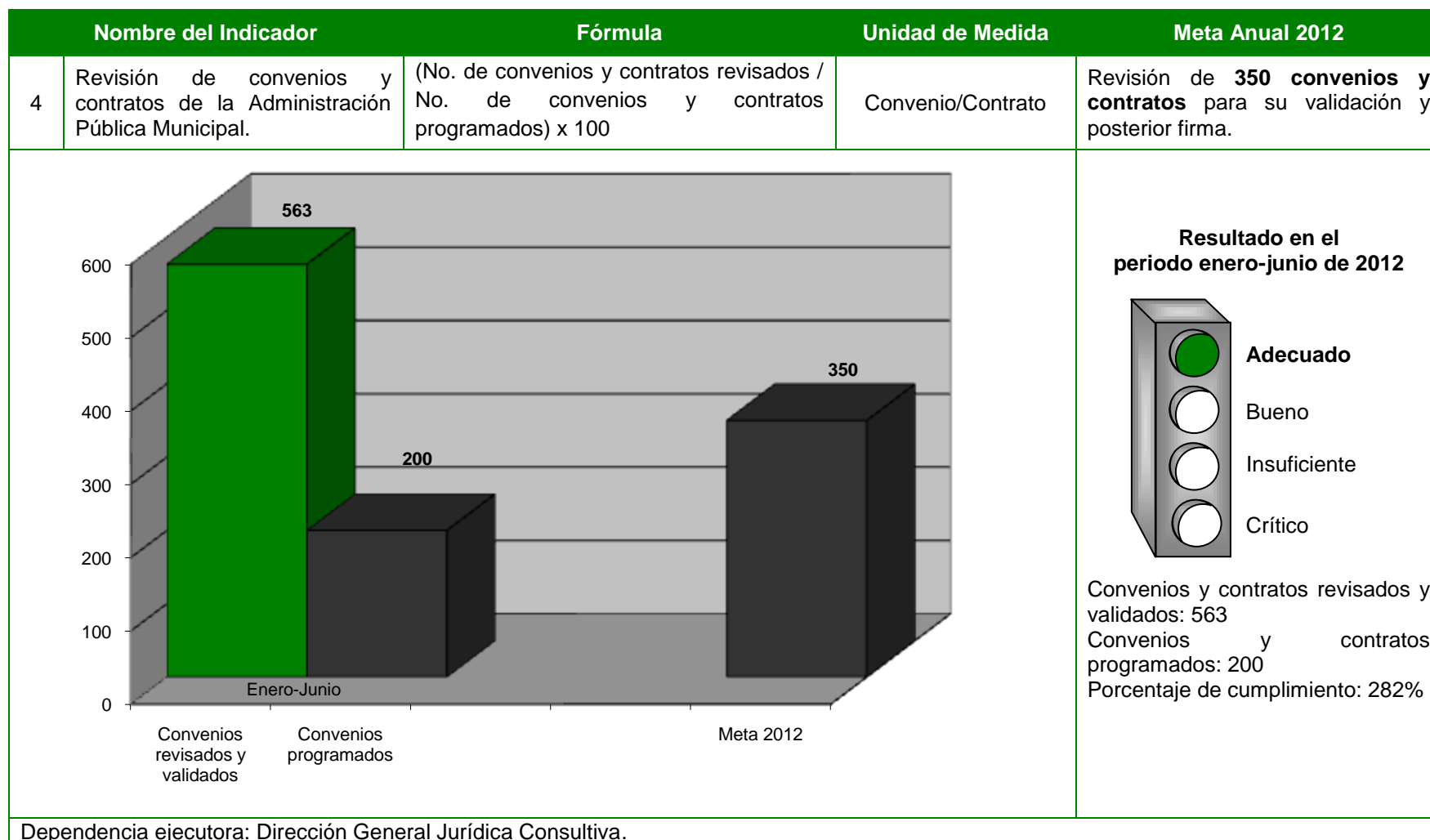


Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
3	Cobertura en la atención de conciliaciones.	(No. de conciliaciones atendidas / No. de conciliaciones interpuestas) x 100	Conciliación	Atender 120 conciliaciones interpuestas en las oficinas conciliadoras.
 <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Conciliaciones atendidas: 28 Meta enero-junio: 30 Porcentaje de cumplimiento: 93%</p>				
Dependencia ejecutora: Secretaría del Ayuntamiento.				



Programa: Procuración de Justicia Municipal

Objetivo General del Programa: Implementar acciones dirigidas a garantizar la defensa de los intereses y derechos municipales.





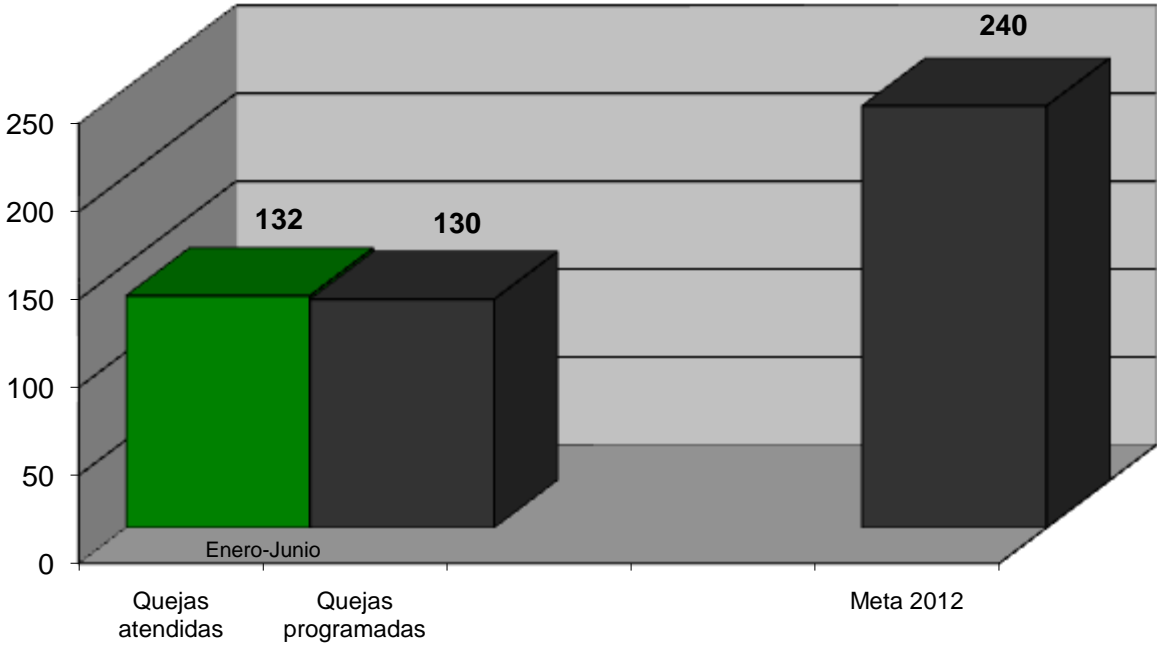
	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
5	Juicios exitosos en defensa del patrimonio municipal (Juicios civiles y mercantiles).	$(\text{Número de juicios exitosos} / \text{Total de Juicios concluidos en el período}) \times 100$	Juicio	40 juicios.
	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Juicios concluidos exitosamente: 12 Meta enero-junio: 10 Porcentaje de cumplimiento: 100%</p>			

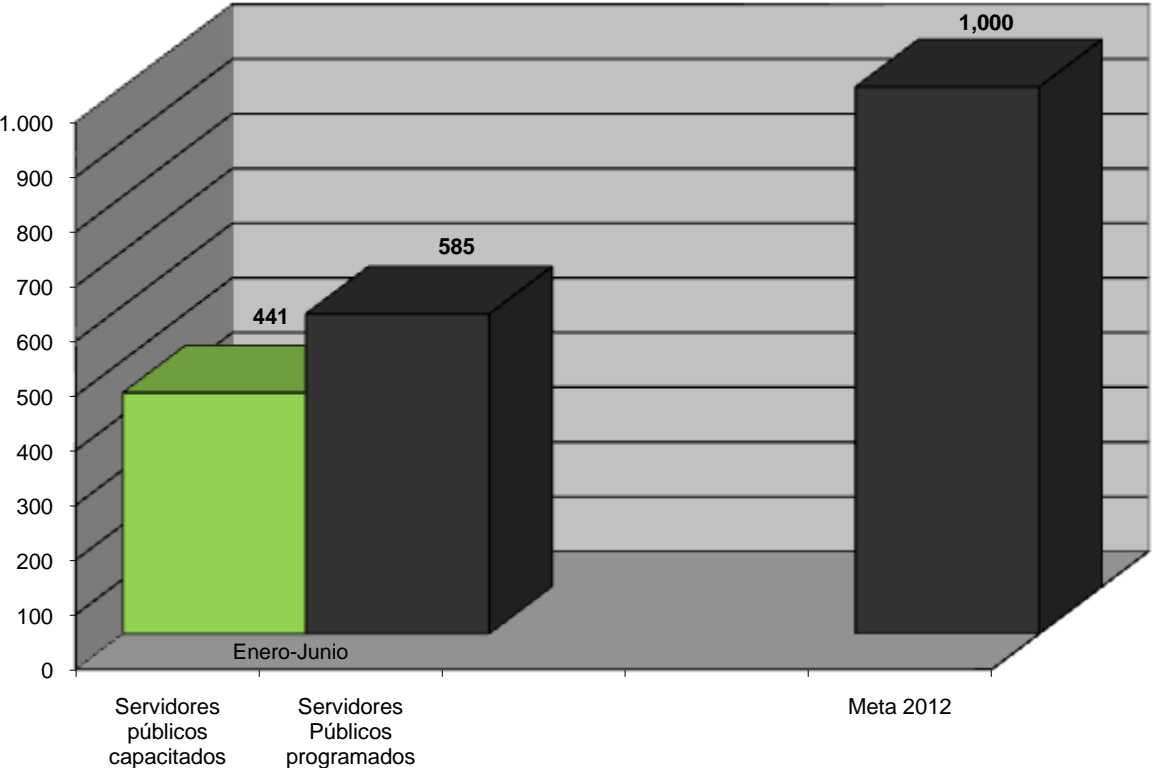
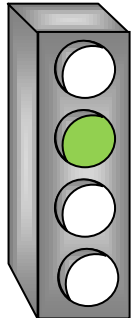
Dependencia ejecutora: Dirección General Jurídica Consultiva.



Programa. Derechos Humanos.

Objetivo General. Apoyar la protección, defensa y garantía de los Derechos Humanos de los tlalnepantlenses, por medio de la atención de quejas, asesoramiento e impartición de talleres que promuevan el respeto y tolerancia entre las personas.

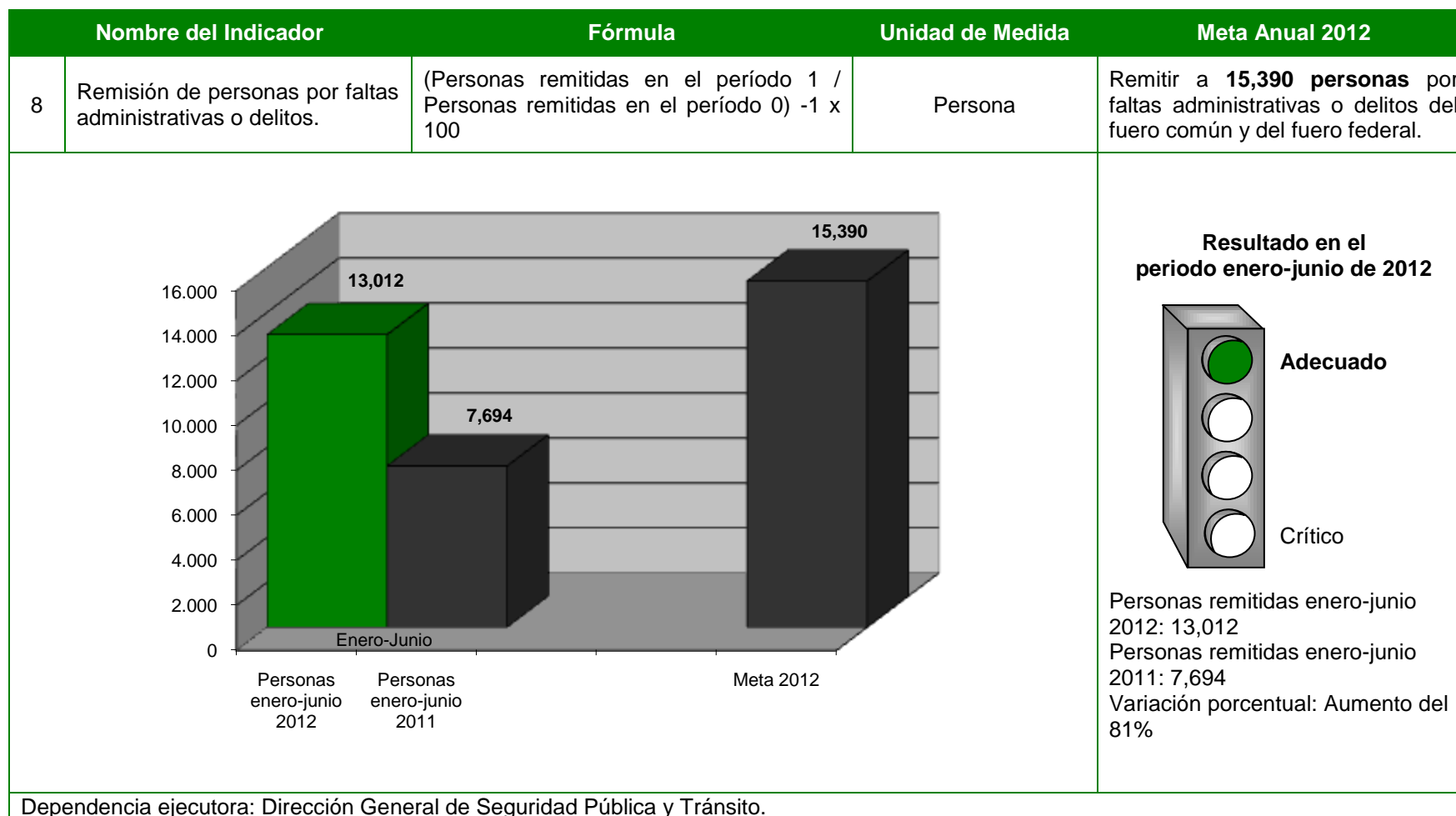
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
6	Atención de quejas por presuntas violaciones a los Derechos Humanos.	$(\text{Quejas atendidas por presuntas violaciones a los Derechos Humanos período 1} / \text{Quejas atendidas por presuntas violaciones a los Derechos Humanos período 0}) - 1 \times 100$	Queja	Atender 240 quejas por presuntas violaciones a los derechos humanos
 <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado</p> <p>Bueno</p> <p>Insuficiente</p> <p>Crítico</p> <p>Quejas atendidas: 132 Quejas programadas: 130 Porcentaje de cumplimiento: 102%</p>				
Dependencia ejecutora: Ejecutora: Defensoría Municipal de Derechos Humanos.				

	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
7	Impartición de cursos en materia de Derechos Humanos.	(No. de servidores públicos capacitados en materia de Derechos Humanos impartidos / No. de servidores públicos programados a capacitar en materia de Derechos Humanos) x 100	Servidor Público	Capacitar a 1,000 servidores públicos en materia de Derechos Humanos.
	 <p>1.000 900 800 700 600 500 400 300 200 100 0</p> <p>Enero-Junio</p> <p>Servidores públicos capacitados</p> <p>Servidores Públicos programados</p> <p>Meta 2012</p>			<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <div>  </div> <p>Adecuado</p> <p>Bueno</p> <p>Insuficiente</p> <p>Crítico</p> <p> Servidores públicos capacitados: 441 Servidores públicos programados: 585 Porcentaje de cumplimiento: 75% </p>
	Dependencia ejecutora: Defensoría Municipal de Derechos Humanos.			



Programa: Seguridad Pública y Tránsito

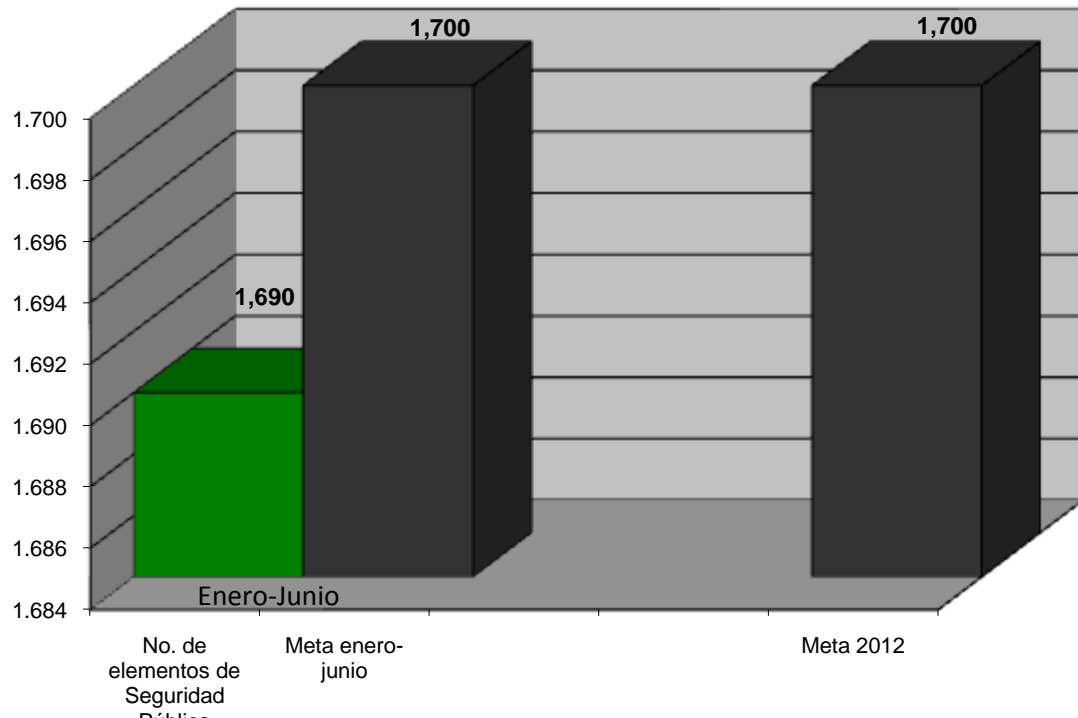
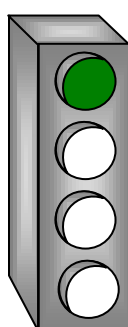
Objetivo General del Programa: Coadyuvar a la seguridad e integridad física de las personas y sus bienes, enfocando acciones a mejorar y aumentar el equipamiento de la Policía y Tránsito Municipal, la capacitación y la formación de los elementos policiales, así como el fomento a la cultura de la prevención del delito.





	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
9	Vehículos de Seguridad Pública funcionando.	(No. de vehículos destinados a la Seguridad Pública operando / Total de vehículos destinados a la Seguridad Pública) x 100	Vehículo	Mantener en circulación un mínimo de 300 vehículos del total destinados a la Seguridad Pública.
	<p>The chart displays three bars on a 3D grid. The first bar, labeled 'Vehículos operando', is green and reaches the value 311. The second bar, labeled 'Meta enero-junio', is dark grey and reaches the value 300. The third bar, labeled 'Meta 2012', is also dark grey and reaches the value 300. The vertical axis ranges from 294 to 312 in increments of 2.</p>			<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Vehículos operando: 311 Meta enero-junio: 300 Porcentaje de cumplimiento: 104%</p>
	Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.			



Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
10	Cobertura de elementos de Seguridad Pública.	(No. de elementos de Seguridad Pública / Total de la población) x 1000	Elemento de Seguridad Pública	Contar con 1,700 elementos operativos (Seguridad Pública Zona Oriente y Zona Poniente y Tránsito Municipal) para la Seguridad Pública.								
 <table><caption>Data from 3D Bar Chart</caption><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr><tr><td>No. de elementos de Seguridad Pública</td><td>1,690</td></tr><tr><td>Meta enero-junio</td><td>1,700</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>1,700</td></tr></table>				Categoría	Valor	No. de elementos de Seguridad Pública	1,690	Meta enero-junio	1,700	Meta 2012	1,700	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <ul style="list-style-type: none">AdecuadoBuenoInsuficienteCrítico <p>No. elementos operativos: 1,690 Meta enero-junio: 1,700 Porcentaje de cumplimiento: 99%</p>
Categoría	Valor											
No. de elementos de Seguridad Pública	1,690											
Meta enero-junio	1,700											
Meta 2012	1,700											
Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.												

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
11	Capacitación de los elementos de Seguridad Pública.	(No. de elementos de Seguridad Pública / Total de elementos de Seguridad Pública) x 100	Elemento de Seguridad Pública	Capacitar a 750 elementos operativos de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.
<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>No. elementos capacitados: 1,142 No. elementos programados: 550 Porcentaje de cumplimiento: 208%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.				

Programa: Protección Civil

Objetivo General del Programa: Evitar y prevenir accidentes, siniestros, desastres y catástrofes naturales o humanas implementando acciones de eliminación de riesgos y fomentando una cultura de la prevención en la sociedad, así como coadyuvar a preservar la integridad física de la población y su patrimonio atendiendo oportunamente las emergencias.

	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
12	Capacitación a la ciudadanía en materia de Protección Civil.	$(N^{\circ} \text{ de personas capacitadas} / \text{Población objetivo}) \times 100.$	Persona	Capacitar a 4 mil 500 personas en materia de protección civil para prevenir y contrarrestar siniestros.
	<p>The chart displays three vertical bars. The first bar, labeled 'Personas capacitadas', is green and reaches the value 4,449. The second bar, labeled 'Población objetivo', is dark grey and reaches the value 3,500. The third bar, labeled 'Meta 2012', is dark grey and reaches the value 4,500. The y-axis is labeled from 0 to 4,500 in increments of 500. The x-axis labels are 'Personas capacitadas', 'Población objetivo', and 'Meta 2012'. A label 'Enero-Junio' is placed below the first two bars.</p>			<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Personas capacitadas: 4,449 Población objetivo: 3,500 Porcentaje de cumplimiento: 127%</p>
	Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.			

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
13	Supervisión de zonas de riesgo.	(No. de visitas de supervisión realizadas a zonas de riesgo / total de zonas de riesgo) x 100	Supervisión	Realizar 400 supervisiones en zonas vulnerables de riesgo que puedan afectar a la ciudadanía.
<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Supervisiones realizadas: 134 Supervisiones programadas: 100 Porcentaje de cumplimiento: 134%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.				

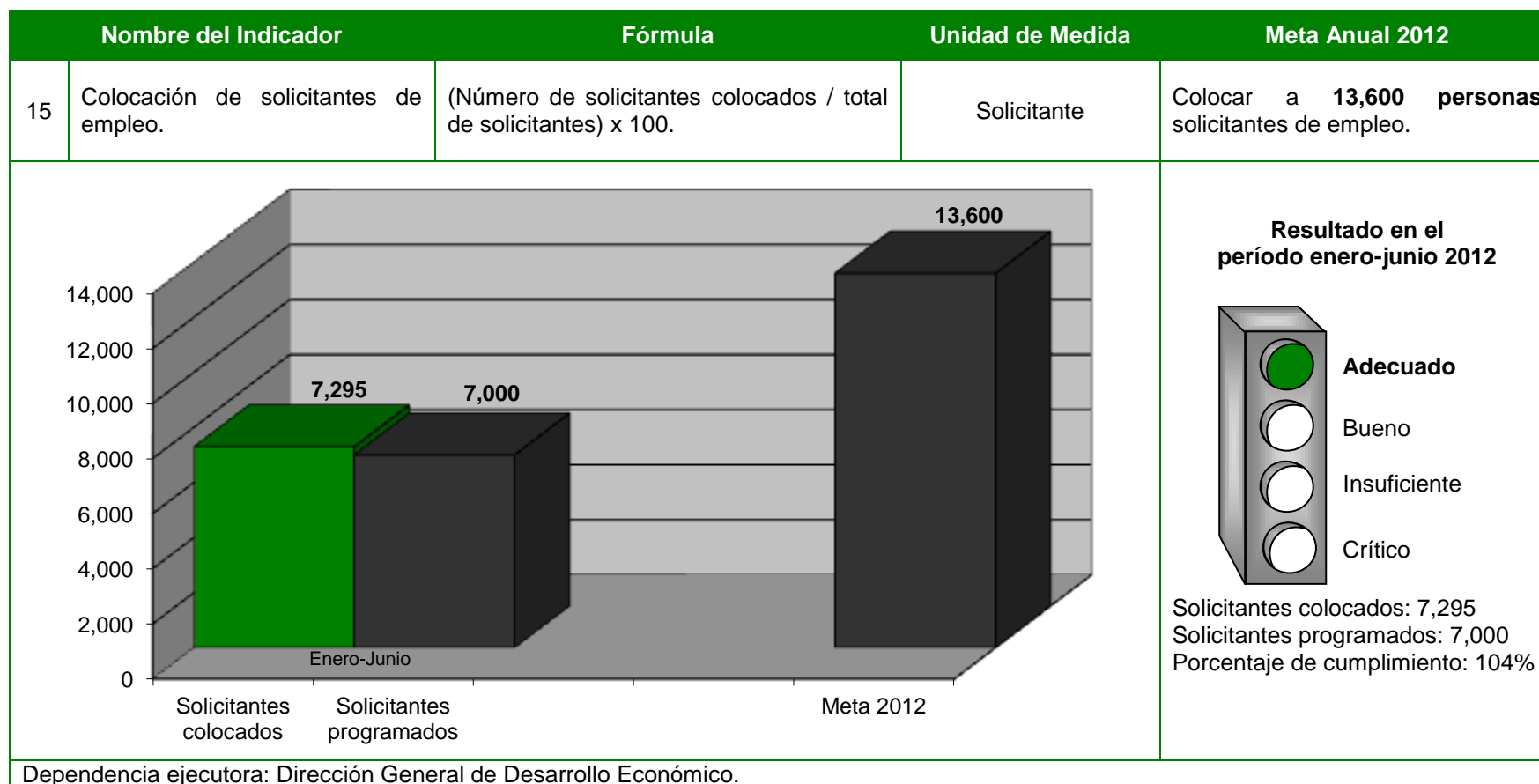
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
14	Atención de casos de Protección Civil.	$(\text{Casos atendidos} / \text{Casos estimados}) \times 100$	Caso	Atender 5,200 casos de protección civil en tiempo y forma.
<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Reportes atendidos: 3,808 Reportes estimados: 3,400 Porcentaje de cumplimiento: 112%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito.				



2.2 PILAR: SEGURIDAD ECONÓMICA

Programa: Empleo

Objetivo General del Programa: Vincular la oferta laboral con la demanda dentro del territorio municipal, coadyuvando con los empresarios a encontrar la fuerza laboral que requieren dentro del Municipio capacitando a la población desempleada en aquellos temas que requieren las empresas.



Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
16	Capacitación de personas en talleres para el empleo.	$(\text{Número de talleres realizados} / \text{Número de talleres programados}) \times 100$	Taller	Impartir 40 talleres para fomentar el empleo y autoempleo.
<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Talleres realizados: 23 Talleres programados: 20 Porcentaje de cumplimiento: 115%</p>		<p>Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Económico.</p>		

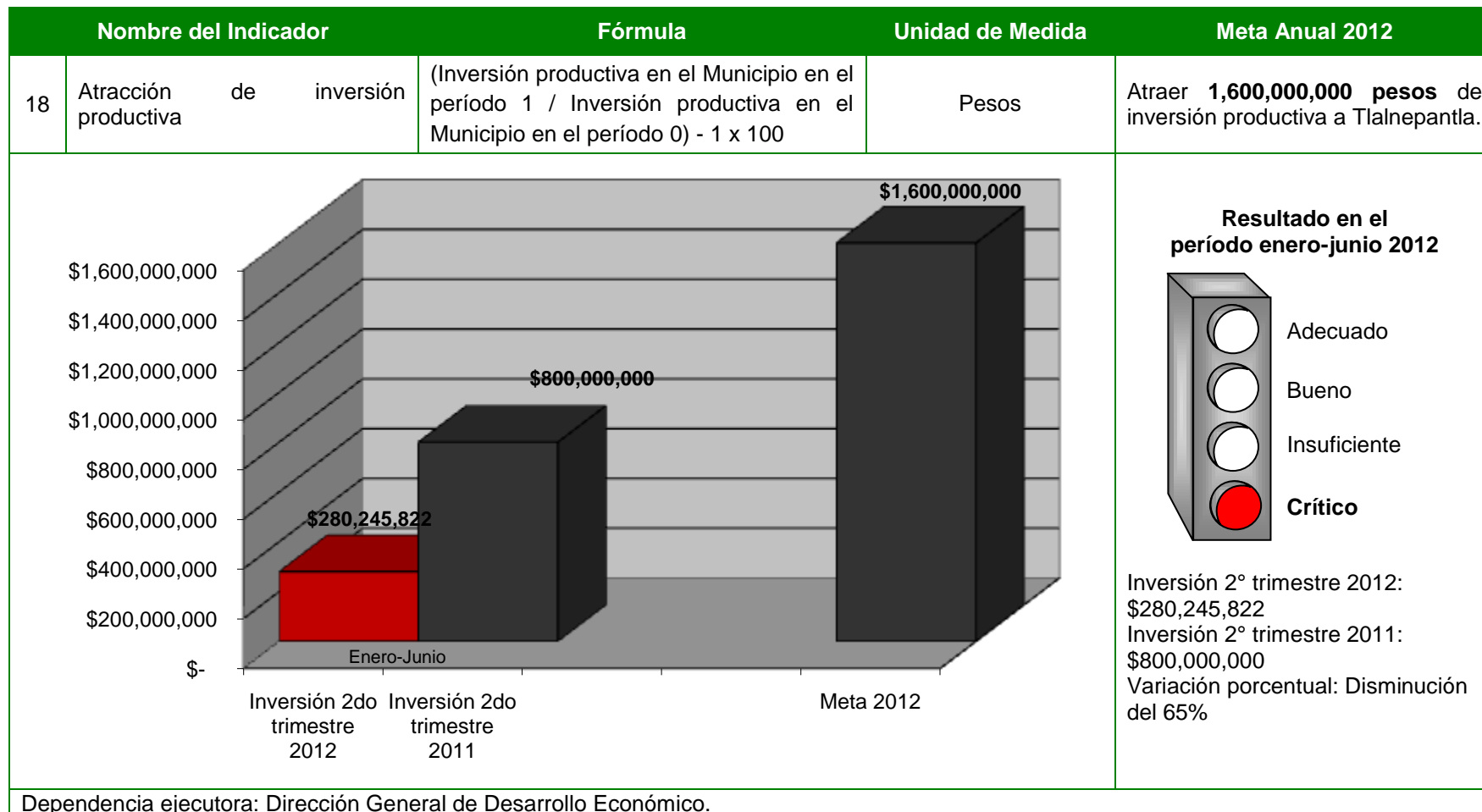


Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
17	Organización de eventos para el empleo.	(Número de eventos en materia de empleo realizados / Número de eventos en materia de empleo programados) x 100	Evento	Organizar 64 eventos (Ferias de empleo, reclutamientos específicos y visitas a comunidades).								
<p>3D bar chart titled "Enero-Junio" showing the number of events organized (41), events programmed (33), and the 2012 goal (64). The Y-axis ranges from 0 to 70. The X-axis labels are "Eventos organizados", "Eventos programados", and "Meta 2012".</p> <table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Eventos organizados</td><td>41</td></tr><tr><td>Eventos programados</td><td>33</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>64</td></tr></tbody></table>				Categoría	Valor	Eventos organizados	41	Eventos programados	33	Meta 2012	64	<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p> <p>Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Eventos organizados: 41 Eventos programados: 33 Porcentaje de cumplimiento: 124%</p>
Categoría	Valor											
Eventos organizados	41											
Eventos programados	33											
Meta 2012	64											
Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Económico.												



Programa: Promoción Industrial

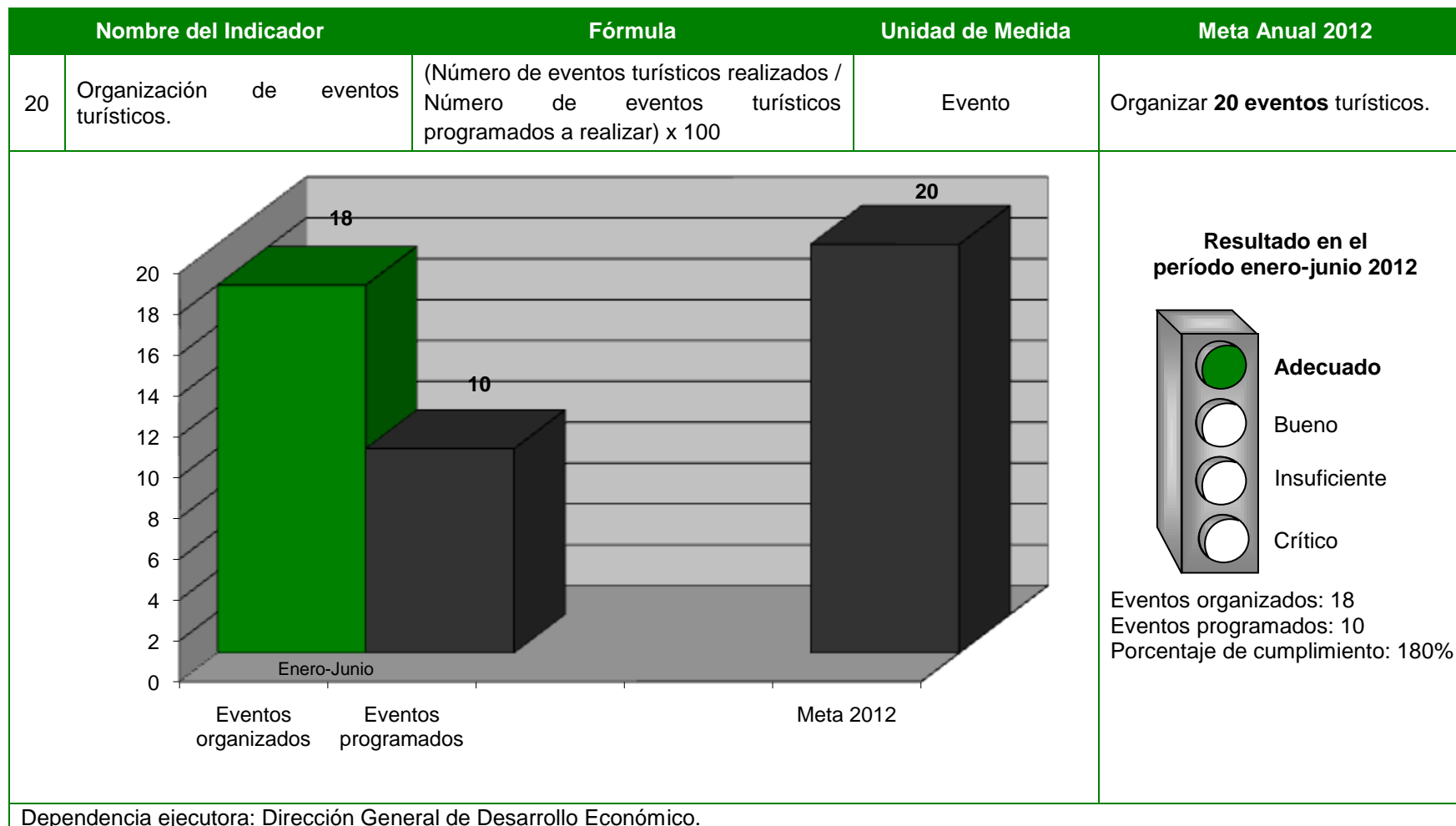
Objetivo General del Programa: Aumentar la inversión productiva, facilitando la apertura de empresas al simplificar los trámites y servicios del Centro de Atención Empresarial de Tlalnepantla (CAET) y del Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE), así como promoviendo las ventajas competitivas del Municipio.



Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
19	Apertura de empresas.	(Número de empresas abiertas en el período 1 / Número de empresas abiertas en el período 0) - 1 x 100	Empresa	Generar la apertura de 1,000 empresas.
				<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p> <p>Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Empresas abiertas: 691 Empresas programadas: 900 Porcentaje de cumplimiento: 77%</p>
Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Económico.				

Programa: Fomento Turístico

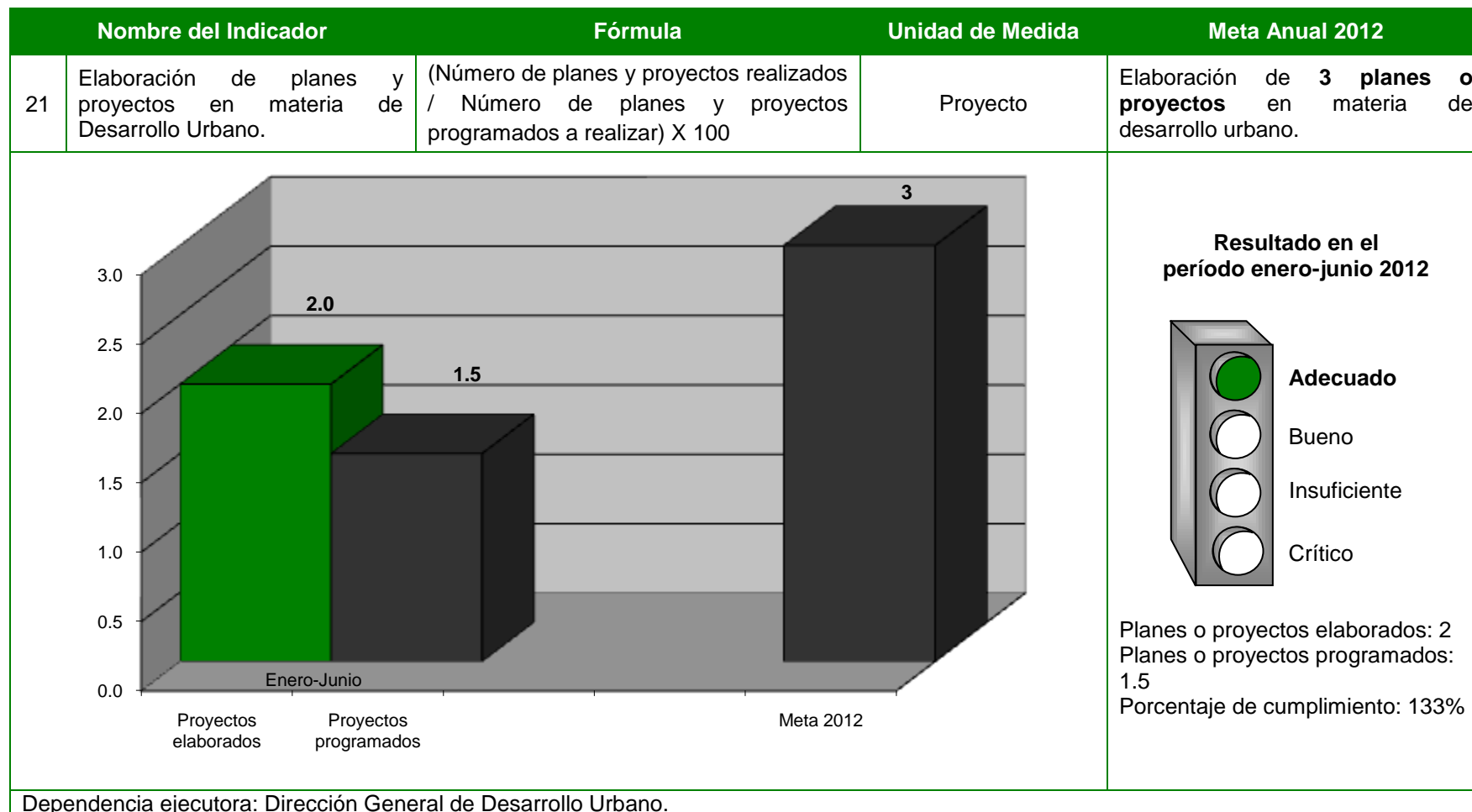
Objetivo General del Programa: Incrementar la oferta y demanda turística mediante alianzas con otros Municipios, turismo de negocios y difundiendo el patrimonio turístico municipal.





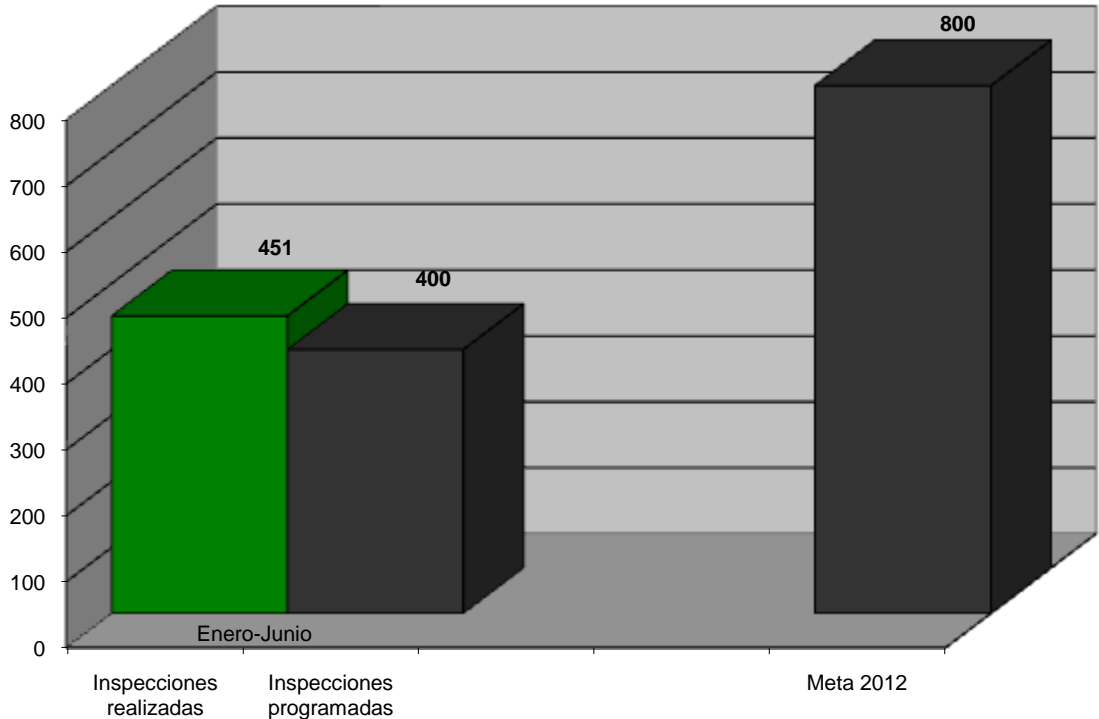
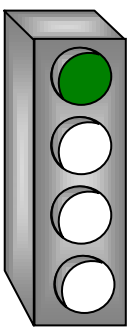
Programa: Desarrollo Urbano

Objetivo General del Programa: Ordenar y regular el crecimiento urbano en el territorio municipal, así como desarrollar e impulsar el Centro Urbano Regional.



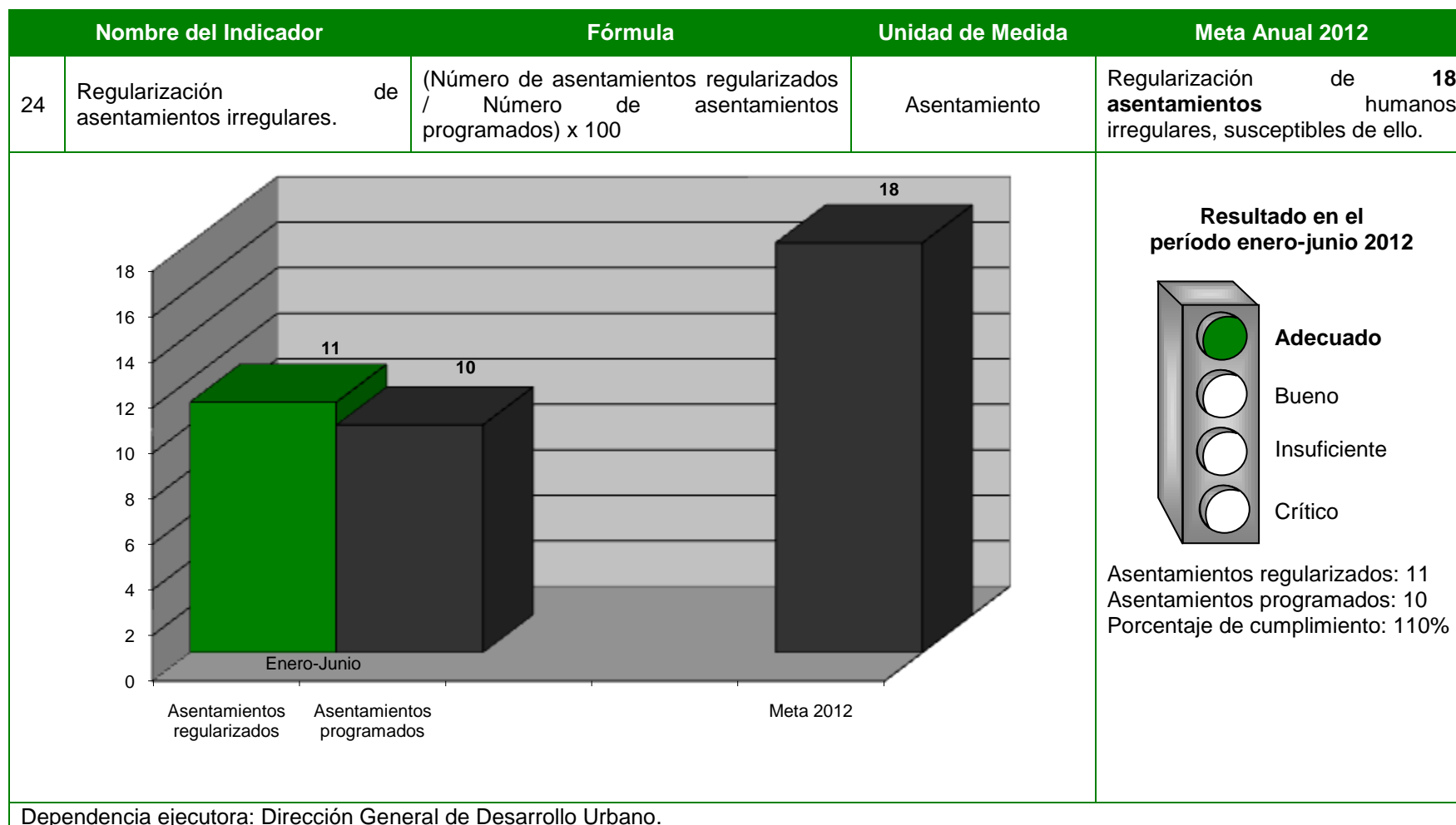
Nombre del Indicador			Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
22	Regularización de Construcciones.	de	(Número de licencias expedidas / Número de licencias programadas) x 100	Licencia	Expedir 800 licencias de construcción.
<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Licencias expedidas: 451 Licencias programadas: 400 Porcentaje de cumplimiento: 113%</p>					
Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Urbano.					



	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
23	Inspección de Construcciones.	(Número de inspecciones a construcciones realizadas / Número de inspecciones a construcciones programadas a realizar) x 100	Inspección	Inspeccionar 800 construcciones.
	 <p>Inspecciones realizadas: 451 Inspecciones programadas: 400 Meta 2012: 800</p>			<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Inspecciones realizadas: 451 Inspecciones programadas: 400 Porcentaje de cumplimiento: 113%</p>
	Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Urbano.			

Programa: Suelo

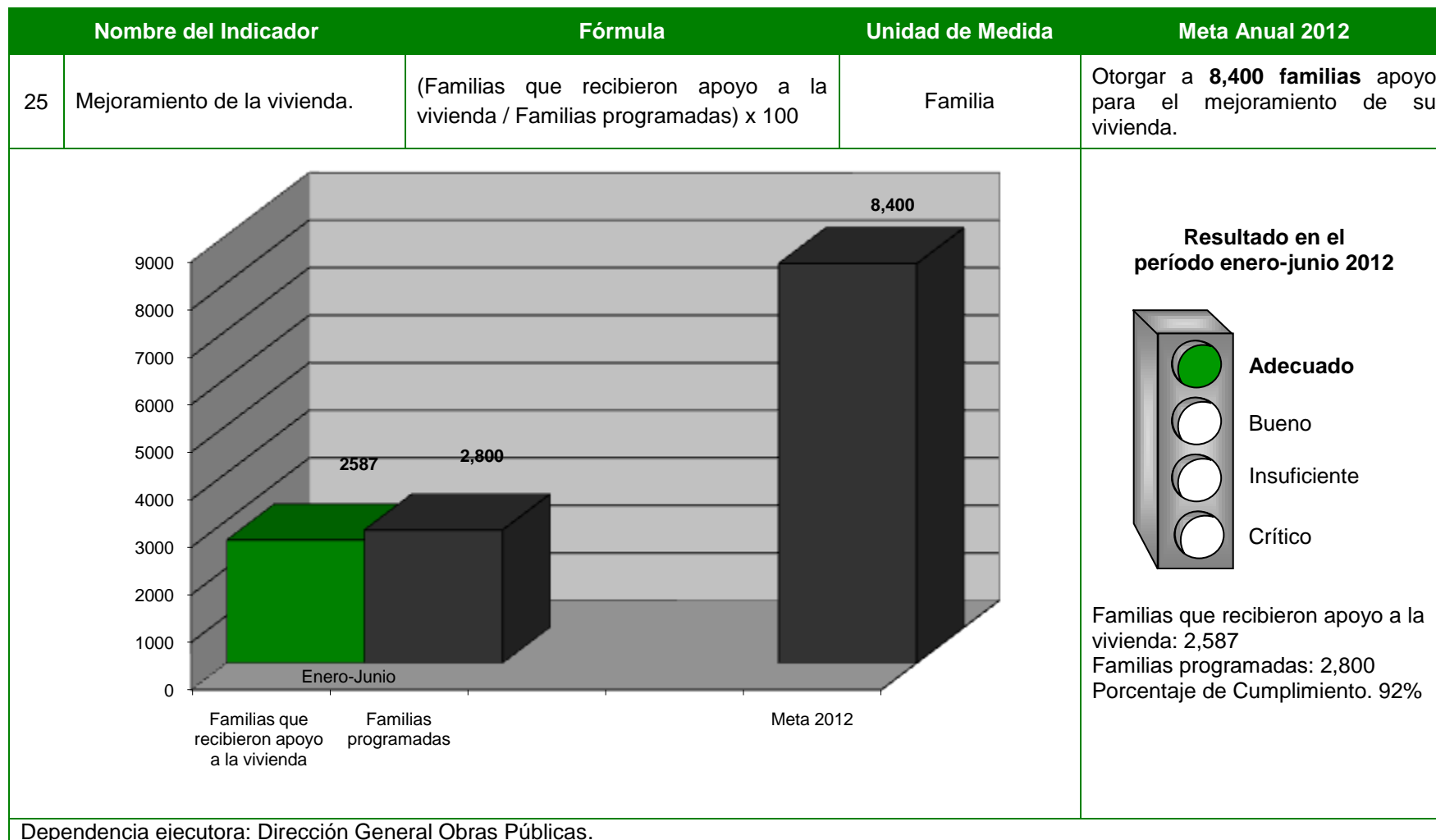
Objetivo General del Programa: Implementar acciones orientadas a evitar la ocupación ilegal del suelo, propiciar la densificación y el uso racional del suelo en las áreas susceptibles de dotarse de servicios y asegurar la preservación de la mayor superficie posible de espacios abiertos.





Programa: Vivienda

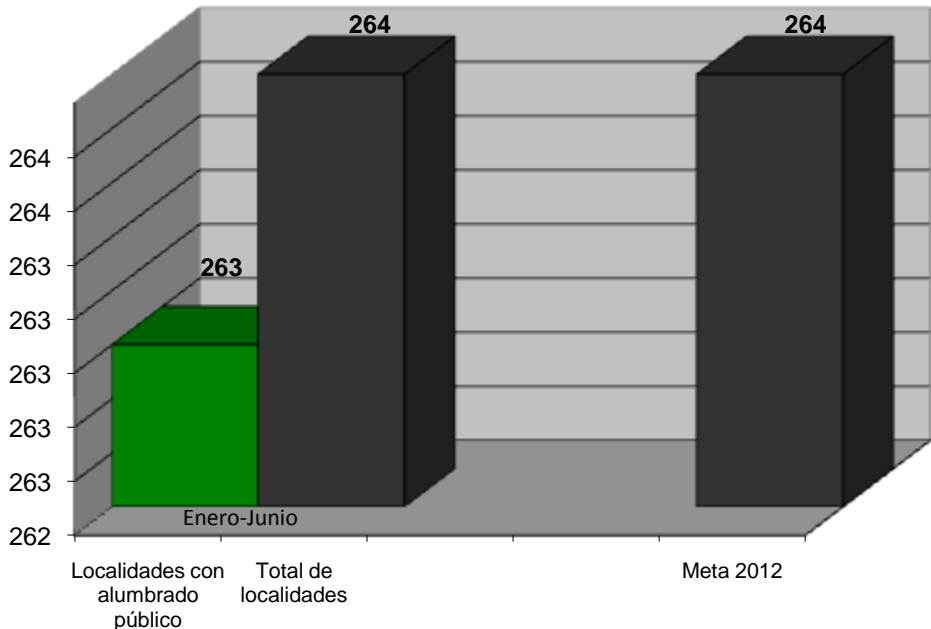
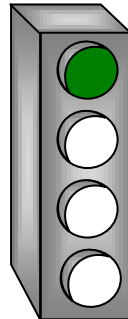
Objetivo General del Programa: Proporcionar apoyos para el mejoramiento de la vivienda de los segmentos de población más desprotegidos.





Programa: Electrificación y Alumbrado

Objetivo General del Programa: Ampliar la cobertura y calidad del alumbrado público municipal a través del mantenimiento preventivo y correctivo de su infraestructura, además de fortalecer los mecanismos de ahorro de energía con el uso de tecnología de vanguardia para dicho propósito.

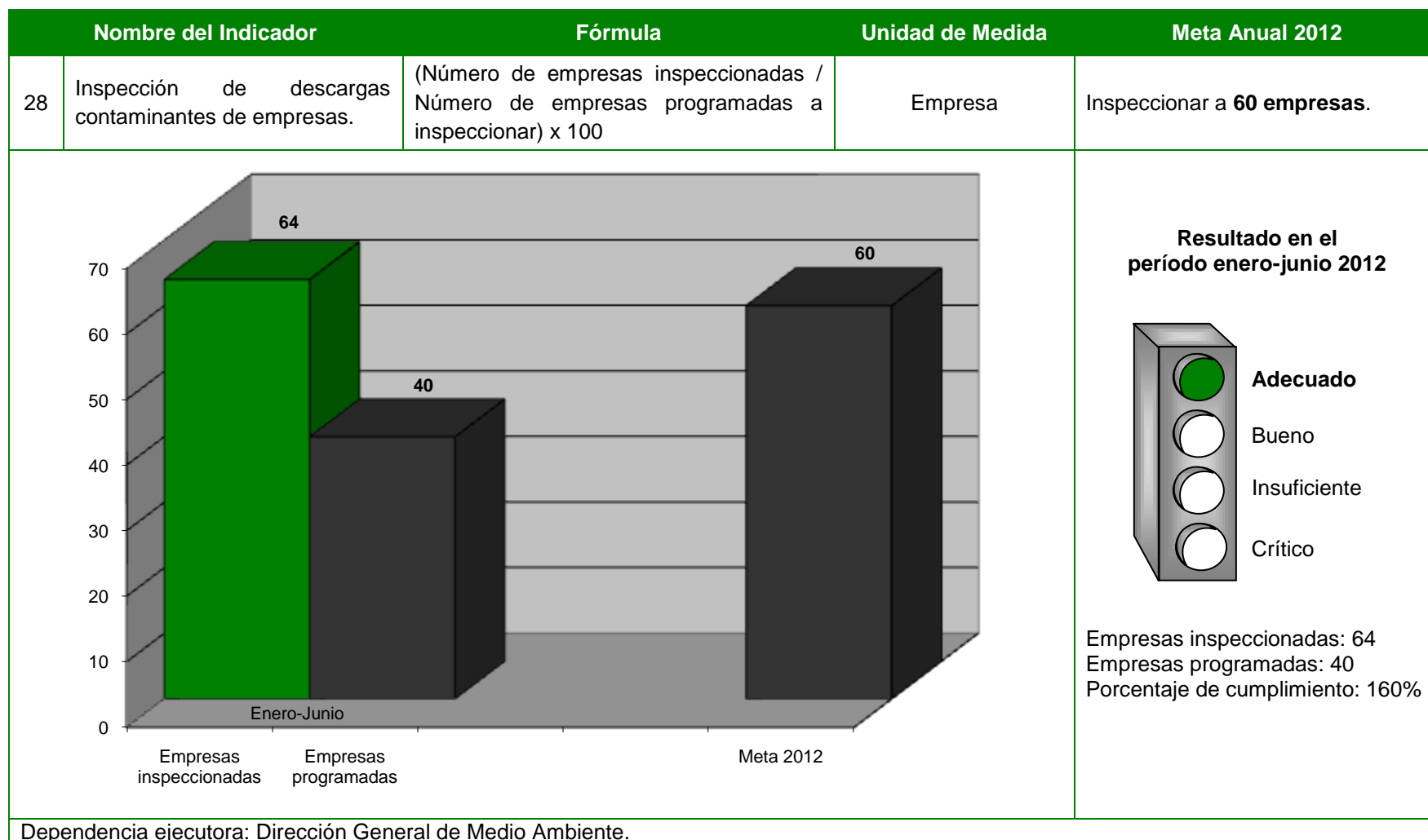
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
26	Ampliación de la cobertura de alumbrado público.	$(\text{Localidades con alumbrado público} / \text{Total de localidades}) \times 100$	%	Mantener alumbradas al 100% las 264 localidades del municipio.
 <p>Localidades con alumbrado público: 263 Total de localidades: 264 Porcentaje de cumplimiento: 99.6%</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Localidades con alumbrado público: 263 Total de localidades: 264 Porcentaje de cumplimiento: 99.6%</p>
Dependencia ejecutora: Dirección General de Servicios Públicos.				

Nota: La colonia Ex Ejido de Tepeolulco actualmente presenta un avance del alumbrado público del 95%, debido a que la obra de electrificación se encuentra inconclusa.

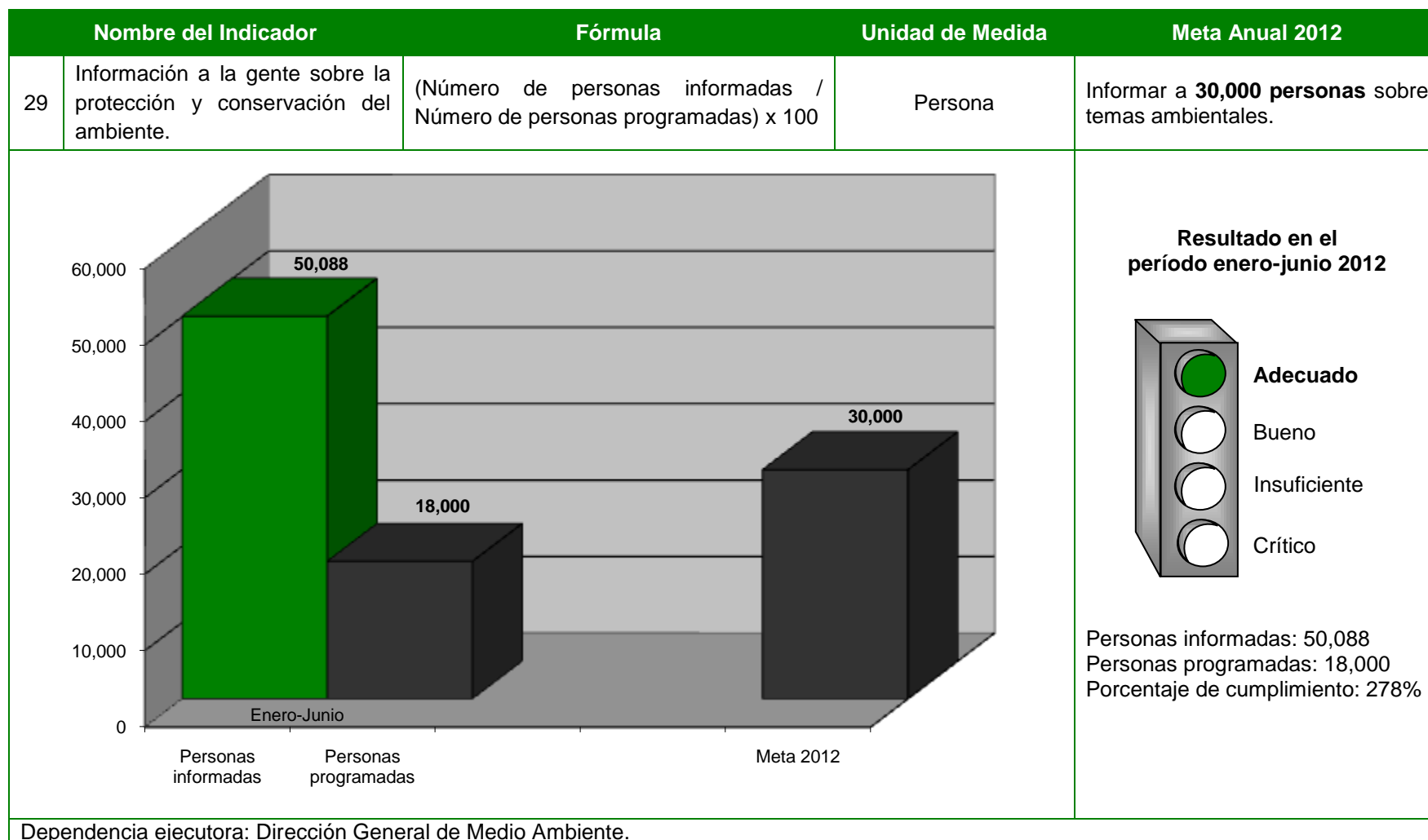
Programa: Protección al Ambiente

Objetivo General del Programa: Instrumentar acciones que coadyuven a revertir la contaminación y pérdida de la biodiversidad, a través del mantenimiento de áreas verdes, la reforestación, el control y regulación de agentes contaminantes, la recolección y disposición de residuos sólidos y la difusión de la importancia del cuidado del medio ambiente, involucrando a todos los sectores de la sociedad.

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
27	Impacto en la reforestación.	$(\text{Número de árboles plantados} / \text{Número de árboles programados plantar}) \times 100$	Árbol	Plantar 50,000 árboles en el Parque Estatal Sierra de Guadalupe y demás áreas vedes.
				<p>Resultado en el período enero-junio 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Árboles plantados: 19,354 Árboles programados: 14,800 Porcentaje de cumplimiento: 131%</p>
Dependencia ejecutora: Dirección General de Medio Ambiente.				



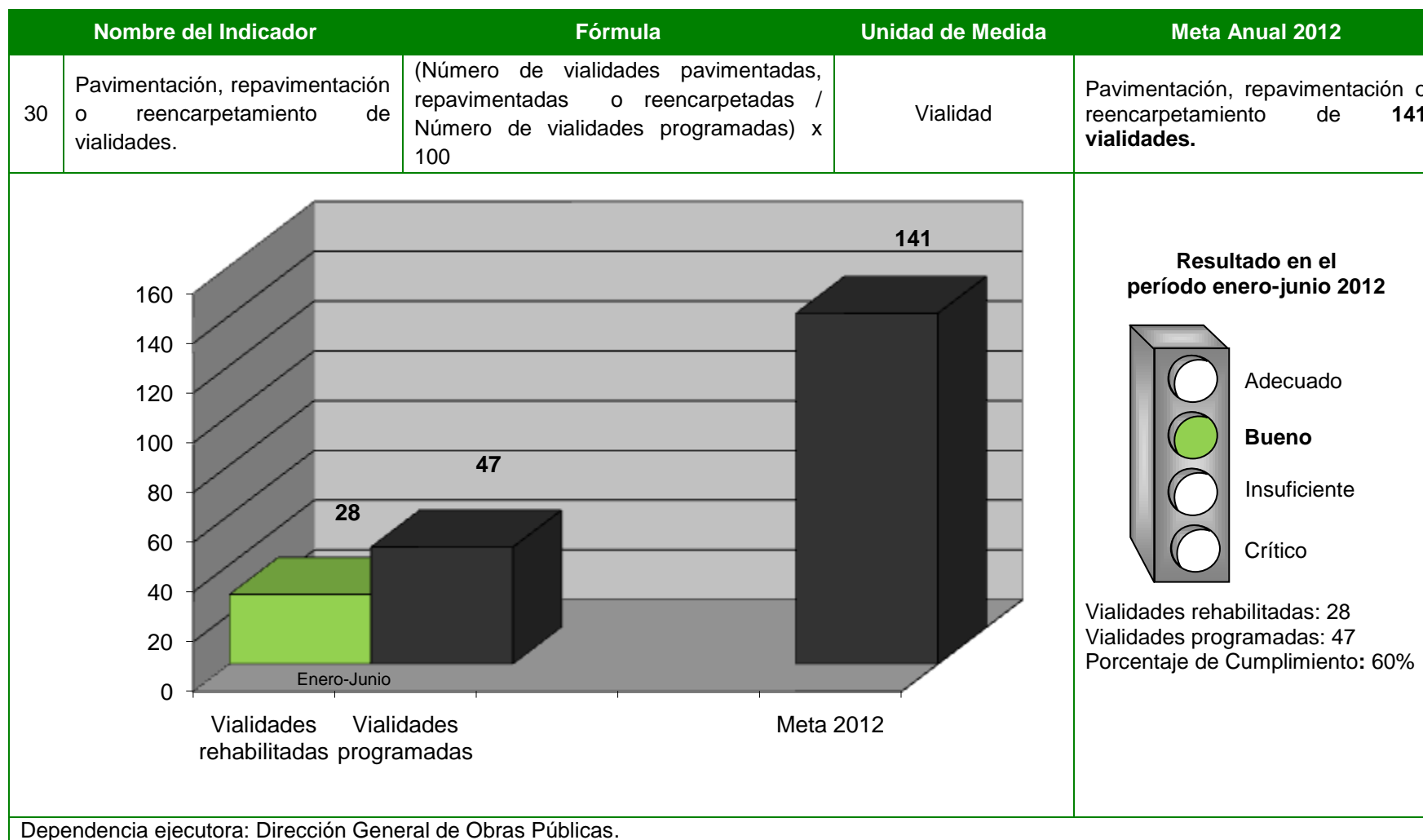
Dependencia ejecutora: Dirección General de Medio Ambiente.

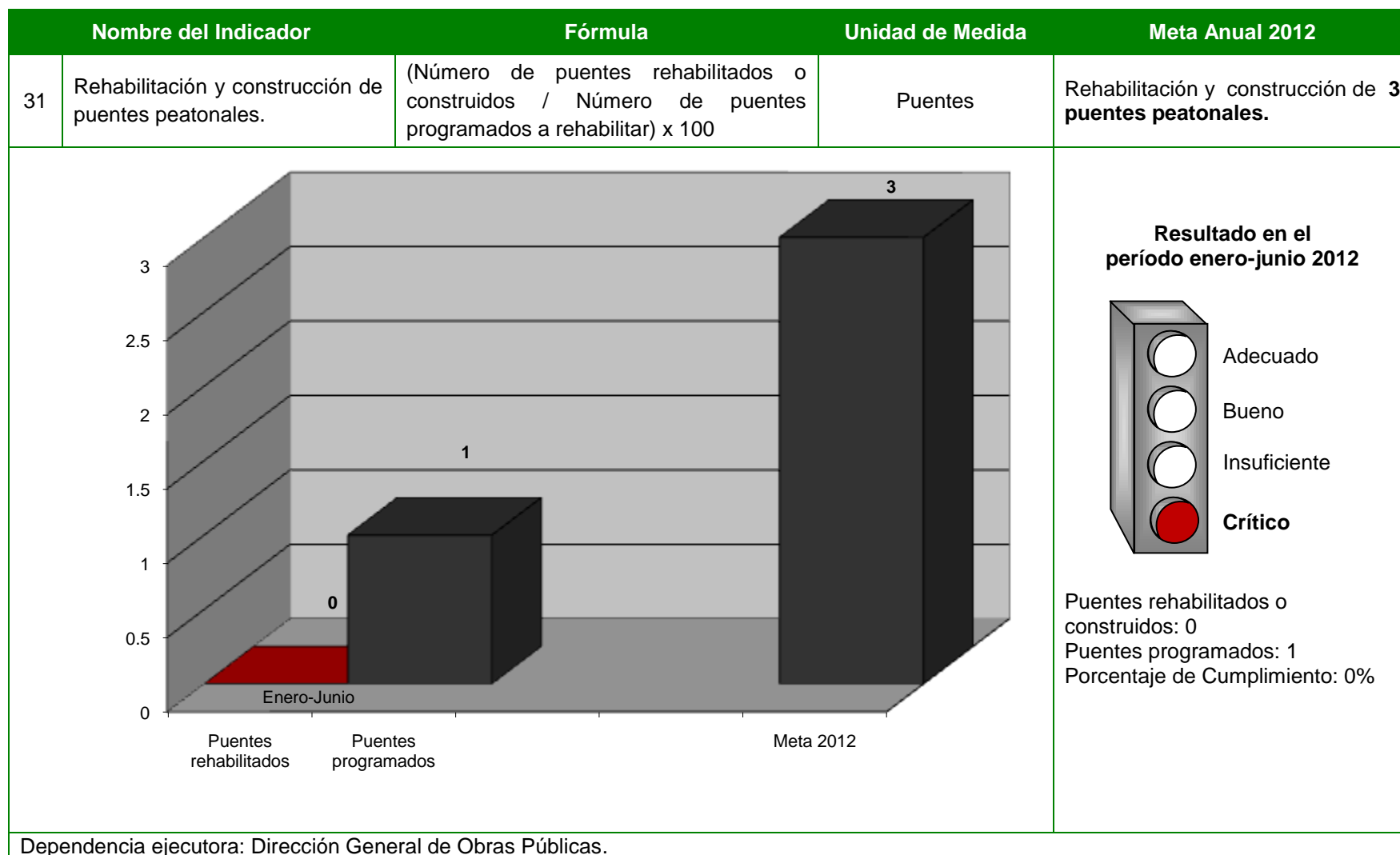


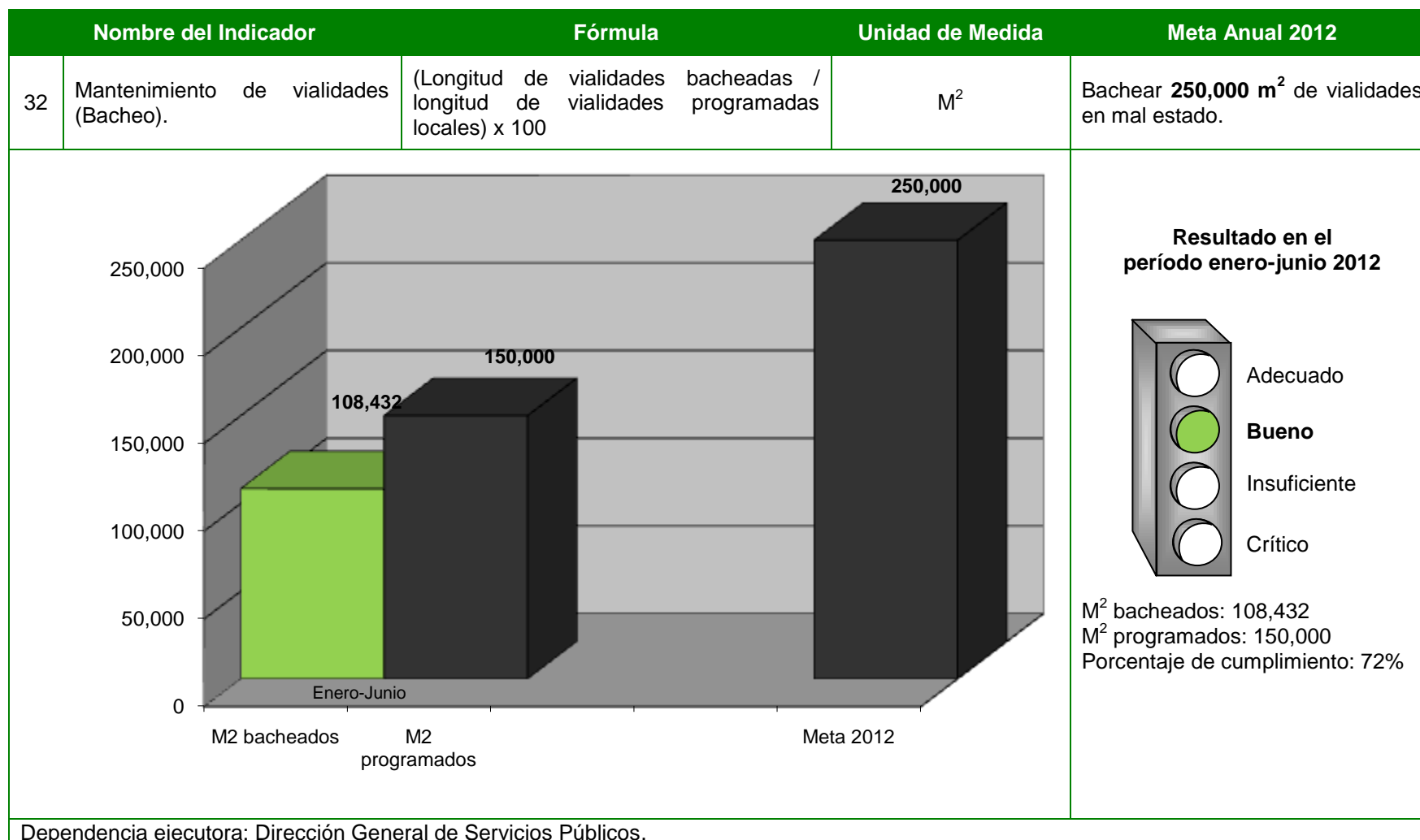


Programa: Modernización de las Comunicaciones y el Transporte.

Objetivo General del Programa: Realizar mantenimientos preventivos a la infraestructura urbana en lo que respecta a las condiciones de vialidades, transporte y problemas asociados al tránsito vehicular.





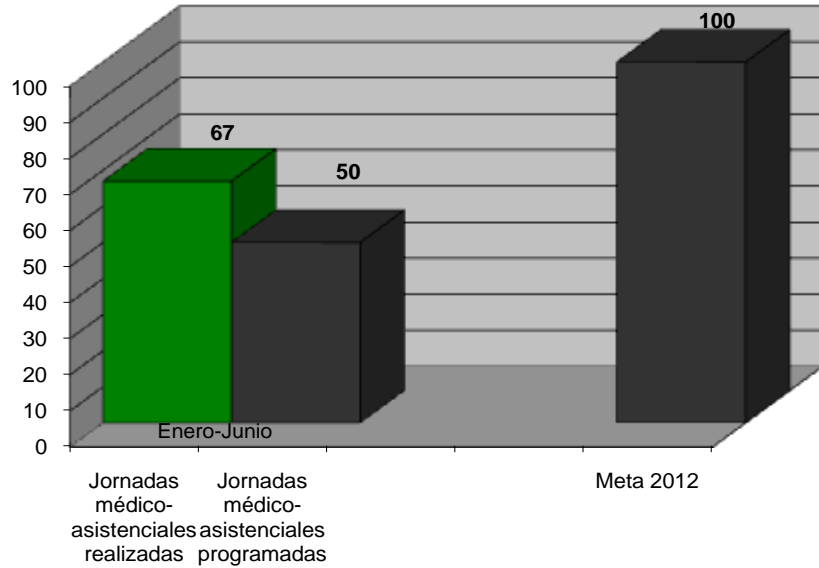
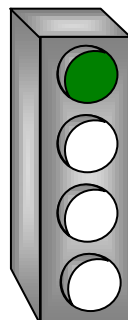




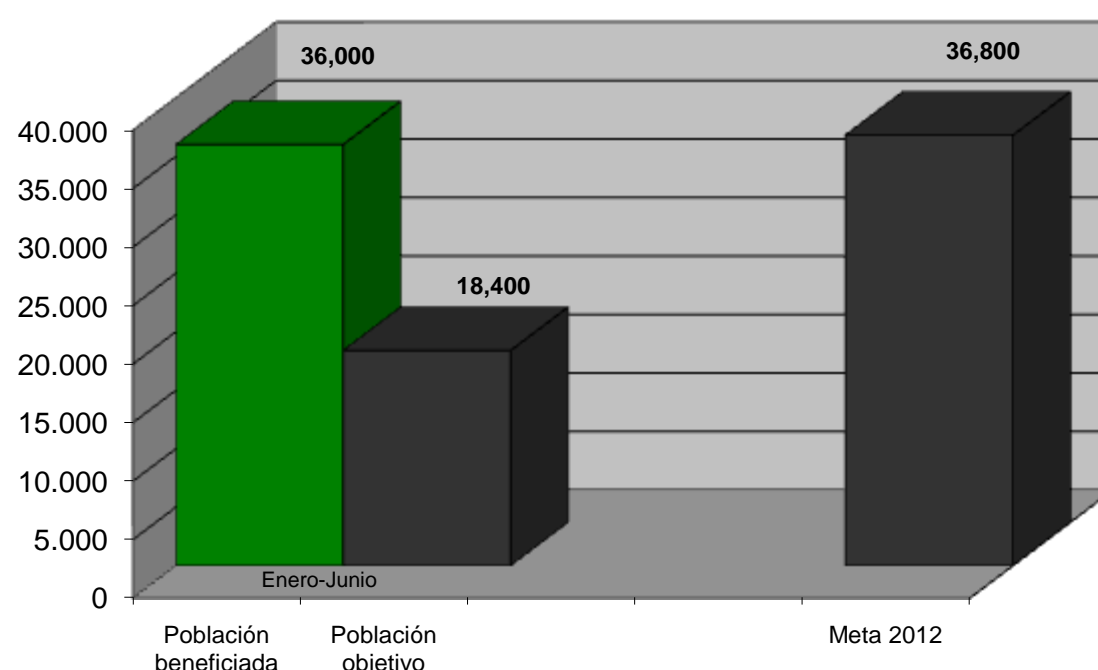
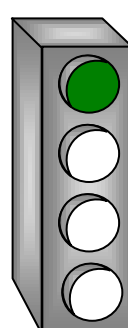
2.3 PILAR: SEGURIDAD SOCIAL

Programa: Salud

Objetivo General del Programa: Coadyuvar para que la cobertura de los servicios de salud se amplíe hacia todos los sectores de la población tlalnepantlense, especialmente a los grupos vulnerables y a las personas que no cuentan con acceso a la seguridad social. Además de implementar acciones de control y regulación sanitaria.

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
33	Realización de jornadas médico asistenciales.	(Número de jornadas médico-asistenciales realizadas / Número de jornadas-médico programadas) x 100	Jornadas	Realizar 100 jornadas médico-asistenciales.
 <p>Dependencia ejecutora: Instituto Municipal de la Salud.</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Jornadas médico-asistenciales realizadas: 67 Jornadas médico-asistenciales programadas: 50 Porcentaje de cumplimiento: 134%</p>

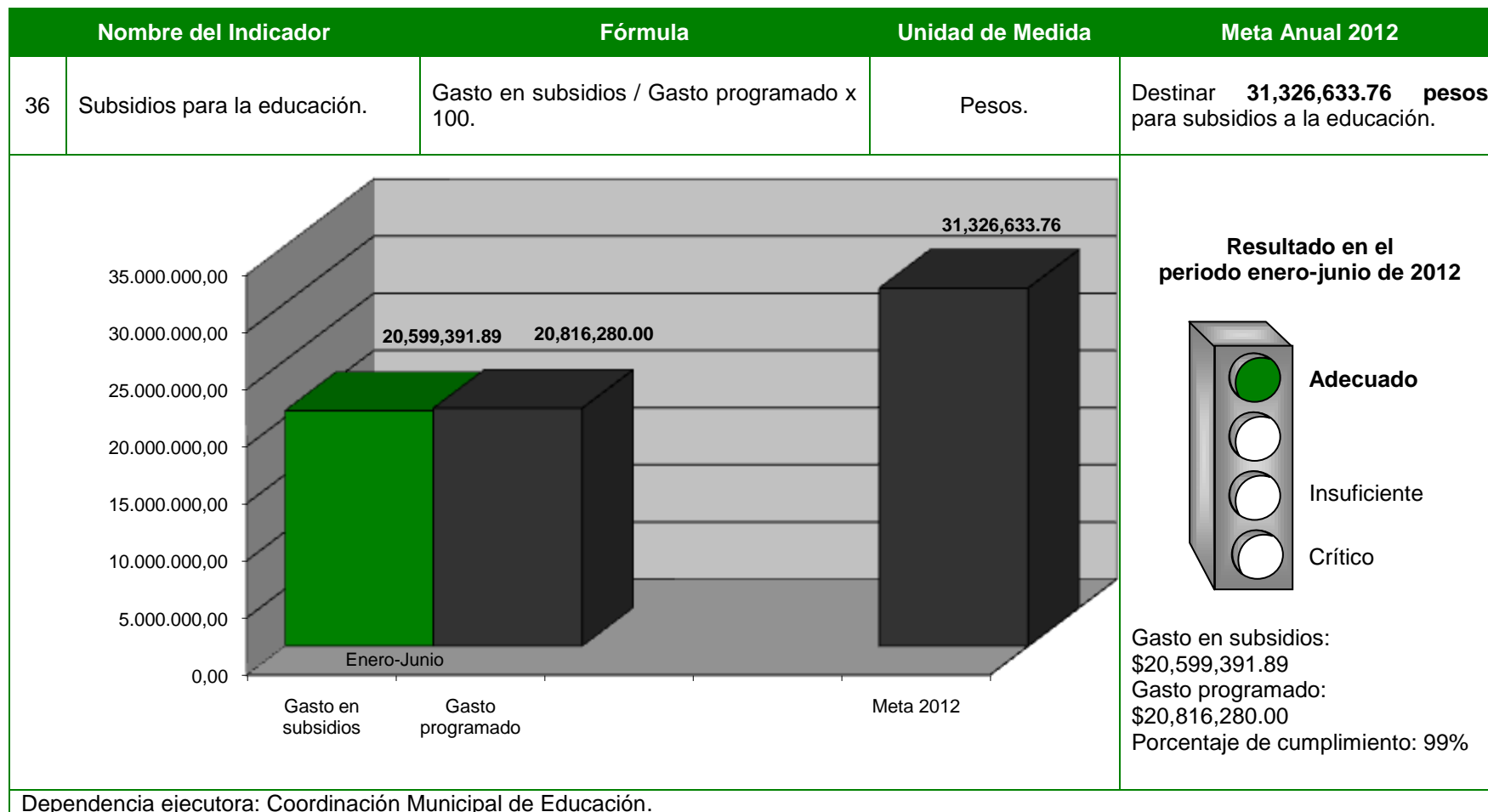


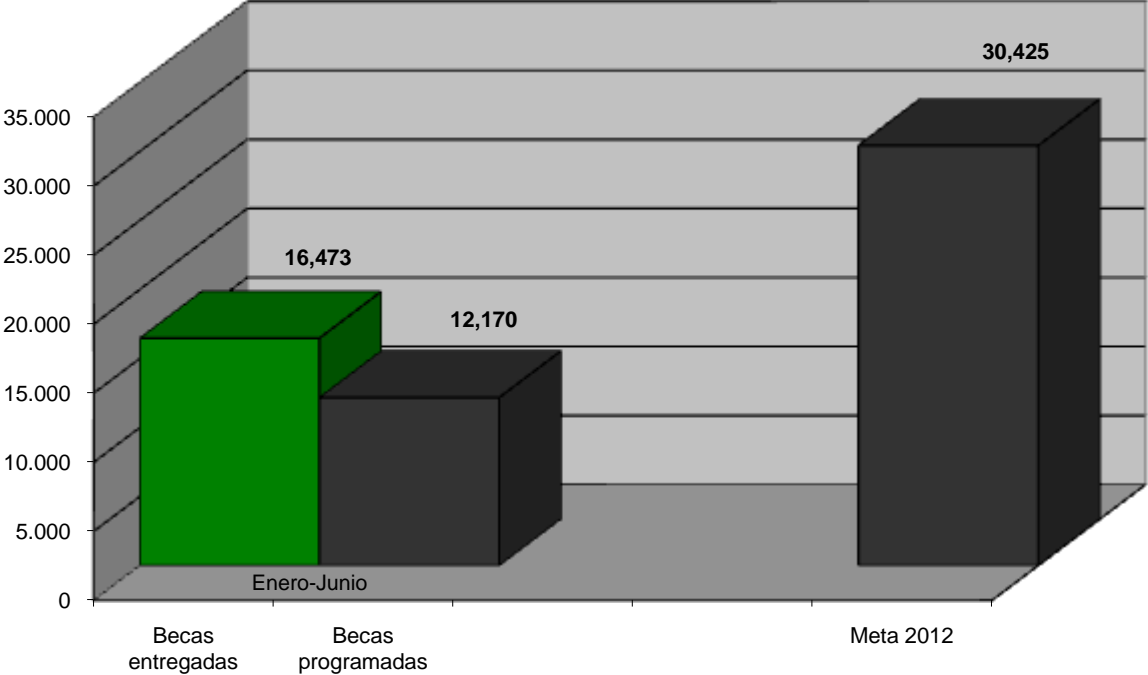
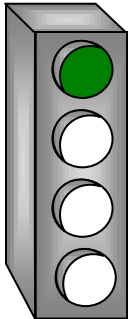
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
34	Apoyos alimenticios.	(Población beneficiada con apoyos alimenticios / Población objetivo) x 100	Beneficiario	Entregar 36,800 apoyos alimenticios.
 <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Población beneficiada: 36,000 Población objetivo: 18,400 Porcentaje de cumplimiento: 196%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Social.				

	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
35	Impartir pláticas para la prevención de las adicciones.	(Número de pláticas en materia de prevención de adicciones realizadas / Número de acciones en materia de prevención de adicciones programadas a realizar) x 100	Plática	Impartir 400 pláticas en materia de prevención de adicciones.
	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Pláticas en materia de prevención de adicciones organizadas: 239 Pláticas en materia de prevención de adicciones programadas: 210 Porcentaje de cumplimiento: 114%</p>			
	Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Social.			

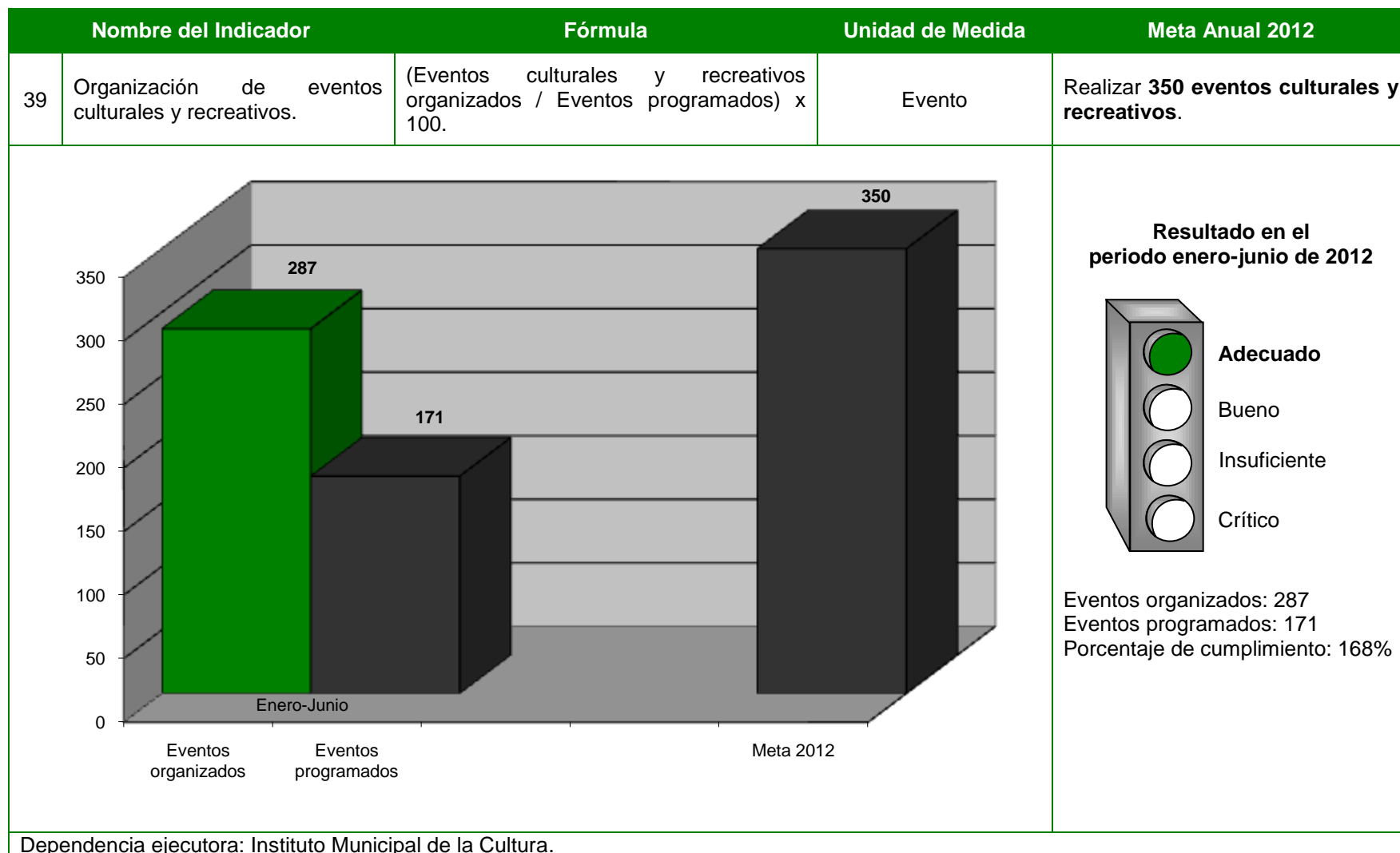
Programa: Educación y Cultura

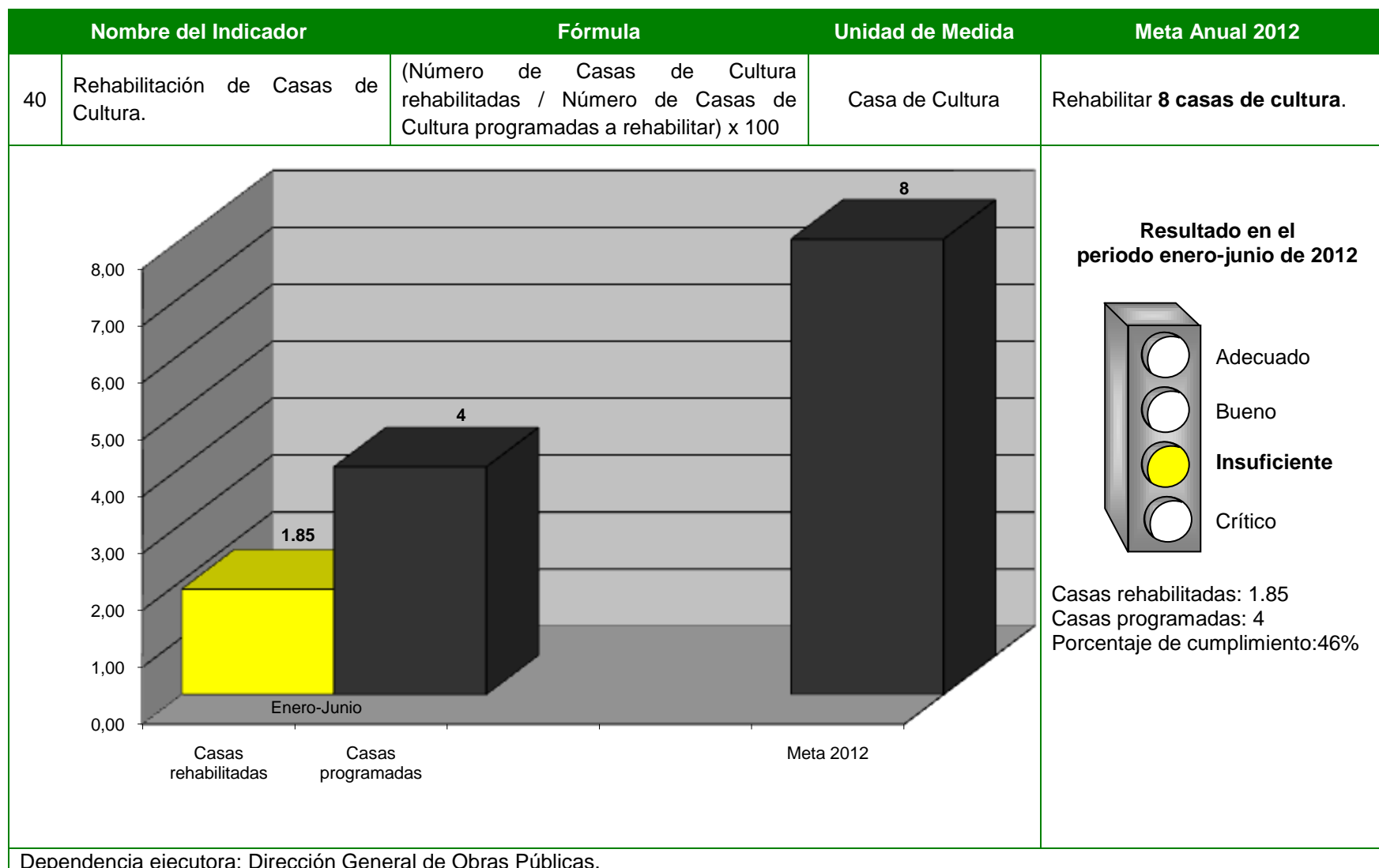
Objetivo General del Programa: Ampliar la organización, cobertura y calidad de los programas educativos y culturales municipales, con sus actividades artísticas y culturales implementadas en el Municipio para estimular la creatividad, la formación de valores y la identidad tlalnepantlense, mejorando las instalaciones educativas y culturales.



	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
37	Entrega de becas.	$(\text{Número de becas entregadas} / \text{Número de becas programadas}) \times 100$	Beca	Entregar a 30,425 becas de apoyo social, excelencia académica y capacidades diferentes.
	 <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>  Adecuado Bueno Insuficiente Crítico </p> <p> Becas entregadas: 16,473 Becas programadas: 12,170 Porcentaje de cumplimiento: 135% </p>			
	Dependencia ejecutora: Coordinación Municipal de Educación.			

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
38	Rehabilitación de planteles educativos.	(Número de planteles rehabilitados / Número de planteles programados a rehabilitar) x 100	Escuela	Rehabilitar 70 planteles educativos.
<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Planteles rehabilitados: 30.72 Planteles programados: 23 Porcentaje de cumplimiento: 134%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Obras Públicas.				

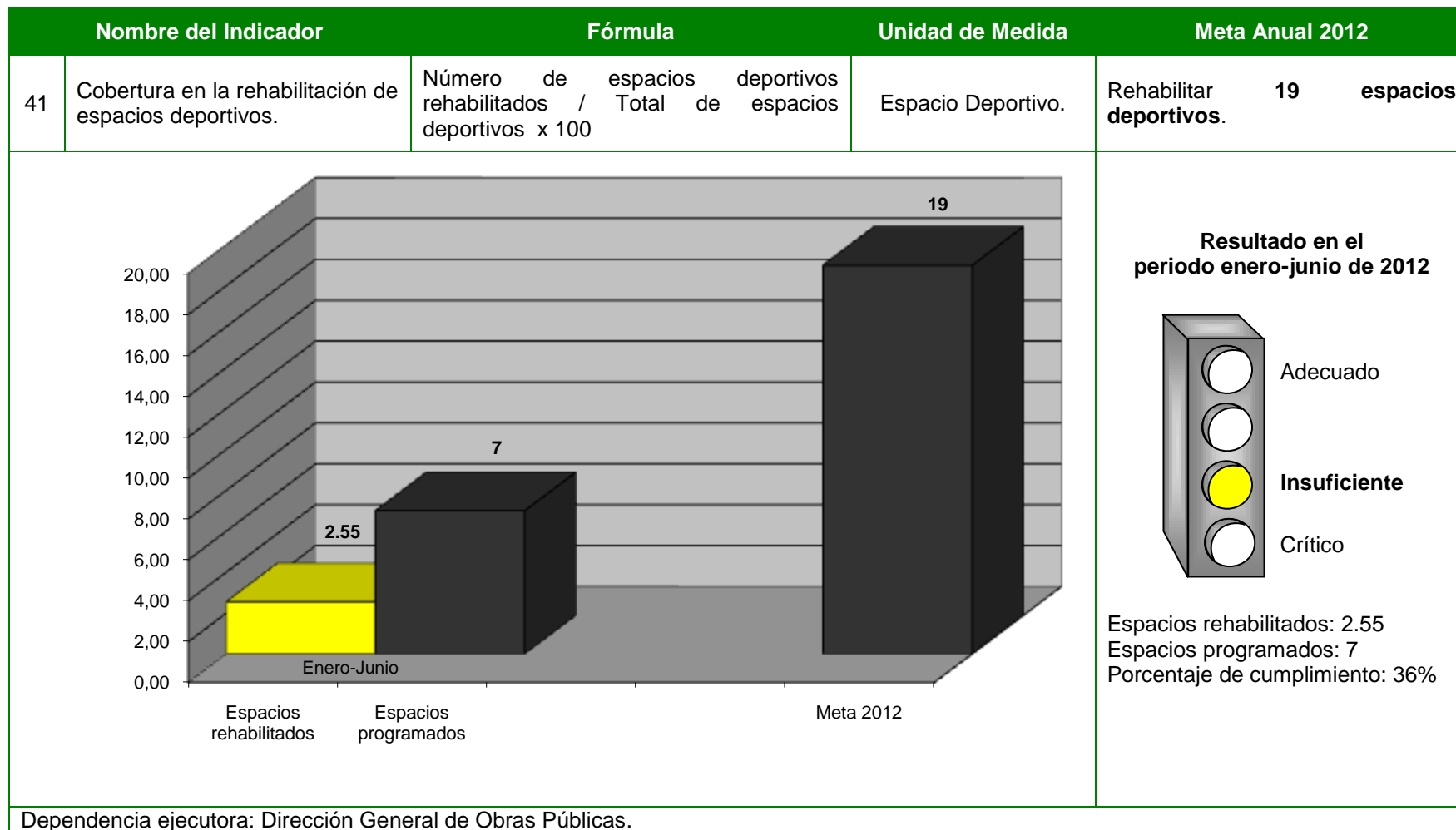


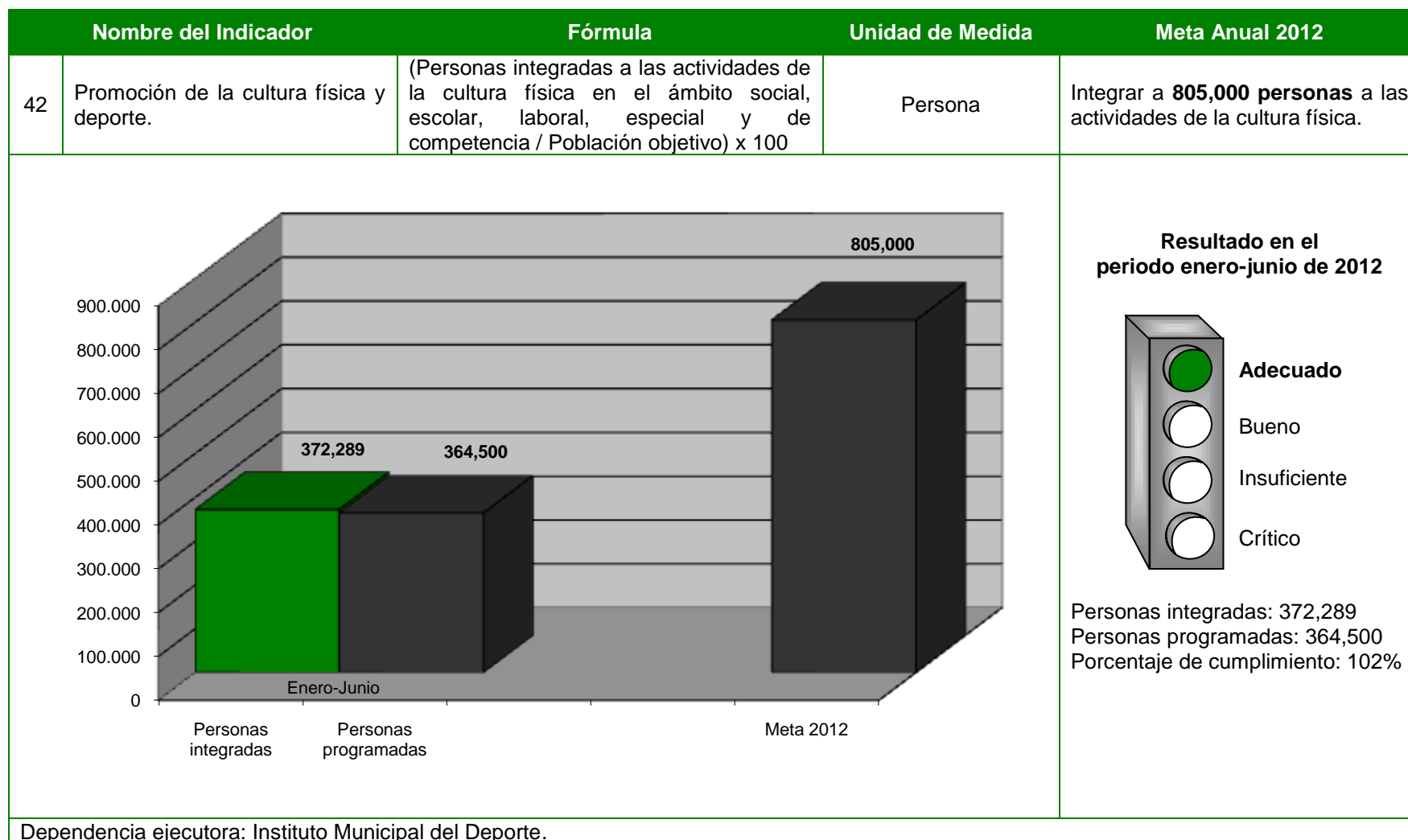




Programa: Cultura Física y Deporte.

Objetivo General del Programa: Desarrollar una política deportiva integral que sea incluyente y que contemple la promoción del deporte entre la sociedad, el fortalecimiento de actividades deportivas y el mantenimiento de los espacios deportivos municipales para obtener salud general y recreación.

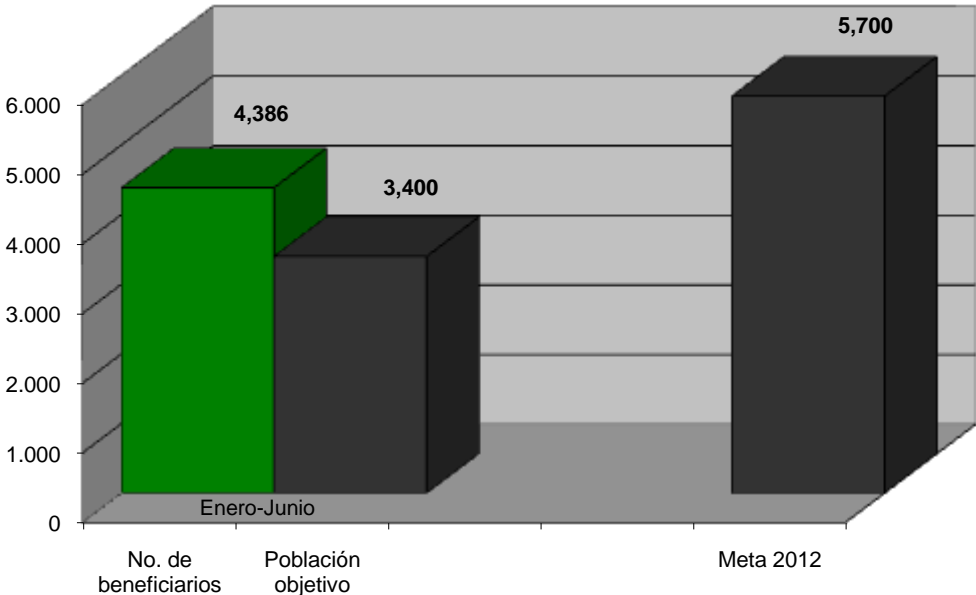
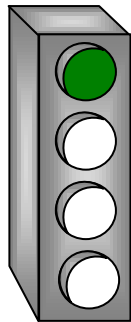






Programa: Desarrollo Integral de la Familia y Asistencia Social.

Objetivo General del Programa: Aumentar eficientemente la cobertura y calidad de los programas en materia de educación, la entrega de becas y apoyos, el desarrollo de talleres, capacitaciones y la atención brindada a grupos vulnerables, así como los servicios que presta el Sistema Municipal DIF.

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
43	Impacto de los programas de política social y desarrollo humano.	$(\text{Número de beneficiarios} / \text{población objetivo}) \times 100$	Beneficiario	Beneficiar a 5,700 personas por medio de los programas de política social y desarrollo humano.
 <p>Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Social.</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>No. de beneficiarios: 4,386 Población objetivo: 3,400 Porcentaje de cumplimiento: 129%</p>



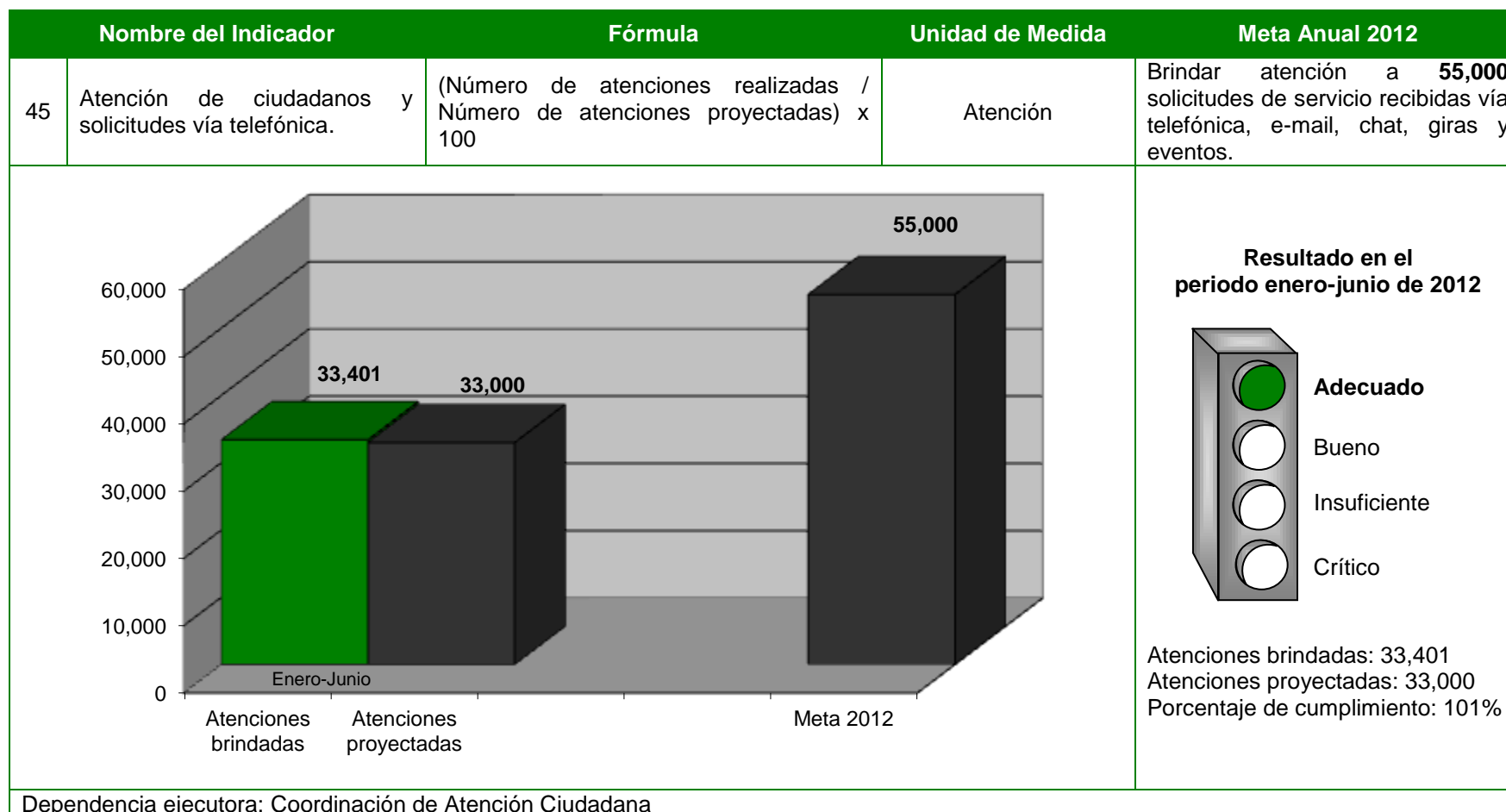
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
44	Asesorías de apoyo a la mujer.	$\left(\frac{\text{Número de asesorías jurídicas y psicológicas impartidas a las mujeres en el período 1}}{\text{Número de asesorías jurídicas y psicológicas impartidas a las mujeres en el período 0}} \times 100 \right)$	Asesoría	Brindar 1,740 asesorías de apoyo a la mujer.
<div> <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <div> <p>Adecuado</p> <p>Bueno</p> <p>Insuficiente</p> <p>Crítico</p> </div> <p>Asesorías enero-junio 2012: 972 Asesorías enero-junio 2011: 649 Variación porcentual: Aumento del 50%</p> </div>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Desarrollo Social.				

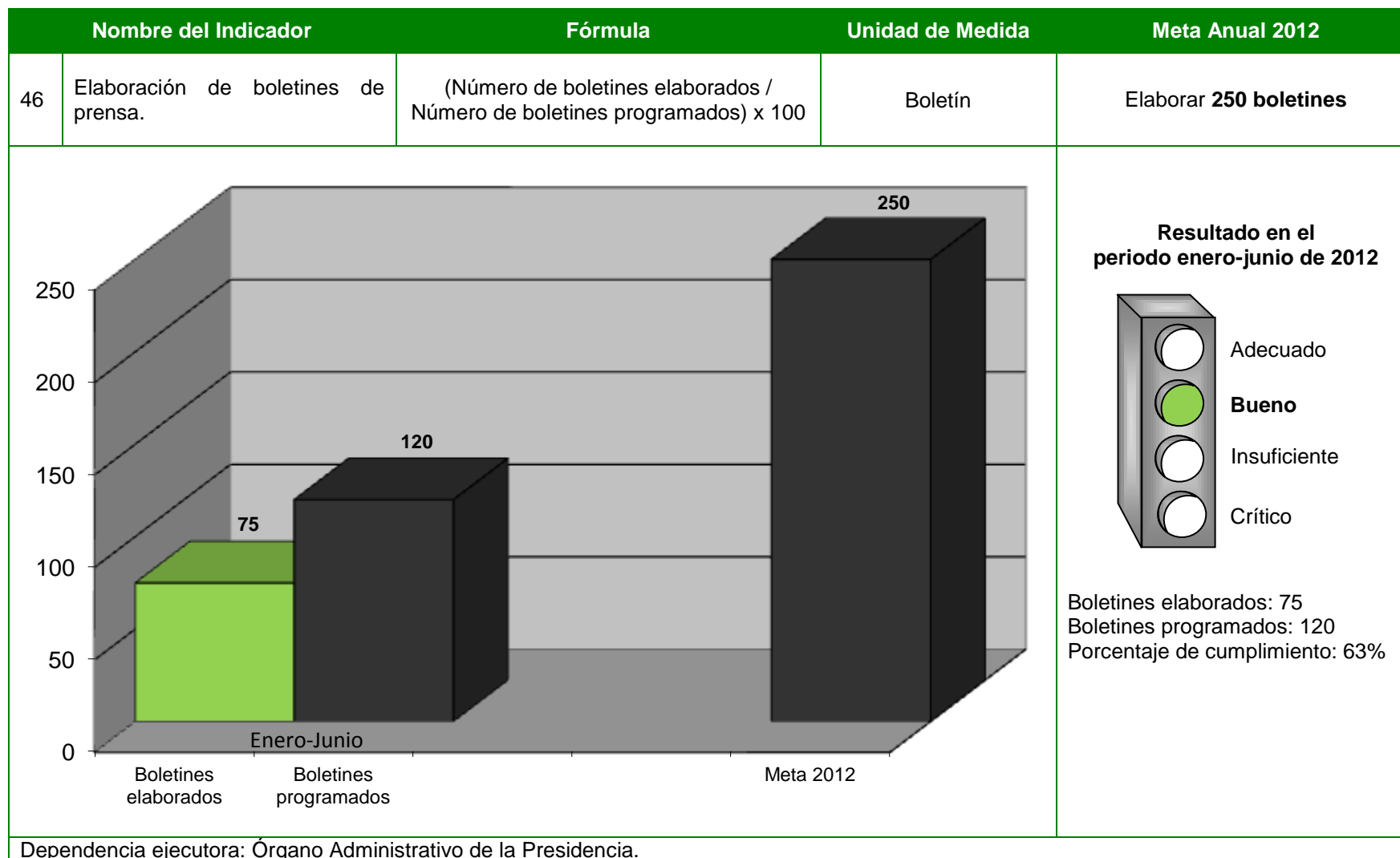


2.4 CIMIENTO PARA LA SEGURIDAD INTEGRAL

Programa: Apoyo a las Políticas Gubernamentales

Objetivo General del Programa: Garantizar el derecho de la ciudadanía a ser escuchada por las autoridades municipales, así como las actividades orientadas al registro, control y seguimiento de las demandas y planteamientos presentados por la ciudadanía.





Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
47	Atención de solicitudes de acceso a la información pública.	(Número de solicitudes atendidas en el periodo 1 / Número de solicitudes atendidas en el periodo 0) - 1 x 100	Solicitud	Atender 250 solicitudes de acceso a la información pública.								
<table><thead><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Solicitudes atendidas 1° trimestre 2012</td><td>260</td></tr><tr><td>Solicitudes atendidas 1° trimestre 2011</td><td>274</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>250</td></tr></tbody></table>				Categoría	Valor	Solicitudes atendidas 1° trimestre 2012	260	Solicitudes atendidas 1° trimestre 2011	274	Meta 2012	250	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Solicitudes atendidas 1° trimestre 2012: 260 Solicitudes atendidas 1° trimestre 2011: 274 Variación porcentual: Disminución del 5%</p>
Categoría	Valor											
Solicitudes atendidas 1° trimestre 2012	260											
Solicitudes atendidas 1° trimestre 2011	274											
Meta 2012	250											

Dependencia ejecutora: Órgano Administrativo de la Presidencia.

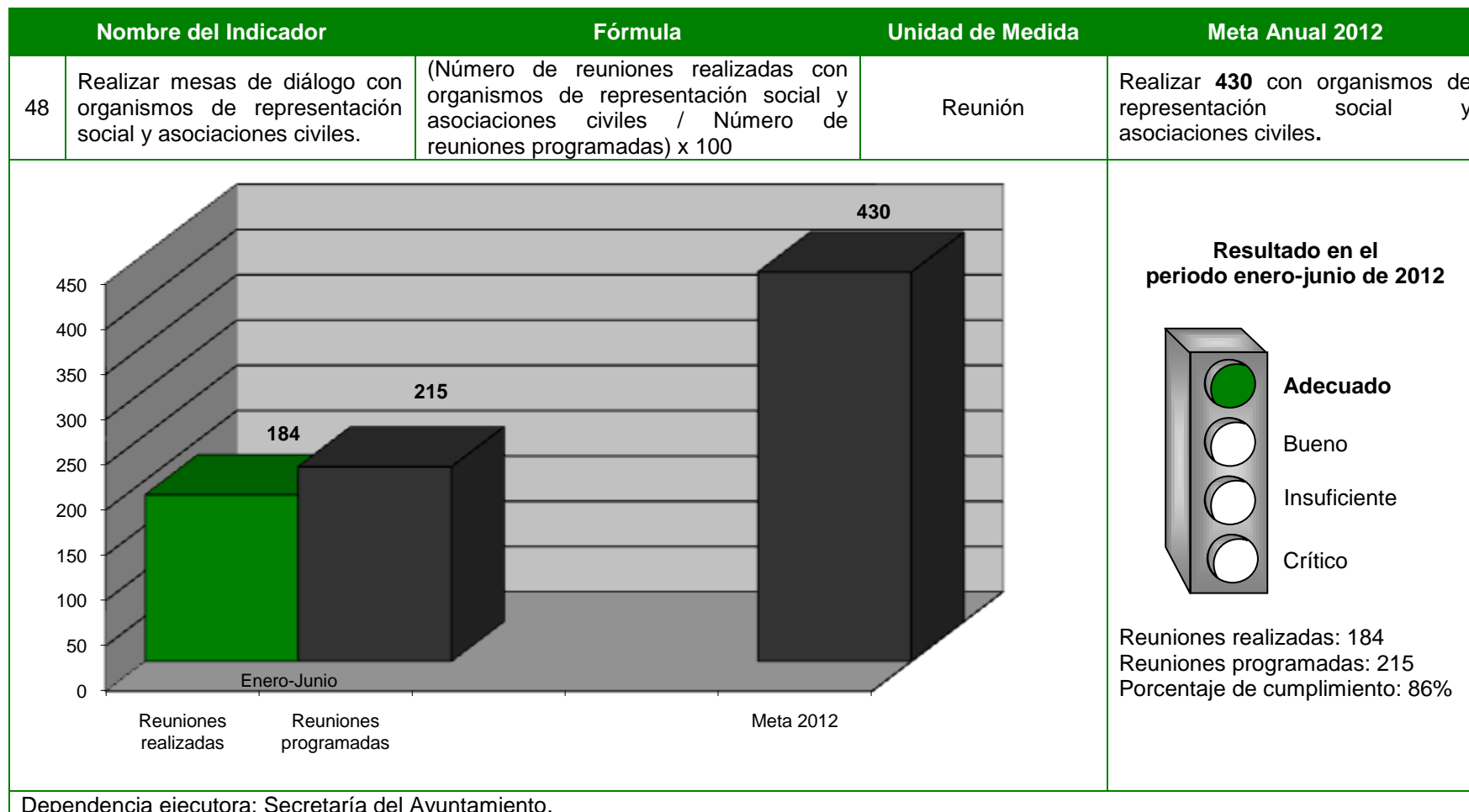
Dependencia ejecutora: Órgano Administrativo de la Presidencia.

Nota: Se considera adecuado el resultado en razón de que todas las solicitudes recibidas se atendieron en tiempo y forma.



Programa: Fortalecimiento de la Participación Social.

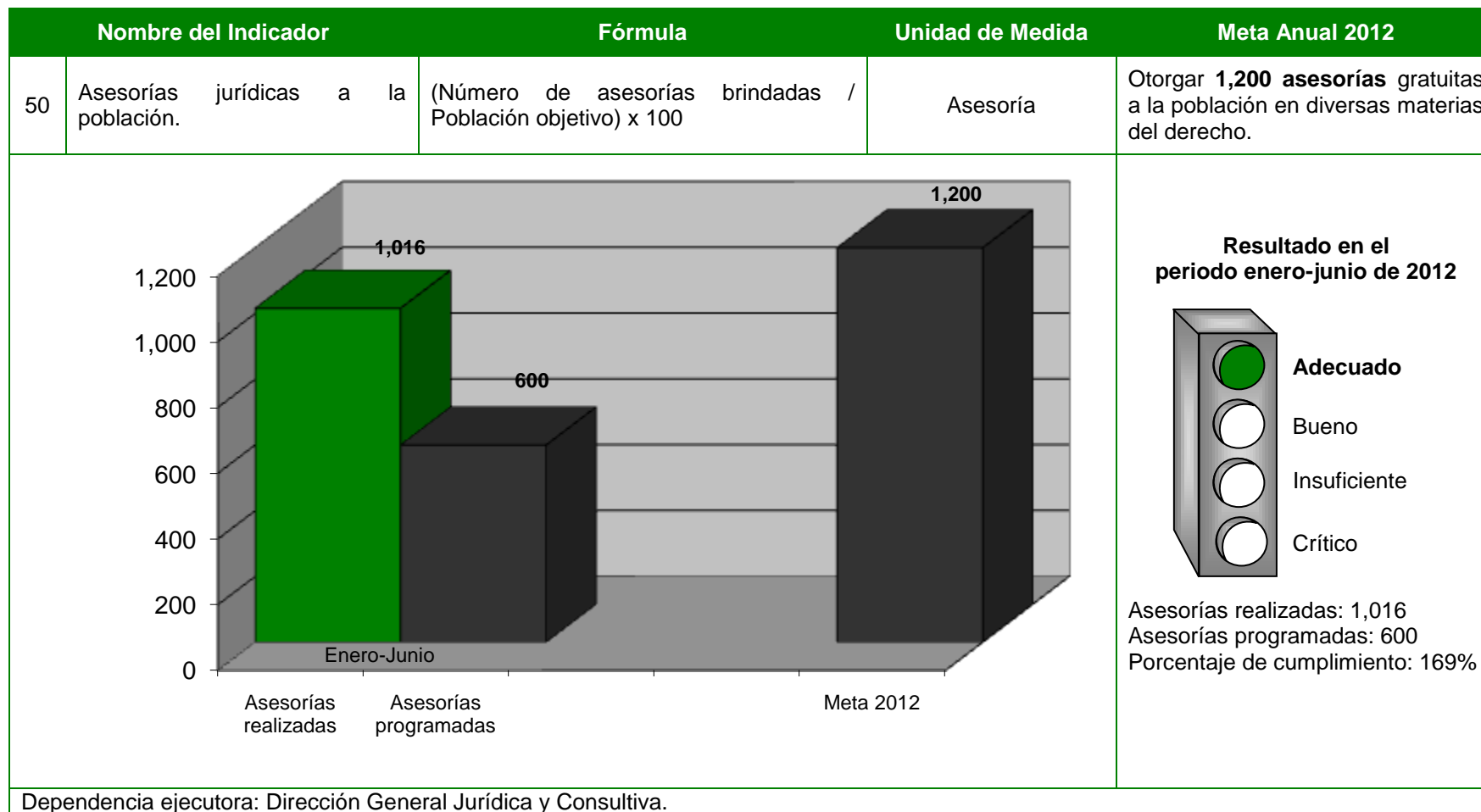
Objetivo General del Programa: Fomentar la contribución de las organizaciones de la sociedad al desarrollo político, económico y social, a través de la participación social, en la solución de problemas comunitarios.



Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
49	Atención a las peticiones de los consejos de participación ciudadana y asociaciones de colonos.	(Número de reuniones realizadas con los consejos de participación ciudadana y asociaciones de colonos / Número de reuniones programadas) x 100	Reunión	Realizar 63 reuniones con consejos de participación ciudadana y asociaciones de colonos.								
<p>A 3D bar chart with a vertical axis from 0 to 120 in increments of 20. The horizontal axis has three categories: 'Reuniones realizadas' (green bar, value 118), 'Reuniones programadas' (dark gray bar, value 63), and 'Meta 2012' (dark gray bar, value 63). The bars are labeled with their respective values on top. The chart is set against a light gray background with horizontal grid lines.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Reuniones realizadas</td><td>118</td></tr><tr><td>Reuniones programadas</td><td>63</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>63</td></tr></tbody></table>				Categoría	Valor	Reuniones realizadas	118	Reuniones programadas	63	Meta 2012	63	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>A vertical scale with four circular indicators. The top indicator is green and labeled 'Adecuado'. The other three are white and labeled 'Bueno', 'Insuficiente', and 'Crítico' from top to bottom.</p> <p>Reuniones realizadas: 118 Reuniones programadas: 63 Porcentaje de cumplimiento: 187%</p>
Categoría	Valor											
Reuniones realizadas	118											
Reuniones programadas	63											
Meta 2012	63											
Dependencia ejecutora: Secretaría del Ayuntamiento												

Programa: Protección Jurídica de las Personas y sus Bienes

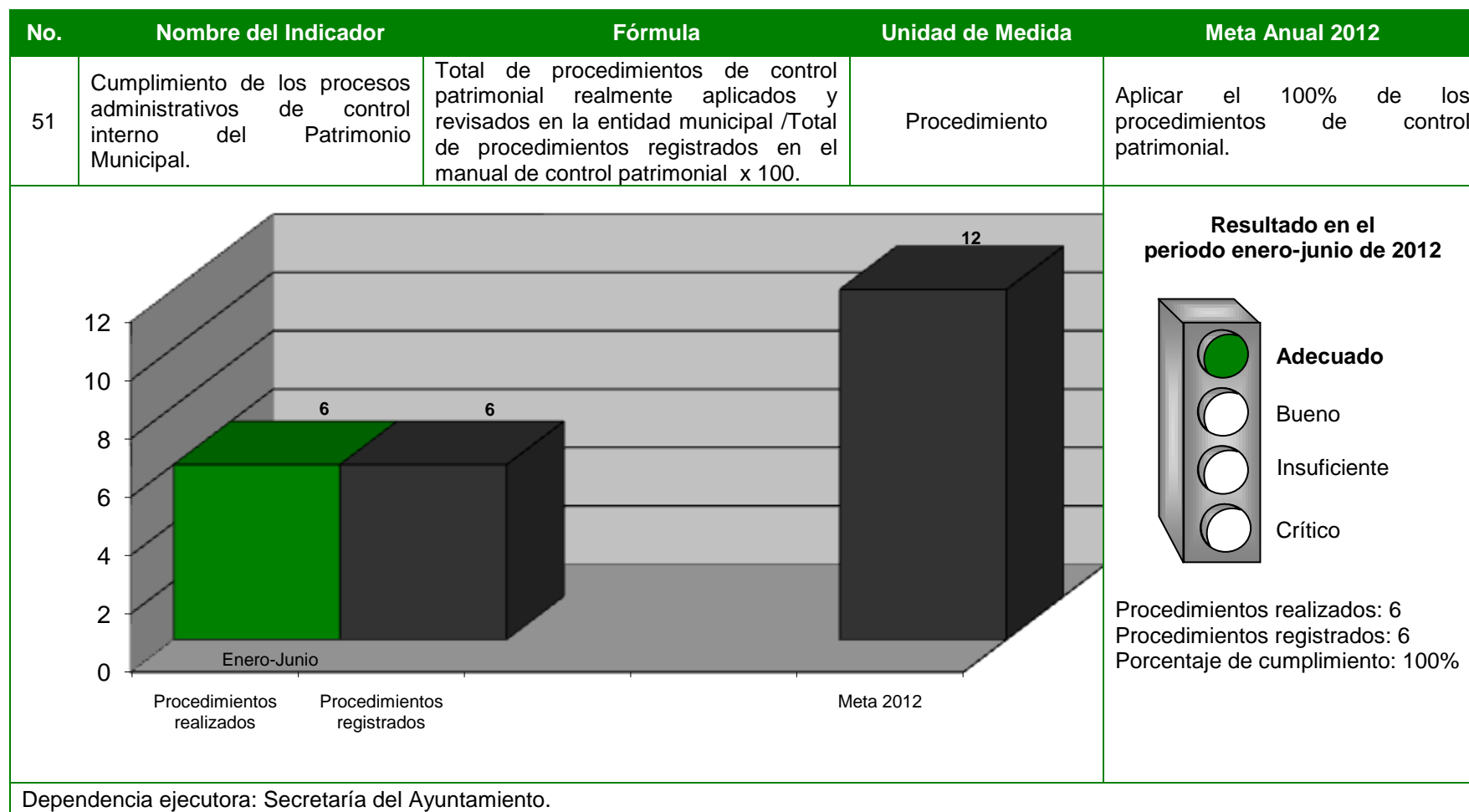
Objetivo General del Programa: Otorgar asesoría jurídica a los ciudadanos del Municipio de Tlalnepantla de Baz para brindar certeza y seguridad respecto de su persona y sus bienes, con personal capacitado en las diferentes ramas del derecho para la debida atención de los juicios administrativos, civiles, fiscales, laborales y de amparo.



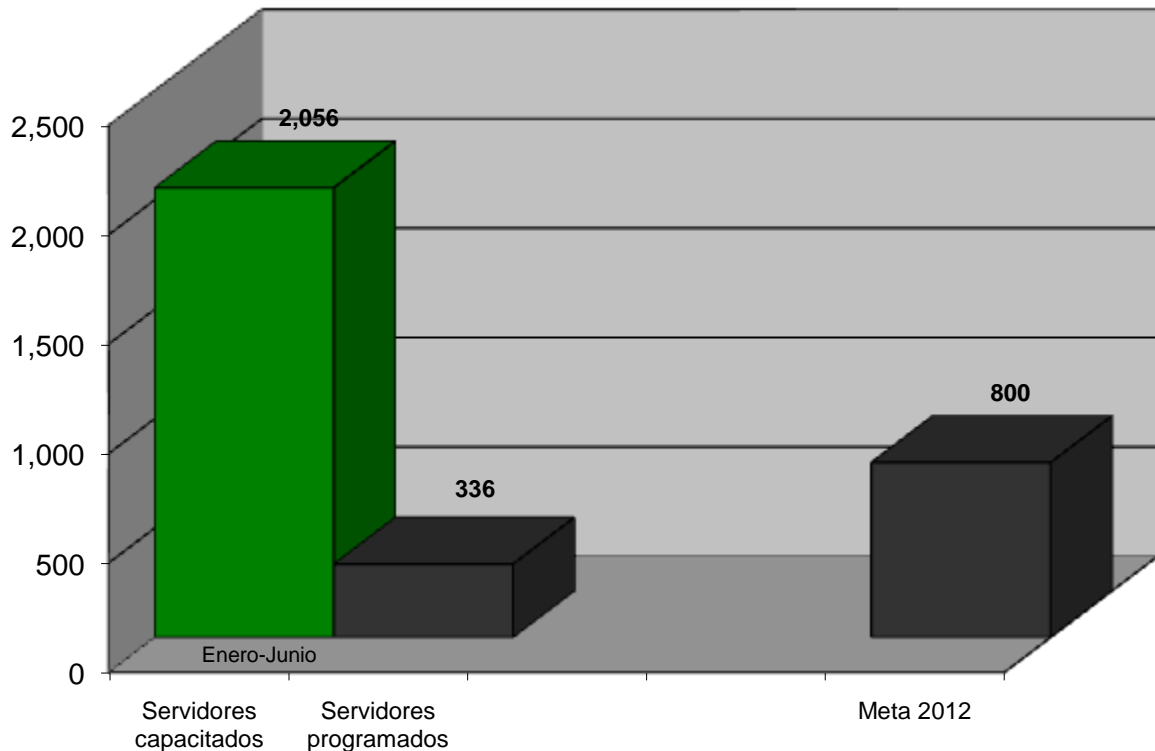
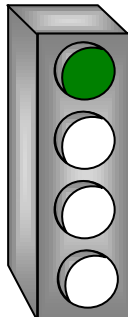


Programa: Desarrollo de Función Pública Municipal

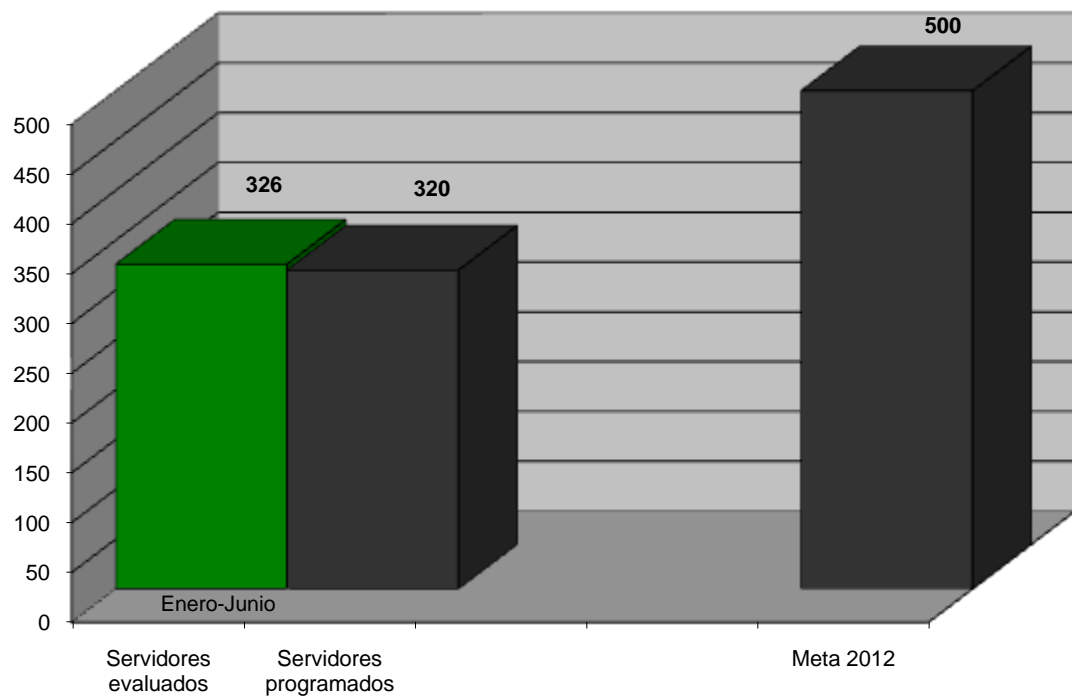
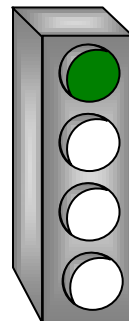
Objetivo General del Programa: Mejorar la calidad de atención y servicio a la ciudadanía, mediante el fomento de una vocación de servicio ético y profesional de los servidores públicos, orientados a reducir el grado de complejidad de los sistemas, procesos y trámites administrativos utilizados en la prestación de los servicios a la población.





Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
52	Capacitación de los servidores públicos.	(Servidores públicos capacitados / Servidores públicos programados) x 100.	Servidor Público	Capacitar a 800 servidores públicos.
 <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <ul style="list-style-type: none">AdecuadoBuenoInsuficienteCrítico <p>Servidores capacitados: 2,056 Servidores programados: 336 Porcentaje de cumplimiento: 612%</p>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Administración.				



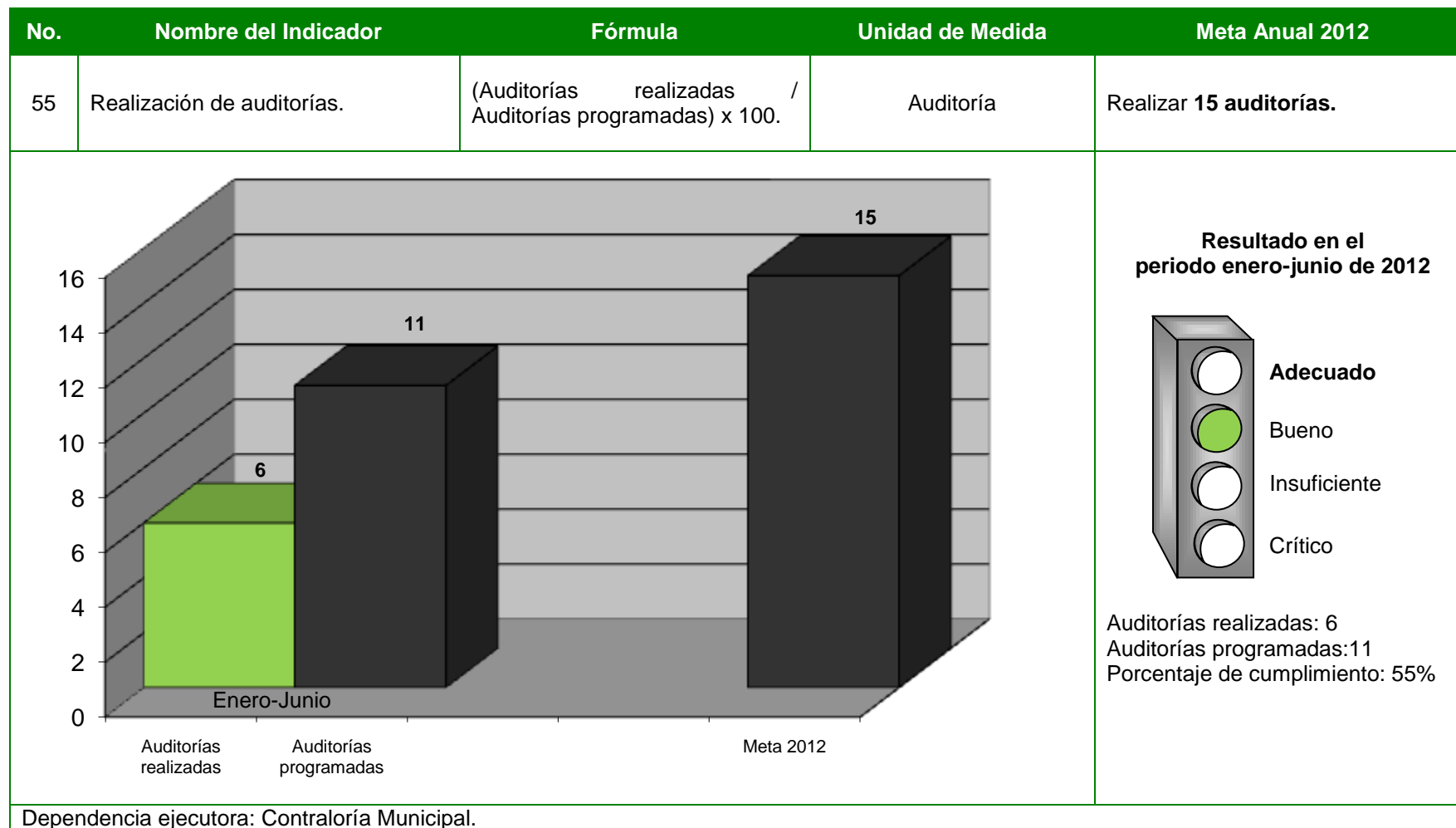
Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
53	Implementación del Sistema de Mérito y Reconocimiento al Servicio Público Municipal.	Número de servidores públicos evaluados con el Sistema de Mérito y Reconocimiento al Servicio Público Municipal / Total de servidores públicos x 100.	Servidor Público	Evaluar a 500 servidores públicos.
				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p>  <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Servidores evaluados: 326 Servidores programados: 320 Porcentaje de cumplimiento: 102%</p>
Dependencia ejecutora: Dirección General de Administración.				

Nombre del Indicador		Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
54	Realización de adquisiciones consolidadas a través de licitación pública, restringidas y directas.	$(\text{No. de adquisiciones realizadas} / \text{No. de adquisiciones programadas}) \times 100.$	Adquisición	Llevar a cabo 741 adquisiciones.
<div> <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <div> <p>Adecuado</p> <p>Bueno</p> <p>Insuficiente</p> <p>Crítico</p> </div> <p>Adquisiciones realizadas: 1,030 Adquisiciones programadas: 430 Porcentaje de cumplimiento: 240%</p> </div>				
Dependencia ejecutora: Dirección General de Administración.				



Programa: Fiscalización, Control y Evaluación de la Gestión Municipal

Objetivo General del Programa: Establecer los mecanismos de control y evaluación gubernamental que aseguren el cumplimiento del marco normativo, fortaleciendo la participación ciudadana y fomentando una cultura de transparencia y combate a la corrupción en la gestión del gobierno municipal.

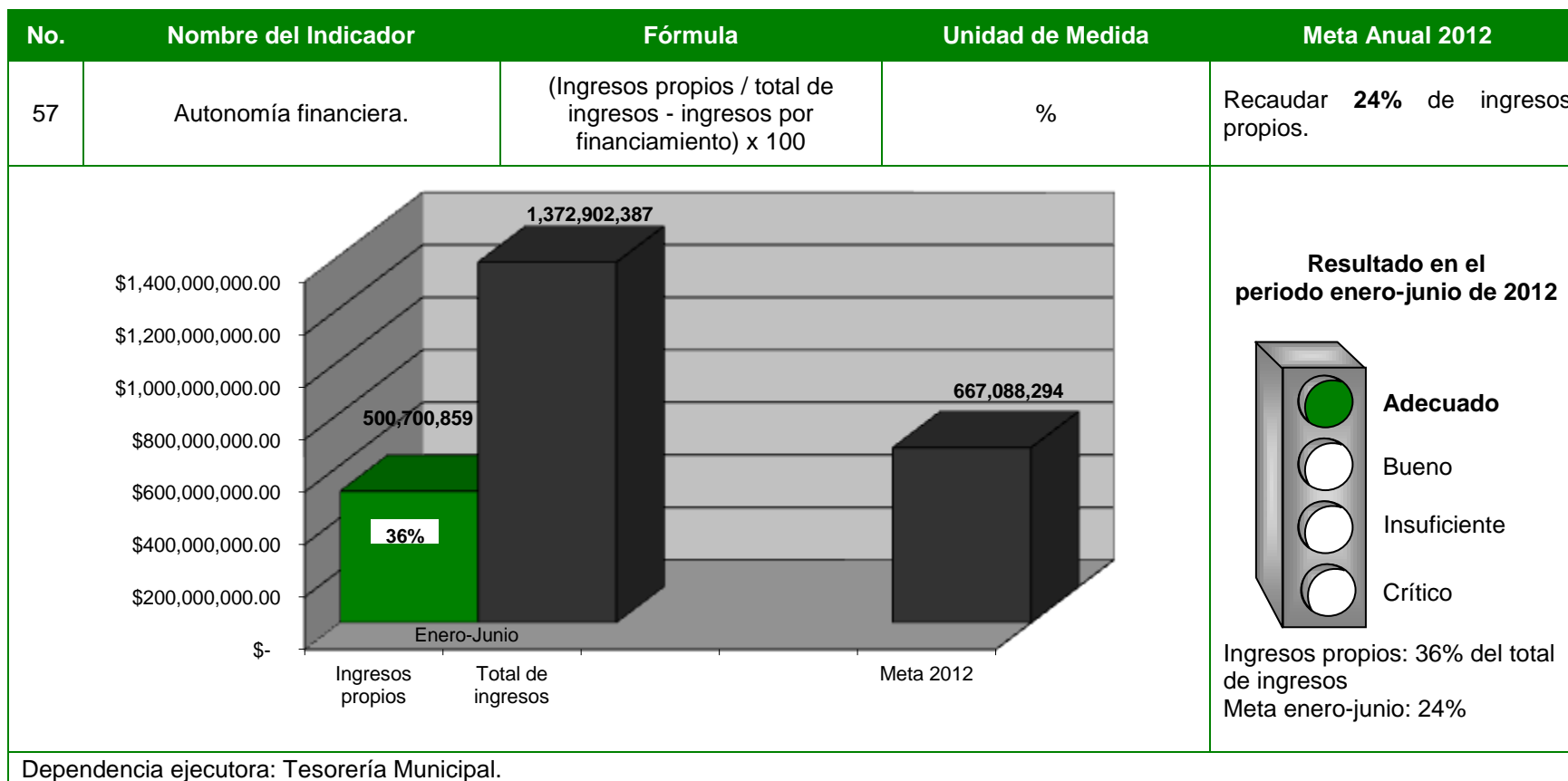


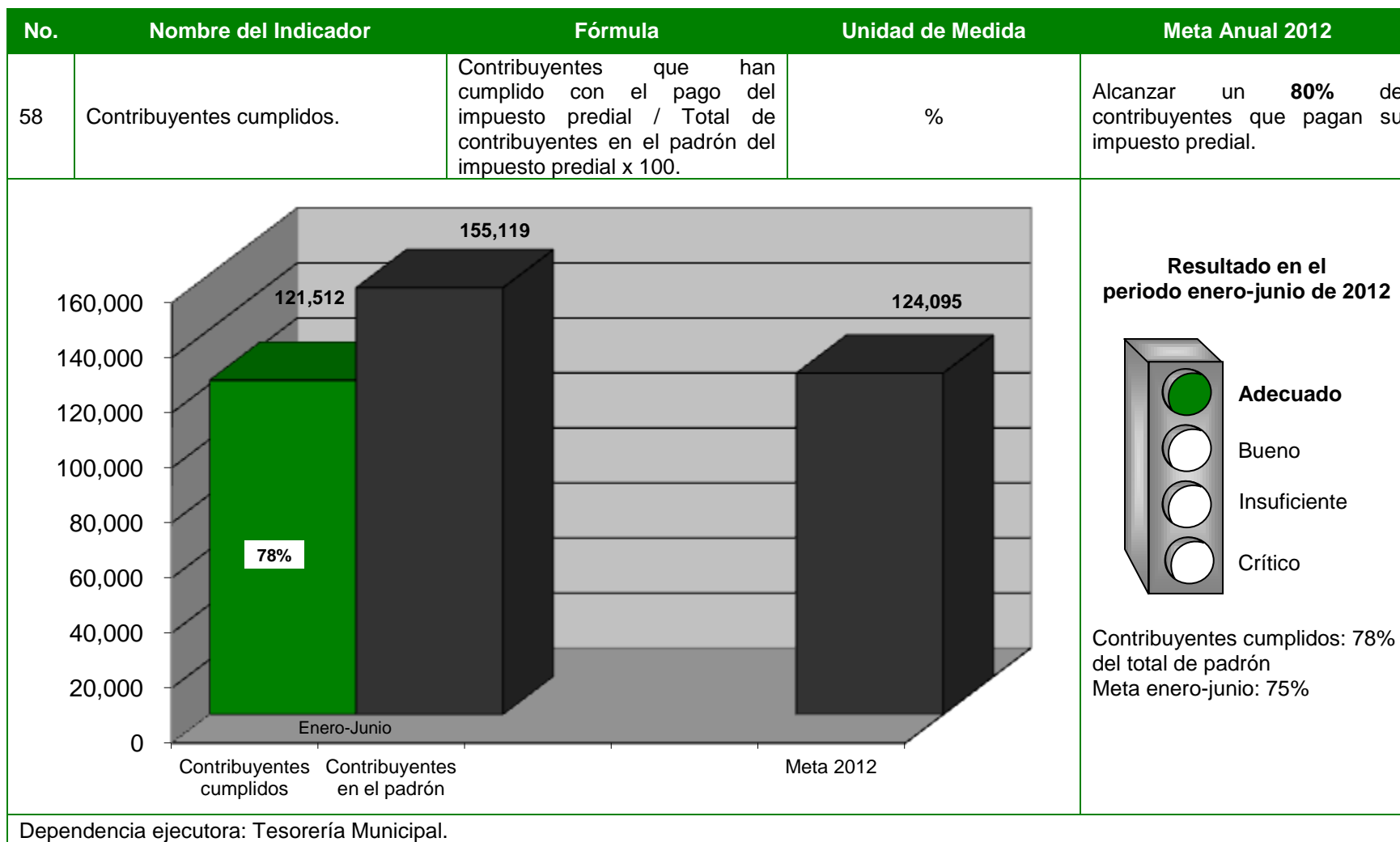
No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
56	Intervención, asesoría y creación oportuna de cocicovis.	(Número de cocicovis integrados / Número de cocicovis programados) x 100	Acta	100
<div><p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p><p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p><p>Cocicovis integrados: 120 Cocicovis programados: 100 Porcentaje de cumplimiento: 120%</p></div>				
Dependencia ejecutora: Contraloría Municipal.				



Programa: Fortalecimiento de la Hacienda Pública Municipal.

Objetivo General del Programa: Fortalecer los ingresos propios, incrementando la recaudación municipal a través de mecanismos que fomenten el cumplimiento oportuno de las obligaciones fiscales ciudadanas, reduciendo los niveles de rezago y establecer mecanismos que garanticen que las actividades de los particulares susceptibles de generar productos, aprovechamientos y otras contribuciones, se traduzcan en ingresos para el Municipio. Orientando los recursos en obras y servicios que atiendan la demanda social, así como coadyuvar a una estabilidad financiera sólida.







No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
59	Cumplimiento presupuestal en ingresos.	$(\text{Ingresos reales} / \text{Ingresos presupuestados}) \times 100$	%	Recibir el 100% de los ingresos presupuestados.
<div> <p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Ingresos reales: \$1,372,902,386.90 Ingresos presupuestados: \$1,743,379,353.83 Porcentaje de cumplimiento: 79%</p> </div>				
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.				



No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
60	Presupuesto ejercido.	$\frac{\text{Gasto ejercido}}{\text{Gasto presupuestado}} \times 100.$	%	Ejercer el 100% del presupuesto autorizado.
<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p> </p> <p> Gasto ejercido: \$1,476,267,894.56 Gasto presupuestado: \$1,832,426,907.98 Porcentaje de cumplimiento: 81% </p>				
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.				

No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
61	Gasto de operación (Servicios Personales; Materiales y Suministros; y Servicios Generales).	Gasto de operación / Gasto total x 100.	%	Disminuir a 52% el gasto corriente, respecto del gasto total.								
<div><table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gasto de operación</td><td>\$ 760,874,919.52</td></tr><tr><td>Gasto total</td><td>\$ 1,476,267,894.56</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>\$ 1,441,003,013.26</td></tr></tbody></table></div>				Categoría	Valor	Gasto de operación	\$ 760,874,919.52	Gasto total	\$ 1,476,267,894.56	Meta 2012	\$ 1,441,003,013.26	<div><p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p><div><div></div><p>Adecuado</p></div><div><div></div><p>Bueno</p></div><div><div></div><p>Insuficiente</p></div><div><div></div><p>Crítico</p></div></div> <p>Gasto de operación: 52% del total de los egresos del periodo. Meta enero-junio 2012: 52% del total de egresos del periodo.</p>
Categoría	Valor											
Gasto de operación	\$ 760,874,919.52											
Gasto total	\$ 1,476,267,894.56											
Meta 2012	\$ 1,441,003,013.26											
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.												

No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012												
62	Gasto de inversión en obras y acciones.	Gasto de inversión / Gasto total x 100.	%	Destinar el 37% del gasto total a inversión.												
<table><caption>Resultados del Indicador 62</caption><thead><tr><th>Categoría</th><th>Valor</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Gasto de inversión (Enero-Junio)</td><td>\$522,046,453.99</td><td>35%</td></tr><tr><td>Gasto total</td><td>\$1,476,267,894.56</td><td>-</td></tr><tr><td>Meta 2012</td><td>\$1,036,456,934.52</td><td>-</td></tr></tbody></table>				Categoría	Valor	Porcentaje	Gasto de inversión (Enero-Junio)	\$522,046,453.99	35%	Gasto total	\$1,476,267,894.56	-	Meta 2012	\$1,036,456,934.52	-	<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado</p> <p>Bueno</p> <p>Insuficiente</p> <p>Crítico</p> <p>Gasto de inversión: 35% del total de los egresos del período. Meta enero-junio: 37% del total de egresos del período.</p>
Categoría	Valor	Porcentaje														
Gasto de inversión (Enero-Junio)	\$522,046,453.99	35%														
Gasto total	\$1,476,267,894.56	-														
Meta 2012	\$1,036,456,934.52	-														
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.																

No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
63	Pago de la Deuda Pública.	Deuda pública pagada / Gasto Total x 100.	Pesos	Destinar el 9% del gasto total al pago de la deuda pública.
<p>Deuda pagada: \$201,137,313.09 Gasto total: \$902,935,553.37 Meta 2012: \$237,362,202.49</p> <p>Deuda pagada: 16%</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Adecuado Bueno Insuficiente Crítico</p> <p>Deuda pagada: 16% del total de los egresos del periodo. Meta 1° trimestre: 9% del total de egresos del periodo.</p>
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.				



No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012
64	Indicador de desempeño del FISM 2012 (Ejercicio de los Recursos).	Monto ejercido al mes de evaluación / Monto total asignado/10 x el número de mes a evaluar x 100.	Pesos	Gastar el 100% del monto asignado al Municipio del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM).
<p>Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.</p>				<p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p> <p>Ejercido a marzo: \$0 Ministrado a marzo: \$20,195,147.48 Porcentaje de cumplimiento: 0%</p>



No.	Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Meta Anual 2012								
65	Desempeño del FORTAMUN 2012 (Ejercicio de los recursos).	Monto ejercido al mes de evaluación / Monto total asignado/12 x Número del mes a evaluar x 100.	Pesos	Gastar el 100% del monto asignado al Municipio del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN).								
<div><table border="1"><thead><tr><th>Categoría</th><th>Monto (Pesos)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ejercido a junio</td><td>\$129,727,747.33</td></tr><tr><td>Ministrado a junio</td><td>\$149,215,793.64</td></tr><tr><td>Asignado 2012</td><td>\$298,431,587.23</td></tr></tbody></table></div>				Categoría	Monto (Pesos)	Ejercido a junio	\$129,727,747.33	Ministrado a junio	\$149,215,793.64	Asignado 2012	\$298,431,587.23	<div><p>Resultado en el periodo enero-junio de 2012</p><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div></div><div><p>Adecuado</p><p>Bueno</p><p>Insuficiente</p><p>Crítico</p></div></div><p>Ejercido a marzo: \$129,727,747.33 Ministrado a marzo: \$149,215,793.64 Porcentaje de cumplimiento: 87%</p></div>
Categoría	Monto (Pesos)											
Ejercido a junio	\$129,727,747.33											
Ministrado a junio	\$149,215,793.64											
Asignado 2012	\$298,431,587.23											
Dependencia ejecutora: Tesorería Municipal.												



3. CONCLUSIONES

3.1 PILAR: SEGURIDAD PÚBLICA.

En el pilar para el desarrollo municipal de Seguridad Pública, las acciones sustantivas durante el periodo enero-junio de 2012 se evaluaron a través de 14 indicadores, de los cuales 13 reflejaron resultados adecuados, correspondientes al 93%. Asimismo, 1 indicador mostró un cumplimiento considerado como bueno, equivalente al 7%.

Adecuado	Bueno	Insuficiente	Crítico
<ul style="list-style-type: none">✓ Revisión y actualización de Reglamentos Municipales.✓ Aplicación de sanciones por faltas administrativas.✓ Cobertura en la atención de conciliaciones.✓ Revisión de convenios y contratos de la Administración Pública Municipal.✓ Juicios exitosos en defensa del patrimonio municipal (Juicios civiles y mercantiles).✓ Atención de quejas por presuntas violaciones a los Derechos Humanos.✓ Remisión de personas por faltas administrativas o delitos.✓ Vehículos de Seguridad Pública funcionando.✓ Cobertura de elementos de Seguridad Pública.✓ Capacitación de los elementos de Seguridad Pública.✓ Capacitación a la ciudadanía en materia de protección civil.✓ Supervisión de zonas de riesgo.✓ Atención de casos de protección civil.	<ul style="list-style-type: none">✓ Impartición de cursos en materia de Derechos Humanos.		



3.2 PILAR: SEGURIDAD ECONÓMICA.

En el Pilar de Seguridad Económica 14 indicadores presentaron resultados adecuados, 2 buenos y 2 críticos. Así que de la totalidad de las acciones programadas para brindar seguridad económica a la población, el 78% se desarrollaron adecuadamente, 11% bien y otro 11% de manera crítica.

Adecuado	Bueno	Insuficiente	Crítico
<ul style="list-style-type: none">✓ Colocación de solicitantes de empleo.✓ Capacitación de personas en talleres para el empleo.✓ Organización de eventos para el empleo.✓ Apertura de empresas.✓ Organización de eventos turísticos.✓ Elaboración de planes y proyectos en materia de Desarrollo Urbano.✓ Regularización de Construcciones.✓ Inspección de Construcciones.✓ Regularización de asentamientos irregulares.✓ Mejoramiento de la vivienda.✓ Ampliación de la cobertura de alumbrado público✓ Impacto en la reforestación.✓ Inspección de descargas contaminantes de empresas.✓ Información a la gente sobre la protección y conservación del ambiente.	<ul style="list-style-type: none">✓ Pavimentación, repavimentación o reencarpetamiento de vialidades.✓ Mantenimiento de vialidades (Bacheo).		<ul style="list-style-type: none">✗ Atracción de inversión productiva✗ Rehabilitación y construcción de puentes peatonales.



3.3 PILAR: SEGURIDAD SOCIAL.

Respecto a las acciones para el desarrollo del municipio en materia de Seguridad Social, evaluadas por medio de los indicadores estratégicos de este pilar para el desarrollo, 10 indicadores mostraron que el 83% de las acciones fueron adecuadas, mientras que 2 indicadores mostraron un cumplimiento insuficiente correspondientes al 17%.

Adecuado	Bueno	Insuficiente	Crítico
<ul style="list-style-type: none">✓ Realización de jornadas médico asistenciales.✓ Apoyos alimenticios.✓ Impartir pláticas para la prevención de las adicciones.✓ Subsidios para la educación.✓ Entrega de becas.✓ Rehabilitación de planteles educativos.✓ Organización de eventos culturales y recreativos.✓ Promoción de la cultura física y deporte.✓ Impacto de los programas de política social y desarrollo humano.✓ Asesorías de apoyo a la mujer.		<ul style="list-style-type: none">● Rehabilitación de Casas de Cultura.● Cobertura en la rehabilitación de espacios deportivos.	



3.4 CIMIENTO PARA LA SEGURIDAD INTEGRAL.

De los 22 indicadores estratégicos del Cimiento para la Seguridad Integral, en el primer trimestre 19 de ellos, correspondientes al 86%, reflejaron que se cumplieron adecuadamente las actividades que miden. Por otra parte, 1 indicador presentó un avance de cumplimiento insuficiente (5%), mientras que 2 mostraron un cumplimiento crítico correspondiente al 9%.

Adecuado	Bueno	Insuficiente	Crítico
<ul style="list-style-type: none">✓ Atención de ciudadanos y solicitudes vía telefónica.✓ Realizar mesas de diálogo con organismos de representación social y asociaciones civiles.✓ Registro de asociaciones civiles.✓ Atención a las peticiones de los consejos de participación ciudadana y asociaciones de colonos.✓ Asesoría dirigida a la población municipal para gestionar diversos trámites.✓ Asesoría jurídica gratuita dirigida a la población municipal.✓ Cumplimiento de los procesos administrativos de control interno del Patrimonio Municipal.✓ Capacitación de los servidores públicos.✓ Implementación del Sistema de Mérito y Reconocimiento al Servicio Público Municipal.✓ Realización de adquisiciones consolidadas a través de licitación	<ul style="list-style-type: none">✓ Elaboración de de boletines de prensa✓ Realización de auditorías.		<ul style="list-style-type: none">✗ Ejercicio de los recursos del FISM 2012.



Adecuado	Bueno	Insuficiente	Crítico
<p>pública, invitación restringida y compra directa.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Intervención, asesoría y creación oportuna de cocicovis.✓ Atención de solicitudes de acceso a la información pública.✓ Autonomía financiera.✓ Contribuyentes cumplidos.✓ Cumplimiento presupuestal en ingresos.✓ Presupuesto ejercido.✓ Gasto de operación (Servicios Personales; Materiales y Suministros; y Servicios Generales).✓ Gasto de inversión en obras y acciones.✓ Pago de la Deuda Pública.			



En suma, en el transcurso del primer semestre de 2012 el comportamiento reflejado por los indicadores fue el siguiente:

- En 55 indicadores los resultados fueron adecuados, esto quiere decir que en el 85% de las acciones que miden los indicadores estratégicos, las prácticas fueron deseables y contribuyeron de manera importante al logro de metas y objetivos de los programas del Plan de Desarrollo Municipal 2009-2012, por lo que se deben de mantener.
- En 5 indicadores los resultados fueron buenos, por lo tanto en el 8% de las acciones que miden los indicadores estratégicos, las prácticas estuvieron cercanas a lo adecuado y contribuyeron de manera importante al logro de metas y objetivos de los programas del Plan de Desarrollo Municipal 2009-2012, por lo que se deben de mantener.
- 2 indicador que representa el 3% de las acciones evaluadas por conducto de los indicadores estratégicos, reflejó que esta acción debe de mejorarse para que se pueda lograr la meta y objetivo del programa que mide.
- 3 indicadores reflejaron resultados críticos, así que en el 4% de las acciones que miden estos indicadores el avance fue mínimo o nulo, por lo que se deben de redoblar esfuerzos o reconducir acciones para que se puedan cumplir los objetivos de los programas que evalúan.

