PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL TOLUCA

EXPEDIENTE 1160/2015

VERSIÓN PÚBLICA

JUEZ: LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES

SECRETARIO: FABIOLA ELIZABETH COLIN NUÑEZ

SEGUNDA SECRETARIA

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

1160/15

JUZGADO DEL RAMO CIVIL O FAMILIAR

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA ADSCRITO A

JUDICIAL DE TOLUCA CON RESIDENCIA EN

TOLUCA ESTADO DE MÉXICO

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160 AÑO DE: 2015

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL

ACTOR: [redacted]

DOMICILIO PARA BUSCAS Y NOTIFICACIONES

DEMANDADO: [redacted]

DOMICILIO PARA BUSCAS Y NOTIFICACIONES

INICIADO EN: 29 DE OCTUBRE DE 2015.

C. LIC. EN D. ROGELIO DIAZ MORALES.
JUEZ

C. LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ.
SECRETARIO

1160/15

ORIGINAL

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted],

S.A. DE C.V.
JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE:
SECRETARÍA:

C. JUEZ DE LO MERCANTIL EN TURNO DE PRIMERA INSTANCIA EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

[redacted] en mi carácter de apoderado de la empresa [redacted], personalidad que acredito en términos del Instrumento que adjunto se exhibe al presente como **ANEXO 1**, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones, aún las de carácter personal el ubicado en [redacted] y autorizando para oírlas, imponerse de los autos, recoger documentos y valores y firmar por su recibo, indistintamente, a los señores Licenciados [redacted] con cédulas profesionales números 1805832, 08780471, 4431558, 6107192, 7932210, 7560161, 6917512 y 8596617 respectivamente, expedidas por la Dirección General de Profesiones para ejercer la profesión de Licenciado en Derecho, respectivamente, así como a los señores [redacted] indistintamente, ante Usted, respetuosamente comparezco a exponer:

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1°, 3, 5, 75, 76, 1100, **1166** en relación con el artículo 1391 fracción II y VIII y artículos 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, y demás relativos que sean aplicables del Código de Comercio, vengo a promover **JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL** en contra de la moral [redacted] quién tienen su domicilio para ser emplazada al presente juicio el ubicado en [redacted] demandando el pago y cumplimiento de las siguientes:

P R E S T A C I O N E S

A) El pago de la cantidad de **$5'452,855.91 pesos (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)**, por concepto de suerte principal, cantidad que resulta del importe reconocido como deuda liquida, vencida y exigible por la venta de productos a la demandada y soportado en

http://expvirtual.dgu.pjedomex.gob.mx/electronico/vi

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA
OFICIALIA DE PARTES CIVIL Y FAMILIAR DE TOLUCA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	28/10/2015Hora: 13:47:50
TIPO DE DOCUMENTO:	DEMANDA INICIAL
JUZGADO:	**JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA**
NO	[redacted]
MA	[redacted]
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
VI	[redacted]
JUICIO:	EJECUTIVO MERCANTIL
FOJAS:	11
ACTORES:	OSCAR LUCE JORDAN
DEMANDADOS:	B.G.H. DISTRIBUIDORA DE PAPELERIA S.A DE C.V.
	UN TESTIMOIO NUMERO 13720 EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE*
NOT	[redacted]
FEC	[redacted]
REC	[redacted]
ATENDIO:	[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL
VALIDADO
DIRECCIÓN DE OFICIALIA DE PARTES
CENTRO DE DIGITALIZACIÓN
TOLUCA, MEXICO

28/10/2015 01:48 p.m.

facturas, estado de cuenta y Contrato reconocidos por la demandada en el Acta Número 28,151, levantada por el Corredor Público número 14 Plaza Estado de México, Licenciado Luis Gerardo Bernal Baldeón, de fecha 20 de octubre del 2015, que se adjunta a la presente demanda como **ANEXO 2** y que constituye el título ejecutivo en términos del artículo 1166 del Código de Comercio que me permito transcribir:

> **"Artículo 1166.-** Puede hacerse el reconocimiento ante notario o corredor, ya en el momento de su otorgamiento o con posterioridad, de aquellos documentos que se hubieren firmado sin la presencia de dichos fedatarios, siempre que lo haga la persona directa obligada, su representante legítimo o su mandatario con poder bastante.
>
> El notario o corredor harán constar el reconocimiento al pie del documento mismo, asentando si la persona que lo reconoce es el obligado directo, o su apoderado y la cláusula relativa del mandato o el representante legal, señalando también el número de escritura y fecha de la misma en que se haga constar el reconocimiento.
>
> **LOS DOCUMENTOS ASÍ RECONOCIDOS TAMBIÉN DARÁN LUGAR A LA VÍA EJECUTIVA."**

B) El pago de los intereses moratorios a razón del interés legal, mismos que se cuantificarán en ejecución de sentencia y en términos del artículo 362 del Código de Comercio.

> "**Artículo 362.-** Los deudores que demoren el pago de sus deudas, deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, o en su defecto el seis por ciento anual.
>
> Si el préstamo consistiere en especies, para computar el rédito se graduará su valor por los precios que las mercaderías prestadas tengan en la plaza en que deba hacerse la devolución, el día siguiente al del vencimiento, o por el que determinen peritos sí la mercadería estuviere extinguida al tiempo de hacerse su valuación.
>
> Y si consistiere el préstamo en títulos o valores, el rédito por mora será el que los mismos títulos o valores devenguen, o en su defecto el 6 por 100 anual, determinándose el precio de los valores por el que tengan en la Bolsa, si fueren cotizables, o en caso contrario por el que tuvieren en la plaza el día siguiente al del vencimiento."

C) El pago de los daños y perjuicios que con el incumplimiento derivado de la falta de pago y que trajo consigo la imposibilidad de obtener la ganancia lícita, por reinversión del numerario en la empresa en productos para la reventa y cuya cuantificación se regulará en ejecución de sentencia y que deberá determinarse en cuanto a la productividad que la cantidad debida dejó de generar en el patrimonio de mi mandante, por no contar con

JUZGADO P
DE PRIM
D
SEGUN

ella, con motivo de la falta de cumplimiento de la obligación y como su consecuencia directa.

D) De conformidad con el artículo 1084 del Código de Comercio condenar a la demandada al pago de los gastos y costas causados con motivo de la tramitación del presente juicio, las que serán reguladas en ejecución de sentencia.

CAPÍTULO DE PROCEDENCIA

El presente Juicio Ejecutivo Mercantil debe de admitirse en términos de lo dispuesto por los artículos 1391 fracción II, en relación inmediata con lo dispuesto por el 1166, ambos del Código de Comercio, a su vez con el artículo 5 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en virtud de que los Juicios Ejecutivos Mercantiles tendrán lugar cuando la demanda se funda en documento que traiga aparejada ejecución, y traen aparejada ejecución entre otros:

> **Artículo 1391.** El procedimiento ejecutivo tiene lugar cuando la demanda se funda en documento que traiga aparejada ejecución.
> Traen aparejada ejecución:
>
> (...)
> II.- Los instrumentos públicos, así como los testimonios y copias certificadas que de los mismos expidan los fedatarios públicos, en los que conste alguna obligación exigible y líquida;
> (...)

Y el presente documento fundatorio de la acción se realizó en términos de lo dispuesto por el artículo 1166 del Código de Comercio y que así lo manifestó el Fedatario en el Acta correspondiente, misma que reúne todos y cada uno de los requisitos establecidos en el precepto legal que para pronta referencia me permito transcribir de nueva cuenta:

> **Artículo 1166.-** Puede hacerse el reconocimiento ante notario o corredor, ya en el momento de su otorgamiento o con posterioridad, de aquellos documentos que se hubieren firmado sin la presencia de dichos fedatarios, siempre que lo haga la persona directa obligada, su representante legítimo o su mandatario con poder bastante.
>
> El notario o corredor harán constar el reconocimiento al pie del documento mismo, asentando si la persona que lo reconoce es el obligado directo, o su apoderado y la cláusula relativa del mandato o el representante legal, señalando también el número de escritura y fecha de la misma en que se haga constar el reconocimiento.
>
> Los documentos así reconocidos también darán lugar a la vía ejecutiva.

LEGADO FI
DE PRIM
DE
SEGUNC

En tal contexto, para la procedencia del juicio Ejecutivo Mercantil, es necesario que el actor acompañe a su demanda el documento que da lugar a la vía ejecutiva, pues de la naturaleza misma del proceso se advierte el requisito de exhibir el que reúne las características especiales de título ejecutivo, como lo es el que, contenga la cantidad líquida, es decir, la expresión del monto determinado motivo del crédito que se debe, tal y como se desprende del reconocimiento de adeudo y cantidad líquida, vencida y exigible dentro del instrumento público expedido por el Fedatario Público.

De ahí que si en las disposiciones procesales mercantiles, estos documentos tienen el carácter de ejecutivos, basta con ello para la procedencia de dicha vía.

En tal virtud, del instrumento público pasado ante la Fe del Corredor Público que se exhibe como documento base de la acción, se obtuvo por parte del apoderado legal y/o administrador único de la demandada quien reconoció los documentos que se le exhibieron y una deuda cierta, líquida, vencida y exigible, acreditando su personalidad, identificándose y el Fedatario estableciendo en cada documento el reconocimiento del mismo, el acta en que se contiene y las facultades del apoderado que se contienen en el instrumento de constitución de la sociedad demandada.

En razón de lo anterior, y siendo que se está en el supuesto que establecen los artículos antes citados y se cumplen con todos y cada uno de los requisitos para implementar la vía Ejecutiva Mercantil en contra de la demandada, solicito proceda la admisión de la demanda en la vía y forma propuestas.

Se fundan las prestaciones reclamadas en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho que se hacen valer.

H E C H O S

1.- Mi representada es una sociedad mercantil dedicada preponderantemente a la comercialización y distribución de diversos productos tanto nacional e internacionales, como importación y exportación de artículos electrónicos, medios de grabación y demás productos que en el acta constitutiva que se exhibe se detallan.

2.- Mi representada realizó diversas operaciones comerciales con la demandada, celebrándose contrato de adquisición de productos en algunos casos o con ventas directas que se facturaban y entregaban a [redacted], firmando de recibido en la factura correspondiente, en la mayoría de los casos por el administrador único de la sociedad, señor [redacted] o sus factores o dependientes.

3.- Es el caso que la demandada firmó con fecha 07 de agosto del 2014 un Contrato de Adquisición de los llamados Memoria Flash USB y MICRO SD KINGSTON, describiéndose en el Anexo A los equipos a entregar, firmando el demandado por conducto de su administrador único señor [redacted], producto que se facturó y describió en la factura número A 3706 de fecha 07 de agosto del 2014, por un importe de $1'151,532.00 M.N., y fue recibido el producto con esa misma fecha por el administrador único señor [redacted]



como consta de la factura que se integra en el Acta documento base de la acción, del importe facturado la demandada realizó un abono de $504,509.69 M.N., quedando un saldo pendiente de la misma de $647,022.31 M.N., documentos que fueron reconocidos por la demandada en el acta que hoy nos ocupa, en unión del estado de cuenta donde se establece el abono y saldo pendiente de la factura.

4.- Asimismo, la demandada solicitó a mi mandante diversos productos del mes de agosto a septiembre del 2014, que se amparan en las facturas cuyos números, fechas de factura, fecha de vencimiento y monto se detallan en el cuadro siguiente, incluyendo en este cuadro la factura a que se hace mérito en el punto anterior y en obvio de repeticiones inútiles y en aras de la economía procesal:

DOCUMENTO	NO. FACTURA	FECHA FACT	FECHA VENCIMIENTO	MONTO FACTURA	ABONO	SALDO
Factura	A0000003706	07-ago-14	06-sep-14	$1,151,532.00	$504,509.69	$647,022.31
Factura	A0000003789	13-ago-14	12-sep-14	$851,416.80	$.	$851,416.80
Factura	A0000003867	18-ago-14	17-sep-14	$602,968.00	$.	$602,968.00
Factura	A0000003951	22-ago-14	21-sep-14	$1,149,026.40	$.	$1,149,026.40
Factura	A0000004004	28-ago-14	27-sep-14	$711,880.40	$.	$711,880.40
Factura	A0000004024	28-ago-14	27-sep-14	$12,528.00	$.	$12,528.00
Factura	A0000004070	02-sep-14	02-oct-14	$305,834.00	$.	$305,834.00
Factura	A0000004196	09-sep-14	09-oct-14	$772,328.00	$.	$772,328.00
Factura	A0000004278	17-sep-14	17-oct-14	$399,852.00	$.	$399,852.00
		Totales		$5,957,365.6	$504,509.69	$5,452,855.91

Las facturas anteriores fueron reconocidas por el administrador único de la demandada en el Acta que es documento base de la acción en cuanto a su contenido y deuda de cada una de ellas que importan la cantidad de $5,452,855.91 M.N., que es la cantidad que se reclama como suerte principal y que a la fecha es la deuda liquida, vencida y exigible que se reclama a la demandada.

Al estar reconocidos los documentos ante Fedatario Público por el representante legal con facultades de la demandada y reconocer el adeudo que se tiene con [redacted] y constar al pie de cada documento el reconocimiento en términos de lo dispuesto por el artículo 1166 del Código de Comercio, es que procede el juicio y el mandamiento de embargo precautorio de bienes.

5.- Ante el incumplimiento de pago, mi mandante ha solicitado en reiteradas ocasiones se cubra el importe adeudado sin tener éxito, razón por la cual y **ANTE LA NEGATIVA DE PAGO POR PARTE DE [redacted], SOLICITÓ MI MANDANTE POR CONDUCTO DEL SUSCRITO, LOS SERVICIOS DEL CORREDOR PÚBLICO NUMERO 14 PLAZA ESTADO DE MÉXICO, LICENCIADO LUIS GERARDO BERNAL BALDEÓN, PARA REQUERIR EL PAGO Y EL RECONOCIMIENTO DE LOS DOCUMENTOS FIRMADOS CON ANTERIORIDAD Y ELABORADOS Y FIRMADOS DE RECIBIDO (FACTURAS), EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 1166 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LO QUE SE HIZO CONSTAR EN EL ACTA NÚMERO 28,151, DE FECHA 20 DE OCTUBRE DEL 2015 QUE HOY ES EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN DE LA VÍA EJECUTIVA.**



CONSTITUIDO EL CORREDOR PÚBLICO CITADO EN EL DOMICILIO DE LA EMPRESA DEMANDADA Y EN BUSCA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA, EL SEÑOR [redacted] RECONOCIÓ ANTE EL FEDATARIO PUBLICO LOS DOCUMENTOS, CONTRATO, FACTURAS Y ESTADO DE CUENTA Y EL MONTO QUE HOY SE RECLAMA COMO SUERTE PRINCIPAL, COMO DEUDA LIQUIDA, VENCIDA Y EXIGIBLE A FAVOR DE MI MANDANTE, RECONOCIMIENTO QUE CONSTA AL PIE DEL DOCUMENTO.

6.- Cabe señalar que en el acta antes citada ante la fe del Corredor Público, la demandada por conducto de su administrador único manifestó no poder cubrir la deuda, lo que determina y acredita el incumplimiento de las o obligaciones de pago desde la fecha de vencimiento de las facturas, razón por la cual se reclaman los intereses moratorios a razón del interés legal y en términos de lo dispuesto por el artículo 362 del Código de Comercio.

7.- Por todo lo anterior y ante el evidente incumplimiento por parte de la hoy demandada, es que se acude ante su Señoría a efecto de que se imparta justicia pronta y expedita por el incumplimiento de las obligaciones de pago realizadas por la precitada moral demandada, en virtud de que a esta parte actora, con el impago materia del presente juicio, se le han causado daños y perjuicios que son consecuencia inmediata y directa de la falta de cumplimiento de una obligación, en este caso, la de la falta de poder reinvertir el capital en la sociedad para la compraventa de productos en cumplimiento de su objeto social.

Es claro entonces, que los daños y perjuicios en términos de lo que disponen los artículos 2108 y 2109 del Código Civil Federal de Aplicación Supletoria a la Ley de la Materia, no son sinónimos, ya que los primeros pueden entenderse como algo que forma parte del patrimonio y que después ya no se tiene como consecuencia del incumplimiento culpable e imputable a la hoy demandada, y que se ha visto reflejado en la disminución patrimonial tangible y que es la porción perdida que efectivamente tendría que haber formado parte del conjunto de bienes pertenecientes a mi representada y que obviamente es susceptible de ser estimado en forma económica.

En tanto, los perjuicios tienen que ver con la expectativa de obtener algo que formará parte del patrimonio de mi representada y que ante las circunstancias motivo del presente juicio la cantidad adeudada al día de hoy no podrá ser agregada al patrimonio de mi mandante por el incumplimiento culpable de la hoy demandada.

CAPÍTULO DE SOLICITUD DE EMBARGO

Toda vez que en el presente caso, se está ante el ejercicio de la acción ejecutiva mercantil y el documento base de la acción trae aparejada ejecución, en términos de lo dispuesto por el artículo 1166 del Código de Comercio, solicito de su Señoría tenga a bien ordenar auto con efectos de mandamiento en forma, a efecto de que para el caso de que el deudor no realice pago de la cantidad adeudada, siendo previamente requerido para tal efecto, se ordene el embargo de bienes, derechos y cualesquiera otros análogos y suficientes para garantizar el pago de la deuda, lo anterior atento al texto expreso del artículo 1392 del Código de Comercio.

[redacted]

[redacted]

LICENCIADO PI
DE PRIM
DI
SEGUNE

Sirve de sustento a lo anterior la siguiente jurisprudencia:

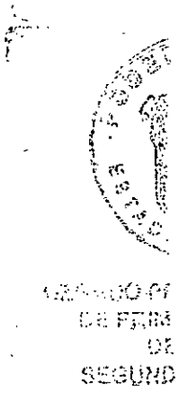
TITULO EJECUTIVO, NATURALEZA DEL. El título ejecutivo es siempre una declaración que debe constar, Ad-solemnitatem, por escrito; de ahí deriva la frecuente confusión del título ejecutivo y documento, y es preciso distinguir el significado substancial, del formal del título ejecutivo: el primer significado del título ejecutivo, es la declaración a base de la cual debe tener lugar la ejecución; y el segundo es el documento en el cual se consagra la declaración. El juicio ejecutivo, según Caravantes, "es un procedimiento sumario por el que se trata de llevar a efecto por embargo y venta de vienes, el cobro de créditos que constán por algún título que tiene fuerza suficiente para constituir por sí mismo, plena probanza", definición que es, con poca diferencia, la misma que nos ofrecen otros autores, expresando que el juicio ejecutivo es "la serie de procedimientos que se establecen para que los acreedores puedan cobrar de sus deudores morosos, sin la dilación y dispendios de un juicio ordinario, aquellos créditos de cuya legitimidad no debe dudarse racionalmente, atendida la naturaleza del documento en que están consignados", y de modo más completo definen; "el procedimiento breve sumario, para exigir el pago de cantidad líquida y de plazo vencido". El objeto del juicio ejecutivo no es hacer declaración alguna de derechos, sino hacer efectivos los que se hallen consignados en documentos o en actos que tienen fuerza bastante para constituir, por ellos mismos, prueba plena. De las definiciones de los autores y de los elementos esenciales del juicio ejecutivo, resulta que para la procedencia de este juicio privilegiado, se hace necesario que concurra. I.- Certidumbre racional de la verdad del crédito que se reclama, y II.- Que ese crédito consista en cantidad líquida de dinero o especies, que puedan valuarse en dinero. Para que se llenen estas condiciones, esto es, para que la deuda se acierta y líquida, debe tenerse presente que la deuda es cierta cuando la causa real de su existencia nace de un modo indubitable del título ejecutivo, y es líquida, cuando está determinada su cuantía, o cuando, como dice el artículo 2189 del Código Civil, puede determinarse dentro del plazo de nueve días. La deuda es exigible, según el artículo 2190 del propio ordenamiento, cuando su pago no puede rehusarse conforme derecho. El título ejecutivo no tiende a declarar derechos, se funda el la presunción, juris tantum, de que esos derechos sean previa y solemnemente determinados por las partes, y sólo sirve para obtener su efectividad. Por esto la mayoría de los tratadistas y legisladores sostienen que el juicio ejecutivo no reúne los caracteres de un verdadero juicio, sino de un procedimiento sumario para cobrar un crédito, que consta de modo cierto y auténtico.

TOMO LVI, Pág. 89.- Amparo Directo 1498/1936, Sec. 2ª.- Parlante de Núñez Martha.- 5 de abril de 1938.- Unanimidad de cuatro votos.
Instancia: Tercera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Epoca: Quinta Epoca. Tomo: LVI. Página: 89.

Ajustándome a lo dispuesto por el artículo 1401 del Código de Comercio, ofrezco las siguientes:

P R U E B A S

1.- LA CONFESIONAL a cargo de la demandada [redacted], por conducto de Apoderado General o Representante Legal con facultades para absolver



posiciones y conocedor de todos los hechos controvertidos propios de su mandante o representada y quien deberá absolver posiciones al tenor del pliego de posiciones que en su momento se exhiba, incluyéndose en su caso las adicionales que se formulen por la parte actora.

En preparación para el desahogo de dicha probanza, solicito a su Señoría cite a la parte demandada, en el domicilio señalado en autos para oír y recibir notificaciones que deriven del presente procedimiento, para que el día y hora que se señale, comparezca ante este H. Tribunal a absolver las posiciones que se le articularán **APERCIBIÉNDOLA DE DECLARAR BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD Y DE QUE EN CASO DE NO COMPARECER A LA AUDIENCIA SIN CAUSA JUSTIFICADA, SERA DECLARADA CONFESA DE LAS POSICIONES QUE PREVIAMENTE SEAN CALIFICADAS DE LEGALES.**

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1198 del Código de Comercio, manifiesto que con la prueba confesional a cargo [redacted] se demostrará lo vertido en la demanda, referente a la relación comercial entre las partes, la solicitud de productos por la demandada, su recepción y la falta de pago de la cantidad de **$5'452,855.91 pesos (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)**, soportado en las facturas, contrato y estado de cuenta y en el reconocimiento base de la acción y considero que demostraré dichas afirmaciones, porque cuando la confesión reúne los requisitos a que se refiere el artículo 1287 del Código de Comercio, merece valor probatorio pleno.

2.- LA DOCUMENTAL Consistente en el Contrato de Adquisición de los llamados Memoria Flash USB y MICRO SD KINGSTON, describiéndose en el Anexo A los equipos a entregar, de fecha 07 de agosto del 2014 firmado por la demandada por conducto de su administrador único señor [redacted] producto que se facturó y describió en la factura número A 3706 de fecha 07 de agosto del 2014, por un importe de $1'151,532.00 M.N., y fue recibido el producto con esa misma fecha por el administrador único señor [redacted], como consta de la factura que se integra en el Acta documento base de la acción, del importe facturado la demandada realizó un abono de $504,509.69 M.N., quedando un saldo pendiente de la misma de $647,022.31 M.N., documentos que fueron reconocidos por la demandada en el acta que hoy nos ocupa, en unión del estado de cuenta donde se establece el abono y saldo pendiente de la factura. Se exhibe anexo al Acta del Fedatario Público base de la acción.

Con esta prueba se acredita una de las operaciones comerciales que se realizaron con la demandada y de las que se desprende parte del adeudo reclamado y que se facturó según se desprende de una de las facturas que más adelante se establecen y que forma parte del reconocimiento de adeudo de deuda liquida, vencida y exigible.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

[redacted]

[redacted]



[redacted]

[redacted]

3.- LAS DOCUMENTALES consistentes en las facturas cuyos números, fechas de factura, fecha de vencimiento y monto se detallan en el cuadro siguiente y en obvio de repeticiones inútiles y en aras de la economía procesal:

DOCUMENTO	NO. FACTURA	FECHA FACT	FECHA VENCIMIENTO	MONTO FACTURA	ABONO	SALDO
Factura	A0000003706	07-ago-14	06-sep-14	$1,151,532.00	$504,509.69	$647,022.31
Factura	A0000003789	13-ago-14	12-sep-14	$851,416.80	$.	$851,416.80
Factura	A0000003867	18-ago-14	17-sep-14	$602,968.00	$.	$602,968.00
Factura	A0000003951	22-ago-14	21-sep-14	$1,149,026.40	$.	$1,149,026.40
Factura	A0000004004	28-ago-14	27-sep-14	$711,880.40	$.	$711,880.40
Factura	A0000004024	28-ago-14	27-sep-14	$12,528.00	$.	$12,528.00
Factura	A0000004070	02-sep-14	02-oct-14	$305,834.00	$.	$305,834.00
Factura	A0000004196	09-sep-14	09-oct-14	$772,328.00	$.	$772,328.00
Factura	A0000004278	17-sep-14	17-oct-14	$399,852.00	$.	$399,852.00
		Totales		$5,957,365.6	$504,509.69	$5,452,855.91

Con esta prueba se acredita la compra de los productos que en ellas se detallan, la relación comercial, la recepción de los productos, incluso en la mayor parte de ellos directamente por el administrador único de la demandada y otras por factores o dependientes de la sociedad y que las facturas anteriores fueron reconocidas por el administrador único de la demandada en el Acta que es documento base de la acción en cuanto a su contenido y deuda de cada una de ellas que importan la cantidad de $5,452,855.91 M.N., que es la cantidad que se reclama como suerte principal y que a la fecha es la deuda liquida, vencida y exigible que se reclama a la demandada. Se exhiben dichas documentales anexo al Acta del Fedatario Público base de la acción.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

4.- LA DOCUMENTAL consistente en el Estado de Cuenta dirigido a [redacted], que contiene el adeudo certificado por el Contador [redacted], con cédula profesional número [redacted], que adeuda la demandada con el detalle de facturas e importe reclamado de **$5'452,855.91 pesos (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)**. Se exhibe dicha documental como anexo al Acta del Fedatario Público base de la acción.

Con esta prueba se acreditan los adeudos que tiene la demandada y los documentos que la soportan.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

5.- LA DOCUMENTAL PÚBLICA consistente en el original del Acta Número [redacted] levantada por el Corredor Público número 14 Plaza Estado de México, Licenciado Luis Gerardo Bernal Baldeón, de fecha 20 de octubre del 2015, que contiene el **RECONOCIMIENTO DE ADEUDO**, con mi mandante de los documentos que lo soportan directamente por el representante legal de la



JZGADO PRIMEI
DE PRIMERA
DE TOL
SEGUNDA SE

demandada y administrador único por la cantidad de **$5'452,855.91 pesos (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)** y que igualmente contiene el reconocimiento al pie de cada uno de los documentos exhibidos como prueba en los puntos anteriores y que da la procedencia de esta acción ejecutiva y acredita igualmente el adeudo, la relación comercial, la compraventa de mercancías, la entrega de las mismas y las demás cuestiones narradas en los hechos. Se exhibe como ANEXO 2.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

Igualmente con esta prueba se acredita el reconocimiento de las operaciones entre las partes y principalmente la Vía Ejecutiva intentada, por ser un documento que trae aparejada ejecución al ser reconocido ante la presencia de Corredor Público en términos del artículo 1166 del Código de Comercio y que igualmente contienen deuda líquida, vencida y exigible.

5.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo actuado dentro del presente juicio, incluyendo todos y cada uno de los documentos exhibidos por las partes, con esta prueba se acreditara la procedencia de todas y cada una de las prestaciones reclamadas.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

6.- LA PRESUNCIONAL.- En su doble aspecto, **LEGAL Y HUMANO**, en todo lo que favorezca a los intereses de mi mandante, relacionándola con todos y cada uno de los hechos de la demanda y demás pruebas ofrecidas en este ocurso, y con la que se acredita la procedencia de la acción y hechos narrados.

Esta prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de este escrito inicial de demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

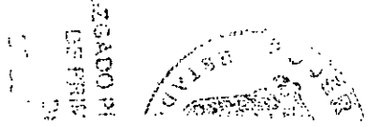
El procedimiento y fondo del presente asunto se rige por lo dispuesto por los artículos 1, 3, 5, 75, 76, 1198, **1166,** 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1398, 1399, 1400, 1401, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, y demás relativos que sean aplicables del Código de Comercio y 5 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Por lo expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ, Atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tenerme por presentada en términos del presente ocurso en representación de la actora en términos del testimonio notarial que adjunto se exhibe, **el que previo cotejo que se realice con la copia simple que del mismo se exhibe, me sea devuelto el original por serme necesario.**

SEGUNDO.- Por iniciarse la presente demanda con documento preparado para la Vía Ejecutiva, su Señoría deberá **dictar auto con efecto**



de mandamiento en forma (exequendo), para que en el domicilio de la demandada, se le requiera de pago de lo reclamado y en caso de negativa, se le embarguen bienes de su propiedad suficientes para garantizarlo.

TERCERO.- Tener por señalado domicilio, como personas autorizadas para oír y recibir notificaciones en el presente juicio.

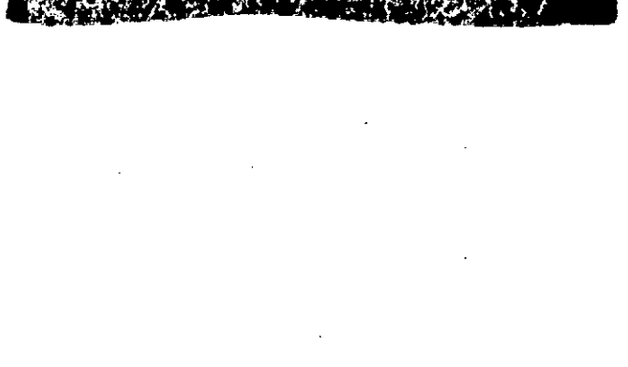
CUARTO.- De conformidad con el artículo 1401 del Código de Comercio, tener por ofrecidas y rendidas las pruebas que se contienen en el presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

REPRESENTANTE LEGAL DE

[redacted]





SECUNDA SEC

12 12

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	28 DE OCTUBRE DE 2015 - 14:44:28
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEMANDA INICIAL
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	28 DE OCTUBRE DEL 2015 - 14:43:51
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	10868/2015
NOTAS Y DOCS:	UN TESTIMONIO NUMERO [redacted] EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE UN ACTA NUMERO [redacted] EN ORIGINAL UN TRASLADO
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA





AGRUPADO PR
LE PRIMI
DE
SEGUND

RAZÓN. En fecha **veintinueve de octubre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio en vigor, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito, un pagare original y dos traslados.

Promoción número **10868.**

CONSTE

[redacted]

Juez [redacted] Secretario [redacted]

Toluca, México, **veintinueve de octubre de dos mil quince.**

Fórmese Expediente y Regístrese

Por presentado a [redacted] ***en mi carácter de apoderado de la empresa*** [redacted] personalidad que tiene acreditada en términos del instrumento [redacted], de fecha doce de *mayo de dos mil seis, tirada ante la fe del notario público número 176* del Distrito Federal Lic. Carlos Fernández Flores, demandando en la **VÍA EJECUTIVA MERCANTIL** y en ejercicio de la acción cambiaria directa en contra de [redacted], el pago de las siguientes prestaciones:

- El pago de la cantidad de **$5,452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)** por concepto de suerte principal.
- Intereses moratorios al tipo legal que se cuantificaran en ejecución de sentencia.
- El pago de daños y perjuicios
- El pago de gastos y costas judiciales

Visto su contenido y con apoyo en lo establecido por los artículos 1166, 1090, 1091, 1105, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1400, 1401 y demás

relativos aplicables del **Código de Comercio en vigor,** así como del artículo 1.10.1 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, **se admite la demanda en la vía y forma propuesta**, teniendo el presente auto efectos de mandamiento en forma, por tanto, por conducto del Notificador enlace adscrito a este Juzgado, túrnense los autos al Ejecutor de la Central correspondiente al domicilio del demandado: [redacted], ubicado en: [redacted], a requerirle el pago de la cantidad de **$5,452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.)** como suerte principal más accesorios legales y no haciéndolo, embárguense bienes de su propiedad que sean suficientes a garantizar las prestaciones reclamadas, bienes que se pondrán en depósito de la persona que bajo su responsabilidad designe el promovente. [redacted]

JUZGADO PR
DE PRIME
DE
SEGUND

[redacted] establecido por el artículo 1394 del Código de Comercio, en todos los casos, practicada la [redacted] *decretada, el Ejecutor* [redacted] *del acta* que se levante o constancia firmada por él en el que conste los bienes que hayan sido embargados y el nombre, apellidos y domicilio del depositario designado.

[redacted]

Así también, emplácese a la parte demandada corriéndole traslado con las copias simples exhibidas debidamente selladas y cotejadas, dejando copia de la diligencia practicada del presente auto y las demás a que hace referencia el artículo 1064 del Código en comento, para que dentro del término de **OCHO DÍAS** ocurra a este Juzgado a hacer paga llana de la cantidad demandada y las costas, o a oponer las excepciones que tuviere para ello en términos del artículo 1403 del Código de Comercio y ofrezca pruebas relacionándolas con los hechos y acompañando los documentos que exige la Ley para las excepciones.

De igual forma, prevéngase a la parte demandada para que señale domicilio dentro de esta Ciudad para oír y recibir notificaciones con el

apercibimiento que en caso de no hacerlo, las posteriores notificaciones aún las de carácter personal se le harán por medio de lista y boletín judiciales.

En cuanto a las pruebas que ofrece, se tienen por anunciadas, sobre cuya recepción se acordará lo procedente en el momento procesal oportuno.

Por último y toda vez que el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, motivado por el interés de que las personas que tienen algún litigio tengan otra opción para resolver su conflicto, ha implementado como forma alternativa de solución de controversia la mediación, por consecuencia, en cumplimiento a los artículos 2.307 y 2.308 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, así como lo establecido en el artículo 24 la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México, publicada en la Gaceta de Gobierno del Estado de México, número 117 de fecha *veintidós de diciembre del dos mil diez, se hace del conocimiento a las personas que intervienen en el presente juicio la existencia de la mediación, de la conciliación y de la justicia restaurativa, con la finalidad de que los interesados pongan solución al conflicto*, procedimientos que se llevarán a cabo con respeto y tolerancia durante el trámite correspondiente y, guardarán la confidencialidad y cumplimiento del convenio que se llegare a celebrar, por lo que se les hace saber que en *éste edificio del Poder Judicial del Estado de México del Distrito Judicial* de Toluca sito en Avenida Doctor Nicolás San Juan número ciento cuatro, Colonia Ex Rancho Cuauhtémoc, Toluca, México, se cuenta con Centro de Mediación y Conciliación, para que si a su interés conviene acudan para los efectos precisados con anterioridad.

De acuerdo a lo establecido por el artículo 1070 del Código de Comercio, se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones; en el entendido de que en caso de ser inexistente, las subsecuentes notificaciones, se le harán por medio de lista y boletín judiciales. Por autorizadas a las personas que enlista, para los fines y efectos que precisa, ello en términos del artículo 1069 del Código de Comercio.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con **Secretario de Acuerdos Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Nuñez**, que da fe. DOY FE.

Juez

Secretario

RAZÓN. En la misma fecha que se actúa quedó registrado el presente en el Libro de Gobierno que se lleva en este H. Juzgado bajo el número **1160/2015.** CONSTE.

Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7925 publicado en fecha 30/06/15
se notifica cuatro a partes
que antecede ---------- DOY FE ----------
C.NOTIFICADOR

Se gira cédula a la central de notificadores y ejecutores
1430 del día 30/06/15 para que el
realizar el trámite correspondiente.
DOY FE
C.NOTIFICADOR

15

15

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted], con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y de no existir impedimento legal alguno, vengo a solicitar la devolución del instrumento notarial mediante el cual acredité mi personalidad de apoderado de la parte actora [redacted] solicitando que el mismo, previos los trámites de rigor y estilo que para ello proceda sea entregado por conducto de mis autorizados.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HO[redacted]	
IMPRESION[redacted]	
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZ[redacted]	[redacted]OLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SOLICITA DOCUMENTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	06 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 12:52:10
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11224/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]R

[redacted]

[redacted]

RAZÓN. En fecha **nueve de noviembre de dos mil quince**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted]
Promoción **11224**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **nueve de noviembre de dos mil quince.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1063 y 1077** del Código de Comercio en vigor, se deja a disposición del promovente el testimonio del instrumento notarial número [redacted] de fecha doce de mayo de dos mil seis, previa comparecencia y razón que por su recibo obre en autos, dejando en autos copia cotejada del mismo para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del [redacted] de noviembre de dos mil quince, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha nueve de noviembre de dos mil quince, a partes, por medio de lista y boletín judicial número 7941, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
MA. ESTHER FAUSTINO SANCHEZ

[redacted]

COMPARECENCIA DE ENTREGA
DE DOCUMENTOS

En la Ciudad de Toluca, Estado de México, en fecha 12 NOVIEMBRE 2015, comparece en el local de este Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien dijo llamarse [redacted], se identifica con Licencia Conducir y es persona autorizada por la parte ACTORA, manifestando por sus generales llamarse como ha quedado escrito, ser originario de Mtalo O.T con domicilio en: [redacted], ser de 45 años de edad, estado civil: Soltero, grado de estudios: Licenciatura ocupación: Abogado Postulante, siendo el motivo de su comparecencia el de recibir los documentos exhibidos con la promoción número 10860 en cumplimiento al auto de fecha NUEVE DE NOVIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE dictado en los autos del expediente 1160/2015 firmando al calce por su recibo para debida constancia legal. DOY FE

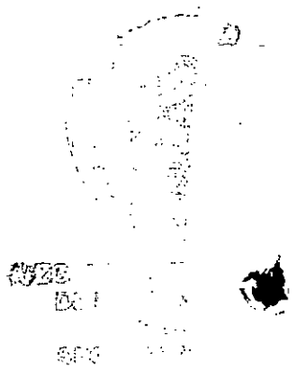
[redacted]
Compareciente

Secretario

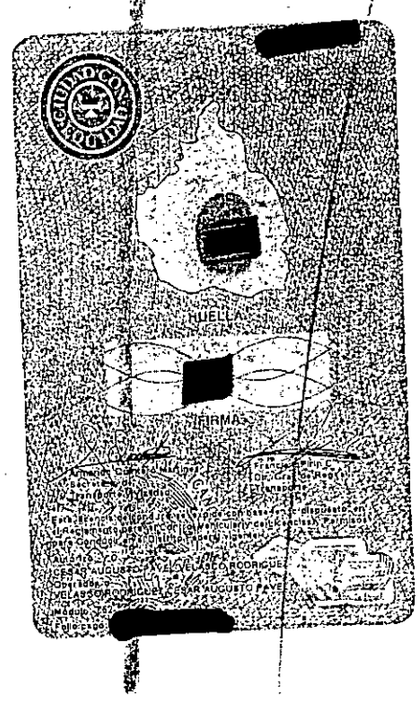
[redacted]

[redacted]

[redacted]




ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD
LICENCIA PARA CONDUCIR
TIPO A
Vigencia
PERMANENTE
Expedición
23/05/2012
Antigüedad
21/12/2004
Nacionalidad
MEXICANA
Ciudad de México


HUELLA
FIRMAS



1160/15

19 19

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES

NOTARIO PUBLICO NUM. 176

DISTRITO FEDERAL

TESTIMONIO

Los señores [redacted] *constituyen una* ***SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,*** *mexicana, La Sociedad se denomina:* [redacted]*", que irá seguida de las palabras* ***"SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE"****.* ======

NUM. [redacted]

VOL. [redacted]

AÑO ***2006***



20 20

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
NOTARIO Nº 176
DISTRITO FEDERAL

293207
Registro Público de la Propiedad y de Comercio
09-JUN-06
Asociado:
Documentos: 1
Pagina: 33827

[redacted]

INSTRUMENTO [redacted]

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, a **doce** de **mayo** del **dos mil seis**, Yo, el notario número ciento setenta y seis, del Distrito Federal, Licenciado [redacted] hago constar la **CONSTITUCIÓN DE SOCIEDAD** que otorgan los señores [redacted] bajo la siguiente:----------

---------- **CLÁUSULA ÚNICA.**----------

Las personas mencionadas al principio de esta escritura, constituyen una **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, mexicana, que se regirá por la Ley General de Sociedades Mercantiles y por los siguientes:----------

---------- **E S T A T U T O S** .----------

---------- **TITULO PRIMERO.**----------

----------DENOMINACIÓN, DOMICILIO, OBJETO Y DURACIÓN.----------

ARTICULO PRIMERO.- La Sociedad se denomina [redacted]", que irá seguida de las palabras **"SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE"**, o de su abreviatura **"S.A. DE C.V."**----------

294204
24-JUL-06
10:19:35
Subnúmero: 6
Asociado:
Documentos: 1

ARTICULO SEGUNDO.- El domicilio de la sociedad es en el Distrito Federal sin perjuicio de poder establecer agencias, sucursales u oficinas en cualquier parte de la República Mexicana o del Extranjero, si así lo determina la administración de la misma.----------

ARTICULO TERCERO.- La duración de la sociedad será de NOVENTA Y NUEVE AÑOS, contados a partir de la fecha de firma de esta escritura.----------

ARTICULO CUARTO.- Su objeto social es:----------

a).- Comercializar y distribuir diversos productos tanto nacionales e internacionales, como importación y exportación, entre estos: Artículos electrónicos, medios de grabación, alimentos, productos higiénicos, productos para mascotas, ropa, entre otros. Prácticamente todo lo que se pueda comercializar y distribuir en tiendas de convivencia, autoservicios, abarrotes y en general cualquier objeto que se encuentre dentro del lícito comercio. ----------

b).- Importar y exportar, fabricar, manufacturar, comprar, vender, distribuir, dar, tomar en mediación, renta, comisión, y en general comercializar al mayoreo, menudeo dentro y fuera de la República Mexicana, toda clase de: Dulces y confituras de todas las clases y marcas; Chocolates de todas clases y marcas; cigarros de todas las marcas y cerillos; Productos de harina; detergentes, tanto en polvo como barra; Abarrotes en general; Juguetes y piñatas; Miscelánea, artículos

desechables; artículos para fiestas; Ropa, calzado, accesorios y artículos para dama, caballero, niños y bebes; legumbres, verduras y frutas, sean en estado natural, procesado y conserva; Productos lácteos; Granos y semillas, especias y [redacted] general todos los productos y especias vegetales y animales de los [redacted] amos agropecuarios y marítimos así como todos los productos y subproductos químicos y minerales [redacted] industrializados; Artículos de mercancía y limpieza en general; Ferretería; Accesorios automotrices; Carnes y delicatessen; Accesorios para el hogar; Vinos, licores y cerveza cerrada en general; Comidas preparadas; Libros artículos de papelería escolares y de oficina; Refrescos embotellados, enlatados en depósitos de plástico o polietileno; Velices; Artículos deportivos; artículos de belleza, perfumería fina y popular; Artículos de botica; Regalos; Artículos decorativos o de decoración; Latería en general; Artesanías; Muebles de todo tipo y accesorios para hogar y oficinas; En general toda clase de comestibles varios.----------

[redacted] **c).-** La prestación de cualquier [redacted] como morales, relativos al desarrollo y cumplimiento del objeto social. ----------

d).- Promocionar los artículos, productos y mercancías que venda la Sociedad.----

e).- Rentar anaqueles, islas, espacios o góndolas a los agentes, fabricantes, productores, representantes, mayoristas y distribuciones.----------

f).- Adquirir, poseer, enajenar, gravar, arrendar y usar por cualquier titulo legal, bienes, muebles o inmuebles, patentes, permisos, concesiones, autorizaciones gubernamentales y marcas que sean necesarias para la realización de los fines sociales.----------

g).- Adquirir y disponer, en cualquier forma legal, de toda clase de acciones o participaciones en otras sociedades o asociaciones, ya sean de naturaleza civil o mercantil.----------

h).- Dar y tomar en arrendamientos, construir, comprar, vender, comercializar terrenos rústicos y urbanos, locales comerciales, bodegas y en general todo tipo de inmuebles.----------

i).- Establecer y administrar rentar locales permanentes y mercados, semifijos, desmontables, rodantes, ambulantes, góndolas, islas, espacios, anaqueles, ya sea en lugares y terrenos privados y públicos con el permiso de la Autoridades Municipales, Estatales o Federales correspondientes.----------

j).- Gestionar préstamos de dinero para cualesquiera de los objetivos sociales, sin limitación en lo que se refiere a cantidades, así como girar, librar, suscribir, otorgar, aceptar y endosar, toda clase de títulos de crédito y otros documentos y comprobantes de adeudo, ya sean ejecutivos o no, garantizando su pago, así

como el pago de intereses que causen por medio de hipoteca, pignoración, venta o cesión en fideicomiso de todo o parte de las propiedades de la Sociedad para la realización de los fines sociales.----------

k).- celebrar toda clase de contratos, convenios, negocios o actividades, así como todo tipo de actos y contratos sean mercantiles civiles, que se relacionen con los fines anteriores y sus conexos.----------

l).- movilizar sus productos materias primas, equipo y en general, los bienes producidos o comprados por la Sociedad para la realización de sus objetivos sociales, en unidades a su disposición.----------

m).- Formar parte temporal o permanente de otra asociación, consorcio o sociedad tanto civil como mercantil.----------

n).- Establecer y explotar el servicio público de auto transporte de carga en las rutas y tramos de jurisdicción federal y de Jurisdicción local.----------

o).- Asumir obligaciones por cuenta propia o de terceros y garantizar las mismas real o personalmente, así como avalar, toda clase de títulos de crédito en asuntos que se encuentren relacionados con los intereses de la sociedad o de sus filiales o subsidiarias.----------

p).- Tener representaciones dentro de la República Mexicana o del Extranjero, en calidad de comisionista, agente intermediario, factor, representante o apoderado en toda clase de empresas o personas dentro de las finalidades sociales.----------

q).- Todos los actos y operaciones civiles o mercantiles relacionados directa o indirectamente con los fines anteriores o sus conexos.----------

---------- **TITULO SEGUNDO**.----------

----------CAPITAL SOCIAL Y ACCIONES.----------

ARTICULO QUINTO.- El capital social es variable, con un mínimo fijo sin derecho a retiro de **CINCUENTA MIL PESOS, MONEDA NACIONAL**, y un máximo ilimitado. El capital social mínimo se encuentra dividido en CIEN ACCIONES NOMINATIVAS, de la serie "A" con valor nominal de QUINIENTOS PESOS, MONEDA NACIONAL cada una, todas las cuales tienen el carácter de liberadas.--

ARTICULO SEXTO.- Los socios suscriben las acciones del capital mínimo a se refiere el artículo anterior en las proporciones que se especifican en el ar primero transitorio.----------

ARTICULO SÉPTIMO.- Cada uno de los suscriptores de las acciones h aportando en dinero en efectivo, el valor de cada acción suscrit consecuencia, está exhibido totalmente el capital social mínimo. declaran que la suma de **CINCUENTA MIL PESOS, MON** importe del capital social mínimo se encuentra en la caja de l

ARTICULO OCTAVO.- En lo que exceda del capital social mínimo fijado en el artículo quinto, el capital de la Sociedad estará representado por acciones de la serie "B" y será susceptible de aumentos o disminuciones, sin necesidad de reformar los estatutos sociales y con la única formalidad de que sean aprobados por la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas. Todo aumento o disminución del capital social, deberá inscribirse en el libro de registro que al efecto llevará la sociedad, observándose lo siguiente.----------

A) Aumento de Capital.- Cuando aumente el capital social, los accionistas tendrán derecho preferente para suscribir las acciones que se emitan en proporción al número de acciones de su propiedad. No podrá decretarse el aumento de capital si no están totalmente suscritas y pagadas todas las acciones emitidas con anterioridad a la sociedad.----------

B) Reducción del Capital.- La reducción del capital social, se efectuará por la amortización de las acciones íntegramente pagadas, mediante reembolso a los accionistas.----------

La designación de las acciones afectas a amortización se hará por acuerdo unánime de los accionistas, o en su defecto por sorteo ante notario o corredor. En este último caso, hecha la designación de las acciones, se publicará un aviso en el Diario Oficial y el importe del reembolso quedará desde la fecha de la publicación a disposición de los accionistas respectivos, en las oficinas de la sociedad sin devengar interés alguno.----------

ARTICULO NOVENO.- Los títulos de las acciones estarán firmados por el Administrador o por dos Consejeros en su caso, y de igual manera se expedirán y firmarán los certificados provisionales. Cada título o cada certificado puede comprender una o más acciones según lo pidan los accionistas. Los títulos o certificados de las acciones, además de las enunciaciones que exige el artículo ciento veinticinco de la Ley General de Sociedades Mercantiles, llevarán impreso o gravado el artículo décimo de estos estatutos, observándose lo siguiente:----------

I.- La inversión extranjera podrá participar en cualquier proporción en el capital social de sociedades mexicanas, adquirir activos fijos, ingresar a nuevos campos de actividad económica o fabricar nuevas líneas de productos, abrir y operar establecimientos, y ampliar o relocalizar los ya existentes, salvo por lo dispuesto en esta Ley. II.- Se requiere resolución favorable de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras para que en las sociedades mexicanas donde la inversión extranjera pretenda participar, directa o indirectamente, en una proporción mayor al cuarenta y nueve por ciento de su capital social, únicamente cuando el valor total de activos de las sociedades de que se trate, al momento de someter la

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
NOTARIO Nº 176
DISTRITO FEDERAL

22 22

solicitud de adquisición, rebase el monto que determine anualmente la propia Comisión. III.- Los actos, convenios o pactos sociales y estatutarios declarados nulos por la autoridad, por ser contrarios a lo establecido por la Ley citada al principio de este artículo, no surtirán efectos legales entre las partes ni se podrán hacer valer ante terceros, y los que debiendo ser inscritos en el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras no se inscriban, harán que el infractor quede sujeto a las sanciones que establece la Ley de Inversión Extranjera. ----------

ARTICULO DÉCIMO.- "Todo extranjero, que en el acto de la constitución o en cualquier tiempo ulterior adquiera un interés o participación social en la Sociedad se considerará por ese simple hecho como mexicano respecto de uno y otra, y se entenderá que conviene en no invocar la protección de su Gobierno bajo la pena, en caso de faltar a su convenio, de perder dicho interés o participación en beneficio de la Nación Mexicana".----------

---------- **TITULO TERCERO.**----------

----------ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD.----------

ARTICULO DÉCIMO PRIMERO.- La administración de la sociedad estará a cargo de un Administrador quién durará en su cargo dos años, contados a partir de la fecha de su designación y podrá ser reelecto.----------

ARTICULO DÉCIMO SEGUNDO.- El Administrador tendrá las facultades siguientes: I.- Las que corresponden a los apoderados generales para administrar bienes, para ejercer actos de dominio y para pleitos y cobranzas, con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, con toda la amplitud del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Código Civil.- II.- Realizar todas las operaciones inherentes al objeto de la sociedad, exceptuándose aquellas que por la Ley o por esta escritura correspondan sólo a las Asambleas de Accionistas. III.- Celebrar, modificar, novar y rescindir toda clase de contratos y convenios y en general ejecutar todos los actos que se relacionen directa o indirectamente con los objetos de la sociedad. Contraer préstamos aún refaccionarios y de habilitación o avio, otorgar y suscribir títulos de crédito, en términos del artículo noveno de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito. IV.- Adquirir bienes muebles y los inmuebles que permitan las leyes. V.- Enajenar y gravar con prenda, hipoteca o de otra manera los bienes muebles e inmuebles de la sociedad. VI.- Renunciar derechos personales o reales o de otra naturaleza, de la sociedad. VII.- Transigir, comprometer en árbitros o arbitradores, renunciar al domicilio de la sociedad y someterla a otra jurisdicción. VIII.- Representar a la sociedad ejercitando sus derechos ante las autoridades administrativas, municipales y judiciales, ante la

Secretaria del Trabajo y sus auxiliares y Juntas de Conciliación y Arbitraje y ante árbitros de derecho o arbitradores, con el poder más amplio, inclusive para articular y absolver posiciones, recusar, interponer recursos, pedir amparo, desistirse de las acciones que se hayan intentado, de incidentes, de cualquier recurso y del amparo, conformarse con las sentencias y demás resoluciones, hacer que se ejecuten, presentar posturas y hacer pujas y mejoras en remate y obtener adjudicaciones de bienes, pactar procedimiento convencional cuando fuere permitido. IX.- Nombrar y remover factores, agentes y empleados y fijarles sus facultades, obligaciones y remuneraciones. X.- Conferir poderes generales y especiales y revocarlos, así como presentar querellas criminales y otorgar el correspondiente perdón. XI.- Establecer sucursales y agencias en cualquier lugar de la República o del extranjero y suprimirlas. XII.- Las demás que correspondan por la Ley o según los estatutos.----------

ARTICULO DÉCIMO TERCERO.- La administración de la sociedad podrá estar a cargo de un Consejo de Administración o de un solo Administrador, cuando así lo acordare la Asamblea General de Accionistas. En este caso regirán los artículos siguientes:----------

ARTICULO DÉCIMO CUARTO.- El Consejo de Administración estará compuesto de dos al número de consejeros propietarios que acuerde la Asamblea que haga el nombramiento. La propia Asamblea podrá también nombrar un consejero suplente por cada consejero propietario. Los consejeros duraran en su cargo dos años y podrán ser reelectos. Los años para este efecto se contarán a partir de la fecha de su designación. Los consejeros suplentes entrarán en ejercicio cuando sean llamados por el Consejo, al faltar temporal o definitivamente los consejeros propietarios respectivos.----------

ARTICULO DÉCIMO QUINTO.- Los consejeros propietarios y suplentes serán designados por la Asamblea a simple mayoría de votos de los accionistas que representen las acciones en circulación pero todo accionista o grupo de accionistas que representen cuando menos el veinticinco por ciento de las acciones en circulación, tendrán derecho a nombrar un miembro propietario y un suplente del Consejo de Administración.----------

ARTICULO DÉCIMO SEXTO.- Actuarán como Presidente del Consejo, el consejero que sea designado para ese cargo en la Asamblea General Ordinaria en que se hubiere hecho la designación y cuando el falte, será sustituido por los demás consejeros por su orden.----------

ARTICULO DÉCIMO SÉPTIMO.- El Consejo se reunirá en el domicilio de la sociedad, cuando menos cada mes en sesión ordinaria y en sesión extraordinaria

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
NOTARIO Nº 176
DISTRITO FEDERAL

siempre que sea citado por el Presidente o por dos consejeros mediante cartas certificadas dirigidas al domicilio de los demás consejeros.----------

A las sesiones deberá ser citado el comisario.----------

ARTICULO DÉCIMO OCTAVO.- De cada sesión se levantará acta, en la que se consignarán las resoluciones aprobadas, la cual será firmada por el que haya presidido la sesión y por el Secretario.----------

ARTICULO DÉCIMO NOVENO.- Las copias certificadas o extractos de las actas del Consejo que sea necesario extender por cualquier motivo, serán autorizadas por el Secretario.----------

ARTICULO VIGÉSIMO.- El cargo de consejero es compatible con el Gerente o Director.----------

ARTICULO VIGÉSIMO PRIMERO.- El Secretario del Consejo será nombrado por éste.----------

ARTICULO VIGÉSIMO SEGUNDO.- El Consejo de Administración tendrá las facultades que se asignan al Administrador en el artículo décimo segundo de estos estatutos.----------

ARTICULO VIGÉSIMO TERCERO.- El Administrador o el Consejo de Administración, según el caso, podrá nombrar gerentes o directores con las facultades que estimare convenientes y revocar dichos nombramientos.- Estos quedan sujetos a las instrucciones que les diere ya el Administrador, ya el Consejo de Administración.----------

ARTICULO VIGÉSIMO CUARTO.- En el ejercicio de sus respectivas facultades llevarán la firma social el Administrador, el Consejo de Administración, el Presidente, los Consejeros Delegados y el Gerente o Director.----------

ARTICULO VIGÉSIMO QUINTO.- La Asamblea General, al designar Administrador, Consejeros, Gerentes o Directores, establecerá o no, discrecionalmente las garantías que éstos deban de otorgar para garantizar las responsabilidades que pudieran contraer en el desempeño de sus cargos. La misma regla se observará, cuando la designación de Gerentes o Directores sea hecha por el Administrador Único o por el Consejo de Administración en su caso.--

----------**TITULO CUARTO.**----------

---------- VIGILANCIA DE LA SOCIEDAD.----------

ARTICULO VIGÉSIMO SEXTO.- La vigilancia de la Sociedad estará a cargo de un Comisario que durará en su cargo dos años contados a partir de la fecha de su designación, pudiendo también nombrarse un suplente y podrán ser reelectos los que antes hubieren funcionado. Todo accionista o grupo de accionistas que

represente cuando menos el veinticinco por ciento de las acciones en circulación, tendrá derecho a nombrar otro Comisario adicional y su correspondiente suplente. ARTICULO VIGÉSIMO SÉPTIMO.- Cada Comisario para asegurar las responsabilidades que pudiera contraer en el desempeño de su cargo, dará prenda o fianza con arreglo a lo que se establece para el Administrador, para los Consejeros y para el Gerente en el artículo vigésimo quinto de estos Estatutos.-----

---------- **TITULO QUINTO.**----------

---------- ASAMBLEAS.----------

ARTICULO VIGÉSIMO OCTAVO.- La Asamblea General Ordinaria se reunirá cuando menos en los meses de enero a abril de cada año, en la fecha que fije el Administrador o el Consejo de Administración en su caso. Para la celebración de la Asamblea General Ordinaria de Accionistas y validez de los acuerdos que se tomen deberán cubrirse los siguientes requisitos:----------

A.- QUÓRUM.- Cuando se reúna en virtud de primera convocatoria se requiere de la asistencia mínima del cincuenta y uno por ciento del total de las acciones que representen el capital social.- B.- Cuando se reúna en virtud de segunda o ulterior convocatoria, el quórum se considerara legalmente integrado, sea cual fuere el número de acciones en ella representadas.- C.- VOTACIÓN.- En todas las asambleas cada acción da derecho a un voto.- D.- REPRESENTACIÓN.- En cualquier clase de asamblea, los accionistas podrán hacerse representar por apoderados acreditados por simple carta poder. No podrán ser mandatarios, los administradores, consejeros, ni funcionarios de la sociedad que estén en ejercicio.

ARTICULO VIGÉSIMO NOVENO.- Entre la fecha de la publicación de la convocatoria a una Asamblea y el día señalado para ésta, deberán mediar por lo menos ocho días. Este término podrá acortarse hasta tres días en los casos urgentes a juicio del Administrador Único o del Consejo de Administración.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO.- Para que los accionistas tengan derecho de asistir a las Asambleas, deberán presentar en ellas los títulos de sus acciones. También podrán depositarlos en la Secretaria de la Sociedad o en cualquier Institución Bancaria de la República o del Extranjero y en estos casos, en lugar de los títulos de las acciones presentarán en la Asamblea el certificado expedido por la Secretaría de la Sociedad o por la Institución Bancaria que compruebe el depósito, documento en el cual deberán constar los números de las acciones.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO PRIMERO.- Instalada legalmente una Asamblea, si no pudiere por falta de tiempo resolver los asuntos para los que hubiere sido convocada podrá suspenderse la sesión para proseguirla en otro u otros días, sin necesidad de nueva convocatoria.----------

24 29

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
NOTARIO Nº 176
DISTRITO FEDERAL

ARTICULO TRIGÉSIMO SEGUNDO.- Las Asambleas Generales serán presididas por el Administrador o por el Presidente del Consejo, funcionando como Secretario el del mismo Consejo.----------

Si no concurriere el Presidente será suplido por los demás consejeros en su orden y a falta de éstos, por el accionista que elijan los concurrentes. De igual manera se elegirá al Presidente de la Asamblea cuando faltare el Administrador y al Secretario cuando no estuviere presente el del Consejo o no hubiere Secretario. El Presidente nombrará escrutadores a dos de los accionistas asistentes.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO TERCERO.- Las votaciones serán económicas a menos que cualquier accionista pida que sean nominales o por cédula. En las votaciones, el Presidente tendrá voto de calidad.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO CUARTO.- En las Asambleas Extraordinarias deberán estar representadas, por lo menos las tres cuartas partes del capital social suscrito y pagado, y las resoluciones se tomarán por el voto de las acciones que representen más de la mitad del mismo capital. Si la Asamblea Extraordinaria se hubiere reunido en virtud de segunda convocatoria, bastará con que en ella esté representada la mitad del capital social suscrito y pagado, sus resoluciones se tomarán por el voto favorable del número de acciones que representen dicha mitad del capital social.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO QUINTO.- La asamblea podrá celebrarse sin necesidad de publicación de la convocatoria cuando estuviere representada la totalidad de las acciones suscritas y pagadas, en el momento de la votación.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO SEXTO.- Las resoluciones tomadas fuera de Asamblea o de Sesión de Consejo en su caso, por unanimidad de los accionistas que representen la totalidad de las acciones con derecho a voto o de la categoría especial de acciones de que se trate, o de los Consejeros en el caso de Sesiones de Consejo, tendrán, para todos los efectos legales la misma validez que si hubieran sido adoptadas por asamblea general, especial o Sesión de Consejo, siempre que se confirmen por escrito por los asambleístas o consejeros.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO SÉPTIMO.- Las actas de las Asambleas y de las reuniones que por falta de quórum no hubieren podido constituirse en Asambleas, serán firmadas por el Presidente y por el Secretario y además por el Comisario que concurra y por los Escrutadores.----------

---------- TITULO SEXTO.----------

---------- EJERCICIO SOCIAL, ESTADOS FINANCIEROS,----------

---------- UTILIDADES Y PERDIDAS.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO OCTAVO.- Los ejercicios sociales comienzan el primero de enero y concluirán el treinta y uno diciembre de cada año. Excepto el primer ejercicio que se iniciará con las actividades de la Sociedad.----------

ARTICULO TRIGÉSIMO NOVENO.- Las utilidades que se obtuvieren en cada ejercicio social, de acuerdo con los estados financieros se distribuirán de la siguiente manera: I.- Un cinco por ciento será separado para formar y reconstituir en su caso, el fondo de reserva, hasta que alcance la quinta parte del capital social. II.- Se separará la cantidad que designe la Asamblea para remunerar a los funcionarios. III.- Se aplicarán las cantidades que la Asamblea determine para formación del fondo de previsión. IV.- El remanente se distribuirá entre los accionistas en proporción al importe exhibido de sus acciones. Las utilidades no serán repartibles sino hasta que se encuentren convertidas en efectivo o en especies divisibles, mientras tanto se llevarán a la cuenta de utilidades por repartir. No se concede participación alguna en las utilidades a los fundadores, quienes solo como accionistas tendrán derecho a recibir los dividendos correspondientes a las acciones que tuvieren.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO.- Las pérdidas, si las hubiere, se distribuirán entre los accionistas en la misma proporción señalada para el reparto de utilidades en el inciso cuatro romano del artículo anterior, con la limitación establecida a su favor en el artículo ochenta y siete de la Ley General de Sociedades Mercantiles.---------

---------- **TITULO SÉPTIMO.**----------

---------- DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO PRIMERO.- La sociedad se disolverá anticipadamente si así lo resolviere la Asamblea General de Accionistas con arreglo al artículo trigésimo cuarto de estos estatutos, y en los demás casos establecidos por la Ley.----------

ARTICULO CUADRAGÉSIMO SEGUNDO.- La Asamblea que acuerde o reconozca la disolución de la Sociedad, elegirá uno o más liquidadores quienes practicarán la liquidación con sujeción a la Ley.----------

---------- **TITULO OCTAVO.**----------

----------TRANSITORIOS.----------

ARTICULO PRIMERO.- El capital social mínimo, sin derecho a retiro, o sea la suma de CINCUENTA MIL PESOS, MONEDA NACIONAL, dividido en CIEN ACCIONES NOMINATIVAS CON VALOR NOMINAL DE QUINIENTOS PESOS, MONEDA NACIONAL, CADA UNA DE ELLAS, ha quedado íntegramente suscrito y pagado en dinero en efectivo de la siguiente forma:----------

25 25

[redacted]- (NOVENTA ACCIONES [redacted] TA Y CINCO MIL PESOS, MONEDA NACIONAL.----------

[redacted] MONEDA NACIONAL [redacted]----------

TOTALES (CIEN ACCIONES), CINCUENTA MIL PESOS, MONEDA NACIONAL.--

En consecuencia está totalmente suscrito y pagado el capital social mínimo sin derecho a retiro. Los accionistas declaran que han pagado el monto de sus respectivas aportaciones en dinero en efectivo que se encuentra en la caja de la Sociedad.----------

ARTICULO SEGUNDO.- Los otorgantes reunidos en primera asamblea acuerdan: Que la Sociedad sea administrada por un ADMINISTRADOR ÚNICO, y para tal efecto se designa al señor [redacted], quien gozará de las más amplias facultades contenidas en el Artículo Duodécimo de los Estatutos Constitutivos.----------

ARTÍCULO TERCERO.- Designan Comisario al señor [redacted]----------

ARTÍCULO CUARTO.- Se nombra apoderado de la Sociedad al señor [redacted], quien gozará de un poder con facultades para Pleitos y Cobranzas y Actos de [redacted] rrafo del Artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Cód[redacted] Distrito Federal.----------

La Secretaría de Relaciones Exteriores concedió para la constitución de esta Sociedad el permiso número cero novecientos doce mil setecientos cuarenta y cinco, expediente número doscientos mil seiscientos nueve millones once mil quinientos cuarenta y uno, folio número doscientos ochenta "W" uno "SF" nueve, el ocho de mayo del dos mil seis, documento que yo el notario agrego al apéndice de esta escritura bajo la letra **"A".**----------

Copia del mismo, agregará, a los testimonios que de la presente expida.----------

-------**RESPECTO DE SUS GENERALES LOS OTORGANTES DECLARAN:**-------

El señor [redacted]**N,** haber nacido el día veintinueve de abril de mil novecientos setenta y nueve, ser soltero, empresario, con domicilio en [redacted] Distrito Federal, de donde es originario y de nacionalidad mexicana por nacimiento me cercioré de su identidad con el documento oficial en la que aparece su fotografía y que yo el notario en copia fotostática cotejada con su original que tengo a la vista, agrego al Apéndice de este instrumento bajo la letra **"B".**----------

El señor [redacted], haber nacido el [redacted] y uno de agosto de mil novecientos cuarenta y seis, ser casado, ingeniero, con domicilio en [redacted] Código [redacted], de donde es originario y de nacionalidad mexicana por nacimiento; me cercioré de su identidad con el documento oficial en la que aparece su fotografía y que yo el notario en copia fotostática cotejada con su original que tengo a la vista, agrego al Apéndice de este instrumento bajo la letra **"C"**. ----------

En virtud de que los otorgantes no me exhibieron su clave del Registro Federal de Contribuyentes, Cédula de Identificación Fiscal o constancia de registro fiscal, q[redacted] les solicité, yo el notario daré el aviso a que se refiere el párrafo séptimo del artículo veintisiete [redacted] términos de la Regla dos punto tres punto doce punto, de la Resolución Miscelánea Fiscal para el año dos mil cinco. ---

Yo el notario identifiqué a los otorgantes en términos de la Ley del Notariado, [redacted] tienen capacidad legal, les leí este instrumento y les expliqué el valor y las consecuencias legales de su contenido, manifiestan su conformidad ante mi [redacted] firmando en la misma fecha de este instrumento y yo notario la autorizo desde luego.- Doy fe.----------

[redacted] - RUBRICAS.- [redacted] S.- RUBRICA.- EL SELLO DE AUTORIZAR. ----------

ARTICULO DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CÓDIGO CIVIL. ----------

En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. ----------

En los poderes generales, para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga todas las facultades administrativas. ----------

En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con [redacted] ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en [redacted] como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos. ----------

Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, ó los poderes serán especiales. ----------

26

26

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
NOTARIO Nº 176
DISTRITO FEDERAL

Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen. ----------

ES **PRIMER** TESTIMONIO QUE SE EXPIDE PARA LA SOCIEDAD DENOMINADA [redacted] PARA QUE LE SIRVA DE TITULO CON QUE ACREDITAR SU LEGAL EXISTENCIA.- SE EXPIDE EN TRECE PAGINAS CONTENIDAS EN **SIETE** FOJAS SELLADAS Y RUBRICADAS ÚNICAMENTE POR EL ANVERSO, DEBIDAMENTE COTEJADAS.- MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A **DOCE** DE **MAYO** DEL AÑO **DOS MIL SEIS**.- DOY FE. ----------

Kvrn*

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
NOTARIA No. 176 DISTRITO FEDERAL, MEXICO

DIRECCION GENERAL DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO DEL DISTRITO FEDERAL

INSCRITO EN LA DIRECCION GENERAL DEL REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO
EN EL FOLIO MERCANTIL NUMERO: [redacted]
DERECHOS: $ 426.- 929.- REG. EN CAJA: [redacted]
PTDA.: 96463 33327 DE FECHA: 28-6-06, 6-6-06
EN MEXICO, D.F. A 21 DE Junio DEL 2006
[redacted]

EL REGISTRADOR
LIC. JUAN V. SARMIENTO FLORES

REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
U.D. "B"

LIC. MARTIN MARTINEZ CANO
DIRECTOR DE PROCES
REGISTRAL INMOBILIARIO Y
COMERCIO DE LA DIRECCION GENERAL D
REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y
COMERCIO DEL D.F. CON FUNDAMENTO
EN LO DISPUESTO POR LAS FRACCIONES I Y
DEL ARTICULO
REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD EN EL
DISTRITO FEDERAL VIGENTE, EN RELACION
CON LA FRACCION XVIII DEL ARTICULO
DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA
ADMINISTRACION PUBLICA DEL DISTRITO
FEDERAL



NOTARIA NO. 17 DEL D.F.

DOCUMENTOS

DE

APENDICE



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

DIRECCIÓN DE PERMISOS ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL
SUBDIRECCIÓN DE SOCIEDADES

PERMISO
EXPEDIENTE
FOLIO

En atención a la solicitud presentada por el (la) [redacted] esta Secretaría concede el permiso para constituir una SA DE CV bajo la denominación [redacted]

Este permiso, quedará condicionado a que en los estatutos de la sociedad que se constituya, se inserte la cláusula de exclusión de extranjeros o el convenio previsto en la fracción I del Artículo 27 Constitucional, de conformidad con lo que establecen los artículos 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 14 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

El interesado, deberá dar aviso del uso de este permiso a la Secretaría de Relaciones Exteriores dentro de los seis meses siguientes a la expedición del mismo, de conformidad con lo que establece el artículo 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

Este permiso quedará sin efectos si dentro de los noventa días hábiles siguientes a la fecha de otorgamiento del mismo, los interesados no acuden a otorgar ante fedatario público el instrumento correspondiente a la constitución de que se trata, de conformidad con lo que establece el artículo 17 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras; así mismo se otorga sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 91 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Lo anterior se comunica con fundamento en los artículos: 27, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 28, fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 13, 14 y 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

TLATELOLCO, D.F., a 08 de Mayo de 2006

EL DIRECTOR

LIC. JULIO A. DORANTES HERNANDEZ.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES
MAYO 8 2006
DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS

[redacted]

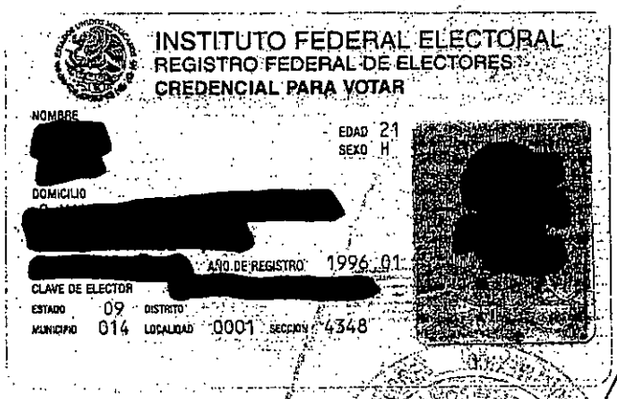
[redacted]

[redacted]



[redacted]

2.C
29



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE [redacted]

EDAD 21
SEXO H

DOMICILIO [redacted]

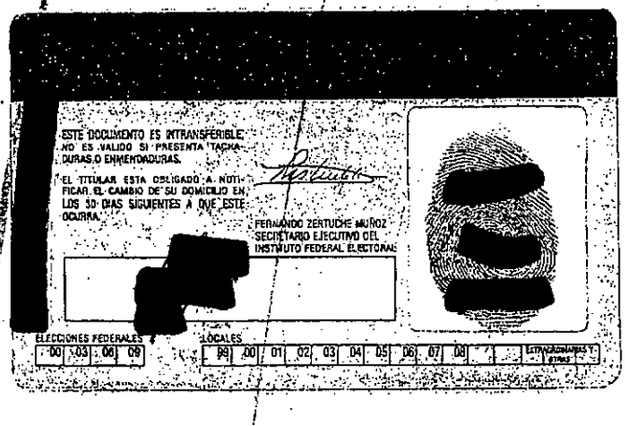
AÑO DE REGISTRO 1996 01

CLAVE DE ELECTOR [redacted]

ESTADO 09 DISTRITO

MUNICIPIO 014 LOCALIDAD 0001 SECCION 4348





ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE, NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHADURAS O ENMENDADURAS.

EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTIFICAR EL CAMBIO DE SU DOMICILIO EN LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE OCURRA.

FERNANDO ZERTUCHE MUÑOZ
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

[redacted]

ELECCIONES FEDERALES 00 03 06 09

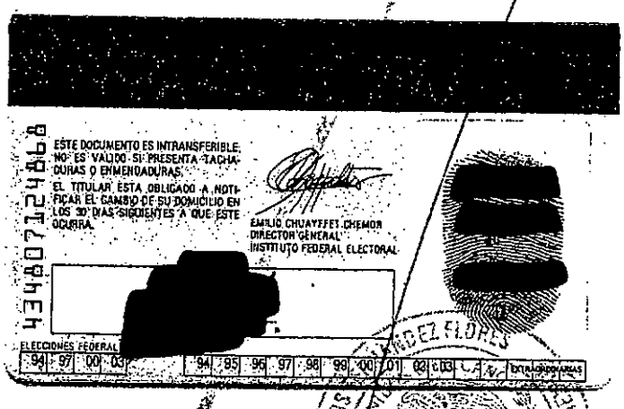
LOCALES 98 00 01 02 03 04 05 06 07 08

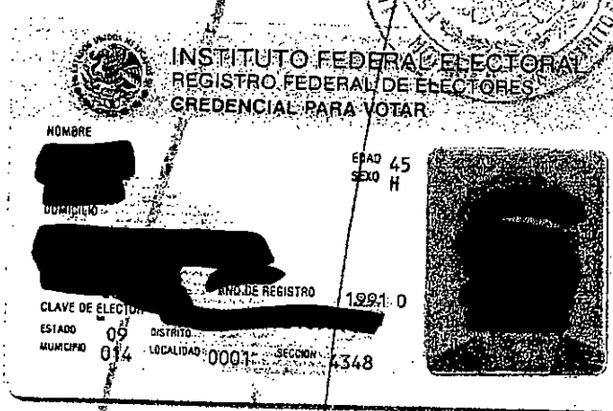
[redacted]

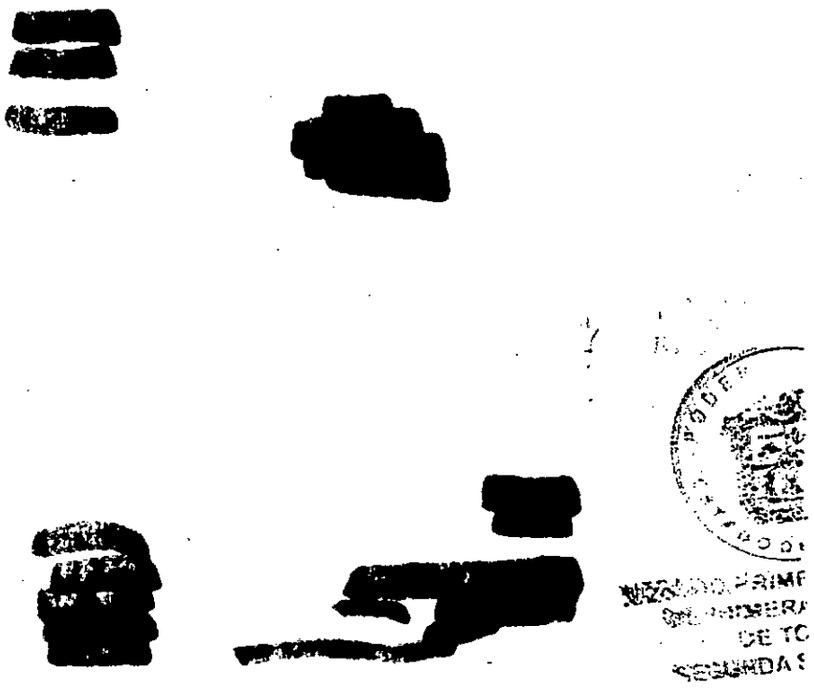
JUZGADO P
DE PRIM
DI
SEGUNE

[redacted]

36
30


[redacted]
ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE, NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHADURAS O ENMENDADURAS.
EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTIFICAR EL CAMBIO DE SU DOMICILIO EN LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE OCURRA.
EMILIO CHUAYFFET CHEMOR
DIRECTOR GENERAL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
[redacted]
ELECCIONES FEDERALES
94 97 00 03
94 95 96 97 98 99 00 01 02 03
EXTRAORDINARIAS


INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR
NOMBRE
[redacted]
EDAD 45
SEXO H
DOMICILIO
[redacted]
CLAVE DE ELECTOR
AÑO DE REGISTRO 1991 0
ESTADO 09
DISTRITO
MUNICIPIO 014
LOCALIDAD 0001
SECCION 4348



31

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y Notificadores,
región Toluca, Estado de México.

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL
DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

CÉDULA DE EJECUCION

SE NOTIFICA PERSONALMENTE A: [redacted]

CON DOMICILIO EN.- [redacted]

EXPEDIENTE.- 1160/2015

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR.- [redacted]
DEMANDADO.- [redacted]

EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA, MÉXICO, DICTO UN AUTO QUE EN SU PARTE CONDUCENTE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, veintinueve de octubre de dos mil quince.

Fórmese Expediente y Regístrese

Por presentado a [redacted] en mi carácter de apoderado de la empresa [redacted] personalidad que tiene acreditada en términos del instrumento TRECE MIL SETECIENTOS VEINTE, de fecha doce de mayo de dos mil seis, tirada ante la fe del notario público número 176 del Distrito Federal Lic. Carlos Fernández Flores, demandando en la VÍA EJECUTIVA MERCANTIL y en ejercicio de la acción cambiaria directa en contra de [redacted] el pago de las siguientes prestaciones:

* El pago de la cantidad de $5,452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.) por concepto de suerte principal.
* Intereses moratorios al tipo legal que se cuantificaran en ejecución de sentencia.
* El pago de daños y perjuicios
? El pago de gastos y costas judiciales

Visto su contenido y con apoyo en lo establecido por los artículos 1166, 1090, 1091, 1105, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1400, 1401 y demás relativos aplicables del Código de Comercio en vigor, así como del artículo 1.10.1 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, se admite la demanda en la vía y forma propuesta; teniendo el presente auto efectos de mandamiento en forma, por tanto, por conducto del Notificador enlace adscrito a este Juzgado, túrnense los autos al Ejecutor de la Central correspondiente al domicilio del demandado: [redacted] ubicado en: [redacted], a requerirle el pago de la cantidad de $5,452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.) como suerte principal más accesorios legales y no haciéndolo, embárguense bienes de su propiedad que sean suficientes a garantizar las prestaciones


ADO PI
PRIN
D
SEGUN

3232

reclamadas, bienes que se pondrán en depósito de la persona que bajo su responsabilidad designe el promovente.

Asimismo, de conformidad con lo establecido por el artículo 1394 del Código de Comercio, en todos los casos, practicada la ejecución decretada, el Ejecutor entregará también al ejecutante copia del acta que se levante o constancia firmada por él en el que conste los bienes que hayan sido embargados y el nombre, apellidos y domicilio del depositario designado.

Así también, emplácese a la parte demandada corriéndole traslado con las copias simples exhibidas debidamente selladas y cotejadas, dejando copia de la diligencia practicada del presente auto y las demás a que hace referencia el artículo 1064 del Código en comento, para que dentro del término de OCHO DÍAS ocurra a este Juzgado a hacer paga llana de la cantidad demandada y las costas, o a oponer las excepciones que tuviere para ello en términos del artículo 1403 del Código de Comercio y ofrezca pruebas relacionándolas con los hechos y acompañando los documentos que exige la Ley para las excepciones.

De igual forma, prevéngase a la parte demandada para que señale domicilio dentro de esta Ciudad para oír y recibir notificaciones con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, las posteriores notificaciones aún las de carácter personal se le harán por medio de lista y boletín judiciales.

En cuanto a las pruebas que ofrece, se tienen por anunciadas, sobre cuya recepción se acordará lo procedente en el momento procesal oportuno.

Por último y toda vez que el Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, motivado por el interés de que las personas que tienen algún litigio tengan otra opción para resolver su conflicto, ha implementado como forma alternativa de solución de controversia la mediación, por consecuencia, en cumplimiento a los artículos 2.307 y 2.308 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, así como lo establecido en el artículo 24 la Ley de Mediación, Conciliación y Promoción de la Paz Social para el Estado de México, publicada en la Gaceta de Gobierno del Estado de México, número 117 de fecha veintidós de diciembre del dos mil diez, se hace del conocimiento a las personas que intervienen en el presente juicio la existencia de la mediación, de la conciliación y de la justicia restaurativa, con la finalidad de que los interesados pongan solución al conflicto, procedimientos que se llevarán a cabo con respeto y tolerancia durante el trámite correspondiente y, guardaran la confidencialidad y cumplimiento del convenio que se llegare a celebrar, por lo que se les hace saber que en éste edificio del Poder Judicial del Estado de México del Distrito Judicial de Toluca sito en Avenida Doctor Nicolás San Juan número ciento cuatro, Colonia Ex Rancho Cuauhtémoc, Toluca, México, se cuenta con Centro de Mediación y Conciliación, para que si a su interés conviene acudan para los efectos precisados con anterioridad.

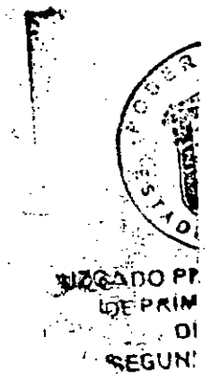
De acuerdo a lo establecido por el artículo 1070 del Código de Comercio, se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones; en el entendido de que en caso de ser inexistente, las subsecuentes notificaciones, se le harán por medio de lista y boletín judiciales. Por autorizadas a las personas que enlista, para los fines y efectos que precisa, ello en términos del artículo 1069 del Código de Comercio.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario de Acuerdos Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Nuñez, que da fe. DOY FE.

Juez

Secretario


JUZGADO PR
DE PRIM
DI
SEGUN

33 33

RAZÓN. En la misma fecha que se actúa quedó registrado el presente en el Libro de Gobierno que se lleva en este H. Juzgado bajo el número 1160/2015. CONSTE.

Secretario

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE [redacted] QUE SE IDENTIFICA CON no se identifica SIENDO LAS 9:35 HORAS, DEL DIA doce DEL MES DE Noviembre DEL AÑO DOS MIL quince; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.- DOY FE.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

C. EJECUTOR (A).

Lic Osvaldo Cruz Morales

JUDICIAL
DE MEXICO
MERO MERCANTIL
RA INSTANCIA
TOLUCA
DA SECRETARÍA

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO
ZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]



SHCP

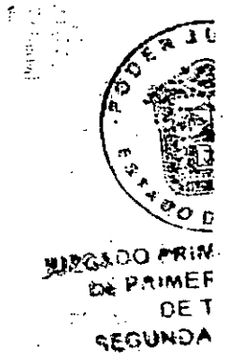
COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES

MÉXICO, D.F., 9 DE NOVIEMBRE DE 2015

CASFIM	RAZÓN SOCIAL	NOMBRE CORTO	SECTOR
040138	ABC CAPITAL, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE	ABC CAPITAL	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040103	AMERICAN EXPRESS BANK (MÉXICO), S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM AMERICAN EXPRESS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040062	BANCA AFIRME, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, AFIRME GRUPO FINANCIERO	BM AFIRME	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040042	BANCA MIFEL, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO MIFEL	BM MIFEL	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040133	BANCO ACTINVER, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO ACTINVER	BM ACTINVER	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040131	BANCO AHORRO FAMSA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BANCO FAMSA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040128	BANCO AUTOFIN MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BAM	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040127	BANCO AZTECA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM AZTECA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040152	BANCO BANCREA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BANCREA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040145	BANCO BASE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BASE	BM BASE	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE

PODE
ESTA
UZGADO
DE P
SEC

040130	BANCO COMPARTAMOS, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BANCO COMPARTAMOS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040126	BANCO CREDIT SUISSE MEXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO CREDIT SUISSE (MEXICO)	BANCO CREDIT SUISSE	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040030	BANCO DEL BAJÍO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM BAJIO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040149	BANCO FORJADORES, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM FORJADORES	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040036	BANCO INBURSA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO INBURSA	BM INBURSA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040150	BANCO INMOBILIARIO MEXICANO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE		INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040037	BANCO INTERACCIONES, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO INTERACCIONES	BM INTERACCIONES	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040059	BANCO INVEX, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, INVEX GRUPO FINANCIERO	BM INVEX	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040110	BANCO J.P. MORGAN, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, J.P. MORGAN GRUPO FINANCIERO	BM JP MORGAN	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040072	BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE	BANORTE	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040112	BANCO MONEX, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, MONEX GRUPO FINANCIERO	BM MONEX	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040132	BANCO MULTIVA, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO MULTIVA	BM MULTIVA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040002	BANCO NACIONAL DE MÉXICO, S.A. INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX	BM BANAMEX	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040148	BANCO PAGATODO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM PAGATODO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE


PODER JU
ESTADO D
JUZGADO PRIM
DE PRIMEF
DE T
SEGUNDA

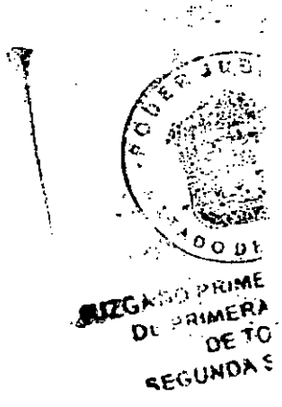
040058	BANCO REGIONAL DE MONTERREY, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, BANREGIO GRUPO FINANCIERO	BANREGIO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040014	BANCO SANTANDER (MEXICO), S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MEXICO	BM SANTANDER	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040113	BANCO VE POR MAS, S.A.	BM VE POR MAS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040137	BANCOPPEL, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BANCOPPEL	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040106	BANK OF AMERICA MEXICO, S.A.	BM BANK OF AMERICA	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040108	BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ (MEXICO), S.A.	BANK OF TOKYO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040147	BANKAOOL, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	AGROFINANZAS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040060	BANSI, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM BANSI	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040129	BARCLAYS BANK MEXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM BARCLAYS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040012	BBVA BANCOMER, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER	BM BBVA BANCOMER	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040143	CI BANCO, S. A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	BM CIBANCO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040140	CONSUBANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	CONSUBANCO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040124	DEUTSCHE BANK MEXICO, S.A.	BM DEUTSCHE BANK	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040151	FUNDACIÓN DONDÉ BANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	FUNDACIÓN DONDE	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040021	HSBC MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC	BM HSBC	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040136	INTERCAM BANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, INTERCAM GRUPO FINANCIERO	INTERCAM BANCO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE



040102	INVESTA BANK, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	RBS MEXICO	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040044	SCOTIABANK INVERLAT, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT	BM SCOTIABANK INVERLAT	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040139	UBS BANK MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, UBS GRUPO FINANCIERO	BM UBS	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE
040141	VOLKSWAGEN BANK, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE	VW BANK	INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE

ESTA INFORMACIÓN ESTÁ SUJETA A CAMBIOS.

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
UNIDAD DE BANCA, VALORES Y AHORRO
DIRECCIÓN GENERAL DE BANCA MÚLTIPLE
SUBDIRECCIÓN DE INSTANCIA


PODER JUD
ADO DE
JUZGADO PRIME
DE PRIMERA
DE TO
SEGUNDA S

SECRETARIA DE EDUCACIÓN

Colegio de Bachilleres del Estado de México
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México
El Colegio Mexiquense, A.C.
Instituto de Evaluacion Educativa del Estado de México
Instituto Mexiquense de Cultura
Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa
Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México
Servicios Educativos Integrados al Estado de México
Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco
Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán
Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco
Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli
Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec
Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan
Tecnológico de Estudios Superiores de Ixtapaluca
Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec
Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán
Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso
Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco
Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo
Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero
Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México
Universidad Digital del Estado de México
Universidad Estatal del Valle de Ecatepec
Universidad Estatal del Valle de Toluca
Universidad Intercultural del Estado de México
Universidad Mexiquense del Bicentenario
Universidad Politécnica de Tecámac
Universidad Politécnica del Valle de México
Universidad Politécnica del Valle de Toluca
Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl
Universidad Tecnológica de Tecámac
Universidad Tecnológica del Sur del Estado de México
Universidad Tecnológica del Valle de Toluca
Universidad Tecnológica Fidel Velázquez

SECRETARIA DE FINANZAS
Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México
Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios
Instituto Hacendario del Estado de México
Instituto de Profesionalización

SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Instituto Mexiquense de la Vivienda Social

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA
Subsecretaría de Comunicaciones
Subsecretaría de Agua y Obra Pública
Comisión del Agua del Estado de México
Comisión Coordinadora para la Recuperación Ecológica de la Cuenca del Río Lerma
Secretaría de Desarrollo Agropecuario
Instituto Investigación y Capacitación Agropecuaria, Acuícola y Forestal del Estado de México

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO
Comisión Estatal de Mejora Regulatoria
Coordinación de Fomento Económico y Competitividad
Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México
Instituto de Fomento Minero y Estudios Geológicos del Estado de México
Instituto Mexiquense del Emprendedor

SECRETARÍA DE TURISMO
Comisión para el Desarrollo Turístico del Valle de Teotihuacán
Instituto de Investigación y Fomento de las Artesanías del Estado de México

SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE
Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna
Reciclagua Ambiental, S.A. de C.V.
Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México
Protectora de Bosques del Estado de México

PODER JUD
ESTADO DE
JUZGADO PRIME
DE PRIMERA
DE TO
SEGUNDAS

40 40

CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL
Instituto de la Defensoría Pública del Estado de México
Instituto de la Función Registral del Estado de México
Unidad de Derechos Humanos
Legistel
Dirección General del Registro Civil

SECRETARÍA DE SALUD
Banco de Tejidos del Estado de México
Centro Estatal de Trasplantes
Comisión de Conciliación y Arbitraje Médico
Hospital Regional de Alta Especialidad de Zumpango
Instituto de Salud del Estado de México
Instituto Materno Infantil del Estado de México
Instituto Mexiquense Contra las Adicciones

SECRETARÍA DEL TRABAJO
Instituto de Capacitación y Adiestramiento para el Trabajo Industrial
Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle Cuautitlán Texcoco
Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Toluca
Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje

ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
Comisión de Derechos Humanos del Estado de México
Instituto Electoral del Estado de México
Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios
Tribunal Electoral del Estado de México
Tribunal de lo Contencioso Administrativo
Universidad Autónoma del Estado de México

DILIGENCIA. En Toluca, Estado de México

siendo las nueve horas con diez minutos del día doce del mes de Noviembre **de dos mil quince**, el Ejecutor, adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, Licenciado en Derecho **Osvaldo Cruz Morales** acompañado de [redacted] Credencial de Elector número [redacted] en su carácter de Apoderado

en cumplimiento al (los) proveído(s) de fecha(s) veintinueve de Octubre de dos mil quince

dictado(s) por el **Juez** Primero **Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México**, nos constituimos en el domicilio señalado en autos como de [redacted] sito en [redacted] Estado de México cerciorado de encontrarme en el domicilio correcto por así indicarlo la nomenclatura el número y letra del inmueble exteriores en Sente Nowe Totoltepec Toluca México así como por el dicho de la persona que se encuentra en el domicilio y acude a mi llamado, quien dice llamarse [redacted] y ser el representante legal de [redacted] siendo del sexo masculino tez morena edad aproximada cincuenta años pelo color negro lacio corte complexión robusto

por lo que previa identificación del suscrito y en cumplimiento al (los) auto (s) antes indicado (s), procedo a requerirle la presencia de la parte demandada a lo cual manifiesta: ser el representante legal dice que con el podemos entender la diligencia

haciéndole saber el motivo de la presente diligencia, dándole lectura íntegra del (los) auto (s) a cumplimentar, informándole que es demandado (a) en el Juicio Ejecutivo Mercantil expediente número 1160/2015 hecho por el cual le requiero para que en este acto y a nombre de [redacted] haga pago al actor o a quien sus derechos represente el pago de la cantidad de $5,452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.) como suerte principal más accesorios legales, en caso de no hacerlo deberá señalar bienes de su propiedad suficientes a garantizar las prestaciones reclamadas; con el apercibimiento de ley para el caso de no hacerlo, tal derecho de señalar bienes pasará a la parte actora, los cuales quedarán en depósito o intervención de la persona que bajo su más estricta responsabilidad designe la misma y bien enterado de lo anterior la persona con quien se entiende la diligencia manifestó: que se verifica el pago que no señala bienes en garantía de lo reclamado. Dologa con el Apoderado

el Apoderado secola como garantía de la reclamada que en términos del artículo 535 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal de aplicación supletoria al Código de [redacted] y su correlativo al Estado de México secola como embargo los recursos numerario Crédito que pueda tener [redacted] Tesorero del País Bancarias en el sistema [redacted] así como de inversiones cheques o de cualesquier otra índole en los Instituciones del país que en relación adjunta se contienen que es deberá [redacted] q de [redacted] Bancarias y de Valores dentro Cen[redacted] [redacted] Bancarios se detallen del país que regule dicha Comisión y quien se deberá girar oficio por conducto la Comisión Nacional Bancaria y de Va[redacted] para que [redacted] numerario que [redacted] encuentren en cualquier cuenta bancaria de la parte demandada y retenga [redacted] hasta el importe de las prestaciones reclamadas. Así mismo secola los Derechos de Crédito o al cobro que pueda tener la demandada a su favor ante la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México para la venta que haya podido hacer la demandada a dicha Secretaría [redacted] Institutos, Tecnológicos Universidades Servicios Educativos [redacted] Dicha Secretaría y cuya relación se adjunta a la presente acta para Mandamiento y para que se giren los oficios correspondientes para el embargo de cuentas por cobrar. Así mismo todos los Derechos de Crédito al cobro que pueda tener la demandada a su favor en la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano

Secretaría de Infraestructura, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Turismo, Secretaría del Medio Ambiente, Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, Secretaría de Salud y Organismos Auxiliares del Gobierno del Estado de México, igualmente las Secretarías antes mencionadas del Gobierno del Estado de México, entendiendo para el efecto las Comisiones que las integran, por el efecto de que se gire oficio a cada una de estas Secretarías para que si en alguna de sus organismos adeudan a la demandada cantidad alguna y de ser así, las secciones la retenga poniendolas a disposición del Juez que substancie el Juicio. Por último se toma como embargo la unidad automotriz marca G.M. submarca DENALI con placas de Circulación [redacted] del Distrito Federal serie numero [redacted]. en color Blanco. siendo todo lo que se hace acto seguido

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DF

CENTRAL DE EJE
Y NOTIFICAD
TOLUCA

JUZGADO
DE P
SEGUR

SIN TRASLADO

[redacted]

[redacted]

43
65 45

acto continuo el suscrito Ejecutor en nombre de la ley y del (los) auto (s) a cumplimentar ***hago y trabo formal embargo*** sobre el (los) bien (es) antes descrito (s), sólo hasta en tanto y cuanto basten a garantizar el monto de las prestaciones reclamadas; la parte actora bajo su más estricta responsabilidad designa como depositario de los mismos a: [redacted] Cedula de Licenciado en Derecho [redacted]

quien estando presente se le hace saber del cargo que se le confiere; así como de los derechos, deberes y obligaciones, así como de las penas en que incurren los falsos depositarios a lo que manifiesta: que acepta cumplir fiel y legalmente con el cargo conferido a su favor, señalando como domicilio para la guarda y custodia de los bienes embargados el ubicado en: [redacted] Delegación Alvaro Obregon Codigo Postal [redacted] Mexico D.F.

en este acto NO **le doy posesión material y jurídica de los bienes señalados y embargados** por existir oposicion a la entrega del vehiculo descrito y embargado por la naturaleza de los demas señalados

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DE TOLUCA

En seguida el suscrito notifique y emplace a juicio a [redacted] por conducto de su representante legal corriéndole traslado con las copias simples de la demanda, del (los) documento (s) base de la acción, selladas y cotejadas; con cédula que contiene el auto de ejecución y copia de la presente diligencia para que dentro del término de ***OCHO*** **DÍAS** comparezca al ***Juzgado*** Primero ***Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México*** a hacer paga llana de la cantidad reclamada o a oponer las excepciones que tuviere para ello, **así mismo le prevengo que deberá señalar domicilio dentro de la Ciudad de Toluca, México;** para oír y recibir notificaciones, apercibido que en caso de no hacerlo, las mismas y aun las de carácter personal se le harán en términos del artículo 1069 del Código de Comercio. De igual manera, con fundamento en el artículo 1394 del Código de Comercio se hace entrega al Ejecutante de copia de la presente diligencia; dando por terminada la presente siendo las nueve **horas con** cuarenta **minutos del día de la fecha en que se actúa. DOY FE.**

[redacted]

Representante legal de la demandada

Abogado

Ejecutor
Ma. Ostilia Cruz Morales

[redacted]

[redacted]

[redacted]



[redacted]

44
3/1

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: ~~1168/2015~~ 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1395 del Código de Comercio, 117 de la Ley de Instituciones de Crédito, y vista la razón asentada por el Actuario Ejecutor que por turno correspondió realizar la diligencia de requerimiento, embargo y emplazamiento de la parte demandada [redacted], vengo por medio del presente escrito a solicitar para el perfeccionamiento de embargo lo siguiente:

a).- CUENTAS BANCARIAS EMBARGADAS DE FORMA GENERICA A LA PARTE DEMANDADA [redacted]

MERCANTIL
INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARIA

Como se desprende de la diligencia de embargo practicada por el ejecutor adscrito al Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, el día de hoy 12 de noviembre del 2015, se embargaron todas y cada una de las cuentas bancarias de inversiones, cheques, ahorro y patrimoniales que tenga el demandado dentro de cualquiera de las instituciones bancarias del país que tiene a bien regular la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, por ello solicito gire sus apreciables instrucciones a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que por su conducto haga del conocimiento a todas las instituciones bancarias que cualquier cuenta bancaria que detente la empresa demandada [redacted] quedó embargada hasta por la cantidad de $5'452,855.91 M.N., que deberán, se insiste, congelar y/o embargar poniendo a disposición de su Señoría el numerario embargado mediante el Billete de Depósito expedido por Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito.

Aunado a lo anterior, por conducto de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, se les hará del conocimiento a todas las instituciones bancarias del país que son reguladas por dicha Comisión que se mencionaran en el siguiente cuadro sinóptico, que tendrán que remitir los estados de cuenta de la enjuiciada que contengan los movimientos a partir del día de hoy 12 de noviembre del 2015 y hasta en tanto tengan a bien proporcionar la información primeramente solicitada; estados de cuenta de cualquier cuenta bancaria identificada a favor de la enjuiciada [redacted] V.

Para tal efecto me permito señalar todos y cada una de las instituciones bancarias que regula la Comisión Nacional Bancaria y de Valores:

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted] DICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IM[redacted]	12 DE NOVIEMBRE DE 2015 - 14:52:44
TIPO DE DOCU[redacted]	
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	16
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	PERFECCIONAMIENTO DE EMBARGO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	12 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 14:51:50
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11444/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

PODER
ESTADO
JUZGADO PRI
DE PRIME
DE
SEGUNC

[redacted]

[redacted]

ABC CAPITAL, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
AMERICAN EXPRESS BANK (MÉXICO), S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCA AFIRME, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, AFIRME GRUPO FINANCIERO
BANCA MIFEL, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO MIFEL
BANCO ACTINVER, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO ACTINVER
BANCO AHORRO FAMSA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO AUTOFIN MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO AZTECA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO BANCREA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO BASE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BASE
BANCO COMPARTAMOS, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO CREDIT SUISSE MEXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO CREDIT SUISSE (MEXICO)
BANCO DEL BAJÍO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO FORJADORES, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO INBURSA, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO INBURSA
BANCO INMOBILIARIO MEXICANO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO INTERACCIONES, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO INTERACCIONES
BANCO INVEX, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, INVEX GRUPO FINANCIERO
BANCO J.P. MORGAN, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, J.P. MORGAN GRUPO FINANCIERO
BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE
BANCO MONEX, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, MONEX GRUPO FINANCIERO
BANCO MULTIVA, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO MULTIVA
BANCO NACIONAL DE MÉXICO, S.A. INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX
BANCO PAGATODO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANCO REGIONAL DE MONTERREY, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, BANREGIO GRUPO FINANCIERO



BANCO SANTANDER (MEXICO), S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MEXICO
BANCO VE POR MAS, S.A.
BANCOPPEL, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANK OF AMERICA MEXICO, S.A.
BANK OF TOKYO-MITSUBISHI UFJ (MEXICO), S.A.
BANKAOOL, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BANSI, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BARCLAYS BANK MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
BBVA BANCOMER, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER
CI BANCO, S. A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
CONSUBANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
DEUTSCHE BANK MEXICO, S.A.
FUNDACIÓN DONDÉ BANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
HSBC MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC
INTERCAM BANCO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, INTERCAM GRUPO FINANCIERO
INVESTA BANK, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE
SCOTIABANK INVERLAT, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT
UBS BANK MÉXICO, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, UBS GRUPO FINANCIERO
VOLKSWAGEN BANK, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE

Se establece que aunque el domicilio de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores se encuentra fuera de la jurisdicción de su Señoría, esto es, en el Distrito Federal, no resulta indispensable que el oficio que tenga a bien girar esta Autoridad Judicial se presente ante dicha Comisión vía exhorto bajo el auxilio de una Autoridad Competente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, ya que la Comisión se encuentra obligada a recibir oficios de las Autoridades impartidoras de justicia de forma directa, con independencia de la jurisdicción donde se encuentren, tan solo que estén dentro del territorio nacional.

No deberá existir impedimento legal alguno para que su Señoría gire el oficio solicitado a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, aún y cuando no se señalan de manera específica las cuentas bancarias de la enjuiciada, en virtud de que no existe violación alguna a las garantías fundamentales y humanas de la persona colectiva demandada, toda vez que las instituciones de crédito están obligadas a proporcionar la información cuando lo solicite la Autoridad Judicial siempre y cuando se emita en virtud de una providencia dictada en un juicio en donde una de las partes que tenga relación con la

información solicitada sea justamente parte de donde proviene el mandato judicial, y en el caso concreto la demandada [redacted] es parte del presente litigio.

En efecto, la información proporcionada a los particulares por las instituciones bancarias del país se encuentra restringida, solo en los casos en que se requiera información general respecto de depósitos, operaciones o servicios de otra persona que no sea titular de la cuenta bancaria, salvo que sea solicitado por el depositante, deudor, titular, beneficiario, fideicomitente, fideicomisario, comitente o mandante, representante o que tenga otorgado poder para disponer de la cuenta o para intervenir en la operación o servicio, ***sin embargo*** y debido a que el objeto es perfeccionar el embargo trabado a la parte demandada sobre sus cuentas bancarias que tenga a su nombre y sobre el saldo específico señalado con anterioridad, resulta procedente que a través de la asistencia de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores se solicite y obtenga la información a las instituciones bancarias sobre las cuentas que se encuentran a nombre del enjuiciado.

Bajo tales consideraciones, resulta necesaria la intervención del Juez con el fin de obtener el perfeccionamiento del embargo solicitado en el presente escrito y atendiendo a la naturaleza del Juicio Ejecutivo Mercantil, ya que el derecho concedido en el documento basal de la acción no entraría al patrimonio del acreedor beneficiado, con lo cual se dejaría en total estado de indefensión; razón por la cual el Juez debe ordenar todas las gestiones idóneas y pertinentes y que se encuentran previstas en la ley a fin de perfeccionar el embargo trabado a la enjuiciada, sin que ello signifique violación alguna al secreto bancario, pues si bien las instituciones bancarias están impedidas para dar información que posean sobre las situaciones de sus clientes, lo cierto es que se autoriza a dichas instituciones para revelar la información de sus clientes **cuando la Autoridad Judicial lo solicite y el titular de la cuenta o cuentas bancarias sea parte en el juicio.**

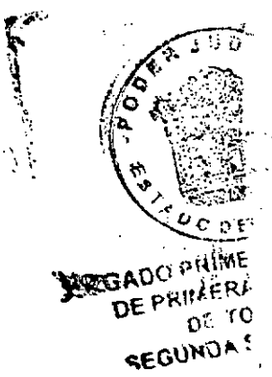
De no concederse la petición aquí formulada, girar oficio a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, se estarían transgrediendo los derechos fundamentales de la parte actora, ya que su Señoría estaría inaplicando el texto expreso de ley otorgando una ventaja indebida a la enjuiciada para que no se perfeccione el embargo del numerario trabado sobre sus cuentas bancarias cuando dicha parte es la deudora y es la que incumplió con el pago a favor de este enjuiciante.

b).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE EDUCACION PÚBLICA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]


PODER JUD
ESTADO DE
JUZGADO PRIME
DE PRIMERA
DE TO
SEGUNDA S

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría de Educación Pública del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Educación Pública deberá de establecérsele que requiera de todas y cada uno de los colegios, institutos, servicios educativos, tecnológicos y universidades que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted].

4.- Para el caso de que cualesquiera de los colegios, institutos, tecnológicos y universidades tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los colegios, institutos, servicios educativos, tecnológicos y universidades que a bien tiene regular la Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

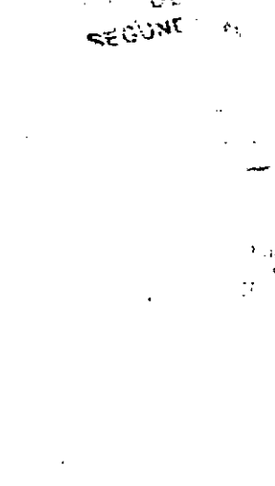
SECRETARIA DE EDUCACIÓN
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MÉXICO
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE MÉXICO
COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE MÉXICO
EL COLEGIO MEXIQUENSE, A.C.
INSTITUTO DE EVALUACION EDUCATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA
INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO
SERVICIOS EDUCATIVOS INTEGRADOS AL ESTADO DE MÉXICO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHALCO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CHIMALHUACÁN
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE COACALCO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTITLÁN IZCALLI
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ECATEPEC
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE HUIXQUILUCAN
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE IXTAPALUCA
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JILOTEPEC
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE JOCOTITLÁN
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE SAN FELIPE DEL PROGRESO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TIANGUISTENCO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VALLE DE BRAVO
TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE VILLA GUERRERO

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]



TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD DIGITAL DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL VALLE DE ECATEPEC
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL VALLE DE TOLUCA
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD MEXIQUENSE DEL BICENTENARIO
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE TECÁMAC
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE MÉXICO
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE NEZAHUALCÓYOTL
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TECÁMAC
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL VALLE DE TOLUCA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA FIDEL VELÁZQUEZ

c).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría de Finanzas tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su

[redacted]

[redacted] JUZGADO [redacted]

SEG

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5'452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos que a bien tiene regular la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARIA DE FINANZAS
INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS
INSTITUTO HACENDARIO DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO DE PROFESIONALIZACIÓN

d).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5'452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su



Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos que a bien tiene regular la Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA VIVIENDA SOCIAL

e).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Infraestructura del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted] S.A. DE C.V.

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría de Infraestructura tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Infraestructura del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos, comisiones y subsecretarías que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos, comisiones y subsecretarías tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

52

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos, comisiones y subsecretarías que a bien tiene regular la Secretaría de Infraestructura del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA
SUBSECRETARÍA DE COMUNICACIONES
SUBSECRETARÍA DE AGUA Y OBRA PÚBLICA
COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE MÉXICO
COMISIÓN COORDINADORA PARA LA RECUPERACIÓN ECOLÓGICA DE LA CUENCA DEL RÍO LERMA
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO
INSTITUTO INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN AGROPECUARIA, ACUÍCOLA Y FORESTAL DEL ESTADO DE MÉXICO

I).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría de Desarrollo Económico tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

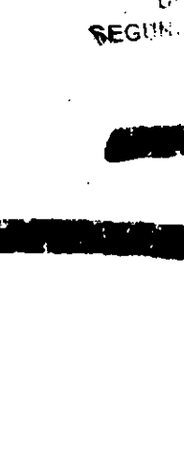
Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos, comisiones, coordinaciones y fideicomisos que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos, comisiones, y subsecretarías tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos, comisiones, coordinaciones y fideicomisos que a bien tiene regular la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO
COMISIÓN ESTATAL DE MEJORA REGULATORIA
COORDINACIÓN DE FOMENTO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
FIDEICOMISO PARA EL DESARROLLO DE PARQUES Y ZONAS INDUSTRIALES EN EL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO DE FOMENTO MINERO Y ESTUDIOS GEOLÓGICOS DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO MEXIQUENSE DEL EMPRENDEDOR

g).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE TURISMO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO:

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted].

4.- Para el caso de que la Secretaría de Turismo tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos y comisiones que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos y comisiones tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos y comisiones que a bien tiene regular la Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DE TURISMO
COMISIÓN PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO DEL VALLE DE TEOTIHUACÁN
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y FOMENTO DE LAS ARTESANÍAS DEL ESTADO DE MÉXICO

h).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todas y cada una de las comisiones y procuradurías que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted] V.

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted] V.

[redacted]

[redacted]

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

55

4.- Para el caso de que cualesquiera de las comisiones y procuradurías tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todas y cada una de las comisiones y procuradurías que a bien tiene regular la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE
COMISIÓN ESTATAL DE PARQUES NATURALES Y DE LA FAUNA
RECICLAGUA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.
PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO
PROTECTORA DE BOSQUES DEL ESTADO DE MÉXICO

i).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todas y cada una de las unidades, institutos y direcciones que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted].

[redacted]



JUZGADO PRIMEI
DE PRIMERA
DE TOI
SEGUNDA SI

[redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de las unidades, institutos y direcciones tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todas y cada una de las unidades, institutos y direcciones que a bien tiene regular la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL
INSTITUTO DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIDAD DE DERECHOS HUMANOS
LEGISTEL
DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO CIVIL

j).- DERECHOS AL COBRO O CRÉDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted] POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE SALUD DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted].

4.- Para el caso de que la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos, comisiones, bancos, centros y hospitales que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

[redacted]



[redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos, comisiones, bancos, centros y hospitales tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos, comisiones, bancos, centros y hospitales que a bien tiene regular la Secretaría de Salud del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DE SALUD
BANCO DE TEJIDOS DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO ESTATAL DE TRASPLANTES
COMISIÓN DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE MÉDICO
HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE ZUMPANGO
INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO MATERNO INFANTIL DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO MEXIQUENSE CONTRA LAS ADICCIONES

k).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA DEMANDADA [redacted]. POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL TRABAJO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a la Secretaría del Trabajo del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que la Secretaría del Trabajo del Gobierno del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a la Secretaría del Trabajo del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos, juntas y tribunales que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted].

[redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos, juntas y tribunales tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos, juntas y tribunales que a bien tiene regular la Secretaría del Trabajo del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

SECRETARÍA DEL TRABAJO
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO PARA EL TRABAJO INDUSTRIAL
JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE CUAUTITLÁN TEXCOCO
JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL VALLE DE TOLUCA
TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

I).- DERECHOS AL COBRO O CREDITO QUE TENGA A SU FAVOR LA [redacted] POR PARTE DE ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Su Señoría deberá girar oficio de rigor y estilo a Organismos autónomos del Gobierno del Estado de México, para que informe y remita ante su Señoría:

1).- Si tiene relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted]

4.- Para el caso de que los Organismos autónomos del Gobierno del Estado de México tenga importe que cubrir a la enjuiciada, lo retenga de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

Igualmente en el oficio que se le girará a los Organismos autónomos del Gobierno del Estado de México deberá de establecérsele que requiera de todos y cada uno de los institutos, comisiones, tribunales y universidades que a bien tiene regular para que informen y remitan a su Señoría:

1).- Si tienen relación comercial alguna con la enjuiciada.

2).- Si dentro de sus registros contables y de pago tienen adeudos pendientes de cubrir a favor de la demandada [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]



JZGADO PRIMERO
DE PRIMERA IN
DE TOLU
SEGUNDA SEC

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

59

3.- A cuánto asciende el numerario adeudado a la demandada [redacted].

4.- Para el caso de que cualesquiera de los institutos, comisiones, tribunales y universidades tengan importe que cubrir a la enjuiciada, lo retengan de inmediato poniéndolo a disposición de su Señoría mediante el Billete de Depósito expedido por el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito y hasta por la cantidad de $5´452,855.91 M.N.

En tal contexto, me permito señalar todos y cada uno de los institutos, comisiones, tribunales y universidades que a bien tiene regular los Organismos autónomos del Gobierno del Estado de México para que informen y remitan lo antes solicitado.

ORGANISMOS AUTÓNOMOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Por lo expuesto;

A **USTED C. JUEZ**, atentamente pido:

PRIMERO.- Por las consideraciones de hecho y de derecho narradas en el presente ocurso, girar el oficio correspondiente a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para que requiera a las Instituciones Financieras del país congelen las cuentas bancarias que se encuentren registradas a nombre de [redacted] cuyo importe es de $5´452,855.91 M.N., poniendo a disposición de este H. Juzgador la cantidad precitada mediante el Billete de Depósito conducente para tal fin.

SEGUNDO.- Girar oficios de rigor y estilo a las Secretarías del Gobierno del Estado de México en los términos solicitados en el presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL
ESTADO DE NE

JUZGADO PRIMERO
DE PRIMERA IN
DE TOLU

[redacted]

[redacted]

60

RAZÓN. En fecha **trece de noviembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción número 11444, que presenta a [redacted], a efecto de acordar lo procedente.

CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **trece de noviembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted], atendiendo a su contenido y el estado de los autos, a efecto de proveer lo conducente, con apoyo en el artículo 1.20 del Código de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Legislación Mercantil, el Suscrito procede a realizar una revisión de la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento de fecha doce de noviembre de dos mil quince, de la que se advierten las siguientes consideraciones:

En una interpretación sistemática de los artículos 1392, 1393, 1394 del Código de Comercio, se deducen las formalidades que la Ley mercantil establece para el desahogo de la diligencia de embargo, las cuales exigen que sean conducidas por el Ejecutor en cumplimiento al auto dictado por el Juez, sin embargo, si bien es cierto la Ley de la materia no indica que deba realizarse "una descripción tan específica de lo embargado", por seguridad y cuestión lógica elemental, es necesario que se realice una delineación determinada de lo que se embargó, ya que no es suficiente pedir que se realice la diligencia respectiva de todo lo que de hecho y por derecho le corresponda al reo, pues se requiere el inventario formal, toda vez que la indicación "todo", conlleva la indeterminación de lo secuestrado, circunstancia que no aconteció en el caso que nos ocupa, toda vez que el actor señaló para embargo entre otra cosa, los recursos numerarios de crédito que pueda tener en cuentas bancarias, cheques, o de cualquier otra índole en las Instituciones del país la parte demandada, sin que las mismas se encuentren identificadas e individualizadas plenamente, en tales consideraciones y atendiendo a que éste Tribunal no es un Órgano investigador, se deja insubsistente el embargo de las cuentas bancarias o cheques que pueda tener la parte demandada, dejando intocado el emplazamiento y embargo del vehículo, sirviendo de apoyo a lo anterior el criterio que a continuación se transcribe:

Tesis: I.6o.C.280 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta 163548 42. Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito. Tomo XVIII, Agosto de 2003 Pag. 1743, Tesis Aislada(Civil

EMBARGO DE CUENTAS BANCARIAS. SON EQUIPARABLES A LOS CRÉDITOS SECUESTRADOS, PERO DEBEN SER PRECISADAS, IDENTIFICADAS E INDIVIDUALIZADAS PLENAMENTE, PARA SEGURIDAD DEL PROPIO EMBARGANTE.

Una recta interpretación del artículo 547 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, supletorio del Código de Comercio, es en el sentido de que si bien es cierto que tal precepto se refiere a los créditos que se secuestran en el embargo, válidamente es factible equiparar aquéllos con las cuentas bancarias que a favor del embargado existan, a cargo de las instituciones de crédito donde las cuentas se encuentren aperturadas, en la inteligencia de que en el embargo deben ser precisadas, identificadas e individualizadas plenamente, ya que no es suficiente pedir que se realice la diligencia respectiva de todo lo que corresponda al reo, pues se requiere el inventario formal, toda vez que la indicación "todo", conlleva la indeterminación de lo secuestrado; lo anterior es importante, inclusive para seguridad del embargante, debido a que con la comunicación que el Juez instructor haga al banco correspondiente de que determinada cuenta queda afectada y a disposición del propio juzgador, impide que el deudor embargado transfiera el dinero que en determinada cuenta se encuentre o la cancele, porque el mismo banco tenedor de aquella, lo impedirá ante el apercibimiento del doble pago en caso de desobediencia.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

JUZGADO PRIM
DE PRIMER
DE T
SEGUNDA

En atención a los argumentos realizados con anterioridad, no ha lugar acordar de conformidad su solicitud, sin embargo, se deja a salvo el derecho del actor a efecto de solicitar el embargo en términos de Ley.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe. DOY FE.

Juez

Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
1948 publicado en fecha 17 de 10 de
se notifica ante mí a partes
que antecede DOY FE
NOTIFICADOR

61

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted], con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito vengo a revocar el domicilio mencionado en el escrito inicial de demanda para oír y recibir notificaciones, aún las de carácter personal, señalando como nuevo domicilio para los efectos precitados el inmueble ubicado en [redacted]

En este tenor vengo a revocar a las siguientes personas:

[redacted]

Por último vengo a autorizar para oír y recibir notificaciones sin perjuicio de las personas que no están siendo revocadas en este ocurso a los [redacted]

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tener a esta parte actora revocando domicilio y personas mencionadas en el escrito de cuenta de nombres [redacted].

SEGUNDO.- Tener por autorizadas a las personas que se mencionan sin perjuicio de las mencionadas en el escrito inicial de demanda y que no han sido señaladas en el presente escrito como revocadas.

TERCERO.- Tener por señalado el domicilio indicado en el ocurso de cuenta para oír y recibir notificaciones, aún las de carácter personal.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

[redacted]

CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	18 DE NOVIEMBRE DE 2015 - 14:53:10
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	REVOCA DOMICILIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	18 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 14:52:12
CTRL. INTERNO DE LA PRO	11646/2015
NOT	[redacted]
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

[redacted]

e 1

18/11/2015 02:53 p.m.

[redacted]

6262

68

Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca

RAZÓN. En fecha **diecinueve de noviembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted], a efecto de acordar lo procedente.
Promoción número: 11646.

CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **diecinueve de noviembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted], atendiendo a su contenido y como lo solicita, con apoyo en los artículos 1063, 1069 y 1077 del Código de Comercio, se tiene por revocado el anterior domicilio de la parte actora señalado donde oír y recibir notificaciones personales, señalando como nuevo domicilio el ubicado en [redacted] teniendo por revocado el nombramiento de [redacted]

Se autoriza para oír y recibir notificaciones a [redacted] y

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe.
DOY FE.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7948 publicado en fecha 20 / 11 / 15
se notifica a las partes
que antecede DOY FE
EL NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO

[redacted]

JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO

[redacted]

63 63

69

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted] con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y en alcance al ocurso de perfeccionamiento de embargo presentado ante su Señoría con fecha 12 de noviembre del 2015, vengo a solicitar se gire atento exhorto al C. Juez Civil competente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, a efecto de que en auxilio de las labores de este Juzgador se sirva girar oficio a la Secretaría de Transportes y Vialidad del Distrito Federal para que informe ante esta Autoridad Judicial del Estado de México, si el vehículo automotor embargado de la marca GMC, submarca DENALI, con placas de circulación [redacted] y número de motor [redacted] pertenece a la demandada [redacted] solicitando igualmente que el exhorto de mérito con los insertos necesarios se ponga a disposición de esta parte actora por conducto de sus autorizados y previos los trámites de rigor y estilo que para ello proceda para su pronta y debida diligenciación.

Lo anterior resulta procedente, ya que dentro del escrito de perfeccionamiento de embargo presentado ante Usted C. Juez, con fecha 12 de noviembre del 2015, no plasmé lo que mediante el presente escrito se solicita respecto al embargo del bien mueble consistente en el vehículo automotriz de la parte demandada antes identificado.

Por lo expuesto,

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE [redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION	18 DE NOVIEMBRE DE 2015 - 14:55:10
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE GIRE EXHORTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	18 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 14:54:15
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11647/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

RAZÓN. En fecha **diecinueve de noviembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaria da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted], a efecto de acordar lo procedente.
Promoción número: 11646.

CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **diecinueve de noviembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted] atendiendo a su contenido y como lo solicita, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, con los insertos necesarios gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, a efecto de que gire oficio a la SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL, para que en auxilio de las labores de este Juzgado informe si el vehículo embargado que lo es una CAMIONETA GMC submarca GENALI, con placas de circulación [redacted] número de motor [redacted] se encuentra a nombre de la demandada [redacted] otorgando plenitud de jurisdicción a la Autoridad exhortada para lograr el cumplimiento de lo ordenado, concediendo un plazo de TRIENTA DÍAS para la diligenciación del exhorto, pudiendo ampliar el mismo en caso de ser necesario. Quedando a cargo del interesado la obligación de hacer llegar a su destino el mismo y devolver el mismo.

Se deja a disposición del interesado el exhorto en la Secretaría de éste Juzgado, el medio de comunicación procesal, para que lo reciba, previa toma de razón y firma.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe.
DOY FE.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletin
7948 publicado en fecha 20/11/15
se notifica auto a partes
que antecedo — DOY FE —
NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

65 65

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted], con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, vengo a solicitar la regularización del procedimiento en que se actúa, en específico del auto de fecha 13 de noviembre del 2015, toda vez que su Señoría fue omisa en acordar lo solicitado respecto del embargo trabado en contra de la demandada [redacted]., en relación a los derechos de crédito y cobro que pudiese tener a su favor con las Secretarías de Estado mencionadas en los apartados b), c), d), e), f), g), h), i), j), k) y l), descritos en el perfeccionamiento de embargo que se le presentó con fecha 12 de noviembre del 2015; toda vez, se insiste, es omisa esta Autoridad en referirse sobre los derechos de cobro embargados.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito para el efecto de que su Señoría gire los oficios solicitados en los incisos descritos en el cuerpo del presente escrito tal y como se solicitó dentro del escrito de perfeccionamiento de embargo en virtud de la omisión que se desprende del auto de fecha 13 de noviembre del 2015.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	19 DE NOVIEMBRE DE 2015 - 12:31:38
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	REGULARIZACION
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	19 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 12:30:36
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11686/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO
JUZGADO
DE PR
SECRE

RAZÓN. En fecha **veinte de noviembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio Procedimientos Civiles, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción **11686, que presenta** [redacted], a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **veinte de noviembre de dos mil quince.**

Se tiene por presentado el escrito presentado por [redacted] ahora en atención a lo solicitado con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, ello en razón de que por auto del trece de noviembre de dos mil quince se dejo insubsistente el embargo, por lo que corresponde a las cuentas bancarias, cheques y créditos quedando únicamente subsistente el embargo hecho sobre el vehículo descrito en la diligencia.

Notifíquese.

Así lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, *que da fe.*

Juez Secretario

El notificador del juzgado [redacted] por medio de lista y boletín
7949 publicado en fecha 23/11/15
se notifica auto a parte
que antecede DOY FE
NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

JUZGADO PRIME
DE PRIMERA
DE TO

RAZÓN. En fecha **veinte de noviembre de dos mil quince**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio Procedimientos Civiles, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción **11687, que presenta** [redacted] a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **veinte de noviembre de dos mil quince.**

Se tiene por presentado el escrito presentado por [redacted], ahora en atención a lo solicitado con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, ello en razón de que por auto del trece de noviembre de dos mil quince se dejo insubsistente el embargo por lo que corresponde a las cuentas bancarias, cheques y créditos quedando únicamente subsistente el embargo hecho sobre el vehículo descrito en la diligencia.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, *que da fe*.

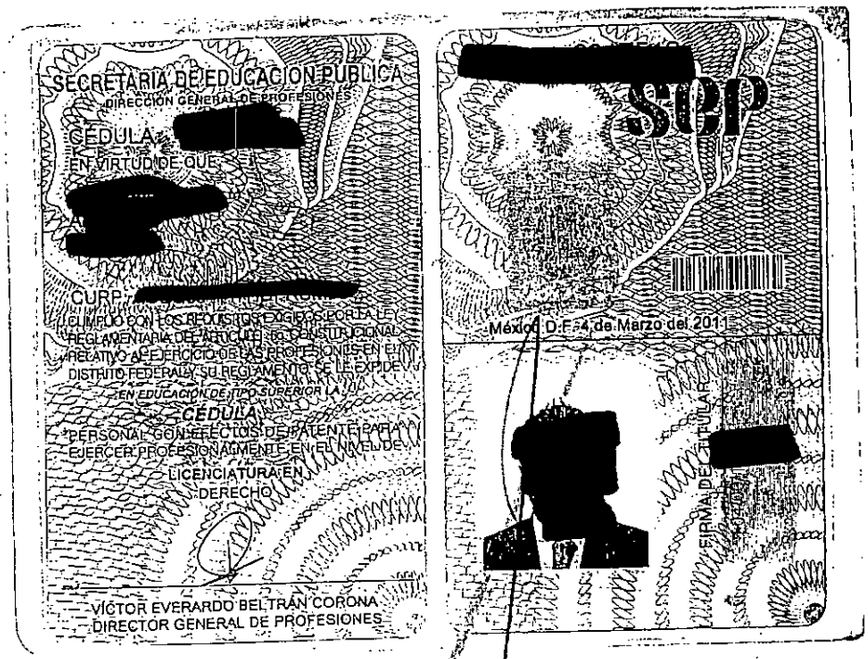
Juez Secretario

El notificador del juzgado [redacted] por medio de listé y boletín
7999 publicado en fecha 23 Julio
se notifica auto a partes
que antecede
DOY FE
C.NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

PODER
[redacted]
SEGUNDA SE



UDICIAL
EXICO
MERCANT
STANCIA
A
ETARÍA

YO, LICENCIADO ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ, NOTARIO PÚBLICO NÚMERO OCHENTA Y OCHO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON RESIDENCIA EN CUAUTITLÁN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO. ----------

----------HAGO CONSTAR:----------

- - - QUE CON ESTA FECHA COTEJÉ LA PRESENTE COPIA FOTOSTÁTICA, QUE ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL DOCUMENTO QUE TUVE A LA VISTA, MISMO QUE CONSTA DE UNA FOJA ÚTIL ESCRITA POR AMBOS LADOS.----------

EL PRESENTE COTEJO SE PRACTICÓ CON EL REGISTRO NÚMERO [redacted] DEL LIBRO DE COTEJOS MARCADO CON EL NÚMERO TREINTA Y NUEVE DE LOS DE SU CLASE DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS CIENTO UNO Y CIENTO DIECISIETE DE LA LEY DEL NOTARIADO DEL ESTADO DE MÉXICO A LOS VEINTICINCO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL QUINCE.- DOY FE.----------

LIC. ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ
NOTARIO PÚBLICO [redacted] 88

LIC. ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ
NOTARIO PÚBLICO No. 88
CUAUTITLÁN IZCALLI
ESTADO DE MÉXICO

70
70

2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.
EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/15
OFICIO NÚMERO: 2703
ASUNTO: Se gira exhorto.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca México; 23 de noviembre de 2015.

JUEZ COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

En cumplimiento al auto de fecha diecinueve de noviembre de dos mil quince, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al juicio EJECUTIVO MERCANTIL promovido por [redacted] **Y** [redacted] **en contra de** [redacted] **a través de su Apoderado** [redacted] **se sirva diligenciarlo y lo devuelva a este Juzgado.**

A T E N T A M E N T E

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

Recibí Oficio y exhorto original y copia

[redacted]

23 Noviembre 2015

[redacted]

[redacted]

JUZGA...
DE...
SEGUN...

91
4

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted] con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que adjunto como anexo número 1) al presente escrito, minuta que contiene exhorto dirigido al C. Juez Competente de la Ciudad de México, Distrito Federal, debidamente diligenciado para que se mande glosar en autos y surta los efectos legales a que haya lugar.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva;

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

JUDICIAL
DE MEXICO
PRIMERA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION	25 DE NOVIEMBRE DE 2015 - [redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	EXHIBE ACUSE DE RECIBO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	25 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 13:12:41
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11919/2015
NOTAS Y DOCS:	ACUSE DE OFICIO NUMERO 2703
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

72

72

2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.
EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/15
OFICIO NÚMERO: 2703
ASUNTO: Se gira exhorto.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca México; 23 de noviembre de 2015.

JUEZ COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

En cumplimiento al auto de fecha diecinueve de noviembre de dos mil quince, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por [redacted] en contra de [redacted] a través de su Apoderado [redacted] se sirva diligenciarlo y lo devuelva a este Juzgado.

A T E N T A M E N T E

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

POR INSTRUCCIONES DEL SEÑOR PRESIDENTE DE ESTE TRIBUNAL,
POR CORRESPONDERLE EN TURNO, SE REMITE ESTE EXHORTO A:

TSJDF/45513/1059/2015 FOLIO: 45513
5A92A6 45513 24112015 14:40:00 OPP19

JUZGADO 56 DE LO CIVIL
CIVIL 1059/2015

LITIGANTE

EXHORTANTE:
C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA MEXICO

ANEXOS:
COPIAS

EXPEDIENTE:
1160/2015

JUICIO: 201

REMITENTE:
C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA MEXICO

OFICIO:
2303.

LA DEVOLUCION DEL EXHORTO DEBE HACERSE DIRECTAMENTE AL ORGANO JURISDICCIONAL EXHORTANTE.

LA C. JEFA DE LA OFICIALIA DE PARTES DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.

LIC. DIANA PATRICIA

OFICIALIA DE PARTES

RAZÓN. En fecha **veintiséis de noviembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted], con un acuse de recibo.

Promoción **11919**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintiséis de noviembre de dos mil quince.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1063 y 1077** del Código de Comercio, se tiene por exhibido el acuse de recibo que anexa a su escrito; en consecuencia, glósese a los autos para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día veintisiete de noviembre de dos mil quince, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintiséis de noviembre de dos mil quince, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 7953, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

74

[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted], con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1336, 1338, 1339, 1344 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, vengo a interponer Recurso de Apelación de Tramitación Inmediata en contra del auto de fecha 13 de noviembre del 2015, publicado por medio de lista y Boletín Judicial número 7945 el día 17 del mes y año precitados, en virtud de que el mismo causa a esta parte actora los agravios que se expresaran en el capítulo correspondiente.

Antes de esgrimir los agravios que me causa el auto materia de la presente impugnación, y para el efecto de que su Señoría admita a trámite el Recurso de Apelación, me permito citar el siguiente criterio federal de la Décima Época que da la procedencia a la interposición del presente medio de inconformidad:

RECURSO DE APELACIÓN DE TRAMITACIÓN CONJUNTA CON LA DEFINITIVA, PREVISTA EN EL ARTÍCULO 1341 DEL CÓDIGO DE COMERCIO (ANTERIOR A LAS REFORMAS DE ENERO DE DOS MIL DOCE), AUN Y CUANDO ES JURÍDICAMENTE PROCEDENTE CONTRA EL ACUERDO QUE DESAPRUEBA UNA DILIGENCIA DE REQUERIMIENTO DE PAGO, EMBARGO Y EMPLAZAMIENTO, DENTRO DE UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, MISMO QUE CONSTITUYE UN ACTO CUYOS EFECTOS SON DE IMPOSIBLE REPARACIÓN, AL NO PODER SER MATERIA DE ANÁLISIS EN LA SENTENCIA QUE SE PUDIERA LLEGAR A EMITIR, NO ES UN RECURSO ACCESIBLE Y EFECTIVO PARA RESTITUIR AL INTERESADO EN EL GOCE DE SUS DERECHOS QUE ESTIMA FUERON VIOLADOS, LO QUE HACE QUE NO SEA IDÓNEO PARA UNA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA PRONTA, COMPLET A E IMP ARCIAL, COMO LO PREVÉ T ANTO EL ARTÍCULO 17 CONSTITUCIONAL, COMO EL 25 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS. El artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para ello, en los plazos y términos que fijen las leyes, quienes deberán emitir sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Asimismo, ha sido criterio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que en términos del artículo 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en todo procedimiento debe existir un recurso judicial sencillo y rápido o cualquier otro recurso efectivo contra actos que se estimen violatorios de derechos fundamentales; entonces, el recurso de apelación preventiva previsto en el precepto 1341 del Código de Comercio, que procede contra un acuerdo que desaprueba una diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento, dentro de un juicio

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	25 DE NOVIEMBRE DE 2015 - 13:16:6
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	4
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	INTERPONE RECURSO DE APELACION
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	25 DE NOVIEMBRE DEL 2015 - 13:14:55
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	11920/2015
NOTAS Y DOCS:	TRASLADO
PROMOVENTES:	[redacted]

ejecutivo mercantil, al ser de tramitación conjunta con el que, en su caso, pudiera promoverse contra la sentencia definitiva correspondiente, no es útil ni idóneo para restituir al interesado en el goce de sus derechos fundamentales que estima violados, por no ser de aquellos que se resuelven en un plazo prudente, lo que es contrario a la garantía de acceso a la justicia eficaz, pronta y expedita, contenida en el citado artículo 17, porque tendría que esperarse hasta la conclusión del juicio para que sea resuelta; por tanto, al tratarse de un acto emitido dentro de un juicio mercantil, cuya ejecución es de imposible reparación, resulta procedente el juicio de amparo indirecto, al actualizarse una excepción al principio de definitividad, por no ser la apelación preventiva un medio de impugnación efectivo para modificar, revocar o nulificar el acto reclamado, en un tiempo que se estime prudente.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 44/2012. 27 de septiembre de 2012. Mayoría de votos. Disidente: José Juan Trejo Orduña. Ponente: José de Jesús Ortega de la Peña. Secretario: Ubaldo Díaz Infante Márquez.

CAPÍTULO DE AGRAVIOS

PRIMERO.- Violación a lo dispuesto por los artículos 19 del Código Civil Federal de aplicación supletoria a la ley de la materia en términos de lo dispuesto por el artículo 2 del Código de Comercio, 1049, 1063 y **1395**, todos del Código de Comercio, 434, 436, 439 y 440 del Código Federal de Procedimientos Civiles; 2.189, 2.190, 2.194 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México, ambas y últimas codificaciones precitadas de aplicación supletoria a la ley de la materia en términos de lo dispuesto por el artículo 1063 del Código de Comercio, artículo 117 de la Ley de Instituciones de Crédito por su inobservancia y aplicación al caso concreto y Principios de Debido Proceso Legal, Exacta Aplicación de la Ley, Exactitud, Congruencia, Eficacia y Eficiencia, que son consubstanciales a todo procedimiento del Orden Mercantil.

JUDICIAL DE MÉXICO

MERO MERCANT
RA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

En efecto, el auto que se combate transgrede en perjuicio de la parte actora lo dispuesto por los preceptos legales citados con anterioridad, así como los Principios mencionados en este agravio en virtud de las siguientes consideraciones:

Contrario a lo que aduce el Juez de Primera Instancia, en relación a su unilateral interpretación sistemática de los artículos 1392, 1393 y 1394 del Código de Comercio, de ninguno de ellos **se desprende, menciona, requisita, condiciona y establece** el impedimento que tiene la actora para embargar cuentas bancarias del demandado de un Juicio Ejecutivo Mercantil de forma genérica e igualmente para embargar créditos realizables en el acto, derechos y/o créditos no realizables en el acto, impidiendo con ello la materialización del derecho de esta parte actora para embargar bienes de la enjuiciada, e igualmente inobservando el texto expreso de la ley.

El auto que se impugna se estima ilegal al haber determinado, la Autoridad A quo, que no resultaba procedente el perfeccionamiento del embargo de cuentas bancarias de forma genérica practicado a mi contraria, ni tampoco los derechos de cobro que tuviese a su favor la demandada, aun y cuando en dicha diligencia para cumplimentar el auto de exequendo se respetaron a cabalidad las reglas de dicha actuación judicial como lo marca el Código de Comercio justamente los artículos 1392, 1393, 1394 y 1395.

Así las cosas sus Señorías, se embargaron cuentas bancarias de forma genérica de la parte demandada que son derechos que detenta a su favor por estar a su nombre, señalándose incluso las cuentas de inversiones, ahorro, cheques o cualquier otro tipo de cuenta bancaria aperturada por parte de la enjuiciada; embargo trabado e implementado en términos de lo dispuesto por el artículo 1395 del Código de Comercio que de ninguna de sus fracciones condiciona lo que intenta implementar el Juez A quo como condicionante para que esta parte actora conozca mediante una premeditada violación al derecho bancario **los números de cuentas bancarias de la enjuiciada, así como las instituciones bancarias del país en donde las mismas se encuentran, e incluso que esta parte actora se inmiscuya en operaciones comerciales de las cuales no es parte con las Secretarías de Estado que tiene obligaciones de pago a favor de la enjuiciada.**

El Juez de Primera Instancia presupone bajo su unilateral y particular criterio de legalidad, que para embargar cuentas bancarias de la contraparte y derechos al cobro que pudiese tener a su favor la enjuiciada, es necesario tener pleno conocimiento de las mismas sin advertir el método por las cuales se deben de obtener, es decir, inobservando el secretario bancario en todo el contexto que éste establece, y sin advertir que no necesariamente esta parte actora debe tener conocimiento de las mismas sí derivado de las relaciones comerciales, posiblemente, jamás se entregaron cheques de la demandada a favor de la parte actora, o bien, jamás se hicieron transferencias interbancarias entre las mismas, **es decir, el Juez A quo sin mencionar en que basa su criterio para impedir el perfeccionamiento del embargo de cuentas bancarias embargadas de forma genérica a la demandada, ello por lo que hace a las cuentas bancarias, y por lo que respecta a os derechos de cobro que tuviese la demandada con las Secretarías de Gobierno mencionadas en la diligencia de embargo, inobserva lo dispuesto por los artículos que sustentan el presente agravio y que para pronta referencia me permito reiterar a continuación; 434 A CONTRARIO SENSU, 436, 439 y 440 del Código Federal de Procedimientos Civiles, y 2.189, A CONTRARIO SENSU, 2.190, 2.191 y 2.194 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México, ambas precitadas codificaciones legales de aplicación supletoria en términos de lo dispuesto por el artículo 1063 del Código de Comercio, tan solo se limita el A quo a establecer que el embargo de cuentas bancarias y derechos de cobro debieron estar identificadas e individualizadas plenamente, *ya que dicho Juez de Primera Instancia, según sus palabras textuales, no es un órgano investigador*, olvidándosele en todo momento que esta parte actora no le mencionó siquiera ponerse a investigar las cuentas bancarias de la demandada, ni tampoco la existencia de derechos al cobro a su favor, sino que se valiera del órgano competente, para que aquellas instituciones financieras que las tuvieran identificadas se sirvieran establecérselo a la Autoridad de Primera Instancia embargándole el numerario contenido en ellas y que bastara para garantizar las prestaciones reclamadas.**

Y por lo que respecta a las Secretarías de Estado, claramente el embargo se realizó sobre derechos y créditos no realizables en el acto, pero que son a favor de la enjuiciada y la ley no establece como requisito que los mismos sean identificables e individualizables plenamente.

Ante tales circunstancias, esta parte actora considera que el actuar del Juez de Primera Instancia es ilegal al condicionar el embargo en forma genérica de las cuentas bancarias y de derechos de cobro, ya que dicho Juez A quo limita, condiciona, sujeta e imposibilita la materialización del embargo que



ninguna ley y artículo de los mencionados dentro del presente agravio así lo requiere, más aún el texto expreso de dichas leyes faculta a esta parte actora para realizar el embargo en los términos acontecidos dentro de senda diligencia, máxime cuando la ley permite al acreedor embargar bienes de su deudor, lo cual no solo genera el orden para hacerlo, sino que extiende la garantía de cobro a este acreedor, hoy apelante, para que lo realice incluso por medio de un tercero como era el caso de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y de las Secretarías de Estado mencionadas.

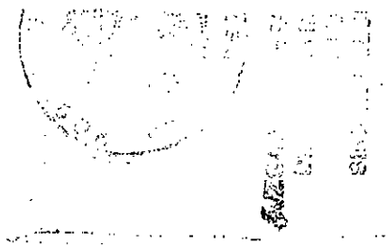
Se confunde el Juez de Primera Instancia al esgrimir que él no es un órgano investigador, ya que jamás se le solicitó investigara las cuentas bancarias del demandado, incluso incomprensible resulta su actuar, ya que por disposición expresa de ley un particular no puede solicitar a las instituciones bancarias de manera directa los números de cuenta de otro particular, por ello y con base en las formalidades del procedimiento en que se actúa, Juicio Ejecutivo Mercantil, se acudió en perfeccionamiento de embargo a dicha Autoridad de Primera Instancia para que por su conducto requiriera a la Autoridad que regula a las instituciones bancarias del país, la identificación de las cuentas bancarias del deudor y así materializar el embargo trabado en diligencia que cumplimento el auto de exequendo.

Bajo esa óptica, hay que evidenciar que la ley de la materia, y leyes supletorias a ésta no imponen que debe ser indispensable la plena identificación e individualización de las cuentas bancarias en términos del criterio federal invocado por el Juzgador de Primera Instancia para intentar sostener su ilegal criterio, ni tampoco la identificación a priori de los derechos de cobro que la enjuiciada tenga a su favor, ya que justamente por conducto de las Secretarías advertiríamos si los tiene o no con ellas, más aún cuando de dicho criterio federal plasmado por el inferior se desprende la implementación de un artículo que no tiene efectos de aplicación de manera supletoria en el presente juicio, ya que de lo contrario el Juez A quo debería observar lo dispuesto por el último párrafo del artículo 536 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, lo que en la especie no aconteció, es decir, por un lado impide la materialización de un embargo sosteniendo su ilegal actuar con un criterio inaplicable al caso concreto, y por el otro inobserva los preceptos legales aplicables al caso concreto y que dan la procedencia para el embargo de cuentas bancarias de forma genérica y de derechos de cobro y créditos no realizables en el acto.

En virtud de lo antes narrado, se debe advertir que el perfeccionamiento del embargo no es para que el Juez investigue las cuentas del demandado, sino para que a través del auxilio de terceros, como lo es la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y Secretarías de Gobierno rindan el informe correspondiente que le permita a este ejecutante identificar e individualizar las cuentas bancarias de la ejecutada y derechos al cobro y con ello la posibilidad que permita su ejecución mediante embargo correspondiente.

Por lo anterior, es posible embargar de manera genérica créditos y cuentas bancarias del deudor existentes al momento de la ejecución, es decir, cuentas y derechos presentes, y posteriormente perfeccionarlo con auxilio de terceros, por lo cual el ejecutante, esta parte actora, solicitara el auxilio del Juez A quo, pues a éste como rector del procedimiento y en atención a las facultades que le otorga la ley, le corresponde solicitar el auxilio de terceros, quienes están obligados a proporcionar los números de cuenta y créditos que permitan su identificación.

En conclusión, del análisis de la determinación consistente en el auto de fecha 13 de noviembre del 2015, que es materia de la presente impugnación, se



advierte que el Juez de Primera Instancia no atendió en su conjunto los artículos que fundamentan el presente agravio, ya que si bien la identificación e individualización de las cuentas embargadas corresponde a la ejecutante, lo cierto es que no se le solicitó al Juez Natural que proporcionara ésos datos ni que investigara de oficio la información de los créditos, cuentas embargadas y derechos de cobro que tuviera a su favor la demandada, sino que requiriera a las instituciones mencionadas que cuentan con esa información, lo que resultaba acorde para la plena identificación de los derechos que tiene a su favor el enjuiciado, ya sea por virtud de cuentas bancarias o derechos de cobro a su favor.

Ello se considera así, porque del contenido de los artículos que inaplicó el Juez de Primera Instancia, ya del Código de Comercio, ya de sus leyes supletorias, si es posible embargar de manera genérica cuentas bancarias del deudor existentes al momento de la ejecución, así como también derechos y créditos no realizables en el acto que tenga a su favor la enjuiciada, y posteriormente perfeccionarlo con auxilio de terceros, lo que no implica que éste ejecutante se encuentre impedido para realizar ese pedimento al Juez A quo, ya que en atención a las facultades que le otorga la ley le corresponde solicitar el auxilio de terceros, quienes están obligados a proporcionar los números de cuenta que permitan su identificación, así como los pagos a que tiene derecho de cobrar la demandada.

No deberá pasar desapercibido para esta alzada el contenido del artículo 117 de la Ley de Instituciones de Crédito, vigente en el momento en que se practicó el embargo y realizó el perfeccionamiento conducente, y el cual establece:

> **Artículo 117.-** La supervisión de las entidades reguladas por la presente Ley estará a cargo de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, quien la llevará a cabo sujetándose a lo previsto en su Ley, en el Reglamento respectivo y en las demás disposiciones que resulten aplicables. La citada Comisión podrá efectuar visitas de inspección a las instituciones de crédito, con el objeto de revisar, verificar, comprobar y evaluar las operaciones, organización, funcionamiento, los procesos, los sistemas de control interno, de administración de riesgos y de información, así como el patrimonio, la adecuación del capital a los riesgos, la calidad de los activos y, en general, todo lo que pudiendo afectar la posición financiera y legal, conste o deba constar en los registros, a fin de que las instituciones de crédito se ajusten al cumplimiento de las disposiciones que las rigen y a las sanas prácticas de la materia.
>
> La supervisión de las entidades reguladas por la presente Ley respecto de lo previsto por los artículos 48 Bis 5, 94 Bis y 96 Bis, párrafos segundo, tercero y cuarto, así como de las materias expresamente conferidas por otras Leyes, estará a cargo de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, quien la llevará a cabo sujetándose a lo previsto en la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, en el Reglamento respectivo y en las demás disposiciones que resulten aplicables. La Comisión Nacional Bancaria y de Valores a solicitud de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros efectuará visitas de inspección a las instituciones de crédito, que tendrán por objeto revisar, verificar, comprobar y evaluar que las instituciones de crédito se ajusten al cumplimiento de las disposiciones a que se refiere este párrafo.
>
> Asimismo, las Comisiones Nacionales Bancaria y de Valores y para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, en sus respectivas competencias, podrán investigar hechos, actos u omisiones de los cuales pueda presumirse la violación a esta Ley y demás disposiciones que de ella deriven.
>
> Las visitas de inspección que efectúe la Comisión Nacional Bancaria y de Valores podrán ser ordinarias, especiales y de investigación, las primeras se llevarán a cabo de conformidad con el programa anual que se establezca al efecto; las segundas serán aquellas que sin estar incluidas en el programa anual referido, se practiquen en cualquiera de los supuestos siguientes:

Nota: Por reestructuración del Título Sexto quedan suprimidas las referencias a los anteriores Capítulo I "Disposiciones Generales" y Capítulo II "Del Sistema de Protección al Ahorro Bancario" con su Sección Primera "De la Resolución de las Instituciones de Banca Múltiple", Apartado A "Disposiciones Comunes, Apartado B "Del Saneamiento Financiero de las Instituciones de Banca Múltiple Mediante Apoyos", Apartado C "Del Saneamiento Financiero de las Instituciones de Banca Múltiple Mediante Créditos", y Sección Segunda "De la Liquidación y Concurso Mercantil de las Instituciones de Banca Múltiple", Apartado A "Disposiciones Generales", Apartado B "De las Operaciones para la Liquidación", Apartado C "De la Disolución y Liquidación Convencional de las Instituciones de Banca Múltiple" y Apartado D "De la Asistencia y Defensa Legal".

I. Para examinar y, en su caso, corregir situaciones especiales operativas.
II. Para dar seguimiento a los resultados obtenidos en una visita de inspección.
III. Cuando se presenten cambios o modificaciones en la situación contable, jurídica, económica, financiera o administrativa de una institución de crédito.
IV. Cuando una institución de crédito inicie operaciones después de la elaboración del programa anual a que se refiere este párrafo.
V. Cuando se presenten actos, hechos u omisiones en una institución de crédito que no hayan sido originalmente contempladas en el programa anual a que se refiere este párrafo, que motiven la realización de la visita.
VI. Cuando deriven de solicitudes formuladas por otras autoridades nacionales facultadas para ello en términos de las disposiciones aplicables, así como de la cooperación internacional.

Las visitas de investigación se efectuarán siempre que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores tenga indicios de los cuales pueda desprenderse la realización de alguna conducta que presuntamente contravenga lo previsto en esta Ley y demás disposiciones de carácter general que emanen de ella.

En todo caso, las visitas de inspección a que se refiere este artículo se sujetarán a lo dispuesto en esta Ley, en la Ley de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en los Reglamentos a que se refiere el primer y segundo párrafos de este mismo artículo, así como a las demás disposiciones que resulten aplicables.

Cuando, en el ejercicio de la función prevista en este artículo, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores así lo requiera, podrá contratar los servicios de auditores y de otros profesionistas que le auxilien en dicha función.

La vigilancia por parte de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores se efectuará a través del análisis de la información contable, legal, económica, financiera, administrativa, de procesos y de procedimientos que obtenga dicha Comisión con base en las disposiciones que resulten aplicables, con la finalidad de evaluar el apego a la normativa que rige a las instituciones de crédito, así como la estabilidad y correcto funcionamiento de éstas.

La vigilancia por parte de la Comisión para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros se efectuará a través del análisis de la información que obtenga dicha Comisión con base en las disposiciones que resulten aplicables, con la finalidad de evaluar el apego a las normas jurídicas que sean de su competencia que rigen a las instituciones de crédito, así como la adecuada protección de los usuarios de servicios financieros.

Sin perjuicio de la información y documentación que las instituciones de crédito deban proporcionarle periódicamente, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores podrá, dentro del ámbito de las disposiciones aplicables, solicitarles la información y documentación que requiera para poder cumplir con su función de vigilancia.

Las Comisiones Nacionales Bancaria y de Valores y para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros como resultado de sus facultades de supervisión, podrán formular observaciones y ordenar la adopción de medidas tendientes a corregir los hechos, actos u omisiones irregulares que hayan detectado con motivo de dichas funciones, en términos de esta Ley.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público en ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo 5o. de la presente Ley, resolverá las consultas que se presenten respecto del ámbito de competencia en materia de supervisión que corresponde a las Comisiones Nacionales Bancaria y de Valores y para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

SECRETARÍA

Del precepto en consulta se obtiene lo siguiente:

1.- Que la información que poseen las instituciones de crédito respecto a sus bienes es confidencial.

2.- Que como excepción a esa regla, las instituciones de crédito están obligadas a proporcionar la información cuando lo solicite la Autoridad Jurisdiccional, siempre y cuando se emita por virtud de una providencia dictada en un juicio en el que el titular sea parte.

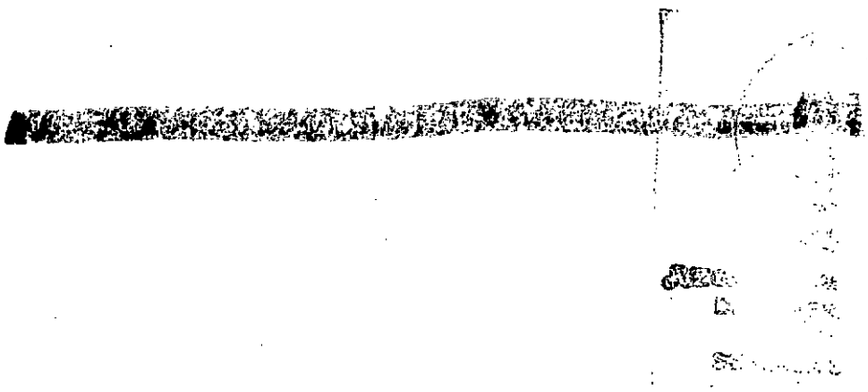
3.- Que cuando la petición la realice un órgano de procuración de justicia, una autoridad hacendaria, la auditoria superior de la federación, secretarios y subsecretarios de la función pública, el Instituto Federal Electoral, hoy Instituto Nacional Electoral, o la Procuraduría General de la República, por conducto de la Autoridad Judicial que expida la orden correspondiente, a efecto de que la institución de crédito entregue la información requerida, dichas autoridades deberán especificar la denominación de la institución, el número de cuenta, el nombre del cuentahabiente, o usuario y demás datos y elementos que permitan su identificación plena, de acuerdo a la operación que se trate.

De lo anterior se colige que la designación de una determinada cuenta bancaria para su embargo, tratándose de un procedimiento de naturaleza civil no requiere señalar de manera particular la cuenta a embargar, pues prevé que el titular sea parte en el juicio; lo cual se ajusta en el caso de estudio, ya que [redacted] es demandada en el presente Juicio Ejecutivo Mercantil.

Con motivo de lo anterior, este apelante no está facultado para obtener por si la información que permita perfeccionar el embargo trabado en el juicio de origen, ya que de la excusa del sigilo está condicionada a la emisión de mandado de autoridad jurisdiccional cuando el involucrado es parte.

En esa guisa, se colige que al dictar el auto que es materia de esta impugnación, el Juez primigenio debió acordar de conformidad la pretensión de esta parte actora, debido a que su objeto es perfeccionar el gravamen genérico trabado sobre las cuentas bancarias del ejecutado respecto de las instituciones de crédito determinadas a través de la asistencia de terceros, en el caso, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, ya que no se transgreden los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad Jurídica, ello debido a que la finalidad buscada con los informes, en contexto general de las instituciones bancarias y Secretarías de Gobierno, es aceptable legalmente con base en que el perfeccionamiento de ese gravamen es una prerrogativa legal a partir de la cual el Juzgador de Primera Instancia tiene el deber de facilitarlo, entre otras formas, a través del auxilio de terceros que tengan obligación de proporcionar información útil para perfeccionar un embargo.

Lo anterior cobra aplicabilidad igualmente, ya que contrario a lo determinado por el Juez A quo, la solicitud consistente en el perfeccionamiento de embargo, no se realizó respecto de todo lo que de hecho y por derecho le corresponde al ejecutado, lo que conlleva a la indeterminación de lo secuestrado, pues esta parte actora expresó en la diligencia de embargo que ello sería por la cantidad del monto adeudado, por lo que en tal contexto habría que lograr la eficacia del embargo trabado en la diligencia correspondiente para garantizar el monto reclamado, razón por la cual el Juez debió ordenar todas las gestiones idóneas y pertinentes solicitadas por esta parte actora que se encuentran



previstas en ley a fin de perfeccionar el embargo trabado con motivo del presente juicio.

Todo lo anterior es así, insisto, porque al carecer los particulares de facultades para solicitar la información de cuentas bancarias distintas de las que son titulares, entonces los bancos serían el medio idóneo para que los deudores no evadan el pago de sus obligaciones, lo cual se encuentra razonablemente justificado cuando la información la solicita la Autoridad Judicial, en virtud de una providencia dictada en un juicio del que conozca, acceso que no fue previsto en forma genérica a cualquier persona que lo solicite, sino restringido a que la solicitud la formule la Autoridad Judicial; lo cual se debe justificar en el presente caso porque la información solicitada por esta parte apelante tiene como finalidad asegurar el pago de un adeudo con motivo de la tramitación de un Juicio Ejecutivo Mercantil.

Por todo lo anteriormente expuesto, se estima que fue incorrecto que el Juez Primigenio exigiera para no dejar insubsistente el embargo trabado sobre cuentas bancarias y derechos de cobro que la demandada detenta a su favor, que precisara las cuentas a embargar, las instituciones bancarias y cuales derechos al cobro son de la enjuiciada, para identificarlas e individualizarlas plenamente, pues con ello, incluso, no solo transgrede el contenido de los artículos que sustentan el presente agravio, sino que inobserva y por ende violenta el precepto 117 de la Ley de Instituciones de Crédito.

En tal sentido, el criterio invocado por esta Autoridad de agosto del 2003, se encuentra superado por el siguiente criterio federal:

> **EMBARGO DE CRÉDITOS Y CUENTAS BANCARIAS. MEDIDAS PARA LOGRAR SU PERFECCIONAMIENTO EN EL CÓDIGO DE COMERCIO, ADMITEN SUPLETORIEDAD.** La aplicación supletoria de una ley respecto de otra, procede para integrar una omisión en la ley o para interpretar sus disposiciones en forma que se integren con otras normas o principios generales contenidos en otras leyes. En virtud de lo anterior, si bien es cierto que el Código de Comercio prevé la figura del embargo, también lo es que no establece el mecanismo para constituir el embargo de créditos a través de información solicitada a terceros, por esta razón procede la aplicación supletoria de disposiciones procesales civiles, tal es el caso del artículo 536 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ya que complementa y dota de eficacia jurídica a la disposición en materia mercantil. Por ello, la sola enunciación del tipo de bienes y derechos susceptibles de ser embargados resulta insuficiente para considerar que existe un sistema completo que regula todas las hipótesis que pueden actualizarse en ejecución de sentencia cuando se trabe un embargo en algún crédito, insuficiencia que se colma a través de esta disposición procesal civil.
>
> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.
>
> Amparo en revisión 241/2012. Multicomercio Poli Todo, S.A. de C.V. 20 de agosto de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Neófito López Ramos. Secretaria: Ana Lilia Osorno Arroyo.

CAPÍTULO PARA INTEGRAR TESTIMONIO DE APELACIÓN

Se solicita que el testimonio de apelación que se remitirá a la alzada se encuentre integrado por todas y cada una de las actuaciones del juicio en que se

82
82

actúa, especialmente la diligencia de embargo y escrito de perfeccionamiento de ésta, y documentos base de la acción.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tener en tiempo y forma a esta parte actora interponiendo Recurso de Apelación en contra del auto de fecha 13 de noviembre del 2015.

SEGUNDO.- Previos los trámites de rigor y estilo que para ello proceda, remitir a la H. Sala Superior el testimonio de apelación para su debida substanciación y resolución.

TERCERO.- Integrar el testimonio de apelación con las constancias solicitadas en el capítulo respectivo.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

JUZGADO
PRIMERO MIXTO
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SECRETARÍA



RAZÓN. En fecha **veintiséis de mil noviembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]
Promoción: 11920.
CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **veintiséis de noviembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted], por medio del cual viene a promover recurso de apelación en contra del auto de fecha trece de noviembre del año en curso, por las causas y motivos que menciona, con fundamento en los artículos 1063, 1077, 1341, 1342 y 1343 del Código de Comercio, no ha lugar a tener por admitido el recurso que hace valer, en virtud que el auto que combate no es recurrible a través de la apelación de **tramitación inmediata**, ya que dicho proveído no le causa al apelante, un gravamen que no pueda repararse en definitiva, menos aún si en dicho acuerdo, se dejaron a salvo los derechos del actor para hacer valer el embargo en términos de Ley.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.
DOY FE.

Juez Secretario

[redacted]

El notificador del juzgado por medio de lista y boletin
7983
se notifica publicado en fecha 27 julio
que antecede a dos de
DOY FE
C. NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

001476 *Demanda, Contestación de.*

84

2015 NOV 25 PM 8 44

PALACIO DE JUSTICIA TOLUCA
OFICIALÍA DE PARTES

Proceso Ejecutivo Mercantil

[redacted]

Contra

[redacted]

Expediente: 1160/2015
Contestación de Demanda

Juez Primero Mercantil de Primera Instancia
En Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

[redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] tal y como lo acredito con la escritura número [redacted], pasada ante el Licenciado Gustavo Mauricio Gámez Imaz, titular de la Correduría Pública número uno, de la Plaza de Naucalpan de Juárez, México; señalando como domicilio procesal para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos la Lista y el Boletín de este Honorable Juzgado, autorizando para oír y recibir en mi nombre y representación a los Licenciados en Derecho [redacted] indistintamente, ante usted comparezco para exponer:

Por medio del presente ocurso, con fundamento en las providencias jurídicas 1396, 1399 1401 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, vengo a dar contestación en tiempo y forma a la improcedente demanda instaurada en mi contra, la cual formulo en los siguientes términos:

Por cuanto hace a la prestación marcada con el inciso **A); ésta es IMPROCEDENTE, ILOGICA E ILEGAL;** consecuentemente se **NIEGA** que le asista derecho de reclamar a la parte actora la cantidad de **cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 M.N.;** en razón de que a la fecha, el promovente **no he reconocido ante Fedatario Público los documentos base de la acción que utilizo mi gratuito demandante en esta vía;** pues el día veinte de octubre del año dos mil quince, fecha en que se trasladó el Corredor Público, número catorce de Toluca, México, conjuntamente con el señor Oscar Luce Jordan; al domicilio de la Persona Jurídico Colectiva que represento, el suscrito en esa fecha y hora me encontraba con los señores [redacted] un lugar diverso y distinto, tratando asuntos de la empresa, siendo precisamente el ubicado en calle [redacted] México, Distrito Federal; tal y como quedara demostrado dentro la secuela procesal. Por lo que es falso que el promovente se haya entrevistado con las personas antes señaladas y más falso es, que el suscrito haya reconocido los documentos que aduce mí contrario; y para efecto de dar certeza a este Órgano Jurisdiccional, es de trascendencia y relevancia jurídica hacerle notar que el

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

OFICIALIA PARTES DE TERMINO TOLUCA

FECHA: [redacted] HORA: [redacted]

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCIÓN
ADSCRIPCIÓN: JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE: [redacted]
NO. PROMOCIÓN: [redacted]
MATERIA: MERCANTIL
INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA
FOJAS: 14
CUADERNO: PRINCIPAL
ATENDIÓ: TONATIUH CAMPUZANO REYES
SÍNTESIS: CONTESTA DEMANDA

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

OFICIALÍA DE PARTES COMÚN DE SALAS CIVILES Y PENALES TOLUCA, MÉXICO

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 20:50:08 del día Miercoles, 25 de Noviembre de 2015
DOCUMENTOS Y NOTAS: UN SOBRE CERRADO QUE DICE CONTENER PLIEGO DE POSICIONES UN TRASLADO

PROMOVENTE(S):

[redacted]

FIRMA:

SELLO:

Corredor Público número catorce, en el acta 28151 de fecha veinte de octubre del año en curso, entre otras circunstancias y dentro del CAPÍTULO SEGUNDO "RECONOCIMIENTO DE ADEUDO" , ATESTO LO SIGUIENTE; foja 4.- ***"NOS DIRIGIMOS AL MISMO EN DONDE NOS ATENDIO UNA PERSONA DEL SEXO MASCULINO A QUIEN LE PREGUNTAMOS SI ERA EL DOMICILIO DE LA EMPRESA BUSCADA Y POR EL SEÑOR*** [redacted] ***A LO QUE NOS CONTESTO QUE SI ES EL DOMICILIO DE LA EMPRESA Y QUE LE PERMITIERAMOS UNOS MOMENTOS PARA LLAMAR A LA PERSONA BUSCADA..." "DESPUES DE UNOS MINUTOS SALIO AL PATIO EL SEÑOR*** [redacted] ***" "...LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..." "...UNA VEZ QUE EL SEÑOR*** [redacted] ***NOS ATENDIO, LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..."*** y finalmente en el penúltimo párrafo de la foja seis, asentó **"...Y SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA; ASI COMO LAS FOTOGRAFÍAS QUE FUERON TOMADAS EN EL MOMENTO DE LA DILIGENCIA";** siendo precisamente tres placas fotográficas donde aparecen el Corredor en cita, el señor [redacted] y el progenitor de éste; sin que haya evidencia creíble de que supuestamente los atendiera primeramente un hombre del sexo masculino y mucho menos que el suscrito se haya entrevistado con dichas personas, menos aún que el suscrito reconociera el adeudo referido; y no existe, precisamente porque tanto el corredor como sus acompañantes no fueron atendidos por ninguna persona en el domicilio referido en el acta citada. De donde se desprende claramente que el actor trata de sorprender la buena fe de este Honorable Tribunal.

En esa tesitura, es de relevancia y trascendencia jurídica hacer notar que, ante los ojos del corredor público, pasan día con día innumerables actos jurídicos que requieren de la seguridad que proporciona la fe pública de la que está investido por virtud del Estado. El corredor escucha a la (s) parte (s) y determina la posibilidad legal de efectuar lo que aquella (s) pretende (n), la legitimidad de ello y qué forma jurídica deben revestir. Por lo que, el corredor público da fe de cuál es el contrato o acto jurídico que se pretende celebrar, redacta el instrumento correspondiente y explica el alcance y fuerza legal del mismo y da certeza sobre los detalles cronológicos de su celebración, a fin de que, una vez suscrito en su presencia, éste lo autorice y se concrete material y jurídicamente el instrumento o "escritura pública", pero además debe adjuntar placas fotográficas que así lo demuestren, con las intención de dar certeza a lo (s) Interesados. Así y de la importancia que tiene pasar ante los ojos del fedatario público los actos o hechos jurídicos de la sociedad y las personas, habla la eficacia probatoria que los documentos o actos pasados ante su fe producen. Por ello es importante hacer notar que el Corredor Público debe ser extremadamente cuidadoso de la forma que sus instrumentos revisten, de cuidar cada detalle, de corroborar que cumplan con todos los requisitos de ley, pero también de la jurisprudencia, pues un notario que conociera la ley de memoria – como parece sucede en muchos casos– pero que no conociera lo que los Tribunales han interpretado sobre la ley, sería un notario que perdería, por ese simple hecho, algunos méritos en su desempeño. El notario, en su función de "delegado estatal", debe procurar siempre cumplir con los requisitos marcados en la ley a fin de otorgar a su

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]



actuación el margen de confianza que la función de corredor público requiere desde siempre. Pero un notario o corredor público que además conoce lo que sobre esos requisitos ha señalado la jurisprudencia, un notario o corredor que conoce bien el producto de la interpretación constitucional relacionada con su función, será un notario cuyo ejercicio será ejemplo para todos los demás.

En ese orden ideas y ante la falta de evidencia real y jurídica del supuesto reconocimiento de adeudo, que jamás he reconocí la diligencia pormenorizada en el acta [redacted] de fecha veinte de octubre del año dos mil quince, no suerte efectos legales para iniciar un procedimiento en vía ejecutiva.

Por cuanto hace a la prestación marcada con el inciso **B); ésta es IMPROCEDENTE, ILOGICA E ILEGAL;** de suerte tal que se **NIEGA** le asista el derecho y la acción a reclamar a la parte actora el interés legal, por ser una prestación naciente de la primera.

Por cuanto hace a la prestación marcada con el inciso **C) y D); son IMPROCEDENTES, ILOGICAS E ILEGALES;** de suerte tal, que se **NIEGA** le asista el derecho y la acción a reclamar a la parte actora el pago de gastos y costas reclamados por el actor, en razón de que la ocursante nunca dio lugar a que éste disenso se solucionara por la vía judicial.

CAPÍTLO DE PROCEDENCIA

Se niega rotundamente, pues el suscrito jamás ha reconocido ante fedatario público los documentos base de la acción utilizados por el actor en la improcedente vía; lo que desde luego deberán ser desentendidos por el Juez del conocimiento, precisamente porque no son aplicables al caso instado maliciosamente por el actor.

HECHOS

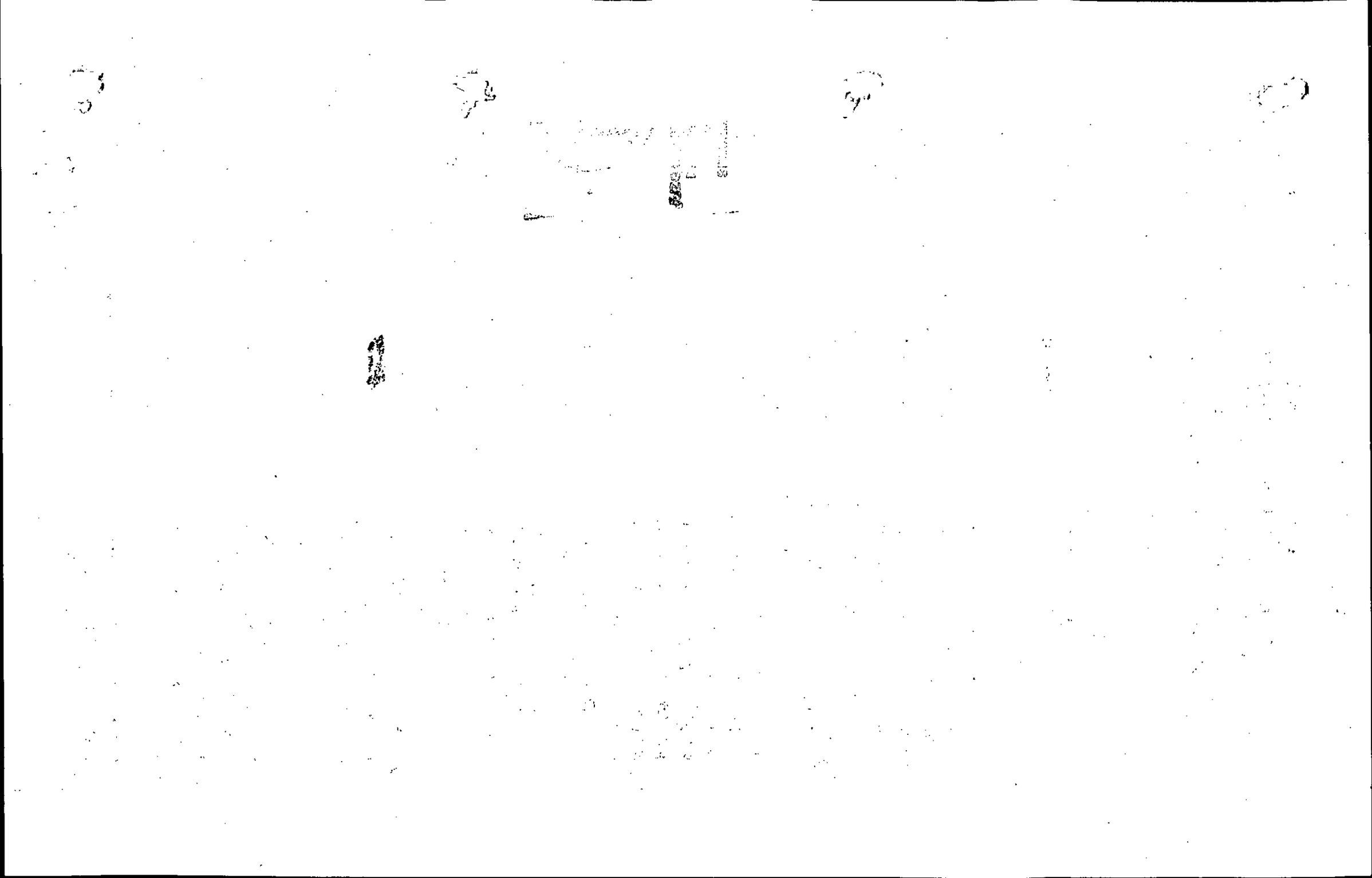
En cuanto al hecho **1.- Es cierto.**

En cuanto al hecho **2.- Es cierto.**

En cuanto al hecho **3.- Es cierto.**

En cuanto al hecho **4.-** Se contesta de la siguiente forma; es cierto en relación a que en el mes de agosto del año dos mil catorce, se le solicito al actor diversos productos, es falso que se reconocieran las facturas que reclama el actor.

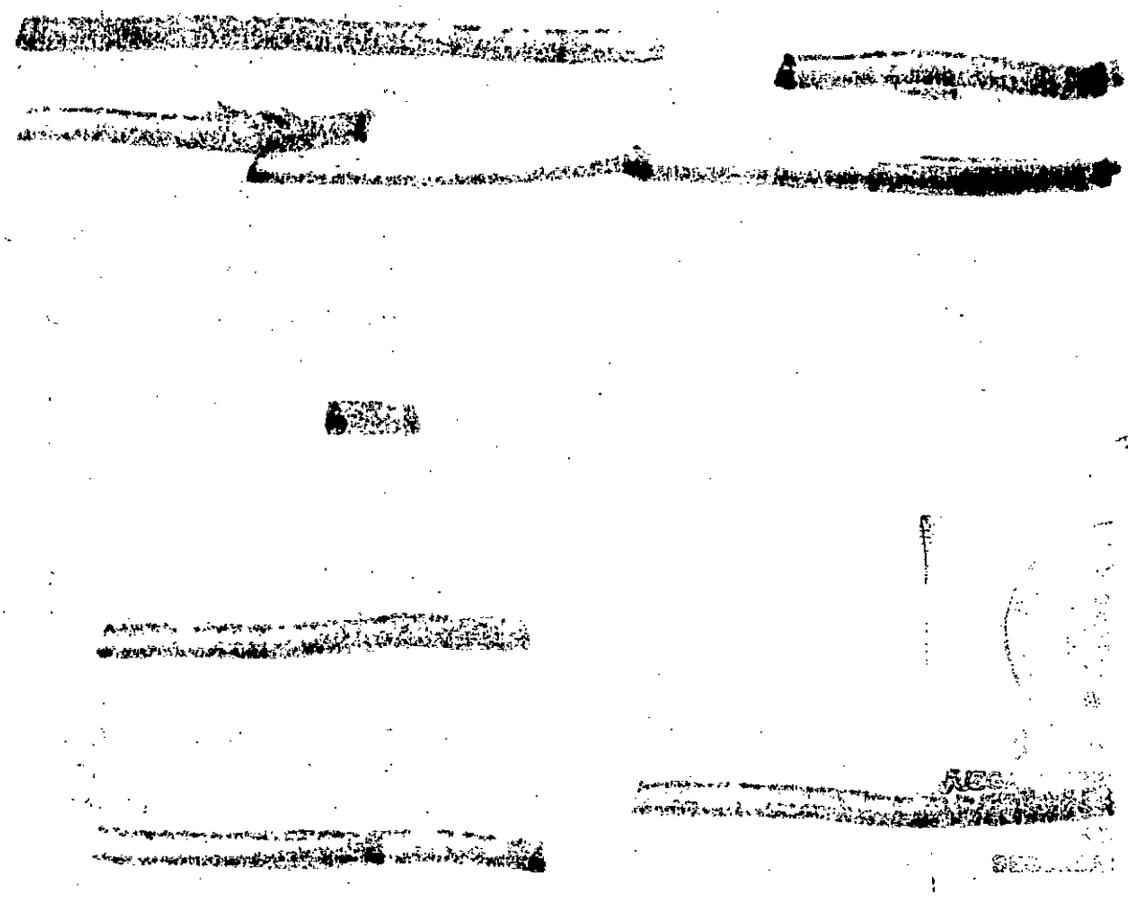
En cuanto al hecho **5.- Es falso que el Corredor Público 14, Licenciado Luís Gerardo Bernal Baldeón, haya requerido de PAGO y el RECONOCIMIENTO al suscrito de los documentos que se hizo constar en acta 28,151 de fecha**



veinte de octubre del año dos mil quince, precisamente porque el ocursante en la fecha y hora señalado por el Fedatario Público nunca se entrevistó con el suscrito; precisamente porque el ocursante en esa fecha y hora me encontraba con los señores [redacted] un lugar diverso y distinto, tratando asuntos de la empresa, siendo precisamente el ubicado en calle [redacted] México, Distrito Federal; tal y como quedara demostrado dentro la secuela procesal. Por lo que es falso que el promovente se haya entrevistado con las personas antes señaladas y más falso es, que el suscrito haya reconocido los documentos que aduce mí contrario; y para efecto de dar certeza a este Órgano Jurisdiccional, es de trascendencia y relevancia jurídica hacerle notar que el **Corredor Público número catorce, en el acta [redacted] de fecha veinte de octubre del año en curso, entre otras circunstancias y dentro del CAPÍTULO SEGUNDO "RECONOCIMIENTO DE ADEUDO" , ATESTO LO SIGUIENTE;** foja 4.- ***"NOS DIRIGIMOS AL MISMO EN DONDE NOS ATENDIO UNA PERSONA DEL SEXO MASCULINO A QUIEN LE PREGUNTAMOS SI ERA EL DOMICILIO DE LA EMPRESA BUSCADA Y POR EL SEÑOR [redacted] A LO QUE NOS CONTESTO QUE SI ES EL DOMICILIO DE LA EMPRESA Y QUE LE PERMITIERAMOS UNOS MOMENTOS PARA LLAMAR A LA PERSONA BUSCADA..." "DESPUES DE UNOS MINUTOS SALIO AL PATIO EL SEÑOR [redacted]" "...LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..." "...UNA VEZ QUE EL SEÑOR [redacted] NOS ATENDIO, LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..."*** y finalmente en el penúltimo párrafo de la foja seis, asentó **"...Y SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA; ASI COMO LAS FOTOGRAFÍAS QUE FUERON TOMADAS EN EL MOMENTO DE LA DILIGENCIA";** siendo precisamente tres placas fotográficas donde aparecen el Corredor en cita, el señor Oscar Luce Jordan y el progenitor de éste; sin que haya evidencia creíble de que supuestamente los atendiera primeramente un hombre del sexo masculino y mucho menos que el suscrito se haya entrevistado con dichas personas, menos aún que el suscrito reconociera el adeudo referido; y no existe, precisamente porque tanto el corredor como sus acompañantes no fueron atendidos por ninguna persona en el domicilio referido en el acta citada. De donde se desprende claramente que el actor trata de sorprender la buena fe de este Honorable Tribunal.

Pero además es importante hacerle notar a su señoría lo falas que resulta lo actuado en la acta número [redacted] diligencia de fecha veinte de octubre de dos mil quince, primeramente a pesar de que el fedatario público violenta flagrantemente lo dispuesto en los artículos 1 y 19 de la Ley de Correduría Pública, fracción IX; que me permito trascribir en su letra:

> ***IX.- Hacer constar que las partes firmaron de conformidad el instrumento, o, en su caso, que no lo firmaron por haber declarado no saber o no poder hacerlo, en cuyo caso firmara la persona que elija, sin que lo pueda hacer el corredor. En todo caso la persona que no firme imprima su huella digital.***



Violación que se refleja en el presente caso, precisamente porque el fedatario público en la acta referida establece **"A CONTINUACIÓN LEÍ EL PRESENTE INSTRUMENTO A LA PARTE INTERESADA, EXPLICANDOLE Y ORIENTANDOLE SOBRE EL VALOR Y LAS CONSECUENCIAS LEGALES DEL CONTENIDO DE ESTE INSTRUMENTO; NEGANDOSE A FIRMAR LOS QUE EN ELLA IINTEVINIERON POR NO CREERLO NECESARIO".**

Respecto a este apartado, el fedatario público tenía la obligación de hacer cumplir lo que ordena la Ley en cita, y no dejar a capricho de las supuestas partes el cumplimiento de las misma, precisamente porque la Ley es general, abstracta y obligatoria; es decir, en la acta de mérito, debieron firmar tanto el señor [redacted] y el suscrito; circunstancia que no se llevó a cabo, precisamente porque el ocursante jamás se entrevistó con el fedatario público en el acta falas referida, y que ahora es documento de la acción, violentando los principios de legalidad y seguridad jurídica.

De igual forma, el corredor citado y como conocedor del derecho, testo la siguiente información que es ilógica y contraria a Derecho, y que me permito trascribir para mayor comprensión, que reza:

> ***"YO LICENCIADO LUÍS GERARDO BERNAL BALEDON CORREDOR PUBLICO NPUMERO CATORCE DE LA PLAZA ESTADO DE MEXICO: A SOLICITUD DEL SEÑOR [redacted]. EN SU CARÁCTER DE ADMINISTRADOR UNICO DE LA SOCIEDAD DENOMINADA GRUPO IMPULSOR DE PRODUCTOS Y SERVICIOIS INTEGRALES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CERTIFICO QUE LA PRESENTE FACTURA FUE RECONOCIDA POR EL SEÑOR [redacted], APODERADO LEGAL Y ADMINISTRADOR UNICO DE LA EMPRESA [redacted] PERSONALIDAD QUE ACREDITÓ MEDIANTE ESCRITURA NUMERO [redacted], DE FECHA PRIMERO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL TRES, PASADA ANTE LA FE DEL LICENCIADO GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ. CORREDOR PUBLICO NUMERO UNO DE LA PLAZA NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, CUYO RECONOCIMIETO DE CONTENIDO, FIRMA Y ADEUDO DEL PRESENTE DOCUMENTO SE HIZO CONSTAR BAJO EL ACTA VEINTIOCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y UNO DE FECHA VEINTE DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE,..."***

La anterior trascripción fue testada por el Fedatario Público en las facturas números **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 4196, Serie: A Folio 4070, Serie: A Folio 4024, Serie: A Folio 4004, Serie: A Folio 3951, Serie: A folio 3867, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706;** de donde se desprende que únicamente la firma del suscrito aparece en las facturas **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 3951, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706 y no así en las restantes;** en esa inteligencia, es de resaltar, que en el supuesto sin conceder, el ocursante no puede legalmente reconocer una firma que no es suya, precisamente porque el reconocimiento es un acto personalísimo, expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; y que busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor; ante estas circunstancias, el actuar del fedatario público carece de seguridad jurídica, pues da fe de hechos contrarios a la Ley; violentado con ello los artículos 1 y 37 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública; por lo que hace ilógica e ilegal el acta levantada por el

89
84

fedatario público, sirve de sustento al caso en concreto el siguiente criterio jurisprudencia y que tiene plena aplicabilidad al asunto que nos ocupa, siendo del tenor siguiente:

RECONOCIMIENTO DE FIRMA. ES UN ACTO PERSONALÍSIMO QUE CORRESPONDE A LA PARTE AGRAVIADA. El artículo 4o. de la Ley de Amparo (vigente hasta el 2 de abril de 2013) establece que el juicio de amparo puede promoverse únicamente por la parte a quien perjudique la ley y sólo podrá seguirse por éste, por su representante legal o por su defensor. Los artículos 12 y 14 del mismo ordenamiento disponen que el agraviado podrá constituir apoderado que lo represente en el juicio de amparo y que para ello no se requiere cláusula especial en el poder general para que el mandatario promueva y siga el juicio de amparo. Por otra parte, el artículo 2554 del Código Civil Federal establece que en todos los poderes generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. De lo anterior se concluye que la persona a quien perjudique el acto reclamado puede designar a un tercero para que funja como su representante legal en el procedimiento de amparo y, al otorgarle poder general para pleitos y cobranzas sin limitación alguna, lo faculta para actuar a nombre de éste en los procedimientos en donde se vea involucrado. Ahora, para poder establecer si un mandatario general para pleitos y cobranzas podría reconocer la firma asentada por su mandante en una demanda de amparo, en cumplimiento a la prevención efectuada por un Juez de Distrito, es necesario distinguir entre dos figuras distintas: ratificación y reconocimiento; la primera constituye un acto jurídico a través del cual se confirma un acto nulo, con el objetivo de otorgarle validez, ello de conformidad con el artículo 1802 del citado código, que dice: "Los contratos celebrados a nombre de otro por quien no sea su legítimo representante, serán nulos, a no ser que la persona a cuyo nombre fueron celebrados, los ratifique antes de que se retracten por la otra parte. ...". Dicha figura es distinta del reconocimiento, éste es un acto expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor. Por tanto, existe una diferencia sustancial entre ratificación y reconocimiento, porque la primera busca la validación de actos nulos; en cambio, la segunda tiene como fin otorgar autenticidad a un documento, al cerciorarse de que éste procede del autor indicado en él. Así, el reconocimiento de una firma sólo puede ser efectuado por quien la imprimió, por lo cual, aun cuando el quejoso hubiere constituido apoderado para que lo represente en el juicio de amparo, éste no podría comparecer ante el Juez de Distrito para reconocer una firma que no asentó, pues es un acto personalísimo. En tal virtud, la representación de la parte agraviada sólo sirve para manifestar su voluntad respecto al contenido de los actos jurídicos, mas no llega al extremo de deslindar al mandante de realizar las diligencias que, por su naturaleza, debe desahogar en forma personal.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

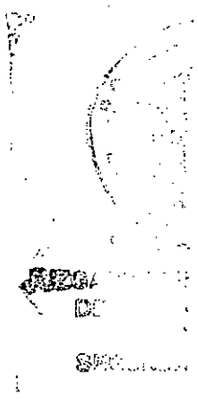
Amparo en revisión 8/2012. Víctor M. González García. 19 de enero de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Arturo Alberto González Ferreiro. 2004569. I.3o.C.117 C (10a.). Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXIV, Septiembre de 2013, Pág. 2655. -1

Finamente en la factura 4278, el Corredor Público hace alusión al testado descrito con antelación, dejando de firma tal escrito, violentado con ello el artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública.

En cuanto al hecho **6.- Es falso.**

En cuanto al hecho **7.- Es falso.**

CAPÍTULO DE SOLICITUD DE EMBARGO



Pese a que se llevado embargo sobre bienes inmuebles de que no son propiedad de la Persona Jurídica Colectiva que represento, este mandamiento fue por demás ilegal, violentando los más elementales derechos humanos de la Jurídica Colectiva de mérito, debido a que el suscrito jamás he reconocido los documentos base de la acción que sirvieron para otorgar la orden de ejecución; precisamente porque el **Licenciado Luís Gerardo Bernal Baledón, jamás requirió al suscrito de PAGO y el RECONOCIMIENTO de los documentos que se hizo constar en acta 28,151 de fecha veinte de octubre del año dos mil quince.**

OBJECIÓN DE DOCUMENTO

Con fundamento en los numerales 1247 de la Legislación Mercantil vigente, objeto tanto su alcance, valor probatorio y autenticidad del contenido de la acta número [redacted] de fecha veinte de octubre del año dos mil quince, precisamente porque jamás me entreviste con el Corredor Público 14 de Toluca, y menos aún reconocí los documentos base de la acción del actor, precisamente porque el **Licenciado Luís Gerardo Bernal Baledón, jamás requirió al suscrito de PAGO y el RECONOCIMIENTO de los documentos que se hizo constar en acta [redacted] de fecha veinte de octubre del año dos mil quince,** precisamente porque el ocursante en la fecha y hora señalado por el Fedatario Público nunca se entrevistó con el suscrito; precisamente porque el ocursante en esa fecha y hora me encontraba con los señores [redacted] un lugar diverso y distinto, tratando asuntos de la empresa, siendo precisamente el ubicado en calle [redacted] México, Distrito Federal; tal y como quedara demostrado dentro la secuela procesal. Por lo que es falso que el promovente se haya entrevistado con las personas antes señaladas y más falso es, que el suscrito haya reconocido los documentos que aduce mí contrario; y para efecto de dar certeza a este Órgano Jurisdiccional, es de trascendencia y relevancia jurídica hacerle notar que el **Corredor Público número catorce, en el acta [redacted] de fecha veinte de octubre del año en curso, entre otras circunstancias y dentro del CAPÍTULO SEGUNDO "RECONOCIMIENTO DE ADEUDO" , ATESTO LO SIGUIENTE;** foja 4.- ***"NOS DIRIGIMOS AL MISMO EN DONDE NOS ATENDIO UNA PERSONA DEL SEXO MASCULINO A QUIEN LE PREGUNTAMOS SI ERA EL DOMICILIO DE LA EMPRESA BUSCADA Y POR EL SEÑOR [redacted] A LO QUE NOS CONTESTO QUE SI ES EL DOMICILIO DE LA EMPRESA Y QUE LE PERMITIERAMOS UNOS MOMENTOS PARA LLAMAR A LA PERSONA BUSCADA..." "DESPUES DE UNOS MINUTOS SALIO AL PATIO EL SEÑOR [redacted]..." "...LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..." "...UNA VEZ QUE EL SEÑOR [redacted] NOS ATENDIO, LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..."*** y finalmente en el penúltimo párrafo de la foja seis, asentó **"...Y SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA; ASI COMO LAS FOTOGRAFÍAS QUE FUERON TOMADAS EN EL MOMENTO DE LA DILIGENCIA";** siendo precisamente tres placas fotográficas donde aparecen el Corredor en cita, el señor [redacted] y el progenitor de éste; sin que haya evidencia

creíble de que supuestamente los atendiera primeramente un hombre del sexo masculino y mucho menos que el suscrito se haya entrevistado con dichas personas, menos aún que el suscrito reconociera el adeudo referido; y no existe, precisamente porque tanto el corredor como sus acompañantes no fueron atendidos por ninguna persona en el domicilio referido en el acta citada. De donde se desprende claramente que el actor trata de sorprender la buena fe de este Honorable Tribunal.

Pero además es importante hacerle notar a su señoría lo falas que resulta lo actuado en la acta número 28151, diligencia de fecha veinte de octubre de dos mil quince, primeramente a pesar de que el fedatario público violenta flagrantemente lo dispuesto en los artículos 1 y 19 de la Ley de Correduría Pública, fracción IX; que me permito trascribir en su letra:

> ***IX.- Hacer constar que las partes firmaron de conformidad el instrumento, o, en su caso, que no lo firmaron por haber declarado no saber o no poder hacerlo, en cuyo caso firmara la persona que elija, sin que lo pueda hacer el corredor. En todo caso la persona que no firme imprima su huella digital.***

Violación que se refleja en el presente caso, precisamente porque el fedatario público en la acta referida establece **"A CONTINUACIÓN LEÍ EL PRESENTE INSTRUMENTO A LA PARTE INTERESADA, EXPLICANDOLE Y ORIENTANDOLE SOBRE EL VALOR Y LAS CONSECUENCIAS LEGALES DEL CONTENIDO DE ESTE INSTRUMENTO; NEGANDOSE A FIRMAR LOS QUE EN ELLA IINTEVINIERON POR NO CREERLO NECESARIO".**

Respecto a este apartado, el fedatario público tenía la obligación de hacer cumplir lo que ordena la Ley en cita, y no dejar a capricho de las supuestas partes el cumplimiento de las misma, precisamente porque la Ley es general, abstracta y obligatoria, es decir, en la acta de mérito, debieron firmar tanto el señor [redacted] y el suscrito; circunstancia que no se llevó a cabo, precisamente porque el ocursante jamás se entrevistó con el fedatario público en el acta falas referida, y que ahora es documento de la acción, violentando los principios de legalidad y seguridad jurídica.

De igual forma, el corredor citado y como conocedor del derecho, testo la siguiente información que es ilógica y contraria a Derecho, y que me permito trascribir para mayor comprensión, que reza:

> *"YO LICENCIADO LUÍS GERARDO BERNAL BALEDON CORREDOR PUBLICO NPUMERO CATORCE DE LA PLAZA ESTADO DE MEXICO: A SOLICITUD DEL SEÑOR OSCAR LUCE JORDAN. EN SU CARÁCTER DE ADMINISTRADOR UNICO DE LA SOCIEDAD DENOMINADA GRUPO IMPULSOR DE PRODUCTOS Y SERVICIOIS INTEGRALES, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CERTIFICO QUE LA PRESENTE FACTURA FUE RECONOCIDA POR EL SEÑOR [redacted], APODERADO LEGAL Y ADMINISTRADOR UNICO DE LA EMPRESA [redacted] PERSONALIDAD QUE ACREDITÓ MEDIANTE ESCRITURA NUMERO NUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE, DE FECHA PRIMERO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL TRES, PASADA ANTE LA FE DEL LICENCIADO GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ. CORREDOR PUBLICO NUMERO*

UNO DE LA PLAZA NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, CUYO RECONOCIMIETO DE CONTENIDO, FIRMA Y ADEUDO DEL PRESENTE DOCUMENTO SE HIZO CONSTAR BAJO EL ACTA VEINTIOCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y UNO DE FECHA VEINTE DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE,…"

La anterior trascripción fue testada por el Fedatario Público en las facturas números **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 4196, Serie: A Folio 4070, Serie: A Folio 4024, Serie: A Folio 4004, Serie: A Folio 3951, Serie: A folio 3867, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706;** de donde se desprende que únicamente la firma del suscrito aparece en las facturas **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 3951, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706 y no así en las restantes;** en esa inteligencia, es de resaltar, que en el supuesto sin conceder, el ocursante no puede legalmente reconocer una firma que no es suya, precisamente porque el reconocimiento es un acto personalísimo, expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; y que busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor; ante estas circunstancias, el actuar del fedatario público carece de seguridad jurídica, pues da fe de hechos contrarios a la Ley; violentado con ello los artículos 1 y 37 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública; por lo que hace ilógica e ilegal el acta levantada por el fedatario público, sirve de sustento al caso en concreto el siguiente criterio jurisprudencia y que tiene plena aplicabilidad al asunto que nos ocupa, siendo del tenor siguiente:

RECONOCIMIENTO DE FIRMA. ES UN ACTO PERSONALÍSIMO QUE CORRESPONDE A LA PARTE AGRAVIADA. El artículo 4o. de la Ley de Amparo (vigente hasta el 2 de abril de 2013) establece que el juicio de amparo puede promoverse únicamente por la parte a quien perjudique la ley y sólo podrá seguirse por éste, por su representante legal o por su defensor. Los artículos 12 y 14 del mismo ordenamiento disponen que el agraviado podrá constituir apoderado que lo represente en el juicio de amparo y que para ello no se requiere cláusula especial en el poder general para que el mandatario promueva y siga el juicio de amparo. Por otra parte, el artículo 2554 del Código Civil Federal establece que en todos los poderes generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. De lo anterior se concluye que la persona a quien perjudique el acto reclamado puede designar a un tercero para que funja como su representante legal en el procedimiento de amparo y, al otorgarle poder general para pleitos y cobranzas sin limitación alguna, lo faculta para actuar a nombre de éste en los procedimientos en donde se vea involucrado. Ahora, para poder establecer si un mandatario general para pleitos y cobranzas podría reconocer la firma asentada por su mandante en una demanda de amparo, en cumplimiento a la prevención efectuada por un Juez de Distrito, es necesario distinguir entre dos figuras distintas: ratificación y reconocimiento; la primera constituye un acto jurídico a través del cual se confirma un acto nulo, con el objetivo de otorgarle validez, ello de conformidad con el artículo 1802 del citado código, que dice: "Los contratos celebrados a nombre de otro por quien no sea su legítimo representante, serán nulos, a no ser que la persona a cuyo nombre fueron celebrados, los ratifique antes de que se retracten por la otra parte. …". Dicha figura es distinta del reconocimiento, éste es un acto expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor. Por tanto, existe una diferencia sustancial entre ratificación y reconocimiento, porque la primera busca la validación de actos nulos; en cambio, la segunda tiene como fin otorgar autenticidad a un documento, al cerciorarse de que éste procede del autor indicado en él. Así, el reconocimiento de una firma sólo puede ser efectuado por quien la imprimió, por lo cual, aun cuando el quejoso hubiere



constituido apoderado para que lo represente en el juicio de amparo, éste no podría comparecer ante el Juez de Distrito para reconocer una firma que no asentó, pues es un acto personalísimo. En tal virtud, la representación de la parte agraviada sólo sirve para manifestar su voluntad respecto al contenido de los actos jurídicos, mas no llega al extremo de deslindar al mandante de realizar las diligencias que, por su naturaleza, debe desahogar en forma personal.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 8/2012. Víctor M. González García. 19 de enero de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Arturo Alberto González Ferreiro. 2004569. I.3o.C.117 C (10a.) Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXIV, Septiembre de 2013, Pág. 2655. -1

Finamente en la factura 4278, el Corredor Público hace alusión al testado descrito con antelación, dejando de firma tal escrito, violentado con ello el artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública.

EXCEPCIONES Y DEFENSAS

A).- Se opone la **excepción** contenida en el **artículo 1403 fracción IV del Código de Comercio,** toda vez que el documento base de la acción se encuentra jamás ha sido reconocido por el suscrito en mi calidad de apoderado legal de la Jurídica Colectiva demandada, por lo que es **IMPROCEDENTE** que se me quiera del pago que reclama infundadamente la parte actora.

B).- Se opone la **excepción** contenida en el **artículo 1403 fracción V del Código de Comercio en vigor,** en virtud, de que ante la falta del reconocimiento por parte del suscrito en mi calidad de Apoderado Legal de la Jurídica demandada, su Señoría no es competente para conocer del presente disenso Jurisdiccional.

C).- La excepción que nace del siguiente criterio Jurisprudencial, que reza: **RECONOCIMIENTO DE FIRMA.** La falta de reconocimiento de firma del ejecutado, o la falsedad de la firma, deben ser materia de una excepción, con arreglo a lo demandado en el Código de Comercio, y si tal excepción no se opone, los tribunales no pueden suplirla de oficio, pues la sentencia debe ocuparse exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas, respectivamente, en la demanda y en la contestación. Recurso de súplica 102/24. Sociedad Bassini y Pascal. 25 de julio de 1927. Unanimidad de diez votos. La publicación no menciona el nombre del ponente.

D).-La excepción que nace del siguiente criterio Jurisprudencial, que reza: **RECONOCIMIENTO DE FIRMAS.** El auto que da entrada a las diligencias de reconocimiento de firma, ningún efecto práctico puede producir, si las diligencias no se llevan a cabo, o no se dicta el auto que da fin al cumplimiento; éste es el que verdaderamente tiene efectos, cuando da por reconocida la firma; mas dicho auto no causa propiamente agravio alguno,

porque es simplemente declarativo; nada manda; sencillamente admite como auténtica la firma de quien se trate. Cuando esa resolución da por reconocida la firma, los agravios que cause pueden ser reparados en la sentencia definitiva, por virtud de las defensas que se hagan valer en el juicio, pues si se interpone la apelación contra el auto que admite la demanda en la vía ejecutiva y despacha la ejecución, o si se opone la excepción de falta de reconocimiento de firma, claro es que podrá repararse el agravio que hubiere causado el acto que la tuvo por reconocida, el cual, por lo mismo, no es apelable; por otra parte, el tan repetido auto no causa estado, puesto que, conforme al artículo 1403 del Código de Comercio, son admisibles diversas excepciones, entre ellas, las que señala la fracción IV, entre las que se encuentra la falta de reconocimiento de firma del ejecutado. Recurso de súplica 17/33. Martínez Anacleto. 3 de junio de 1933. Mayoría de tres votos. El Ministro Joaquín Ortega no asistió a la sesión por las razones que expuestas en el acta. Disidente: Francisco Díaz Lombardo. La publicación no menciona el nombre del ponente.

E).-La excepción que nace del siguiente criterio Jurisprudencial, que reza: ***RECONOCIMIENTO DE FIRMA. ES UN ACTO PERSONALÍSIMO QUE CORRESPONDE A LA PARTE AGRAVIADA.*** *El artículo 4o. de la Ley de Amparo (vigente hasta el 2 de abril de 2013) establece que el juicio de amparo puede promoverse únicamente por la parte a quien perjudique la ley y sólo podrá seguirse por éste, por su representante legal o por su defensor. Los artículos 12 y 14 del mismo ordenamiento disponen que el agraviado podrá constituir apoderado que lo represente en el juicio de amparo y que para ello no se requiere cláusula especial en el poder general para que el mandatario promueva y siga el juicio de amparo. Por otra parte, el artículo 2554 del Código Civil Federal establece que en todos los poderes generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. De lo anterior se concluye que la persona a quien perjudique el acto reclamado puede designar a un tercero para que funja como su representante legal en el procedimiento de amparo y, al otorgarle poder general para pleitos y cobranzas sin limitación alguna, lo faculta para actuar a nombre de éste en los procedimientos en donde se vea involucrado. Ahora, para poder establecer si un mandatario general para pleitos y cobranzas podría reconocer la firma asentada por su mandante en una demanda de amparo, en cumplimiento a la prevención efectuada por un Juez de Distrito, es necesario distinguir entre dos figuras distintas: ratificación y reconocimiento; la primera constituye un acto jurídico a través del cual se confirma un acto nulo, con el objetivo de otorgarle validez, ello de conformidad con el artículo 1802 del citado código, que dice: "Los contratos celebrados a nombre de otro por quien no sea su legítimo representante, serán nulos, a no ser que la persona a cuyo nombre fueron celebrados, los ratifique antes de que se retracten por la otra parte. ...". Dicha figura es distinta del* ***reconocimiento, éste es un acto expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor.*** *Por tanto, existe una*



diferencia sustancial entre ratificación y reconocimiento, porque la primera busca la validación de actos nulos; en cambio, la segunda tiene como fin otorgar autenticidad a un documento, al cerciorarse de que éste procede del autor indicado en él. Así, el reconocimiento de una firma sólo puede ser efectuado por quien la imprimió, por lo cual, aun cuando el quejoso hubiere constituido apoderado para que lo represente en el juicio de amparo, éste no podría comparecer ante el Juez de Distrito para reconocer una firma que no asentó, pues es un acto personalísimo. En tal virtud, la representación de la parte agraviada sólo sirve para manifestar su voluntad respecto al contenido de los actos jurídicos, mas no llega al extremo de deslindar al mandante de realizar las diligencias que, por su naturaleza, debe desahogar en forma personal.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 8/2012. Víctor M. González García. 19 de enero de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Arturo Alberto González Ferreiro. 2004569. I.3o.C.117 C (10a.). Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXIV, Septiembre de 2013, Pág. 2655. -1

Excepciones y defensas que se relacionan con todas y cada una de las contestaciones de los hechos insertos por la actora.

Por otra parte, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1401 del Código de Comercio y con el objeto de acreditar las excepciones y los hechos que se contestan en la presente demanda, ofrezco las siguientes:

PRUEBAS

I.- LA CONFESIONAL, a cargo del actor [redacted] a través de su apoderada Legal, [redacted] previa a su calificación de Ley de conformidad con los numerales 1232 del Ordenamiento Legal **citado**, solicitando se notifique al absolvente en el domicilio señalado en autos; para la diligencia correspondiente, a fin de que comparezca ante este Juzgado el día y hora señalado por su Señoría para el desahogo de dicha prueba, bajo el apercibimiento que para el caso de no hacerlo se le tendrá por confesa de las posiciones que resultes calificadas de Legales y que habrá de desahogarse en la audiencia respectiva, previa exhibición del sobre cerrado que contendrán las referidas posiciones.

La probanza de referencia se ofrece y se relaciona con la finalidad de demostrar los hechos del 1 al 7 de mi escrito de contestación de demanda, así como la excepción opuesta, marcada con el inciso **A), C), D) y E)** teniendo por objeto determinar que en la diligencia de la acta 28151 de fecha veinte de octubre del año corriente, jamás me entreviste con el Corredor Público número 14, mucho menos reconocí los documentos base de la acción del actor.


JUZGAD
DE PR
SEGUNDA

II.- La Testimonial, medio de convicción que correrá a cargo de [redacted] con domicilio en [redacted] en San Pedro Totolpetec, Toluca, México; y [redacted] con domicilio en calle [redacted] Metepec, México, Estado de México, al tenor de interrogatorio formulado el día de la audiencia respectiva; personas que no comprometo presentar en el día y hora que se sirva señalar su señoría; en esa inteligencia solicito se cite a los atestes entes referidos a través de los medios legales.

Testimonial a cargo de los señores [redacted] **previa a la calificación del interrogatorio en términos de Ley.**

Dirá el testigo si sabe y le consta.

1.- Si conoce a la empresa [redacted]

2.- Si conoce a la empresa [redacted]

3.- Si sabe quién es el representante legal de la empresa [redacted]

4.- Que diga desde cuando conoce al representante legal de la empresa [redacted]

5.- Que diga con qué frecuencia convive con el representante legal de la empresa [redacted]

Dirá la razón de su dicho.

La probanza de referencia se ofrece y se relaciona con la finalidad de demostrar los hechos del 1 al 7 de mi escrito de contestación de demanda, así como la excepción opuesta, marcada con el inciso **A), C), D) y E)** de mi escrito de contestación de demanda, teniendo por objeto determinar y demostrar que en la fecha y hora señalados en el acta 28151 el suscrito me encontraba en un lugar distinto; por lo que jamás me entreviste con el Corredor Público número 14 de Toluca, México, mucho menos reconocí en mi calidad de Apoderado Legal de la Jurídico Colectiva demandada, los documentos base de la acción del actor.

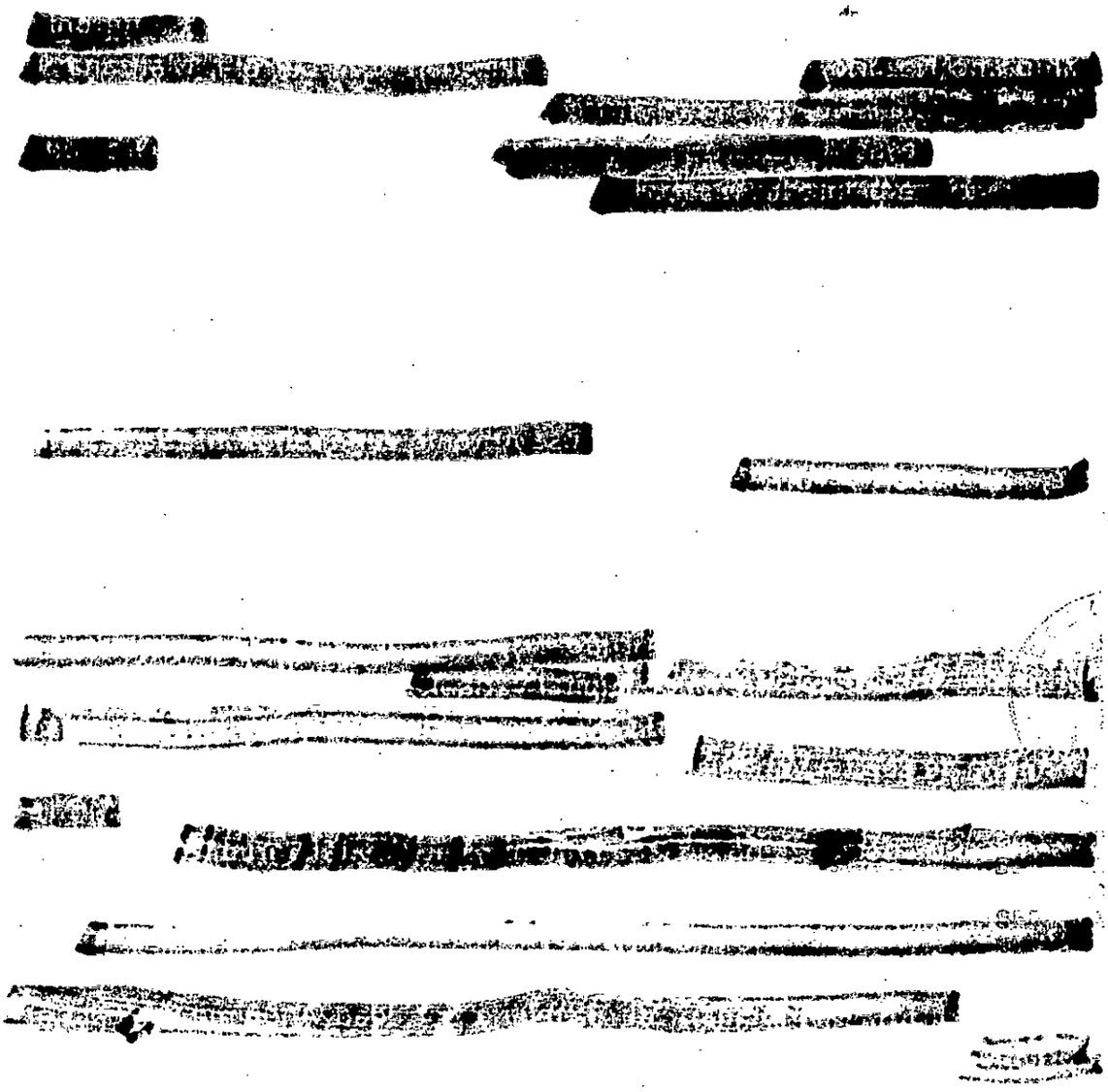
III.- La Presuncional Legal y Humana en todo lo que favorezca al presente asunto.

La probanza de referencia se ofrece y se relaciona con la finalidad de demostrar los hechos de mi escrito de contestación de demanda, así como las excepciones opuestas, teniendo por objeto determinar y demostrar mis argumentos de mérito.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A Usted Juez, atentamente pido:

Primero.- Tenerme por presentado con el escrito de cuenta, dando por contestada la demanda entablada en contra de la Persona Jurídico Colectiva



denominada [redacted] por opuestas las excepciones planteadas y por ofrecidas las pruebas que han quedado señaladas.

Segundo.- Se le vista al **C. Agente del Ministerio Público Adscrito a este Honorable Juzgado, por el hecho delictuoso de USO DE DOCUMENTO FALSO O ALTERADO, ilícito previsto y sancionado por el artículo 173 del código Penal vigente en la Entidad, cometido en agravio de la FE PÚBLICA en contra de la persona Jurídica Colectiva** [redacted] **de igual forma por el hecho delictuoso de FRAUDE EN GRADO DE TENTATIVA ilícito previsto y sancionado por el artículo 305 en relación con el artículo 10 de la Legislación citada, cometido en agravio del suscrito.**

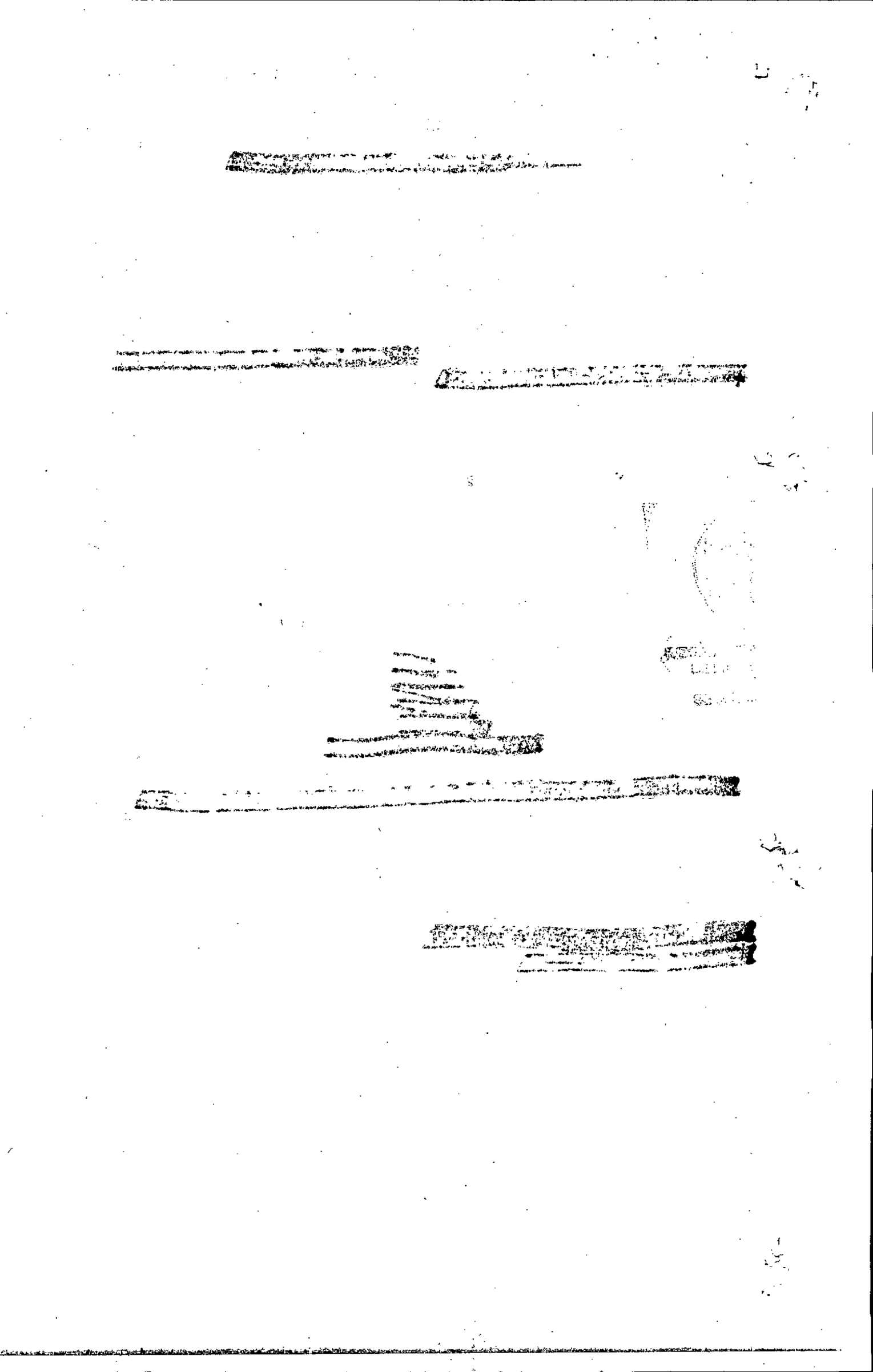
Tercero.- Tener por señalado el domicilio procesal para los efectos conducentes, así como por autorizados a los profesionistas mencionados para los fines indicados.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, Noviembre de 2015

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva

[redacted]



98

98

RAZÓN. En fecha **veintiséis de mil noviembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted] al que acompaña un sobre cerrado que dice contener pliego de posiciones.

Promoción: 11946.

CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, veintiséis de noviembre de dos mil quince.

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted] **quien dice promover en su carácter de Apoderado legal de la parte demandada, por medio del cual viene a dar contestación a la incoada en su contra, atendiendo a su contenido y con fundamento en los artículos 1061, 1063, 1077 y 1079 del Código de Comercio, con fundamento en los artículos 1063, 1069, 1077 y 1079 del Código de Comercio, se previene al promovente para que dentro del plazo de TRES DÍAS acredite la personería con la que se ostenta, con el apercibimiento de ley para el caso de no hacerlo, se tendrá por no contestada la demanda.**

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.

DOY FE.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7953 publicado el día 27 de mayo
se notificó a las partes
que anteceden
C. NOTIFICADOR

JUZGA
DE
SEC

99 99

CERTIFICACION. TOLUCA, **MEXICO DOS DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE**, LA SEGUNDA SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLIN NUÑEZ, PROCEDE A CERTIFICAR:

- - - Que el plazo de TRES DÍAS, para que la parte actora desahogue la prevención que se le mando a dar por auto del veintiséis de noviembre de dos mil quince, inicio el UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE y fenece el TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, lo que se certifica para debida constancia legal.

SECRETARIO DE ACUERDOS

LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLIN NUÑEZ

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
MEXICO MEXICO
TA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

00436

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
PODER JUDICIAL

2015 DIC 1 PM 7 13

PALACIO DE JUSTICIA TOLUCA
OFICIALÍA DE PARTES

Proceso Ejecutivo Mercantil

[redacted]

Contra

[redacted]

Expediente: 1160/2015
Desahogo de Prevención

Juez Primero Mercantil de Primera Instancia
En Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

[redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] tal y como lo acredito con la escritura número [redacted] pasada ante el Licenciado Gustavo Mauricio Gámez Imaz, titular de la Correduría Pública número uno, de la Plaza de Naucalpan de Juárez, México; ante usted ocurro para exponer:

Por medio del presente escrito, visto el estado procesal de los autos, ocurro en tiempo y forma legal a desahogar la prevención decretada por su Señoría por auto de fecha veintiséis de noviembre del año en curso, haciéndole en los siguientes términos:

En este acto exhibo la escritura número nueve mil seiscientos setenta y siete, pasada ante el Licenciado Gustavo Mauricio Gámez Imaz, titular de la Correduría Pública número uno, de la Plaza de Naucalpan de Juárez, México, donde se acredita mi carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted]

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A Usted Juez, atentamente pido:

Primero.- Tenerme por presentado con el presente escrito en mi carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] desahogando en tiempo y forma la prevención de mérito, consecuentemente admitir en sus términos la contestación de demanda en contra de la Jurídica colectiva que represento, tener por opuestas las excepciones planteadas y por ofrecidas las pruebas que han quedado señaladas, lo anterior para todos los efecto legales a los que haya lugar.

Segundo.- Se le de vista al **C. Agente del Ministerio Público Adscrito a este Honorable Juzgado, por el hecho delictuoso de <u>USO DE DOCUMENTO FALSO O ALTERADO</u>, ilícito previsto y sancionado por el artículo 173 del código**

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

OFICIALÍA DE PARTES DE TERRITORIO TOLUCA

FECHA: 01-12-2015 HORA: 13:16:48

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCIÓN

ADSCRIPCIÓN: JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA

NO. EXPEDIENTE: 1160/2015

NO. PROMOCIÓN: 1311/2015

MATERIA: MERCANTIL

INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA

FOJAS: 2

CUÁDERNO: PRINCIPAL

ATENDIÓ: TONATIUH CAMPUZANO REYZA

SÍNTESIS: DESAHOGA PREVENCION

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 13:17:48 [illegible] Lunes, 07 de Diciembre de 2015

DOCUMENTOS Y NOTAS: PRIMER POLIZA [illegible]

PROMOVENTE(S):

101

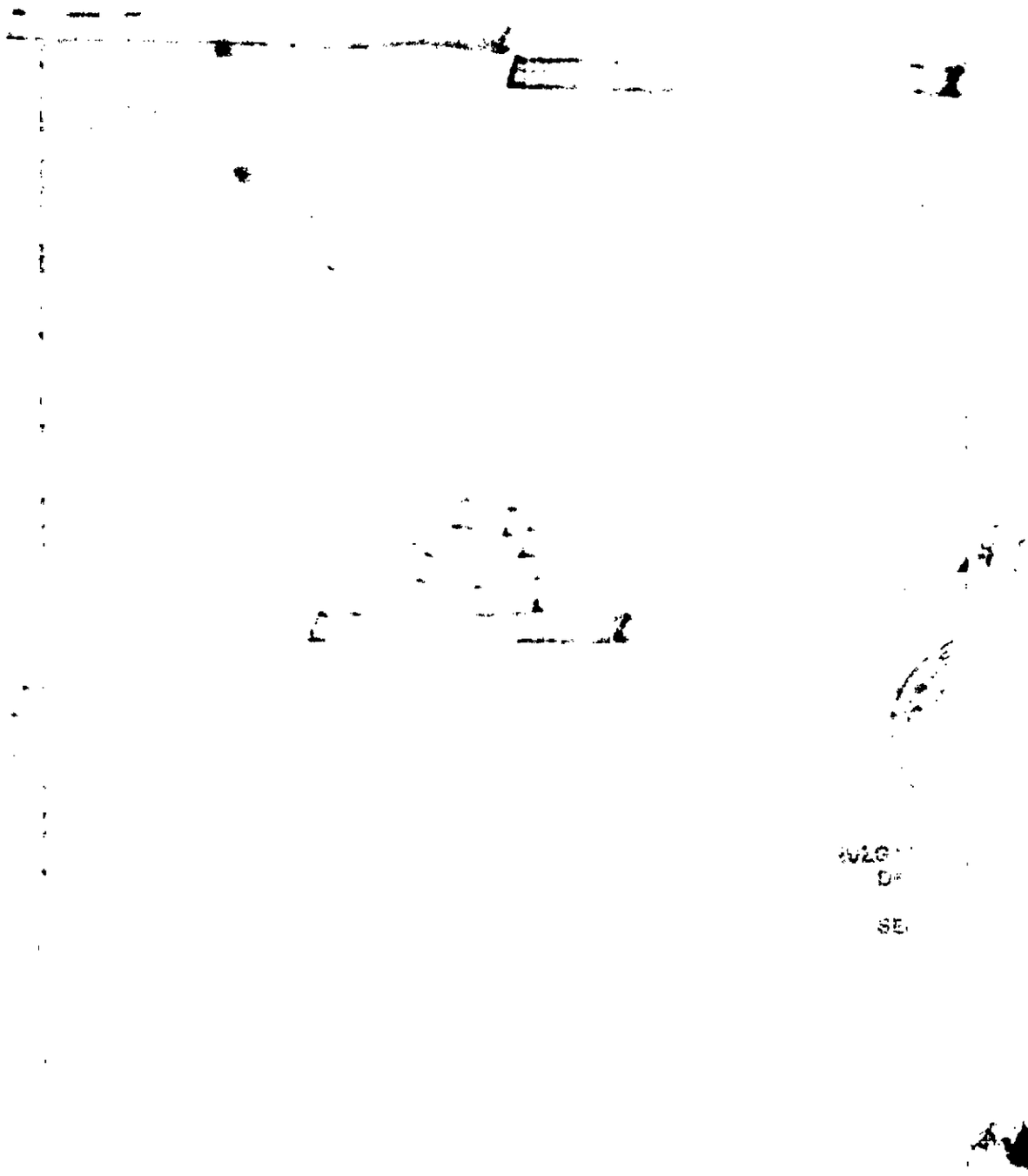
Penal vigente en la Entidad, cometido en agravio de la FE PÚBLICA en contra de la persona Jurídica Colectiva [redacted] **de igual forma por el hecho delictuoso de FRAUDE EN GRADO DE TENTATIVA ilícito previsto y sancionado por el artículo 305 en relación con el artículo 10 de la Legislación citada, cometido en agravio del suscrito.**

Tercero.- Tener por señalado el domicilio procesal para los efectos conducentes, así como por autorizados a los profesionistas mencionados para los fines indicados.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, Noviembre de 2015

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva
[redacted]



RAZÓN. En fecha **dos de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted] con póliza 9677.

Promoción **12117**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **dos de diciembre de dos mil quince.**

Por presentado al Licenciado [redacted] con el escrito de cuenta, en su carácter de apoderado legal de la persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] personalidad que acredita y se le reconoce con el instrumento 9,677 del uno de agosto de dos mil tres, realizado por el Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz, Corredor Público del Estado de México, documento que deberá guardarse en el seguro del juzgado, por tanto, y toda vez que en promovente dio cumplimiento a la prevención decretada en auto de fecha veintiséis de noviembre del año en curso, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1049, 1061, 1063, 1068, 1069, 1391, 1394, 1396, 1399, 1400 y 1401 del Código de Comercio, en términos de la promoción número 11946 presentada el veinticinco de noviembre de la presente anualidad, se tiene por contestada la demanda en los términos que se aprecian del cuerpo de su escrito, por opuestas desde luego las excepciones personales que tiene la demandada en contra del actor, derivadas del artículo 8º fracción XI de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 1250 y 1400 del Código de Comercio, dese vista a la parte actora para que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, manifieste lo que a su derecho convenga respecto de las excepciones y defensas interpuestas.

En cuanto a la objeción del documento que señala, con fundamento en el artículo 1247 del Código de Comercio, se tiene por objetado por los motivos y causas que refiere, lo cual será tomando en consideración al momento de dictar la sentencia definitiva que en derecho corresponda.

Por lo que respecta a las pruebas que ofrece, se tienen por anunciadas reservándose el acuerdo correspondiente sobre su admisión o inadmisión para el momento procesal oportuno.

Asimismo, con fundamento en los artículos 1077 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, con las manifestaciones vertidas por el ocursante dese vista a la Agente del Ministerio Público adscrita a este Juzgado, a efecto de que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, manifieste lo que a su representación corresponda.

Finalmente, con fundamento en el artículo 1069 del Código de Comercio, se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones. Teniéndose por autorizados para oír y recibir notificaciones a los Licenciados [redacted] en términos del artículo 1069 párrafo sexto del Código de Comercio.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7957 publicado en fecha 3/12/15
se notificó el acto a partes
que antecede. DOY FE
Soy diverso a lo ordenado porque no me
instruste lo que a mi derecho corres-
ponde — — — doy fe —

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN PERSONAL: Toluca México siendo las 14:00 del día
3 del mes de Diciembre del 2015 se constituyó en el local del Juzgado
Primero Mercantil, Toluca, Licenciada Clemente se identificó
con Credencial con la que se identificó y se le tuvo por identificada en autos
por medio de la cual se procedió a
notificar el acto de fecha 2/12/15 y se entendió la diligencia con el mismo y
enterado firma al margen y al calce para constancia. DOY FE
C.NOTIFICADORA

03 Diciembre 2015

163

103

AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO
EXPEDIENTE: 1160/15
JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
OFICIO: 213201201-802-2015
ASUNTO: SE DESAHOGA VISTA

Toluca, México a 03 de Diciembre del 2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO.

La que suscribe C. Agente del Ministerio Público adscrita al juzgado a su digno cargo por medio del presente escrito comparezco para exponer;

Que estando en tiempo y forma vengo a desahogar la vista que se me diera en el expediente citado al rubro en los siguientes términos: Que esta Representación Social solicita se me expidan copias certificadas de todo lo actuado dentro del expediente citado al rubro, asi como de los documentos que obren en el secreto del Juzgado a fin de ser remitidas a la autoridad correspondiente para hacer de su conocimiento la noticia criminal denunciada, para que previo el estudio de las mismas determine si se encuentran acreditados en autos hechos presuntamente delictuosos y proceda conforme a derecho, lo anterior con fundamento en lo establecido por el artículo 1.139 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en la Entidad, haciendo del conocimiento del promovente que la expedición de las copias será a su costa.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A USTED. C. JUEZ; Atentamente pido:

ÚNICO: Tenerme por presentada desahogando la vista que se me diera en los términos anteriormente señalados.

ATENTAMENTE

LA C. AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO

ADSCRITA AL JUZGADO

LIC. MONICA A. ZARATE GONZALEZ.

PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MEXICO
AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO
ADSCRITOS A LOS JUZGADOS FAMILIARES
TOLUCA, MEX.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	3 DE DICIEMBRE DE 2015 - 12:47:8
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DESAHOGA VISTA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	03 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 12:45:57
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12204/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	AGENTE DEL MIISTERIO PUBLICO

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

JUZGADO [illegible]
DE PRIMERA
DE [illegible]
SEGUNDA DE

RAZÓN. En fecha **cuatro de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito.

Promoción **12204**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **cuatro de diciembre de dos mil quince.**

Por presentada a la **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITA A ESTE JUZGADO** con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio se tiene por desahogada la vista que se ordenó por auto de fecha dos de diciembre de dos mil quince, en la forma y términos que lo hace, asimismo, expídanse las copias certificadas que solicita a cargo de la parte demandada, previa toma de razón que por su recibo obre en autos.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del dia siete de diciembre de dos mil quince, la suscrita Nolificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Méxdco, NOTIFIQUE el auto de fecha cuatro de diciembre de dos mil quince, a _____, por medio de lista y boletin judicial número 7959, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
MA. ESTHER FAUSTINO SANCHEZ

105

105

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DF

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DE LA JUSTICIA ORAL."

JUZGADO 56° DE LO CIVIL DEL D. F.

SECRT. "A".

EXHORTO 1059/2015

EXP. ORIGEN: 1160/15.

OFC. NUM. 5421/15.

C. PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.
P R E S E N T E:

Por medio del presente y en cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veinticinco de noviembre del dos mil quince, dictado en el cuaderno de exhorto, del expediente cuyo número se cita al margen, relativo al **Juicio EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted], en contra de [redacted], devuelvo a Usted el presente exhorto sin diligenciar por no encontrarse ajustado conforme a derecho, constante de 07 fojas útiles, para los efectos legales a que haya lugar.

Reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E.
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN.
MÉXICO, D. F. A 01 DE DICIEMBRE DEL 2015.
EL C. JUEZ QUINCUAGÉSIMO SEXTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL.

[redacted]

MERCANTIL
INSTANCIA
TOLUCA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MEXICO

JUZGADO QUINCUAGÉSIMO SEXTO DE LO CIVIL

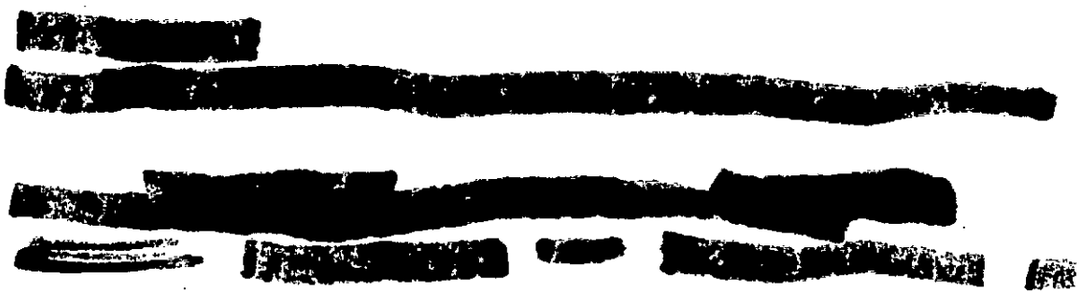
DLR/ghh.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	4 DE DICIEMBRE DE 2015 - 14:0:54
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEVUELVE EXHORTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	04 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 13:59:36
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	[redacted]
NOTAS Y DOCS:	UN OFICIO Y EXHORTO 1059/2015
PROMOVENTES:	[redacted] JUZGADO QUINCUAGESIMO SEXTO DE [redacted] RITO FEDERAL

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]



Exhorto

105 106

D.F. (T.S. de J.) JUZGS.-1.

"A"

SECRETARÍA

REGISTRO NÚM. 1059/2015

INDICE NÚM.

EXHORTO 168/15.

PODER JUDICIAL DEL FUERO COMUN

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MÉXICO

MERCANTIL
INSTANCIA
SECRETARÍA

JUZGADO CIUDAD DE MÉXICO, D.F.
QUINCUAGÉSIMO SEXTO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL

ACTOR [redacted]

DEMANDADO [redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

CUADERNO EXHORTO REMITIDO POR JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

DOMICILIO DEL ACTOR

DOMICILIO DEL DEMANDADO

JUEZ

LIC. DAVID LÓPEZ RECHY.

SECRETARIO

LIC. MARCO ANTONIO SILVA SERRANO.

C. LIC. C. LIC.

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO

C. LIC.

COMENZÓ EL DE DE 20

CONCLUYÓ EL DE DE 20

SE REMITIÓ AL ARCHIVO EL DE DE 20

5421/15

1059/2015

107 107

"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón".

JUZGADO QUINCUAGÉSIMO SEXTO DE LO CIVIL

25-Nov-15
1 exhorto en 1 foja.
2 copias del exhorto

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/15
OFICIO NÚMERO: 2703
ASUNTO: Se gira exhorto.

Toluca México; 23 de noviembre de 2015.

JUEZ COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

En cumplimiento al auto de fecha diecinueve de noviembre de dos mil quince, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al juicio EJECUTIVO MERCANTIL promovido por [redacted] en contra de [redacted] a través de su Apoderado [redacted], se sirva diligenciarlo y lo devuelva a este Juzgado.

JUAGÉSIMO SEXTO CIVIL

A T E N T A M E N T E

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

POR INSTRUCCIONES DEL SEÑOR PRESIDENTE DE ESTE TRIBUNAL, POR CORRESPONDERLE EN TURNO, SE REMITE ESTE EXHORTO A:

TSJDF/45513/1059/2015 FOLIO: 45513
5A92A6 45513 24112015 14:46:00 OPP19

JUZGADO 56 DE LO CIVIL LITIGANTE
CIVIL 1059/2015

[redacted]

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA [redacted] AS DE MEXICO [redacted] EXHORTO

EXPEDIENTE:
1160/2015

JUICIO: 201

REMITENTE:
C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA MEXICO

OFICIO:
2303

LA DEVOLUCION DEL EXHORTO DEBE HACERSE DIRECTAMENTE AL ORGANO JURISDICCIONAL EXHORTANTE.

LA C. JEFA DE LA OFICIALIA DE PARTES DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.

LIC. DIANA PATRICIA ORTEGA GALICIA

OFICIALIA DE PARTES

198
198

EXHORTO

LICENCIADA LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A USTED JUEZ CIVIL COMPETENTE EN MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

HAGO SABER

QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted] EN CONTRA DE [redacted], EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DICTÓ AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, diecinueve de noviembre de dos mil quince.

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a OSCAR LUCE JORAN, atendiendo a su contenido y como lo solicita, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, con los insertos necesarios gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO DISTRITO FEDERAL, a efecto de que ordene a quien corresponda, gire atento oficio a la SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL para que en auxilio de las labores de este Juzgado informe si el vehículo embargado que lo es una CAMIONETA GMC submarca DENALI, con placas de circulación [redacted] y número de motor [redacted] se encuentra a nombre de la demandada [redacted] dé cumplimiento 1063, 1077 Vista la razón que antecede, así como el estado actual que guarda el presente sumario, toda vez que en auto de fecha doce de noviembre de dos mil quince, se asentó que el Licenciado que promovió tenía el carácter de apoderado legal de Banco Nacional de México, S.A., siendo esto incorrecto; en consecuencia, con apoyo en el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, se aclara que el Licenciado [redacted] es apoderado Legal de [redacted], aclaración que se hace para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.

DOY FE.

PERSONAS AUTORIZADAS: [redacted]

Y PARA LO QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS ANÁLOGOS CUANDO POR USTED FUERA REQUERIDO. ELABORADO EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA.

PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

[redacted]

SEGUNDA SECRETARIA

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÓN NÚÑEZ.

[redacted]

109
13

EXHORTO

LICENCIADA LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A USTED JUEZ CIVIL COMPETENTE EN MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

HAGO SABER

QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted] EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DICTÓ AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, diecinueve de noviembre de dos mil quince.

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted], atendiendo a su contenido y como lo solicita, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, con los insertos necesarios gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, a efecto de que ordene a quien corresponda, gire atento oficio a la SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL, para que en auxilio de las labores de este Juzgado informe si el vehículo embargado que lo es una CAMIONETA GMC submarca DENALI, con placas de circulación [redacted] y número de motor [redacted] se encuentra a nombre de la demandada [redacted] dé cumplimiento 1063, 1077 Vista la razón que antecede, así como el estado actual que guarda el presente sumario, toda vez que en auto de fecha doce de noviembre de dos mil quince, se asentó que el Licenciado que promovió tenía el carácter de apoderado legal de Banco Nacional de México, S.A., siendo esto incorrecto; en consecuencia, con apoyo en el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, se aclara que el Licenciado [redacted], es apoderado Legal de [redacted], aclaración que se hace para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.

DOY FE.

PERSONAS AUTORIZADAS: [redacted]

Y PARA LO QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS ANÁLOGOS CUANDO POR USTED FUERA REQUERIDO. ELABORADO EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA.

PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

[redacted]

SEGUNDO SECRETARIO

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÓN NÚÑEZ.

[redacted]

110
6110

EXHORTO

LICENCIADA LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA, PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A USTED JUEZ CIVIL COMPETENTE EN MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.

HAGO SABER

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARIA

QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted]

CONOCIMIENTO DICTÓ AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, diecinueve de noviembre de dos mil quince.

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted], atendiendo a su contenido y como lo solicita, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, con los insertos necesarios gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, a efecto de que ordene a quien corresponda, gire atento oficio a la SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL, para que en auxilio de las labores de este Juzgado informe si el vehículo embargado que lo es una CAMIONETA GMC submarca DENALI, con placas de circulación [redacted] y número de motor [redacted] se encuentra a nombre de la demandada [redacted] dé cumplimiento 1063, 1077 Vista la razón que antecede, así como el estado actual que guarda el presente sumario, toda vez que en auto de fecha doce de noviembre de dos mil quince, se asentó que el Licenciado que promovió tenía el carácter de apoderado legal de Banco Nacional de México, S.A., siendo esto incorrecto; en consecuencia, con apoyo en el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, se aclara que el Licenciado [redacted], es apoderado Legal de [redacted], aclaración que se hace para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, que da fe.

DOY FE.

PERSONAS AUTORIZADAS: [redacted]

Y PARA LO QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS ANÁLOGOS CUANDO POR USTED FUERA REQUERIDO. ELABORADO EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.

LIC. LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA.

PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS EN FUNCIONES DE JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

[redacted]

SEGUNDA SECRETARÍA

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÓN NÚÑEZ.

[redacted]

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Quincuagésimo Sexto de lo Civil Expediente: 1059/2015 Secretaría: A Documento: acuerdo publicado: 2015-11-26 Firmante: JC56J NAS: 5109-9061-2466-3476-083

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ---------- Instancia: Quincuagésimo Sexto de lo Civil Expediente: 1059/2015 Secretaría: A Documento: acuerdo publicado: 2015-11-26 Firmante: JC56SA NAS: 5109-9061-2466-3476-083

1059/2015 (exhorto)

México, Distrito Federal a veinticinco de noviembre de dos mil quince.

Por recibido el oficio número 2703 con número de folio 45513 suscrito por el C. Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México y exhorto que remite el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, por conducto de la C. Jefa de la Oficialía de Partes de la Presidencia de este Tribunal, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno y de Exhortos, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por [redacted] en contra de [redacted] con número de expediente de origen **1160/2015,** que remite el **C. Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México** y radicado en este H. Juzgado con el número de expediente **1059/2015.** Y no encontrándose ajustado a derecho, **EN ATENCIÓN A QUE EL JUEZ EXHORTANTE NO CONCEDE TÉRMINO PARA LA DILIGENCIACIÓN DEL EXHORTO,** como lo dispone el artículo 1071 fracción IV del Código de Comercio, devuélvase a su lugar de origen, mediante oficio dirigido a la autoridad exhortante y por conducto del Servicio Postal Mexicano, debiendo hacer las anotaciones correspondientes en los libros de Gobierno y de Exhortos que se llevan en este Juzgado.- **Notifíquese**.- Lo proveyó y firma el C. Juez Quincuagésimo Sexto de lo Civil del Distrito Federal Licenciado **DAVID LÓPEZ RECHY,** asistido de su Secretario de Acuerdos "A" Licenciado **MARCO ANTONIO SILVA SERRANO** quien da fe.- DOY FE.-**

TURNAR A GABY

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Fir ---------- iF4EABEIAAYFAIZWAYQACgkQWymFedlheZM24gD+NE+78MEjO7RU0aJHycBpIWO
ZybHcyYz3k/xlFqcESc4/RRLFLc4jeaYC0zlo3Zc4n0v5RhTrF92LWbsmvLBmcl2 =QTCN

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Fir ---------- iF4EABEIAAYFAIZW/6kvcACgkQWymFedlheZOMRgD9EAEdZ0GvcVc9xMCSOdAT6JZ
02bqfF1kAPqFEsL5RG4BAMeqdGF81g/qgMnlfxcXQh5X45WjZVND4BUfCgM8H6K =+i4p

En el ***Boletín Judicial*** No. 205 correspondiente al día 26 de Noviembre de 15 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 27 de Noviembre del 15, surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

[redacted]

112
112

RAZÓN. En fecha **siete de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio Procedimientos Civiles, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción **12259, que remite el Juez Quincuagésimo Sexto de lo Civil del Distrito Federal,** a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **siete de diciembre de dos mil quince.**

Por recibido el exhorto que remite el **Juez Quincuagésimo Sexto de lo Civil del Distrito Federal,** con fundamento en artículo 1071 y 1072 del Código de Comercio, agréguense a los autos para debida constancia legal.

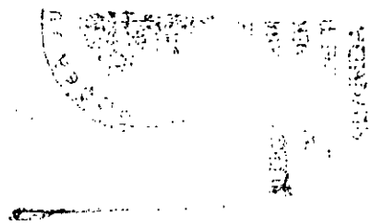
Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colin Núñez,** que da fe.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7960 publicado en fecha 08 de diciembre de 2015
se notifica auto a las partes
que antecede ----------DOY FE----------
C.NOTIFICADOR

Secretario



113
113

CERTIFICACIÓN.

La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **TRES DÍAS** concedido a la parte actora para desahogar la vista ordenada en auto de fecha dos de diciembre de dos mil quince, comienza a correr y contar a partir del día **SIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE**, feneciendo el día **NUEVE DEL MISMO MES Y AÑO**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy fe.

Secretario

Certificación



[redacted]

VS.

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE:1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

[redacted], con personalidad acreditada y reconocida en instancia de autos, ante con respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito vengo a desahogar la vista ordenada por su Señoría concerniente a las excepciones y defensas opuestas por la enjuiciada, lo que paso a desahogar en los siguientes términos:

CAPITULO DE IMPROCEDENCIA DE LAS EXCEPCIONES Y DEFENSAS OPUESTAS POR LA PARTE DEMANDADA.

Antes de proceder a dar contestación a las excepciones y defensas opuestas por la parte demandada, es menester de esta parte actora evidenciar que dichas excepciones carecen de claridad en expresar el motivo del porqué las hace consistir para desacreditar la acción que se interpone en su contra; asimismo; dichas excepciones y defensas resultan ineficaces y por lo tanto improcedentes para desvirtuar el ejercicio literal que se desprende del título ejecutivo base de la acción, máxime que en ningún momento, con dichas excepciones y defensas, así como sus pruebas, la parte demandada podrá acreditar y comprobar que el importe reclamado en las prestaciones contenidas en el escrito inicial de demanda se encuentran satisfechas y/o cubiertas a favor de esta parte actora.

Resulta aplicable al caso, el siguiente criterio federal:

EXCEPCIONES PERENTORIAS. SI NO SE EXPRESA CON CLARIDAD EL HECHO EN QUE SE HACEN CONSISTIR EL TRIBUNAL NO PUEDE, OFICIOSAMENTE, COMPLETAR O MODIFICAR SUS ELEMENTOS PUES, DE HACERLO, VIOLARÍA EL ESPÍRITU DEL ARTÍCULO 34 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Para determinar cuándo una excepción puede ser introducida y analizada de oficio por el juzgador o el tribunal de apelación, es necesario aludir a la clasificación que de ellas se hace en la doctrina. Así, se suelen distinguir en procesales y sustanciales; excepciones propiamente dichas en oposición a las defensas, y en dilatorias y perentorias. La diferencia entre unas y otras, estriba en que las dilatorias tienen que ver con los requisitos formales necesarios para que el juzgador pueda, válidamente, entrar a examinar y resolver sobre las pretensiones de fondo del actor, como son la competencia, la personalidad y la vía elegida, entre otras; su objeto es dilatar la resolución de la controversia de

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	4 DE DICIEMBRE DE 2015 - 14:8:16
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DESAHOGA VISTA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	04 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 14:07:02
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12260/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

fondo, y son conocidas en la doctrina y en la legislación como presupuestos procesales, los cuales, pueden ser advertidos oficiosamente por el juzgador; mientras que **las perentorias**, no son defensas sobre el proceso, sino sobre el derecho, por ende, constituyen la defensa de fondo sobre el derecho cuestionado, pues tienden a destruir la acción, normalmente no aparecen enunciadas en los códigos y toman el nombre de los hechos extintivos de las obligaciones, como son el pago, la compensación, la novación y la prescripción, entre otras; o bien, pueden tomar el nombre de la circunstancia que obsta al nacimiento de la obligación, como el dolo, la fuerza, el error, etc. A diferencia de las dilatorias, su resolución se posterga para la sentencia definitiva; por lo tanto, si al oponer una excepción perentoria no se expresa con claridad el hecho en que se hace consistir, el tribunal no puede, oficiosamente, completar o modificar los elementos de la excepción, pues de hacerlo violaría el espíritu del artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, que dispone que una vez admitida la demanda y formulada la contestación, no podrán modificarse ni alterarse, salvo los casos en que la ley lo permita. Así, para que una excepción de tal naturaleza pueda ser analizada por el juzgador, no basta con sólo enunciarla al contestar la demanda, sino que, quien la opone, debe narrar y acreditar el hecho en que la funda, y en caso de no hacerlo así, debe ser desestimada, pues de modificarla oficiosamente el juzgador, estaría creando una defensa no hecha valer en esos términos por el enjuiciado, en virtud de que si no existe obligación para declararla de oficio, aun cuando se encuentre probado el hecho que la estructura, tampoco es un deber declararla por hechos o circunstancias no propuestos por el excepcionante, toda vez que dejaría sin oportunidad a la contraparte de controvertirla.

DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

I.10o.C.54 C

Amparo directo 617/2005. Kapra Edificaciones, S.A. de C.V. 21 de febrero de 2006. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Suárez Fragoso. Secretaria: María Guadalupe Bacilio Mendoza.

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. **Fuente:** Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XXIII, Abril de 2006. Pág. 997. **Tesis Aislada.**

Ahora bien, con independencia de lo antes citado, paso a contestar una a una las excepciones y defensas opuestas por la parte enjuiciada, de la siguiente manera:

a).- Por lo que respecta a la excepción denominada por la parte demandada como **LA EXCEPCIÓN CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 1403 FRACCIÓN IV DEL CÓDIGO DE COMERCIO,** la misma resulta inatendible e improcedente para desvirtuar el contenido de la póliza del Fedatario Público, más aún cuando la prueba principal con la que intenta sostener dicha excepción es una testimonial de dos personas que evidentemente trabajan para la persona moral demandada, y curiosamente ambos testigos tienen su residencia en dos Municipios vecinos de Toluca, Estado de México, lo cual denota una incongruencia mayúscula, ya que tres personas que tienen su domicilio en Municipios del Estado de México, traten asuntos de la empresa embargada en la Delegación Azcapotzalco del Distrito Federal, sin mencionar siquiera las circunstancias de modo, tiempo y lugar, mediante las cuales los tres inmiscuidos se encontraban en el Distrito Federal.

Bajo esta tesitura, y en términos de lo dispuesto por los artículos 1237, 1292, 1293 y 1391 fracción II del Código de Comercio, **en relación directa**, en suplencia y defecto del precitado Código en términos de lo dispuesto por su artículo 1063, **por los** artículos 129, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, los instrumentos públicos hacen prueba plena en virtud de que sus realizadores gozan de fe pública, por lo que la simple manifestación de la parte demandada de que el reconocimiento de adeudo en escritura pública fue irregular porque no se llevó a cabo en el domicilio con la persona adecuada, contrario a lo circunstanciado en el acta respectiva, no puede destruir la presunción de validez de tal actuación, por lo que tal reconocimiento debe subsistir cuando no es desvirtuado el contenido del Fedatario con algún medio probatorio idóneo y eficaz, máxime que el principio ontológico de la prueba señala que lo extraordinario es lo que se prueba, pues lo ordinario se presume, admite y acepta, tal como lo ordena el artículo 83 del Código Federal de Procedimientos Civiles al expresar que **"El que funda su derecho en una regla general no necesita probar que su caso siguió la regla general y no la excepción; pero quien alega que el caso está en la excepción de una regla general, debe probar que así es."**. Por tanto, corresponde al demandado desvirtuar el contenido del instrumento notarial de reconocimiento de adeudo con las pruebas conducentes, más aún cuando la propia enjuiciada reconoce la firma de 4 de las 9 facturas, no siendo obligación que las restantes 5 debieran tener firmas para que a su capricho fueran reconocidas, por ello justamente la realización del reconocimiento de adeudo en escritura pública, de la cual se obtuvo como resultado el reconocimiento de adeudo de todas y cada una de las facturas que se le presentó a la enjuiciada por conducto de la persona facultada para reconocer dicho adeudo.

Amén de lo anterior, no ofrece la parte demandada otro medio de convicción por medio de la cual pueda sostener que se encontraba en lugar distinto a donde se efectuó la diligencia de reconocimiento de adeudo y que se consigna en el acta número 28151 de fecha 20 de octubre del 2015, realizada por el Corredor Público número 14 de Toluca, Estado de México, tachando desde este momento el testimonio que pudiesen desahogar los testigos, reservándome desde este momento las acciones penales a implementar en su contra ante la maquinación de un posible fraude procesal con el solo intento de obtener un beneficio mediante la administración de justicia, ya que se aprecia del escrito contestatario de demanda que los testigos se encontraban "tratando asuntos de la empresa con el C. [redacted]" y que dicho sea de paso, los tres, tienen su domicilio en Toluca, Estado de México, tal y como igualmente se desprende del escrito contestatario de demanda, específicamente al ofrecer la enjuiciada la prueba con el apartado número II consistente en la testimonial de [redacted]

b).- Por lo que respecta a la excepción denominada por la parte demandada como **LA EXCEPCIÓN CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 1403 FRACCIÓN V DEL CÓDIGO DE COMERCIO EN VIGOR,** es notoriamente frívola e improcedente, y tan solo evidencia que la parte demandada se abstuvo de analizar los documentos base de la acción presentados en este Juicio, por lo que su Señoría si es competente para substanciar y resolver el presente Juicio Mercantil.

c), d) y e).- Por lo que respecta a las excepciones denominadas por la parte demandada de manera respectiva como:

LA EXCEPCIÓN QUE NACE DEL SIGUIENTE CRITERIO JURISPRUDENCIAL QUE REZA: *RECONOCIMIENTO DE FIRMA*





LA EXCEPCIÓN QUE NACE DEL SIGUIENTE CRITERIO JURISPRUDENCIAL QUE REZA: ***RECONOCIMIENTO DE FIRMAS***

LA EXCEPCIÓN QUE NACE DEL SIGUIENTE CRITERIO JURISPRUDENCIAL QUE REZA: ***RECONOCIMIENTO DE FIRMA. ES UN ACTO PERSONALISIMO QUE CORRESPONDE A LA PARTE AGRAVIADA.***

Se contestan en su conjunto, en virtud de que las tres presentan ausencia de argumento legal por medio del cual la enjuiciada establezca el propósito y fin de su interposición.

Amén de lo anterior, la que se desprende del **inciso d),** es inaplicable al caso concreto, en virtud de que el presente juicio no trata de diligencias de reconocimiento de firma.

Y por lo que respecta al contenido que se desprende de la excepción marcada con el inciso c), no se explica su interposición en contra de la acción implementada mediante el presente juicio, por ello se debe desestimar.

CAPÍTULO ESPECIAL

Aún y cuando del auto de fecha 26 de noviembre del 2015, que obra a fojas 98 de actuaciones no se desprende alguna cuestión relativa a las pruebas ofrecidas por las partes, en específico, a las ofertadas por la enjuiciada, es menester de esta parte actora evidenciar que en términos de lo dispuesto por el artículo 1217 del Código de Comercio ***la absolución de posiciones siempre se llevara a efecto por apoderado o representante, con facultades para absolver, sin que se pueda exigir que el desahogo de la confesional se lleva acabo por apoderado o representante específico...,*** y el artículo 1216 de la precitada codificación establece que ***el mandatario o representante que comparezca a absolver posiciones por algunas de las partes, forzosamente será conocedor de todos los hechos controvertidos propios de su mandante o representado...,*** por lo que en tal contexto, la prueba confesional ofrecida por la parte demandada a cargo de esta parte actora no puede ser por conducto de apoderado o representante específico.

En lo inherente a la testimonial ofrecida, se advierte de inmediato que los testigos tienen interés en la empresa demandada por el propio dicho del apoderado legal de al enjuiciada [redacted], en virtud de que en tres ocasiones dentro de su escrito contestatario asevera que los testigos junto con el apoderado legal [redacted] se encontraban tratando asuntos de la empresa, por lo que se insiste la existencia de un interés personal de los testigos con la parte demandada.

Aunado a lo anterior, de las 5 preguntas que contiene el interrogatorio exhibido por la enjuiciada, ninguna de ellas es conducente para acreditar el fin y propósito por los cuales se ofreden dichas testimoniales, resultando ociosa y dilatoria su admisión, en su caso, ya que su desahogo no conduciría a producir convicción a su Señoría respecto de los hechos controvertidos.

Por las relatadas circunstancias se solicita la inadmisión de las dos pruebas ofrecidas por la parte demandada.

Por lo expuesto;

118

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tener por desahogada la vista ordenada en autos concerniente a las excepciones y defensas opuestas por la enjuiciada.

SEGUNDO.- Inadmitir para su desahogo las pruebas ofertadas por la demandada en virtud de que las mismas no se encuentran ajustadas a derecho, en específico la confesional y la testimonial que se desprenden de los apartados I y II del escrito contestatario de demanda.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

DE P... MAR... MAZ
...STA...
DE ...JICA
SEGUNDA SECRETARÍA



119

123
119

RAZÓN. En fecha **siete de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción 12260.
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **siete de diciembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted], mediante el cual desahoga la vista que se le ordenó dar por auto de fecha dos de diciembre del año en curso, respecto a la contestación a la demanda instaurada en su contra, atendiendo a su contenido y con apoyo en los artículos 1400 y 1401 del Código de Co[redacted] se tiene por desahogada la misma en la forma y términos en que lo hace, abriendo el presente Juicio a prueba por un plazo de QUINCE DIAS comunes a las partes, dentro de los cuales deberán desahogarse las pruebas ofrecidas por las partes, por orden y método del procedimiento, primero se acordarán las de la parte actora y posteriormente las de la parte demandada.

PRUEBAS DEL ACTOR.

En cuanto a la **CONFESIONAL a cargo de** [redacted] **S.A. DE C.V., a través de quien acredite tener facultades para absolver posiciones,** con fundamento en el artículo 1211, 1212, 1215 y 1232 del Código de Comercio, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DIA QUINCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE,** para que tenga verificativo la confesional ofrecida [redacted] absolvente a través de su representante en el domicilio señalado en autos, para que comparezca al local de este Juzgado el día y hora indicado con identificación oficial, a la prueba ofrecida, con el apercibimiento de Ley para el caso de no comparecer sin justa causa, se tendrá por confeso de las posiciones que previamente sean calificados de legales, debiendo comparecer el oferente de la prueba a formular las posiciones o exhibir dicho

Foja 145 se declara desierta

pliego hasta la hora señalada, apercibido que de no hacerlo se declarará deserta dicho medio de prueba.

Por lo que hace a las **DOCUMENTALES marcadas con el número dos, consistente en el contrato de adquisición marcado con el numero 2, las facturas 3706, 3789, 3867, 3951, 4004, 4024, 4070, 4196 y 4278, marcado con el número 3, el certificado de adeudo marcado con el número 4 y el acta número 28,151, la INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES marcado con el número 5 y la PRESUNCIONAL marcado con el número 6,** con fundamento en el artículo 1237 y 1277 del Código de Comercio, se admiten y se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

En cuanto a la **CONFESIONAL a cargo de [redacted] a cargo de quien legalmente le represente con facultades suficientes para absolver posiciones,** con fundamento en el artículo 1211, 1212, 1215 y 1232 del Código de Comercio, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DÍA DIECIOCHO DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE,** para que tenga verificativo la confesional ofrecida, por lo que cítese en **forma personal al** absolvente a través de su representante en el domicilio señalado en autos, para que comparezca al local de este Juzgado el día y hora indicado con identificación oficial, a la prueba ofrecida, con el apercibimiento de Ley para el caso de no comparecer sin justa causa, se tendrá por confeso de las posiciones que previamente sean calificados de legales, debiendo comparecer el oferente de la prueba a formular las posiciones o exhibir dicho pliego hasta la hora señalada, apercibido que de no hacerlo se declarara deserta dicho medio de prueba.

En cuanto a la **TESTIMONIAL** signada con el número II a cargo de [redacted], con apoyo en los artículos 1261 y 1262 del Código de Comercio, en virtud que dicho medio de prueba no puede ser dividida, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DÍA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS,** para que tenga verificativo la testimonial a cargo de las personas antes mencionadas.

Toda vez que el oferente manifiesta no poder presentar a los testigos, en cuanto al primero de los nombrados, por conducto de la notificadora de este Juzgado, túrnense los autos al Notificador adscrito a la central de Ejecutores y Notificadores de Toluca México, para que se constituya en el domicilio de [redacted] que lo es el ubicado en [redacted] y lo cite en forma personal para que se presente en el local de este Juzgado a contestar el interrogatorio, con identificación oficial, apercibido que de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace al segundo testigo, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, gírese atento exhorto al [redacted], para que ordene a quien corresponda cite de manera personal a [redacted] en el **domicilio ubicado en** [redacted], a fin de que se presente el día y hora antes indicado al desahogo de la testimonial a su cargo, apercibiéndolo que para el caso de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace a la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA marcada con los números 2 y 3,** con fundamento en el artículo 1237 y 1277 del Código de Comercio, se admiten y se tienen por desahogadas dada su propia y especial naturaleza.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7960 publicado en fecha 06 de Diciembre de 2015
se notifica auto a las partes
que antecede ---------- DOY FE ----------
C.NOTIFICADOR

Secretario

Surtiendo efectos de notificación personal a la demandada B.G.H. Distribuidora de Papelería S.A. de C.V. para que comparezca al local de este juzgado a las nueve horas del quince de diciembre de dos mil quince al desahogo de la confesional a su cargo con el apercibimiento que de no [redacted] se le declarara [redacted] pos[redacted] DOY FE

Secretario
Lic Fabiola Elizabeth Colín Núñez

Se envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
A las 14:00 del día 08/12/15 para que el
interesado [redacted] cinco días siguiente
---------- DOY FE ----------
C.NOTIFICADOR

DE NOTIFICACIÓN PERSONAL. Toluca México siendo las 9:30 del día
15 del mes de Diciembre del año 2015. Presente en el Local del
Mercantil, Toluca, México. El/la
Lic Hans Cesar Jaramillo Higuera mismo (a) que se ide
Cedula 4431858. y siendo persona autorizada
Actor para oír y recibir todo tipo de notificaciones, procedi
de auto de fecha 7/12/15. Dándole lectura del mi
firma al calce para constancia legal. ---DOY FE---
C.NOTIFICADOR

Citando a la Confesional a su cargo
Citandola al desahogo de dicha
señalados a las nueve horas del día
de diciembre del año en curso, para que tenga
verificativo la confesional a su cargo, que
deben comparecer debidamente identificada en
el Local del Juzgado el día y hora
señalados con el apercibimiento de ley en caso
de no comparecer, surtirá efecto de notifica-
ción personal - - - - - de fe -

121

121

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 442 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio, en términos de lo dispuesto por su artículo 1063, vengo a solicitar a su Señoría ordene la Ampliación del Embargo de bienes suficientes a la demandada que garanticen el cumplimiento de las prestaciones reclamadas en el escrito inicial de demanda, en virtud de que la camioneta que fue embargada en diligencia de fecha 12 de noviembre del 2015, evidentemente no bastaría, aún en el supuesto de que dicho vehículo fuera propiedad de la demandada, para cubrir el adeudo de la cantidad de $5´452,855.91 M.N., sustentando lo solicitado con base en los siguientes criterios federales:

Época: Novena Época
Registro: 199797
Instancia: Pleno
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo IV, Diciembre de 1996
Materia(s): Civil, Constitucional
Tesis: P. CLIV/96
Página: 110

EMBARGO. EL ARTICULO 535, FRACCION I, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE SINALOA, QUE REGULA SU AMPLIACION, NO VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA. El artículo 535 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sinaloa, dispone: "Podrá pedirse la ampliación del embargo: I.- En cualquier caso en que a juicio del Juez no basten los bienes secuestrados para cubrir la deuda y las costas." Dicho dispositivo no es violatorio de la garantía de audiencia prevista en el artículo 14 constitucional, porque, en principio, la ampliación de un embargo, no puede ser considerada un acto de privación, pues para ello se requiere que el bien o derecho del gobernado, salga de su patrimonio y de su ámbito de disponibilidad, de una manera total y definitiva; lo cual, no sucede, pues tanto el embargo como su ampliación, tienen el carácter de medidas provisionales tendientes a garantizar el pago de una obligación; además, si bien tales diligencias se pueden ejecutar sin dar intervención previa al

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	4 DE DICIEMBRE DE 2015 - 15:...
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	[redacted]
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	AMPLIACION DE EMBARGO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	04 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 15:02:55
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12267/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

demandado, ello no denota, por sí, un obstáculo para que éste sea oído en juicio, dado que está en aptitud de oponer excepciones, ofrecer pruebas, formular alegatos e, incluso, interponer los recursos legales que estime pertinentes, antes de la privación definitiva que sólo se materializa con el dictado de la sentencia ejecutoriada. Tampoco es factible considerar que el propio precepto secundario infrinja las formalidades esenciales del procedimiento, pues no es posible analizarlo en forma aislada, sino que, para ello, es indispensable apreciar, de manera armónica y en conjunto, los numerales que integran el código procesal de mérito, para establecer si se prevén o no aquéllas, de tal modo que, si se define la forma de recepción de las peticiones de las partes, el término para acordarlas, la obligación del Juez de darles contestación, y en su caso, la manera de proceder a su ejecución, indefectiblemente se puede considerar que ese aspecto del numeral 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, queda cabalmente cumplido. Si bien, el artículo citado del código adjetivo civil para el Estado de Sinaloa, establece que procede la ampliación del embargo en cualquier caso en que a juicio del Juez no basten los bienes secuestrados para cubrir la deuda y las costas, ello no significa una privación de bienes para el deudor, y basta que el juzgador aprecie la insuficiencia de los ya secuestrados, que emita su determinación dentro de un procedimiento judicial, que permita la intervención del afectado en el juicio, y que en éste se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento, para que sea factible llevar a cabo tal ampliación, con apego al indicado precepto constitucional.

Amparo en revisión 167/96. Guillermo Elizondo Collard. 21 de octubre de 1996. Unanimidad de once votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Neófito López Ramos.

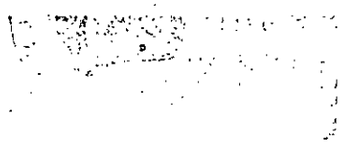
El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el dieciocho de noviembre en curso, aprobó con el número CLIV/1996, la tesis que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis de jurisprudencia. México, Distrito Federal, a dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis.

Época: Novena Época
Registro: 199634
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo V, Enero de 1997
Materia(s): Civil
Tesis: XIV.1o.2 C
Página: 464

EMBARGO, AMPLIACION DEL. REQUISITOS. La ampliación del embargo se resuelve de plano, con el solo escrito del ejecutante y sin intervención de la parte contraria, toda vez que dicha ampliación participa de las características del embargo inicial, apoyándose en el propio auto de exequendo, máxime que tanto el embargo como su ampliación se emiten bajo la estricta responsabilidad del Juez de los autos.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO

Amparo en revisión 404/96. Consorcio del Mayab, S.A. de C.V. 3 de octubre de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: Roger Baquedano López, Magistrado interino en funciones. Secretaria: Juliana Martínez Cerda.



122 123
123

Época: Novena Época
Registro: 199798
Instancia: Pleno
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo IV, Diciembre de 1996
Materia(s): Civil, Constitucional
Tesis: P. CLV/96
Página: 111

EMBARGO. SU AMPLIACION NO ES UN ACTO DE PRIVACION Y, POR ENDE, NO VIOLA EL ARTICULO 14 CONSTITUCIONAL. El embargo en un juicio mercantil no es un acto de privación prohibido por el articulo 14 constitucional, pues la privación no es definitiva, sino provisional, porque su propósito es garantizar el pago del adeudo respectivo; así, resulta incuestionable que la ampliación de aquél sigue la misma regla, en virtud de que, igualmente los bienes objeto de la ampliación de esa medida cautelar no salen del patrimonio del deudor, sino que, simplemente se aseguran para evitar que éste los dilapide para provocar su insolvencia. La privación a que alude el precepto constitucional citado, se materializa sólo con el dictado de la sentencia condenatoria que ha causado ejecutoria.

Amparo en revisión 167/96. Guillermo Elizondo Collard. 21 de octubre de 1996. Unanimidad de once votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Neófito López Ramos.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el dieciocho de noviembre en curso, aprobó con el número CLV/1996, la tesis que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis de jurisprudencia. México, Distrito Federal, a dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis.

En mérito de lo anteriormente expuesto, solicito a su Señoría turne los autos al Ejecutor adscrito de la Central de Notificadores y Ejecutores, a fin de que se realice la ampliación del embargo y se pueda garantizar las prestaciones que se reclaman en el presente juicio.

Por lo expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito:

ÚNICO.- Por así permitirlo el estado procesal del juicio en que se actúa, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]



123
124
124

RAZÓN. En fecha **siete de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez con la promoción 12267, que fuera presentada por [redacted] que guarda el expediente en que se actúa, a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **siete de diciembre de dos mil quince.**

Por recibido el escrito presentado por [redacted] el cual agréguese a los autos para debida constancia legal, ahora bien en atención a su contenido y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1063, 1077 del Código de Comercio, en relación con el artículo 442 del Código Federal de Procedimientos Civiles, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, ello en razón de que su petición no se ajusta, las hipótesis contenidas en el ultimo de los preceptos legales invocados, pues a juicio de este tribunal, es necesario que exista dictamen en materia de valuación que sea suficiente para determinar el valor del bien y en su caso autorizar la ampliación del embargo, por el remanente que no haya sido garantizado con el bien del cual ya se ha trabado embargo en primer lugar.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletin
7960 publicado en fecha 07/12/15
se notifica el auto a pdte
que antecede ——— DOY FE ———

[redacted] C.NOTIFICADOR [redacted]

Secretario

[redacted]

125
125

2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.
EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015
OFICIO NÚMERO: 2846
ASUNTO: Se gira exhorto.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca México; 07 de enero de 2015.

JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO.

En cumplimiento al auto de esta misma fecha, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al **juicio EJECUTIVO MERCANTIL promovido por** [redacted] en contra de [redacted], para que se sirva diligenciarlo en sus términos.

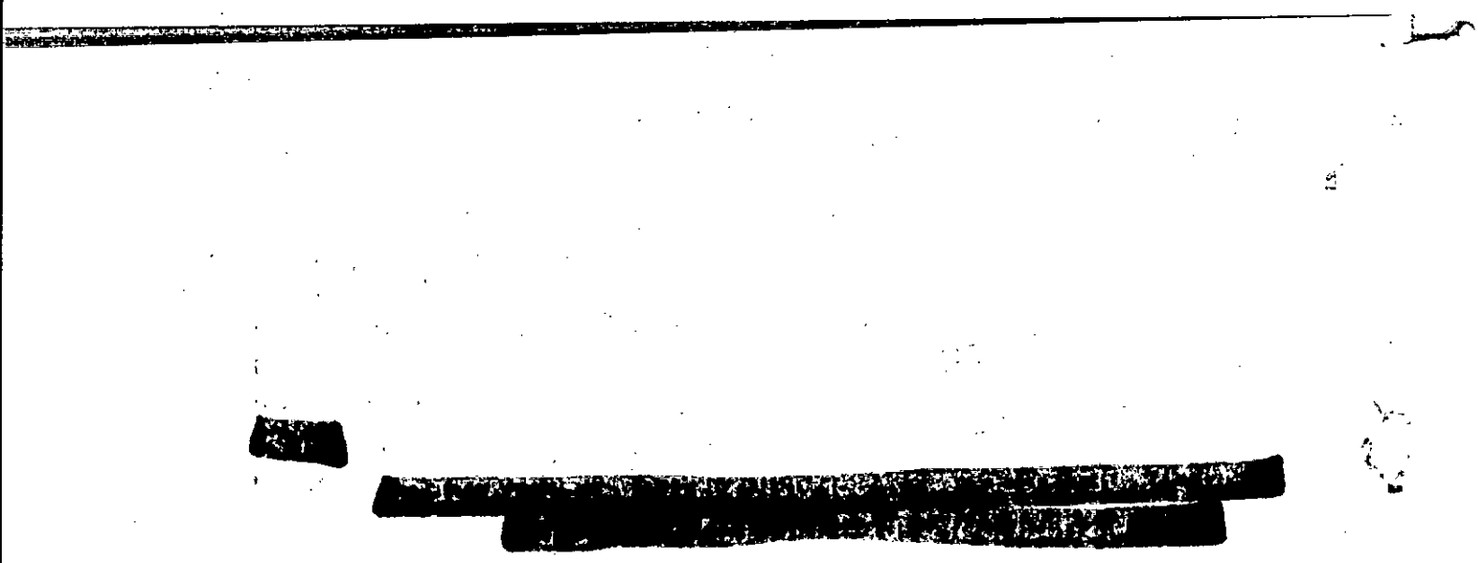
ATENTAMENTE

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

[redacted]

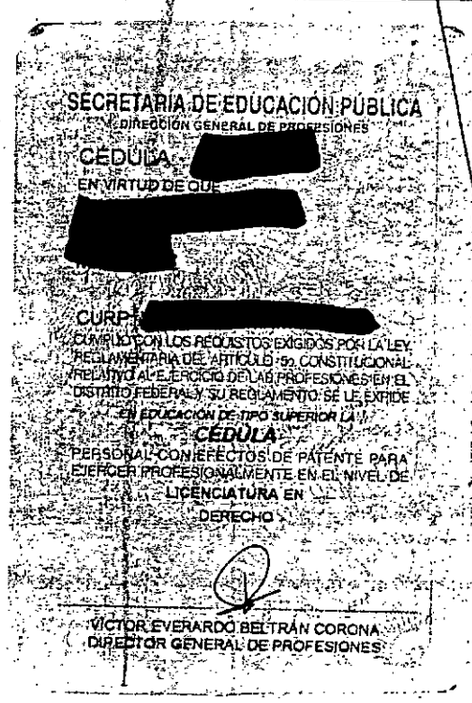
8/12/15



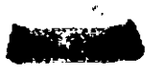


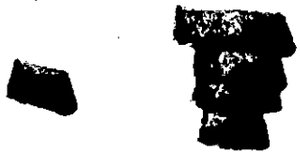


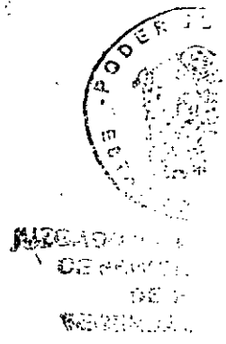
RO MERCANTIL
INSTANCIA
UCA
CRETARÍA

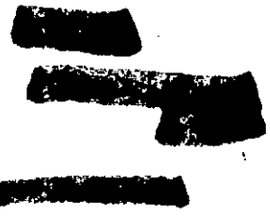


189
126
126









127
127

Proceso Ejecutivo Mercantil

[redacted]

Contra

[redacted]

Expediente: 1160/2015
Devolución de Documentos

Juez Primero Mercantil de Primera Instancia

En Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

[redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted], personalidad que tengo reconocida en autos, ante usted ocurro para exponer:

Por medio del presente escrito y visto el estado procesal de los autos, solicito a este H. Juzgado la devolución de la escritura número nueve mil seiscientos setenta y siete, pasada ante el Licenciado Gustavo Mauricio Gámez Imaz, titular de la Correduría Pública número uno, de la Plaza de Naucalpan de Juárez, México, con el que acredite la personalidad para ocurrir ante el presente juicio; lo anterior por así convenir a mis intereses, autorizando para que en mi nombre y representación lo reciba, previa constancia de ello, a [redacted].

Por lo anteriormente expuesto;

A Usted C. Juez, atentamente pido:

UNICO: Acordar conforme lo solicitado.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, 3 de diciembre de 2015.

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESI	8 DE DICIEMBRE DE 2015 - 14:5:54
TIPO DE DOCUMENTO:	[redacted]
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SOLICITA DOCUMENTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	08 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 14:04:36
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12342/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIA
ESTADO DE MEXICO

[redacted]
DE PRIMERA
DE TOLUCA
SEGUNDA SE

[redacted]

08/12/2015 02:05 p.m.

[redacted]

128
128

RAZÓN. En fecha **nueve de diciembre de dos mil quince**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted]

Promoción **12342**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **nueve de diciembre de dos mil quince.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1063 y 1077** del Código de Comercio en vigor, se deja a disposición del promovente el instrumento notarial número 9,677, previa comparecencia y razón que por su recibo obre en autos, dejando en autos copia cotejada del mismo para debida constancia legal. Teniéndose por autorizado para recogerlo a [redacted].

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] **RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.-** En Toluca, México, siendo las nueve horas del día diez de diciembre de dos mil quince, la suscrita Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha nueve de diciembre [redacted] quince, a las partes, por medio de lista y boletín judicial número 7962, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

SECRETARIO
LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ

[redacted]

[redacted]

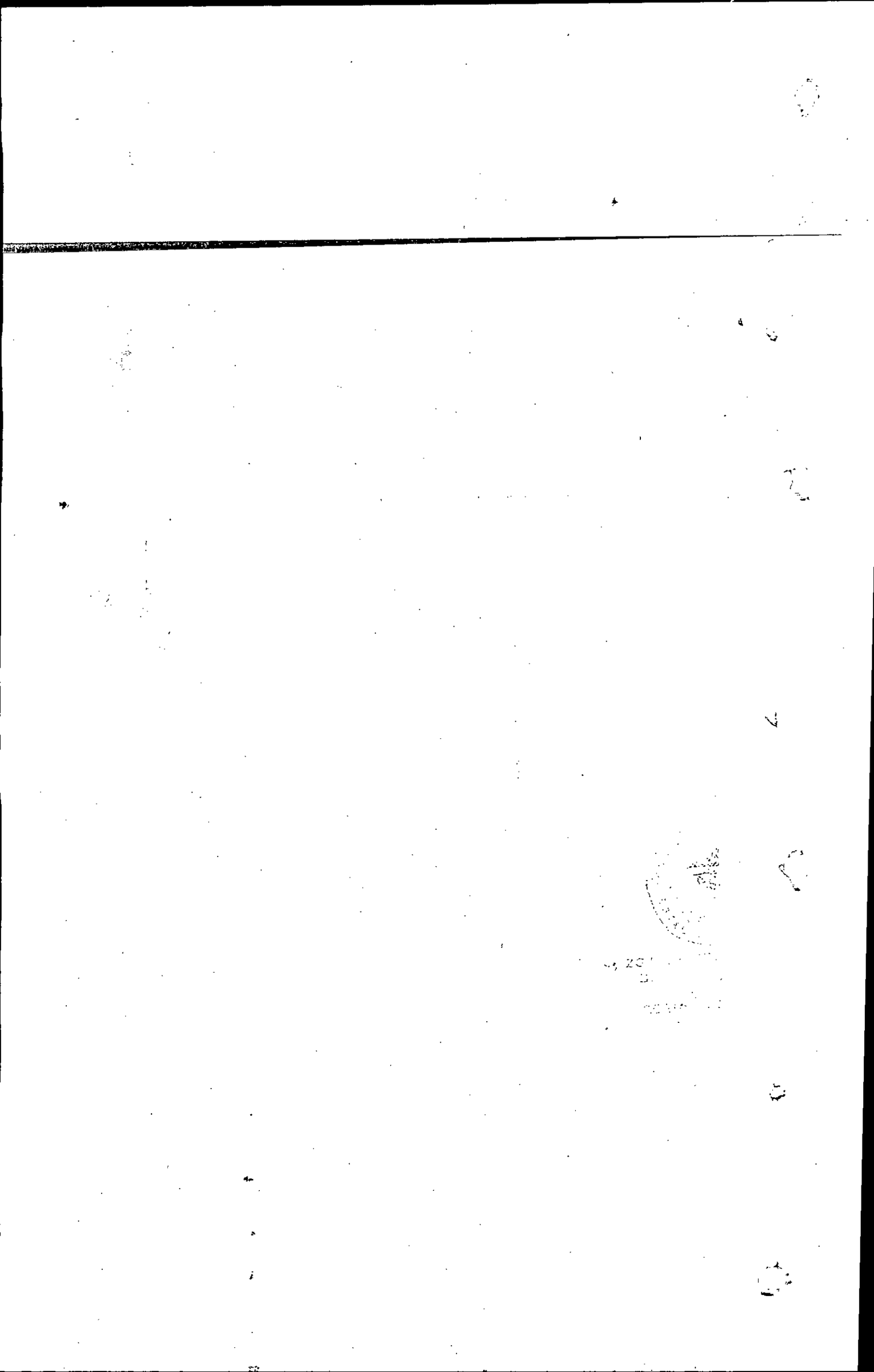
CERTIFICACIÓN

CERTIFICACIÓN.- TOLUCA MÉXICO, CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, LA SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA MÉXICO, CERTIFICA: QUE EL PLAZO DE TRES DÍAS PARA OBJETAR DOCUMENTOS, CORREN DEL DIEZ AL CATORCE DE DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, LO QUE SE CERTIFICA PARA LOS EFECTOS CONDUCENTES. - DOY FE.-

SECRETARIO

CERTIFICACIÓN

CERTIFICACIÓN



00462

Objeción, escrito de. 129 130

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO PODER JUDICIAL

2015 DIC 11 PM 7 33

Proceso Ejecutivo Mercantil
Expediente: 1160/2015.

PALACIO DE JUSTICIA TOLUCA
JUZGADOS CIVILES

Juez Primero Mercantil de Primera Instancia
En Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

[redacted] con la personalidad debidamente acreditada en autos, ante Usted comparezco para exponer:

Por medio del presente ocurso, visto el estado procesal de los autos, con fundamento en lo dispuesto en los numerales 1247 Código de Comercio en vigor, ocurro en tiempo y forma legal a **OBJETAR TANTO EL ALCANCE Y VALOR PROBATORIO** de todos y cuantos **DOCUMENTOS PRIVADOS** haya ofrecido el actor [redacted] en su escrito introductorio de demanda; haciéndole en los siguientes términos:

*****Por cuanto hace a las documentales privadas detalladas con los números 2, 3 y 4 del capítulo de pruebas del escrito de demanda del accionante,** respecto a:

2.- La Documental consistente en el Contrato de Adquisición de los llamados memoria Flash USB Y MICRO CD KINGSTON de fecha siete de agosto de dos mil catorce, **SE OBJETA TANTO EL ALCANCE Y VALOR PROBATORIO.**

3.- Las Documentales consistentes en las facturas Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 4196, Serie: A Folio 4070, Serie: A Folio 4024, Serie: A Folio 4004, Serie: A Folio 3951, Serie: A folio 3867, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706; Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 3951, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706; **SE OBJETA TANTO EL ALCANCE Y VALOR PROBATORIO.**

4.- La Documental consistente en el estado de cuenta dirigido a la jurídico colectivo que represento, **y no así en las restantes SE OBJETA TANTO SU ALCANCE Y VALOR PROBATORIO, SE OBJETA TANTO EL ALCANCE Y VALOR PROBATORIO.**

En tal virtud, señalando como argumentos de objeción los siguientes:

Estas documentales privadas de referencia, devienen de la supuesta diligencia de reconocimiento de adeudo, de fecha veinte de octubre del año dos mil quince, precisamente en falsa acta número 28,151 levantada por el corredor publico número catorce de la Plaza Estado de México; y con las cuales pretende sustentar maliciosamente su causa de pedir de la accionante Jurídico Colectiva, contrario a ello, el objetante jamás he reconocido los documentos objetados, precisamente porque jamás me entreviste con el Corredor Público 14 de Toluca,

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

OFICIALIA PARTES DE TERMINO TOLUCA

FECHA: 11-12-2015

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
OFICIALÍA DE PARTES COMÚN
DE SALAS CIVILES Y PENALES
DE TOLUCA, MÉXICO

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCIÓN
ADSCRIPCIÓN: JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE: 1160/2015
NO. PROMOCIÓN: 12507/2015
MATERIA: MERCANTIL
INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA
FOJAS: 7
CUADERNO: PRINCIPAL
ATENDIÓ: EDUARDO HERNANDEZ CHAVEZ
SÍNTESIS: OBJECION DE DOCUMENTOS

[redacted]

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 19:35:28 del día Viernes, 11 de Diciembre de 2015.
DOCUMENTOS Y NOTAS: SIN ANEXOS

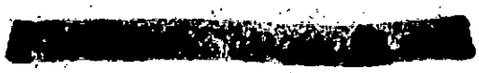
PROMOVENTE(S):

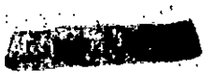
[redacted]

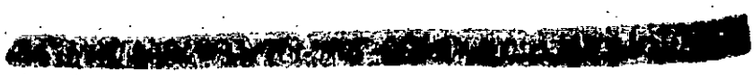
11/12/2015 07:34 p.m.

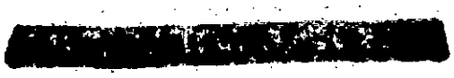
y menos aún reconocí los documentos base de la acción del actor de referencia, esencialmente porque el **Licenciado** [redacted] **jamás requirió al suscrito de PAGO y el RECONOCIMIENTO de los documentos que se hizo constar en acta 28,151 de fecha veinte de octubre del año dos mil quince,** precisamente porque el ocursante en la fecha y hora señalado por el Fedatario Público nunca se entrevistó con el suscrito; justamente porque el ocursante en esa fecha y hora me encontraba con los señores [redacted] un lugar diverso y distinto, tratando asuntos de la empresa, siendo precisamente el ubicado en calle Campo Cobo, número 3, Colonia Ampliación San Antonio, Delegación Atzcapotzalco, México, Distrito Federal; tal y como quedara demostrado dentro la secuela procesal. Por lo que es falso que el promovente se haya entrevistado con las personas antes señaladas y más falso es, que el suscrito haya reconocido los documentos que aduce mí contrario; y para efecto de dar certeza a este Órgano Jurisdiccional, es de trascendencia y relevancia jurídica hacerle notar que el **Corredor Público número catorce, en el acta 28151 de fecha veinte de octubre del año en curso, entre otras circunstancias y dentro del CAPÍTULO SEGUNDO "RECONOCIMIENTO DE ADEUDO" , ATESTO LO SIGUIENTE;** foja 4.- ***"NOS DIRIGIMOS AL MISMO EN DONDE NOS ATENDIO UNA PERSONA DEL SEXO MASCULINO A QUIEN LE PREGUNTAMOS SI ERA EL DOMICILIO DE LA EMPRESA BUSCADA Y POR EL SEÑOR*** [redacted] ***A LO QUE NOS CONTESTO QUE SI ES EL DOMICILIO DE LA EMPRESA Y QUE LE PERMITIERAMOS UNOS MOMENTOS PARA LLAMAR A LA PERSONA BUSCADA..." "DESPUES DE UNOS MINUTOS SALIO AL PATIO EL SEÑOR*** [redacted] ***." "...LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..." "...UNA VEZ QUE EL SEÑOR*** [redacted] ***NOS ATENDIO, LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE MI VISITA..."*** y finalmente en el penúltimo párrafo de la foja seis, asentó **"...Y SE AGREGAN A LA PRESENTE ACTA; ASI COMO LAS FOTOGRAFÍAS QUE FUERON TOMADAS EN EL MOMENTO DE LA DILIGENCIA";** siendo precisamente tres placas fotográficas donde aparecen el Corredor en cita, el señor Oscar Luce Jordan y el progenitor de éste; sin que haya evidencia creíble de que supuestamente los atendiera primeramente un hombre del sexo masculino y mucho menos que el suscrito se haya entrevistado con dichas personas, menos aún que el suscrito reconociera el adeudo referido; y no existe, precisamente porque tanto el corredor como sus acompañantes no fueron atendidos por ninguna persona en el domicilio referido en el acta citada. De donde se desprende claramente que el actor trata de sorprender la buena fe de este Honorable Tribunal.

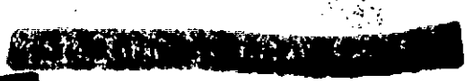
Pero además es importante hacerle notar a su señoría lo falas que resulta lo actuado en la acta número 28151, diligencia de fecha veinte de octubre de dos mil quince, primeramente a pesar de que el fedatario público violenta flagrantemente **EL PRINCIPIO DE SEGURIDAD JURÍDICA** contenido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los numerales 1, 3 y 19 fracción IX de la Ley de Correduría Pública; que me permito trascribir en su letra:

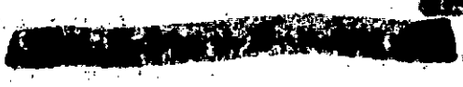












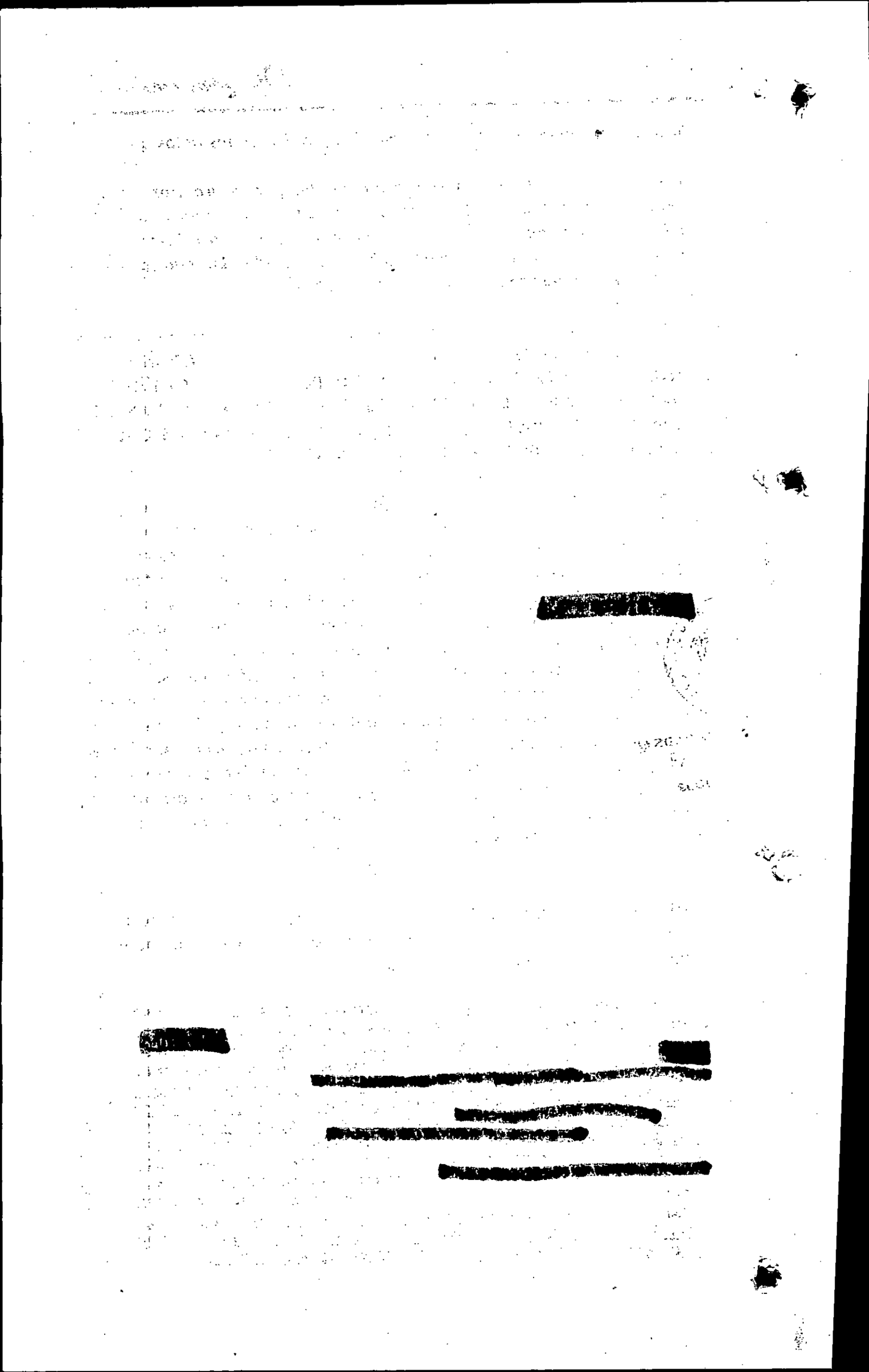
Artículo 3...cuidando siempre la seguridad jurídica en los actos que intervengan.
Artículo 19 fracción IX.- Hacer constar que las partes firmaron de conformidad el instrumento, o, en su caso, que no lo firmaron por haber declarado no saber o no poder hacerlo, en cuyo caso firmara la persona que elija, sin que lo pueda hacer el corredor. En todo caso la persona que no firme imprima su huella digital.

Violación que se refleja en el presente caso sin conceder, precisamente porque el fedatario público en la acta referida establece **"A CONTINUACIÓN LEÍ EL PRESENTE INSTRUMENTO A LA PARTE INTERESADA, EXPLICANDOLE Y ORIENTANDOLE SOBRE EL VALOR Y LAS CONSECUENCIAS LEGALES DEL CONTENIDO DE ESTE INSTRUMENTO; NEGANDOSE A FIRMAR LOS QUE EN ELLA IINTEVINIERON POR NO CREERLO NECESARIO".**

Respecto a este apartado, el fedatario público tenía la obligación de hacer cumplir lo que ordena la Ley en cita, y no dejar a capricho de las supuestas partes el cumplimiento de las misma, precisamente porque la Ley es general, abstracta y obligatoria; es decir, en la acta de mérito, debieron firmar tanto el señor [redacted] y el suscrito; circunstancia que no se llevó a cabo, precisamente porque el ocursante jamás se entrevistó con el fedatario público en el acta falas referida, y que ahora es documento de la acción, violentando los principios de legalidad y seguridad jurídica. Violación que se refleja esencialmente en el acta 28151, y donde nacen los documentos que son motivo de objeción, porque La **seguridad jurídica** es un principio del Derecho, universalmente reconocido, que se basa en la certeza del derecho, tanto en el ámbito de su publicidad como en su aplicación, y que significa la seguridad de que se conoce, o puede conocerse, lo previsto como prohibido, ordenado o permitido por el poder público, circunstancia que dejo de observar y aplicar el fedatario público en los documentos que se impugnan.

De igual forma, el corredor citado y como conocedor del derecho, testo la siguiente información que es ilógica y contraria a Derecho, y que me permito trascribir para mayor comprensión, que reza:

"YO LICENCIADO LUÍS GERARDO BERNAL BALEDON CORREDOR PUBLICO NPUMERO CATORCE DE LA PLAZA ESTADO DE MEXICO: A SOLICITUD DEL SEÑOR [redacted]. EN SU CARÁCTER DE ADMINISTRADOR UNICO DE LA SOCIEDAD DENOMINADA [redacted] SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, CERTIFICO QUE LA PRESENTE FACTURA FUE RECONOCIDA POR EL SEÑOR [redacted] APODERADO LEGAL Y ADMINISTRADOR UNICO DE LA EMPRESA [redacted] SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE PERSONALIDAD QUE ACREDITÓ MEDIANTE ESCRITURA NUMERO [redacted], DE FECHA PRIMERO DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL TRES, PASADA ANTE LA FE DEL LICENCIADO GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ. CORREDOR PUBLICO NUMERO UNO DE LA PLAZA NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, CUYO RECONOCIMIETO DE CONTENIDO, FIRMA Y ADEUDO DEL PRESENTE DOCUMENTO SE HIZO CONSTAR BAJO EL ACTA VEINTIOCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y UNO DE FECHA VEINTE DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE,..."



La anterior trascripción fue testada por el Fedatario Público en las facturas números **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 4196, Serie: A Folio 4070, Serie: A Folio 4024, Serie: A Folio 4004, Serie: A Folio 3951, Serie: A folio 3867, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706;** de donde se desprende que únicamente la firma del suscrito aparece en las facturas **Serie: A Folio 4278, Serie: A Folio 3951, Serie A Folio 3789, Serie: A Folio 3706 y no así en las restantes;** en esa inteligencia, es de resaltar, que en el supuesto sin conceder, el ocursante no puede legalmente reconocer una firma que no es suya, precisamente porque el reconocimiento es un acto personalísimo, expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; y que busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor; ante estas circunstancias, el actuar del fedatario público carece de seguridad jurídica, pues da fe de hechos contrarios a la Ley; violentado con ello los artículos 1, 3 y 19 fracción IX de la Ley de la Correduría Pública, así como los numerales 1, y 37 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública; por lo que hace ilógica e ilegal el acta levantada por el fedatario público, esencialmente porque el **Licenciado Luís Gerardo Bernal Baledón, jamás requirió al suscrito de PAGO y el RECONOCIMIENTO de los documentos que se hizo constar en acta 28,151 de fecha veinte de octubre del año dos mil quince, y en ningún tiempo he reconocido los documentos objetados;** así y ante el falso y fraudulento desempeño de la potestad que le confirió el Estado al Corredor Público número 14, el acta 28151, emitida por este funcionario carece de seguridad jurídica, consecuentemente no tiene un grado especial de eficacia legal denominada "fe pública" y el carácter irrefutable, básicamente porque este documentos deriva de violaciones a los artículos 16 Constitucional, así como los numerales 1, 3 y 19 fracción IX de la Ley de la Correduría Pública, en relación con los numéricos 1, y 37 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública, y al transgredirse lo previsto por los ordenamiento jurídicos, de esta forma no se garantiza, no solo la autenticidad, sino también la veracidad de la declaración por el Corredor Público emitida.

Así y ante la falta de veracidad del contenido del documento consistente en el acta 28151, donde yacen los documentos objetados, no debe de concedérseles el valor probatorio solicitado por el actor, pues el faso reconocimiento supuestamente efectuado por el suscrito, no es adecuado a la realidad que se pretende manifestar con el documento; por ello, los documento impugnados no son verídicos por ser contrarios a derechos y contraria a lo verdadero. Desde esta perspectiva, es, la identificación entre la realidad exterior al documento y la realidad documental, aquella que es manifestada por el autor del mismo; siendo falso lo actuado en la acta multicitado, pues el suscrito jamás ha reconocido los documentos objetados. En ese orden de ideas, el instrumento público base de la acción del actor, no reflejar la técnica jurídica, la legalidad del acto y mucho menos la seguridad jurídica que debe imperar en sus actuaciones.

Ahora bien, es reconocido que el Corredor público es garante de la manifestación de las partes, transcribe lo que afirman, pero no es garante de que estas afirmaciones sean verídicas o de las intenciones que se esconden con tales manifestaciones. De esta forma la fe pública del Corredor protege lo que



el Fedatario afirma haber realizado él mismo o aquello que ocurre en su presencia, pero no se extiende a hacer verdadera las manifestaciones de los otorgantes. La veracidad de las manifestaciones y el consentimiento de las partes intervinientes, al ser un elemento subjetivo, quedan al margen del documento y su autenticidad, y admiten prueba en contrario sin que ello vaya en detrimento de la fe atribuida al instrumento público. Pero en la objeción que nos ocupa, el fedatario violento lo dispuesto en el artículos 16 Constitucional, así como los numerales 1, 3 y 19 fracción IX de la Ley de la Correduría Pública, en relación con los numéricos 1, y 37 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública, esencialmente en el supuesto sin conceder, cuando dice: **QUE LAS PARTES SE NIEGAN A FIRMAR EL ACTA,** situación que en el supuesto sin conceder, no debió permitir el Fedatario, precisamente porque él como garante de la fe pública debió hacer cumplir lo que dispone en artículo 16 Constitucional, así como lo que establece el artículo 19 fracción IX de la Ley Federal de Correduría Pública, situación que no ocurrió por el fraudulento actual del corredor y en perjuicio del suscrito, en los documentos base de la acción y con los cuales pretende sustentar la casusa de pedir de mi gratuito demandante; por lo que al ser falso, desleal y fraudulento su actuar del Fedatario Público, en la acta 28151, y de los documentos anexos a esta, no debe otorgarse valor probatorio, máxime que el Corredor violenta el principio de buena fe que debe existir en sus actuaciones, sirve de sustento al caso en concreto el siguiente criterio jurisprudencia y que tiene plena aplicabilidad al asunto que nos ocupa, siendo del tenor siguiente:

> **PRINCIPIO DE BUENA FE CONTRACTUAL. SUS IMPLICACIONES.** Las máximas consistentes en vivir honestamente, dar a cada quien lo suyo y no dañar a terceros, constituyen el soporte de la necesidad jurídica de responsabilizarse cuando se incumple con ello; constituyen un conjunto de principios que no pueden negarse como base de la conducta deseable en todo sujeto de derechos, y que tienen acogida legislativa, entre otros, a través del principio de la buena fe, que en términos generales, jurídico positivos, se traduce en la convicción plena de actuar conforme a derecho. En materia contractual, la buena fe se relaciona con el conocimiento e información que tienen las partes de los hechos ilícitos que pudieran ocultarse detrás de las particularidades del acto jurídico; actúa de buena fe quien, pese a hacerlo incorrectamente, lo hace sin conciencia de tal irregularidad, determinado por elementos de juicio que verosímilmente pudieron haberlo convencido de que su actuación era correcta. La buena fe se traduce en una regla de conducta que impone a los sujetos de derecho, sean personas físicas o colectivas, una conducta leal y honesta, que excluya toda intención dolosa; regla aplicable en las relaciones jurídicas sustantivas, tanto contractuales como extracontractuales. Se trata, en definitiva, de la honestidad llevada al terreno jurídico (honeste vivere).
>
> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.
>
> Amparo directo 740/2010. Spectrasite Communications, Inc. 15 de diciembre de 2011. Unanimidad de votos. Ponente: María Soledad Hernández Ruiz de Mosqueda. Secretario: Ricardo Mercado Oaxaca.

Distinta es la fuerza probatoria erga omnes, que es la que tiene influencia en la validez de las relaciones jurídicas, del documento público. Como es sabido, los documentos públicos hacen prueba según la naturaleza del mismo, aun contra tercero, del hecho que motiva su otorgamiento y de la fecha de éste, y sólo



entre los contratantes y sus causahabientes de las declaraciones que aquéllas hubiesen hecho. Como dentro del hecho que motiva su otorgamiento hay que incluir la identidad de las personas que intervienen en el acto, así como sus declaraciones o manifestaciones, todo ello resulta abarcado por el deber de veracidad del funcionario, que se extiende a cuanto el mismo haya visto u oído, de suerte que para él todo lo que esté falsamente documentado constituye falsedad documental típica, sea la fecha del acto, sea la identidad de las personas que intervienen en el mismo y las manifestaciones que realmente hacen -con independencia de que digan verdad o no-, sea cualquier otro hecho recogido en el documento que al funcionario le conste.

Por el contrario, como las declaraciones que hacen los contratantes, tanto en el documento público como en el privado, sólo hacen prueba entre ellos mismos y sus causahabientes, su mendacidad ante el funcionario sólo constituirá falsedad documental típica si consiguen, mediante aquella mendacidad, que el funcionario produzca un documento cuya función probatoria resulte frustrada, esto es, un documento en que se diga han intervenido personas que no han intervenido o se les atribuya declaraciones que no hayan hecho, casos en que habrán realizado una falsedad material. Situación que ocurrió, en la objeción que nos ocupa, pues el actor, maliciosamente pretende hacer creer que el suscrito reconocí ante Fedatario Público los documentos base de la acción, hechos que es totalmente falso, más en el caso sin conceder, en la acta multireferida, el suscrito no está facultado para reconocer los atributos de una persona diferente al suscrito, como lo es la firma de un ciudadano, pues este atributo es único e indivisible de la persona, es decir, el objetante no puede reconocer la firma que no es suya, de ahí lo falso que resulta la actuación de mi contrario en tratar de sostener una causa de pedir en un documento falso y fraudulento, sirve de sustento al caso en concreto el siguiente criterio jurisprudencia y que tiene plena aplicabilidad al asunto que nos ocupa, siendo del tenor siguiente:

RECONOCIMIENTO DE FIRMA. ES UN ACTO PERSONALÍSIMO QUE CORRESPONDE A LA PARTE AGRAVIADA. El artículo 4o. de la Ley de Amparo (vigente hasta el 2 de abril de 2013) establece que el juicio de amparo puede promoverse únicamente por la parte a quien perjudique la ley y sólo podrá seguirse por éste, por su representante legal o por su defensor. Los artículos 12 y 14 del mismo ordenamiento disponen que el agraviado podrá constituir apoderado que lo represente en el juicio de amparo y que para ello no se requiere cláusula especial en el poder general para que el mandatario promueva y siga el juicio de amparo. Por otra parte, el artículo 2554 del Código Civil Federal establece que en todos los poderes generales para pleitos y cobranzas, bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. De lo anterior se concluye que la persona a quien perjudique el acto reclamado puede designar a un tercero para que funja como su representante legal en el procedimiento de amparo y, al otorgarle poder general para pleitos y cobranzas sin limitación alguna, lo faculta para actuar a nombre de éste en los procedimientos en donde se vea involucrado. Ahora, para poder establecer si un mandatario general para pleitos y cobranzas podría reconocer la firma asentada por su mandante en una demanda de amparo, en cumplimiento a la prevención efectuada por un Juez de Distrito, es necesario distinguir entre dos figuras distintas: ratificación y reconocimiento; la primera constituye un acto jurídico a través del cual se confirma un acto nulo, con el objetivo de otorgarle validez, ello de conformidad con el artículo 1802 del citado código, que dice: "Los contratos celebrados a nombre de otro por quien no sea su legítimo representante, serán nulos, a no ser que la persona a



cuyo nombre fueron celebrados, los ratifique antes de que se retracten por la otra parte. ...". Dicha figura es distinta del reconocimiento, éste es un acto expreso o implícito en virtud del cual el autor jurídico del documento le otorga autenticidad, sea espontánea o por citación judicial; busca que exista certeza sobre el origen del documento y sobre su autor. Por tanto, existe una diferencia sustancial entre ratificación y reconocimiento, porque la primera busca la validación de actos nulos; en cambio, la segunda tiene como fin otorgar autenticidad a un documento, al cerciorarse de que éste procede del autor indicado en él. Así, el reconocimiento de una firma sólo puede ser efectuado por quien la imprimió, por lo cual, aun cuando el quejoso hubiere constituido apoderado para que lo represente en el juicio de amparo, éste no podría comparecer ante el Juez de Distrito para reconocer una firma que no asentó, pues es un acto personalísimo. En tal virtud, la representación de la parte agraviada sólo sirve para manifestar su voluntad respecto al contenido de los actos jurídicos, mas no llega al extremo de deslindar al mandante de realizar las diligencias que, por su naturaleza, debe desahogar en forma personal.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 8/2012. Víctor M. González García. 19 de enero de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Arturo Alberto González Ferreiro. 2004569. I.3o.C.117 C (10a.). Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XXIV, Septiembre de 2013, Pág. 2655. -1

Finamente en la factura 4278, el Corredor Público hace alusión al testado descrito con antelación, dejando de firma tal escrito, violentado con ello el artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal de la Correduría Pública.

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A Usted Juez, atentamente pido:

Único.- Tenerme por presentada con el escrito de cuenta, objetando en los términos establecidos los documentos presentados por la Jurídica Colectiva [redacted] lo anterior para todos los efectos legales a los que haya lugar.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, Diciembre de 2015

[redacted]

137
132

RAZÓN. En fecha **catorce de diciembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]: 12507.

CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **catorce de diciembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted] por medio del cual objetar los documentos privados exhibidos por la parte actora, en cuanto su alcance y valor probatorio, por las causas y motivos que menciona, con fundamento en el artículo 1247 del Código de Comercio, se tienen por objetados los mismos, en la forma y términos en que lo hace, para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Muñez,** que da fe.

DOY FE.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7965 publicado en fecha 15 de 12 de 15
se notifica auto de fecha
que anteceede
C.NOTIFICADOR

138

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y Notificadores,
región Toluca, Estado de México.

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL
DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

SE NOTIFICA PERSONALMENTE A: [redacted]
CON DOMICILIO EN: [redacted] TOLUCA, MÉXICO.

EXPEDIENTE.- 1160/2015

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL
ACTOR.- [redacted]
DEMANDADO.- [redacted]

EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA, MÉXICO, DICTO UN AUTO QUE EN SU PARTE CONDUCENTE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, **siete de diciembre de dos mil quince.**

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

En cuanto a la **TESTIMONIAL** signada con el número II a cargo de [redacted] con apoyo en los artículos 1261 y 1262 del Código de Comercio, en virtud que dicho medio de prueba no puede ser dividida, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DÍA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS,** para que tenga verificativo la testimonial a cargo de las personas antes mencionadas.

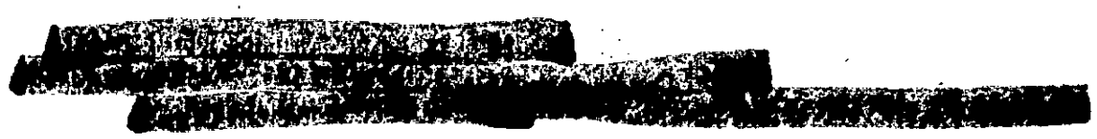
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

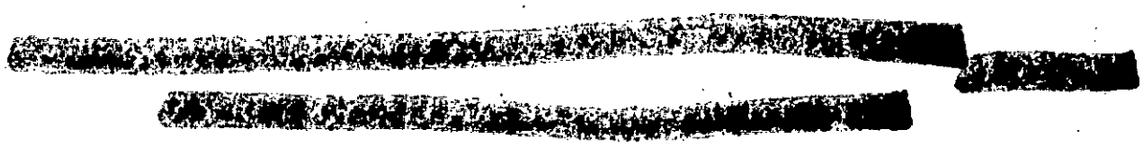
Toda vez que el oferente manifiesta no poder presentar a los testigos, en cuanto al primero de los nombrados, por conducto de la notificadora de este Juzgado, túrnense los autos al Notificador adscrito a la central de Ejecutores y Notificadores de Toluca México, para que se constituya en el domicilio de [redacted] **que lo es el ubicado en** [redacted] lo cite en forma personal para que se presente en el local de este Juzgado a contestar el interrogatorio con identificación oficial, apercibido que de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace al segundo testigo, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, gírese atento exhorto al **JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO,** para que ordene a quien corresponda cite de manera personal a [redacted] **S en el domicilio ubicado en** [redacted] **ESTADO DE MÉXICO,** a fin de que se presente el día y hora antes indicado al desahogo de la testimonial a su cargo, apercibiéndolo que para el caso de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. **Notifíquese.**

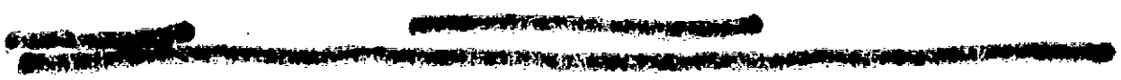
Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

1











139 134

RAZÓN DE ABSTENCIÓN.- Toluca, México, a las diecisiete horas del día diez de diciembre del año dos mil quince, el Notificador adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México, **Licenciado Ricardo Hernández Cuarto**, me constituí en la colonia Nueva San Francisco de San Pedro Totoltepec, Toluca, Estado de México, para buscar la calle de nombre Juan Reza Barrera, recorrí varias calles de la colonia, a diferentes vecinos les pregunté sobre la existencia de la calle Juan Reza Barrera y me dicen que esa calle no existe, además revisé la guía roji de la ciudad de Toluca y en el mapa respectivo no localicé alguna calle con el nombre de Juan Reza Barrera; en consecuencia, en atención a que no localicé la calle con el nombre de Juan Reza Barrera, me abstengo de practicar la notificación ordenada.

DOY FE.

NOTIFICADOR.

LIC. RICARDO HERNÁNDEZ CUARTO.



JUÍZO DE DIREITO
DE PRIMEIRA ENTRÂNCIA
DE TOBIAS BARRETO

140

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE-_____QUE SE IDENTIFICA CON _____ SIENDO LAS _____ HORAS, DEL DIA _____ DEL MES DE _____ DEL AÑO DOS MIL _____; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR. DOY FE.

C. NOTIFICADOR (A).

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

141

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y por así convenir a los intereses de mi representada, vengo a desistirme del embargo trabado sobre la unidad automotríz marca GM[redacted]DENALI, con placas de circulación [redacted] del Distrito Federal, que fue realizado el día 12 de noviembre del año 2015.

En mérito de lo anterior y en atención al contenido del auto de fecha 7 de enero del 2015 que obra a fojas 124 de actuaciones y que fuese notificado por medio de lista y Boletín 7960 el día 7 de diciembre del 2015, solicito de su Señoría turne los autos al Ejecutor adscrito de la Central de Notificadores y Ejecutores, a fin de dar cumplimiento al auto de exequendo y se pueda garantizar las prestaciones que se reclaman en el presente juicio.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito:

PRIMERO.- Tener a esta parte actora por desistido el embargo de fecha 12 de noviembre del 2015 respecto de la camioneta descrita en el cuerpo del presente escrito.

SEGUNDO.- Turnar los autos al Ejecutor adscrito a la central de notificadores y ejecutores a fin de dar cumplimiento al auto de exequendo dictado por su Señoría con fecha 29 de octubre del 2015, para el efecto de embargar bienes de la demandada que basten a garantizar las prestaciones reclamadas en el presente juicio.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION	[redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DESISTIMIENTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 14:01:21
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12544/2015
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

[redacted]

Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca

RAZÓN. En fecha **quince de diciembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaria da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]
Promoción: 12544.
CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **quince de diciembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted] atendiendo a su contenido y el estado de los autos, como lo solicita y con fundamento en los artículos 1063, 1077, 1394 y 1396 del Código de Comercio, se tiene por desistido en su más entero perjuicio del embargo recaído en la unidad automotriz de la marca GM, submarca DENALI, para los efectos legales a que haya lugar, en atención a lo anterior, así como a la declaración de insubsistencia de embargo, por conducto de la Notificadora enlace, túrnense los autos al Ejecutor adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca México, para que de cumplimiento al auto de fecha veintinueve de octubre de dos mil quince, únicamente por lo que respecta al requerimiento de pago y en su caso embargo.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma **el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.
DOY FE.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletin
7967 publicado en fecha 16/12/15
auto a
[redacted]
EL NOTIFICADOR

[redacted]

143/143

[redacted]

VS

[redacted]

JUICO: EJECUTIVO MERCANTIL

EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO DE LO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.

[redacted] apoderado legal de la parte actora, ante usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que solicito me sea reconocida la personalidad con que me ostento en términos del instrumento notarial número 26,143 de fecha 18 de noviembre del año 2015, pasado ante la fe del Notario Publico número 176 del Distrito Federal, Licenciado Carlos Fernández Flores.

En este contexto y previos loa tramites de rigor y estilo que para ello proceda, solicito me sea devuelto el instrumento notarial antes mencionado por conducto de los autorizados de esta parte actora.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente solcito se sirva:

UNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	15 DE DICIEMBRE DE 2015 - 10:19:34
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE TENGA POR RECONOCIDA PERSONALIDAD
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	15 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 10:18:08
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	12561/2015
NOTAS Y DOCS:	COPIA CERTIFICADA DE TESTIMONIO NÚMERO 26,143 Y COPIA SIMPLE DE LA MISMA
PROMOVENTES:	[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

RAZÓN. En fecha **quince de diciembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted] al cual acompaña un instrumento notarial. Promoción: 12561. CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **quince de diciembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted] promoviendo en su carácter de apoderado legal de la parte actora, en términos de la copia certificada del instrumento notarial número veintiséis mil ciento cuarenta y tres (26,143), ticado ante la fe del Notario Público número ciento setenta y seis (176) del Distrito Federal, atendiendo a su contenido y con fundamento en los artículos 1061, 1063 y 1077 del Código de Comercio, se tiene por reconocida la personería del promovente en su carácter de apoderado de [redacted] lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

Ahora bien, como lo solicita, previo cotejo, toma de razón y firma que por su recibo se deje en autos, devuelve al ocursante el poder que se acompña.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe. DOY FE.

Juez Secretario

notificador del juzgado por medio de lista y boletin
7969 publicado en fecha 16/02/15
a [redacted]
DOY FE
NOTIFICADOR

AUDIENCIA CONFESIONAL

Toluca, México, siendo las **nueve horas del día quince de diciembre del año dos mil quince**, día y hora señalados por auto de fecha siete de diciembre de dos mil quince, para que tenga verificativo el desahogo de la **Prueba Confesional** ofrecida por la parte **ACTORA** a cargo de la demandada [redacted] presidiendo la misma el **LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México** quien actúa en forma legal con Segunda Secretario de Acuerdos LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ quien al final autoriza y da fe de lo actuado.

La Secretaria hace constar que no se encuentran presente la absolvente de la prueba [redacted] **por conducto de quien legalmente la represente**, a cuyo cargo se ofreció y admitió la prueba confesional, a pesar de haber sido debidamente citada; así mismo se hace constar que no se encuentra presente la oferente de la prueba [redacted], ni persona alguna que legalmente la represente.

EN ESE TENOR. INTEGRADAS LAS PARTES Y LOS AUTOS COMO SE HIZO CONSTAR EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DECLARA ABIERTA LA PRESENTE AUDIENCIA.

Enseguida LA SECRETARIA hace constar que hasta el momento no se encuentra presentada promoción alguna por conducto de oficialía de partes de este Juzgado en esta fecha y que tenga relación con la presente audiencia.

Enseguida **EL JUEZ ACUERDA:** Téngase por dada la cuenta que antecede donde se hace constar que no se encuentra presentada promoción que tenga relación con esta audiencia.

En consecuencia, dado que la oferente de la prueba no exhibió pliego de posiciones, ni se presentó por conducto de quien legalmente la represente al

desahogo del presente medio de prueba a fin de formular posiciones de manera verbal y directa, se hace efectivo el apercibimiento decretado por auto de fecha siete de diciembre de dos mil quince, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1224 del Código de Comercio en vigor, **SE DECLARA DESERTA LA PRUEBA CONFESIONAL EN COMENTO.**

[redacted] Así las cosas y no habiendo más que agregar a la presente, siendo las nueve horas con veintidos minutos del día de la fecha, se da por terminada la misma firmando los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo para debida constancia legal.

DOY FE.

JUEZ

LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES

[redacted]

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ

[redacted]

Proceso Ejecutivo Mercantil

[redacted]

Contra

[redacted]

Expediente: 1160/2015
Justificación de inasistencia.

C. Juez Primero Mercantil de Primera Instancia en Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

Por medio de este ocurso vengo a informar la justificada inasistencia al desahogo de la prueba confesional ordenada en auto de fecha 7 de diciembre del presente año, misma que se llevaría a cabo el día de hoy 15 de diciembre a las 9 horas a cargo de [redacted], en su carácter de Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] personalidad que tiene reconocida en autos, dicha inasistencia se debe a problemas de salud que le hace imposible asistir al local de este H. Juzgado; para lo cual anexo a la presente el justificante médico que explica las razones de su inasistencia a dicha probanza, y que bajo protesta de decir verdad será ratificado por el profesional en la materia que lo emitió, [redacted]; si así lo requiriere su señoría; y toda vez que nos encontramos en el presente juicio dentro del periodo de desahogo de pruebas, solicito a este H. Juzgado tenga a bien fijar nueva fecha de hora y día para el desahogo de dicha confesional.

Por lo anteriormente expuesto;

A Usted C. Juez, atentamente pido:

UNICO: Se me tenga por justificada la inasistencia ya mencionada por motivos de salud; y toda vez que nos encontramos en el presente juicio dentro del periodo de desahogo de pruebas, solicito a este H. Juzgado tenga a bien fijar nueva fecha de hora y día para el desahogo de dicha probanza.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, 15 de diciembre de 2015.

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	15 DE DICIEMBRE DE 2015 - 9:11:15
TIPO DE DOCUMENTO:	[redacted]
JUZGADO:	JUZGADO PRIMER[redacted]ERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	INFORMA INASISTENCIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	15 DE DICIEMBRE DEL 2015 - 09:09:53
CTRL INTERNO DE LA PROMOCION:	12557/2015
NOTAS Y DOCS:	UNA CONSTANCIA MEDICA
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

[redacted]

Dra. [redacted]

ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
CIRUGIA - PARTOS - MEDICINA EN GENERAL

Reg. Prof. [redacted]

147 147

TOLUCA MEXICO, 15 DE DICIEMBRE 201[redacted]

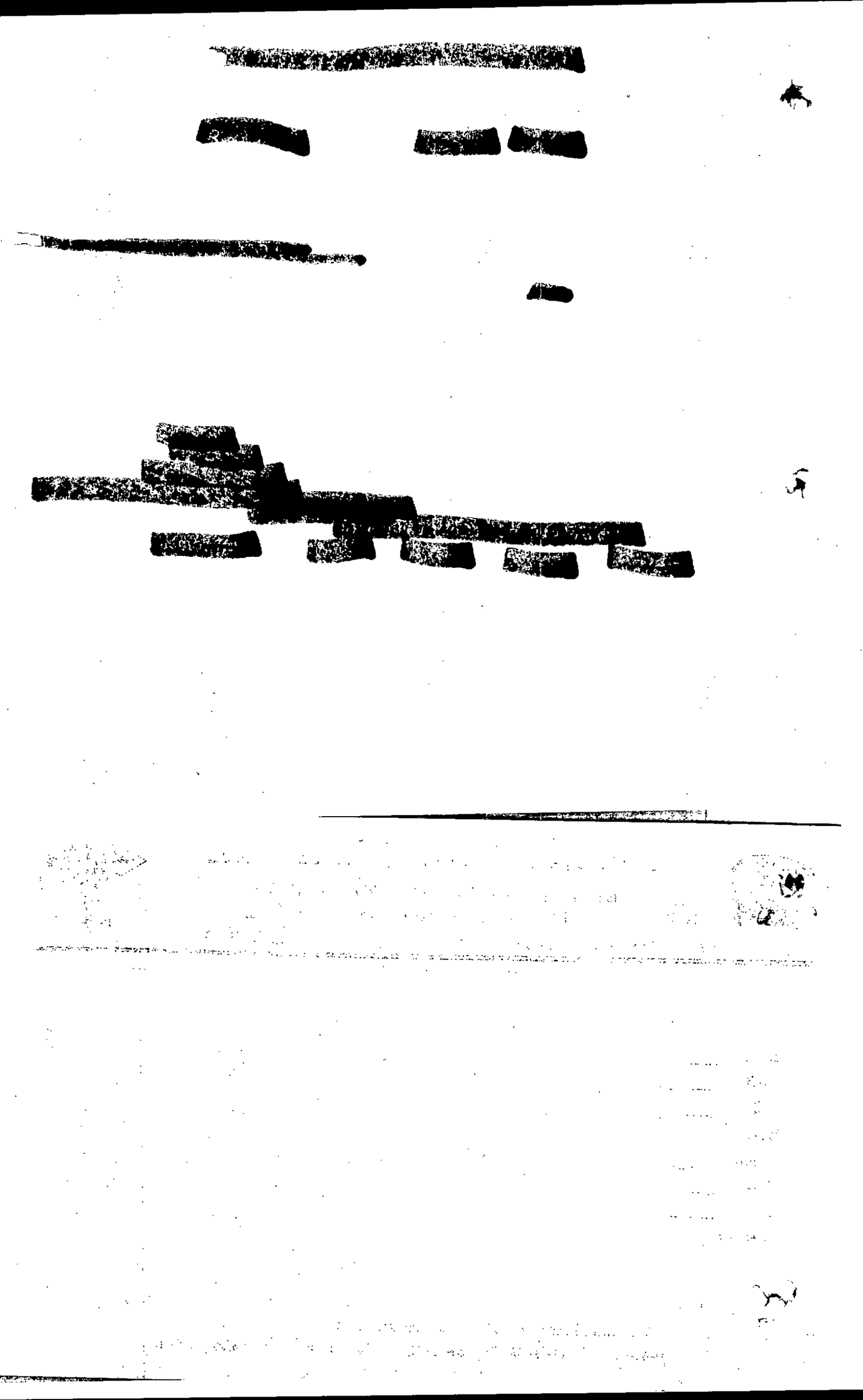
BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD Y SIENDO LAS SIETE TREINTA HORAS DEL DIA QUINCE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL QUINCE HAGO CONSTAR QUE EL [redacted] PRESENTA UN CUADRO DE CRISIS HIPERTENSIVA, QUE AMERITA TRATAMIENTO HOSPITALARIO

A PETICION DEL INTERESADO, SE EXTIENDE LA PRESENTE EL DIA QUINCE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE.

ATENTAMENTE

[redacted]

Edad: 54
T/A: 150/100
F.C.: 81
F.R.: 19
Temp.: 36.7
Peso: 105
I. D.: CRISIS HIPERTENSIVA
Alergias: NO



148
148

RAZÓN. En fecha **quince de diciembre de dos mil quince**, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaria da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted] al cual acompaña una receta médica. Promoción: 12557.
CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **quince de diciembre de dos mil quince.**

Con el escrito de cuenta se tiene presentado a [redacted], mediante el cual exhibe una receta médica, pretendiendo justificar así la incomparecencia a la confesional a su cargo, atendiendo a su contenido y con fundamento en los artículos 1063, 1077 y 1224 del Código de Comercio, se tienen por hechas sus manifestaciones, sin embargo, no ha lugar acorar de conformidad lo solicitado, debiendo atender a lo acordado en audiencia que antecede, para los efectos legales a que haya lugar.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma **el Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.
DOY FE.

Juez Secretario

el notificador del juzgado por medio de lista y boletín
7967 publicado en fecha 16 liz/15
se notifica auto a parte
que antecede DOY FE
C.NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

[redacted]

149

149

CÉDULA [redacted]

SEP

México D.F. 30 de Junio del 2004

[redacted]

FIRMA DEL TITULAR

[redacted]

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES

CÉDULA [redacted]

EN VIRTUD DE QUE

[redacted]

CURP [redacted]

CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 5o. CONSTITUCIONAL RELATIVO AL EJERCICIO DE LAS PROFESIONES EN EL DISTRITO FEDERAL Y SU REGLAMENTO, SE LE EXPIDE EN EDUCACIÓN DE TIPO SUPERIOR LA

CÉDULA

PERSONAL CON EFECTOS DE PATENTE PARA EJERCER PROFESIONALMENTE EN EL NIVEL DE

LICENCIATURA EN

DERECHO

VÍCTOR EVERARDO BELTRÁN CORONA
DIRECTOR GENERAL DE PROFESIONES

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

150
150

COMPARECENCIA DE DEVOLUCIÓN DE DOCUMENTOS

Toluca, México, en fecha 17/12/15, comparece en el local de este Juzgado, quien dijo llamarse [redacted] y se identifica con CEDULA PROFESIONAL números [redacted], manifestando que el motivo de su comparecencia es con el fin de recibir los documentos exhibidos en el expediente 1160 exhibidos con número de promoción 12117, lo anterior en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 9/12/15, agregando por su generales: ser originario (a) de TOLUCA, MEXICO y vecino (a) de TOLUCA, con domicilio en [redacted], estado civil CASADO, ocupación ABOGADO, ser de 37 años de edad; los que se le entregan y los recibe a su más entera conformidad. Lo que se asienta para constancia legal. DOY FE.

[redacted]

COMPARECIENTE

SECRETARIO.



Número de

VENTANILLA UNICA Y
CONTROL DE GESTION
DOCUMENTO
ENTREGADO
TRAMITE AGOTADO

Maquina registradora

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
México - La Ciudad de la Esperanza

Consejería Jurídica y de Servicios Legales.
DIRECCION GENERAL DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO

SOLICITUD DE ENTRADA Y TRAMITE

Recibo que ampara _____ documentos

1. Datos del Solicitante

Instrumento: 9677 Notario: ☐ Corredor: X Número: UNO

Nombre: [redacted] Entidad Federativa: _____

Se anexa forma precodificada número: _____

2. Datos Personales

Nombre: _____ Firma: _____

Calle: _____ Teléfono: _____

Colonia: _____ Delegación: _____ C. P.: _____

2. Finca/Persona Moral o Bien de que se trate

Calle: SECRETARÍA Núm. Oficial _____

Colonia: _____ Delegación: _____ C. P.: _____

Lote y Manzana Registral: _____ otros: _____

Nombre del Propietario: _____

Denominación del Predio/Nombre Rústico: _____

Nombre de la Sociedad Mercantil/Comerciante o Persona Moral Civil/Bien Mueble: [redacted]

3. Acto Jurídico a Registrar

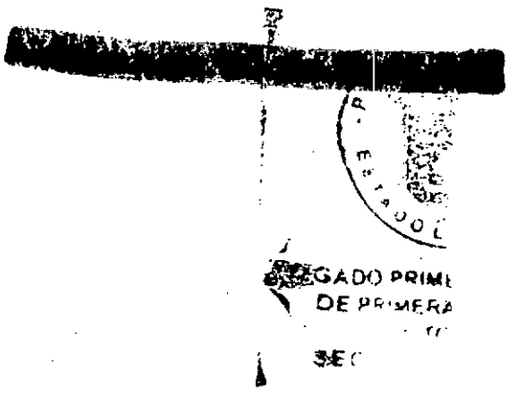
	Acto Jurídico	Inmueble / P. Moral	Mercantil / B. Mueble	Código Financiero del G. D. F. Artículo	Fracción	Valor Base	Importe Derechos
1.	CONSTITUCION DE SOCIEDAD	( )	( )				Derechos: 813.00
	Folio	Sección	Libro	Tomo	Volumen	Foja	Partida Número
							Reducción:
							Pago:
2.	309607	( )	( )				Derechos:
	Folio	Sección	Libro	Tomo	Volumen	Foja	Partida Número
							Reducción:
							Pago:
3.		( )	( )				Derechos:
	Folio	Sección	Libro	Tomo	Volumen	Foja	Partida Número
							Reducción:
							Pago:

FORMA-ET1-A

Total. Derechos: 813.00 Reducción: Pago:

Nota: En caso de que solicite busqueda de antecedente registral, por favor anexe croquis de localización.

Importante: Los datos asentados en la presente solicitud son responsabilidad del usuario, deberá presentarse en original y tres copias debidamente requisitadas y no será válida si presenta tachaduras y enmendaduras

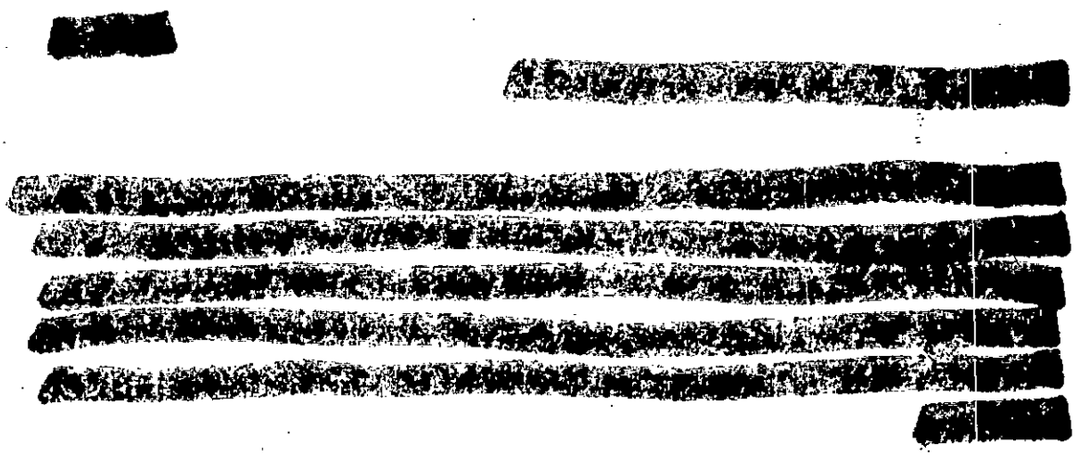

GADO PRIM
DE PRIMERA

Suspensión o Denegación Registral, expresar motivo y fundamento

PRIMER PÓLIZA QUE CONTIENE: **"LA SOCIEDAD MERCANTIL"**, BAJO LA DENOMINACIÓN DE "[redacted]", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE; A SOLICITUD DE LOS SEÑORES: [redacted]; A TÍTULO DE **"INTERESADOS"**. - - - - - - - - - - -

PÓLIZA: [redacted] VOLUMEN: **UNO**

FECHA: **01/AGOSTO/2003**



Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz
CORREDOR PUBLICO DEL EDO DE MEXICO

3 1 153 153

3772227

Dir. Gral. del Reg. Pub. y Prof. y de Com. GDF

INSTRUMENTO [redacted]

NUEVE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE 17/07/2003 COMERCIO 12:41:30

SOCIEDADES MERCANTILES 1

UNO

En la Ciudad de Naucalpan de Juárez, Estado de México, al **primer** día del mes de **agosto** del año dos mil tres, Yo, Licenciado **GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ**, Titular de la Correduría Pública número Uno, de la plaza al principio citada y en ejercicio de las facultades otorgadas por el Ejecutivo Federal en mi favor, hago constar:

CONTRATO DE SOCIEDAD MERCANTIL

bajo la formación de: SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, para la constitución, organización y funcionamiento de "[redacted]", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que otorgan los señores [redacted] quienes por el presente Instrumento Público celebran el expresado Contrato y por virtud del mismo convienen en constituir y en este acto constituyen la Sociedad Mercantil antes mencionada, cuya organización y funcionamiento se regirá por los siguientes:

ESTATUTOS SOCIALES

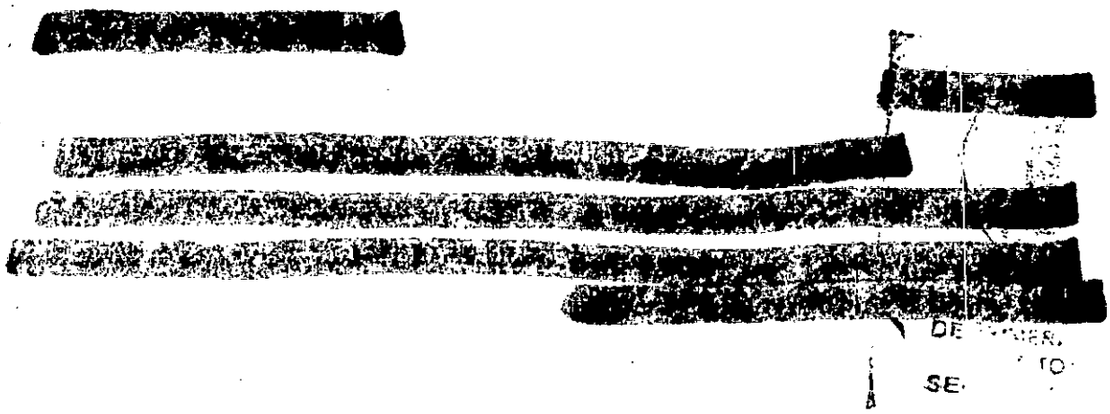
CLÁUSULAS

PRIMERA.- DENOMINACIÓN.- La denominación de la Sociedad será "**B.** [redacted]", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, e irá siempre seguida de las palabras "SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE", o de su abreviatura "S. A. DE C. V.".

Esta Sociedad se sujetará a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, tendrá su domicilio legal en este país y, por tanto, será de nacionalidad mexicana.

SEGUNDA.- DOMICILIO.- El domicilio de la Sociedad estará ubicado en la Ciudad de: **México, Distrito Federal**, sin perjuicio de establecer agencias o sucursales en otros lugares del país o en el extranjero y domicilios convencionales en los contratos que celebre.

TERCERA.- OBJETO.- La sociedad podrá pactar libremente su objeto social, pero en ningún caso, se entenderá que el mismo exime de observar las



A 154 154

disposiciones de leyes de orden e interés público, por lo que la sociedad tiene el siguiente objeto social:- -

---- a).- Compra venta, distribución, comercialización de artículos escolares y de oficina. -

---- b).- La explotación y comercialización en general como: venta de artículos de papelería, fotocopiado, venta de equipo de computo, así como accesorios y consumibles, venta de regalos, impresiones, realizar y vender todo tipo de material didáctico en general, incluyendo material audiovisual programas de computación, así como muebles y equipo de oficina. - - - - - - -

---- Por lo que de una manera enunciativa y relacionado con los incisos anteriores, la sociedad podrá: -

---- c).- Ejecutar toda clase de actos de comercio, pudiendo comprar, vender, importar, exportar y distribuir toda clase de artículos y mercancías. - - -

---- d).- Contratar activa o pasivamente, toda clase de prestaciones de servicios, celebrar contratos, convenios, así como adquirir por cualquier título patentes, marcas industriales, nombres comerciales, opciones y preferencias, derechos de propiedad literaria, industrial, artística o concesiones de alguna autoridad. -

---- e).- Formar parte de otras sociedades con el objeto similar a éste. - - - - - - -

---- f).- Emitir, girar, endosar, aceptar, avalar, descontar y suscribir toda clase de títulos de crédito, sin que se ubiquen en los supuestos del Artículo cuarto de la Ley del Mercado de Valores. -

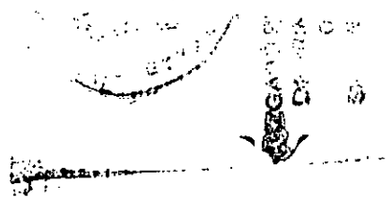
---- g).- Adquirir acciones, participaciones, partes de interés social, obligaciones de toda clase de empresas o sociedades, formar parte en ellas y entrar en comandita, sin que se ubiquen en los supuestos del Articulo cuarto de la Ley del Mercado de Valores. -

---- h).- Aceptar o conferir toda clase de comisiones mercantiles, mandatos y franquicias, obrando en su propio nombre o en nombre del comitente, mandante o franquiciador. -

---- i).- Adquirir o por cualquier otro título poseer y explotar toda clase de bienes muebles, derechos reales, así como los inmuebles que sean necesarios para este su objeto. -

---- k).- Contratar al personal necesario para el cumplimiento de los fines sociales y delegar en una o varias personas el cumplimiento de mandatos, comisiones, servicios y demás actividades propias de su objeto. - - - - - - - - - - -

---- l).- La sociedad podrá otorgar avales y obligarse solidariamente por cuenta propia y de terceros, así como constituir garantías a favor de terceros.



—— m).- En general, la realización y emisión de toda clase de actos, operaciones, convenios, contratos y títulos ya sean civiles, mercantiles o de crédito, relacionados con el objeto social. ----------

—— **CUARTA.- DURACIÓN Y EJERCICIOS SOCIALES.-** La duración de la Sociedad será de **noventa y nueve años** contados a partir de la fecha de firma de la Escritura Constitutiva.----------

—— Los ejercicios sociales tendrán una duración de doce meses y correrán del día primero de enero al día treinta y uno de diciembre de cada año, con excepción del primero, que será irregular, y correrá de la fecha en que se firme esta escritura al día treinta y uno de diciembre del presente año.------

—— **QUINTA.- CAPITAL SOCIAL.-** El capital de la Sociedad será VARIABLE.------

—— El CAPITAL MÍNIMO FIJO será la cantidad de: **CINCUENTA MIL PESOS, MONEDA NACIONAL**, dividido en **CIEN ACCIONES** con valor nominal de **QUINIENTOS PESOS, MONEDA NACIONAL**, cada una, que integrarán la **SERIE "A"** y las subseries que acuerde la Asamblea General Ordinaria de Accionistas.----------

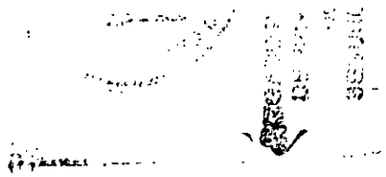
—— **El CAPITAL VARIABLE** será ILIMITADO y se dividirá en ACCIONES con valor nominal de **QUINIENTOS PESOS, MONEDA NACIONAL**, cada una, que integrarán la **SERIE "B"** y las subseries que acuerde la Asamblea General de Accionistas.----------

—— **SEXTA.- AUMENTOS Y DISMINUCIONES DEL CAPITAL SOCIAL.-** El Capital social, tanto el mínimo fijo como el variable, sólo podrá ser aumentado o disminuido por acuerdo de la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas.----------

—— No podrá decretarse ningún aumento si las acciones en que se divida el capital social a esa fecha no han quedado totalmente suscritas e íntegramente pagado el importe de su valor.----------

—— Los Accionistas tendrán derecho preferente para suscribir las acciones en que se divida un aumento de capital en proporción a su representación en el capital total de la Sociedad, en los términos del artículo ciento treinta y dos de la Ley General de Sociedades Mercantiles.----------

—— La Asamblea General Extraordinaria de Accionistas podrá determinar un capital autorizado dentro del Capital Social Variable, y dentro de ese margen, podrá facultar a la Asamblea General Ordinaria de Accionistas o al consejo de Administración cuando lo hubiere, para que, según las necesidades y requerimientos de la Sociedad, se aumente y disminuya el Capital Variable si las condiciones de operación y financieras así lo exigen o



recomiendan.- En ese caso se emitirán acciones de tesorería, las cuales; cuando se acuerde ponerlas en circulación, los accionistas gozarán del derecho de preferencia para suscribirlas y, de no hacerlo, podrán ser enajenadas a terceros en la forma que acuerde la Asamblea o el Consejo de Administración, cuando lo hubiere.----------

—— En ningún caso podrá disminuirse el Capital Social a menos del mínimo legal.----------

—— **SÉPTIMA**.- **ACCIONES**.- Las Acciones serán ordinarias y estarán representadas por títulos nominativos.----------

—— La Sociedad deberá llevar el **LIBRO DE REGISTRO DE ACCIONES**, en el que se asentarán los datos que señala el artículo ciento veintiocho de la Ley General de Sociedades Mercantiles.----------

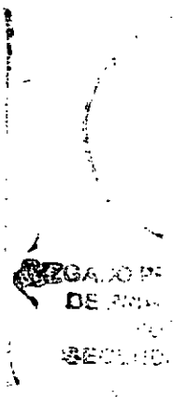
—— Cada acción dará derecho a un voto y todas las acciones conferirán los mismos derechos e impondrán iguales obligaciones, salvo el derecho de retiro o reembolso, del que sólo gozarán los titulares de las acciones de la serie "B".- Los títulos representativos de las acciones serán firmados por el presidente de Consejo de Administración y cualquiera otro de los Consejeros o por el Administrador Único, en su caso, y contendrán los requisitos establecidos por el artículo ciento veinticinco de la Ley General de Sociedades Mercantiles, así como la cláusula octava de estos estatutos.----------

—— **OCTAVO**.- **CLÁUSULA DE EXTRANJEROS.-** La Nacionalidad de los socios será Mexicana, apegándose a los lineamientos que nos marca la Ley General de Sociedades Mercantiles, pactándose con la Secretaría de Relaciones Exteriores **"La Cláusula de Exclusión de Extranjeros"** en los siguientes términos:-

—— "Ninguna persona extranjera, física o moral y ningún mexicano que no sea por nacimiento, podrá ser propietario de acciones de esta Sociedad.- Si por algún motivo, alguna de las personas mencionadas anteriormente por cualquier evento llegará a ser propietaria de una o más acciones, contraviniendo así lo establecido por el párrafo que antecede, se conviene desde ahora que dicha adquisición será nula de pleno derecho por lo tanto cancelados y sin valor los títulos que la representen, teniéndose por reducido el Capital Social, en una cantidad igual al valor de la participación cancelada".----------

—— **NOVENA**.- **ADMINISTRACIÓN**.----------

—— a).- **FORMA DE ADMINISTRACIÓN**.- La Sociedad será regida y administrada por un Administrador Único o por un Consejo de Administración compuesto del número de consejeros que la asamblea determine, quienes podrán ser o



no accionistas. ----------

—— b).- **DURACIÓN.**- Los consejeros o el administrador único, en su caso, durarán en funciones hasta que se nombren y tomen posesión la o las personas que deban substituirlos.- ----------

—— c).- **CAUCIÓN.**- Los consejeros, administrador único, directores, gerentes o comisarios, sólo caucionarán su manejo cuando así lo decida el órgano que los nombre, el cual fijará el monto de la garantía. ----------

—— d).- **CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.**- Si la sociedad fuere administrada por un consejo de administración, regirán las siguientes estipulaciones:- ----------

—— 1.- La asamblea de accionistas designará a los consejeros, pudiendo designar suplentes y si lo considera conveniente determinará quienes serán presidente, secretario y tesorero. ----------

—— 2.- Podrán ser consejeros accionistas o personas que no lo sean y serán la asamblea la que determinará si tienen derecho a honorarios, que podrá consistir en una cantidad fija mensual o en una retribución por cada asistencia a sesión. ----------

—— 3.- El presidente del consejo de administración será el ejecutor de las resoluciones del consejo y de las asambleas de accionistas y tendrán las facultades que la propia asamblea general de accionistas o el mismo consejo de administración determinen. ----------

—— 4.- Para que las reuniones del consejo de administración sean válidas, será necesario que concurra a ellas la mayoría de los consejeros. ----------

—— 5.- El consejo adoptará sus resoluciones por mayoría de votos; el consejo que presida tendrá voto de calidad en caso de empate. ----------

—— 6.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo ciento cuarenta y cuatro de la Ley General de Sociedades Mercantiles, una minoría de accionistas que represente cuando menos el porcentaje del capital social allí señalado tendrá derecho al nombramiento de un consejero. ----------

—— 7.- Sin necesidad de constituirse en sesión, los consejeros podrán adoptar resoluciones relacionadas con la administración y funcionamiento de la sociedad, siempre y cuando dichas resoluciones sean aprobadas por unanimidad.- Las resoluciones serán válidas si constan en un documento que sea firmado por todos los consejeros, o bien si consta en un documento y cada uno de los consejeros en documento por separado aprueban tales resoluciones. ----------

—— Las resoluciones así tomadas tendrán la misma validez que si hubieren sido adoptadas por los consejeros reunidos en sesión. ----------

—— **DÉCIMA**.- **FACULTADES DEL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**.- El Consejo de Administración o el Administrador Único, en su caso, será el **REPRESENTANTE LEGAL** de la sociedad, y tendrá los siguientes poderes: ----------

---- 1.- **PODER GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS**, en los términos del primer párrafo del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro y del artículo dos mil quinientos ochenta y siete del Código Civil del Distrito Federal y sus correlativos de los demás Códigos Civiles de los Estados de la República Mexicana. ----------

—— Dentro del ámbito de este poder, de manera enunciativa y no limitativa, tendrá las siguientes facultades:- ----------

—— a).- Comparecer ante particulares y ante toda clase de autoridades judiciales o administrativas, ya fueren federales, estatales o municipales, representando a la sociedad en todos los negocios que se le ofrezcan. -----

—— b).- Promover y contestar toda clase de demandas o de asuntos y seguirlos por todos sus trámites, instancias e incidentes hasta su final decisión. -

—— c).- Recusar. ----------

—— d).- Transigir. ----------

—— e).- Articular y absolver posiciones. ----------

—— f).- Conformarse con las resoluciones de las autoridades o interponer contra ellas, según lo estime conveniente, los recursos legales procedentes. --

—— g).- Promover el juicio de amparo. ----------

—— h).- Presentar denuncias y querellas penales de toda especie. ----------

—— i).- Constituirse parte civil en cualquier proceso, coadyuvando a la acción del Ministerio Público en los términos que las leyes permitan. ----------

—— j).- Otorgar el perdón cuando proceda. ----------

—— k).- Desistirse de los asuntos, juicios y recursos, aún tratándose del juicio de amparo. ----------

—— l).- Desahogar requerimientos y asuntos de carácter fiscal. ----------

—— m).- Hacer y recibir pagos. ----------

—— n).- Hacer cesión de bienes. ----------

—— ñ).- Someter los asuntos contenciosos de la parte mandante a la decisión de árbitros de derechos y arbitradores, estableciendo el procedimiento que se seguirá ante los mismos.- ----------

—— 2.- **PODER GENERAL PARA ACTOS DE ADMINISTRACIÓN**, en los términos del segundo párrafo del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Código Civil del Distrito Federal y de su correlativo de los demás Códigos Civiles de los Estados de la República Mexicana. ----------



---- En el ejercicio de este mandato, la parte apoderada podrá realizar todos los actos y celebrar todos los convenios y contratos que sean necesarios o convenientes para la conservación, fomento y desarrollo de los bienes de la parte mandante y se comprendan en una amplia y general administración. -

---- 3.- **PODER GENERAL PARA ACTOS DE ADMINISTRACIÓN EN MATERIA LABORAL**, delegándole al efecto facultades de representación legal en materia laboral, por lo que podrá administrar las relaciones laborales de la sociedad, y en general, comparecer ante particulares y ante todas las autoridades en materia de trabajo, de manera especial ante las relacionadas en el artículo quinientos veintitrés de la Ley Federal del Trabajo, así como ante el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT), a realizar todas las gestiones y trámites necesarios para la solución de los asuntos que se le ofrezcan a la parte mandante, a los que comparecerá en el carácter de representante en términos del artículo once de la Ley Federal del Trabajo, que determina: "Los directores, administradores, gerentes y demás personas que ejerzan funciones de dirección o administración en las empresas o establecimientos, serán considerados representantes del patrón y en tal concepto lo obligan en sus relaciones con los trabajadores". En consecuencia, en relación con sus asuntos, podrá ejercitar las mencionadas facultades, o sea, comparecer en carácter de administrador y, por lo tanto, de representante de la parte mandante, en los términos de los artículos once, seiscientos noventa y dos, fracción segunda, setecientos ochenta y seis y ochocientos setenta y seis de la Ley Federal del Trabajo, así como comparecer a las audiencias de conciliación en que sea citada la parte mandante por las Juntas de Conciliación y de Conciliación y Arbitraje, con todas las facultades generales y aún las especiales que conforme a la ley requieran de poder o cláusula especial; así como para participar en **CONCURSOS Y LICITACIONES**, ante cualquier Dependencia Gubernamental, Municipal Estatal o Federal u Oficinas Públicas y privadas.-----------------

---- 4.- **PODER GENERAL PARA ACTOS DE DOMINIO**, en los términos del tercer párrafo del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Código Civil de los Estados de la República Mexicana. ---------------------------------

---- Dentro del ámbito de este poder, de manera enunciativa y no limitativa, podrá celebrar contratos de compraventa, permuta, donación, dación en pago, mutuo, hipoteca, prenda, fianza, cesión de derechos y de fideicomiso.-

160 160

—— 5.- **PODER GENERAL PARA OTORGAR Y SUSCRIBIR TÍTULOS DE CRÉDITO**, en los términos del artículo noventa de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.----------

—— Dentro del ámbito de este poder, de manera enunciativa y no limitativa, podrá emitir, girar, endosar y avalar toda clase de títulos de crédito.--------

—— 6.- **FACULTAD PARA** otorgar poderes generales o especiales con las facultades que estime convenientes o necesarias y para revocar los poderes que otorgare la sociedad.----------

—— Además de los poderes antes anunciados, el órgano de administración, tendrá facultades para:----------

—— a).- Llevar a cabo todos los actos que tiendan a la realización del objeto social.----------

—— b).- Nombrar y remover a los funcionarios y empleados de la sociedad, fijándoles sus facultades, obligaciones y remuneración.----------

—— c).- Nombrar y remover a los directores y gerentes.----------

—— d).- Acordar los gastos que hayan de hacerse.----------

—— e).- Convocar a asambleas generales, ordinarias y extraordinarias.------

—— f).- Acordar la prima con que hayan de enajenarse a terceros las acciones en que se divida un aumento del capital variable, cuando los accionistas no hagan uso del derecho de preferencia para suscribirlas.------

—— **DÉCIMA PRIMERA.- DIRECTORES Y GERENTES**.- La administración directa de la sociedad podrá estar a cargo de uno o más directores, subdirectores, gerentes o subgerentes, con las facultades y obligaciones que la ley señala o el presente instrumento publico, a través de la asamblea general de accionistas, del consejo de administración o el administrador único determinen.----------

—— Dichos cargos son compatibles con los de consejero o administrador único y podrán ser designados para tales cargos quienes no sean accionistas de la sociedad.----------

—— **DÉCIMA SEGUNDA.- VIGILANCIA**.- La vigilancia de la sociedad estará a cargo de uno o varios comisarios electos por la asamblea general de accionistas, quienes podrán ser o no accionistas, podrán ser reelectos, durarán en funciones hasta que les sea revocado el cargo, percibirán el honorario que determine la asamblea, que podrá constituir en una cantidad fija mensual o en una retribución por cada asistencia a sesión del consejo, en su caso, al entrar en funciones prestarán igual garantía que los administradores, y tendrán las facultades y obligaciones que establece el




Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz
CORREDOR PUBLICO DEL EDO. DE MEXICO

artículo ciento sesenta y seis de la Ley General de Sociedades Mercantiles.- - -

---De conformidad con lo dispuesto por los artículos ciento cuarenta y cuatro y ciento setenta y uno de la Ley General de Sociedades Mercantiles, una minoría de accionistas que represente cuando menos el porcentaje del capital social señalado en el artículo primeramente citado tendrá derecho al nombramiento de un comisario.- -

---.La misma asamblea general de accionistas podrá elegir, si lo estima conveniente, un comisario suplente por cada propietario, quienes en caso de entrar en funciones tendrán todas las atribuciones y deberes que correspondan a los propietarios. -

---.En el caso del comisario designado por una minoría de accionistas, el suplente será designado precisamente por la minoría que nombró al propietario. -

--- **DÉCIMA TERCERA.- __ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS__.-** La asamblea general de accionistas legalmente instalada es el órgano supremo de la sociedad, representará a la universalidad de las acciones y sus decisiones obligan a los ausentes, disidentes e incapaces.- -

--- **DÉCIMA CUARTA.- __CLASIFICACIÓN DE LAS ASAMBLEAS__.-** Las asambleas serán ordinarias o extraordinarias.- Serán extraordinarias las que traten de cualquiera de los asuntos enumerados en el artículo ciento ochenta y dos de la Ley Sociedades Mercantiles y ordinarias las que se traten de cualquier otro asunto.- -

---.Expresamente se convocará a asamblea ordinaria dentro de los cuatro meses siguientes a la clausura de cada ejercicio social, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y uno de esa ley y en ellas se tratará preferentemente: -

--- I.- De la discusión, aprobación o modificación, en su caso, del informe de los administradores, después de leído el informe del comisario, y de todas las medidas que juzgue oportunas.- -

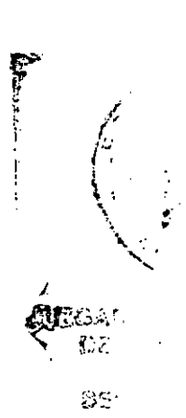
--- II.- Del nombramiento de administradores y comisario.- - - - - - - - - - - - - -

--- III.- De la determinación de los emolumentos de esos funcionarios.- - - - - - -

--- IV.- De la aplicación de resultados.- -

--- **DÉCIMA QUINTA.- __FUNCIONAMIENTO DE LAS ASAMBLEAS__.-** Las asambleas se regirán por las siguientes estipulaciones: -

--- a).- **CONVOCATORIA.-** Las asambleas serán convocadas por el consejo de administración, por conducto de cualquiera de sus integrantes, por el administrador único, o por el comisario.- Sin embargo, los accionistas que



representen cuando menos el veinticinco por ciento del capital social podrá pedir por escrito en cualquier tiempo al consejo de administración, al administrador único o al comisario que convoque a una asamblea de accionistas para tratar los puntos que indique en su petición.- También podrá hacer esa misma solicitud el titular de una acción en los casos previstos por el artículo ciento ochenta y cinco de la repetida ley.----------

—— b).- **CONTENIDO DE LA CONVOCATORIA Y FORMA DE PUBLICACIÓN.**- La convocatoria para las asambleas generales deberá contener el orden del día, se publicará por una sola vez en el Diario Oficial de la Federación o en cualquier periódico de los de mayor circulación del domicilio de la sociedad y será firmada por quien la haga.- La convocatoria deberá publicarse cuando menos por cinco días naturales de anticipación a la fecha de la celebración de la asamblea.----------

—— c).- **CASOS EN QUE NO SE REQUIERE PUBLICACIÓN.**- El requisito de la publicación de la convocatoria, puede ser dispensado y su omisión no será causa de nulidad de las asambleas, en los siguientes casos: ----------

—— I.- Cuando se reúna una asamblea como continuación de otra anterior, siempre que en esta se hayan señalado día y hora determinados para celebrarla y no se traten más asuntos que los indicados en la primera convocatoria.----------

—— II.- Cuando una asamblea concurra y esté presente, al tomarse la votación, cuando menos el 75% de las acciones en que se divide el capital social y la lista de asistencia se haga firmar por todos los concurrentes.------

—— d).- **REPRESENTACIÓN DE LOS ACCIONISTAS.**- Todo accionista podrá hacerse representar en la asamblea por medio de una carta dirigida al consejo de Administración o al Administrador Único, en su caso, y suscrita por el interesado y dos testigos.----------

—— No podrán ser mandatarios de los accionistas de los administradores ni lo comisarios de la sociedad.----------

—— e).- **ACTAS.**- Las discusiones y resoluciones de las asambleas se harán constar en Actas que serán suscritas por el Presidente y el Secretario de las mismas, y en su caso por quienes hayan fungido como escrutadores, y el comisario si asiste.----------

—— f).- **CASOS EN QUE DEBEN DE ABSTENERSE DE VOTAR.**- Los consejeros, el Administrador Único y el comisario deberán abstenerse de votar en los casos en que la ley así lo ordena y cuando sin sus votos no hubiere quórum suficiente para tomar las resoluciones, éstas serán validas si son aprobadas



Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz
CORREDOR PUBLICO DEL EDO. DE MEXICO

13
163

por la mayoría de las acciones presentes con facultad de voto.----------

—— g).- **QUORUM Y MAYORIA EN ASAMBLEA ORDINARIA**.- Para que se declare instalada legalmente una asamblea ordinaria, en virtud de primera convocatoria, es necesario que este representado en ella, por lo menos el cincuenta y un por ciento del capital social y sus resoluciones sólo serán válidas cuando se tomen por mayoría de los votos presentes.----------

—— Si en el día señalado para la asamblea no se reuniere ese número de acciones, se repetirá la convocatoria y la reunión será válida cualquiera que sea el número de acciones representadas, con tal que no se traten más asuntos que los indicados en la primera convocatoria.----------

—— h).- **QUORUM Y MAYORIA EN ASAMBLEA EXTRAORDINARIA**.- Para que se declare instalada legalmente una asamblea extraordinaria, en virtud de primera o ulterior convocatoria, es necesario que éste representado en ella, por lo menos, el setenta y cinco por ciento del capital social y sus resoluciones sólo serán cuando se tomen por el voto favorable de las acciones que representen por lo menos el cincuenta y un por ciento del capital social.-----

—— i).- **PRESIDENCIA Y SECRETARIA**.- Las asambleas serán presididas por el presidente del consejo de administración o por el administrador único, en su caso, y a falta de ellos por la persona que designe la asamblea a mayoría de votos.- Fungirá como secretario el del consejo o el que designe la misma asamblea.----------

—— j).- **RESOLUCIONES FUERA DE ASAMBLEA**.- Sin necesidad de constituirse en asamblea, los accionistas podrán adoptar resoluciones relacionadas con la administración y funcionamiento de la sociedad, siempre y cuando dichas resoluciones sean aprobadas por unanimidad.- Las resoluciones serán validas si constan en un documento que sea firmado por todos los accionistas, o bien si constan en un documento y cada uno de los socios en documento por separado aprueban tales resoluciones.----------

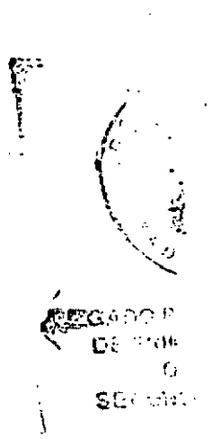
—— Las resoluciones así tomadas tendrán la misma validez que si hubieren sido adoptadas por accionistas reunidos en asamblea general o especial.---

—— **DECIMA SEXTA**.- **INFORMACION FINANCIERA**.- Anualmente el consejo de Administración o el Administrador Único, en su caso, presentará a la asamblea de accionistas, bajo su responsabilidad, un informe que contendrá por lo menos los informes, estados y notas que exige el artículo ciento setenta y dos de la Ley General de Sociedades Mercantiles.----------

—— La formulación del informe queda a cargo del Consejo de Administración o del Administrador Único, en su caso, quien deberá concluirlo a más tardar



en el plazo de tres meses a partir de la clausura de cada ejercicio social.----
—— Una vez terminado el informe, se entregará al comisario, quien deberá devolverlo con las observaciones que estime pertinentes a más tardar en el plazo de un mes.----------
—— En cuanto el comisario haya devuelto el informe, el Consejo de Administración o el Administrador Único, en su caso, citará a la Asamblea General que haya de discutirlo.----------
—— El Consejo de Administración o el Administrador Único, en su caso, pondrá a disposición de los accionistas el informe de referencia en el plazo previsto en el artículo ciento setenta y tres de la Ley General de Sociedades Mercantiles.----------
—— **DECIMA SEPTIMA.-** **UTILIDADES Y PERDIDAS.-** Las utilidades liquidas de la sociedad se distribuirán en la forma siguiente:----------
—— I.- Se separará un **diez por ciento**, cuando menos, para formar o reconstituir el fondo de reserva hasta que alcance, cuando menos, un veinticinco por ciento del capital social.----------
—— II.- se aplicará la parte que la Asamblea determine para remunerar a los administradores, al comisario en funciones y a los demás funcionarios de la sociedad, además de los sueldos que perciban aquellos cuando sean empleados de la sociedad y de la retribución fija que se hubiere acordado a favor de los administradores y del comisario.----------
—— III.- El remanente, una vez deducida la parte que corresponde a los trabajadores por reparto de utilidades, se distribuirá por partes iguales entre todas las acciones o se le dará el destino que acuerde la misma Asamblea.--
—— Las utilidades serán pagadas en cuanto disponga de fondos la sociedad.-
—— Las perdidas, si las hubiere, serán soportadas por las reservas y, en caso dado, por todas las acciones a partes iguales, hasta la concurrencia de su valor nominal.----------
—— **DECIMA OCTAVA.-** **DERECHOS DE LOS FUNDADORES.-** Los fundadores se reservan, su participación accionaria en la sociedad, siendo considerados como consejeros vitalicios.----------
—— **DECIMA NOVENA.-** **DISOLUCION Y LIQUIDACION.-** Se regirá por las siguientes estipulaciones:----------
—— a).- **CAUSAS DE DISOLUCION.-** La Sociedad se disolverá:----------
—— I.- Por la expiración del plazo total, si no se acuerda su prolongación.----
—— II.- Por el consentimiento de los accionistas tomado en la asamblea general.----------



Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz
CORREDOR PUBLICO DEL EDO. DE MEXICO

III.- Por perdida de las dos terceras partes del capital social.----------

IV.- Por quiebra de la sociedad legalmente declarada.----------

b).- **LIQUIDADOR**.- La Asamblea General de accionistas que decrete la disolución hará por mayoría de votos el nombramiento de un liquidador, que será el accionista principal.----------

Si no lo hiciere, será nombrado por un Juez de lo Civil o de Distrito del domicilio de la sociedad, a pedimento de cualquier accionista.----------

c).- **FACULTADES DEL LIQUIDADOR**.- Para los efectos de la liquidación, el liquidador gozará de las mismas facultades que los administradores durante la vida normal de la sociedad.----------

d).- **BASES PARA LA LIQUIDACION**.- Salvo las instrucciones que la asamblea dé al liquidador, la liquidación se sujetará a las siguientes bases:----------

1.- Formulación de la información financiera, con los estados y notas a que se refieren los incisos del c) al g) del artículo ciento setenta y dos de la Ley General de Sociedades Mercantiles.----------

2.- Conclusión de los negocios pendientes en la forma menos perjudicial a los acreedores y accionistas.----------

3.- Cobro de créditos y pago de deudas.----------

4.- Enajenación de los bienes de la sociedad y aplicación del producto a los fines de la liquidación.----------

5.- Distribución del remanente, si lo hubiere, a partes iguales, entre todas las acciones.----------

VIGESIMA.- **SUPLETORIEDAD**.- Las estipulaciones contenidas en las cláusulas que anteceden y, en defecto de ellas, las disposiciones de la Ley General de Sociedades Mercantiles, constituyen los ESTATUTOS DE LA SOCIEDAD y por ello se regirá.----------

TRANSITORIAS

PRIMERA.- Declaran los comparecientes que las **CIEN ACCIONES** de la serie "A", con valor nominal de **QUINIENTOS PESOS, MONEDA NACIONAL**, cada una, en que se divide el capital social mínimo fijo señalado en la **cláusula quinta** y que importa la suma de: **CINCUENTA MIL PESOS, MONEDA NACIONAL**, han quedado totalmente suscritas e íntegramente pagado el importe de su valor en dinero efectivo, de la siguiente manera:----------

ACCIONES "A"

166

166

ACCIONISTAS	ACCIONES		$
[redacted]	25	25	$ 12,500.00
[redacted]	20	20	$ 10,000.00
[redacted]	17	17	$ 8,500.00
[redacted]	10	10	$ 5,000.00
[redacted]	10	10	$ 5,000.00
[redacted]	10	10	$ 5,000.00
[redacted]	4	4	$ 2,000.00
[redacted]	4	4	$ 2,000.00
TOTAL	100	100	$50,000.00

—— **SEGUNDA.- ACUERDOS.-** Manifiestan los comparecientes que la reunión que celebran al momento de la firma de esta escritura debe considerarse, como en efecto lo es, como la primera Asamblea General Ordinaria de accionistas y toman por unanimidad de votos los siguientes.----------

ERO MERCANTIL
A INSTANCIA
OLUCA
SECRETARI

----------**A C U E R D O S**----------

—— a).- **ADMINISTRACIÓN.-** La Sociedad será regida y administrada por un **ADMINISTRADOR ÚNICO**, y se designa para tal cargo al señor [redacted] quien tendrá las facultades que le atribuye los Estatutos Sociales, y de manera especial, las previstas en la **Cláusula Décima** de dichos Estatutos.----------

—— b).- **COMISARIO.-** Se designa como Comisario al señor Contador Público [redacted], quien declara que no tiene impedimento legal alguno.----------

—— **TERCERA.- CAPITAL Y CAUCIONES.-** Manifiestan los comparecientes, bajo protesta de decir verdad, que ha ingresado, a la Sociedad el importe del capital mínimo fijo y que a los funcionarios designados no se les impone obligación de caucionar su manejo.----------

—— **PERMISO DE LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES.-**----------

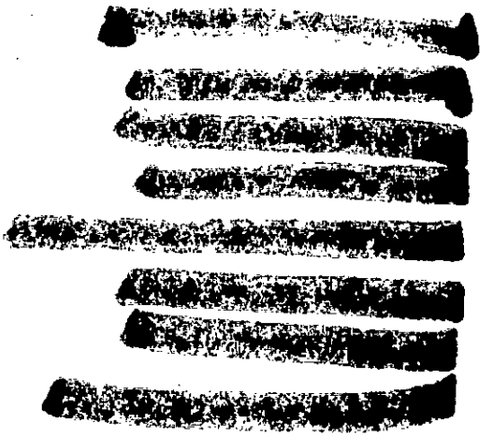
—— Para la constitución de esta sociedad, la **"Secretaría de Relaciones Exteriores"** concedió el permiso que agrego al apéndice con la letra "A", el cual es del siguiente tenor:----------

----------**"DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS**

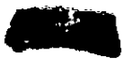
----------DIRECCIÓN DE PERMISOS ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL

----------SUBDIRECCIÓN DE SOCIEDADES

Al margen superior izquierdo: Un sello que ostenta el Escudo Nacional Mexicano.----------











Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz
CORREDOR PUBLICO DEL EDO. DE MEXICO

17 167

167

------ SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES ----------

---------- PERMISO: [redacted]

---------- EXPEDIENTE: [redacted]

---------- FOLIO: [redacted]

------ En atención a la solicitud presentada por el (la) C. GUSTAVO MAURICIO GAMEZ esta Secretaría concede el permiso para constituir una SA DE CV bajo la denominación:----

---------- [redacted] ----------

------- Este permiso, quedará condicionado a que en los estatutos de la sociedad que se constituya, se inserte la cláusula de exclusión de extranjeros o el convenio previsto en la fracción I del Artículo 27 Constitucional, de conformidad con lo que establecen los artículos 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 14 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.----------

------- El interesado, deberá dar aviso del uso de este permiso a la Secretaría de Relaciones Exteriores dentro de los seis meses siguientes a la expedición del mismo, de conformidad con lo que establece el articulo 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.----------

------- Este permiso quedará sin efectos si dentro de los noventa días hábiles siguientes a la fecha de otorgamiento del mismo, los interesados no acuden a otorgar ante fedatario público el instrumento correspondiente a la constitución de que se trata, de conformidad con lo que establece el articulo 17 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras; así mismo se otorga sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 91 de la Ley de la Propiedad Industrial.----------

------- Lo anterior se comunica con fundamento en los artículos : 27 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 28 fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 13, 14 y 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.----------

---------- TLATELOLCO, D. F., a 25 de Julio de 2003.----------

---------- EL DIRECTOR ----------

---------- RUBRICA ILEGIBLE.- LIC. JULIO A. DORANTES HERNÁNDEZ ----------

---- UN SELLO QUE OSTENTA EL ESCUDO NACIONAL Y EN EL CUAL SE LEE: "ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- **SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES.- *JUL 25 2003* DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS**".----------

---------- CERTIFICACIONES ----------

---- **YO, EL CORREDOR, DOY FE.**----------

---- I.- De que lo relacionado e inserto concuerda con sus originales, a que me remito.----------

---- II.- De que los comparecientes tienen a mi juicio capacidad legal, de que por no ser de mi personal, conocimiento, se identifican con los documentos que más adelante relaciono, y de que por sus generales declararon ser:-----

---- [redacted]EZ, Mexicana por nacimiento, originaria de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día diecisiete de mayo de mil

[redacted]

[redacted]

[redacted]

SEG

[redacted]

novecientos cuarenta y cuatro, Casada, Contador Privado, con domicilio en [redacted] con Registro Federal de Contribuyentes "[redacted]" y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio "[redacted]"----

—— [redacted] Mexicano por nacimiento, originario de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día veintiséis de febrero de mil novecientos treinta y uno, Casado, Comerciante, con domicilio en igual al de arriba mencionado, con Registro Federal de Contribuyentes "[redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio "[redacted]"----

—— [redacted] Mexicano por nacimiento, originario de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día treinta de octubre de mil novecientos sesenta y nueve, Soltero, Licenciado en Administración de Empresas, con domicilio en igual al de arriba mencionado, con Registro Federal de Contribuyentes "[redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio "[redacted]"----

—— [redacted] Mexicano por nacimiento, originario de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día doce de abril de mil novecientos sesenta y ocho, Casado, Licenciado en Administración de Empresas, con domicilio en [redacted] Estado de México, con Registro Federal de Contribuyentes "[redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio [redacted]----

—— [redacted] Mexicana por nacimiento, originaria de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día trece de marzo de mil novecientos setenta y uno, Casada, Licenciada en Diseño Grafico, con domicilio en igual al de arriba mencionado, con Registro Federal de Contribuyentes [redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio "[redacted]"----

[redacted]

19

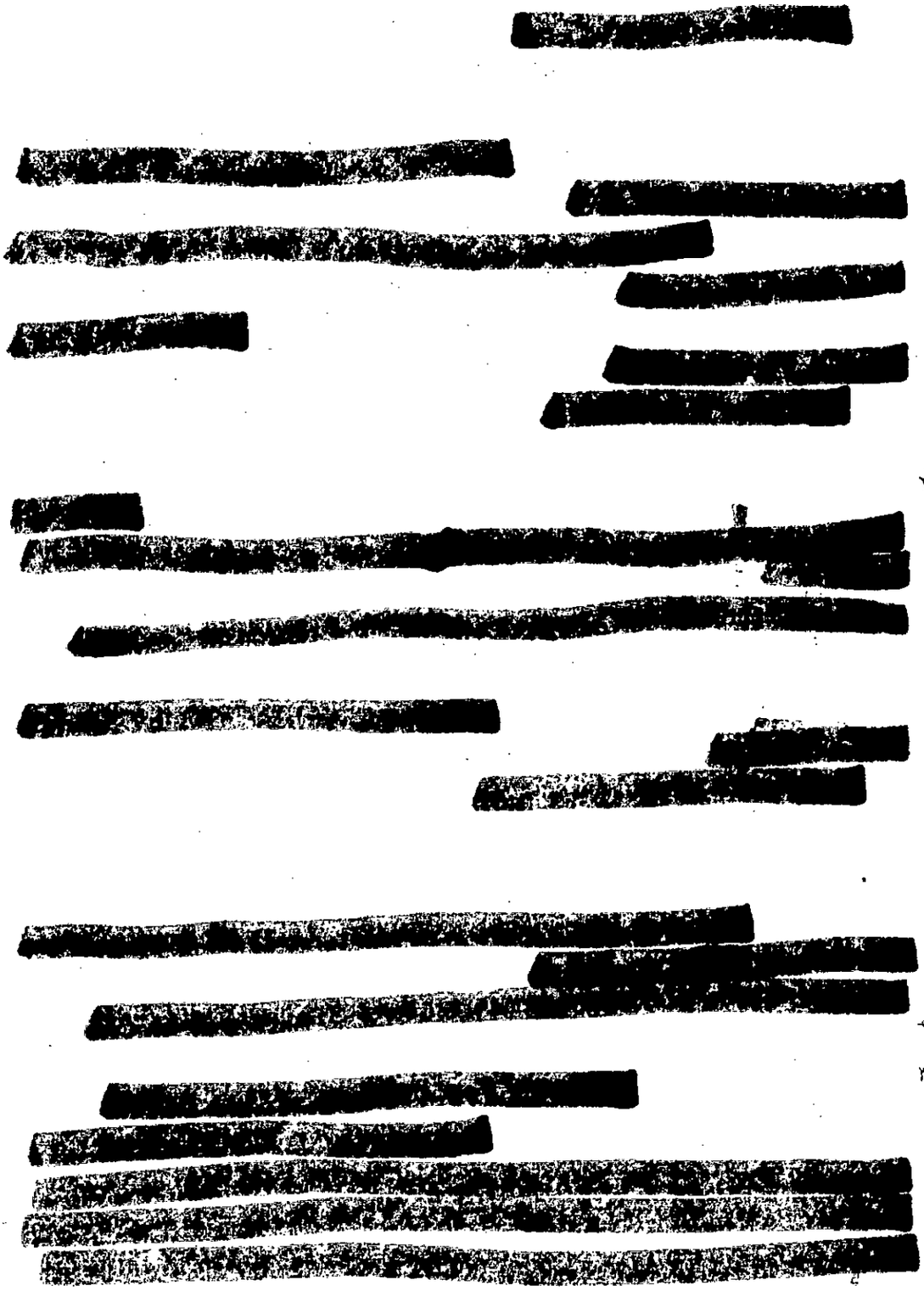
169

—— [redacted] Mexicana por nacimiento, originaria de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día veinticinco de abril de mil novecientos sesenta y siete, Soltera, Licenciada en Ciencias de la Comunicación, con domicilio en [redacted] Estado de México, con Registro Federal de Contribuyentes "[redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio '[redacted]".----------

—— [redacted], Mexicana por nacimiento, originaria de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día treinta de enero de mil novecientos setenta y ocho, Casada, Profesora, con domicilio en [redacted] Estado de México, con Registro Federal de Contribuyentes [redacted] y se identifica con Pasaporte tipo "P" expedido por la Secretaría de Relaciones Exteriores bajo el número de folio [redacted]".----------

—— [redacted]A, Mexicano por nacimiento, originario de México, Distrito Federal, lugar donde nació el día veintidós de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, Casado, Capitán Piloto Aviador, con domicilio en [redacted] con Registro Federal de Contribuyentes [redacted] y se identifica con Credencial de Elector expedida por el Instituto Federal Electoral bajo el número de folio [redacted]".-----

—— III.- Que solicite a los señores [redacted], sus Cédulas de identificación fiscal; así como la forma oficial "R" guión uno" (R-1), señalando la clave "S" ciento ochenta y nueve **(S189)** debidamente sellado por la "Secretaría de Hacienda y Crédito Público" y al no proporcionármelas les advertí de lo dispuesto por el tercer párrafo de la Regla dos punto tres punto diecisiete (2.3.17) de la Quinta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para mil novecientos noventa y nueve, por lo que procederé a presentar a la Secretaría de



Hacienda y Crédito Público el **AVISO** a que se refiere dicha disposición, mismo que agregaré al apéndice de este instrumento con la letra que le corresponda. ----------

—— V.- De que habiéndoles leído esta escritura a los comparecientes y explicándoles su valor, fuerza y consecuencias en Derecho, estuvieron conformes con ella y la firmaron ante mí, el mismo día de su fecha.- Doy fé.---

—— Firma ilegible.- [redacted] - Firma ilegible [redacted] .- Firma ilegible.- [redacted] - Firma ilegible.- A[redacted] Firma ilegible.- M[redacted] - Firma ilegible.- [redacted] .- Firma ilegible.- [redacted] .- Firma ilegible.- [redacted]

—— Firma ilegible y sello de autorizar del Corredor Público.- **LIC. GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ.- CORREDOR PÚBLICO N°1 DEL ESTADO DE MÉXICO.** ---

----------**A U T O R I Z A C I O N P R E V E N T I V A**---------

—— Autorizo en la Ciudad de Naucalpan de Juárez, Estado de México, al **primer** día del mes de **agosto** del año dos mil tres.- Doy fé.----------

RO MERCANTIL
INSTANCIA
LUCA
ECRETARIA

----------**D E F I N I T I V A**----------

—— Autorizo en la Ciudad de Naucalpan de Juárez, Estado de México, a los **dos** días del mes de **septiembre** del año dos mil tres.- Doy fé.-

----------**E X P E D I C I Ó N**----------

—— Es primer Póliza que se saca de su original y se expide para la sociedad que se constituye y se denomina [redacted] SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, como constancia, a los **dos** días del mes de **septiembre** del año dos mil tres.- **Doy fé.**----------

LIC. GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ
CORREDOR PUBLICO No. 1
DEL ESTADO DE MÉXICO

GAIG/odl*

[redacted]

[redacted]

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS

DIRECCIÓN DE PERMISOS ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL

SUBDIRECCIÓN DE SOCIEDADES

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

PERMISO
EXPEDIENTE [redacted]
FOLIO

En atención a la solicitud presentada por el (la) C[redacted]
IMAZ esta Secretaría concede el permiso para constituir una SA DE CV bajo la denominación:

[redacted]

Este permiso, quedará condicionado a que en los estatutos de la sociedad que se constituya, se inserte la cláusula de exclusión de extranjeros o el convenio previsto en la fracción I del Artículo 27 Constitucional, de conformidad con lo que establecen los artículos 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 14 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

El interesado, deberá dar aviso del uso de este permiso a la Secretaría de Rela[illegible]nes Exteriores dentro de los seis meses siguientes a la expedición del mismo, de conformidad con lo que establece el artículo 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

Este permiso quedará sin efectos si dentro de los noventa días hábiles siguientes a la fecha de otorgamiento del mismo, los interesados no acuden a otorgar ante fedatario público el instrumento correspondiente a la constitución de que se trata, de conformidad con lo que establece el artículo 17 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras; asimismo se otorga sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 91 de la Ley de la Propiedad Industrial.

RO MERCANT
INSTANCIA
UCA
ECRETARIA

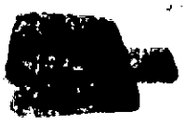
Lo anterior se comunica con fundamento en los artículos 27, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 28, fracción V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 15 de la Ley de Inversión Extranjera y 13, 14 y 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.

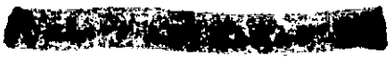
TLATELOLCO, D.F., a 25 de Julio de 2003

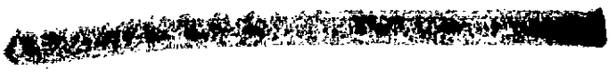
EL DIRECTOR

LIC. JULIO A. DORANTES HERNANDEZ.

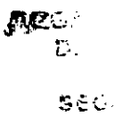
SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES
25 2003
IN GENERAL DE
S JURIDICOS











SRE

ETARIA [illegible] ELACIONES EXTERIORES

Consultas 782-41-44 Ext. 4068
Dirección General de Asuntos Jurídicos

ARTICULO 27
AVISOS NOTARIALES
243CJ9

OFICIO: 232.02/2003

EXPEDIENTE: [redacted]

AVISO DE CORREDOR

TÍCULOS 31 Y 32 DEL REGLAMENTO DE LA LEY PARA PROMOVER LA INVERSIÓN MEXICANA Y REGULAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA)

NDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 31, PÁRRAFO TERCERO Y 32, FRACCIÓN II, PÁRRAFO CUARTO DEL IENTO DE LA LEY PARA PROMOVER LA INVERSIÓN MEXICANA Y REGULAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA, SE NOTIFICA QUE CHA **01 DE AGOSTO DEL AÑO 2003** SE AUTORIZO LA PÓLIZA NUMERO **9677** Y SE USO EN LA MISMA EL PERMISO NUMERO .- PARA CONSTITUIR UNA PERSONA MORAL BAJO LA SIGUIENTE DENOMINACIÓN.- [redacted]
RÍA", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.- HABIÉNDOSE INSERTO EN LA ESCRITURA

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES
AGO. 8 2003
DIRECCION GENERAL DE ASUNTOS JURIDICOS

ÁUSULA DE EXCLUSIÓN DE EXTRANJEROS
ÁUSULA DE ADMISIÓN DE EXTRANJEROS

ÁNDOSE EL CONVENIO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 31 DEL REGLAMENTO DE LA LEY PARA PROMOVER LA ÓN MEXICANA Y REGULAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA.

LIC. GUSTAVO MAURICIO GAMBOA DIAZ
CORREDOR PUBLICO No.
DEL ESTADO DE MÉXICO
AV. JARDINES DE SAN MATEO 201-146-147 Y 148
CENTRO COMERCIAL MEGA SUPER CENTER
NAUCALPAN ESTADO DE MÉXICO.

RO MERCANT.
INSTANCIA
LUCA
ECRETARÍA

citud deberá ser resuelta dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de su presentación, en caso contrario, el permiso solicitado se rá otorgado, siendo aplicable lo establecido por el Artículo 16-A de la Ley de Inversión Extranjera.

ción recaída a esta solicitud únicamente será entregada al promovente o a las personas autorizadas.

lquier aclaración, duda y/o comentario con respecto a este trámite, sírvase llamar al Sistema de Atención Telefónica (SACTEL) a los : 5480-2000 en el D.F. y área metropolitana; del interior de la República sin costo para el usuario al 01800-0014800 o desde Estados Canadá al [illegible] 5943372.

de forma podrá ser reproducido libremente, ser dicha reproducción en hojas blancas de ad.

APOSTILLADO SEGOB

Llenar a máquina
Oficinas centrales: original y una copia
Delegaciones Estatales: Original y dos copias
Anexar: Original y copia de pago derechos

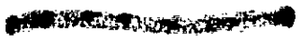
fecha de autorización del formato por parte de Oficialía Mayor: io de 1999.

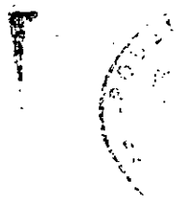
Ultima fecha de autorización del formato por parte de la Unidad de Desregulación Económica: 28 de junio de 1999.

de 2

SA-1











CORREDURÍA PÚBLICA N° 1
DEL ESTADO DE MEXICO

Naucalpan, Estado de México, 2 de septiembre de 2003.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
ADMINISTRACIÓN GENERAL DE RECAUDACIÓN
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.
PRESENTE.-

ASUNTO: EL QUE SE INDICA

El suscrito Licenciado [redacted]**AZ**, con domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos el señalado como Avenida Jardines de San Mateo 201, Loca 146, 147 y 148, Centro Comercial Mega Super Center, Naucalpan, Estado de México expongo:

Que por medio de la presente y en cumplimiento a lo establecido por la Ley Federal de Contribuyentes, me permito agregar a la presente, copia simple de la Escritura Pública número 29677, Volumen 1 de fecha 01 de AGOSTO de 2003, bajo el Régimen Jurídico de Persona Moral, y bajo la denominación **"B.G.H. DISTRIBUIDORA DE PAPELERÍA", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** misma que hasta esta fecha no han presentado el Alta de Hacienda correspondiente al Registro Federal de Contribuyentes, en esta Correduría a mi cargo.

A T E N T A M E N T E

LIC. GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ

Av. Jardines de San Mateo N° 201-146 col. Santa Cruz Acatlan, Naucalpan de Juárez, Estado de México,
Tels. 53-73-82-99, 53-73-93-61, 55-60-84-95 Fax. 53-73-93-50

[redacted]



DEL ESTADO DE MÉXICO

Naucalpan, Estado de México, 2 de septiembre del año 2003.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
ADMINISTRACIÓN GENERAL DE RECAUDACIÓN
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL.
PRESENTE.-

ASUNTO: AVISO al Registro Federal de Contribuyente;
Regla 2.3.17 de la Quinta Resolución de
Modificaciones a la Resolución Fiscal
para 1999.

El suscrito Licenciado **GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ**, Corredor Público Número 1 del Estado de México, con domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos el señalado como Avenida Jardines de San Mateo 201, Loca 146, 147 y 148, Centro Comercial Mega Super Center, Naucalpan, Estado de México, me permito informar lo siguiente, que ante mí se firmó el siguiente instrumento:

PÓLIZA: [redacted]
FECHA: **01 DE AGOSTO DEL AÑO 2003**
ACTO O CONTRATO: **CONSTITUCIÓN DE SOCIEDAD**
RAZÓN O DENOMINACIÓN: [redacted]

En virtud de que no me fueron exhibidas Cédulas de Identificación Fiscal, así como su aumento de obligaciones de las personas que más adelante señalo, doy el presente **AVISO** de conformidad con el Tercer Párrafo de la regla 2.3.17 de la Quinta Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 1999.

[redacted]

ATENTAMENTE

LIC. GUSTAVO MAURICIO GAMEZ IMAZ

Av. Jardines de San Mateo N° 201-146, 147 y 148 Col. Santa Cruz Acatlán, Naucalpan de Juárez, Estado de México, Tels. 53-73-82-99, 53-73-93-61, 55-60-84-95 Fax: 53-73-93-50

CERTIFICACIÓN. TOLUCA, **MEXICO DIECISIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE**, LA SEGUNDA SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLIN NUÑEZ, PROCEDE A CERTIFICAR:

- - - Que las copias fotostáticas, constantes de 25 veinticinco fojas son copia fiel de los documentos que estaban exhibidos en autos, lo que se certifica para debida constancia legal. Doy fe.

SECRETARIO DE ACUERDOS

LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLIN NUÑEZ

[redacted]

[redacted]

176 176

COMPARECENCIA DE DEVOLUCIÓN DE DOCUMENTOS

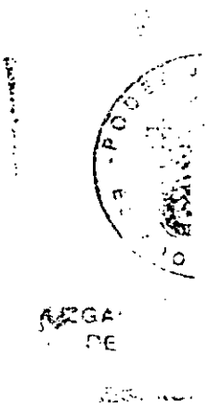
Toluca, México, en fecha DIECIOCHO DE DICIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE comparece en el local de este Juzgado, quien dijo llamarse [redacted] y se identifica con CEDULA CERTIFICADO CEDULA PROF números [redacted], manifestando que el motivo de su comparecencia es con el fin de recibir los documentos exhibidos en el expediente 1160/2015 exhibidos con número de promoción 12561, lo anterior en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha QUINCE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL QUINCE, agregando por su generales: ser originario (a) de MEXICO DISTRITO FEDERAL y vecino (a) de MEXICO DISTRITO FEDERAL, con domicilio en [redacted], estado civil SOLTERO, ocupación ABOGADO LITIGANTE, ser de 45 años de edad; los que se le entregan y los recibe a su más entera conformidad. Lo que se asienta para constancia legal. DOY FE.

COMPARECIENTE. SECRETARIO.

[redacted]

[redacted]

[redacted]



Notaría 176

1160/15
actora
Devolucion

177
177

LIC. CARLOS FERNANDEZ FLORES

NOTARIO PUBLICO NUM. 176

DISTRITO FEDERAL

TESTIMONIO

[redacted] *SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, representada en este acto por su Administrador Único, señor* [redacted] *otorga en favor de los señores* [redacted] *para que lo ejerciten conjunta o separadamente, UN PODER GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS.* ==========

NUM. [redacted]

VOL. [redacted]

AÑO *2015*

[redacted]

178
178

---------- **LIBRO DXC.** ----------

INSTRUMENTO VEINTISEIS MIL CIENTO CUARENTA Y TRES. ----------

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, a **diecinueve** de **noviembre** de **dos mil quince**. Yo el notario número ciento setenta y seis del Distrito Federal, Licenciado **CARLOS FERNÁNDEZ FLORES**, hago constar: **EL PODER GENERAL,** que se contiene en las siguientes: ----------

---------- **C L Á U S U L A S:** ----------

---------- **PRIMERA.** ----------

[redacted], **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** representada en este acto por su Administrador Único, señor [redacted] ante quien me identifiqué como notario, otorga en favor de los señores [redacted], para que lo ejerciten conjunta o separadamente, **UN PODER GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS,** con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, en los términos del primer párrafo del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Código Civil para el Distrito Federal y dos mil quinientos ochenta y siete del mismo Ordenamiento Legal y de sus correlativos en los Estados de la República. ----------

---------- **S E G U N D A.** ----------

Entre las facultades que se otorgan, se encuentran las siguientes que se mencionan en forma enunciativa, pero no limitativa: articular y absolver posiciones; recusar; recibir pagos; ejercitar toda clase de derechos en jurisdicción voluntaria, contenciosa o mixta, ante jueces, tribunales y ante las Juntas de Conciliación y Arbitraje, sean federales o locales; promover y desistirse de los juicios de Amparo, para lo cual se conceden las facultades a que se refiere el artículo veintisiete de la Ley de Amparo; transigir y comprometer en árbitros de derecho o arbitradores; pactar procedimientos convencionales en los casos en que fuere permitido; hacer toda clase gestiones y promociones ante todas clase de autoridades administrativas; formular toda clase de denuncias y querellas de carácter penal y otorgar en su caso el correspondiente perdón. ----------

---------- **PERSONALIDAD:** ----------

La acredita el otorgante con la escritura trece mil setecientos veinte, de fecha doce de mayo del dos mil seis, otorgada en esta Ciudad, ante el suscrito notario, mismo que se encuentra inscrito en el Registro Público de Comercio del Distrito Federal,

bajo el Folio Mercantil número TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DIECISIETE, el día veintiuno de julio de dos mil seis, en la que consta que, previa autorización de la Secretaria de Relaciones Exteriores se constituyó "[redacted]S", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.- [redacted]. En dicho instrumento, el notario de referencia hizo constar lo que yo el notario de su parte conducente transcribo:----------

"...ESTATUTOS... TITULO TERCERO.- ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD.- ARTICULO [redacted] SEGUNDO.- El Administrador tendrá las [redacted]es siguientes: I.- Las que corresponden a los apoderados generales para [redacted]r bienes, para ejercer actos de dominio y para pleitos y cobranzas [redacted] facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, con toda la amplitud del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro del Código Civil.- II.- Realizar todas las operaciones inherentes al objeto de la sociedad, exceptuándose aquellas que por la Ley o por esta escritura correspondan sólo a las Asambleas de Accionistas. III.- Celebrar, modificar, novar y rescindir toda clase de contratos y convenios y en general ejecutar todos los actos que se relacionen directa o indirectamente con los objetos de la sociedad. Contraer préstamos aún refaccionarios y de habilitación o avio, otorgar y suscribir títulos de crédito, en términos del artículo noveno de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito. IV.- Adquirir bienes muebles y los inmuebles que permitan las leyes. V.- Enajenar y gravar con prenda, hipoteca o de otra manera los bienes muebles e inmuebles de la sociedad. VI.- Renunciar derechos personales o reales o de otra naturaleza, de la sociedad. VII.- Transigir, comprometer en árbitros o arbitradores, renunciar al domicilio de la sociedad y someterla a otra jurisdicción. VIII.- Representar a la sociedad ejercitando sus derechos ante las autoridades administrativas, municipales y judiciales, ante la Secretaria del Trabajo y sus auxiliares y Juntas de Conciliación y Arbitraje y ante árbitros de derecho o arbitradores, con el poder más amplio, inclusive para articular y absolver posiciones, recusar, interponer recursos, pedir amparo, desistirse de las acciones que se hayan intentado, de incidentes, de cualquier recurso y del amparo, conformarse con las sentencias y demás resoluciones, hacer que se ejecuten, presentar posturas y hacer pujas y mejoras en remate y obtener adjudicaciones de bienes, pactar procedimiento convencional cuando fuere permitido. IX.- Nombrar y remover factores, agentes y empleados y fijarles sus facultades, obligaciones y remuneraciones. X.- **Conferir poderes generales y especiales y revocarlos, así como presentar querellas criminales y otorgar el**

179
179

correspondiente perdón. XI.- Establecer sucursales y agencias en cualquier lugar de la República o del extranjero y suprimirlas. XII.- Las demás que correspondan por la Ley o según los estatutos.-...TRANSITORIOS...ARTÍCULO SEGUNDO.- Los otorgantes reunidos en primera asamblea acuerdan: Que la Sociedad sea administrada por un ADMINISTRADOR ÚNICO, y para tal efecto se designa al señor [redacted] quien gozará de las más amplias facultades contenidas en el Artículo Duodécimo de los Estatutos Constitutivos.- ...".----------

---------- **POR SUS GENERALES EL OTORGANTE MANIFESTÓ**: ----------

Haber nacido el día veintinueve de abril de mil novecientos setenta y nueve, ser casado, empresario, con domicilio en [redacted] de donde es originario y de nacionalidad mexicana por nacimiento, me cercioré de su identidad con el documento oficial en que aparece su fotografía, que yo el notario en fotostática cotejada con su original que tengo a la vista, agrego al Apéndice de este instrumento bajo la letra **"A"**, manifestándome que su Clave Única de Registro de Población es: [redacted] ----------

Para los efectos de la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, le informé al otorgante que sus datos personales son tratados por el personal adscrito a esta Notaria a efecto de elaborar el presente instrumento público, por lo que no se transfieren a ningún tercero ajeno al mismo, salvo para el cumplimiento de obligaciones [redacted] autoridades competentes tales como los registros públicos de la propiedad y de comercio, las autoridades [redacted] federales y locales, así como las autoridades judiciales [redacted] los [redacted] el notario comunique al otorgante en [redacted] del Notariado, de [redacted] tiene capacidad legal, manifestándome que su representada tiene ca[redacted]pacidad legal y que las facultades con que actúa no le han sido modificadas ni limitadas en forma alguna, le leí este instrumento por así habérmelo solicitado, después de informarle del derecho que tiene a leerlo por sí mismo y le expliqué el valor y las consecuencias legales de su contenido, manifiesta su conformidad ante mí, firmando en la misma fecha de este instrumento, que yo el notario autorizo desde luego. Doy Fe.----------

[redacted] - RUBRICA.- [redacted]S.- RUBRICA.- EL SELLO DE AUTORIZAR. ----------

ARTICULO DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO DEL CÓDIGO

CIVIL. ----------

En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorga con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna. ----------

En los poderes generales, para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades administrativas. ----------

En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos. ----------

Cuando se quisieren limitar, en los tres casos antes mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones que los poderes serán especiales. ----------

Los Notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen. ----------

ES SEGUNDO TESTIMONIO QUE EXPIDO A SOLICITUD DE LA PODERDANTE [redacted] COMO TITULO PARA ACREDITAR SU PERSONALIDAD.- SE EXPIDE EN CUATRO PAGINAS CONTENIDAS EN **DOS** FOJAS SELLADAS Y RUBRICADAS ÚNICAMENTE POR EL ANVERSO, DEBIDAMENTE COTEJADAS.- MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A **DIECINUEVE** DE **NOVIEMBRE** DEL AÑO **DOS MIL QUINCE**.- DOY FE. ----------

*CFA/Logu**

[redacted]

CHI0909915

NOTARIA No. 176 DISTRITO FEDERAL, MEXICO

160
160

NOTARIA No. 176 DEL D.F.

DOCUMENTOS

DE

APENDICE

UBICA
MEXICO
OMIS
INSTA
UCA
CR



AUDIENCIA CONFESIONAL

Toluca, México, siendo las **nueve horas del día dieciocho de diciembre del año dos mil quince**, día y hora señalados por auto de fecha siete de diciembre de dos mil quince, para que tenga verificativo el desahogo de la **Prueba Confesional** ofrecida por la parte **DEMANDADA** a cargo de la actora [redacted], presidiendo la misma el **LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de** [redacted] Estado de México quien actúa en forma legal con [redacted] de Acuerdos LICENCIADA FABIOLA ELIZ[redacted] autoriza y da fe de lo actuado.

La Secretaria hace constar la asistencia de la absolvente [redacted] **producto de su apoderado legal Licenciado** [redacted], personalidad que tiene debidamente acreditada en autos, quien se identifica con copia cotejada de cedula profesional número 4431558 expedida por el [redacted] Sandoval Gómez Notario Público número ochenta y ocho del Estado de México con residencia en Cuautitlán Izcalli; identificación que se da fe tener a la vista y que en este acto se devuelve al interesado previo cotejo, dejando en autos copia simple de la misma para debida constancia legal. De igual manera se hace constar la inasistencia de la oferente de la prueba [redacted] y de persona alguna que legalmente la represente.

[redacted] **EN ESE TENOR, INTEGRADOS LOS AUTOS [redacted] EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DECLARA ABIERTA LA PRESENTE DILIGENCIA.**

Enseguida LA SECRETARÍA hace constar que no se encuentra presentada promoción alguna por conducto de oficialía de partes de este Juzgado en esta fecha y que tenga relación con la presente audiencia.

Enseguida **EL JUEZ ACUERDA:** Téngase por dada la cuenta que antecede donde se hace constar que no se encuentra presentada promoción que tenga relación con este juicio.

A continuación, se procede al desahogo de la misma en los términos que la ley precisa y para tal efecto la secretaria procede a extraer del seguro de este [redacted] el sobre cerrado que dice contener pliego de posiciones que deban [redacted] antes celebrarse esta audiencia, por tal [redacted] que dice contener pliego de posiciones que deberá absolver [redacted] E calificándose de conformidad con lo que dispone el artículo 1222 del Código de Comercio, resultando calificadas de legales las posiciones marcadas con los números **dos y tres**. No así la [redacted] número **uno** por no estar formulada en términos claros [redacted]

Enseguida se procede a protestar al [redacted] Licenciado [redacted] [redacted] **apoderado legal de** [redacted] haciendo saber el apercibimiento de la pena en que incurre el que comete delito de falsedad de declaraciones; y quien MANIFESTÓ: **CONDUCIRSE CON VERDAD EN LA DILIGENCIA EN LA QUE VA A INTERVENIR Y FIRMA AL CALCE PARA CONSTANCIA LEGAL.** Por [redacted] procediéndose al desahogo de la prueba, el absolvente dijo tener los siguientes g[redacted] correctamente como ha quedado escrito, ser **originaria de**: México Distrito Federal; con **domicilio en**: [redacted] **ser** de cuarenta y cinco años de edad, de **estado civil**: soltero, **ocupación**: Abogado Postulante; **grado de estudios**: Licenciatura.

Por lo que con apoyo el artículo 1225 del Código de Comercio, se procede a formular las posiciones calificadas de legales al absolvente, contestando:

A LA DOS. No

A LA TRES. No

Por ultimo, no habiendo más que agregar a la presente, siendo las nueve horas con treinta minutos del día de la fecha, se da por terminada la misma, firmando los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo.

DOY FE.

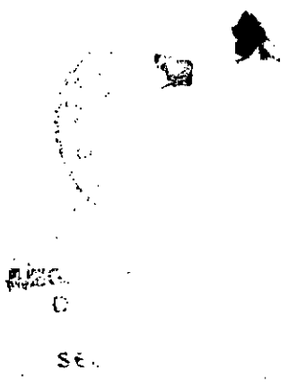
JUEZ

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES

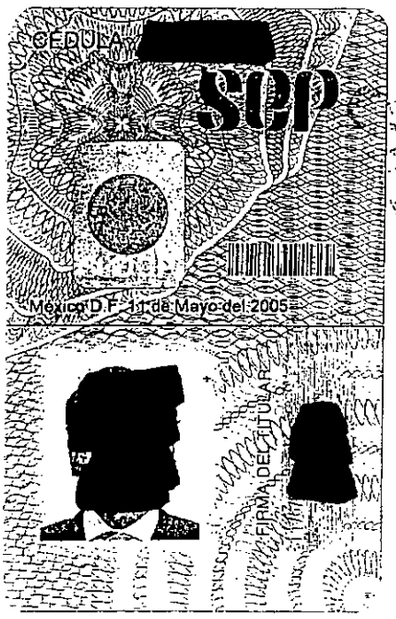
ABSOLVENTE
APODERADO LEGAL DE GRUPO IMPULSOR DE PRODUCTOS Y SERVICIOS INTEGRALES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
LIC. MARIO CÉSAR AROZENA FIGUEROA

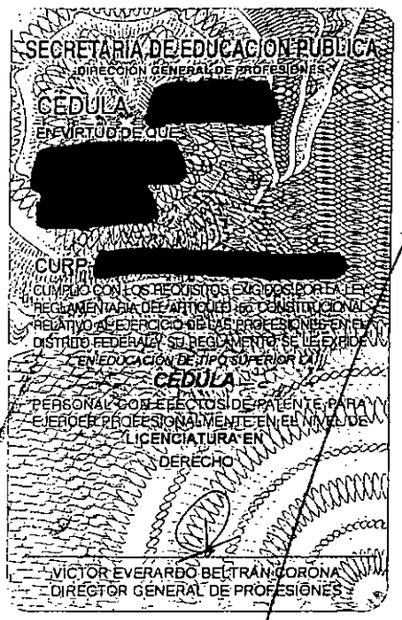
SECRETARIO
LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ

JUDICIAL
MEXICO
...RO MERCAN...
...INSTANCIA
...LUCA
...SECRETARIA



183
183



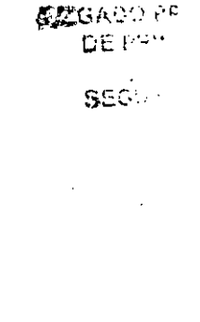


...ERO MERCA...
...RA INSTAN...
...FOLICA
...A SECRET...

YO, LICENCIADO ENRIQUE SANDOVAL GÓMEZ, NOTARIO PÚBLICO NUMERO OCHENTA Y OCHO DEL ESTADO DE MÉXICO, CON RESIDENCIA EN CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO ========== HAGO CONSTAR: ---------- - - QUE CON ESTA FECHA COTEJÉ LA PRESENTE COPIA FOTOSTÁTICA, QUE ES FIEL REPRODUCCION DE SU ORIGINAL, DOCUMENTO QUE TUVE A LA VISTA, MISMO QUE CONSTA DE UNA FOJA UTIL ESCRITA POR AMBOS LADOS.- EL PRESENTE COTEJO SE PRACTICÓ CON EL REGISTRO NUMERO [redacted], DEL LIBRO DE COTEJOS [redacted] MARCADO CON EL NÚMERO [redacted] DE LOS QUE SU CLASE DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS CIENTO UNO Y CIENTO DIECISIETE DE LA LEY DEL NOTARIADO DEL ESTADO DE MÉXICO [redacted] DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DOCE. ----------

LIC. ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ
NOTARIO PÚBLICO No. 88
CUAUTITLAN IZCALLI
ESTADO DE MEXICO

LIC. ENRIQUE SANDOVAL GOMEZ
NOTARIO PÚBLICO No. 88



CONFESIONAL, a cargo del actor [redacted], a través de su apoderada Legal, [redacted], previa la calificación de Ley.

1.- Diga si es cierto como lo es que en fecha siete de octubre de dos mil quince, en el momento mismo de celebrar el contrato de adquisición de los llamados "MEMORIA FLASH USB Y MICRO SD KINGSTON", el C. Esteban Negrete González, representante legal de la empresa B.G.H. Distribuidora de Papelería Sociedad Anónima de Capital Variable, le entrego copia simple de la escritura pública 9677 y de copia simple de la credencia para votar con fotografía.

2.- Diga si es cierto como lo es que en fecha veinte de octubre del dos mil quince, jamás se entrevistó con el C. [redacted] representante legal de la empresa [redacted]

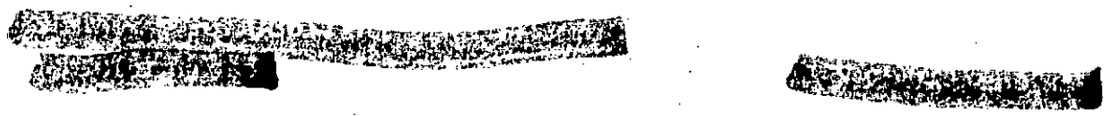
3.- Diga si es cierto como lo es que en fecha veinte de octubre del dos mil quince, se abstuvo de entrevistarse con el C. Esteban Negrete González, representante legal de la empresa [redacted]

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, Noviembre de 2015

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva

[redacted]













RAZÓN. En fecha **ocho de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted].

Promoción **124**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **ocho de enero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1063** y **1077** del Código de Comercio, por lo que respecta a lo solicitado en primer término, se tienen por hechas sus manifestaciones para los efectos legales a que haya lugar, mismas que serán tomadas en consideración en el momento procesal oportuno.

Finalmente, con fundamento en los artículos 1077 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, con las manifestaciones vertidas por el ocursante dese vista a la Agente del Ministerio Público adscrita a este Juzgado, a efecto de que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, manifieste lo que a su representación corresponda.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de [illegible]
7972 publicado en fecha [illegible]
se notifica [illegible]
que antecede [illegible]

C.NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

[redacted]

167

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, vengo a señalar como nuevo domicilio de la parte demandada para realizar el embargo ordenado en autos el ubicado en:

[redacted]

En mérito de lo anterior, solicito a su Señoría turne los autos al Ejecutor adscrito de la Central de Notificadores y Ejecutores, a fin de dar cumplimiento al auto que concede embargo sobre bienes de la demandada.

Por lo expuesto:

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION [redacted] DE 2016 - 11:[redacted]2

TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SEÑALA NUEVO DOMICILIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	08 DE ENERO DEL 2016 - 11:16:42
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	125/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

JUZGA[illegible]
DE [illegible]

SEGU[illegible]

[redacted]

RAZÓN. En fecha **ocho de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **125**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **ocho de enero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1063 y 1077** del Código de Comercio vigente, se tiene como domicilio de la demandada [redacted] para dar cumplimiento al auto de fecha quince de diciembre de dos mil quince, el ubicado en [redacted] en consecuencia, túrnense los autos al Ejecutor adscrito de la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, para el efecto de que dé cumplimiento a lo ordenado en el presente proveído.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

O MERCANT
ISTANCIA
UCA
CRETARÍA

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZON DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día once de enero de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia [redacted] México, NOTIFIQUE el auto de fecha ocho de enero de dos mil dieciséis, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 7872, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

Se envía cédula a las [redacted] horas del día 11/ene/16 [redacted] el [redacted]

[redacted]

189

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

" 2016. AÑO DEL CENTENARIO DE LA INSTALACION DEL CONGRESO CONSTITUYENTE".

JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA CON RESIDENCIA EN METEPEC, MEXICO.
EXHORTO: 831/2015
EXPEDIENTE: 1160/2015
JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR: [redacted]
DEMANDADO: [redacted]
ASUNTO: REMITO DILIGENCIADO EL EXHORTO.
OFICIO: 26

Metepec, México 11 de Enero de 2016.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA,
MEXICO.

En cumplimiento a lo ordenado en auto de nueve de diciembre de dos mil quince, remito diligenciado el exhorto 831/2015, constante de ocho fojas útiles.

A T E N T A M E N T E
JUEZ SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO

LICENCIADA SOCORRO ROSAURA HINOJOSA VARA.

SRHV/dag

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	[redacted]NERO DE 2016 - 9:34:31
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCIONES
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEVUELVE EXHORTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	12 DE ENERO DEL 2016 - 09:32:27
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	219/2016
NOTAS Y DOCS:	EXHORTO DILIGENCIADO
PROMOVENTES:	[redacted]

190

190

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO 6° CIVIL DE TOLUCA (METEPEC)

CUADERNO DE EXHORTO

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL

ACTOR(ES): [redacted]

DEMANDADO(S): [redacted]

JUEZ: LIC. SOCORRO ROSAURAHINOJOSA VARA

SECRETARIA

SECRETARIO: Lic. Rosa Anita Cruz Rosas

Exh: 0831 / 15

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Exh-831/15

191

2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.
EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015
OFICIO NÚMERO: 2846
ASUNTO: Se gira exhorto.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca México; 07 de enero de 2015.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA TOLUCA, MÉXICO

JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO.

En cumplimiento al auto de esta misma fecha, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL promovido por** [redacted] en contra de [redacted] para que se sirva diligenciarlo en sus términos.

[redacted]

ATENTAMENTE

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

CEVV

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA
OFICIALIA DE PARTES DE METEPEC

FECHA: 08 - 12 - 2015 5708171220151 5 HORA: 03:17:57 P.

ATENDIO: 9Beatriz Vázquez Sánchez
CODIGO DE BARRAS: 21022X083115000
JUZGADO DESTINO: JUZGADO 6º CIVIL DE TOLUCA (METEPEC)
NO. EXHORTO: [redacted] 15
DEDUCIDO DEL EXPEDIENTE: 1160 / 15
NUMERO DE OFICIO: 2846 [redacted]
ENTIDAD: MEXICO
PROCEDENCIA: JUZGADO 1 MERC[redacted]TOLUCA
VIA: EJECUTIVO MERCANTIL
JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
NUM. FOJAS: 1
FECHA Y HORA DE RECEPCION: 15:17:51 del día Martes, 08 de Diciembre de 2015
ACTOR(ES): [redacted]
DEMANDADO(S): [redacted]
NOTAS: *SIN ANEXOS.****
****

OFICIALIA DE PARTES
COMUN DE JUZGADOS CI
Y FAMILIARES DE TOLU
CON RESIDENCIA EN
METEPEC, MEXICO

21022X083115000

JUZGA
DI

DEL ESTADO DE MEXICO
DIGITALIZADO
- 8 DIC 2015
OFICIALÍA DE PARTES COMÚN CIVIL Y FAMILIAR

PRIMERA

- 11047 -
15:28
08/12/15

JUZGADO
PRIMERA

192

192

EXHORTO

LICENCIADO [redacted] PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE [redacted] CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO.

HAGO SABER

QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted] EN CONTRA DE [redacted] EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DICTÓ AUTO QUE A LA LETRA DICE:

AUTO.- Toluca México, siete de diciembre de dos mil quince.

Parte conducente del auto a cumplimentar.

"...En cuanto a la **TESTIMONIAL** signada con el número II a cargo de [redacted], con apoyo en los artículos 1261 y 1262 del Código de Comercio, en virtud que dicho medio de prueba no puede ser dividida, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DÍA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS,** para que tenga verificativo la testimonial a cargo de las personas antes mencionadas.

Toda vez que el oferente manifiesta no poder presentar a los testigos, en cuanto al primero de los nombrados, por conducto de la notificadora de este Juzgado, túrnense los autos al Notificador adscrito a la central de Ejecutores y Notificadores de Toluca México, para que se constituya en el domicilio de [redacted] **que lo es el ubicado en** [redacted] y lo cite en forma personal para que se presente en el local de este Juzgado a contestar el interrogatorio, con identificación oficial, apercibido que de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace al segundo testigo, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, gírese atento exhorto al **JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO,** para que ordene a quien corresponda cite de manera personal a [redacted] **, ESTADO DE MÉXICO,** a fin de que se presente el día y hora antes indicado al desahogo de la testimonial a su cargo, apercibiéndolo que para el caso de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal..."

APODERADO.ESTEBAN NEGRETE GONZÁLEZ.

PERSONAS AUTORIZADAS. [redacted]

Y PARA LO QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS ANÁLOGOS CUANDO POR USTED FUERA REQUERIDO. ELABORADO EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE [redacted] QUINCE.

[redacted]

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE [redacted]

[redacted]

SEGUNDO SECRETARIO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA [redacted] SECRETARIA

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLON NÚÑEZ.

[redacted]

193
193

RAZÓN.- Metepec, México, nueve de diciembre de dos mil quince, la *secretaria da cuenta a la Juez, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, con la promoción* **11047 y** *exhorto 831/2015; para su acuerdo correspondiente.* CONSTE.

JUEZ. SECRETARIO.

AUTO.- *Metepec, México, nueve de diciembre de dos mil quince.*

En atención al oficio 2846 y exhorto que remite el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, deducido del expediente 1160/2015, relativo al Juicio EJECUTIVO MERCANTIL que promueve [redacted] *en contra de* [redacted] *con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio.*

FORMESE CUADERNO DE EXHORTO Y REGISTRESE EN EL LIBRO CON EL NÚMERO QUE LE CORRESPONDA

Al estar ajustado a derecho dicho medio de comunicación procesal, ***diligenciese en sus términos,*** *dese cumplimiento a lo ordenado por el juez exhortante. en consecuencia, túrnese al Notificador adscrito para realizar la citación solicitada y hecho que sea, previas las anotaciones correspondientes en el libro de exhortos, por los conductos legales, devuélvase a su lugar de origen.*

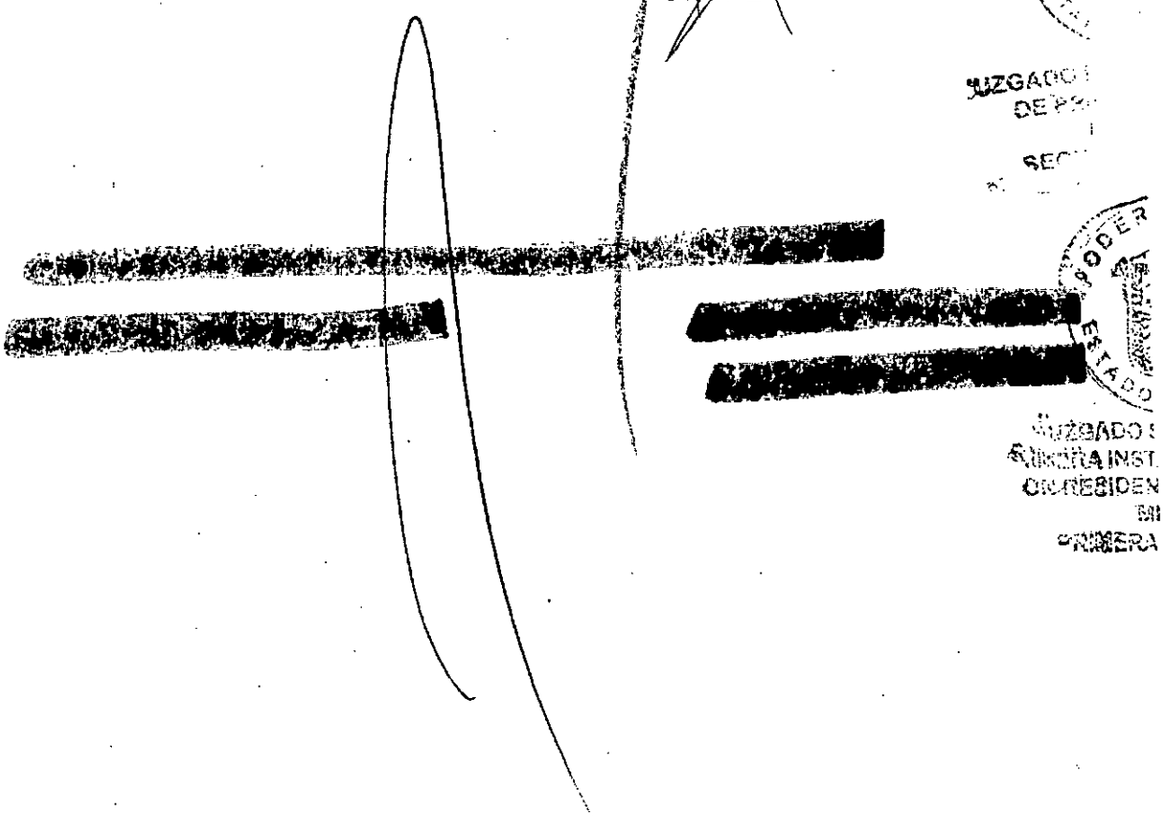
CÚMPLASE

ASÍ LO ACORDÓ Y FIRMA LA LICENCIADA SOCORRO ROSAURA HINOJOSA VARA, JUEZ SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SECRETARIO LICENCIADA ROSA ANITA CRUZ ROSAS, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE. DOY FE.

JUEZ. SECRETARIO.

RAZON.- En la misma fecha se registró con el número de exhorto 831/2015. CONSTE.

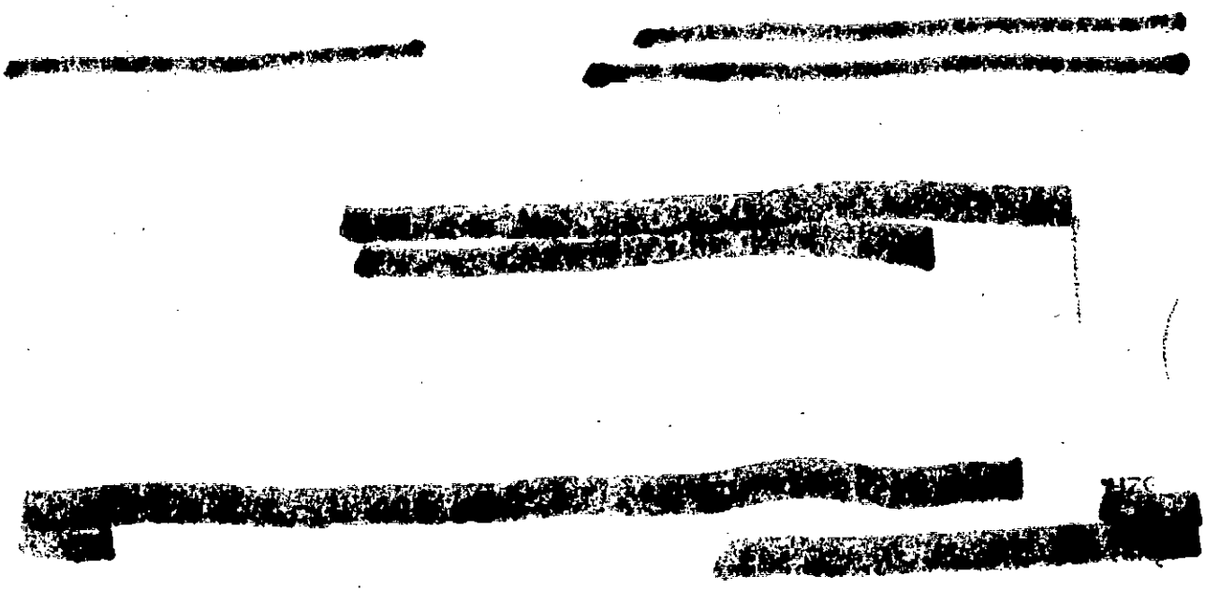
SECRETARIO



RAZON DE NOTIFICACION Y CITACIÓN.- En Metepec, Estado de México, siendo las trece horas con cuarenta minutos del día siete de enero dos mil dieciséis, el Suscrito Notificador del Juzgado Sexto Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, con Residencia en Metepec, México, en cumplimiento a lo ordenado por autos de fecha siete de octubre de dos mil quince y cinco de noviembre de dos mil quince, dictados por el Juez de este H. Juzgado; me *constituí plena y legalmente en, el domicilio señalado para notificar al Señor* [redacted], *sito en calle* [redacted] Estado de México, bien cerciorado de que es el domicilio correcto, por así indicármelo el nombre de la calle y el nombre de la Colonia, el nombre de la calle, el número de la casa, y por informes de los vecinos más cercanos a dicho lugar, así mismo por la persona que me atiende de *nombre* [redacted] *y dijo ser esposa de la persona buscada* [redacted] y que se identifica con Credencial para votar con fotografía con número de clave expedida por el Instituto Federal Electoral, por lo que previa identificación del suscrito con gafete oficial expedido a mi favor por el poder Judicial del Estado de México, entiendo la diligencia con la persona que me atiende y por lo que por su conducto procedo a notificarle los autos de fecha siete de octubre de dos mil quince y cinco de noviembre de dos mil quince, dictados por el Juez de este H. Juzgado, que se ha promovido [redacted], bajo el expediente número 1160/2015 y que se le cita al Señor [redacted] para que comparezca al local del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, México a las *nueve horas del día catorce de enero de dos mil dieciséis, para el desahogo de la testimonial*, por medio de instructivo que contiene los autos antes referidas y se le entrega el instructivo original debidamente sellando, se da por enterado, notificado y citada si firma por si considerarlo necesario, pero recibe el instructivo debidamente sello, se agrega copia simple del instructivo en autos para debida *constancia legal, asentando razón correspondiente, con lo que doy por terminada* la presente diligencia.----------- DOY FE.--------------------------

EL C. NOTIFICADOR

LICENCIADO DIEGO APARICIO GONZALEZ.



195
195

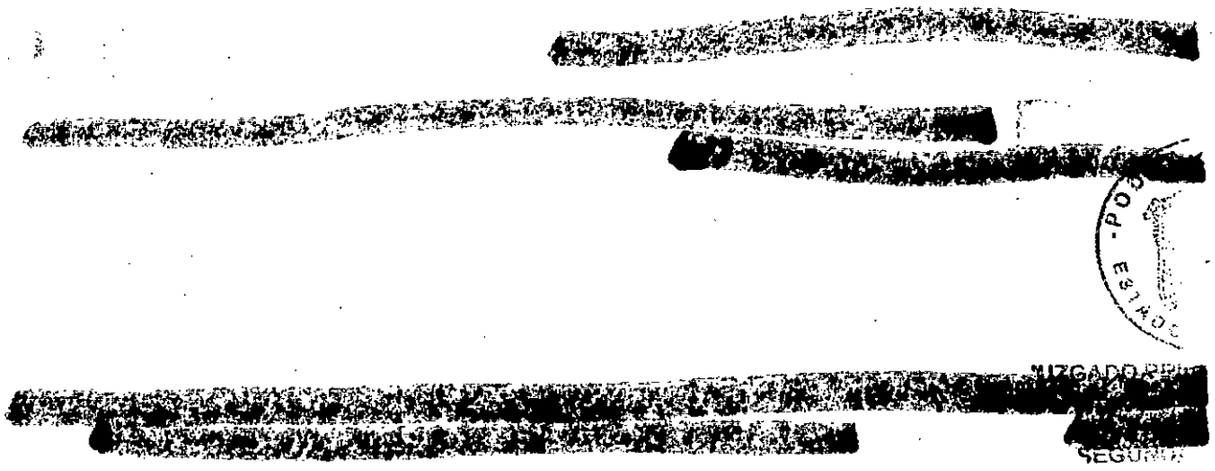
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO.
JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO, CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO.
INSTRUCTIVO.

[redacted]

DOMICILIO: [redacted] **ESTADO DE MÉXICO.**

EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, QUE SE INSTRUYE EN AL JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted] **EN CONTR** [redacted] **ASI COMO EN EL EXHORTO NÚMERO 831/2015, EL JUEZ EXHORTANTE Y EL JUEZ DE ESTE H. JUZGADO DICTARON LOS AUTOS QUE A LA LETRA DICEN LO SIGUIENTE:----------**

PODER JUDICIAL
JUZGADO SEXTO CIVIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUC
RESIDENCIA EN METEPEC
MÉXICO
SECRETARIA



HORA:

EXHORTO

LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES, [redacted] DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A USTED JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO.

HAGO SABER

QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 1160/2015, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR [redacted] EN CONTRA DE [redacted] EL JUEZ DEL CONOCIMIENTO DICTÓ AUTO QUE A LA LETRA DICE:

AUTO.- Toluca México, siete de diciembre de dos mil quince.

Parte conducente del auto a cumplimentar.

"...En cuanto a la **TESTIMONIAL** signada con el número II a cargo de [redacted] con apoyo en los artículos 1261 y 1262 del Código de Comercio, en virtud que dicho medio de prueba no puede ser dividida, se admite y se señalan las **NUEVE HORAS DEL DÍA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS**, para que tenga verificativo la testimonial a cargo de las personas antes mencionadas.

Toda vez que el oferente manifiesta no poder presentar a los testigos, en cuanto al primero de los nombrados, por conducto de la notificadora de este Juzgado, túrnense los autos al Notificador adscrito a la central de Ejecutores y Notificadores de Toluca México, para que se constituya en el domicilio de [redacted] lo es el ubicado en [redacted] **MEXICO** y lo cite en forma personal para que se presente en el local de este Juzgado a contestar el interrogatorio, con identificación oficial, apercibido que de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace al segundo testigo, con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, gírese atento exhorto al **JUEZ CIVIL COMPETENTE EN METEPEC, ESTADO DE MÉXICO**, para que ordene a quien corresponda cite de manera personal a [redacted] **en el domicilio ubicado en** [redacted] **METEPEC, ESTADO DE MÉXICO**, a fin de que se presente el día y hora antes indicado al desahogo de la testimonial a su cargo, apercibiéndolo que para el caso de no comparecer, se hará acreedor a un arresto hasta por treinta y seis horas o multa equivalente de hasta quince días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal..."

APODERADO. [redacted]

PERSONAS AUTORIZADAS. [redacted]

Y PARA LO QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS [redacted] POR USTED FUERA REQUERIDO. ELABORADO EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE. [redacted]

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

[redacted]

SEGUNDO SECRETARIO.

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLON NÚÑEZ.

[redacted]

197

7

197

RAZÓN.- Metepec, México, nueve de diciembre de dos mil quince, la secretaria da cuenta a la Juez, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, con la promoción **11047** y exhorto 831/2015; para su acuerdo correspondiente. CONSTE.

JUEZ. SECRETARIO.

AUTO.- Metepec, México, nueve de diciembre de dos mil quince.

En atención al oficio 2846 y exhorto que remite el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, deducido del expediente 1160/2015, relativo al Juicio EJECUTIVO MERCANTIL que promueve [redacted] V. en contra de [redacted], con apoyo en los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio.

FÓRMESE CUADERNO DE EXHORTO Y REGISTRESE EN EL LIBRO CON EL NÚMERO QUE LE CORRESPONDA

Al estar ajustado a derecho dicho medio de comunicación procesal, **diligenciese en sus términos,** dése cumplimiento a lo ordenado por el juez exhortante; en consecuencia, túrnese al Notificador adscrito para realizar la citación solicitada y hecho que sea, previas las anotaciones correspondientes en el libro de exhortos, por los conductos legales, devuélvase a su lugar de origen.

CÚMPLASE

ASÍ LO ACORDÓ Y FIRMA LA LICENCIADA SOCORRO ROSAURA HINOJOSA VARA, JUEZ SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SECRETARIO LICENCIADA ROSA ANITA CRUZ ROSAS, QUE AL FINAL FIRMA Y DA FE. DOY FE.

JUEZ. SECRETARIO.

RAZON.- En la misma fecha se registró con el número de exhorto 831/2015. CONSTE.

SECRETARIO

[redacted]

JUZGADO SEXTO CIVIL
PRIMERA INSTANCIA DE TOLU
CON RESIDENCIA EN METEPE
MÉXICO
PRIMERA SECRETARIA

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO DE NOTIFICACIÓN, MISMO QUE LE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN EN FORMA PERSONAL Y LEGAL, EL CUAL DEJO EN PODER [redacted] DE

SIENDO LAS 13:00 HORAS DEL DÍA 7 DEL MES Enero DE DOS MIL DIECISEIS.---------- DOY FE.----------

C. NOTIFICADOR.

PODER JUDICIAL - ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUC
EN RESIDENCIA EN METEPE
MÉXICO
PRIMERA SECRETARIA

[redacted]

PODER JUDI
ESTADO
JUZGADO PRIME
DE PRIMERA I
DE
SEGUNDA SEC

RAZÓN. En fecha **doce de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito.

Promoción **219/2016.**
CONSTE

Juez Secretario

Toluca, México, **doce de enero de dos mil dieciséis.**

Por recibido el oficio y exhorto **diligenciado** que se acompaña, procedente del **Juzgado Sexto Civil de Primera Instancia de Toluca, *con Residencia en Metepec, México*** *con fundamento en lo dispuesto* por el artículo 1071 del Código de Comercio, agréguese a sus autos para que surta los efectos legales a que haya lugar.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez *Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,*** *quien actúa en forma legal con Secretario de acuerdos* ***Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez*** *que da fe.*

Juez Secretario

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN - Toluca, México, siendo las nueve horas del día **trece de enero de dos mil dieciséis**, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, **NOTIFIQUÉ** el auto que antecede a partes *por medio de lista y boletín judicial número 7974 de esta* misma fecha, de conformidad con lo establecido por el artículo 1069 del Código de Comercio. DOY FE

Notificadora

Lic. Ma. Esther Faustino Sánchez

PODER JUDICIAL ESTADO DE

JUZGADO PRIMERO
DE PRIMERA
DE
SEGUNDA SECRETARIA

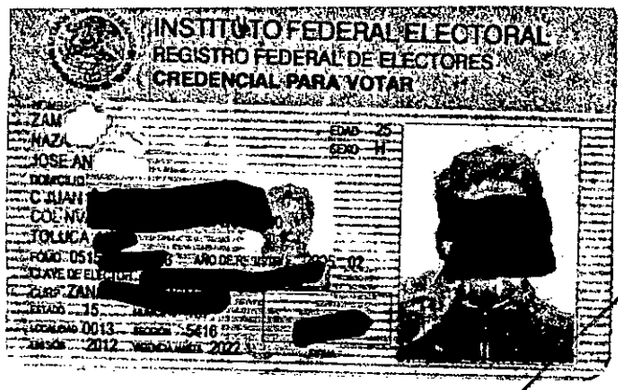
700
2.00

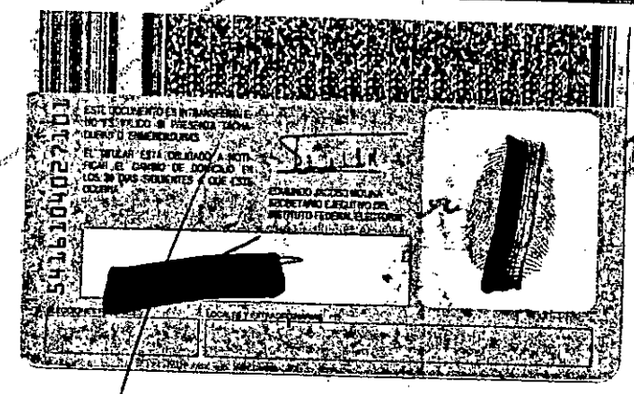
CERTIFICACIÓN.

La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 283 del Código Federal de Procedimientos Civiles, **C E R T I F I C A**: Que el desahogo de la prueba TESTIMONIAL a cargo de las testigos [redacted] ofrecida por la parte demandada, señalada para las nueve horas del día de hoy catorce de enero de dos mil dieciséis, no se lleva a cabo debido a que no se encuentra presente la oferente de la prueba por conducto de quien legalmente la represente ni persona autorizada en términos amplios del artículo 1069 del Código de Comercio, haciéndose constar que únicamente se encuentran presentes los testigos [redacted] quien se identifica con credencial para votar número de folio [redacted] y [redacted] quien se identifica con Licencia para conducir número [redacted] expedida por el Gobierno del Estado de México, así como la asistencia del abogado Licenciado [redacted] identificándose con cedula profesional número 4160997 expedida por la Secretaría de Educación Pública, autorizado por la parte demandada en términos del penúltimo párrafo del artículo 1069 del Código de Comercio; de igual manera se hace constar la asistencia del apoderado legal de la parte actora [redacted] quien se identifica con copia certificada de cedula profesional número 4431558, expedida por el Notario Número 28 del Distrito Federal; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy Fe.

Secretario


INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR
EDAD 25
SEXO H
AÑO DE REGISTRO
ESTADO 15
LOCALIDAD 0013 SECCION 5616
EMISIÓN 2012 VIGENCIA 2021


ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE
NO TIENE VALIDO SI PRESENTA TACHA-
DURA O ENMENDADURAS
EL TITULAR ESTÁ OBLIGADO A NOTI-
FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN
LOS SEIS MESES SIGUIENTES A QUE ESTE
OCURRA
CIUDADANO ARCHIVO MEXICANO
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

201
20

JUDICIAL
MERCANT
ERA INSTANCIA
ETOLUCA
SECRETARÍA

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

PODER JUD
ESTADO

JUZGADO F
DE PRIME
DE
SEGUND

202
202

GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
EDOMÉXICO GRANDE

[redacted]

CURP
[redacted]

NACIONALIDAD
MEXICANA
EXPEDICIÓN
20/11/2014
VENCIMIENTO
20/11/2016
PERIODO
5 AÑOS



CHOFER DE SERVICIO PARTICULAR
CODOOT [redacted]

Licencia para Conducir
ESTADO DE MÉXICO

OFICINA **TOLUCA**
ANTIGÜEDAD **20/11/2012**
FECHA DE NACIMIENTO **18/11/1984**
SEXO **MASCULINO**
GRUPO SANGUINEO **SIN INFORMACIÓN**
RESTRICCIONES **NINGUNA**
DONA ORGANOS

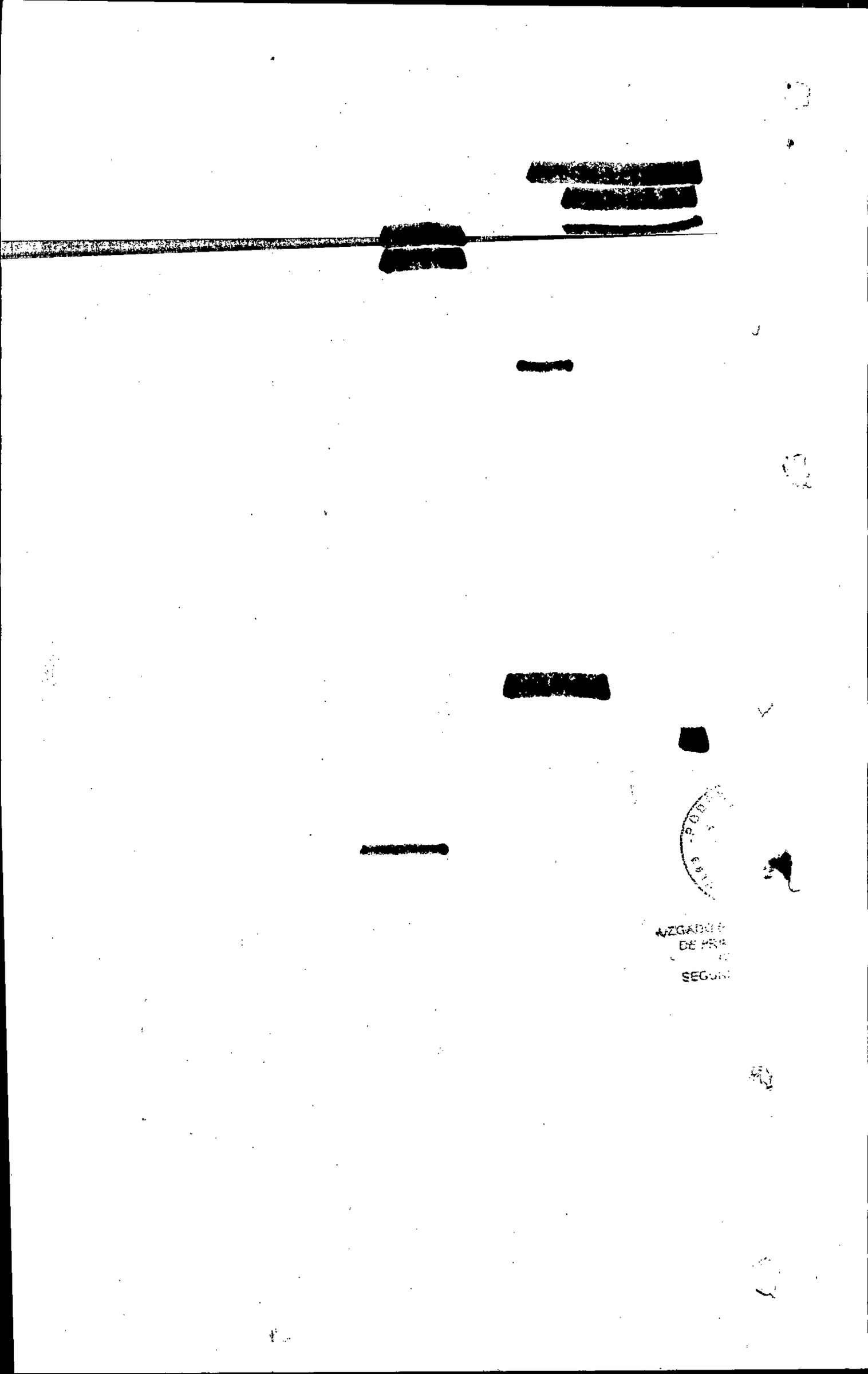
Lic. Isidro Pastor Medrano
SECRETARIO DE TRANSPORTE



FIRMA DEL TITULAR

Esta Licencia y/o Permiso autoriza conducir
AUTOMÓVILES, CAMIONETAS Y CAMIONES DE SERVICIO PARTICULAR
SERVICIOS DE ASISTENCIA 01 800 252 11 11

LA AUTENTICIDAD DE ESTE DOCUMENTO PUEDE SER VERIFICADA EN LA PÁGINA
www.edomex.gob.mx/transporte



203

203

[redacted]

Vs

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL

EXPEDIENTE 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.

[redacted] con personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer: [redacted]

Que por medio del presente escrito y visto el estado procesal que guardan los autos del juicio en que se actúa, vengo a solicitar de su Señoría de la manera más atenta lo siguiente:

a) Integre el testimonio de apelación que se encuentra pendiente para el efecto de que sea remito al tribunal de alzada para su substanciación y resolución.
b) Acuerde de conformidad la deserción de la prueba testimonial ofrecida por la parte demandada ante la omisión de vigilar el correcto y oportuno desahogo de dicha probanza al no haber comparecido, el apoderado legal de la parte demandada, al desahogo de la misma y con ello dar el impulso procesal conducente para su debido desahogo.
c) Certifique el término de la dilación probatoria para el presente juicio.
d) Toda vez que no existen pruebas pendientes por desahogar, acordar de conformidad el término que tenemos las partes para producir alegatos.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, Atentamente pido se sirva:

UNICO.- Acordar de conformidad todos y cada uno de los puntos sometidos a escrutinio ante su Señoría.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted]
CONSEJO DE LA JUDICATURA
[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION	14 DE ENERO DE 2016 - 10:25:44 [redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO [redacted] OLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE INTEGRE TESTIMONIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE ENERO DEL 2016 - 10:23:39
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	324/2016 [redacted]
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

SE

14/01/2016 10:25 a.m.

[redacted]

RAZÓN. En fecha **catorce de enero de dos mil dieciséis**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez de los autos con un escrito presentado por [redacted].

Promoción número 324.
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **catorce de enero de dos mil dieciséis.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted], atendiendo a su contenido y el estado de los autos, con apoyo en los artículos 1063 y 1077 del Código de Comercio, se procede acordar lo peticionado en el orden de pedimento y en los siguientes términos:

Por lo que hace a la integración del testimonio de apelación del recurso admitido, el mismo se encuentra debidamente integrando y será remitido oportunamente y dentro del plazo de ley que se le concede al Tribunal en el artículo 1345-bis-3 del Código de Comercio, para la remisión del testimonio.

En cuanto a su segunda petición, con apoyo en el artículo 1063, 1077 y 1262 del Código de Comercio, toda vez que la testimonial ofrecida por la parte demandada, no fue desahogada en virtud de la incomparecencia del oferente de la prueba, asimismo, por no mencionar el domicilio correcto del testigo que manifestó no poder presentar, se hace efectivo el apercibimiento decretado y se declara desierta la prueba en mención.

A efecto de acordar lo procedente, se ordena a la Secretaría certifique el plazo para el desahogo de las pruebas admitidas.

En atención a lo anterior la Secretaría certifica. Que el plazo de QUINCE DÍAS concedidos a las partes para el desahogo de las pruebas que fueron admitidas, comenzó a correr el diez de diciembre del año dos mil quince y fenece el quince de enero del año dos mil dieciséis, lo que se certifica para los efectos conducentes.

Por último, atendiendo a la certificación que antecede, con apoyo en los artículos 1063, 1077 y 1406 del Código de Comercio, por el momento no ha lugar acordar de conformidad, hasta en tanto fenezca el periodo de desahogo de prue[redacted].

NOTÍFIQUESE.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Muñez** que da fe.

Juez [redacted] **Secretario** [redacted]

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín 7976 publicado en fecha 15/2/16 se notifica auto a [redacted] que antecede DOY FE NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA

205
205

Proceso Ejecutivo Mercantil

[redacted]

Contra

[redacted]

Expediente: 1160/2015
Justificación de inasistencia.

C. Juez Primero Mercantil de Primera Instancia
en Toluca de Lerdo, Estado de México.

Presente.

Por medio de este ocurso vengo a informar la **justificada inasistencia** al desahogo de la prueba testimonial en su calidad de oferente de [redacted] Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva denominada [redacted] personalidad que tiene reconocida en autos; misma que se llevaría a cabo el día de hoy 14 de enero a las 9 horas a cargo de los CC. [redacted], dicha inasistencia del ya mencionado oferente se debe a problemas de salud que le hace imposible asistir al local de este H. Juzgado; para lo cual anexo a la presente el justificante médico que explica las razones de su inasistencia como oferente de dicha probanza; y toda vez que nos encontramos en el presente juicio dentro del periodo de desahogo de pruebas, solicito a este H. Juzgado tenga a bien fijar nueva fecha de hora y día para el desahogo de dicha testimonial.

Por lo anteriormente expuesto;

A Usted C. Juez, atentamente pido:

UNICO: Se me tenga por justificada la inasistencia ya mencionada por motivos de salud; y toda vez que nos encontramos en el presente juicio dentro del periodo de desahogo de pruebas, solicito a este H. Juzgado tenga a bien fijar nueva fecha de hora y día para el desahogo de dicha testimonial.

Bajo Protesta de Decir Verdad
Toluca, México, 14 de enero de 2016.

[redacted]

Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	14 DE ENERO DE 2016 - 13:3:33
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	EXHIBE CONSTANCIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE ENERO DEL 2016 - 13:01:41
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	353/2016
NOTAS Y DOCS.	CONSTANCIA MEDICA
PRO[redacted]S:	[redacted]

JUZGADO PRIMER
DE PRIMERA
DE TO

206

00707

206

DRA. A[redacted]

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO CED. PROF. [redacted]

MÉDI[redacted]RUJANO

AV. OCOT[redacted]AN [redacted]

EDO. DE MEX[redacted]

Nombre del paciente: [redacted] Fecha: 14-ENERO-16

UNIDOS PARA AYUDAR

T.A.: 150/110

F.C.: 80x1

F.R.: 24x1

TEMP.: 36.7°

PESO: 98 kg.

TALLA: 182 cm.

I.D. CRISIS HIPERTENSIVA.

EDAD: 56 AÑOS.

ALE[redacted]S: NO.

Siendo las 8.10 AM del día catorce de enero del 2016 por este conducto se hace constar que el día de hoy el Sr. [redacted] acude a consulta para ser valorado con cuadro clínico de crisis hipertensiva. El cual se caracteriza por cefalea occipital, hipertensivos subjacentes, pulsos simétricos, ritmos regulares y sonidos cardiacos sin agregados. Se da de alta para su domicilio.

FAVOR DE PRESENTAR ESTA RECETA EN SU PROXIMA CITA.

ORIGINAL

Firma: [redacted]

RAZÓN. El **quince de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio Procedimientos Civiles, da cuenta al Juez del conocimiento con el estado procesal que guarda el expediente en que se actúa, así como con las promoción **353, presentadas por** [redacted] **Apoderado Legal de la Persona Jurídico** [redacted] a fin de acordar lo conducente. CONSTE.

Juez Secretario

Acuerdo. Toluca, México, **quince de enero de dos mil dieciséis.**

Por presentado al señor [redacted] **Apoderado Legal de la Persona Jurídico Colectiva** [redacted] con el escrito de cuenta, el cual *agréguese a los autos para debida constancia legal, ahora bien, del contenido* de la receta médica se advierte con toda nitidez que la misma fue expedida el catorce de enero de dos mil dieciséis; a fin de justificar su inasistencia al desahogo de la *prueba testimonial* señalada para el día CATORCE DE *ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS A LAS NUEVE HORAS*, al caso que nos ocupa, se advierte que el texto de la receta médica dice:

> "...Siendo las 8:10 am del catorce del mes de enero del 2016 Por este conducto se informa que el día de hoy el [redacted] Acude a consulta por presentar un cuadro de crisis HIPERTENSIVA, el cual se maneja con antihipertensivos sublinguales y solución fisiológica, se mantiene en observación y se decide su alta por mejoría..."

De tal suerte, es necesario decir que la justificación se dará solo de estar frente ante un caso fortuito o de fuerza mayor, este argumento encuentra razón en el hecho de que el Código de Comercio, establece en su artículo 1201, lo siguiente:

> "...Las diligencias de prueba deberán practicarse dentro del término probatorio, el juez deberá fundar la resolución que permita su desahogo

fuera de dicho término, las cuales deberán mandarse concluir en los juicios ordinarios dentro de un plazo de veinte días, y en los juicios especiales y ejecutivos dentro de diez días, **bajo responsabilidad del juez, salvo casos de fuerza mayor**..."

[redacted] Bajo este entendido, a consideración del suscrito no se encuentra justificada [redacted] causa de fuerza [redacted] fortuito por la cual el señor [redacted] no se presentó [redacted] prueba testimonial, ya que como se advierte de la receta que presenta, el médico que la expidió, no recomendó reposo, contrario a ello lo dio de alta por mejoría, tampoco es posible observar el tiempo que según el médico lo tuvo en observación, ni mucho menos la hora en que le dio de alta, lo que implica que las circunstancias de modo tiempo y lugar en las que aconteció el hecho que no le permitió asistir al desahogo de la prueba no son claros ni precisos.

[redacted] También es necesario decir que el oferente de la prueba sabía con bastante tiempo de antelación la fecha de la celebración de la audiencia, por tanto es indiscutible que tanto él y su asesor jurídico tuvieron la oportunidad de prever cualquier tipo de contingencia, por citar un ejemplo, autorizar al abogado patrono con las facultades amplias que contiene el artículo 1069 del Código de Comercio, o hasta designar un apoderado con facultad de intervenir en audiencia para formular preguntas, lo que en el caso no aconteció, esto sin soslayar el hecho de que ya se ha declarado la deserción de la prueba.

Lo anteriormente expuesto implica que el suscrito no conceda valor de convicción al documento exhibido, por tanto, con sustento en los artículos 1077 y 1201 del Código de Comercio, no ha lugar a acordar de conformidad el fijar nueva fecha para el desahogo de la prueba testimonial, al no tenerse por justificada la causa de fuerza mayor que contempla el último de los numerales citados.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe.

Juez

Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
[redacted] indicado en fecha 28 Octubre
se notifica auto a partes
que antecede DOY FE
NOTIFICADOR

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente"

208

208

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015.

PARTE ACTORA: [redacted]

PARTE DEMANDADA: [redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

Oficio: 73.

ASUNTO: SE REMITE APELACIÓN

Toluca, México; 18 de enero de 2016.

Presidente de la Sala Civil Regional
en turno del H. Tribunal Superior de
Justicia del Estado de México.
P R E S E N T E.

En cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha **quince de diciembre de dos mil quince,** dictado en el cuaderno de apelación de tramitación inmediata, tramitada dentro del expediente número: **1160/2015**, RELATIVO AL JUICIO **EJECUTIVO MERCANTIL,** PROMOVIDO POR [redacted] EN CONTRA DE [redacted] Remito a usted **testimonio** del expediente en mérito, **PARA LA SUBSTANCIACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA DOS DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, MISMO QUE SE ADMITIÓ CON EFECTO DEVOLUTIVO.**

SE REMITE LO SIGUIENTE:

1. **UN CUADERNO DE APELACIÓN DE TRAMITACIÓN INMEDIATA ORIGINAL** EN OCHO FOJAS UTILES.

2. **UN CUADERNO DE COPIAS CERTIFICADAS DEL EXPEDIENTE 1160/2015** EN DOSCIENTAS TRES FOJAS

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente"

UTILES.

[redacted] **CUADERNO DE COPIAS CERTIFICADAS DE LOS DOCUMENTOS** EXHIBIDOS DENTRO DEL EXPEDIENTE 1160/2015 EN SETENTA Y SEIS FOJAS UTILES.

[redacted]

Sin otro particular, le reitero mis más altas y distinguidas consideraciones.

A T E N T A M E N T E

LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

[redacted]

OFICIALIA COMUN CIVILES Y TOLUC

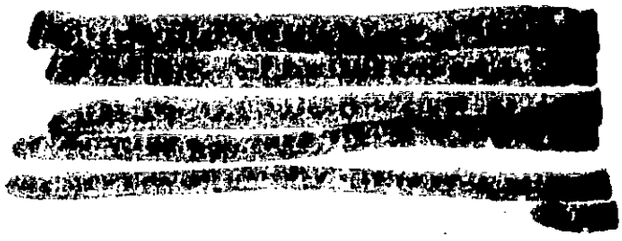
209

209

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	18 DE ENERO DE 2016 - 11:3:34
TIPO DE DOCUMENTO:	TOCAS
NO. TOCA:	23/2016
JUZGADO DESTINO:	SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA
INSTANCIA:	SEGUNDA INSTANCIA
DEDUCIDO DEL EXPEDIENTE:	1160/2015
PROCEDENCIA:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
VIA:	MERCANTIL
JUICIO:	EJECUTIVO MERCANTIL
NUM. FOJAS:	203
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	2016 DE ENERO DEL 18 - 10:57:11
PARTE APELANTE:	ACTORA
APELANTE(S):	[redacted]
ACTOR(ES):	[redacted]
DEMANDADO(S):	[redacted]
NOTAS:	SE REMITEN COPIAS CERTIFICADAS DE EXPEDIENTE NUMERO 1160/2015 APELACION EN CONTRA DE AUTO DE FECHA DOS DE DICIEMBRE DE DOS MIL QUINCE. SE ANEXA LO DESCRITO EN EL OFICIO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO
OFICIALIA DE PARTES COMUN DE SALAS CIVILES Y PENALES DE TOLUCA, MEXICO



210

246

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO DE LO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

[redacted], en mi carácter de Apoderado Legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, y vistas las constancias que integran los autos del presente procedimiento, vengo a solicitar a su Señoría integre el Testimonio de Apelación con el fin de que sea remitido a la Superioridad para su debida substanciación.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito:

UNICO.- En mérito de lo anteriormente expuesto, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
PRIMERA SALA CIVIL DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARIA

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted]URA

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	[redacted]39
TIPO DE DOCUMENTO:	[redacted]
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE INTEGRE TESTIMONIO [redacted]
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	25 DE ENERO DEL 2016 - 15:09:03
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	698/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO [illegible] DE [illegible]
SEGUNDO

[redacted]

25/01/2016 03:10 p.m.

RAZÓN: En fecha **veintiséis de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted].

Promoción **698**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintiséis de enero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en los artículos **1063** y **1077** del Código de Comercio, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, debiéndose estar el promovente a las actuaciones que integran el presente sumario, de las cuales se advierte que en fecha dieciocho de enero del presente año, se remitió el testimonio de apelación a la Segunda Sala Civil Regional de Toluca, México, para la substanciación del recurso de apelación interpuesto.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] **RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.-** En Toluca, México, siendo las nueve horas del día veintisiete de enero de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintiséis de enero de dos mil dieciséis, a partes, por medio de lista y boletín judicial número 7983, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

212

212

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO DE LO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

[redacted], en mi carácter de Apoderado Legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, con fundamento en el artículo 1406 del Código de Comercio, vengo a solicitar a su Señoría abra el periodo de alegatos otorgando a las partes un término común de dos días para presentarlos, en virtud de que no existen pruebas pendientes por desahogar.

Por lo expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito:

UNICO.- En mérito de lo anteriormente expuesto, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	[redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE ABRA PERIODO DE ALEGATOS
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	25 DE ENERO DEL 2016 - 15:10:24
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	699/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL

[redacted]

RAZON. En fecha **veintiséis de enero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **699**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintiséis de enero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, toda vez que ha fenecido el término probatorio en el presente juicio, como se solicita con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1406 del Código de Comercio en vigor, se les concede a las partes en forma común el plazo de **DOS DÍAS** a efecto de que exhiban ante este Juzgado sus alegatos, debiendo certificar la Secretaría el principio y fin de dicho periodo.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día veintisiete de enero de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintiséis de enero de dos mil dieciséis, a [redacted] por medio de lista y boletín judicial número 7983, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

214

214

Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca

CERTIFICACIÓN.

La Licenciada Fabiola Elizabeth Colin Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **DOS DÍAS**, concedidos a las partes para que exhiban sus alegatos, comienza a correr y contar a partir del día **VEINTINUEVE DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS**, feneciendo el día **DOS DE FEBRERO DEL MISMO AÑO**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy fe.

Secretario

MERO MERCANTIL
RA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

certificación



JZGADO P
DE PRI

SECL

215

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, en tiempo y forma, con fundamento en el artículo 1406 del Código de Comercio, vengo a presentar los alegatos que a esta parte actora le corresponden, pasándolo a hacer de la siguiente manera:

A L E G A T O S

1.- La vía elegida por esta parte actora para la substanciación del presente litigio resultó ser la idónea toda vez que el documento base de la acción trae aparejada ejecución en términos de lo dispuesto por los artículos 1166 y 1391 del Código de Comercio.

2.- De acuerdo con el artículo 1194 del Código de Comercio, el que afirma esta obligado a probar, por lo que el actor debe hacerlo con su acción y el demandado con sus excepciones y defensas, y en el presente juicio, el suscrito en representación de la parte actora, acredite mi acción y para hacerlo exhibí como documento base de la acción requisitando lo dispuesto por el artículo 1166 del ordenamiento antes señalado.

3.- Por último su Señoría, deberá de considerar el acervo probatorio desahogado en juicio y con el cual esta parte actora acredita los extremos de su acción y la parte demandada se abstiene de sostener sus excepciones y defensas y por ende desacreditar el contenido del documento base de la acción consistente en la póliza del Corredor debidamente requisitada en términos del artículos 1166 del Código de Comercio.

Amén de lo anterior, la parte enjuiciada, se insiste, se abstuvo de ofrecer prueba idónea para acreditar su dicho bajo el contexto de comprobar que el día y hora en que el apoderado legal de dicha enjuiciada reconoció la deuda líquida, vencida y exigible ante el Corredor Público, se encontraba en lugar diverso, pruebas testimoniales que resultaron eficaces en este litigio.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	2 DE FEBRERO DE 2016 15:27:27
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	2
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	ALEGATOS
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	02 DE FEBRERO DE 2016 15:25:46
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	984/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

216

Lo mismo aconteció con la prueba confesional ofrecida por la parte demandada a cargo de esta parte actora, ya que de su desahogo no se desprende beneficio alguno que auxilie a los intereses de la deuda. 216

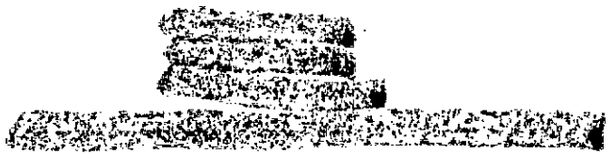
Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, Atentamente solicito:

UNICO.- Con la personalidad con que me ostento, tener por presentados los alegatos que a esta parte actora le corresponden.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]



RAZON. En fecha **tres de febrero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **984**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **tres de febrero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido y el estado procesal de los autos, por estar en tiempo, como lo solicita, con fundamento en el artículo **1406** del Código de Comercio, se tienen por **exhibidos** los alegatos de la parte **actora** para ser tomados en consideración al momento de dictar sentencia definitiva.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colin Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día cuatro de febrero de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha tres de febrero de dos mil dieciséis, a partes, por medio de lista y boletín judicial número 7988, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

PODER
JUZGADO
DE PRIM
DE
SEGU

218
218

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Consituyente"

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

SALA CIVIL

DEPENDENCIA: SEGUNDA SALA CIVIL TOLUCA.

NÚMERO DE OFICIO: 269

EXPEDIENTE: 1160/2015

TOCA: 23/2016

ASUNTO: SE DEVUELVEN TESTIMONIOS

Toluca, México, 04 de febrero de 2016.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

En cumplimiento a la sentencia dictada por esta Sala en el toca al rubro indicado, formado con motivo del recurso de **apelación** interpuesto, devuelvo a Usted testimonios del expediente **1160/2015**, relativo al juicio **ejecutivo mercantil**, promovido por [redacted], en contra de [redacted], constantes de 203 y 76 fojas.

Asimismo, remito copia certificada de la sentencia de fecha **veintiocho de enero de dos mil dieciséis** .

A T E N T A M E N T E
LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA
SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA.

LIC. LILIANA ROJAS CRUZ.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	8 DE FEBRERO DE 2016 - 9:15:13
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	[redacted]
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEVUELVE TESTIMONIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	08 DE FEBRERO DEL 2016 - 09:13:31
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	1151/2016
NOTAS Y DOCS:	DOS JUEGOS DE COPIAS CERTIFICADAS COPIA CERTIFICADA DE RESOLUCION
PROMOVENTES:	[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

JUZGADO PRIME
DE PRIMER
DE TO
SEGUNDA S

TOLUCA, MÉXICO, A (28) VEINTIOCHO DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS (2016).

V I S T O S, para resolver los autos del toca **23/2016**, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por [redacted] en su carácter de apoderado legal de [redacted] en contra del auto de **dos (2) de diciembre de dos mil quince (2015)**, dictado por el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, en el expediente **1160/2015** relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por la representada del apelante en contra de [redacted]

SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA

R E S U L T A N D O:

1. En el procedimiento que se menciona, el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México dictó un auto el **dos (2) de diciembre de dos mil quince (2015)**, que a la letra dice:

> Toluca, México, **dos de diciembre de dos mil quince.**

Por presentado al Licenciado [redacted] con el escrito de cuenta, en su carácter de apoderado legal de la persona de la persona Jurídico Colectiva denominada [redacted], personalidad que acredita y se le reconoce con el instrumento 9,677 del uno de agosto de dos mil tres, realizado por el Lic. Gustavo Mauricio Gamez Imaz, Corredor Público del Estado de México, documento que deberá guardarse en el secreto del juzgado, por tanto, y toda vez que en promovente dio cumplimiento a la prevención decretada en auto de fecha veintiséis de noviembre del año en curso, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1049, 1061, 1063, 1068, 1069, 1391, 1394, 1396, 1399, 1400 y 1401 del Código de Comercio, en términos de la promoción número 11946 presentada el veinticinco de noviembre de la presente anualidad, se tiene por contestada la demanda en los términos que se aprecian del cuerpo de su escrito, por opuestas desde luego las excepciones personales que tiene la demandada en contra del actor, derivadas del artículo 8° fracción XI de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 1250 y 1400 del Código de Comercio, dese vista a la parte actora para que dentro del plazo de **TRES DIAS**, manifieste lo que a su derecho convenga respecto de las excepciones y defensas interpuestas.

En cuanto a la objeción del documento que señala, con fundamento en el artículo 1247 del Código de Comercio, se tiene por objetado por los motivos y causas que refiere, lo cual será tomado en consideración al momento de dictar la sentencia definitiva que en derecho corresponda.

Por lo que respecta a las pruebas que ofrece, se tienen por anunciadas reservándose el acuerdo

correspondiente sobre su admisión o inadmisión para el momento procesal oportuno.

Asimismo, con fundamento en los artículos 1077 y 1079 fracción VI del Código de Comercio, con las manifestaciones vertidas por el ocursante dese vista a la Agente del Ministerio Público adscrita a este Juzgado, a efecto de que dentro del plazo de **TRES DÍAS**, manifieste lo que a su representación corresponda.

Finalmente, con fundamento en el artículo 1069 del Código de Comercio, se tiene por señalado el domicilio que indica para oír y recibir notificaciones, teniéndose por autorizado para oír y recibir notificaciones a los Licenciado [redacted] en términos del artículo 1069 párrafo sexto del Código de Comercio. **(sic)**

2. Inconforme con el proveído que se ha transcrito en el resultando que antecede, [redacted] en su carácter de apoderado legal de [redacted] interpuso recurso de apelación, en el que expresó agravios.

3. Con la llegada del testimonio a esta Segunda Sala Civil de Toluca, Estado de México, se formó el toca en que se actúa y se sustanció el recurso en lo correspondiente.

4. Finalmente se turnaron los autos para la presentación oportuna del proyecto de resolución que en esta fecha se dicta, y

C O N S I D E R A N D O:

I. COMPETENCIA.

Esta Segunda Sala Civil de Toluca, Estado de México, es competente para conocer del presente asunto en términos de artículo 1336 del Código de Comercio, 43 y 44 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México.

II. RESUMEN DE AGRAVIOS

Los agravios hechos valer por [redacted] en su carácter de apoderado legal de [redacted], se procederán a estudiar para los efectos del artículo 1336 del Código de Comercio.

Refiere el apelante como único agravio que, se vulneran los artículos 1061, 1063, 1078 y 1079 del Código de Comercio, y 335 del Código Federal de aplicación supletoria al Código de la materia, en relación con los principios de congruencia procesal, debido proceso,

exacta aplicación de la ley y equidad, que son "consubstanciales" a todo juicio de orden mercantil.

Manifiesta que el *a quo*, le tiene por contestada la demanda a la enjuiciada inobservando las formalidades del procedimiento en virtud que en términos de lo dispuesto por el artículo 1061 del Código de Comercio, las partes dentro de un procedimiento del orden mercantil, tienen que exhibir los documentos mediante los cuales acrediten su personalidad, otorgando ventaja a la enjuiciada al tenerle por contestada la demanda.

Transcribe el artículo 1061 del Código de Comercio, exponiendo que de una interpretación literal, armónica y sistemática de los artículos que fundamentan su agravio, permiten advertir los requisitos de las partes deben cumplir al presentar una demanda y al contestarse esa; ello, para comprobar la legitimación y personalidad de los promoventes, personas físicas, que deducen los derechos de las partes.

Expresa que hay términos fatales y que no son prorrogables, a excepción de aquellos que establece el texto expreso de la ley, ya que ante la omisión de la demandada de haber exhibido el documento mediante el cual se acreditaba la legitimación y personalidad de la persona física que se encuentra deduciendo sus derechos

al momento de contestar la demanda, conlleva al juzgador a decretar la rebeldía correspondiente y por perdido su derecho para hacerlo valer con posterioridad, lo que en la especie no ocurrió.

Señala el inconforme, que se le otorgó a la enjuiciada una segunda oportunidad procesal, que no se encuentra establecida en la ley, para que desahogara la prevención ordenada en auto de **veintiséis (26) de noviembre de dos mil quince (2015)**, y se exhibiera en el término de tres días el documento mediante el cual acreditara la personalidad del apoderado de la enjuiciada.

Puntualiza que no necesariamente tenía que impugnar el contenido del auto de **veintiséis de noviembre de dos mil quince,** en virtud que podían acontecer tres circunstancias:

- Que la enjuiciada no exhibiera el poder.

- Que el documento fuese insuficiente para acreditar la legitimación de la persona física en su calidad de apoderado de la parte demandada.

- Que el documento comprobara la legitimación y personalidad de la persona física que permitiera deducir los derechos de la enjuiciada.

Por lo que [redacted] representada desconociendo [redacted] ba a acontecer, por lo que hoy ante el ilegal auto que se impugna, [redacted] interpone el recurso, en términos de lo dispuesto por el artículo 1345 fracción VII del Código de Comercio.

Finalmente expone que el resolutor no motiva ni funda las causas mediante las cuales se le tuvo por contestada la demanda **por el simple hecho de haber desahogado una prevención [redacted] se encontraba viciada procesalmente,** pero no obstante cabía la posibilidad de que el documento que exhibiera la enjuiciada no cubriera los requisitos de ley, para tener por desahogada la vista. Por lo que el rumbo adoptado por el *a quo* dentro de auto, es complaciente y parcial, por ello inequitativo e ilegal, ya que no sólo otorga ventajas indebidas a la demandada, sino que también deja de motivar y fundamentar el porqué las otorga.

[redacted]

ESTUDIO DE AGRAVIOS.

[redacted]

El agravio expuesto por [redacted] en su carácter de apoderado legal de [redacted] resulta inatendible.

Previo a la contestación del agravio, es menester señalar, que de acuerdo a la copia certificada de las constancias procesales que se tiene a la vista, y que tiene pleno valor probatorio en términos del artículo 1294 del Código de Comercio, el **veinticinco (25) de noviembre de dos mil quince (2015),** [redacted], en su carácter de apoderado legal de [redacted], presentó escrito dando contestación a la demanda instaurada en contra de su representada, recayendo el proveído de **veintiséis (26) de noviembre de dos mil quince (2015),** que literalmente señaló:

> *"... Con el escrito de cuenta se tiene presentado a* [redacted], *quien dice promover en su carácter de Apoderado legal de la parte demandada, por medio del cual viene a dar contestación a la incoada en su contra, atendiendo a su contenido y con fundamento en los artículos 1061, 1063, 1077 y 1079 del Código de Comercio, se previene al promovente para que dentro del pazo de tres días, acredite la personería con la que se ostenta, con el apercibimiento de ley para el caso de no hacerlo, se tendrá por no contestada la demanda."*

Así, mediante ocurso presentado el **uno (1) de diciembre de dos mil quince (2015),** [redacted], en su carácter de apoderado legal de [redacted]

[redacted]

ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, desahogó la vista, dictándose el auto sobre el cual se inconforma el apelante.

En esta tesitura, el apelante en su agravio sostiene que la demandada omitió exhibir el documento mediante el cual se acreditara la legitimación y personalidad de la persona física que lo representa, por lo cual el *a quo* debió de decretar la rebeldía correspondiente y por perdido su derecho para hacerlo valer con posterioridad, lo cual no observó, otorgándole además, una segunda oportunidad para que exhibiera el documento mediante el cual se acreditara la personalidad.

Los argumentos vertidos resultan inatendibles; ciertamente, el artículo 1061 del Código de Comercio, establece que en el primer escrito las partes deberán presentar entre otros documentos, aquellos con los que se acredite la personalidad del que comparece en nombre de otro, lo cual no cumplió [redacted] al contestar la instaurada en contra de su representada [redacted]; no obstante ello, fue a partir del proveído de **veintiséis (26) de noviembre de dos mil quince (2015),** que se originó el vicio del que se duele el inconforme, **y no a través del**

que se impugna, porqué a través de aquél se le previno para que acreditara la personería con la que se ostentaba, apercibiéndolo para el caso de no hacerlo, se le tendría por no contestada la demanda.

De lo anterior, se deduce que el auto impugnado sólo fue consecuencia de aquél de **veintiséis (26) de noviembre de dos mil quince (2015)**, cuyo contenido fue consentido expresamente por el apelante al no haber interpuesto medio de impugnación legal o constitucional y, por tanto, firme para los efectos legales consiguientes.

El artículo 1078 del Código de Comercio, dispone:

> *"Artículo. 1078.- Una vez concluidos los términos fijados a las partes, sin necesidad de que se acuse de rebeldía, seguirá el juicio su curso y se tendrá por perdido el derecho que debió ejercitarse dentro del termino correspondiente."*

En materia procesal, el principio de preclusión se actualiza cuando después de efectuados determinados actos o de expirados ciertos términos en el juicio, las partes pierden el derecho de ejecutar otros, por haber pasado la oportunidad legal para ello.

[redacted]

La preclusión supone la consolidación de d[redacted] situ[redacted]o combatida dentro [redacted] mediante [redacted] recurso o medio de

defensa, o bien, la pérdida de un derecho, beneficio o facultad, por no haberse ejercitado dentro de los términos procesales.

Al caso es aplicable el siguiente criterio federal:

Novena Época Instancia: Primera Sala. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XV, Abril de 2002 Tesis: 1a./J. 21/2002. Página 314. Jurisprudencia.

> *PRECLUSIÓN. ES UNA FIGURA JURÍDICA QUE EXTINGUE O CONSUMA LA OPORTUNIDAD PROCESAL DE REALIZAR UN ACTO. La preclusión es uno de los principios que rigen el proceso y se funda en el hecho de que las diversas etapas del proceso se desarrollan en forma sucesiva, mediante la clausura definitiva de cada una de ellas, impidiéndose el regreso a momentos procesales ya extinguidos y consumados, esto es, en virtud del principio de la preclusión, extinguida o consumada la oportunidad procesal para realizar un acto, éste ya no podrá ejecutarse nuevamente. Además doctrinariamente, la preclusión se define generalmente como la pérdida, extinción o consumación de una facultad procesal, que resulta normalmente de tres situaciones: a) de no haber observado el orden u oportunidad dada por la ley para la realización de un acto; b) de haber cumplido una actividad incompatible con el ejercicio de otra; y c) de haber ejercitado ya una vez, válidamente, esa facultad (consumación propiamente dicha).*

Estas tres posibilidades significan que la mencionada institución no es, en verdad, única y distinta, sino más bien una circunstancia atinente a la misma estructura del juicio."

En este sentido, no es dable que pretenda inconformarse con un acto derivado de la prevención hecha al demandado para que acreditara su personalidad, si en su oportunidad no impugnó dicha determinación, estando extinguida su oportunidad procesal para volver analizar aspectos que han adquirido firmeza legal, atento lo dispuesto por el artículo 1078 transcrito.

Así, el recurrente al no impugnar tales determinaciones, consumó su facultad procesal para inconformarse y la actuación judicial adquiere firmeza, de tal forma, que no puede regresarse a ella nuevamente y debe continuar con su curso, tal y como lo establece el artículo 1078 del Código Comercio.

Por último, el auto materia de impugnación legal no puede causar agravio al apelante, porque sólo es consecuencia de los diversos a que se ha hecho referencia, respecto de los cuales el apelante se ha conformado.

No es de soslayarse a lo anterior, que el inconforme manifiesta que no impugnó el auto de **veintiséis (26) de**

noviembre de dos mil quince (2015), en virtud que podían ocurrir diversas circunstancias, desconociendo cuál de ellas iba a tomar su contraria.

Lo cual también resulta inatendible, toda vez que precisamente en este proveído se le previno a la demandada para que acreditara su personería, apercibida para el caso de no hacerlo se le tendría por no contestada la demanda (contrario sensu, si ésta la acreditaba, se le tendría por contestada la misma); esto es, si bien es cierto el inconforme no sabía que postura iba a tomar su contraria, también lo es, que sabía las consecuencias de ello.

Ciertamente, dentro de estas consecuencias, era que el demandado desahogara correctamente la vista que se le dio y que por ende, se le tuviera por contestada la instaurada en su contra, por lo cual, sabedora de este antecedente jurídico, es que la ahora apelante debió de impugnar ese proveído.

En estas condiciones, al resultar infundados los agravios hechos valer por [redacted] en su carácter de apoderado legal de [redacted]

[redacted]

C.V., esta Sala confirma el auto recurrido.

Finalmente, por no actualizarse el presente asunto alguno de los supuestos del artículo 1084 del Código de Comercio, no se hace condena en costas en segunda instancia.

POR LO EXPUESTO Y FUNDADO SE

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **confirma** el auto apelado.

SEGUNDO. No se hace especial condenación de costas judiciales en esta instancia.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE, y con testimonio de la presente resolución y de sus notificaciones, devuélvanse los autos al juzgado de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el toca como asunto concluido.

[redacted]

A S Í, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firmaron los Magistrados que integran la Segunda Sala Civil de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, **GLADIS DELGADO SILVA, HÉCTOR PICHARDO ARANZA, GLADIS DELGADO SILVA e ISAÍAS MEJÍA ÁVILA**, bajo la presidencia y ponencia de la primera de los nombrados, quienes actúan con la secretaria de Sala Licenciada **LILIANA ROJAS CRUZ**, quien autoriza y da fe. **DOY FE.**

MGDA. PRESIDENTA
GLADIS DELGADO SILVA

MAGISTRADO
HÉCTOR PICHARDO ARANZA

MAGISTRADO
ISAÍAS MEJÍA ÁVILA

LIC. LILIANA ROJAS CRUZ
SECRETARIO

SALA CIVIL
TOLUCA

COPIA SIMPLE

SEGUNDA SALA
TOLUCA

PODER JUDICIAL

ESTADO DE MÉXICO

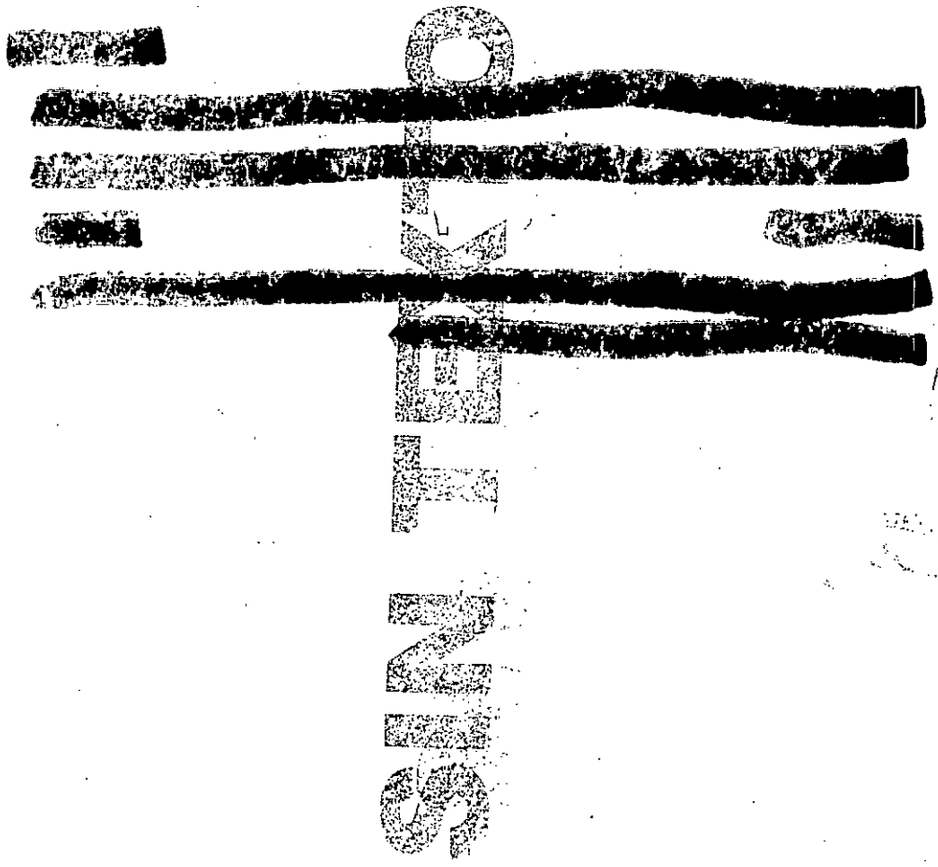
227 9
227 BB

RAZON DE NOTIFICACION.- En Toluca, México, siendo las ocho horas, con cuarenta minutos, del día veintinueve de enero *del dos mil dieciséis*, el Notificador adscrito a la Segunda Sala Civil de Toluca, México, notifico sentencia de fecha veintiocho de enero del dos mil dieciséis al apelante [redacted] Y A LA PARTE DEMANDADA [redacted] por medio de lista y Boletin Judicial numero 7985, surte efectos de notificación personal, se anexa cedula para constancia legal. Atento al contenido de los articulos 1068, fracción II, y 1069 del Código de Comercio.- Doy fe. - - - - - - - - - - - - - - - -

ACTUACIONES

NOTIFICADOR. LIC. JOSE RODEA HERNANDEZ.

23/2016



228
228
15

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.

SEGUNDA SALA CIVIL REGIONAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO.

LISTA

NOTIFICO al apelante [redacted] Y A LA PARTE DEMANDADA [redacted] SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE. ---------

ACTOR: [redacted]

DEMANDADO: [redacted]

TOCA NUMERO: 23/2016. JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL. EN EL NUMERO DE EXPEDIENTE: 1160/2015. ---

LOS C.C. MAGISTRADOS QUE INTEGRAN LA SEGUNDA SALA CIVIL REGIONAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO DICTARON SENTENCIA DEL VEINTIOCHO DE ENERO DEL DOS MIL DIECISEIS. ----------

JUDICIAL

DE MÉXICO

POR LO EXPUESTO Y FUNDADO SE:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **confirma** el auto apelado.

SEGUNDO. No se hace especial condenación de costas judiciales en esta instancia.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE, y con testimonio de la presente resolución y de sus notificaciones, devuélvanse los autos al juzgado de su procedencia y, en su oportunidad, archívese el toca como asunto concluido.

A S Í, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firmaron los Magistrados que integran la Segunda Sala Civil de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, **GLADIS [redacted] SILVA, [redacted]TOR PICHARDO ARANZA, GLADIS DELGADO SILVA** e **ISAÍAS MEJÍA ÁVILA**, bajo la presidencia y ponencia de la primera de los nombrados, quienes actúan con la secretaria de Sala Licenciada **LILIANA ROJAS CRUZ**, quien autoriza y da fe. **DOY FE.**

JUZGADO
DE PR
SE

CEDULA QUE DEJO EN PODER DE La estrados de SEGUNDA esta H. Sala

SIENDO LAS 8:40 HORAS, DEL Veintinueve DEL MES DE enero DEL DOS MIL DIECISEIS, SURTIENDO EFECTOS LEGALES DE NOTIFICACION PERSONAL Y LEGAL A LA PARTE NOTIFICADA. ----------DOY FE.----------

NOTIFICADOR LIC. JOSE RODRIGO HERNANDEZ

229

229

PODER JUDICIAL

ESTADO DE MÉXICO

CERTIFICACIÓN.- La Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala Civil de Toluca, del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, CERTIFICA: que las presentes copias fotostáticas, son fiel y legal reproducción de su original, constantes de diez fojas útiles, lo que se certifica para los efectos legales a que haya lugar, el cuatro de febrero de dos mil dieciséis.- -DOY FE.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

ATENTAMENTE
LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA
SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA.
LIC. LILIANA ROJAS CRUZ

PODER JUDICIAL - ESTADO DE MÉXICO

SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA

ACTUACIONES

OFICINA 69

UZGADO PRIM
DE PRIMER
DE TC
SEGUNDA

230

230

RAZÓN. En fecha **ocho de febrero de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito, dos juegos de copias certificadas.

Promoción **1151/2016.**

CONSTE

Juez

Secretario

Toluca, México, **ocho de febrero de dos mil dieciséis.**

*Por recibido el oficio número **269**, copia certificada de la resolución de fecha veintiocho de enero del año en curso y dos juegos de copias* certificadas, procedentes de la **Segunda Sala Civil De Toluca, México**, comunicando que **se confirma el auto de fecha dos de diciembre de dos mil quince** dictado por este Juzgado; por tanto, procédase a hacer las *anotaciones correspondientes en el Libro de Gobierno y notifíquese* personalmente la llegada de los autos y; en tales condiciones, con fundamento en los artículos 93.1 y 93.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México, túrnense los autos a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, a través del Notificador adscrito a este Juzgado.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario de acuerdos **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez

Secretario

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN: Toluca, México, siendo las nueve horas del día **nueve de febrero de dos mil dieciséis**, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, **NOTIFIQUÉ** el auto que antecede a parte ***por medio de lista y boletín judicial número 7991*** de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el artículo 1069 del Código de Comercio. DOY FE Se hicieron ordenes de notificación personal el día mandado por lista y Boletín

Notificadora

Lic. Ma. Esther Faustino Sánchez

Se envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
A las 13:30 del día 09/02/16 para que el
interesado acuda a realizar el trámite correspondiente.

NOTIFICADOR

231
23)

Plaza Toluca Estado de México. Siendo las Catorce horas. Con Veinte Minutos del día Nueve de Febrero del dos mil Dieciseis el Suscrito Ejecutor MARCO ANTONIO RODRIGUEZ RIVERA a Comisión del Acuerdo legal de la [redacted] Actora el Licenciado [redacted] con [redacted] y legalmente en el Domicilio Señalado Como el de la Moral Demandada [redacted] a través de su Representante legal. Sito en: [redacted] Local [redacted] en la [redacted], Toluca Estado México, y Previo Cercioramiento que Se Realiza es el domicilio donde se Actua Se Tiene a la Vista el Nombre de la Plaza el Numero Exterior y el Numero del Local Con Pintura Azul, así como el Giros y la Letra por la que Acto Continuo procede a constituirse en este Domicilio que es un Local Comercial donde Acuden a un llamado de Negocios un Hombre el Cual al parecer es el Encargado de la Negociación [redacted]

Mismo que no me quiso dar su Nombre, Motivo por el cual se procede a dar su Media Filiación siendo de Complexión Regular, Tez Morena, Pelo Negro Frente chica, Cejas pobladas, ojos Cafés Nariz Regular, boca Regular y de Aproximadamente Treinta y cinco Años el cual Me Manifesto que efectivamente este es el domicilio Correcto pero aqui no se encuentra [redacted] de Capital Variable que aqui es MAYORISTA [redacted] Requeri para que me Mostrara Documentación Oficial [redacted] Empresa que Menciona "[redacted]" a lo que me Manifesto que el no tenia para [redacted] Ningun Documento para [redacted] Tenia Ordenes del. Dueño de la Empresa y [redacted] del Dueño de no Recibir [redacted] cionar ninguna Información a Na[redacted] le hag[redacted] [redacted] a que se dijo [redacted] [redacted] zados Metiendose a la bodega estas Tres personas para no Volver a Salir, Motivo por el cual y Toda vez que existe Oposición por parte de estas personas a la Realización de la presente Diligencia, no se pudo Continuar Con la Misma Con lo cual doy Cuenta al Juez del Conocimiento para todos los Efectos legales a que haya lugar — — — — — — — — — — — — — Doy Fe

[redacted]

Apoderado de la actora

[redacted]

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y Notificadores, región Toluca, Estado de México.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

CÉDULA DE NOTIFICACION.

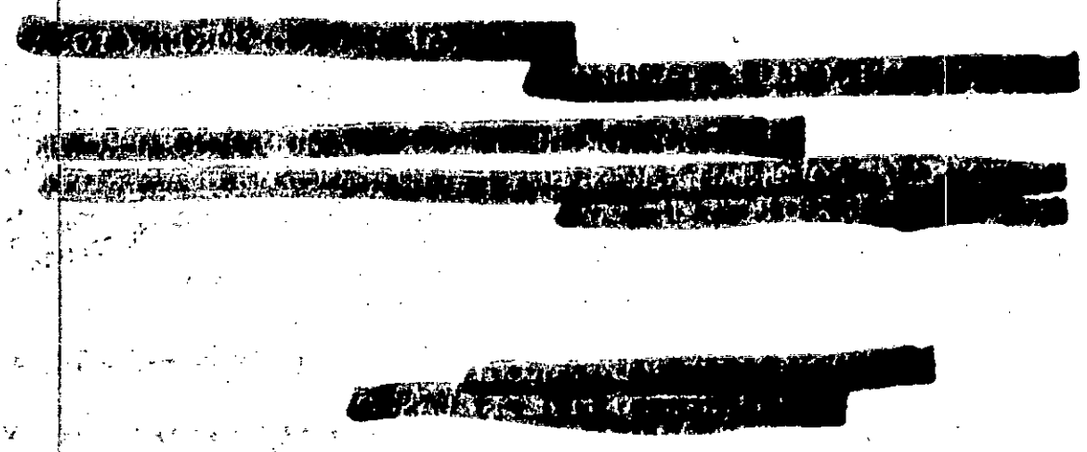
SE NOTIFICA PERSONALMENTE.- [redacted]

DOMICILIO EN.- [redacted]

EXPEDIENTE.- 1160/2015.

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR.- [redacted]
DEMANDADO.- [redacted]

EN SUS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE.



133

233

RAZÓN. En fecha **ocho de febrero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito, dos juegos de copias certificadas.

Promoción **1151/2016.**
CONSTE

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

Juez

Secretario

Toluca, México, **ocho de febrero de dos mil dieciséis.**

Por recibido el *oficio número* ***269****, copia certificada de la resolución de* ***dieciocho*** *de enero del año en curso y dos juegos de copias certificadas*, procedentes de la **Segunda Sala Civil De Toluca, México**, comunicando que **se confirma el auto de fecha dos de diciembre de dos mil quince** dictado por este Juzgado; por tanto, procédase a hacer *las anotaciones correspondientes en el Libro de Gobierno y notifíquese* personalmente la llegada de los autos y; en tales condiciones, con fundamento en los artículos 93.1 y 93.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México, túrnense los autos a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, a través del Notificador adscrito a este Juzgado.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario de acuerdos **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez

Secretario



LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE: [redacted]

QUIEN DICE SER auxiliar Y SE IDENTIFICA CON credencial para votar 2678840I SIENDO LAS 11:12 HORAS, DEL DIA doce DEL MES DE febrero DEL AÑO DOS MIL dieciseis; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.- - - - - - - - - - - - - - - DOY FE.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

C. NOTIFICADOR(A).

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

Notificador

Lic. Ricardo Hernández Cuarto

Acta circunstanciada.

235 235

Toluca, México, a las once horas con doce minutos del día doce de febrero del año dos mil dieciséis, el Notificador adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México, **Licenciado Ricardo Hernández Cuarto**, me constituí en el domicilio ubicado en calle [redacted] luca, México, señalado por [redacted] para oír y recibir notificaciones personales, bien cerciorado que se trata del domicilio correcto, por la nomenclatura oficial, el nombre del municipio, el nombre de la colonia, el nombre de la calle, el número asignado y el dicho de la C. [redacted], es auxiliar en este despacho, se identifica con credencial para votar con folio [redacted], la cual cuenta con una fotografía que coincide con los rasgos físicos de su presentante, en atención a que me encuentro en el domicilio señalado, por conducto de quien me atiende, mediante lectura notifico el auto de fecha ocho de febrero del año en curso a [redacted]; enterada la persona que me atiende le entrego la cédula que contiene dicho auto y firma al calce del duplicado, el cual remito al juzgado de origen.

DOY FE.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DE TOLUCA

Notificador.

Lic. Ricardo Hernández Cuarto.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

236
236

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y por así permitirlo el estado procesal del juicio en que se actúa, venga a solicitar se pasen los autos a la vista de su Señoría para el efecto de que sirva dictar la Sentencia Definitiva que corresponda.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, Atentamente solicito:

UNICO.- Pasar los autos a la vista de su Señoría para el correspondiente estudio de las actuaciones y sirva dictar la Sentencia Definitiva que corresponda.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FEC HORA DE IMPRESION	17 DE FEBRERO
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE TURNE A SENTENCIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	17 DE FEBRERO DEL 2016 - 13:53:10
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	1627/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	

Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca

RAZÓN. En fecha **dieciocho de febrero de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **1627**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **dieciocho de febrero de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, como se solicita con fundamento en lo que dispone el artículo 1407 del Código de Comercio, **túrnense los autos a la vista del suscrito a efecto de emitir la resolución definitiva que conforme a derecho corresponda**, quedando citadas las partes para oírla.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día diecinueve de febrero de dos mil die[redacted] suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha dieciocho de febrero de dos mil dieciséis, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 7999, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

JUEZ.

238

238

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO
PODER JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

SENTENCIA DEFINITIVA. TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, VEINTINUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISÉIS.

VISTOS, para resolver los autos del expediente **1160/2015**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted] en contra de [redacted]

RESULTANDO

1. Por escrito presentado el día veintiocho de octubre del año dos mil quince, [redacted], a través de su apoderado legal **OSCAR LUCE JORDÁN**, en la vía ejecutiva mercantil, demanda de [redacted] las siguientes prestaciones:

A) El pago de la cantidad de **$5'452,855.91** (Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 M.N.), por concepto de suerte principal, cantidad que resulta del importe reconocido como deuda liquida, vencida y exigible por la *venta de productos a la demandada y soportado en* facturas, estado de cuenta y Contrato reconocidos por la demandada en el Acta número 28,151, levantada por el Corredor Público número 14 Plaza Estado de México, Licenciado Luis Gerardo Bernal Baldeón, (sic) de fecha 20 de octubre del año dos mil quince, que se adjunta a la presente demanda como **ANEXO 2** y que constituye el título ejecutivo en términos del artículo 1166 del Código de Comercio.

B) El pago de los intereses moratorios a razón del interés legal, mismos que se cuantificaran en ejecución de sentencia y en términos del artículo 362 del Código de Comercio.

C) El pago de los daños y perjuicios que con el incumplimiento derivado de la falta de pago y que trajo consigo la imposibilidad de obtener la ganancia lícita, por reinversión del numerario en la empresa en productos para la reventa y cuya cuantificación se regulará en ejecución de sentencia y que deberá determinarse en cuanto a la productividad que la cantidad debida dejó degenerar en el patrimonio de mi mandante, por no contar con ella, con motivo de la falta de cumplimiento de la obligación y como su consecuencia directa.

D) De conformidad con el artículo 1084 del Código de Comercio condenar a la demandada al pago de los gastos y costas causados con motivo de la tramitación del presente juicio, las que serán reguladas en ejecución de sentencia.

Funda su pretensión en los hechos y preceptos de derecho que estimó aplicables al asunto.

2. Por auto relativo se admitió la demanda en la vía y forma propuesta dictando auto de ejecución en contra del demandado, a fin de requerirle de pago y de no hacerlo en el acto de la diligencia se procediera al embargo de bi[redacted]e le emplazara a juicio en términos de ley; diligencia realizada en fecha doce de noviembre del año dos mil quince, [redacted] auto de fecha dos de diciembre del dos mil quince, se [redacted] en su [redacted] dando contestación a la demanda interpuesta en contra su representada y opuestas las excepciones que hizo valer; ordenando dar vista a la parte actora para que dentro del término de tres días manifestara lo que a su derecho convenga. Por auto de fecha [redacted] diciembre del año dos mil quince se abrió el juicio a prueba por el término [redacted] concluida la dilación probatoria, así como el plazo de alegatos, en fecha dieciocho de [redacted] del año dos mil dieciséis se turnaron los [redacted] del suscrito para dictar la resolución que en derecho proceda.

CONSIDERANDO

I. En observancia a los lineamientos que establecen los artículos 1077, 1321, 1322,1324, 1325 y 1327 del Código de Comercio vigente, se procede a decidir lo relativo a la procedencia o improcedencia de la acción ejercitada por la parte actora, así como lo relativo a la procedencia o improcedencia de las excepciones y defensas puestas por la demandada, ya que el artículo 1194 del Código de Comercio en cita, señala: *"El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción y el reo sus excepciones"*.

Bajo tales imperativos, el artículo **1391** del Código de Comercio vigente, dispone: *"El procedimiento ejecutivo tiene lugar cuando la demanda se funda en documento que traiga aparejada ejecución. Traen aparejada ejecución"*; es decir, consigne la obligación de pagar una suma de dinero, que la cantidad sea líquida o fácilmente liquidable y exigible, o sea, de plazo vencido y que no se halle sujeta a condición, pues la ausencia de cualquiera

de estas condiciones hace inhábil el título para la ejecución. Así mismo, el artículo 1166 del Ordenamiento en cita, dispone: Puede hacerse el reconocimiento ante notario o corredor, ya en el momento de su otorgamiento o con posterioridad, documentos que se hubieren firmado sin la presencia de dichos fedatarios, siempre que lo haga la persona directa obligada, su representante legítimo o su mandatario con poder bastante. El notario o corredor harán constar al pie del documento mismo, asentando si la persona que lo reconoce es el obligado directo, o su apoderado y la cláusula relativa del mandado o el representante legal, señalando también el número de escritura y fecha de la misma o en que se haga constar el reconocimiento. Los documentos así reconocidos también darán lugar a la vía ejecutiva. Fin[redacted] fracción II, del código en comento, refiere: "Los instrumentos públicos así como los testimonios y copias certificadas [redacted] los mismos expidan los fedatarios públicos, en los que conste alguna obligación exigible y líquida".

En este contexto, en el asunto que nos ocupa la parte actora [redacted] a través de su apoderado legal [redacted], funda su pretensión mediante el Instrumento público consistente en el acta número 28,151, expedida por el Corredor Público número 14 Plaza Estado de México, Licenciado Luis Gerardo Bernal Baledón, de fecha 20 de octubre del año dos mil quince, que contiene el RECONOCIMIENTO DE ADEUDO realizado conforme a lo establecido por el artículo 1166 del Código de Comercio, por parte de la empresa [redacted] por conducto de su apoderado legal señor [redacted] respecto de la cantidad de **$5'452,855.91** (Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional), derivado de las facturas:

No.de Factura	FECHA DE EXPEDICIÓN	Monto
Folio 3706	*2014/08/07*	**$647,022.31**
Folio 3789	2014/08/13	$851,416.80
Folio 3867	2014/08/18	$602,968.00
Folio 3951	2014/08/22	$1'149,026.40
Folio 4004	2014/08/28	$711,880.40
Folio 4024	2014/08/28	$ 12,528.00
Folio 4070		

	2014/09/02	$305,834.00
Folio 4196	2014/09/09	$772,328.00
Folio 4278	2014/09/17	$399,852.00

Instrumento Público que contiene cada uno de los requisitos a que alude el artículo 1166 del Código de Comercio, es decir, aparece los datos del contrato descrito en el capítulo de antecedentes y en el rubro de reconocimiento de adeudo, las facturas y el estado de cuenta, mismos que al ponerle a la vista los reconoció, en particular manifestó la recepción y entrega de los productos que amparan cada una de las facturas, pues la mayoría de ellas fueron recibidas con el producto y firmadas por el referido representante legal y que se adeuda a la empresa [redacted]; aunado a que también consta en dicho instrumento al pie de la facturas exhibidas, el reconocimiento de contenido, firma y adeudo realizado por el señor [redacted] en su carácter de [redacted] legal y Administrador Único de la empresa [redacted]; así también consta la escritura que acredita su carácter [redacted] fecha de la misma.

Por tanto, dicho instrumento conforme a lo establecido por el artículo 1391 fracción II del Código de Comercio vigente, tiene el carácter de ser título ejecutivo, por traer aparejada ejecución, mismo que constituyen una prueba preconstituida de la acción ejercitada, esto es así, pues como se ha dicho con antelación, consta el reconocimiento de adeudo por parte del [redacted], en su carácter de administrador único de la sociedad [redacted], por la cantidad de **$5'452,855.91** (Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional).

Al respecto, es aplicable al asunto la tesis bajo el rubro de:

> **TÍTULOS EJECUTIVOS. NO SÓLO LO SON LOS RECONOCIDOS ESPECÍFICAMENTE EN LAS LEYES, *SINO TODOS LOS QUE PRUEBEN PLENAMENTE*, UN CRÉDITO CIERTO, LÍQUIDO Y EXIGIBLE.** El artículo 1391 del Código de Comercio contiene ocho hipótesis específicas, en donde se identifican ciertos títulos ejecutivos, mediante la descripción, precisión o alusión a los documentos en que consten los actos jurídicos; la remisión a los que reconozcan otras leyes, y la remisión genérica a todos los actos que por sus características traigan aparejada ejecución. En la relación de actos y

240

240

documentos reconocidos expresa y concretamente por la ley, como títulos ejecutivos mercantiles, se encuentra la sentencia ejecutoriada; los documentos públicos que hagan prueba plena; los documentos privados reconocidos ante notario o autoridad judicial; la confesión judicial del deudor; los títulos de crédito; la decisión de los peritos designados en los seguros para fijar el importe del siniestro; las facturas, cuentas corrientes y cualesquiera otros contratos de comercio firmados y reconocidos judicialmente por el deudor. En cuanto a los títulos ejecutivos reconocidos en otras leyes, cabe mencionar, por ejemplo, el que puede integrarse a partir de la unión del estado de cuenta certificado, por contador facultado por la institución de crédito acreedora, con el contrato previsto en el artículo 68 de la Ley de Instituciones de Crédito. Conforme a la definición genérica de títulos ejecutivos, contenida en el último supuesto del artículo 1391, todos los actos jurídicos que traen aparejada ejecución, son títulos ejecutivos. Lo anterior permite acudir a la definición aceptada uniformemente en la doctrina de los títulos ejecutivos, en cuanto que éstos pueden constar en uno o varios documentos que hagan patente la existencia de un crédito cierto, líquido y exigible, cuando la ley les reconoce presunción vehemente de certeza o en los que ésta se produce por acuerdo entre las partes, y sólo puede quedar destruido con prueba en contrario o acreditación de falsedad, durante el proceso judicial; de modo que mientras tanto son suficientes para realizar, inclusive, coactivamente el crédito contra el deudor, previo análisis judicial profundo, detenido y exhaustivo, de que se surten las características mencionadas, como si se tratara de dictar una sentencia en un juicio de cognición, por las consecuencias que puede acarrear su decisión, al emitir el auto de exequendum. La certeza implica que el derecho consignado en el título esté explícito en el documento, sin necesidad de acudir a información no consignada en él, para que su existencia se pueda verificar con el solo contenido textual del título. La exigibilidad surge cuando se satisfacen todos los elementos previstos por la ley o las partes, para que el crédito deba ser pagado, sin que esté de por medio un plazo dudoso o no cumplido, se pueda desprender de la documentación una condición de cualquier clase, o se adviertan hechos susceptibles de oponerse válidamente al acreedor. La liquidez del crédito significa su expresión numérica, en cantidad determinada, o como resultado de cálculos aritméticos sumamente sencillos, que puedan elaborarse con los elementos consignados claramente en la documentación.[1]

Naturaleza ejecutiva que el demandado [redacted], *no destruye su eficacia jurídica; no obstante, la carga procesal impuesta por el artículo 1194 del Código de Comercio en vigor; pues si bien es cierto, al dar contestación a la incoada en su contra, niegan la procedencia de las prestaciones, aduciendo en lo sustancial* [redacted]

[1] Época: Décima Época, Registro: 2006002, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, *Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 4*, Marzo de 2014, Tomo II, Materia(s): Civil, Tesis: I.4o.C.20 C (10a.), Página: 1965.

"Niego que le asista derecho de reclamar a la parte actora la cantidad de cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional; en razón de que a la fecha, el promovente no he reconocido ante Fedatario Público los documentos base de la acción que utilizó mi gratuito demandante en esta vía; pues el día veinte de octubre del dos mil quince, fecha en que se trasladó el Corredor Público, número catorce de Toluca, México, conjuntamente con el señor Oscar Luce Jordán, al domicilio de la persona Jurídico Colectiva que represento, el suscrito en esa fecha y hora me encontraba con los señores **José Antonio Zambrano Nazario y Jesús Alejandro Flores Torres,** un lugar diverso y distinto, tratando asuntos de la empresa, siendo precisamente el ubicado en calle Campo Cobo número 3, Colonia Ampliación San Antonio, Delegación Atzcapotzalco, México, Distrito Federal, tal y como quedara demostrado dentro la secuela procesal. Por lo que es falso que el promovente se haya entrevistado con las personas antes señaladas y más falso es que el suscrito haya reconocido los documentos que aduce mi contrario", [...]

Sin embargo, no acredita tal circunstancia con medio de prueba alguno; no obstante, la carga procesal impuesta por el artículo 1194 y 1195 del Código de Comercio en vigor; pues la prueba la **TESTIMONIAL** ofrecida de su parte a cargo de [redacted], mediante auto de fecha catorce de enero del año dos mil dieciséis, se declaró deserta en virtud de la incomparecencia del oferente de la prueba.

Por otra parte, la prueba **CONFESIONAL** ofrecida por la parte demandada [redacted] a cargo de la actora [redacted], de igual forma, en nada le beneficia cuenta habida de que no existe posición alguna que perjudique a la actora, ya que si bien al dar respuesta la parte actora a través de su apoderado legal [redacted] a las posiciones marcadas con los numerales **dos y tres,** relativas a: "**2.** Diga si es cierto como lo es que en fecha veinte de octubre del dos mil [redacted] se entrevistó con el C. Esteban Negrete González, representante legal de la empresa [redacted] de Papelería Sociedad Anónima de Capital Variable", a la que contestó NO. "**3.** Diga si es cierto como lo es que en fecha veinte de octubre del dos mil quince, se abstuvo de entrevistarse con el C. [redacted] representante legal de la empresa [redacted] stó NO"; sin embargo, tal circunstancia por sí misma no destruye la naturaleza ejecutiva de la escritura que lo es 28,151, levantada por el Corredor Público número 14 Plaza Estado

de México, Licenciado Luis Gerardo Bernal Baledón, de fecha veinte de octubre del año dos mil quince.

Finalmente, la presuncional legal y humana, así como la instrumental de actuaciones consistente en lo actuado en el juicio, en concepto del juzgador en nada le ayuda, pues de lo actuado en el juicio no se desprende elemento de prueba que le beneficie y que justifique que no adeude la cantidad que como suerte principal se le demanda.

Bajo estas premisas, las excepciones contenidas en el artículo 1403 fracciones IV y V del Código de Comercio vigente, consistentes en que el documento base de la acción jamás fue reconocido por [redacted] en su calidad de apoderado legal de la jurídica Colectiva demandada y que ante la falta del reconocimiento no es competente para conocer del presente disenso jurisdiccional, así como las derivadas del criterio jurisprudencial que invoca bajo el rubro: **RECONOCIMIENTO DE FIRMA**; a juicio del juzgador resultan improcedentes, pues el Instrumento Público exhibido por el actor como documento base de su pretensión, que contiene el reconocimiento de adeudo tiene el carácter de título ejecutivo; es decir, trae aparejada ejecución; por tanto, [redacted] preconstituida de la acción ejercitada en el juicio, lo que jurídicamente significa que el documento ejecutivo exhibido por la actora, es un elemento demostrativo que en sí mismo hace prueba plena, y por ello si el demandado opone una excepción tendiente a destruir la eficacia del título, es a él y no a la actora a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su excepción y lo cierto es, que en el sumario no se encuentran justificadas tales circunstancias con medio de prueba alguno; no obstante, la carga procesal impuesta por el artículo 1194 del Código de Comercio, pues las pruebas ofrecidas al efecto en nada le benefician esto en razón del análisis realizado en apartados que anteceden y que en este rubro se tienen por reproducidos en obvio de repetición.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis Jurisprudencial emitida por el SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, bajo el rubro de:

> **TÍTULOS EJECUTIVOS, EXCEPCIONES CONTRA LA ACCIÓN DERIVADA DE LOS. CARGA DE LA PRUEBA.** De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1391, primer párrafo y fracción IV, del Código de Comercio, los títulos de crédito como el pagaré tienen el carácter de ejecutivos, es decir, traen aparejada ejecución, luego, constituyen una prueba preconstituida de la acción

> ejercitada en el juicio, lo que jurídicamente significa que el documento ejecutivo exhibido por la actora, es un elemento demostrativo que en sí mismo hace prueba plena, y por ello si el demandado opone una excepción tendiente a destruir la eficacia del título, es a él y no a la actora a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su excepción, precisamente en aplicación del principio contenido en el artículo 1194 de la legislación mercantil invocada, consistente en que, de igual manera que corresponde al actor la demostración de los hechos constitutivos de su acción, toca a su contraria la justificación de los constitutivos de sus excepciones o defensas; y con apoyo en el artículo 1196 de esa codificación, es el demandado que emitió la negativa, el obligado a probar, ya que este último precepto establece que también está obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la presunción legal que tiene a su favor su colitigante; en ese orden de ideas, la dilación probatoria que se concede en los juicios ejecutivos mercantiles es para que la parte demandada acredite sus excepciones o defensas, además, para que el [redacted] destruya las excepciones o defensas opuestas, o la acción no quede destruida con aquella prueba ofrecida por su contrario.[2]

En tales condiciones, resulta ocioso e innecesario abordar el análisis valorativo de las pruebas ofertadas por la parte actora, pues en nada cambio lo resuelto.

Por las consideraciones anteriores, se llega a la conclusión de que la acción ejercitada por la parte actora [redacted] resulta procedente, motivo por el cual en términos del artículo 1408 del Código de Comercio vigente, se **CONDENA** a [redacted] al pago de la cantidad de **$5'452,855.91** (Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional), como suerte principal, en términos del contrato reconocido por la demandada. Cantidad que debe pagar dentro del término de **CINCO DÍAS** siguientes a la fecha en que cause ejecutoria esta resolución, en el entendido que de no hacerlo se deberá continuar con el juicio hasta ser trance y remate de los bienes que llegaren a embargarse en autos, y con su producto hágase pago al acreedor.

II. Con relación a la prestación que reclama la parte actora bajo el inciso B de su escrito de demanda, relativa al pago de los **INTERESES MORATORIOS** a razón del interés legal, mismos que se cuantificaran en ejecución de sentencia y en términos del artículo 362 del Código de Comercio; en

---

[2] Visible en la Novena Época, Registro: 192075, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, *Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, XI, Abril de 2000*, Materia(s): Civil, Tesis: VI.2o.C. J/182, Página: 902.

242

242

concepto del Juzgador son procedentes, lo anterior es así, ya si bien la parte demandada al dar contestación a la demanda incoada en su contra niega le asista derecho y la acción a reclamar el interés legal por los motivos que adujo; sin embargo, no menos es, que no acredito tales circunstancias con medio de prueba alguna, por tanto, al estar acreditado en el sumario que la demandada incumplió con la obligación de pago derivada de la venta de diversas productos que se documentan en las facturas objeto de reconocimiento de adeudo; es indudable, que se encuentra obligada a pagar réditos al tipo legal, máxime lo establecido por el artículo 380 del Código de Comercio en vigor, que establece: *" El comprador deberá pagar el precio de las mercancías que se le hayan vendido en los términos y plazos convenidos. A falta de convenio, lo deberá pagar de contado. La demora en el pago del precio lo constituirá en la obligación de pagar réditos al tipo legal sobre la cantidad que adeude"*.

En tales condiciones, al disponer el artículo 362 del Código en cita que, los deudores que demoren en el pago de sus deudas deberán satisfacer desde el día siguiente al del vencimiento el interés pactado para este caso o en su defecto el 6% seis por ciento anual; es procedente **CONDENAR** a [redacted] al pago del interés legal a razón del **6% SEIS POR CIENTO ANUAL**, mismos que deberán computarse desde la fecha en que incurrió en mora, es decir, a partir del día siguiente de la fecha de expedición de cada una de las facturas que fueron reconocidas y hasta la fecha en que haga pago de la suerte principal. Liquidación que deberá realizarse en ejecución de sentencia y mediante el incidente respectivo, esto en razón a lo establecido por el artículo 1348 del Código de Comercio vigente.

Sirve de apoyo a lo anterior, la tesis bajo el rubro de:

> **PAGO DE INTERESES MORATORIOS. SI NO SE PACTARON DEBEN LIQUIDARSE AL TIPO LEGAL CONFORME AL CODIGO DE COMERCIO.** Si en la sentencia definitiva se condenó genéricamente a los demandados al pago de la suerte principal y accesorios legales, en estos últimos deben comprenderse a los intereses moratorios, los cuales deben liquidarse de acuerdo a la tasa pactada por las partes, y sólo en el caso de que se hubiese dejado de pactar los intereses moratorios, éstos se liquidarán al tipo legal o sea el 6% anual, en razón de que así lo dispone el artículo 362 del Código de Comercio en su primer párrafo al establecer: "Los deudores que demoren el pago de sus deudas deberán satisfacer, desde el día siguiente al del vencimiento, el interés pactado para este caso, o en su defecto el seis por ciento anual...".[3]

[3] Emitida por el TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO CIRCUITO, visible en la Novena

III. En cuanto al pago de la prestación que reclama la parte actora en el inciso **C)** de su demanda relativa *al **PAGO DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS QUE CON** EL incumplimiento derivado de la falta de pago y que trajo consigo la imposibilidad de obtener la ganancia lícita, por reinversión del numerario en la empresa en productos para la reventa y cuya cuantificación se regulará en ejecución de sentencia y que deberá determinarse en cuanto a la productividad que la cantidad debida dejó degenerar en el patrimonio de mi mandante, por no contar con ella, con motivo de la falta de cumplimiento de la obligación y como su consecuencia directa*; en concepto del Juzgador resulta improcedente, ya que lo relativo a la responsabilidad civil derivado del incumplimiento de obligaciones, no se encuentra regulada en el Juicio Ejecutivo Mercantil, pues este se rige bajo reglas especiales contenidas en el Código de Comercio, por tanto, al no contemplarse lo relativo a los daños y perjuicios en la vía ejecutiva mercantil, es indudable que tal prestación resulta improcedente, motivo por el cual en términos del artículo 1325 del Código de Comercio vigente, se **ABSUELVE** a la demandada [redacted], de tal prestación.

IV. Finalmente, al constituir las [redacted] que en la especie se producen la hipótesis jurídica normativa contenida en la fracción III del artículo 1084 del Código de Comercio en vigor, pues se ha dictado sentencia condenatoria en juicio ejecutivo mercantil, se **CONDENA** al demandado [redacted], al pago de las costas judiciales previa su liquidación en ejecución de sentencia.

Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 1,5, 150, 151, 152, 170, y demás relativos y aplicables de la ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, así como lo dispuesto por los artículos 1391, 1392, 1393, 1394, del Código de Comercio vigente, se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Ha sido procedente la Vía Ejecutiva Mercantil, promovida por [redacted] en contra de [redacted]

Época, Registro: 201208, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo IV, Octubre de 1996, Materia(s): Civil, Tesis: XX.112 C, Página: 578.

243

[redacted] quien no acreditó sus excepciones, en consecuencia,

SEGUNDO. Se **CONDENA** a [redacted] *al pago de la cantidad de* **$5'452,855.91** *(Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos* cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional), *como suerte principal, en términos del contrato reconocido por la demandada. Cantidad que debe pagar dentro del término de* **CINCO DÍAS** *siguientes a la fecha en que cause ejecutoria esta resolución, en el entendido que de no hacerlo se deberá continuar con el juicio hasta ser trance y remate de los bienes que llegaren a embargarse en autos, y con su producto hágase pago al acreedor.*

TERCERO. Se **CONDENA** al demandado [redacted] *al pago de los intereses legales a razón del 6% (seis) por ciento* **ANUAL**, *mismos que deberán computarse desde la fecha en que incurrió en mora, es decir, a partir del día siguiente de la fecha de expedición de cada una las facturas reconocidas y hasta la fecha en que haga pago de la suerte principal.*

CUARTO. Se **ABSUELVE** a la demandada [redacted] *del pago de los daños y perjuicios, reclamada en el inciso C), por resultar improcedente.*

QUINTO. *Al estimar que en la especie se produce la hipótesis jurídica normativa contenida en la fracción III del artículo 1084 del Código de* Comercio en vigor, se **CONDENA** al demandado [redacted] *al pago* de las costas judiciales.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

ASÍ DEFINITIVAMENTE, LO RESOLVIÓ Y FIRMA **EL LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES**, JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, **LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ**, QUE AUTORIZA Y DA FE. DOY FE.

JUEZ **SECRETARIO.**

El notificador del juzgado por medio de lista y boleta
8006 notificado en fecha 1/03/16
se notifica Sentencia al demandado
que antecede DOY FE
Notifiquese martes veintinueve de Febrero del año
sentencia definitiva de fecha
veintinueve de Febrero del año
dos mil dieciseis al demandado
B.G.U distribuidor de Pinturas S.A.
de C.V. por lista y boletin surtiendo
los efectos de notificacion personal.
Doy fe

envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
s 13:00 del día 1/03/16 que el
resado acuda a realizar el trámite correspondiente.
DOY FE
C.NOTIFICADOR

JUZGADO PRIMERO
DE PRIMERA
DE

244

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y

Notificadores, región Toluca, Estado de México.

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

CÉDULA DE NOTIFICACION.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA

SE NOTIFICA PERSONALMENTE. [redacted]

DOMICILIO EN.- [redacted]

EXPEDIENTE.- 1160/2015.

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR.- [redacted]

DEMANDADO.- [redacted]

EN SUS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DICTO UNA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA VEINTINUEVE DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS EN SUS PUNTOS RESOLUTIVOS QUE A LA LETRA DICE.

ERCANTIL
NCIA

[redacted]

[redacted]

[redacted]



JZGADO PRI
DE PRIMER

245

DISTRI
VARIAI

SEGUN
SOCIEI
$5'452,
cincuer
términc
pagar c
ejecuto
continu
embar

TERCI
PAPEI
los int
deberá
partir
reconc

CUAR
PAPE
los da

QUIN
norma
Come
DE PA
de las

ASÍ
ROG
INST
FORM
LICE
DA F

ERCANTIL
TANCIA

ERCANTIL
NCIA

Código de Comercio vigente, se:

RESUELVE:

PRIMERO. Ha sido procedente la Vía Ejecutiva Mercantil, promovida por GR[redacted]E, en contra de [redacted]

Época: Registro: 201208, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo IV, Octubre de 1996, Materia(s): Civil, Tesis: XX.112 C, Página: 579.

[redacted] quien no acreditó sus excepciones; en consecuencia,

SEGUNDO. Se **CONDENA** a [redacted] *al pago de la cantidad de* ***$5'452,855.91*** *(Cinco millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 91/100 moneda nacional), como suerte principal, en términos del contrato reconocido por la demandada. Cantidad que debe pagar dentro del término de* ***CINCO DÍAS*** *siguientes a la fecha en que cause ejecutoria esta resolución, en el entendido que de no hacerlo se deberá continuar con el juicio hasta ser trance y remate de los bienes que llegaren a embargarse en autos, y con su producto hágase pago al acreedor.*

TERCERO. Se **CONDENA** al demandado [redacted] *al pago de los intereses legales a razón del 6% (seis) por ciento* **ANUAL,** *mismos que deberán computarse desde la fecha en que incurrió en mora, es decir, a partir del día siguiente de la fecha de expedición de cada una las facturas reconocidas y hasta la fecha en que haga pago de la suerte principal.*

CUARTO. Se **ABSUELVE** a la demandada [redacted] *del pago de los daños y perjuicios, reclamada en el inciso* **C),** *por resultar improcedente.*

QUINTO. *Al estimar que en la especie se produce la hipótesis jurídica normativa contenida en la fracción III del artículo 1084 del Código de* Comercio en vigor, se **CONDENA** al demandado [redacted] *al pago* de las costas judiciales.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

ASÍ DEFINITIVAMENTE, LO RESOLVIÓ Y FIRMA **EL LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES**, JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, QUIEN ACTÚA EN FORMA LEGAL CON SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, **LICENCIADA FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ**, QUE AUTORIZA Y DA FE. DOY FE.

JUEZ **SECRETARIO.**

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE

RCANTIL
NCIA

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE: [redacted]

QUIEN DICE SER autorizada Y SE IDENTIFICA CON [redacted] SIENDO LAS Once horas con cincuenta HORAS, DEL DIA Siete DEL MES DE marzo DEL AÑO DOS MIL dieciséis; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.- - - - - - - - - - - - - DOY FE.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

C. NOTIFICADOR(A).

Lic Rocío Acevedo Vergara



247

247

RAZON DE NOTIFICACION.- En Toluca, Estado de México; siendo las once horas con cincuenta minutos del día siete de marzo del año dos mil dieciséis, la suscrita notificadora adscrita a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, Licenciada Rosario Acierna Vargas; me constituyo plena y legalmente en el domicilio señalado en autos como de la actora de nombre [redacted] para efectos de realizar la notificación personal ordenada en autos sito en [redacted] ESTADO DE MEXICO; y plenamente cerciorada la suscrita de encontrarme en el domicilio correcto por el Municipio, el nombre de la colonia, por las placas en las esquinas que indican el nombre de la calle, por el numero exterior en el inmueble, por encontrarme en la planta baja, así como por los informes proporcionados por vecinos del lugar, me atiende en dicho domicilio una persona del sexo femenino quien me indica se llama [redacted], a quien previa identificación de la suscrita le solicito se identifique y en este momento me exhibe su credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con número de folio [redacted] con fotografía, firma y huella digital, cuyos rasgos físicos de la misma coinciden con los de la persona que la porta, la cual doy fe tener a la vista y devuelvo a la interesada, quien me manifiesta ser persona autorizada para recibir la notificación, a quien procedo a notificar los puntos resolutivos de la sentencia definitiva dictada en fecha veintinueve de febrero del año en curso, por el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México, por medio de cédula de notificación que los contiene íntegramente, dando lectura íntegra a los mismos, por lo que una vez enterada de lo anterior le informo a quien me atiende que a partir de este momento queda la actora debidamente Notificada, recibe la cédula original, misma que si firma por su recibo al calce de la copia de la misma, lo que se hace saber para debida constancia legal.

DOY FE.

NOTIFICADORA

LIC. ROSARIO ACIERNA VARGAS

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES DE TOLUCA

[redacted]

248
247

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente."

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

2ª. SALA CIVIL

DEPENDENCIA: SEGUNDA SALA CIVIL

OFICIO: 587

EXPEDIENTE: 1160/2015

TOCA: 23/2016

ASUNTO: SE REQUIEREN COPIAS CERTIFICADAS.

Toluca, México, a 10 de marzo de 2016.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

En cumplimiento al auto dictado el día de hoy en el cuaderno suplementario que se indica al rubro, se le requiere remita a esta sala las copias certificadas del expediente **1160/2015,** que le fueron devueltas con oficio **269**, ello, dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, contado a partir del momento de recepción del presente oficio.

Lo anterior para efecto de rendir informe justificado.

A T E N T A M E N T E.
LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA, MÉXICO.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA
SECRETARÍA

LICENCIADA LILIANA ROJAS CRUZ.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	11 DE MARZO DE 2016 - 8:59:49
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SOLICITA COPIAS
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	11 DE MARZO DEL 2016 - 08:59:36
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	2478/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

RAZÓN. En fecha **once de marzo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el oficio presentado por la Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala Civil de Toluca, México.

Promoción **2478**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **once de marzo de dos mil dieciséis.**

Por recibido el oficio que remite la Licenciada [redacted] Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala Civil de Toluca, México, por medio del cual solicita se remitan las copias certificadas del expediente en que se actúa y que fueron devueltas con oficio 269; en consecuencia, con fundamento en los artículos 1063 y 1077 del Código de Comercio, remítanse a la brevedad las copias certificadas que solicita el tribunal de alzada.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día catorce de marzo de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha once de marzo de dos mil dieciséis, a ~~las~~ [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 8014, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

JUZGA
DE

REG

250

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.
EXPEDIENTE: 1160/2015
TOCA: 23/2016
OFICIO NÚMERO: 661
ASUNTO: Se remiten copias.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca, México; 11 de marzo de 2016.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA
SALA CIVIL DE TOLUCA, MÉXICO.

En cumplimiento al oficio número 587 y al proveído emitido en esta misma fecha, el cual fue dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al **Juicio EJECUTIVO MERCANTIL promovido por** [redacted] en contra de [redacted], remito a usted dos juegos de copias certificadas del expediente 1160/2015, en setenta y seis y doscientas tres fojas respectivamente.

A T E N T A M E N T E

LIC. ROGELIO DIAZ MORALES.
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE
PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA
OFICIALIA DE PARTES
PRESENTADO EL 14 de marzo 2016
A LAS 9:40 HRS: CON ANEXOS
2 Legajos de copias certificadas del Toca de
lo 1160/15 en 176 y 203 Fojas CONSTE

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

SEGUNDA SALA CIVIL
TOLUCA
OFICIALIA DE PARTES

251
251

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito vengo a solicitar de su Señoría, de la manera más atenta, turne los autos al ejecutor adscrito a la central de notificadores y ejecutores, a fin de dar cumplimiento al auto que concede embargo sobre bienes de la demandada, permitiéndome, **dado el resultado obtenido en diligencia judicial anterior**, señalar que el embargo se podrá realizar en el inmueble ubicado en Calle Jacarandas número 127, interior A, Colonia Santa María Totoltepec, Código Postal 50245, Toluca, Estado de México.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	14 DE MARZO DE 2016 - 15:25:8
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE TURNE A LA CENTRAL
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE MARZO DEL 2016 - 15:24:50
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	2600/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	A [redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCA
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

JUZGADO P
DE PR

SECRE

252
252

Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca

RAZÓN. En fecha **quince de marzo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **2600**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **quince de marzo de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido y el estado procesal que guardan los presentes autos, de los cuales se advierte que si bien por auto de fecha quince de diciembre de dos mil quince se ordenó turnar los autos al Ejecutor adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México a efecto de que en cumplimiento al auto de exequendo, requiriera de pago a la demandada y en su caso embargara bienes de su propiedad a fin de garantizar las prestaciones reclamadas, cierto es que a la fecha tal circunstancia ha cambiando con la emisión de la sentencia definitiva dictada en el presente asunto, por lo que con fundamento en los artículos **1054 y 1077** del Código de Comercio, en relación con los artículos **420, 424, 432 y 433** del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la legislación mercantil, una vez que dicha resolución cause ejecutoria y transcurra el plazo concedido a la demandada para dar cumplimiento voluntario a la misma, a petición de parte se acordará lo conducente.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día dieciséis de marzo de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha quince de marzo de dos mil dieciséis, a [redacted] ; por medio de lista y boletín judicial número 8016, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

CERTIFICACIÓN.

La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **NUEVE DÍAS**, concedido a las partes para recurrir la sentencia definitiva de fecha veintinueve de febrero de dos mil dieciséis, para la parte actora [redacted] comienza correr y contar a partir del día **nueve de marzo de dos mil dieciséis**, feneciendo el día **veintiocho de marzo del mismo año**; y para la parte demandada [redacted] comienza correr y contar a partir del día **cuatro de marzo de dos mil dieciséis**, feneciendo el día **dieciséis del mismo mes y año**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar. Doy fe.

Secretario

PODER JUDICIAL DE MÉXICO
PRIMERO MERCANTIL
PRIMERA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

certificación

[redacted]

[redacted]



[redacted]
DE PRIME
DE
SEGUND

254
254

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente [redacted] con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1078 del Código de Comercio y principios de consumación y preclusión procesales que son consubstanciales en todo juicio, vengo a acusar la rebeldía en que incurrió la parte demandada al haberse abstenido de interponer recurso alguno en contra de la Sentencia Definitiva dictada en el presente juicio, solicitando como consecuencia que el derecho que tuvo para ello lo tenga por perdido para hacerlo valer con posterioridad.

Una vez realizado lo anterior, su Señoría deberá acordar de conformidad que la Sentencia Definitiva dictada en el presente juicio ha causado estado y reviste categoría de cosa juzgada para los efectos legales a que haya lugar.

Por lo expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

UNICO.- En mérito de lo expuesto, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente ocurso.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	14 DE ABRIL DE 2016 - 15:17:0
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	ACUSA REBELDIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE ABRIL DEL 2016 - 15:16:36
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	3513/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

RAZÓN. En fecha **quince de abril de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **3513**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **quince de abril de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en los artículos 1054, 1079 fracción II, 1336 y 1339 del Código de Comercio, en relación con los artículos 354, 355 y 356 fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la legislación mercantil, en atención a que la sentencia definitiva de fecha veintinueve de febrero de dos mil dieciséis no fue recurrida por las partes dentro del plazo concedido para ello, se tiene por perdido su derecho para hacerlo y se declara que la misma **ha causado ejecutoria**, para los efectos legales conducentes.

En consecuencia, proceda la Secretaria a certificar el plazo de cinco días concedido a la demandada para dar cumplimiento voluntario a la sentencia antedicha.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día dieciocho de abril de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, [redacted] OTIFIQUE el auto de fecha quince de abril de dos mil dieciséis, a [redacted] por medio de lista y boletín judicial número 8034, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

CERTIFICACIÓN.

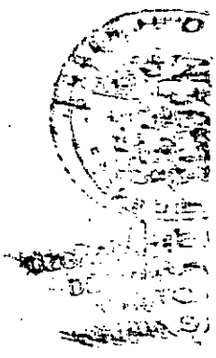
La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **CINCO DÍAS**, concedido a la demandada [redacted] para dar cumplimiento voluntario a la sentencia definitiva de fecha veintinueve de febrero de dos mil dieciséis, comienza a correr y contar a partir del día **VEINTE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISÉIS**, feneciendo el día **VEINTISÉIS DEL MISMO MES Y AÑO**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy fe.

Secretario

OMERCANT
NSTANCIA
UCA
CRETARÍA

certificación



257
257

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted]**N,** en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1078 del Código de Comercio y principios de consumación y preclusión procesales que son consubstanciales en todo juicio, vengo a acusar la rebeldía en que incurrió la parte demandada [redacted], al haberse abstenido de realizar el pago que fue condenada, cantidad que tuvo que exhibir dentro del término de 5 días, solicitando que el derecho que tuvo para ello lo tenga por perdido para hacerlo valer con posterioridad.

En mérito de lo anterior, solicito a su Señoría turne los autos al Ejecutor adscrito de la Central de Notificadores y Ejecutores, a fin de dar cumplimiento a la Sentencia Definitiva de fecha 29 de febrero del presente año.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente solicito;

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	28 DE ABRIL DE 2016 - 11:21:14
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	ACUSA REBELDIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	28 DE ABRIL DEL 2016 - 11:21:04
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	4017/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO MERC
DE PRIMERA INSTAN
DE TOLUCA

[redacted]

[redacted]

28/04/2016 11:21 a.m.

RAZÓN. En fecha **veintiocho de abril de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]
Promoción **4017**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintiocho de abril de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, como lo solicita con fundamento en los artículos **1054, 1063 y 1077** del Código de Comercio, en relación con los artículos **424** y **433** del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la legislación mercantil, y dado que ha transcurriendo en exceso el plazo concedido a la demandada para dar cumplimiento voluntario a las sentencias definitiva de fecha veintinueve de febrero de dos mil dieciséis, sin que lo hubiere hecho, túrnense los autos al Ejecutor, a fin de que se constituya en el domicilio de la demandada [redacted] y le requiera haga pago a la parte actora o a quien sus derechos represente de la cantidad de **$5´452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 MONEDA NACIONAL)** cantidad a que fue condenada por concepto de suerte principal; y en caso de no hacerlo embárguensele bienes suficientes a garantizar la cantidad adeudada, los cuales se pondrán en depósito de la persona que bajo su más estricta responsabilidad designe la parte actora; con la consecuente designación de domicilio para su resguardo **dentro de la competencia territorial de este Juzgado**, apercibiendo a la demandada o persona con quien se entienda la diligencia que en caso de oposición se hará uso de la fuerza pública y en caso de ser estrictamente necesario el rompimiento de cerraduras.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del dia veintinueve de abril de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintiocho de abril de dos mil dieciséis, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 8043, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER DESTINO SÁNCHEZ

Se envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
A las 13:30 del día 02/05/16 para que el
interesado acuda a realizar el trámite correspondiente.

C. NOTIFICADOR

259

259

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente"

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

SALA CIVIL

DEPENDENCIA: SEGUNDA SALA CIVIL TOLUCA.

NÚMERO DE OFICIO: 1095

EXPEDIENTE: **1160/2015**

TOCA: **23/2016**

ASUNTO: **SE DEVUELVEN TESTIMONIOS**

Toluca, México, 3 de mayo de 2016

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

En el cuaderno suplementario derivado del toca cuyo número se cita al rubro, formado con motivo del juicio de amparo **240/2016**, promovido por [redacted], en contra de la sentencia de **veintiocho de enero de dos mil dieciséis,** el Juez Quinto de Distrito en Materia de Amparo y Juicios Federales en el Estado de México, informó a esta Sala que se declara que ha quedado firme el auto de veintinueve de marzo de dos mil dieciséis, por el que **se sobreseyó fuera de audiencia** el amparo interpuesto por el quejoso.

Lo que comunico a Usted para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar; asimismo me permito devolver testimonios del expediente 1160/2015, relativo al juicio **ejecutivo mercantil**, promovido por [redacted], en contra de [redacted], en 203 y 76 fojas; asimismo, le informo que la copia certificada de la sentencia dictada por esta Sala, le fue enviada mediante oficio 269 en fecha **cinco de febrero de dos mil dieciséis**.

A T E N T A M E N T E
LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA.

LIC. LILIANA ROJAS CRUZ

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	9 DE MAYO DE 2016 - 11:10:2
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEVUELVE TESTIMONIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	09 DE MAYO DEL 2016 - 09:54
CTRL INTERNO DE LA PROMOCION:	4456/2016
NOTAS Y DOCS:	LOS QUE SE INDICAN
PROMOVENTES:	SEGUNDA SALA CIVIL DE TOLUCA

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

260
140

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

RAZÓN. En fecha **nueve de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, con un oficio número 1095 y dos testimonios.
Promoción **4456.**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **nueve de mayo de dos mil dieciséis.**

Por recibido el oficio número 1095 y testimonios de apelación, que remite la Segunda Sala Civil de Toluca, Estado de México, asimismo, este Juzgado tuvo por recibido la resolución que menciona en la fecha que refiere, la cual fue emitida en el toca 23/2016, testimonio que se reciben, para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

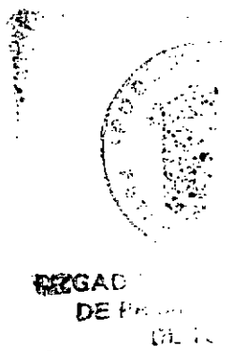
Juez **Secretario**

8050

10 10 16

auto

partes



DILIGENCIA. En Toluca Estado de México

siendo las quince horas

del día trece del mes de Mayo **del año dos mil dieciséis**, el Ejecutor adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, México, Licenciado OSVALDO CRUZ MORALES, acompañado de [redacted] Apoderado Legal y Mandatario [redacted] cédula de Licenciado en Derecho [redacted]

con el objeto de dar cumplimiento al auto de fecha veintiocho de Abril de dos mil dieciséis dictado por el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de [redacted] de México

nos constituimos en el domicilio señalado en autos como de [redacted]

sito en calle [redacted] Colonia [redacted] Toluca Estado de México C.P. [redacted]

y cerciorado de encontrarme en el domicilio correcto por así indicarlo la nomenclatura el número y letra del inmueble por encontrarme en [redacted]

así como por el dicho de la persona que se encuentra en el domicilio y acude a mi llamado, quien dice llamarse [redacted]

quien dijo ser Secretaria del Apoderado de [redacted] de [redacted] de [redacted] siendo del sexo femenino de mediana edad aproximada cuarenta y ocho años, pelo color negro, lacio, largo, estatura aproximada un metro con veinte centímetros persona ante la cual me identifico y al requerirle la presencia de la parte demandada manifiesta Dice que no se encuentra presente pero que es correcto el domicilio

por lo tanto procedo a entender la diligencia con la persona que me atiende, haciéndole saber el motivo de la misma en términos de lo ordenado a cumplimentar el cual procedo a mostrarle y previa lectura del (los) mismo (s) le requiero para que en este acto y a nombre de [redacted] haga pago al actor o quien sus derechos represente el pago de la cantidad de $5'452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 MONEDA NACIONAL)

para el caso de no hacerlo, deberá señalar bienes de su propiedad suficientes a garantizar el pago de lo reclamado, con el apercibimiento de ley que en caso de no hacerlo, tal derecho de señalar bienes pasara a la parte actora, los cuales quedaran en depósito o intervención de la persona que bajo su más estricta responsabilidad designe la misma y bien enterado de lo anterior la persona con quien se entiende la diligencia manifestó: Dice que ella no es alguien que pueda decidir que solo es una empleada no efectúa el pago, ni señala bienes en garantía del reclamado.

el apoderado legal dice que sera la cosa
garantia de lo reclamado la negociación
mercantil por cuenta hecho y todo derecho
le corresponda como "Universalidad Jurídica
colectiva" designado como Interventor con
cargo a la capital [redacted] Luis
Ramirez quien deberá aceptar y protesta
el cargo conferido igualmente se señalan para
trabar formal embargo la cuenta bancaria
número [redacted] de Banco
Santander México S.A. Institución
de Banca Multiple y la cuenta [redacted]
de [redacted] perteneciente
al Banco CI Banco Institución [redacted]
Banca Multiple ambas cuentas
pertenecientes a la empresa [redacted]
ultima el bien inmueble en que se actúa
comprometiendose a proporcionar los
datos registrales para el embargo del
folio correspondiente [redacted]
que señala este Juzgado.

Continua en la siguiente foja.

hecho lo anterior, el suscrito Ejecutor en nombre de la ley y del (los) auto (s) que nos ocupan hice y trabe formal embargo de los bienes descritos solo tanto y cuanto basten a cubrir lo reclamado. En seguida la parte actora designa como depositario de los bienes embargados a: como interventor con cargo a la Caja a [redacted] acreedora del ejecutor [redacted] del demos secole no se nombra depositario dada la naturaleza de los mismos

quien estando presente le hice saber de su nombramiento hecho a su favor, de las obligaciones que adquieren los de su clase, así como de las sanciones a que se hace acreedor por el incumplimiento de las mismas, bien enterado manifiesta que acepta y protesta cumplir fielmente con el cargo conferido, señala como domicilio para la guarda y custodia de los bienes el ubicado en la persona que atiende la diligencia no abre la puerta metálica con reja que presenta el frente del domicilio, solo abre la puerta que esta atras de este reja metálica

en este acto no le doy posesión material y jurídica de los bienes señalados y embargados no se le da posesión al interventor la persona que nos atiende dice que no puede decidir y que va a realizar una llamada que no va firmar nada y cierra la puerta tras de si

corriéndole traslado a la persona que nos atiende con las copias simples de la Cedula de Notificación que contiene íntegros los autos a cumplimentar y copia de la presente diligencia. Así también, se hace entrega al Ejecutante de copia de la presente diligencia, dando por terminada la presente siendo las quince horas con veinticinco minutos del día de la fecha en la que se actúa, firmando al cance los que intervienen y quieren hacerlo, para debida constancia legal. DOY FE.

[redacted]

Deudora

[redacted]

Interventor

Ejecutor
Uc Cruz Cruz
Nicolás

[redacted]

163

Viernes 13 Mayo 14.30 Rubro.

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y
Notificadores, región Toluca, Estado de México.

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

CÉDULA DE EJECUCION

SE NOTIFICA PERSONALMENTE.- [redacted]

DOMICILIO EN.- [redacted]

8697
02/05

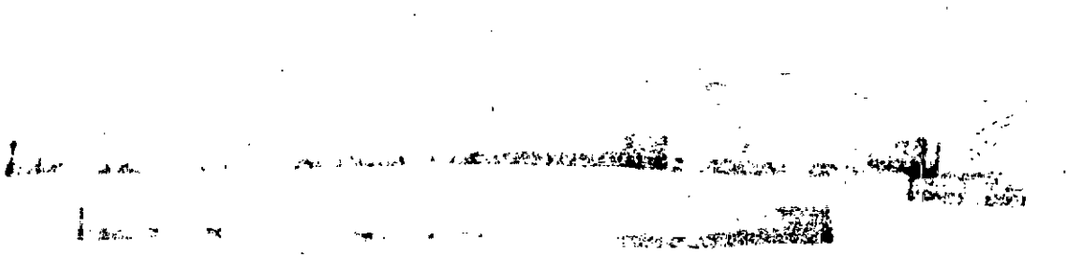
EXPEDIENTE.- 1160/2015.

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR.- [redacted]

DEMANDADO.- [redacted]

A SUS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE.

TOLUCA



264

258

264

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, México

RAZÓN. En fecha **veintiocho de abril de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1069 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]
Promoción 4017
CONSTE

Juez

Secretario

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

Toluca, México, **veintiocho de abril de dos mil dieciséis.**

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, como lo solicita con fundamento en los artículos **1054, 1063 y 1077** del Código de Comercio, en relación con los artículos **424 y 433** del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la legislación mercantil, y dado que ha transcurriendo en exceso el plazo concedido a la demandada para dar cumplimiento voluntario a las sentencias definitiva de fecha veintinueve de febrero de dos mil dieciséis, sin que lo hubiere hecho, túrnese los autos al Ejecutor, a fin de que se constituya en el domicilio de la demandada [redacted] y le requiere haga pago a la parte actora o a quien sus derechos represente de la cantidad de **$5´452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 MONEDA NACIONAL)** cantidad a que fue condenada por concepto de suerte principal y en caso de no hacerlo embárguensele bienes suficientes a garantizar la cantidad adeudada, los cuales se pondrán en depósito de la persona que bajo su más estricta responsabilidad designe la parte actora; con la consecuente designación de domicilio para su resguardo dentro de la competencia territorial de este **Juzgado**, apercibiendo a la demandada o persona con quien se entienda la diligencia que en caso de oposición se hará uso de la fuerza pública y en caso de ser estrictamente necesario el rompimiento de cerraduras.

28/04/2

Notifíquese.

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	18 DE MAYO DE 2016 - 13:58:47
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	[redacted]IMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	ACEOTA ACARGO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	18 DE MAYO DEL 2016 - 13:58:35
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	4834/2016
NOTAS Y DOCS:	ACEPTA CARGO
PROMOVENTES:	[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

18/05/2016 01:58 p.m.

RAZÓN. En fecha **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez con el estado procesal que guarda el expediente en que se actúa y con la promoción **4834**, a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis.**

En atención al estado procesal que guarda el expediente en que se actúa y la manifestación del promovente, con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio, en relación con el artículo 460, 461 y 462 del Código Federal de Procedimientos Civiles, previo a ponerle en posesión de su encargo, el interventor deberá de justificar tener bienes raíces bastantes, a juicio del tribunal, para responder del secuestro, y en caso de no tenerlos, haga la *manifestación conducente, a efecto de que otorgue fianza en autos*, por la cantidad que le fije este tribunal.

Por otra parte, con sustento en el artículo 1077 del Código de Comercio, prevéngase a la demandada a efecto de que en plazo de ***TRES DÍAS*** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento *de que en caso de no hacerlo se le aplicará una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos con veintinueve centavos moneda nacional), esto con fundamento en el artículo 1067 Bis del Código de Comercio, pues con su omisión retrasaría el presente procedimiento, en consecuencia,* **túrnese los autos a la notificadora** a fin de que notifique personalmente a la demanda.

Notifíquese personalmente

Así, lo acordó y firma la **Licenciada Luz Gabriela Aguilar Corona**, Secretario en funciones de Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, *quien actúa en forma legal con Secretario* **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe.

Juez Secretario

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
8058 publicado en fecha 20/05/16
se notifica auto a partes
que antecede ---------- DOY FE ----------
Se notifica el presente auto a la parte demandada el auto que antecede, por medio de lista y Boletín Judicial, por ser el domicilio procesal señalado en autos, surtiendo efectos de notificación personal a la demandada. ---Doy fe.---

268

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

[redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la parte actora [redacted], personalidad acreditada y reconocida por su Señoría en los autos al juicio al rubro citado, ante Usted con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y vista la diligencia practicada el día 13 de mayo del año 2016 por el Actuario Ejecutor que en turno le correspondió realizar el embargo de bienes propiedad de la parte demandada [redacted] vengo a solicitar a su Señoría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1394 y 1395 del Código de Comercio, 117 de la Ley de Instituciones de Crédito, el perfeccionamiento de dicho embargo en los siguientes términos:

CUENTAS BANCARIAS EMBARGADAS A LA PARTE DEMANDADA [redacted]

1.- *Para el caso de que exista saldo y numerario en las cuentas bancarias embargadas a favor de la parte demandada* [redacted] *que procedan las Instituciones Bancarias a retener dicho importe hasta por la cantidad de $5'452,855.91 m.n., con el fin de que lo pongan, mediante el billete de depósito correspondiente, a la vista de su Señoría, con el apercibimiento a dichas Instituciones Crediticias que para el caso de desobediencia ante su mandato judicial se harán acreedoras a una sanción que consistirá en doble pago de la prestación reclamada como suerte principal por no acatar de inmediato y sin dilación alguna el mandamiento judicial dictado por esta Autoridad Judicial.*

2.- Ahora bien, las Instituciones Bancarias igualmente deberán informar a su Señoría, para el caso de que exista en las cuentas bancarias embargadas importe o numerario alguno a favor de la demandada, **la hora y día exactos en que procedió a "congelar" y/o "inmovilizar" los importes existentes hasta por la cantidad de $5'452,855.91 m.n.;** información que deberá rendir en el término de 3 días, **ello en virtud de que la parte demandada puede desplegar, aun con conocimiento de causa del embargo trabado en las cuentas bancarias, alguna acción fraudulenta consistente en retirar el importe que tuviese en las cuentas bancarias a su nombre.**

3.- Que informe su Señoría a las Instituciones de Crédito que más adelante señalaré del embargo trabado sobre las cuentas bancarias de la enjuiciada, con el fin de que tengan conocimiento cada una de las Instituciones Financieras que con fecha 13 de mayo del año 2016 se trabo formal embargo sobre las cuentas bancarias de la demandada, ello con el propósito de que a su vez le informen a Usted C. Juez: si después del día del embargo [redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	18 DE MAYO DE 2016 - 14:0:15
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE GIRE OFICIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	18 DE MAYO DEL 2016 - 14:00:00
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	4835/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

JUZGADO PRI...
DE PRIMERA ...
DE T...
SEGUNDA...

18/05/2016 02:00 p.m.

[redacted] **procedió a retirar importe alguno de sus cuentas aún con conocimiento de causa de que se encontraban embargadas**.

4.- Que para el caso de ser positiva la respuesta anterior, que las Instituciones Bancarias **informen el día, la hora exacta y el importe que la parte demandada** [redacted] **procedió a retirar de sus cuentas embargadas, mismas que a continuación me permito describir:**

BANCO	NÚMERO DE CUENTA
Banco Santander (México) S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México.	**Cuenta en Pesos:** [redacted]
CI BANCO, S.A. Institución de Banca Múltiple	**Cuenta en Dólares:** [redacted]

EMBARGO A LA PARTE DEMANDADA [redacted] **CONSISTENTE EN LA NEGOCIACIÓN MERCANTIL POR CUANTO HECHO Y POR DERECHO LE CORRESPONDA COMO UNIVERSALIDAD JURÍDICA COLECTIVA.**

En virtud de que en fecha 13 de mayo del año 2016 se le embargó a la enjuiciada [redacted]. la Negociación Mercantil por cuanto hecho y por derecho le corresponda como universalidad jurídica colectiva, vengo a solicitar amablemente a su Señoría requiera a la parte demandada a efecto de que en termino de 3 días señale con exactitud el lugar en donde se encuentra la Administración y Contabilidad de la empresa, para que el Interventor con Cargo a la Caja C. [redacted], pueda cumplir con su función y encargo previo a su aceptación y protesta de cargo que por escrito realice en el presente juicio.

Por lo expuesto y fundado

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- En mérito de lo expuesto, acordar de conformidad todos y cada uno de los puntos sujetos a escrutinio judicial en base a los principios fundamentales de debido proceso, legalidad, congruencia e imparcialidad que deben prevalecer en toda contienda judicial.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]



RAZÓN. En fecha **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción 4835, **que presenta** [redacted] en mi carácter de apoderado legal de de la parte actora [redacted] a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] en mi carácter de apoderado legal de de la parte actora [redacted] con el escrito de cuenta, ahora bien, de acuerdo a su petición con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio, por el momento no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, *en razón de que no menciona los domicilios de las instituciones bancarias que* cita, dato que es necesario para poder ordenar los oficios que solicita, por otra parte, en lo que toca al requerimiento que solicita se haga a la demandada, deberá estar al contenido del auto que antecede en donde, ya se ha solicitado la información que peticiona.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma la ***Licenciada Luz Gabriela Aguilar Corona***, Secretario en funciones de Juez *Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario* **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, *que da fe.*

Juez Secretario

JUDICIAL
ESTADO DE MEXICO
JUZGADO MERCANTIL
PRIMERA INSTANCIA
TOLUCA
SECRETARÍA

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
8058 publicado en fecha 20 05 16
se notifica a partes
que antecede DOY FE
NOTIFICADOR

SEGUR

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], desingado como interventor con cargo a la caja, administración y contabilidad de la empresa demandada, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que manifiesto ante su Señoría no contar con bienes raices bastantes para responder del secuestro implementado en contra de la enjuiciada.

Con independencia de lo anterior, resulta de suma relevancia antes de que se me fije fianza para el cumplimiento de mi encargo, se requiera de manera inmediata a la empresa intervenida [redacted], informe a su Señoría el lugar donde tiene su contabilidad y administración.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tener a este ocursante realizando las manifestaciones a que se contrae el escrito de cuenta en el sentido de advertir que no cuento con bienes raices suficientes.

SEGUNDO.- Requerir a la enjuiciada informe lugar en donde tiene su administración y contabilidad bajo el apercibimiento de aplicarle la medida de apremio más eficaz que en derecho proceda para el caso de rebeldía.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

https://...electronico.pjedomex.gob.mx/...

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	26 DE MAYO DE 2016 - 12:53:26
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE REQUIERA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	26 DE MAYO DEL 2016 - 12:53:15
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	5129/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

RAZÓN. En fecha **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]
Promoción **5129**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted] promoviendo en su carácter de interventor con cargo a la caja, mediante el cual desahoga la vista que se le ordenó dar por auto de fecha diecinueve de mayo del año en curso, atendiendo a su contenido, se tiene por desahogada la misma en la forma y términos en que lo hace, para los efectos conducentes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

ERO MERCANTIL
A INSTANCIA
OLUCA
SECRETARÍA

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÒN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día treinta de mayo de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, a _____, por medio de lista y boletín judicial número 8064, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted], en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que atento al contenido del auto de fecha 19 de mayo del 2016, notificado por medio de lista y boletín 8058, correspondiente al día 20 del mes y año precitados, vengo a señalar los domicilios de las instituciones bancarias que detentan las cuentas embargadas de la enjuiciada:

Banco Santander México, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, el ubicado en **Corporativo Santa Fe, Prolongación Paseo de la Reforma número 500, Colonia Lomas de Santa Fe, Delegación Álvaro Obregón, Ciudad de México.**

CI Banco, S.A. Institución de Banca Múltiple, el ubicado en **Paseo de las Palmas número 215, Piso 2, Colonia Lomas de Chapultepec, Ciudad de México.**

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Tener por desahogado el requerimiento ordenado por su Señoría mediante auto de fecha 19 de mayo del 2016, a efecto de que ponga a disposición de esta parte actora por conducto de sus autorizados y para su pronta y debida diligenciación los oficios que se tendrán que entregar a los bancos mencionados en el cuerpo del escrito de cuenta.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

https://...ejecamex.gob.mx/electronic/...

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	26 DE MAYO DE 2016 - 12:55:9
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SEÑALA DOMICILIOS
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	26 DE MAYO DEL 2016 - 12:55:04
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	5130/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

ASUNTO POR
DE PRIME
DE
SEGUNDA

RAZÓN. En fecha **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted].

Promoción **5130**
CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.**

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted], con la personalidad que tiene acreditada en autos, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1063 y 1077 del Código de Comercio, en relación con los numerales 432, 440 y 448 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la legislación mercantil, gírense atentos oficios a las instituciones bancaria denominadas [redacted] **MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO**, con domicilio en CORPORATIVO SANTA FE, PROLONGACIÓN PASEO DENLA REFORMA NÚMERO QUINIENTOS (500), COLONIA LOMAS DE SANTA FE, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO y a **CI BANCO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE** con domicilio en PASEO DE LAS PALMAS NÚMERO DOSCIENTOS QUINCE (215), PISO DOS (2), COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de informarles que las cuenta bancarias números 92-00179988-3 y 656178 respectivamente a nombre de [redacted], fueron embargadas hasta por el monto que alcance a cubrir la cantidad reclamada de **$5´452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 MONEDA NACIONAL)**; razón por la cual deberán restringir la disposición del dinero por la referida cantidad, y ponerla a disposición de este Juzgado mediante billete de depósito, al tiempo que deberán informar dentro del plazo de **TRES DÍAS** siguientes a la recepción del oficio, el día y

hora que procedieron a congelar o inmovilizar las cuentas bancarias, así como, si después del dia trece de mayo de dos mil dieciséis, fecha en que se realizó el embargo, la demandada procedió a retirar importe alguno de sus cuentas y de ser así informen el dia, hora e importe que retiró, con el apercibimiento de doble pago de no restringir la disposición de dinero de las referidas cuentas, y de la aplicación de una medida de apremio en caso de no informar.

Ahora bien considerando que el domicilio de las instituciones bancarias, se encuentra fuera de la competencia territorial de este Juzgado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1071** y **1072** del Código de Comercio, gírese atento exhorto al **JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, a efecto de que en auxilio de las labores de este Juzgado, ordene a quién corresponda, de cumplimiento al presente proveído, otorgando al interesado un plazo de **VEINTE DÍAS** para la diligenciación del mismo; debiendo hacer entrega de éste al promovente o personas autorizadas, para que lo hagan llegar a su destino, creándose la obligación de apresurar su cumplimiento ante el juez exhortado y devolverlo con lo que se practique si por su conducto se hiciere la devolución.

Se otorga plenitud de jurisdicción al juez exhortado para el cumplimiento de lo ordenado y disponer que para ello se practiquen cuantas diligencias sean necesarias, incluso para imponer medidas de apremio debiéndolo devolver por cualquier medio, por conducto de la parte interesada o por las personas autorizadas para ello.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

El notificador del juzgado por medio de lista y boletín
8064 publicado en fecha 30
se notifica auto a parte
que antecede DOY FE
NOTIFICADOR

[redacted]

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito vengo a acusar la correspondiente rebeldía en que incurrió la demandada al no haber acatado el mandato ordenado por su Señoría mediante auto de fecha 19 de mayo del 2016 que le fuese notificado de manera personal a la enjuiciada el 20 del mes y año precitados, por tanto solicito se aplique la multa de $6,896.29 M.N. en su contra ante su desacato.

Con motivo de lo anterior, solicito que de nueva cuenta se le requiera a la enjuiciada para que manifieste bajo formal protesta de decir verdad la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa bajo el apercibimiento que de no hacerlo así se le aplicará la medida de apremio más eficaz que en derecho proceda por conducto de su apoderado legal y/o administrador único, con independencia de otorgar vista al Ministerio Público de la adscripción a efecto de que advierta la obstrucción en la administración de justicia que se encuentra desplegando la demandada e inicie la Carpeta de Investación correspondiente para que implemente medidas precautorias ante un Juez de control que tiendan a catear el inmueble en donde se llevaron a cabo las diligencias de embargo para advertir si ahí se encuentra la contabilidad y administración de la enjuiciada.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

PRIMERO.- Tener por acusada la rebeldía que se hace valer en contra de la demandada para el efecto de que se le aplique la multa consistente en $6,896.29 M.N.

SEGUNDO.- Requerir de nueva cuenta a la enjuiciada para que informe dentro del término de 3 días el lugar en donde tiene su administración y contabilidad con el apercibimiento que de no hacerlo se le aplicará la medida más eficaz que en derecho proceda y que tenga a bien considerar su Señoría para hacer cumplir sus determinaciones.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	26 DE MAYO DE 2016 - 12:56:38
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	ACUSA REBELDIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	26 DE MAYO DEL 2016 - 12:56:26
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	5131/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZÓN. En fecha **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted].

Promoción **5131**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted], con el escrito de cuenta, atendiendo a su contenido y la certificación que antecede con fundamento en el artículo 1067 Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio, se tiene por perdido el derecho que debió ejercitar la demandada [redacted] en el plazo concedido por el auto del **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis**, en este entendido, como lo solicita el promovente, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos y se impone a la demandada, una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 moneda nacional), a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia.

Por último, **mediante notificación personal** que se haga a la parte demanda [redacted] en el domicilio donde fue emplazada, con fundamento en los artículos 1077 y 1067-Bis del Código de Comercio, solicítesele para que dentro del plazo de **TRES DÍAS** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no desahogar la vista que se le manda a dar, y de mantener una conducta contumaz, se le dará vista al agente del ministerio público adscrito.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día treinta de mayo de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, a [illegible], por medio de lista y boletín judicial número 8064, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

Se envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
A las 14:00 del día 09/06/16 para que el interesado acuda a realizar el trámite correspondiente.
DOY FE.
NOTIFICADOR

277

127

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015.

[redacted] **S. A. de C.V.**

v e r s u s

[redacted]

S. A. de C. V.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

REVOCAMIENTO y AUTORIZACIÓN.

CIUDADANO;
JUEZ PRIMERO MERCANTIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

Señor [redacted] con la personalidad que tengo reconocida en autos del expediente citado al rubro, ante Usted, comparezco y expongo.-

Con este escrito revoco a todos y cada uno de los Licenciados en Derecho, Abogados Patronos y Litigantes para oír y recibir notificaciones, que autoricé.

Autorizando a los Licenciados en Derecho [redacted] y [redacted], quienes cuentan con Cédula Profesional [redacted] y [redacted] respectivamente, expedidas por la Dirección General de Profesiones de la S. E. P., para que uno u otro cumpla con las facultades previstas en el artículo 1069 párrafo tres del Código de Comercio.

Por lo expuesto y fundamentado, a Usted, JUEZ, atentamente **P I D O :**

PRIMERO.- Me tenga por presentado mediante este escrito;

SEGUNDO.- Acordar la revocación de todas y cada una de las personas que autoricé;

TERCERO.- Acreditar a los Licenciados en Derecho [redacted] en términos del artículo 1069 párrafo tres del Código de Comercio.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

Abogado Patrono.

Recibo con anexo

27/05/16

Toluca de Lerdo, Estado de México, a 27 (veintisiete) de mayo de 2016 (dos mil dieciséis).

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	27 DE MAYO DE 2016 - 9:44:4
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	AUTORIZA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	27 DE MAYO DEL 2016 - 09:43:56
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	5153/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	NEGRETE GONZALEZ ESTEBAN

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARIA

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZÓN. En fecha **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **5153**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos; se tienen por autorizados en términos amplios del **párrafo tercero del artículo 1069** del Código de Comercio a los Licenciados [redacted] Revocando las autorizaciones conferidas con anterioridad.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día treinta de mayo de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, a Javier, por medio de lista y boletín judicial número 8064, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

279
279

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

CERTIFICACIÓN.

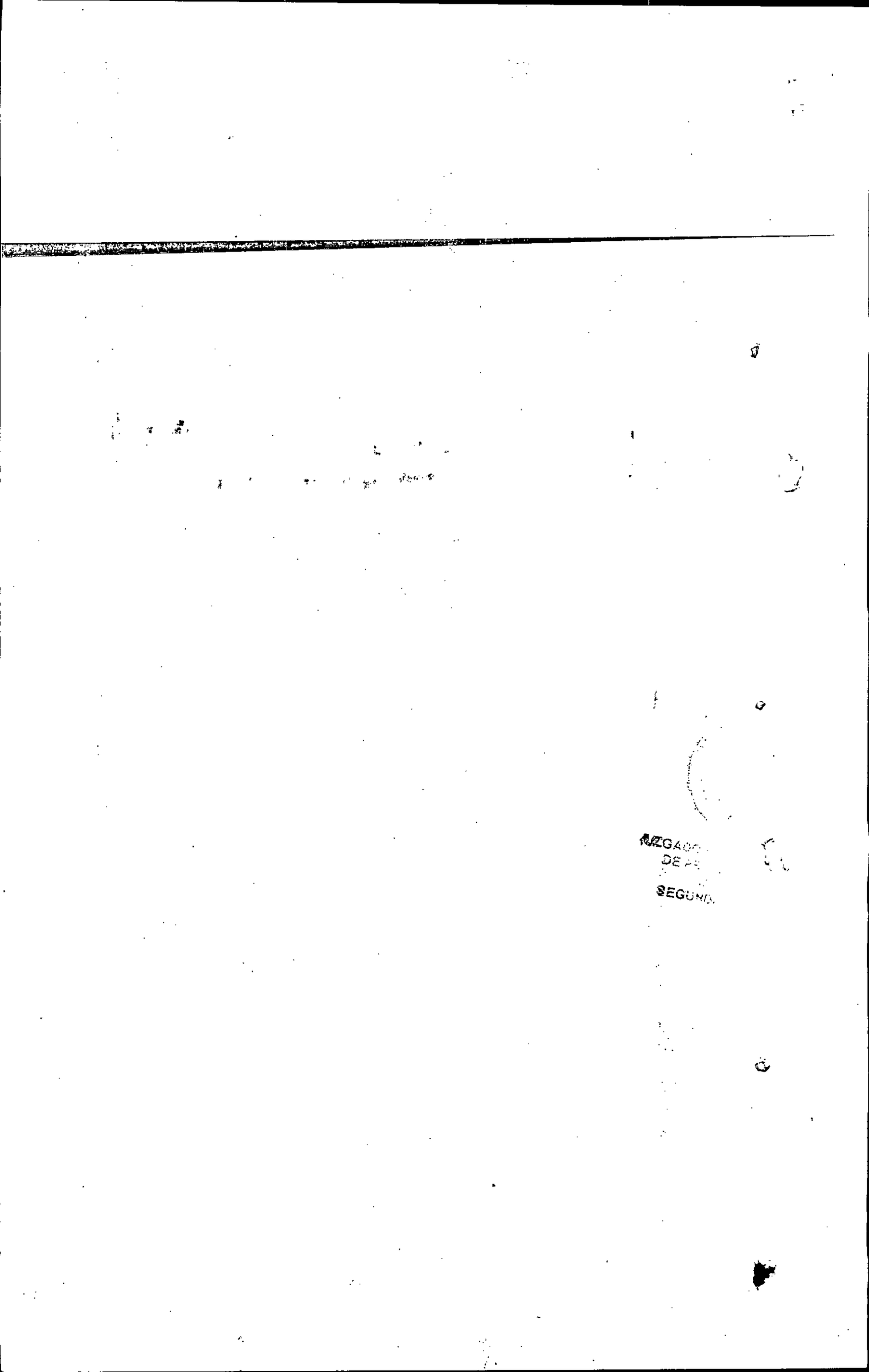
La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 283 del Código Federal de Procedimientos Civiles, **C E R T I F I C A:** Que en esta fecha treinta de mayo de dos mil dieciséis se deja a disposición de la parte actora [redacted] el exhorto ordenado en proveído de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy Fe.

Secretario

O MERCANTIL
ISTANCIA
OCA
CRETARÍA

certificación



PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

280
280

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

EXPEDIENTE: 1160/15
OFICIO: 1291

ASUNTO: SE REMITE EXHORTO

Toluca, México; 27 de mayo de 2016.

JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

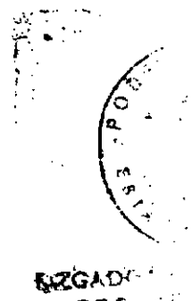
En cumplimiento al auto de esta fecha, dictado en el expediente al rubro indicado, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted] por conducto de su apoderado legal, en contra de [redacted] le remito exhorto que de encontrarlo ajustado a derecho, se sirva diligenciarlo.

A T E N T A M E N T E
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES.

FECN
DOMICILIO: AV. DOCTOR NICOLÁS SAN JUAN NÚM. 104, COLONIA EX RANCHO CUAUHTÉMOC, EN TOLUCA, MÉXICO.

Recibí Oficio y exhorto
[redacted]
1 Junio 2016



281

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y Notificadores.

región Toluca, Estado de México.

1962

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN.

SE NOTIFICA PERSONALMENTE.- [redacted]
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
DOMICILIO EN.- [redacted] **TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.**

EXPEDIENTE. 1160/2015.

JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.
ACTOR.- [redacted]
DEMANDADO.- [redacted] **S.A. DE C.V.**

EN SUS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

Toluca, México, **veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, atendiendo a su contenido y la certificación que antecede con fundamento en el artículo 1067 Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio, se tiene por perdido el derecho que debió ejercitar la demandada [redacted], en el plazo concedido por el auto del **diecinueve de mayo de dos mil dieciséis**, en este entendido, como lo solicita el promovente, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos y se impone a la demandada, una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 moneda nacional), a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia.

Por último, **mediante notificación personal** que se haga a la parte demandada [redacted] en el domicilio donde fue emplazada, con fundamento en los artículos 1077 y 1067-Bis del Código de Comercio, solicítesele para que dentro del plazo de **TRES DÍAS** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no desahogar la vista que se le manda a dar, y de mantener una conducta contumaz, se le dará vista al agente del ministerio público adscrito. **Notifíquese.**



282
282

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE: Se fije en la puerta

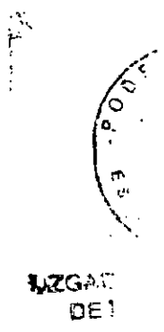
QUIEN DICE SER _____ Y SE IDENTIFICA CON _____ SIENDO LAS diez treinta HORAS, DEL DIA tres DEL MES DE enero DEL AÑO DOS MIL dieciséis; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.- - DOY FE.- -

C. NOTIFICADOR (A).

Lic. Rogelio Díaz Morales

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

MERCANTIL
STANCIA
CA



Gobierno del Estado de México
Poder Judicial
Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca

283
283

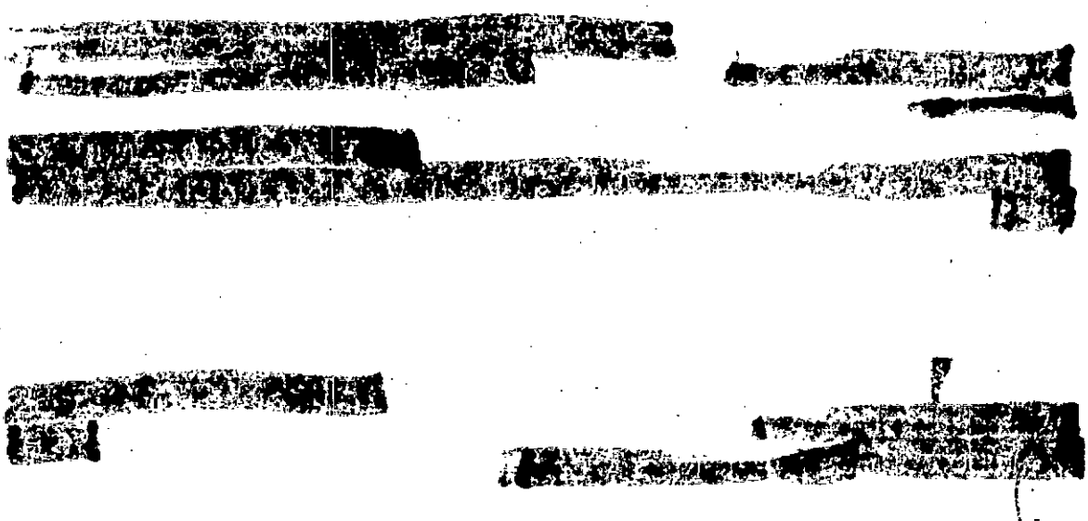
ACTA CIRCUNSTANCIADA.

RAZÓN DE NOTIFICACION.- En Toluca, Estado de México, siendo las diez horas con treinta minutos del día trece de junio del año dos mil dieciséis, la Notificadora adscrita a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, en cumplimiento al auto dictado en fecha veintisiete de mayo del año en curso, por el Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, Estado de México, dentro del expediente número 1160/2015, correspondiente al juicio EJECUTIVO MERCANTIL, que promueve la parte actora [redacted] en contra de [redacted] me constituyo plena y legalmente en el inmueble señalado para notificar a la demandada en mención, en el domicilio sito en: [redacted] EN TOLUCA, ESTADO DE MEXICO; Por lo que bien cerciorada de ser el domicilio correcto por el Municipio, por el nombre del pueblo, por las placas que indican el nombre de la calle, por el numero exterior en el inmueble, así como por los informes proporcionados por vecinos del lugar llamo en dicho domicilio, respondiendo a mi llamado una persona del sexo femenino, a quien previa identificación de la suscrita le solicito me informe si este domicilio corresponde a [redacted] y responde dicha persona " si, estas son oficinas de [redacted] que se le ofrece", por lo que le solicito me proporcione su nombre y se identifique y me manifiesta que no está autorizada a proporcionar dicha información, por lo que recabo su media filiación, tratándose de una persona del sexo femenino, de aproximadamente cuarenta años de edad, complexión robusta, tez morena, una altura aproximada de un metro con sesenta centímetros, cabello largo, en tono oscuro, ojos medianos, boca grande, sin apreciarle alguna seña en particular, así mismo la suscrita doy fe de que en el interior de dicha casa se observan muebles de oficina, se aprecia claramente que la casa esta acondicionada como oficina, por lo que le explico a la persona que me atiende de la notificación ordenada a la demandada y me indica "no le voy a recibir nada, ya que no estoy autorizada para ello", por lo que en virtud de lo anterior, con fundamento en lo establecido por el artículo 1.179 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, de aplicación supletoria a la legislación mercantil, fijo en la puerta de acceso de dicho domicilio, la cédula de notificación que contiene el auto mencionado, mediante el cual se le hace saber a la demandada el plazo de TRES DIAS para que manifieste bajo protesta de decir verdad la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no desahogar la vista que se le manda dar y de mantener una conducta contumaz se le dará vista al agente del Ministerio Público adscrito. Lo que se comunica para los efectos legales a que haya lugar, surtiendo así efectos de notificación en forma personal y legal. En esas condiciones y no habiendo nada más que agregar se da por terminada la presente diligencia, asentando la razón correspondiente con la que se da cuenta al Juez del conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.

DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. ROSARIO ACIERNA VARGAS

PODER JUDICIAL · ESTADO DE MEXICO · CENTRAL DE EJECUTORES Y NOTIFICADORES TOLUCA



284
184

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PRESENTE.

JUZG. 41° CIVIL

SEC. "B"

EXP. 520/2016

ANTECEDENTES:
1160/2015

OFICIO: 1978

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha ocho de junio de dos mil dieciséis, dictado en el cuaderno de exhorto, proveniente del **JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO** deducido del juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por [redacted] en contra de [redacted] relativo al expediente número 1160/2015, por medio del presente me permito remitir a Usted un cuaderno de **EXHORTO SIN DILIGENCIAR** ***con número de expediente en este juzgado 520/2016 por conducto de [redacted] persona autorizada por la parte interesada.***

Reitero a Usted las seguridades de mi más atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
Ciudad de México a 10 de junio del año 2016
SECRETARIO CONCILIADOR EN TÉRMINOS DE LOS ACUERDOS 36-48/2012 Y 50-09/2013 EMITIDO POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

JUZGADO CUADRAGÉSIMO PRIMERO DE LO CIVIL

LIC. BENITO JUAN RODRÍGUEZ FLORES

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION	16 DE JUNIO DE 2016 - 14:4:58
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	[redacted] ANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/20[redacted]
RAMO:	MERCA[redacted]
INSTANCIA:	[redacted] INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DEVUELVE EXHORTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	16 DE JUNIO DEL 2016 - 14:04:46
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	[redacted] 5892/2016
NOTAS Y DOCS:	EXHORTO SIN DILIGENCIAR
PROMOVENTES:	JUZGADO CUADRAGESIMO DE LO CIVIL DEL D.F.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO [illegible] DE PRIMERA [illegible] DE TOL[illegible] SEGUNDA SE[illegible]

"B" SECRETARIA

NUM. EXP. 520/2016

285
285

PODER JUDICIAL DEL FUERO COMUN

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL - ESTADOS UNIDOS MEXICANOS - MEXICO

CIUDAD DE MÉXICO.

JUZGADO CUADRAGÉSIMO PRIMERO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

ACTOR [redacted]

DEMANDADO [redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL

CUADERNO EXHORTO

JUEZ	SECRETARIO
C. LIC. ANA MERCEDES MEDINA GUERRA.	C. LIC. GILBERTO EDMUNDO OVANDO CAMACHO.

COMENZÓ EL SIETE DE JUNIO DE 2016.

520/2016

D.F. (T.S. de J.) JUZGS.-1.

REGISTRO NÚM. _____

_____ SECRETARÍA

INDICE NÚM. _____

PODER JUDICIAL DEL FUERO COMUN

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
MEXICO

CIUDAD DE MÉXICO, D.F.

[redacted]

ACTOR _____

[redacted]

DEMANDADO _____

_____

JUICIO _____

CUADERNO _____

_____

DOMICILIO DEL ACTOR _____

DOMICILIO DEL DEMANDADO _____

JUEZ

C. LIC. _____

SECRETARIO

C. LIC. _____

AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO

_____

C. LIC.

COMENZÓ EL _____ DE _____ DE 20 _____

CONCLUYÓ EL _____ DE _____ DE 20 _____

SE REMITIÓ AL ARCHIVO EL _____ DE _____ DE 20 _____

280
286

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

EXPEDIENTE: 1160/15
OFICIO: 1291

ASUNTO: SE REMITE EXHORTO

Toluca, México, 24 de mayo de 2016.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL
2016 JUN -7 AM 8:34
CUADRAGÉSIMO PRIMERO JUZGADO CIVIL

JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

En cumplimiento al auto de esta fecha, dictado en el expediente al rubro indicado, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted] por conducto de su apoderado legal, en contra de [redacted] le remito exhorto que de encontrarlo ajustado a derecho, se sirva diligenciarlo.

A T E N T A M E N T E
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES.

FECN
DOMICILIO: AV. DOCTOR NICOLÁS SAN JUAN NÚM. 104, COLONIA EX RANCHO CUAUHTÉMOC, EN TOLUCA, MÉXICO.

POR INSTRUCCIONES DEL SEÑOR PRESIDENTE DE ESTE TRIBUNAL
POR CORRESPONDERLE EN TURNO, SE REMITE ESTE EXHORTO A:

TSJDF/22386/520/2016 FOLIO: 22386
27F03E 22386 06062016 12:54:30 OFP14

JUZGADO 41 DE LO CIVIL LITIGANTE
CIVIL 520/2016

ANEXOS:
Fojas (2)

EXHORTANTE:
C. JUEZ. PRIMERO MERCANTIL DE 1RA. INST. DEL DTTO. JUD. DE TOLUCA, EDO. DE MEXICO.

EXPEDIENTE:
116[illegible]201

JUICIO: 201

[illegible]

C. JUEZ. PRIMERO MERCANTIL DE 1RA. INST. DEL DTTO. JUD. DE TOLUCA EDO. DE MEXICO.

OFICIO:
1291

LA DEVOLUCION DEL EXHORTO DEBE HACERSE DIRECTAMENTE AL ORGANO JURISDICCIONAL EXHORTANTE.

LA C. JEFA DE LA OFICIALIA DE PARTES DE LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

LIC. DIANA PATRICIA ORTEGA GALICIA

PRESIDENCIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS MEXICO

OFICIALIA DE PARTES

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

JUZGADO CUADRAGÉSIMO PRIMERO DE LO CIVIL

JUZGADO
DE
REGI

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

EXHORTO

LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES, JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; A USTED **JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

HAGO SABER

Que en el expediente número **1160/15**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted] por conducto de su apoderado legal, en contra de [redacted] el Juez dictó auto que a la letra dice:

"Toluca, México, veintisiete de mayo de dos mil dieciséis.

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted] con la personalidad que tiene acreditada en autos, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1063 y 1077 del Código de Comercio, en relación con los numerales 432, 440 y 448 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la legislación mercantil, gírense atentos oficios a las Instituciones bancaria denominadas BANCO SANTANDER (MÉXICO), SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO, con domicilio en: CORPORATIVO SANTA FE, PROLONGACIÓN PASEO DE LA REFORMA NÚMERO QUINIENTOS (500), COLONIA LOMAS DE SANTA FE, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO y a CI BANCO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE con domicilio en PASEO DE LAS PALMAS NÚMERO DOSCIENTOS QUINCE (215), PISO DOS (2), COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de informarles que las cuenta bancarias números 92-00179988-3 y 656178 respectivamente a nombre de [redacted] fueron embargadas hasta por el monto que alcance a cubrir la cantidad reclamada de [redacted] MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 MONEDA NACIONAL), razón por la cual deberán restringir la disposición del dinero por la referida cantidad, y ponerla a disposición de este Juzgado mediante depósito que deberá efectuar dentro del término de TRES DÍAS siguientes a la recepción del oficio, el día y hora que procedieron a congelar o inmovilizar las cuentas bancarias, [redacted] de mayo de dos mil dieciséis, [redacted] de ser así informen el día, hora e importe que retiro, con el apercibimiento de doble pago de

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA SEGUNDA SECRETARÍA

no restringir la disposición de dinero de las referidas cuentas, y de la aplicación de una medida de apremio en caso de no informar.

DO PRIMERO MERCANTIL
E PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
EGUNDA SECRETARÍA

Ahora bien considerando que el domicilio de las instituciones bancarias, se encuentra fuera de la competencia territorial de este Juzgado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio, gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que en auxilio de las labores de este Juzgado, ordene a quién corresponda, de cumplimiento al presente proveído, otorgando al interesado un plazo de VEINTE DÍAS para la diligenciación del mismo; debiendo hacer entrega de éste al promovente o personas autorizadas, para que lo hagan llegar a su destino, creándose la obligación de apresurar su cumplimiento ante el juez exhortado y devolverlo con lo que se practique aun por su conducto se hiciere la devolución.

[redacted]

Se otorga plenitud de jurisdicción al juez exhortado para el cumplimiento de lo ordenado y disponer que para ello se practiquen cuantas diligencias sean necesarias, incluso para imponer medidas de apremio debiendo devolver por cualquier medio, por conducto de la parte interesada o por las personas autorizadas para ello."

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

[redacted]

DOMICILIO DE **BANCO SANTANDER (MÉXICO), SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO** en: CORPORATIVO SANTA FE, PROLONGACIÓN PASEO DE LA REFORMA NÚMERO QUINIENTOS (500), COLONIA LOMAS DE SANTA FE, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, CIUDAD DE MÉXICO.

DOMICILIO DE **CI BANCO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE** en: PASEO DE LAS PALMAS NÚMERO DOSCIENTOS QUINCE (215), PISO DOS (2), COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, CIUDAD DE MÉXICO.

[redacted]

APODERADOS [redacted]

PERSONAS AUTORIZADAS: [redacted]

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

[redacted]

Y PARA QUE MI MANDATO TENGA SU MÁS FIEL EXACTO CUMPLIMIENTO REQUIERO A USTED PARA QUE TAN PRONTO COMO EL PRESENTE SE ENCUENTRE EN SUS MANOS, SE SIRVA MANDARLO DILIGENCIAR EN SUS TÉRMINOS, SEGURO DE MI RECIPROCIDAD EN CASOS ANÁLOGOS CUANDO POR USTED FUERA REQUERIDO.

DADO EN LA CIUDAD DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTISIETE DÍAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL DIECISÉIS.

LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES.

JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

SEGUNDO SECRETARIO.
LIC. FABIOLA ELIZABETH COLÍN NÚÑEZ.

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANT
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

ÉSIMO PRIMERO
IVIL

MERCANT
STANCIA
CA
RETARÍA

[redacted]



289

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Cuadragésimo Primero de lo Civil Expediente: 520/2016(cuademillo) Secretaria: B Documento: acuerdo publicado: 2016-06-09 Firmante: JC41J NAS: 5110-0213-8104-3049-159

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Inicio ——— Instancia: Cuadragésimo Primero de lo Civil Expediente: 520/2016(cuademillo) Secretaria: B Documento: acuerdo publicado: 2016-06-09 Firmante: JC41SB NAS: 5110-0213-8104-3049-159

EXP: 520/2016

CIUDAD DE MEXICO A OCHO DE JUNIO DOS MIL DIECISEIS.-

Con el oficio número 1890 que remite la C. Jefa de la Oficialía de Partes de la Presidencia de este H. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y exhorto que al mismo se acompaña proveniente del JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, relativo al expediente 1160/2015, deducido del juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por [redacted] en contra de [redacted] fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número 520/2016. Y toda vez que el mismo NO SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO, en virtud de que no se señaló plazo a la suscrita para su diligenciación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1071 fracción IV del Código de Comercio, además de que no se acompaña copia certificada de la diligencia de embargo donde conste que a la parte demandada se le embargaron las cuentas que señala, es por lo que devuélvase sin diligenciar a su lugar de origen por los conductos debidos. NOTIFÍQUESE. Lo proveyó y firma la C. JUEZ CUADRAGÉSIMO PRIMERO DE LO CIVIL LICENCIADA ANA MERCEDES MEDINA GUERRA quien actúa asistida del C. SECRETARIO DE ACUERDOS "B" LICENCIADO GILBERTO EDMUNDO OVANDO CAMACHO quien autoriza y da fe. DOY FE.-OSM

C. SECRETARIO DE ACUERDOS "B" — C. JUEZ

ÉSIMO PRIMERO
IVIL

JUDICIAL
DE MEXICO
ERO MERCANTIL
A INSTANCIA
OLUCA
SECRETARÍA

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF0EABEIAAYFAIdXJIQACgkQWymFedlheZPFWAD3QrMk8ToWbcq4G/oEsN2D/3yM
m4JDKFr6gGQw3/85GAD/XFcoUScGNeRoxRbrkkBmaL+fs7lG0kDJTdAq3Qnvew= =PC+b

– Firma electrónica SICOR/TSJDF Fin ——— iF4EABEIAAYFAIdXJmYACgkQWymFedheZMqEAD+PgAQ5aFXRDEP6dmldRHiTZCk
IFMni+1VRCRiZmKXy/AA/0kxWRJykHT/oGQXVChFgEo4Edb7acLSmc1JENLMTGCJ =UUFz

En el ***Boletín Judicial*** No. 106 correspondiente al día 9 de Junio de 16 se hizo la publicación de Ley.— Conste.

El 10 de Junio del 16, surtió efectos la notificación anterior.— Conste.

[redacted]



RAZÓN. En fecha **diecisiete de junio de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un oficio y exhorto.

Promoción **5892**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **diecisiete de junio de dos mil dieciséis.**

Por recibido oficio número 1978 de fecha diez de junio de dos mil dieciséis, por medio del cual el Secretario Conciliador del Juzgado Cuadragésimo Primero de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, devuelve exhorto **SIN DILIGENCIAR**; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1077 del Código de Comercio, se ordena agregar a los autos, para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACION

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día veinte de junio de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis, a _____, por medio de lista y boletín judicial número 8079, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

291

241

[redacted]

VS

[redacted] S.A. DE C.V.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, solicito se elabore exhorto dirigido al Juez Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, para que en auxilio de las labores de este H. Juzgado, gire oficios dirigidos a las Instituciones Financieras que más adelante mencionaré, solicitando a esta Autoridad que en dicho exhorto acompañe copia certificada de la diligencia de embargo y le señale termino al Juez Exhortado para el cumplimiento de su mandato.

A).- Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México.
Cuenta Bancaria: 92-00179988-3 en Moneda Nacional

B).- CI Banco, S.A. Institución de Banca Múltiple.
Cuenta Bancaria: 656178 en Dólares.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

UNICO.- En mérito de lo expuesto, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente ocurso.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

291

241

[redacted]

VS

[redacted] S.A. DE C.V.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, solicito se elabore exhorto dirigido al Juez Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, para que en auxilio de las labores de este H. Juzgado, gire oficios dirigidos a las Instituciones Financieras que más adelante mencionaré, solicitando a esta Autoridad que en dicho exhorto acompañe copia certificada de la diligencia de embargo y le señale termino al Juez Exhortado para el cumplimiento de su mandato.

A).- Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México.
Cuenta Bancaria: 92-00179988-3 en Moneda Nacional

B).- CI Banco, S.A. Institución de Banca Múltiple.
Cuenta Bancaria: 656178 en Dólares.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

UNICO.- En mérito de lo expuesto, acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente ocurso.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA [redacted]	
IMPRESI[redacted]	16 DE JUNIO DE 2016 14:46:59
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	[redacted] JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SE GIRE EXHORTO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	16 DE JUNIO DEL 2016 - 14:46:49
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	5894/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL - ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

JUZGADO [illegible]
DE [illegible]
SEGUND[illegible]

16/06/2016 02:47 p.m.

[redacted]

RAZÓN. En fecha **diecisiete de junio de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted]

[redacted]

Promoción **5894**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **diecisiete de junio de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1071 y 1072** del Código de Comercio, gírese atento exhorto al **JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, a efecto de que en auxilio de las labores de este Juzgado, ordene a quién corresponda, de cumplimiento al auto de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, otorgando al interesado un plazo de **VEINTE DÍAS** para la diligenciación del mismo; debiendo hacer entrega de este al promovente o personas autorizadas, para que lo hagan llegar a su destino, creándose la obligación de apresurar su cumplimiento ante el juez exhortado y devolverlo con lo que se practique si por su conducto se hiciere la devolución.

Se otorga plenitud de jurisdicción al juez exhortado para el cumplimiento de lo ordenado y disponer que para ello se practiquen cuantas diligencias sean necesarias, incluso para imponer medidas de apremio debiéndolo devolver por cualquier medio, por conducto de la parte interesada o por las personas autorizadas para ello.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] RAZON DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del día veinte de junio de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 8079, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

PODER JU
ESTADO

JUZGADO PRI
DE

REG

CERTIFICACIÓN.

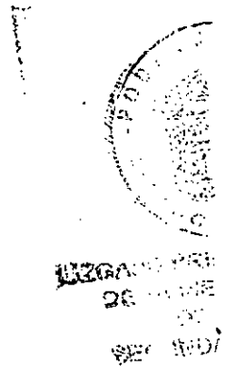
La Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **TRES DIAS** que la ley concede a la parte demandada para recurrir el auto de fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, comienza a correr y contar a partir del día **QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISEIS**, feneciendo el dia **DIECISIETE DEL MISMO MES Y AÑO**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy fe.

Secretario

ERCANT
ANCIA
ETARIA

certificación



012646

294

294

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL

2016 JUN 16 PM 5 51

RECIBI
OFICIALIA DE PARTES
CONOR

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015.

[redacted]

v e r s u s

[redacted]
S. A. de C. V.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

RECURSO DE REVOCACIÓN.

CIUDADANO:
JUEZ PRIMERO MERCANTIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

Señor [redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la empresa [redacted] personalidad que tengo debidamente reconocida en autos del presente juico, ante Usted, comparezco para exponer:

En tiempo y forma interpongo **RECURSO DE REVOCACIÓN** en contra del auto de **27 (veintisiete) de mayo de 2016 (dos mil dieciséis),** mismo que me es notificado el día 13 (trece) de junio de 2016 (dos mil dieciséis).

Por lo anterior y a efecto de que su Señoría resuelva conforme a derecho el recurso que se interpone, a continuación expreso los agravios que causa el auto recurrido.

A G R A V I O S

PRIMERO.- El auto recurrido es ilegal y en merito de que conculcan los artículos 1067-Bis fracción II, 1077 y 1078 del Código de Comercio, en agravio del suscrito en mi carácter de Apoderado Legal de [redacted] **S.A. de C.V.**

En efecto el auto que se combate y que a la letra dice:

"Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, atendiendo a su contenido y la certificación que antecede con fundamento en el artículo 1067 Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio, se tiene por perdido el derecho que debió ejercitar la demandada [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** en el plazo concedido por el auto de 19 de mayo del año 2016, en este entendido, como lo solicita la promovente, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos y se impone a la demandada, una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 moneda nacional), a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia.

Por último, **mediante notificación personal** que se haga a la parte demandada [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE** en el domicilio donde fue emplazada, con fundamento en los artículos 1077 y 1067-Bis del Código de Comercio, solicítesele para que dentro del plazo de **TRES DIAS** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

OFICIALIA DE PARTES DE TERMINO TOLUCA

[redacted]

FECHA: [redacted] HORA: 17:51:12

[redacted]

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCION
ADSCRIPCIÓN: JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE: 1160/2015
NO. PROMOCIÓN: 5905/2016
MATERIA: MERCANTIL
INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA
FOJAS: 4
CUADERNO: PRINCIPAL
ATENDIÓ: KAREN RAMIREZ HINOJOSA
SÍNTESIS: RECURSO DE REVOCACION

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 17:53:09 del día Jueves, 16 de Junio de 2016.
DOCUMENTOS Y NOTAS: "" UN TRASLADO""

PROMOVENTE(S):

[redacted]

16/06/2016 05:53 p.m.

[redacted]

desahogar la vista que se le manda a dar, y de mantener una conducta contumaz, se dará vista al agente del ministerio público adscrito"...

Este auto es ilegal, porque me imponen una multa por no dar cumplimiento al auto de fecha 19 (diecinueve) de mayo del año 2016 (dos mil dieciséis) lo cual no es exacto porque me señalan que tengo por perdido el derecho que debí ejercitar, además que la administración y contabilidad de la empresa está en el mismo lugar donde fui notificado el 13 (trece) de junio de 2016 (dos mil dieciséis), lugar en que me han hecho diversas notificaciones de este juicio, lugar que el actor conoce perfectamente, sin que hubiera necesidad de solicitarlo por esta vía, incluso hay empleados en ese lugar.

Se me impone una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 M.N.), cantidad que por supuesto es arbitraria, en atención que el articulo 1067-Bis fracción II del Código de Comercio:

"Multa **hasta** de $6,747.17 (Seis mil setecientos cuarenta y siete pesos 17/100 M. N.)."

El artículo1067-Bis fracción II del Código de Comercio, contiene **hasta** que se reviere al máximo de la multa y la multa que se me impone sobrepasa la cantidad máxima que prevé dicho artículo, lo cual es arbitrario, porque sin justificación alguna se me aplica esa cantidad sin fundar y motivar la razón para imponer la multa, además que debió acogerse a lo que dispone el Código Federal de Procedimientos Civiles, y no en aplicar la multa con base loa artículos 1067-Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio en que se fundamenta su Señoría; más aún de que se trata de un juicio ejecutivo mercantil, siendo aplicable el siguiente criterio federal:

Época: Novena Época
Registro: 170486
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo XXVII, Enero de 2008
Materia(s): Civil
Tesis: I.3o.C.656 C
Página: 2795

MEDIDAS DE APREMIO EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. PARA SU IMPOSICIÓN DEBE RECURRIRSE A LA APLICACIÓN SUPLETORIA DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.

Del sentido literal de los artículos 1054, 1063 y 1414 del Código de Comercio vigentes a partir del catorce de junio de dos mil tres y el artículo primero transitorio del decreto de reformas a ese ordenamiento, se desprende que el legislador estableció una prelación lógica que debe seguirse para integrar las normas procesales en tratándose de juicios mercantiles, conforme a la cual ante la falta de convenio entre las partes sobre el procedimiento que debe observarse ante los tribunales, salvo que las leyes mercantiles no establezcan un procedimiento especial o una supletoriedad expresa, los juicios referidos se regirán de acuerdo con las disposiciones del libro quinto del Código de Comercio, las leyes especiales en materia de comercio y, en su defecto, por el Código Federal de Procedimientos Civiles. También se desprende que en tratándose de juicios ejecutivos mercantiles cualquier incidente o cuestión que se suscite debe ser resuelta por el juzgador apoyándose en las disposiciones del título tercero contenido en el libro quinto del Código de Comercio y en su defecto, conforme a lo dispuesto en los incidentes en los juicios ordinarios mercantiles y, a falta de uno y otro, a lo que disponga en el Código Federal de Procedimientos Civiles; luego, en lo relativo a los incidentes o cuestiones que puedan suscitarse en el juicio ejecutivo mercantil como la imposición de medidas de apremio para vencer la contumacia de las partes, su procedencia y regulación debe surtirse a partir de lo previsto en el artículo 1414 del Código de Comercio, el cual no contempla un supuesto normativo que funde la imposición de aquéllas, por lo que debe acudirse al Código Federal de Procedimientos Civiles de modo supletorio, que establece en el artículo 59 como tales la multa hasta de mil pesos y el auxilio de la fuerza pública; por ende, el legislador no autorizó que cuando se trate de los juicios ejecutivos mercantiles para resolver una cuestión relativa a la imposición de medidas de apremio se acuda a una regulación especial distinta de la señalada y en el orden que las propias normas indican.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 194/2007. Cresencio Flores Torres. 12 de julio de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Neófito López Ramos. Secretario: José Luis Evaristo Villegas.

Nota: Esta tesis contendió en la contradicción 109/2007-PS que fue declarada sin materia por la Primera Sala, toda vez que sobre el tema tratado existe la tesis 1a./J. 23/2008, que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, abril de 2008, página 177, con el rubro: "MEDIDAS DE APREMIO. PARA SU APLICACIÓN EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, DEBE ACUDIRSE A LA LEGISLACIÓN QUE EXPRESAMENTE DETERMINA EL CÓDIGO DE COMERCIO COMO SUPLETORIA Y NO A LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS PARA UN DIVERSO JUICIO MERCANTIL, PREVISTO EN EL MISMO CÓDIGO."

SEGUNDO.- Lo es, el que se me requiera la dirección donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa que represento, esto es por demás innecesario, ya que del acta constitutiva de la empresa de la que soy Apoderado Legal, misma que obra en autos, de dicha acta se desprende el domicilio social de la empresa, sin que sea necesario que se le de vista al Ministerio Publico. La petición de la parte actora es por demás absurda –el que yo proporcione el domicilio donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa- porque el actor hasta la fecha sabe el domicilio en donde se han realizado diversas actuaciones ilegales –en la que el actor ha asistido- en este procedimiento y ha sido en el domicilio donde está la empresa que represento.

Con base en lo anterior, me permito presentar por interpretación analógica el criterio federal:

Época: Décima Época
Registro: 2003276
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tipo de Tesis: Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Libro XIX, Abril de 2013, Tomo 3
Materia(s): Civil
Tesis: VII.2o.C.42 C (10a.)
Página: 2150

EMPLAZAMIENTO. EL PRACTICADO A PERSONA FÍSICA EN EL LUGAR EN QUE TIENE EL PRINCIPAL ASIENTO DE SUS NEGOCIOS, CUMPLE CON EL REQUISITO FORMAL DEL CERCIORAMIENTO DE QUE "AHÍ VIVE" EL DEMANDADO, EXIGIDO POR EL ARTÍCULO 76 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ.

Del análisis a la jurisprudencia 1a./J. 69/2010, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIII, enero de 2011, página 141, de rubro: "EMPLAZAMIENTO DE PERSONA FÍSICA. PARA ESTABLECER EL LUGAR EN QUE DEBE REALIZARSE ES INNECESARIO SEGUIR EL ORDEN EXCLUYENTE PREVISTO EN LAS DISPOSICIONES SUSTANTIVAS QUE REGULAN EL DOMICILIO COMO ATRIBUTO DE LA PERSONALIDAD, EN CASO DE NO HABERSE DESIGNADO UNO CONVENCIONAL (LEGISLACIONES DE LOS ESTADOS DE PUEBLA, JALISCO, DISTRITO FEDERAL Y CHIAPAS).", se infiere que si bien es cierto que el artículo 76 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado establece que respecto a las formalidades del emplazamiento éste debe practicarse donde vive el interesado, también lo es que ello no debe interpretarse en sentido estricto ni rígido, pues el diverso artículo 75 prevé que deberá designarse "la casa en que haya de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan"; por tanto, ambas normas no sólo tienen elementos objetivos o materiales, sino también contienen elementos normativos o teleológicos que necesitan ser descubiertos. Así, cuando una norma contenga en un



enunciado un elemento normativo, habrá que definir el alcance de éste, atento a lo que jurídicamente está refiriendo. En ese orden de ideas, para determinar el lugar en donde deba hacerse el emplazamiento al demandado, conforme a la legislación estatal, tendrá que acudirse al artículo 37 del Código Civil para esa entidad, que señala que el domicilio de las personas físicas puede ser el lugar donde reside; donde tiene el principal asiento de sus negocios; o, en el que se halle. Lo cual es acorde con el artículo 2 de la Convención Interamericana sobre Domicilio de las Personas Físicas en el Derecho Internacional Privado. Ello es así, puesto que de dicho numeral puede establecerse que el domicilio cumple, en el derecho, la misma función que desempeña en las relaciones sociales, esto es, constituye el centro de la vida, de las relaciones de la persona; asimismo, indica la idea de permanencia y estabilidad del sujeto en un determinado lugar (residencia habitual). Por tanto, desde el punto de vista de la técnica jurídica, es preciso determinar objetivamente, en mérito de la certeza y de la seguridad jurídica, ese centro especial de ubicación de la persona, de tal manera que ésta debe tener necesariamente un domicilio, pues es uno de los atributos de aquélla. Consecuentemente, el emplazamiento puede realizarse, entre otros supuestos, en el lugar en que el interesado tiene el principal asiento de sus negocios, lo cual queda subsumido al término "vive", pues constituye uno de los centros de la vida de las relaciones de la persona; y para los efectos del emplazamiento, el término ahí "vive" establecido en el referido artículo 76 debe interpretarse en un sentido amplio concatenado con los diversos 75 del código procesal y 37 del Código Civil, es decir, si las diligencias relativas al emplazamiento se realizan en el lugar en que tiene el principal asiento de sus negocios, resulta innecesario que en ésta, el actuario judicial, señale y se cerciore de que además de que es el principal asiento de sus negocios, el interesado ahí "vive", pues este requisito se tiene por cumplido al cerciorarse que se realiza en él.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.

Amparo en revisión 435/2012. 31 de enero de 2013. Mayoría de votos. Disidente: Isidro Pedro Alcántara Valdés. Ponente: Ezequiel Neri Osorio. Secretario: Eduardo Castillo Robles.

Por lo expuesto y fundamentado, a Usted, Ciudadano JUEZ. Atentamente **PIDO:**

PRIMERO.- Me tenga por presentado mediante el presente ocurso;

SEGUNDO.- Admita el presente Recurso de Revocación;

TERCERO.- Con las copias de traslado se de vista a la contraria para que manifieste lo que a sus intereses convenga.

PROTESTO LO NECESARIO.

Señor

Abogado Patrono.

Toluca de Lerdo, Estado de México, a 16 (dieciséis) de junio de 2016 (dos mil dieciséis).



RAZÓN. En fecha **diecisiete de junio de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el articulo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted] con copia de traslado.

Promoción **5905**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **diecisiete de junio de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con la personalidad que tiene acreditada en autos, visto el contenido del escrito de cuenta y la certificación que antecede, considerando que el promovente interpone **RECURSO DE REVOCACION** en contra del proveído de veintisiete de mayo de dos mil dieciséis al que le recayó la promoción 5131, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1063, 1334 y 1335 del Código de Comercio, por estar en tiempo se admite a trámite dicho recurso, por ello, dese vista por el plazo de **TRES DIAS** a la parte actora para que manifieste lo que a su interés convenga respecto a dicho recurso.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colin Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted]

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo [redacted] horas del día veinte de junio de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México. NOTIFIQUE el auto de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis, a parte, por medio de lista y boletín judicial número 8073, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE. Se da vista a la parte actora para que en el término de TRES DIAS; manifieste lo que a su derecho corresponda - - - - - doy fe - - - - - - - - -

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

EXPEDIENTE: 1160/15
OFICIO: 1493

ASUNTO: SE REMITE EXHORTO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca, México; 17 de junio de 2016.

JUEZ CIVIL COMPETENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

En cumplimiento al auto de esta fecha, dictado en el expediente al rubro indicado, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE** por conducto de su apoderado legal, en contra de [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, le remito exhorto que de encontrarlo ajustado a derecho, se sirva diligenciarlo.

MERCANTIL
STANCIA
CA
RETARÍA

A T E N T A M E N T E
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

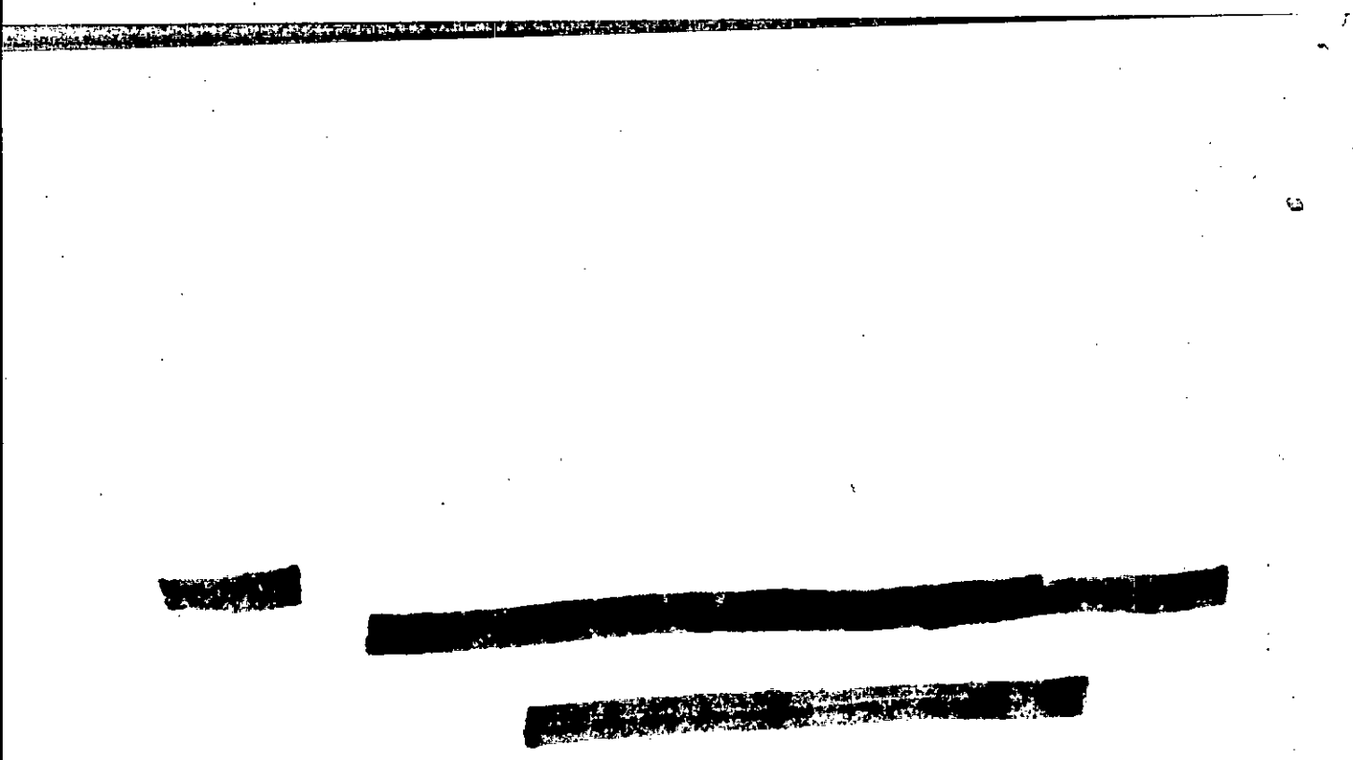
LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES.

FECN
DOMICILIO: AV. DOCTOR NICOLÁS SAN JUAN NÚM. 104. COLONIA EX RANCHO CUAUHTÉMOC, EN TOLUCA, MÉXICO.

Recibí exhorto, oficio original y copias certificadas

[redacted]

30/6/16



300

300

[redacted] Y

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted] S.A. DE C.V.

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y en atención a la conducta rebelde y contumaz desplegada por la parte demandada para el efecto de no acatar su mandato judicial, no obstante de habérsele hecho efectivo el apercibimiento decretado en autos consistente en una multa por la cantidad de $6,896.29 M.N. que se otorgará a favor del Fondo Auxiliar para la Administración de Justicia, insisto, no obstante de lo anterior, la enjuiciada por conducto de su administrador continúa en pleno desacato y desobediencia, por ello solicito se dé vista al Agente del Ministerio Público de la Adscripción para que advierta las circunstancias que posiblemente pueden desembocar en el despliegue de una conducta ilícita sancionada por la Ley Penal del Estado de México y se pronuncie al respecto.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRESION:	[redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMO[redacted]
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIE[redacted]	[redacted]
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	DAR VISTA AL MP
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	30 DE JUNIO DEL 2016 - 14:15:59
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	6422/2016
NOTAS Y DOCS:	SSIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

[redacted]

RAZÓN. En fecha **uno de julio de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con la promoción 6422 **que presenta** [redacted] a fin de acordar lo conducente CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **uno de julio de dos mil dieciséis.**

Por presentada a [redacted], con el escrito de cuenta y con relación a su petición, con fundamento en el artículo 1077 del Código de Comercio, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, en razón que a foja 295 doscientos noventa y cinco [redacted] refirió que la administración y contabilidad de la empresa esta en el mismo lugar donde fue notificado.

Notifíquese

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez**, que da fe.

Juez Secretario

MERCANTIL
TANCIA
A
ETANÍA

El notificador del juzgado por medio de lista y boletin
8089 publicado en fecha 4/07/16
se notifica a las partes
que antecede
C.NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

302
302

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

CERTIFICACIÓN.

La Licenciada Fabiola Elizabeth Colin Núñez, Segunda Secretario del Juzgado Primero Mercantil de Toluca, México, **C E R T I F I C A:** Que el plazo de **TRES DÍAS** concedido a la parte actora para desahogar la vista ordenada en auto de fecha diecisiete de junio de dos mil dieciséis, comienza a correr y contar a partir del día **VEINTIDÓS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS**, feneciendo el día **VEINTICUATRO DEL MISMO MES Y AÑO**; lo que se certifica para todos los efectos legales a que haya lugar.

Doy fe.

Secretario

MERCANTIL
TANCIA
A
RETARÍA

certificación



303
303

EXPEDIENTE NÚMERO: 1160/2015.

[redacted]

v e r s u s

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.

RECURSO DE REVOCACIÓN,
PRONUNCIAR INTERLOCUTORIA.

CIUDADANO:
JUEZ PRIMERO MERCANTIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

Señor [redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la empresa [redacted] **S.A. de C.V.,** personalidad que tengo debidamente reconocida en autos del presente juico, ante Usted, comparezco para exponer:

En atención al auto de 7 (diecisiete) de junio de 2016 (dos mil dieciséis);

Una vez que ha transcurrido el termino para contestar el incidente, sin que se haya hecho;

Solicito se cite a las partes para oír la interlocutoria que proceda.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 1355. 1356 y 1357 del Código de Comercio.

Por lo expuesto y fundamentado, a Usted, Ciudadano JUEZ. atentamente

P I D O :

PRIMERO.- Me tenga por presentado mediante el presente ocurso;

SEGUNDO.- Se cite a las partes para oir la interlocutoria que proceda.

PROTESTO LO NECESARIO.

[redacted]

Señor [redacted]

[redacted]

Abogado Patrono.

Toluca de Lerdo, Estado de México, a 1 (uno) de julio de 2016 (dos mil dieciséis).

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMP [redacted] 59:5

TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SENTENCIA INTERLOCUTORIA
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	04 DE JULIO DEL 2016 - 09:59:00
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	6480/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

[redacted]

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

AZG

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

04/07/2016 09:59 a.m.

304

RAZÓN. En fecha **cuatro de julio de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]

Promoción **6480**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **cuatro de julio de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta y con la personalidad que tiene acreditada en autos, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, tomando en consideración que la parte actora no desahogó la vista ordenada en auto de fecha diecisiete de junio del presente año dentro del plazo concedido, como se desprende de la certificación que antecede, por tal motivo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1078 y 1335** del Código de Comercio vigente, se tiene por perdido su derecho para hacerlo; en consecuencia, como lo solicita, ***túrnense los autos para dictar la sentencia interlocutoria que conforme a derecho proceda***, quedando citadas las partes para oír la misma.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÒN

[redacted]

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, sie[redacted]horas del día cinco de julio de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha cuatro de julio de dos mil dieciséis, a partes, por medio de lista y boletín judicial número 8090, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

305
305

RAZÓN. En fecha **cuatro de Julio de dos mil dieciséis,** la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el estado procesal que guarda el expediente en que se actúa, a fin de acordar lo conducente. CONSTE.

Juez Secretario

Toluca, México, **cuatro de Julio de dos mil dieciséis.**

Con fundamento en el artículo 1055 fracción VIII del Código de Comercio, se hace la aclaración del auto de uno de julio de dos mil dieciséis, en el sentido de que nombre correcto del promovente es [redacted], no la señora [redacted], lo que se aclara para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales**, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez,** que da fe.

Juez Secretario

MERCANTIL
CIA
RÍA

PROVEÍDO

El notificador del juzgado por medio de la presente y boletín
8090 fijado en fecha 5/07/16
se notifica auto de fecha
hace entrega

306

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MEXICO

SENTENCIA INTERLOCUTORIA

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO; SIETE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

VISTOS, para resolver el **RECURSO DE REVOCACIÓN**, promovido dentro del expediente **1160/2015**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL**, promovido por [redacted], en contra de [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**; y:

R E S U L T A N D O.

1. Por escrito presentado el día **dieciséis de junio del año dos mil dieciséis**, la parte demandada [redacted], **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, a través de su apoderado legal [redacted] interpone Recurso de Revocación en contra del auto dictado en fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis**, mediante el cual se impone a la demandada, una multa de **$6,896.29 (Seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 Moneda Nacional)**, a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia; asimismo, se le solicita para que dentro del plazo de **TRES DIAS** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no desahogarla y de mantener una conducta contumaz, se le dará vista al agente del ministerio público adscrito. Funda su medio de impugnación mediante las razones y motivos que tuvo a bien expresar y que en este apartado se tienen por reproducidos en obvio de repetición.

2. Por auto de fecha **diecisiete de junio del año dos mil dieciséis,** se admitió el recurso planteado y se ordenó dar vista a la parte actora para que dentro del término de tres días manifestara lo que su derecho conviniera;

circunstancia que no aconteció, por lo que mediante proveído emitido el día **cuatro de julio del año dos mil dieciséis**, se turnaron los autos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho proceda.

CONSIDERANDO.

I. En observancia a lo establecido por los artículos 1077, 1334 y 1335 del Código de Comercio vigente, se procede al estudio y análisis de los argumentos hechos valer en el recurso de revocación planteado por la parte demandada [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, a través de su apoderado legal [redacted] en contra del auto dictado en fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis**, mediante el cual se impone a la demandada, una multa de **$6,896.29 (Seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 Moneda Nacional)**, a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia, asimismo [redacted] para que dentro del plazo de **TRES DIAS** manifieste bajo protesta de decir verdad [redacted] del lugar en donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa, con el apercibimiento de que en caso de no desahogarla y de mantener una conducta contumaz, s le dará vista al agente del ministerio público adscrito.

Al respecto, de la lectura integral de los agravios expresados por el impugnante, se advierte que en lo sustancial manifiesta:

> *PRIMERO.- El auto recurrido es ilegal y en merito de que conculcan los artículos 1067 Bis fracción II, 1077 y 1078 del Código de Comercio* [redacted] *carácter de Apoderado legal de B.G.H. DISTRIBUIDORA DE PAPELERIA, S.A. DE C.V.*
>
> *En efecto el auto que se combate y que a la letra dice:*
>
> *"Por presentado a* [redacted] con el escrito de cuenta, atendiendo a su contenido y la certificación que antecede con fundamento en el artículo 1067 Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio, se tiene por perdido el derecho que debió ejercitar la demandada [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, en el plazo concedido por el auto del ***diecinueve de mayo de dos mil dieciséis***, en este entendido, como lo solicita el promovente, se hace efectivo el apercibimiento decretado en autos y se impone a la demandada, una multa de $6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 moneda nacional), a favor del fondo auxiliar para la administración de justicia.
> Por último, **mediante notificación personal** que se haga a la parte demanda [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE** en el domicilio donde fue emplazada, con

fundamento en los artículos 1077 y 1067-Bis del Código de Comercio, solicítesele para que dentro del plazo de **TRES DÍAS** manifieste bajo protesta de decir verdad, la dirección del lugar en donde se encuentra la *administración y contabilidad de la empresa, con el* apercibimiento de que en caso de no desahogar la vista que se le manda a dar, y de mantener una conducta contumaz, se le dará vista al agente del ministerio público adscrito".

Este auto es ilegal, porque me imponen una multa por no *dar cumplimiento al auto de fecha 19 (diecinueve) de* mayo del año 2016 (dos mil dieciséis), lo cual no es exacto porque me señalan que tengo por perdido el derecho que debí ejercitare, además que la administración y contabilidad de la empresa está en el mismo lugar donde fui notificado el 13 (trece) de junio de 20616 (dos mil dieciséis), lugar en que me han hecho diversas notificaciones de este juicio, lugar que el actor conoce perfectamente, sin que hubiera necesidad de solicitarlo por esta vía, incluso hay empleados en ese lugar.

Se me impone una multa de **$6,896.29** (Seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 M.N.), cantidad que por supuesto es arbitraria, en atención que el artículo 1067-Bis fracción II del Código de Comercio:

"Multa **hasta** de **$6,747.17** (Seis mil setecientos cuarenta y siete pesos 17/100 M.N.).

El artículo 1067-Bis fracción II del Código de Comercio, contiene **hasta** que se refiere (sic) al máximo de la multa y la multa que se me impone sobrepasa la cantidad *máxima que prevé dicho artículo, lo cual es arbitrario,* porque sin justificación alguna se me aplica esa cantidad sin fundar y motivar la razón para imponer la multa, además que debió acogerse a lo que dispone el Código Federal de Procedimientos Civiles, y no en aplicar la multa con base los artículos 1067-Bis, 1077 y 1078 del Código de Comercio en que se fundamenta su Señoría, más aún de que se trata de un juicio ejecutivo mercantil, siendo aplicable el criterio federal bajo el rubro de: MEDIDAS DE APREMIO EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PARA SU IMPOSICIÓN DEBE RECURRIRSE A LA APLICACIÓN SUPLETORIA DEL *CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES*, al efecto la transcribe.

SEGUNDO. Lo es, el que se me requiera la dirección donde se encuentra la administración y contabilidad de la empresa que represento, esto es por demás innecesario, ya que del acta constitutiva de la empresa de la que soy apoderado legal, misma que obra en autos, de dicha acta *se desprende el domicilio social de la empresa, sin que* sea necesario que se le de vista al Ministerio Público. La petición de la parte actora es por demás absurda –el que yo proporcione el domicilio donde se encuentra la administración y contabilidad de la empersa- porque el actor hasta la fecha sabe el domicilio en donde se han realizado diversas actuaciones ilegales –en la que el actor ha asistido- en este procedimiento y ha sido el domicilio donde está la empresa que represento.

Al efecto, transcribe la tesis bajo el rubro de: EMPLAZAMIENTO, EL PRACTICADO A PERSONA FISICIA EN EL LUGAR EN QUE TIENE EL PRINCIPAL ASIENTO DE SUS NEGOCIOS, CUMPLE CON EL REQUISITO FORMA DEL CERCIORAMIENTO DE QUE "AHÍ VIVE" EL DEMANDADO, EXIGIDO POR EL ARTÍCULO 76 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE VERACRUZ". Trascribiendo al efecto la tesis referida. [...].

Bajo estas premisas, luego de un análisis minucioso de los agravios formulados por el impugnante, a juicio del juzgador resultan infundados e inoperantes para revocar la determinación impugnada; en virtud de las siguientes consideraciones jurídicas:

En efecto, el artículo 1078 del Código de Comercio, regula lo relativo a la figura jurídica de la preclusión como uno de los principios que rigen los procedimiento mercantiles y se sustenta en la pérdida o conclusión de los actos que se desarrollan en el juicio en forma sucesiva, impidiendo el regreso a momentos procesales ya extinguidos y consumados, es decir, por virtud de ella sólo se extinguen derechos o actos de carácter procesal; producida tal pérdida seguirá el juicio su curso.

Por otra parte, el artículo 1067- Bis, señala: Para hacer cumplir sus determinaciones el juez puede emplear cualquiera de las siguientes medidas de apremio que estime pertinentes, sin que para ello sea necesario que el juzgador se ciña al orden que a continuación se señala: (D.O.F. 27-Ene-11)

I. Amonestación; (D.O.F. 27-Ene-11).
II. *Multa hasta de $6,896.28 (Seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 M.N.).* (D.O.F. 24-Dic-15).
III. El uso de la fuerza pública y rompimiento de cerraduras si fuere necesaria, y (D.O.F. 27-Ene-11).
IV. Arresto hasta por treinta y seis horas; (D.O.F. 27-Ene-11)

Si el juez estima que el caso puede ser constitutivo de delito, *dará parte al Ministerio Público. (D.O.F. 27-Ene-11)*

De la transcripción anterior, se tiene que los medios de apremio previstos en el artículo 1067 – Bis del Ordenamiento en contento, tienen como finalidad hacer cumplir las determinaciones judiciales ordenadas por el Juez, empleando las medidas que se contienen en dicho precepto, sin que para ello sea necesario que el juzgador se ciña al orden en que se encuentran establecidas.

Finalmente, también se debe destacar que el artículo 1063 del Código de cita, regula lo relativo a la supletoriedad de la ley en materia mercantil, estableciendo que los juicios mercantiles se substanciaran:

308/
308

- De acuerdo a los procedimientos aplicables conforme al Código de Comercio, las leyes especiales en materia de Comercio;
- En su defecto por el Código Federal de Procedimientos Civiles;
- Y en ultimo termino, por el Código de Procedimientos Civiles local

En este sentido, se tiene que la aplicación supletoria de una ley respecto de otra, procede para integrar una omisión en la ley o para interpretar sus disposiciones en forma que se integren con otras normas o principios generales contenidos en otras leyes; sin embargo, dicha supletoriedad no tiene lugar cuando el Código de Comercio prevé la figura de que se trate, verbigracia los medios de apremio.

II.- Bajo estas premisas, es indudable que el primero de los agravios expresados por el impugnante en contra del auto dictado en **fecha veintisiete de mayo de dos mil dieciséis**, mediante el cual se tuvo cual se perdido el derecho que debió ejercitar y se le hace efectivo el apercibimiento decretado por auto de fecha diecinueve de mayo del año en curso, imponiéndole una multa de **$6,896.29 (seis mil ochocientos noventa y seis pesos 29/100 moneda nacional)**, a la demandada [redacted], **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**; resultan infundados e inoperantes, lo anterior es así, pues el hecho de que se le haya tenido por perdido el derecho de desahogar el requerimiento realizado, de ninguna manera impedía la imposición de la multa que le fuera impuesta, pues dicha perdida sólo era sobre el derecho procesal que dejo ejercitar, por lo tanto, no es ilegal como lo sostiene el recurrente.

Aunado a lo anterior, la multa impuesta de ninguna manera sobrepasa la cantidad máxima que prevé la fracción II del artículo 1067 – Bis del Código de Comercio, esto es así, pues conforme a la publicación realizada en el Diario Oficial de la Federación de fecha 24-Diciembre-2015, la multa que señalaba dicho precepto se actualizo a la cantidad de **$6,896.29 (Seis mil ochocientos novena y seis pesos 29/100 Moneda Nacional)**; de ahí, que carezcan de sustento legal los argumentos vertidos al efecto.

De la misma forma, carece de sustento legal lo relativo a que la multa debió acogerse a lo que dispone el Código Federal de Procedimientos Civiles, pues al existir disposición expresa en el Código de Comercio que regula las medidas de apremio, no tenía lugar aplicar ley supletoria a la legislación Mercantil; de ahí, que sea inaplicable el criterio federal que invoca.

Así mismo, resulta infundado lo relativo a que al imponer la multa no se funda ni se motiva su correspondiente imposición, lo anterior es así, pues tal determinación deriva del apercibimiento decretado mediante auto de fecha diecinueve de mayo de dos mil dieciséis; auto que no fue impugnado y por lo tanto se encuentra firme.

En estas condiciones, el segundo de los agravios formulados también resulta infundados, pues sólo constituyen manifestaciones de carácter general relativas a la determinación emitida; empero, tales manifestaciones no tienen el alcance jurídico de ser agravios, pues éstos son los razonamientos lógico jurídicos que ponen de manifiesto la aplicación inadecuada de la ley, su indebida interpretación jurídica o la omisión de su aplicación al caso concreto, indicando cual es la lesión o perjuicio que la determinación le provocan; requisitos que son necesarios para estar en aptitud de hacer su correspondiente estudio y resolver lo procedente, empero en la especie no se cumplen, pues el recurrente únicamente se limita a señalar las inconformidades que a su decir determinan el incumplimiento del requerimiento ordenado; circunstancias que de ninguna manera ponen de manifiesto la violación en particular de un precepto legal, ni mucho menos que se haya hecho una interpretación inexacta de la ley. En tales condiciones, es inconcuso que tales aseveraciones no pueden constituir los agravios que exige la ley.

> Al respecto, tiene aplicación la tesis emitida por el SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, bajo el rubro de: **AGRAVIOS. NO LOS CONSTITUYE LA SIMPLE EXPOSICIÓN DE HECHOS.** El principio jurídico de que a las partes corresponde exponer los hechos y al juzgador aplicar el derecho sólo rige respecto de la demanda y la contestación de la misma, pues basta al efecto con que las partes señalen una serie de hechos para que el juzgador los encuadre en las disposiciones relativas, pero no así en orden con los agravios en la alzada, dado que si bien es exacto que inexiste una forma procesal en particular de cómo deben ser formulados o esgrimidos dichos argumentos de disenso, también es cierto que no cualquier manifestación o exposición de hechos del apelante ha de ser considerada como agravio, pues necesario resulta que se enumeren con precisión los errores y violaciones de derecho que fueran cometidos, los dispositivos legales que se consideren violados o los principios generales de derecho o jurisprudencia que se dejaron de aplicar en la sentencia apelada, para poner de relieve con razones objetivas, eficientes y congruentes la irregularidad relativa,

309

308

combatiéndose así todas las consideraciones torales del fallo de que se trate.[1]

Por las consideraciones vertidas, se debe concluir que el recurso de revocación promovido por la parte demandada [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** a través de su apoderado legal [redacted] deviene de infundado e inoperante para revocar la determinación impugnada, motivo por el cual de conformidad con lo establecido por el artículo 1335 del Código de Comercio vigente, se confirma el auto de fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis,** que recayera a la promoción **5131,** lo anterior para los efectos legales correspondientes.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1077 y 1334 del Código de Comercio vigente, se

R E S U E L V E.

ÚNICO. Por las razones y motivos que se indican en el considerando de esta resolución, el recurso de revocación promovido por [redacted] **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** a través de su apoderado legal [redacted] deviene de infundado e inoperante para revocar la determinación impugnada, motivo por el cual de conformidad con lo establecido por el artículo 1335 del Código de Comercio, se confirma el auto de fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis.**

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

ASÍ INTERLOCUTORIAMENTE, LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL **LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES,** JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, QUE ACTÚA CON SECRETARIO DE ACUERDOS, **LICENCIADA LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA,** QUE AUTORIZA Y DA FE.

JUEZ **SECRETARIO.**

[1] Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Marzo de 2004, p. 1514, tesis II.2o.C.448 C, aislada, Civil.

El notificador del juzgado por medio de fecha y hora
8093 publicado en fecha 8/07/16
se notifica Sentencia de Amparado
que antecede
Se [redacted] B. G-H
Registro [redacted] Sociedad Anonima
de Capital Variable por medio de Lista y
Boletin [redacted]
fecha siete de Julio del mes dos mil
dieciseis, Sorteado oficio de Notificacion
Personal - - - Doy fe - - -

Se envía cédula a la central de notificadores y ejecutores
A las 14:50 del día 08/07/16 para que el
interesado acuda a realizar el trámite correspondiente.

NOTIFICADOR

331072

310

316

Santander

México, D.F. a 12 de Julio de 2016.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO.

2016 JUL 13 PM 8:18

PALACIO DE JUSTICIA TOLUCA
OFICIALÍA DE PARTES

[redacted] **S.A. DE C.V.**
Vs.
[redacted]
S.A. DE C.V.
Expediente.- 1160/2015
Juicio.-Ejecutivo Mercantil

Asunto.- Se contesta oficio 2280/16

Por medio del presente escrito y en cumplimiento a lo ordenado por Su Señoría mediante oficio 2280/16 en el cual requieren a esta Institución para que en el término legal de TRES DIAS proceda con el embargo de las cuentas [redacted] **y** [redacted] a nombre de [redacted] hasta por la cantidad de **$5, 452,855.91 M.N.** y a cuyo efecto se manifiesta lo siguiente:

En atención a su requerimiento me permito informarle que se procedió a dar cumplimiento a lo ordenado por ese H. Juzgado, embargando la siguiente cuenta a nombre de [redacted]

- La cuenta número [redacted] con un saldo al momento de la afectación de $0.00 M.N.

Asimismo se informa que no fue localizada la cuenta [redacted] en virtud de que los números de cuenta de esta Institución se conforman por 11 dígitos.

Por lo antes expuesto, atentamente solicito:

UNICO: Tener por cumplimentado en tiempo y forma el requerimiento de referencia en los términos contenidos en el presente escrito.

ATENTAMENTE

APODERADO LEGAL
BANCO SANTANDER (MEXICO), S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
GRUPO FINANCIERO SANTANDER MEXICO

J15-0043179

[redacted] http://[redacted]

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

OFICIALIA PARTES DE TERMINO TOLUCA

FECHA: 13-07-2016 HORA: 20:31:26

[redacted]

TIPO DE DOCUMENTO: PROMOCIÓN
ADSCRIPCIÓN: JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE: 1150/2015
NO. PROMOCIÓN: 6924/2015
MATERIA: MERCANTIL
INSTANCIA: PRIMERA INSTANCIA
FOJAS: 1
CUADERNO: PRINCIPAL
ATENDIÓ: JORGE MARTINEZ DE REYES
SÍNTESIS: INFORME

FECHA Y HORA DE RECEPCIÓN: 20:31:26 del día Miércoles, 13 de Julio de 2016.
DOCUMENTOS Y NOTAS: SIN ANEXOS

PROMOVENTE(S):
APODERADO LEGAL BANCO SANTANDER S.A.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO

[redacted]

OFICIALIA DE PARTES COMUN DE SALAS CIVILES Y PENALES DE TOLUCA, MEXICO

PODER JUDICIAL

SECRETARIA

RAZON. En fecha **catorce de julio de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el oficio remitido por el Apoderado legal de Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México.

Promoción **6924**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **catorce de julio de dos mil dieciséis.**

Por recibido el oficio remitido por el Apoderado legal de Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, mediante el cual informa el cumplimiento que le dio a lo ordenado por este órgano jurisdiccional; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo **1063 y 1077** del Código de Comercio en vigor, se tiene por rendido el informe presentado, por lo que agréguese dicho oficio a sus autos para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

PODER JUDICIAL
ESTADO DE MÉXICO

Juzgado Primero Mercantil De Primera Instancia De Toluca, Mexico

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del dia uno de agosto de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México. NOTIFIQUE el auto de fecha catorce de julio de dos mil dieciséis, a partes, por medio de lista y boletín judicial número 8098, de esta misma fecha. de conformidad con lo establecido por el Articulo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

312

311

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted] S.A. DE C.V.

JUICIO: EJECUTIVO MERCANTIL
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] Apodera Legal de la parte actora [redacted] **S.A. DE C.V.** personalidad que tengo debidamente acreditada y reconocida en los autos del juicio al rubro citado y ante Usted con el debido respeto, comparezco para exponer:

Que adjunto al presente escrito como anexo 1) oficio número 2280/2016 de fecha 05 de julio de 2016, dirigido a Banco Santander (México),S.A., Institución de Banca Múltiple Grupo Financiero Santander México, debidamente sellado de recibido, solicitando que se mande glosar en autos para que surta los efectos legales a que haya lugar.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

FECHA Y HORA DE IMPRESION	14 DE JULIO DE 2016 - 12:40:8
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	EXHIBE ACUSE
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	14 DE JULIO DEL 2016 - 12:39:53
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	6943/2016
NOTAS Y DOCS:	UN ACUSE DE RECIBO
PROMOVENTES:	

313
313

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DE LA CIUDAD DE MÉXICO
JUZGADO QUINCUAGÉSIMO SEGUNDO CIVIL
Calle Claudio Bernard N° 60, 5° Piso, Colonia de los Doctores, Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06720, Ciudad de México.
"INDEPENDENCIA JUDICIAL, VALOR INSTITUCIONAL Y RESPETO A LA AUTONOMÍA."

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DF

BANCO SANTANDER (MÉXICO), S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO.
DOMICILO: CORPORATIVO SANTA FE, PROLONGACIÓN PASEO DE LA REFORMA NÚMERO QUINIENTOS, COLONIA LOMAS DE SANTA FE, DELEGACIÓN ALVARO OBREGÓN, DE ESTA CIUDAD.

06 JUL 2016

PRESENTE.

JUZGADO: **52°.**
CIVIL
SRIA: **"B"**
EXP: **618/2016**
OFICIO NÚM.
2280/16

En cumplimiento a lo ordenado en el proveído cuatro de julio del año en curso, en los autos del juicio **Ejecutivo Mercantil**, expediente de origen **1160/2015,** promovido por [redacted] **SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE**, en contra de [redacted] **SOCIED ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** giro a usted el presente, a efecto de informarle que las cuentas bancarias número [redacted] respectivamente a nombre de [redacted] S.A. DE C.V., fueron embargadas hasta por el monto que alcance a cubrir la cantidad reclamada de $5´452,855.91 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 91/100 M.N.), razón por la cual deberá restringir la disposición del dinero por la referida cantidad y ponerla a disposición del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, estado de México mediante billete de depósito, al tiempo que deberán informar dentro del plazo de TRES DÍAS siguientes a la recepción del oficio, día y hora que procedieron a congelar o inmovilizar las cuentas bancarias, así como si después del día trece de mayo de dos mil dieciséis, fecha en que se realizó el embargo, la demandada procedió a retirar importe alguno de sus cuentas y de ser así informen, el día y e importe que

GUGB/vpm

[redacted]

retiró, con el apercibimiento de doble pago de no restringir la disposición de dinero de las referidas cuentas, y de la aplicación de una medida de apremio en caso de no informar.

Reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Ciudad de México, a 05 de julio del año 2016.

En términos del Acuerdo General 36-48/2012 emitido por el Honorable Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en sesión de fecha veinte de noviembre de dos mil doce, en el que se establecen los lineamientos del programa piloto para .a delegación de diversas funciones jurídico administrativas a los Secretarios Conciliadores adscritos a los Juzgados de la Ciudad de México en Materia Civil, firma el Licenciado GERARDO ULISES GUERRERO BAUTISTA, Secretario Conciliador adscrito a este Juzgado Quincuagésimo Segundo del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

LIC. GERARDO ULISES GUERRERO BAUTISTA.

RAZON. En fecha **uno de agosto de dos mil dieciséis**, la Secretaria con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1056 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted] con un acuse de recibo.

Promocion **6943**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **uno de agosto de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, con fundamento en lo dispuesto por los artículos **1053 y 1077** del Código de Comercio, se tiene por exhibido el acuse de recibo que anexa a su escrito; en consecuencia, glósese a los autos para debida constancia legal.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México**, quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez Secretario

RAZON DE NOTIFICACIÓN

[redacted] DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas del dia dos de agosto de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México, NOTIFIQUE el auto de fecha uno de agosto de dos mil dieciséis, a las Partes, por medio de lista y boletín judicial número 6099, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Articulo 1069 del Código de Comercio. No habiendo más que agregar se da por terminada la misma. DOY FE.

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

FISCAL
DE

316
316

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

Central de Ejecutores y Notificadores, región Toluca, Estado de México

JUZGADO PRIMERO (1°) MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO

CÉDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA

SE NOTIFICA PERSONALMENTE.- [redacted] **S.A. DE C.V.**

DOMICILIO EN.- [redacted]

MEXICO.

EXPEDIENTE.- 1160/2015.

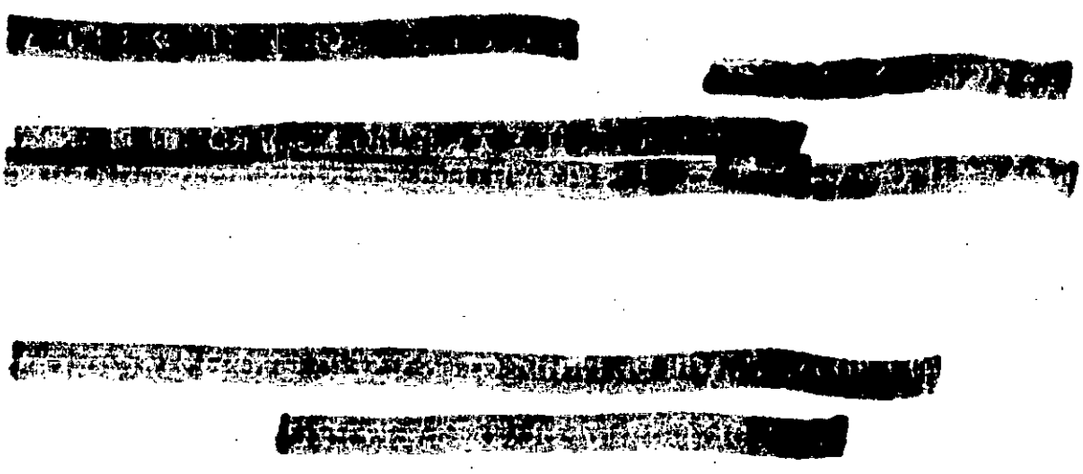
JUICIO.- EJECUTIVO MERCANTIL.

ACTOR.- [redacted]

S.A. DE C.V.

DEMANDADO.- [redacted] **S.A. DE C.V.**

A SUS AUTOS DEL EXPEDIENTE AL RUBRO ANOTADO, EL JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DICTO UNA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA SIETE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIECISEIS QUE EN SUS PUNTOS RESOLUITIVOS DICE.



combatiéndose así todas las consideraciones torales del fallo de que se trate.[1]

Por las consideraciones vertidas, se debe concluir que el recurso de revocación promovido por la parte demandada [redacted], **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, a través de su apoderado legal [redacted] deviene de infundado e inoperante para revocar la determinación impugnada, motivo por el cual de conformidad con lo establecido por el artículo 1335 del Código de Comercio vigente, se confirma el auto de fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis,** que recayera a la promoción **5131,** lo anterior para los efectos legales correspondientes.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1077 y 1334 del Código de Comercio vigente, se:

R E S U E L V E.

ÚNICO. Por las razones y motivos que se indican en el considerando de esta resolución, el recurso de revocación promovido por [redacted], **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,** a través de su apoderado legal [redacted] deviene de infundado e inoperante para revocar la determinación impugnada, motivo por el cual de conformidad con lo establecido por el artículo 1335 del Código de Comercio, se confirma el auto de fecha **veintisiete de mayo del año dos mil dieciséis.**

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

ASÍ INTERLOCUTORIAMENTE, LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL **LICENCIADO ROGELIO DÍAZ MORALES,** JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, QUE ACTÚA CON SECRETARIO DE ACUERDOS, **LICENCIADA LUZ GABRIELA AGUILAR CORONA,** QUE AUTORIZA Y DA FE.

JUEZ

SECRETARIO.

[1] Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Marzo de 2004, p. 1514, tesis II.2o.C.448 C, aislada, Civil.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

318

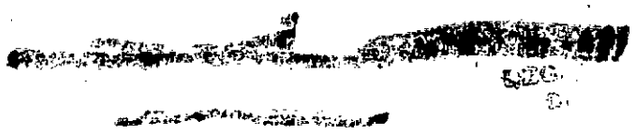
PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO
JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA

LO QUE HAGO DE SU CONOCIMIENTO POR MEDIO DEL PRESENTE INSTRUCTIVO, MISMO QUE SURTE EFECTOS DE NOTIFICACIÓN LEGAL EN FORMA PERSONAL Y QUE DEJO EN PODER DE: [redacted]

QUIEN DICE SER colaboradora del despacho Y SE IDENTIFICA CON IFE folio [redacted] SIENDO LAS doce cincuenta HORAS, DEL DIA once DEL MES DE julio DEL AÑO DOS MIL dieciseis; QUEDANDO LEGALMENTE NOTIFICADA LA PERSONA QUE AL RUBRO SE MENCIONA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.- - - - - - - - DOY FE.- - - - - - - - - - - - - - - -

NOTIFICADOR (A)

[redacted]



Gobierno del Estado de México
Poder Judicial
Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca

319

319

ACTA CIRCUNSTANCIADA.

RAZÓN DE NOTIFICACION.- En Toluca, Estado de México, siendo las doce horas con cincuenta minutos del día once de julio del año dos mil dieciséis, la Notificadora adscrita a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, en cumplimiento a los puntos resolutivos de la sentencia interlocutoria dictada en fecha siete de julio del año en curso, por el JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO, dentro del expediente número 1160/2015, correspondiente al JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, promovido por la parte actora [redacted] S.A. DE C.V. en contra de [redacted] S.A. DE C.V.; me constituyo plena y legalmente en el domicilio señalado para notificar al actor en mención, sito en: [redacted] DE TOLUCA, ESTADO DE MEXICO. Por lo que, bien cerciorada de ser el domicilio correcto por ubicarse en la Ciudad de Toluca, por así indicarlo el nombre de la colonia, por las placas en las esquinas que indican el nombre de la calle, por el numero exterior en el inmueble, por encontrarme en la planta baja y por informes proporcionados por vecinos de los locales contiguos, me atiende en dicho domicilio el cual corresponde a un ciber, una persona del sexo femenino, quién me indica llamarse [redacted], a quien previa identificación de la suscrita le solicito se identifique y en este momento me exhibe su credencial para votar expedida por el Instituto Federal Electoral con número de folio [redacted] con fotografía, firma y huella digital, cuyos rasgos físicos de la misma coinciden con los de la persona que la porta, la cual doy fe tener a la vista y devuelvo a la interesada, quien manifiesta ser colaboradora del despacho jurídico a quien procedo a notificar los resolutivos mencionados. Cédula que recibe la persona que atiende la presente diligencia, quien manifiesta quedar debidamente notificada y firma al calce para constancia legal; surtiendo así efectos de notificación en forma personal y legal. Lo anterior, en términos del artículo 310 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente al Código de Comercio. En esas condiciones y no habiendo nada más que agregar se da por terminada la presente diligencia, asentando la razón correspondiente con la que se da cuenta al Juez del conocimiento para los efectos legales a que haya lugar.----------
----------DOYFE.----------

NOTIFICADORA
LIC. ROSARIO ACIERNA VARGAS

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO
CENTRAL DE EJECUTORES NOTIFICADORES DE TOLUCA

[redacted]

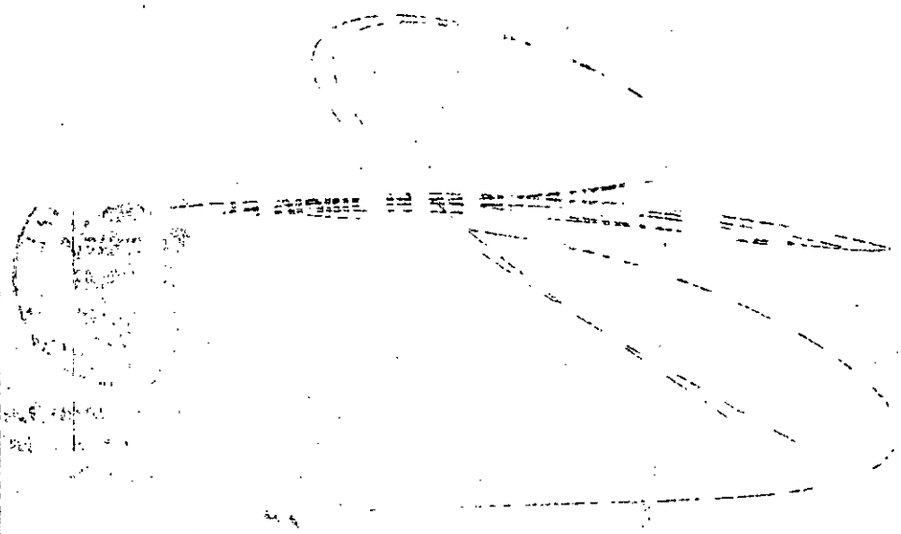
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

SEGUNDA S



3C
320

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted]

S.A. DE C.V.
JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de Apoderado Legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito, vengo a solicitar a su Señoría expida a costa de mi representada, previo los tramites de rigor y estilo que para ello proceda, copia certificada de todas y cada una de las actuaciones que integran el juicio en que se actúa, así como de los documentos base de la acción presentados por la parte actora y la demandada para acreditar sus excepciones, ya que resultan de suma relevancia para la integración de la Carpeta de Investigación que iniciare en virtud de que la conducta desplegada por la enjuiciada por conducto de sus administradores y/o accionistas y/o apoderados y/o factores podría constituir algún delito en perjuicio de mi poderdante [redacted] S.A. DE C.V., atendiendo a las consideraciones que a continuación me permito describir:

a) En fecha 13 de mayo del 2016, se practicó embargo de bienes propiedad de la parte demandad [redacted] S.A. DE C.V., por conducto del Licenciado Ejecutor Osvaldo Cruz Morales adscrito a la Central de Ejecutores y Notificadores de Toluca, Estado de México, embargando la cuenta bancaria número [redacted] de la Institución Bancaria Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple Grupo Financiero Santander México.

b) Mediante oficio de fecha 12 de julio del año 2016; que obra a fojas 310 de actuaciones, informó Banco Santander (México), S.A., Institución de Banca Múltiple Grupo Financiero Santander México que con los dígitos proporcionados de la cuenta bancaria embargada [redacted], a nombre de la parte demandad [redacted] S.A. DE C.V., contaba con un saldo al momento de la afectacion de $0.00 M.N.

c) Tengo pleno conocimiento que [redacted], por conducto de las personas físicas que le administran se encuentra operando por conducto de otra empresa que curiosamente detenta los mismos administradores y accionistas que la enjuiciada, luego entonces, se presume el despliegue de una conducta de fraude procesal y/o lo que resulte según lo advertirá la Representación

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

FECHA Y HORA DE IMPRES	[redacted] 15:40:59
TIPO DE DOCUMENTO:	[redacted]
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE TOLUCA
NO. EXP	[redacted]
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	SOLICITA COPIAS CERTIFICADAS
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	16 DE AGOSTO DEL 2016 - 15:19:45
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	7594/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS [redacted]
PROMOVENTES:	[redacted]

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

Socia que tenga a bien integrar la Carpeta de Investigación correspondiente.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

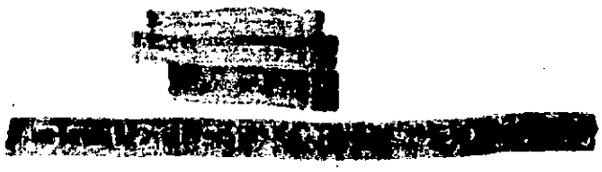
ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

PODER JUDICIAL
CIUDAD DE MEXICO

PRIMERO MERCANTIL
PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
UNA SECRETARIA



RAZÓN. En fecha **diecisiete de agosto de dos mil dieciséis**, la Secretaría con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1066 del Código de Comercio, da cuenta al Juez del conocimiento con el escrito presentado por [redacted]

Promoción **7594**

CONSTE

Juez **Secretario**

Toluca, México, **diecisiete de agosto de dos mil dieciséis.**

Por presentado a [redacted] con el escrito de cuenta, visto su contenido, así como el estado procesal que guardan los autos, como lo solicita con fundamento en lo dispuesto por el **artículo 1067** del Código de Comercio, **expídase a costa del promovente**, por conducto de las personas autorizadas para ello y previa toma de razón que por su recibo obre en autos, **copias certificadas de todo lo actuado** en el presente juicio, así como de los documentos exhibidos por las partes.

Notifíquese.

Así, lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales, Juez Primero Mercantil de Primera Instancia de Toluca, México,** quien actúa en forma legal con Secretario **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que da fe.

Juez **Secretario**

RAZON DE NOTIFICACIÓN

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN.- En Toluca, México, siendo las nueve horas [redacted] dieciocho de agosto de dos mil dieciséis, la suscrita Notificadora del Juzgado Primero Mercantil de Primera Instancia d[redacted] México, **NOTIFIQUE** el auto de fecha diecisiete de agosto de dos mil dieciséis, a [redacted], por medio de lista y boletín judicial número 8111, de esta misma fecha, de conformidad con lo establecido por el Artículo 1069 del Código de Comercio. **DOY FE.**

NOTIFICADORA
LIC. MA. ESTHER FAUSTINO SÁNCHEZ

[redacted]

JUZGADO PRIM
DE PRIMER
DE T
SEGUNDA

[redacted] S.A. DE C.V.

VS

[redacted]

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL.
EXPEDIENTE: 1160/2015

C. JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO

[redacted] en mi carácter de apoderado legal de la parte actora, personalidad acreditada y reconocida en la instancia de autos, ante Usted, con el debido respeto comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y vista la contestación realizada por Banco Santander (México), S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander mediante oficio número 2280/16, vengo a solicitar a su Señoría gire oficio a la Institución Bancaria referida con anterioridad **para que le requiera la exhibición de los estados de cuenta registrada bajo el número 92001799883 a partir del día 13 de mayo del 2016, fecha en que se practicó el embargo a la parte demandada** [redacted]**, y hasta el día en que reciba el oficio** solicitado en el presente ocurso.

Lo anteriormente solicitado resulta de suma relevancia ya que existe el temor fundado de que la parte demandada haya desviado todos sus fondos de la cuenta bancaria embargada a otra, el dia mismo en que se trabo embargo en su contra, intentando con ello colocarse en un estado de insolvencia con pleno conocimiento de causa para evadir el cumplimiento de sus obligaciones.

Por lo expuesto;

A USTED C. JUEZ, atentamente pido se sirva:

ÚNICO.- Acordar de conformidad lo solicitado en el cuerpo del presente escrito.

PROTESTO LO NECESARIO

[redacted]

http://cloud.pjedomex.gob.mx/clo...

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO
CONSEJO DE LA JUDICATURA

[redacted]

FECHA Y HORA DE IMPRESION	1[redacted]
TIPO DE DOCUMENTO:	PROMOCION
JUZGADO:	JUZGADO PRIMERO MA[redacted] TOLUCA
NO. EXPEDIENTE:	1160/2015
RAMO:	MERCANTIL
INSTANCIA:	PRIMERA INSTANCIA
FOJAS:	1
CUADERNO:	PRINCIPAL
SINTESIS:	GIRAR OFICIO
FECHA Y HORA DE RECEPCION:	16 DE AGOSTO DEL 2016 - 15:21:17
CTRL. INTERNO DE LA PROMOCION:	7595/2016
NOTAS Y DOCS:	SIN ANEXOS
PROMOVENTES:	[redacted]

PODER JUDICIAL ESTADO DE MEXICO

JUZGADO PRIMERO [illegible]
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA

[redacted]

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

324

RAZÓN.- Toluca, México, diecisiete de agosto de dos mil dieciséis, con fundamento en el artículo 1066 del Código de Comercio, la Secretaría da cuenta al Juez del conocimiento con un escrito presentado por [redacted]. Promoción número: 7595.

CONSTE.

JUEZ SECRETARIO

Auto. Toluca México, diecisiete de agosto de dos mil dieciséis.

Con el escrito de cuenta se tiene por presentado a [redacted] atendiendo a su contenido y como lo solicita el ocursante, con apoyo en los artículos 1063, 1071, 1072, 1077, 1392 y 1395 del Código de Comercio, con los insertos necesarios gírese atento exhorto al JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que gire atento oficio a BANCO SANTANDER (MEXICO), S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GURPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO, con domicilio en CORPORATIVO SANTA FE, PROLONGACIÓN PASEO DE LA REFORMA NÚMERO QUINIENTOS (500), COLONIA LOMAS DE SANTA FE, DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, a efecto de que requiera a dicha Institución para que dentro del plazo de TRES DÍAS remita los estados de la cuenta número [redacted] a nombre de [redacted], a partir del día trece de mayo del año dos mil dieciséis hasta que tenga en su poder el oficio, ello en razón de que la cuenta antes aludida se encuentra embargada en el presente sumario, con el apercibimiento de Ley para el caso de no hacerlo dentro de dicho plazo, se hará acreedor a una medida de apremio de las contempladas en el número 1067-Bis del Código de Comercio.

Se otorga a la Autoridad exhortada plenitud de jurisdicción para el cumplimiento de lo ordenado, quedando a cargo del interesado la obligación de hacer llegar a su destino el medio de comunicación procesal y devolverlo a este Juzgado.

Se concede un plazo de QUINCE DIAS para la diligenciación del exhorto que se ordena.

NOTIFÍQUESE.

Así lo acordó y firma el **Licenciado Rogelio Díaz Morales** Juez Primero Mercantil de Toluca, México, que actúa en forma Legal con Segundo Secretario de Acuerdos, **Licenciada Fabiola Elizabeth Colín Núñez** que al final firma y da fe de lo actuado. DOY FE.

JUEZ SECRETARIO

El notificación del juzgado por medio de lista y boletin
8111 [redacted] 18/08/16
se notifico a autos a parte
que antecede
C.NOTIFICADOR

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

325

325

PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE MÉXICO

"2016. Año del Centenario de la Instalación del Congreso Constituyente".

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO.

EXPEDIENTE: 1160/2015
OFICIO: 1915
ASUNTO: Se gira exhorto.

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA

Toluca México; 17 de agosto de 2016.

JUEZ CIVIL COMPETENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En cumplimiento al auto de esta misma fecha, dictado en el expediente al rubro se indica, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por [redacted] **S.A. DE C.V.**, en contra de [redacted] **S.A. DE C.V.**, para que se sirva diligenciarlo en sus términos.

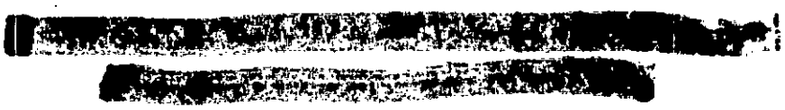
A T E N T A M E N T E

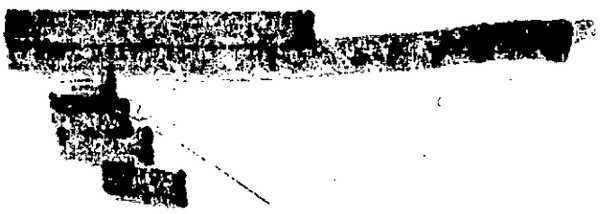
LIC. ROGELIO DÍAZ MORALES
JUEZ PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

CEVV

Recibi Exhorto y Oficio Original.
[redacted]
19/8/16







326

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
DIRECCIÓN GENERAL DE PROFESIONES

CÉDULA [redacted]

EN VIRTUD DE QUE [redacted]

CURP [redacted]

CUMPLIÓ CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 5o. CONSTITUCIONAL RELATIVO AL EJERCICIO DE LAS PROFESIONES EN EL DISTRITO FEDERAL Y SU REGLAMENTO, SE LE EXPIDE

CÉDULA

PERSONAL CON EFECTOS DE PATENTE PARA EJERCER PROFESIONALMENTE EN EL NIVEL DE

LICENCIATURA EN DERECHO

DR. BERNARDO SEPINO DEL CASTILLO BARRÓN
DIRECTOR GENERAL DE PROFESIONES

[redacted]
[redacted]
[redacted]
SECRETARÍA

CÉDULA [redacted]

SEP

México D.F. 30 de Julio del 2015

FIRMA DEL TITULAR

30/07/


JUZGADO
DE PRIMER
DE
SEGUNDA

CERTIFICACIÓN

TOLUCA, MÉXICO, A SIETE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISEIS, LA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO MERCANTIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MÉXICO.

C E R T I F I C A:

QUE LAS PRESENTES SON COPIA DEL ORIGINAL QUE SE TUVO A LA VISTA Y QUE OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA CONCUERDA FIELMENTE EN LAS PARTES NO TESTADAS, SE ENTREGA EN VERSIÓN PÚBLICA EN TERMINOS DEL ARTÍCULO 3, FRACCIÓN XLV DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS POR CONTENER DATOS CLASIFICADOS EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 140 Y 143 DEL CITADO ORDENAMIENTO LEGAL; Y SE EXPIDE CON MOTIVO DE LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA 00357/1-1/2016 CONSTANTE DE EXPEDIENTE PRINCIPAL EN TRESCIENTOS VEINTISÉIS (3) FOJAS.

Toluca, Estado de México, dos de septiembre de dos mil dieciséis.

DOY FE

SECRETARIO

LIC. FABIOLA ELIZABETH COLIN NÚÑEZ

PODER JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

JUZGADO PRIMERO MERCANTIL
DE PRIMERA INSTANCIA
DE TOLUCA
SEGUNDA SECRETARÍA