

ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2015 DEL COMITÉ TÉCNICO Y DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO MIXTO CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA-GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO.

Siendo las dieciséis horas del día trece de agosto del año dos mil quince, en la Sala de Juntas del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología (COMECYT), sita en Hacienda Cieneguillas número 1, Colonia Santa Elena, San Mateo Atenco, Estado de México, se reunieron los miembros del Comité Técnico y de Administración del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México: Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas, Directora General de Educación Superior, suplente del Ingeniero Simón Iván Villar Martínez, Secretario de Educación y Presidente del Comité Técnico y de Administración del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México; los Vocales: Licenciada Nadia de las Mercedes Sánchez Villegas, Directora de Planeación e Incentivos de la Coordinación de Fomento Económico y Competitividad, representante suplente de la Secretaría de Desarrollo Económico; Maestro en Administración Pública Luis Valdés Castillo, Analista Especializado de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y suplente del representante de la Secretaría de Finanzas; Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán, Subdirector de Seguimiento y Apoyo Normativo Estatal y Regional, suplente del representante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; Doctor Hiram Raúl Piña Libien, Secretario de Rectoría, suplente en esta ocasión del Doctor en Derecho Jorge Olvera García, Rector de la Universidad Autónoma del Estado de México y representante del sector académico; Doctor Nazario Pescador Salas, representante del sector científico; Contador Público Julio Edgardo García Vélez, Comisario y representante de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México; Maestra Aileen Fernández Villaseñor, Secretaria Técnica del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México; Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga, Directora General del COMECYT, en su calidad de Secretaria del Comité Técnico y de Administración y Secretaria Administrativa del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México; como invitados: Licenciada María de Jesús García Alcaraz, Titular del área de Auditoría para Desarrollo y Mejora de la Gestión Pública, suplente del Doctor Magdaleno Díaz Barrios, Titular del Órgano de Control Interno del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Pase de lista de asistencia y en su caso, declaración del quórum legal.
2. Lectura y en su caso, aprobación del orden del día.
3. Lectura y en su caso, aprobación de las Actas de la Primera Sesión Ordinaria 2015 y Primera Sesión Extraordinaria 2015, del Comité Técnico y de Administración.

4. Lectura y en su caso, aprobación del seguimiento de acuerdos.
5. Presentación al Comité Técnico y de Administración, del informe de la situación financiera del Fideicomiso al mes de mayo de 2015.
6. Presentación al Comité Técnico y de Administración, del informe del ejercicio del Gasto Operativo 2015.
7. Presentación al Comité Técnico y de Administración y en su caso, aprobación del seguimiento de proyectos.
8. Presentación y en su caso, aprobación de la Convocatoria 2015-01 del Fondo Mixto CONACYT - Gobierno del Estado de México.
9. Asuntos en Cartera.
 - 9.1. Presentación y en su caso, aprobación de la contratación del servicio de seguimiento técnico de proyectos.
 - 9.2. Presentación de la solicitud de incremento de la asignación de recursos para la conclusión del proyecto denominado "Abacus: Un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento" con clave EDOMEX-2011-01-165873.
 - 9.3. Presentación de la situación del proyecto denominado "Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud" con clave EDOMEX-2012-01-187229.
10. Asuntos Generales.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas, suplente del Presidente del Comité Técnico y de Administración del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México, agradeció la asistencia y dio la bienvenida a los miembros del Comité a la Segunda Sesión Ordinaria del año 2015. Enseguida, solicitó a la Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga verificar el quórum legal para dar inicio a la sesión, quien manifestó que existía quórum legal para iniciar la sesión.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas solicitó continuar con el siguiente punto del orden del día.

2. Lectura y en su caso, aprobación del Orden del Día.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga mencionó que el siguiente punto era el referente a la lectura y en su caso, aprobación del orden del día, dando lectura a la misma.

En uso de la palabra la Licenciada María de Jesús García Alcaraz sugirió la modificación al punto 4 del orden del día, toda vez que el seguimiento de acuerdo es de carácter informativo.

En uso de la palabra la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas mencionó que tomando en consideración lo antes sugerido dicho punto quedaría de la siguiente manera.

"4. Lectura del seguimiento de acuerdos."

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó si había algún comentario respecto al orden del día propuesto. No habiendo alguno, sometió a consideración del Comité, el orden del día con la modificación propuesta; lo cual fue aprobado por unanimidad.

3. Lectura y en su caso, aprobación de las Actas de la Primera Sesión Ordinaria 2015 y Primera Sesión Extraordinaria 2015, del Comité Técnico y de Administración.

En uso de la palabra, la Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga solicitó obviar la lectura de las mismas, toda vez que fueron enviadas con la debida anticipación para su revisión a todos y cada uno de los integrantes del Comité que asistieron a la sesión; además de que ya se incorporaron las observaciones y comentarios solicitados.

En uso de la palabra la Licenciada María de Jesús García Alcaraz recomendó eliminar del apartado de firmas del acta la que corresponde al Órgano Interno de Control del CONACYT, debido a que no es parte integrante del Comité, de conformidad con el capítulo VI, cláusula vigésima segunda de las Reglas de Operación del Fondo.

El Contador Público Julio Edgardo García Vélez mencionó que era conveniente tomar en consideración dicha sugerencia, toda vez que en las participaciones del Órgano Interno de Control del CONACYT constan en el acta y eliminarlo del apartado de firmas, toda vez que por la Ley de transparencia es un documento público que sería cuestionable por no contar con todas las firmas.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si existía algún comentario al respecto. No habiendo alguno, solicitó obviar la lectura de la misma, así como aprobar el acta antes mencionada; lo

cual fue aprobado por unanimidad y pidió continuar con el siguiente punto del orden del día.

4. Lectura del seguimiento de acuerdos.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga manifestó que en cuanto al seguimiento de acuerdos correspondientes a las sesiones anteriores en su mayoría han sido cumplidos, quedando en proceso el siguiente:

CCT/001/ORD/009/2015. Por unanimidad de votos aprueban la terminación anticipada del proyecto denominado "Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud" con clave EDOMEX-2012-01-187229, teniendo el sujeto de apoyo la obligación de reintegrar la totalidad de los recursos ministrados por el fondo por la cantidad de \$19,720,000.00 (Diecinueve millones setecientos veinte mil pesos 00/100 M.N.) a la cuenta del fideicomiso en un plazo no mayor de 90 días naturales contados a partir de la notificación y una vez realizada la devolución, se emitirá el acta de terminación anticipada.

Respecto a dicho acuerdo, la Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga informó que se encuentra en proceso, además de que se incluyó el asunto en el punto 9.3 del orden del día de la sesión.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún otro comentario al respecto. No habiendo alguno, sometió a consideración de sus integrantes se tuvieran por informados del seguimiento de acuerdos; lo cual fue aprobado por unanimidad.

5. Presentación al Comité Técnico y de Administración, del informe de la situación financiera del Fideicomiso al mes de mayo de 2015.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga manifestó que se presentaron los estados financieros elaborados por el despacho contable externo al mes de mayo de 2015, mismos que fueron aprobados por la fiduciaria Nacional Financiera, toda vez que mediante oficio GCJ/527/2015 de fecha 27 de julio, informó que derivado de su revisión, presentan razonablemente la situación contable y financiera del fideicomiso.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún otro comentario al respecto. No habiendo alguno, sometió a consideración de sus integrantes los estados financieros presentados; lo cual fue aprobado por unanimidad. Así mismo, pidió continuar con el siguiente punto del orden del día.

6. Presentación al Comité Técnico y de Administración, del informe del ejercicio del Gasto Operativo 2015.

En uso de la palabra, la Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga mencionó que los gastos operativos efectuados hasta el mes de julio de 2015, del cual se observa que de la cantidad autorizada de \$8,054,375.00 (Ocho millones cincuenta y cuatro mil trescientos setenta y cinco pesos 00/100 M.N.) se han ejercido \$176,603.89 (Ciento setenta y seis mil seiscientos tres pesos 89/100 M.N.), quedando un saldo de \$7,877,771.11 (Siete millones ochocientos setenta y siete mil setecientos setenta y un pesos 11/100 M.N.).

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún otro comentario al respecto. No habiendo alguno, sometió a consideración de sus integrantes tenerse por informados del gasto operativo al mes de julio de 2015. Así mismo, pidió continuar con el siguiente punto del orden del día.

7. Presentación al Comité Técnico y de Administración y en su caso, aprobación del seguimiento de proyectos.

Con respecto al informe sobre la situación financiera y técnica de los proyectos de las convocatorias 2011-01, 2011-02 y 2014-01, la Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga solicitó otorgar el uso de la palabra a la Maestra Aileen Fernández Villaseñor, Secretaria Técnica del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México.

La Maestra Aileen Fernández Villaseñor mencionó que en cuanto al seguimiento técnico de los proyectos, revisando las cédulas de seguimiento la situación de los proyectos es la siguiente: con respecto al proyecto denominado ABACUS: un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento, con clave EDOMEX-2011-01-165873, mencionó que se encuentra en ejecución de la tercera etapa.

Por lo que se refiere, al proyecto denominado "Modelo de Transferencia de tecnología en materia de manufactura avanzada en metal-mecánica, logística y cadenas de suministro en el Estado de México", con clave: EDOMEX-2011-02-176554, con un monto aprobado de \$4,000,000.00, mencionó que se encuentra en ejecución de la segunda etapa. Y el último es el "Laboratorio de Diseño en Sistemas Robotizados y Manufactura Flexible" con clave: EDOMEX-2014-01-224224 del Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial, por un monto de \$10,000,000.00 y ministrado \$4,000,000.00. La fecha comprometida del segundo informe es el 30 de septiembre de 2015.

La Licenciada María de Jesús García Alcaraz solicitó se aclare el monto de la segunda etapa del proyecto, toda vez que en el cuadro anexo a la carpeta se



ACTA/ORD/13082015/02

señala un monto de \$ 2, 380,000.00 , mientras que en el comprobante de operación y en el estado de cuenta se observa la cantidad de \$2,080,000.00 del proyecto con clave: EDOMEX-2011-02-176554 denominado "Modelo de Transferencia de tecnología en materia de manufactura avanzada en metal-mecánica, logística y cadenas de suministro en el Estado de México".

En uso de la palabra, la Licenciada Valeria Hernández Pérez, Directora de Financiamiento, Divulgación y Difusión del COMECYT mencionó que no hay diferencia entre la cantidad ministrada y lo autorizado por el fondo, toda vez que el documento que se encuentra en la carpeta es el Anexo 2: Cronograma de Actividades por etapa del Convenio de Asignación de Recursos y en el rubro costo por etapa se establece el monto total que se aplicará en cada una, que se compone del monto autorizado por el fondo y las aportaciones concurrente del sujeto de apoyo, lo cual se identifica en el Anexo 1: Desglose Financiero del convenio de asignación de recursos.

El Doctor Nazario Pescador Salas con respecto al proyecto ABACUS: un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento, con clave EDOMEX-2011-01-165873 preguntó por qué hay una diferencia entre el monto ministrado de \$88,150,000.00 y el monto ejecutado de \$28,050,522.00.

La Licenciada Valeria Hernández Pérez comentó que el proyecto mencionado se encuentra en ejecución de la tercera etapa en la cual está ejerciendo los recursos, sin embargo una vez que concluya la misma, el sujeto de apoyo deberá presentar su informe financiero con la comprobación de los recursos y hasta ese momento se considerará lo que corresponda como monto ejecutado.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó si había algún comentario sobre el seguimiento financiero y técnico de los proyectos. No habiendo algún comentario, se sometió a consideración del Comité Técnico y de Administración se tuvieran por informados sobre la situación financiera y técnica de los proyectos; lo cual fue aprobado por unanimidad.

8. Presentación y en su caso, aprobación de la Convocatoria 2015-01 del Fondo Mixto CONACYT, - Gobierno del Estado de México.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga mencionó que la convocatoria fue revisada en conjunto con la Secretaría Técnica y consta de Bases, Demanda Específica y Términos de Referencia. Destacó que la demanda específica es: Creación y puesta en marcha del Centro de Ingeniería en Aeronáutica del Estado de México. Las propuestas se presentarán bajo la modalidad D: Creación y fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica que requiere el Estado de México y su recepción será desde la publicación de la convocatoria y hasta el 04 de septiembre de 2015 a las 18:00 horas, tiempo del centro del país. Los resultados serán publicados a partir del 05 de octubre de 2015 en las páginas electrónicas del COMECYT y del CONACYT.

Adicionalmente, se notificará de manera individual al Responsable Técnico cuyo proyecto resulte aprobado.

Así mismo, agregó que la convocatoria dispone de un presupuesto de \$35,000,000.00 (Treinta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.), solicitando una concurrencia líquida de \$5,000,000.00 (Cinco millones de pesos 00/100 M.N.) y la acreditación de la propiedad o posesión de un inmueble de 1,000 m², ubicado en el Municipio de Ecatepec, Estado de México, en las cercanías del nuevo aeropuerto de la ciudad de México.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó si había algún comentario al respecto.

El Doctor Nazario Pescador Salas mencionó que además de emitir convocatorias sobre estos temas, también se considerará apoyar otras áreas del conocimiento, que los investigadores esperan para proyectos científicos, y apoyar al COMECYT para definirlos. También sugirió que en los proyectos a apoyar se incluyera apoyo para promoción y difusión de los resultados del proyecto para los demás investigadores que participan en el mismo, porque solo se encuentra limitado para el responsable técnico.

La Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que en los proyectos este rubro no está limitado al responsable técnico sino también es para los que forman el grupo de trabajo. Y agregó que a través del gasto operativo del Fondo se puede realizar la difusión de los resultados de los proyectos.

Acto seguido, la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas mencionó que con la convocatoria se impulsan proyectos para el fortalecimiento de la ciencia y la tecnología, así como el desarrollo económico del Estado, y será recomendable que el COMECYT considere los proyectos con base en las necesidades mencionadas.

La Licenciada María de Jesús García Alcaraz preguntó como operará lo correspondiente a la acreditación de la propiedad del inmueble.

En uso de la palabra, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que se están considerando dos supuestos: acreditación de la propiedad o posesión, quien resulte beneficiario previo a la firma del convenio deberá comprobar cualquiera de los dos supuestos, de lo contrario no será procedente la formalización del apoyo.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas comentó que sería entonces conveniente establecer en la convocatoria que el sujeto de apoyo acredite la propiedad y posesión del inmueble.

El Doctor Hiram Raúl Piña Libien mencionó que se trata de dos figuras jurídicas diferentes, el propietario tiene un derecho real es decir dispone libremente del

bien y el poseedor es quien usa un bien por un cierto tiempo, que puede ser a través de un contrato civil como el comodato.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó si había algún comentario al respecto. No habiendo alguno, se sometió a consideración del Comité Técnico y de Administración se autorizará la Convocatoria 2015-01 del Fondo Mixto CONACYT - Gobierno del Estado de México así como su publicación en las páginas electrónicas del CONACYT y el COMECYT; lo cual fue aprobado por unanimidad.

9. Asuntos en Cartera.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga manifestó que el siguiente punto era el referente a asuntos en cartera, en el cual se establece tres puntos a tratar:

9.1. Presentación y en su caso, aprobación de la contratación del servicio de seguimiento técnico de proyectos.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga para este punto solicitó otorgar el uso de la palabra a la Maestra Aileen Fernández Villaseñor.

La Maestra Aileen Fernández Villaseñor mencionó que en el Gasto Operativo 2015 se encuentran considerados recursos para contratar este servicio por la cantidad de \$700,000.00 y se presenta el cuadro resumen y las tres cotizaciones de empresas para realizar el servicio, y con base en el análisis realizado, considera que la empresa BEST LABORAL SERVICE S.A. de C.V., es la que cumple para llevarlo a cabo.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún comentario al respecto.

En uso de la palabra, el Contador Público Julio Edgardo García Vélez mencionó que en las propuestas se describen actividades genéricas, se establecen unos puntos como pago de transportación y viáticos, pero no se especifica el alcance montos mínimos y máximos, por lo que sugiere especificarlo en el contrato para determinar el monto total de la contratación, así como de las actividades específicas a realizar.

Acto seguido, la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas señaló que realizando un análisis de la propuesta, se observa que de acuerdo al monto total de la cotización que se establece, el monto mensual de la contratación es superior a \$60,000.00, no especifica entregables, ni los proyectos a revisar y si este monto es alto no considerará viáticos y transporte adicionales; y preguntó si se cuenta con la información correspondiente para que el Comité tome una decisión.

El Contador Público Julio Edgardo García Vélez mencionó que la propuesta refiere un periodo de marzo a diciembre de 2015, considerando diez meses, o si tienen que considerarlo y si no habrá problemas si se rebasa la anualidad y sugirió que se considere un plazo de contratación para dar seguimiento a los proyectos a partir de la contratación al mes de mayo de 2016. A lo cual el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que no existe ninguna limitante de anualidad porque no está sujeto al presupuesto de egresos y está de acuerdo en que se especifiquen los entregables.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún comentario al respecto. No habiendo ninguno, sometió a consideración de los miembros, la contratación de la empresa BEST LABORAL SERVICES S.A. DE C.V. para realizar el seguimiento técnico de proyectos del Fondo Mixto CONACYT- Gobierno del Estado de México del ejercicio 2015, modificando el plazo y el monto a partir de la contratación y hasta el mes de mayo del año 2016, que se ajuste el monto a los meses contratados sin incluir gastos de viáticos y transportación, así como defina los entregables de la empresa; instruyendo a la Secretaria Administrativa la suscripción del contrato correspondiente; lo cual fue aprobado por unanimidad.

9.2. Presentación de la solicitud de incremento de la asignación de recursos para la conclusión del proyecto denominado "Abacus: Un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento" con clave EDOMEX-2011-01-165873.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga informó que dicha solicitud la realizó el sujeto de apoyo mediante escrito con número de folio 150649, en la cual menciona los antecedentes, justificación y normatividad por la que solicita el incremento de la asignación de recursos por un monto de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) y manifiesta que toda vez que se han generado ahorros al Gasto de Inversión, específicamente en los conceptos de Equipo e Instalaciones: adecuaciones al site, instalaciones por conectividad; está en condiciones de realizar una devolución por la cantidad de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) al Fondo.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún comentario al respecto.

La Licenciada María de Jesús García Alcaraz opinó que la solicitud se refiere a una reclasificación entre conceptos de la misma partida y no de un incremento que pueda reflejarse en el costo del convenio del proyecto.

A lo cual, la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó si existe otra forma de apoyar al sujeto de apoyo para que adecue el presupuesto que tiene modificando el instrumento normativo, que le permita utilizar el recurso

ahorrado en el rubro correspondiente y no realizar el incremento presupuestal al proyecto.

El Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán señaló que de acuerdo a la normatividad del fondo no se puede realizar una transferencia, y la devolución la realizará al final del proyecto cuando se realice la revisión al informe financiero por el despacho externo; solicita un incremento y no puede realizar una transferencia entre partidas.

La Licenciada Valeria Hernández Pérez mencionó que de acuerdo con el Manual para la Administración de Proyectos no se pueden realizar transferencias entre partidas de gasto de inversión, sin embargo se podría modificar el anexo 1 del convenio de asignación de recursos que contiene el desglose financiero y rubros financiables, autorizando dicha modificación. En uso de la palabra, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que se estaría infringiendo la normatividad del fondo si se autoriza una modificación, toda vez que no se pueden realizar transferencias.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas mencionó que en el Manual de Procedimientos del Fondo en el numeral 2.1 fracción VII el Comité Técnico podrá autorizar ajustes al presupuesto de los proyectos previamente aprobados.

El Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que lo solicitado por el sujeto de apoyo no es un ajuste. El Contador Público Julio Edgardo García Vélez mencionó que es algo que se tendría que analizar.

Acto seguido, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán consideró que para aprobarlo como modificación, tendría que estar establecida la atribución específica del Comité para autorizar una transferencia entre partidas.

La Licenciada Valeria Hernández Pérez mencionó que en una sesión anterior el Comité aprobó un ajuste al presupuesto a este proyecto, toda vez que solicitó modificar el monto concurrente, la aportación concurrente líquida por la cantidad de \$30,000,000.00 (treinta millones de pesos 00/100 M.N.) sustituyéndola por la aportación de la compra del equipo adquirido, por el mismo monto, en el Anexo 1 "Desglose Financiero" inciso "C" OTRAS APORTACIONES, del Gasto de Inversión en el rubro de Equipo de Laboratorio.

El Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán señaló que el Comité Técnico no podría autorizar porque infringiría la normatividad.

El Doctor Luis Valdés Castillo mencionó que si al final del proyecto se va a regresar el recurso, se autorice la ampliación además de que está presentando una justificación, toda vez que hay un incremento en el metro cuadrado en construcción que es carísimo y debe ser muy especializado, con material muy preciso.



ACTA/ORD/13082015/02

En uso de la palabra, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que el CONACYT cuenta con alrededor de casi 800 proyectos a nivel nacional, por lo que sería complicado visitar cada uno, nada más con base en lo que se justifica es como se determina la autorización, la ventaja en todos los proyectos, es que se tiene que devolver el recurso que no se aplica, incluso con interés porque la cuenta es productiva

La Licenciada Valeria Hernández Pérez mencionó que la cuenta del proyecto ABACUS no es productiva, y aclaró que el sujeto de apoyo tendría que devolver el recurso, si es que cuenta con él en la cuenta de lo que haya ahorrado, si al final del proyecto resulta que no hubo ahorro porque lo aplicó en otro rubro de los que si puede ejercer, entonces ya no devolvería todo el recurso, y tampoco existe esa posibilidad

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas manifestó que se tendría que poner en el acuerdo, que se autoriza la solicitud, siempre y cuando devuelva previamente el recurso que ha ahorrado y sugirió al Comité hacer un convenio modificadorio para que quede el compromiso.

A lo cual, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que no se podría sujetar la autorización a la devolución en este momento, porque la devolución se realiza al final, pero si se podría establecer en el acuerdo que el Comité Técnico se da por enterado que va hacer esa devolución del recurso al final del proyecto y que se autoriza el incremento que solicita, o bien establecer la devolución en una carta compromiso.

En uso de la palabra, el Contador Público Julio Edgardo García Vélez señaló que en el convenio se estableció la cantidad de \$100.000.000.000 (Cien millones de pesos 00/100 M.N.) y con el incremento serían \$118,860,000.00 (Ciento dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) por lo que consideró que si habría un cambio en cuanto al monto, y para darle seguridad a la Secretaria Administrativa del Fondo sugirió insertar esta parte en el convenio.

En uso de la palabra, la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún comentario al respecto. No habiendo ninguno, sometió a consideración del Comité Técnico y de Administración el incremento de la asignación de recursos al proyecto denominado "Abacus: Un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento" con clave EDOMEX-2011-01-165873", por un monto de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.), informando al sujeto de apoyo que deberá efectuar la devolución de la cantidad de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) a la cuenta del Fondo, al término del proyecto; instruyendo a la Secretaria Administrativa a suscribir la modificación del Convenio de Asignación de recursos y del Anexo 1

“Desglose Financiero” de fecha 24 de octubre de 2011; lo cual fue aprobado por unanimidad.

9.3. Presentación de la situación del proyecto denominado “Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud” con clave EDOMEX-2012-01-187229.

La Doctora Silvia Cristina Manzur Quiroga refirió que como es de su conocimiento el Comité Técnico y de Administración en la primera sesión ordinaria 2015 acordó aprobar la terminación anticipada del proyecto denominado “Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud” con clave EDOMEX-2012-01-187229”, teniendo la obligación el sujeto de apoyo de reintegrar la totalidad de los recursos ministrados por el Fondo por la cantidad de \$ 19,720,000.00 (Diecinueve millones setecientos veinte mil pesos 00/100 M.N.) a la cuenta del fideicomiso en un plazo no mayor de 90 días naturales contados a partir de la notificación; por lo que se informó al Responsable Administrativo del proyecto de dicho acuerdo, mediante oficio de fecha 18 de febrero del año en curso.

Sin embargo el día 21 de mayo de 2015 el sujeto de apoyo dio respuesta mediante oficio No. S.A./108/2015, el cual se anexó en sus carpetas, en el que solicitó se convocara a una sesión del Comité Técnico y de Administración del Fondo para dar a conocer con amplitud y detalle las acciones que convergen en la terminación anticipada y en la utilización de los recursos tanto del Fondo como de la Universidad en la primera etapa; así como continuar con el proyecto de manera provisional en las instalaciones de la Facultad de Medicina, mientras se supera el tema del predio en donde se construye el “Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud”.

En uso de la palabra, el Doctor Hiram Raúl Piña Libien con respecto al asunto, manifestó que la Universidad Autónoma del Estado de México ha venido consolidando gran parte de su investigación y desarrollo tecnológico en sus diversas áreas, en ese sentido participó en la convocatoria del Fondo Mixto y solicitó recursos para llevar a cabo el Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud que tienen entre otros propósitos, la coordinación de servicios de salud, en la formación científica y técnica de recursos humanos, la incorporación de modelos de gestión al área de la salud, generación de tecnologías en la misma materia, en la administración actual del Doctor Jorge Olvera García se retoma este proyecto, que tiene su antecedente en la gestión anterior del Doctor Eduardo Gasca Pliego y se observa la necesidad de concluir a la brevedad el proyecto, ya que es un recurso importante, que tiene un alto impacto debido a las necesidades a las exigencias no solamente del desarrollo científico y tecnológico sino el impacto social que esta materia debe de tener, por lo que se publicó el decreto de creación del Centro de Innovación y Tecnologías de la Salud, se realizaron los informes técnicos que constan en el fondo, sin embargo se solicitó la terminación anticipada. Agregó que la justificación obedece a aspectos estrictamente jurídicos que como fueron señalados son de fuerza mayor, porque la Universidad no pudo oponerse a la

promoción de un juicio de amparo que promovieron los comuneros de Atizapán de Zaragoza, cuyo antecedente data del año 1992, ellos han solicitado a diversos tribunales de la federación tanto del orden agrario como del orden judicial diversos amparos desde hace muchos años, muy particularmente un juicio de amparo en materia agraria que se vienen dando desde 1992, han solicitado la reivindicación de un total de 1,600 hectáreas, no solamente la fracción del terreno, en donde se encuentra ubicado el Tecnopolo, implica parte de la carretera que cruza sobre el acceso hacia Atizapán y llega a su límite hasta el centro universitario UAEM Valle de México, ubicado en Atizapán y unas fracciones del terreno del aeropuerto de Atizapán; por lo que es un problema de grandes dimensiones no solo para la Universidad si no para el Gobierno de la República y el Gobierno del Estado de México; dicha circunstancia llegó de conocimiento del Gobierno del Estado de México, a la Consejería Jurídica y a la Universidad ya avanzado en el trámite del juicio agrario, toda vez que la Universidad es poseedora de buena fe de estos predios. Así mismo señaló que los jueces de distrito en su momento concedieron una suspensión de plano, que significa que las cosas tienen que guardar el estado en el que actualmente se encuentran, es decir no se puede hacer en un radio de 1600 hectáreas, ninguna adecuación, ninguna modificación ni siquiera poder introducir los servicios básicos de energía, por lo que presentó a los integrantes de esta mesa unas fotografías que contienen el avance del proyecto, en las cuales se puede observar el avance total de la obra y la aplicación de los recursos otorgados; agregó que la Universidad tiene el predio en comodato y es poseedora de buena fe, al igual que es poseedora de buena fe de otras dos plataformas más, que están dentro del Tecnopolo Esmeralda de Atizapán de Zaragoza; por lo anterior solicito a los integrantes del Comité reconsiderar la decisión que se tomó; en virtud de que por la mañana tuvimos una reunión con los comuneros y están dispuestos a llevar a cabo la exclusión agraria a favor de la Universidad y del Gobierno del Estado de México, quiere decir, que del total del 1,600 hectáreas que se comprenden dentro del litigio, los comuneros se allanan para que dentro de la reivindicación jurídica que se les haga, en automático no se comprendan en el plano final de su comunidad y entonces la Procuraduría Agraria con un convenio celebrado entre el Gobierno del Estado de México, la Universidad y los comuneros, lo elevan a la categoría de sentencia y por lo tanto adquiere un carácter de cosa juzgada y en consecuencia se tendría título de la propiedad; por lo que solicita la reconsideración de la decisión de la devolución de los recursos, ya que la intención de la Universidad jamás ha sido ni será la de dar por concluida de manera anticipada un proyecto de esta naturaleza, porque su deseo contar nuevamente con el apoyo del fondo para concluir los objetivos planteados en la segunda y tercera etapa del proyecto en comento.

El Doctor Luis Valdés Castillo señaló que en la sesión pasada se cuestionó este proyecto por la situación del predio, sin embargo no se contaba con la información que hoy se transmite y como representante de la Secretaría de Finanzas mencionó que se podría revocar el acuerdo de la sesión pasada, porque para nosotros es importante el desarrollo científico de nuestro estado,

y si de pronto cancelamos, perdemos por un lado credibilidad y la propuesta que hace la Universidad es bastante loable y pues sometida a discusión por parte de los compañeros que aquí estamos sesionando.

La Licenciada Nadia de las Mercedes Sánchez Villegas manifestó sumarse a la petición de la Universidad, ya que la Secretaría de Desarrollo Económico sufre la misma circunstancia con el Tecnopolo Esmeralda y un proyecto tan importante no se puede detener.

Acto seguido, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán manifestó que como miembros del Comité ya emitimos un acuerdo, me apena mucho que la Universidad siendo una institución tan importante para el Estado de México no haya mandado a este Comité a personas que tomarán decisiones revisando la información que se tenía en la carpeta; además de que el Licenciado Aníbal Alberto Mejía Guadarrama entonces Presidente suplente de este Comité, hizo un esfuerzo en que en una sesión no se tomara el acuerdo, porque mencionó que era un proyecto muy importante para el Estado y se presentó en otra sesión de Comité en ese momento fue cuando se dio la decisión con los elementos que se tenían, la Universidad contaba con un representante y con los elementos con los que se contaron se emitió el acuerdo, en este caso, los acuerdos que emite este Comité son irrevocables y agregó que presentó una factura cuyo comprobante muestra el estatus de caducado; así mismo mencionó que la Dirección Adjunta de Desarrollo Regional del CONACYT da seguimiento a 35 fideicomisos con las entidades federativas y al momento de tener revisiones por parte de la Auditoría Superior de la Federación a través de un muestreo y por la experiencia hemos observado que han iniciado procedimientos de responsabilidades en contra de servidores públicos que en algún momento por apoyar un proyecto el auditor cuestiona el interés que se tiene en ese sentido; y nunca consideró que en este asunto hubiera una propuesta de revocar el acuerdo. Además de que un auditor no vería de manera correcta que el mismo representante de la Universidad que participó en dos sesiones haya votado a favor el acuerdo de posponer y luego el acuerdo de cancelar el proyecto y que el Comité Técnico lo revocará.

El Doctor Luis Valdés Castillo consideró que es importante que analicemos con toda claridad, cuales son los objetivos, la razón de ser de este Comité, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, de apoyar el desarrollo científico y tecnológico en el Estado y en el país, y el hecho de que se haya aprobado un proyecto que en su oportunidad tuvo a bien, tuvo elementos que no permitieron su continuidad y que no estuvieron de la mano en este caso de la Universidad como ente beneficiado y que se desconociera la información completa que el día de hoy se nos presenta mostró que ante esos hechos el Comité tuviera elementos que lo llevaron a tomar una decisión, si hoy existen elementos diferentes que permiten ver que estos aportan a la consecución de los objetivos de este Comité y del fondo para lo que fue creado, los miembros del Comité podríamos analizar que solución es la más adecuada.

El Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que en la nota informativa enviada por el Órgano Interno de Control del CONACYT considerará improcedente la solicitud del sujeto de apoyo de continuar el desarrollo del convenio de asignación de recursos y poner en consideración las instalaciones de infraestructura de la Facultad de Medicina para continuar de manera provisional el proyecto, lo anterior debido de que no se concluyó en su totalidad la etapa 1 "Construcción y Equipamiento" ya que no se asignó formalmente el terreno (acreditación de la propiedad) de conformidad con lo señalado en la ficha técnica del proyecto en los resultados entregables superados en dicha etapa, asimismo con el oficio SA7310/2014 de fecha 20 de noviembre 2014, el sujeto de apoyo solicitó la terminación del proyecto, mismo que se aprobó y se acordó por el Comité Técnico y de Administración con la obligación de reintegrar la totalidad de los recursos ministrados por el fondo de \$19, 720,000.00 (Diecinueve millones setecientos veinte mil pesos 00/100 M.N.) en un plazo no mayor de 90 días. En cuanto a la obligación de reintegrar la responsabilidad del recurso ministrado por el fondo señalado en el acuerdo CCT/001/ORD/009/2015 se recomienda lo establecido en el numeral 5.7 terminación anticipada en los términos de referencia correspondiente.

En uso de la palabra el Doctor Luis Valdés Castillo preguntó que si se va a dejar el proyecto, los beneficios, estamos peleando por los recursos de CONACYT y sería una pena dejarlo al olvido y solicitó que consulten con sus superiores y la reconsideración del CONACYT.

La Licenciada Nadia de las Mercedes Sanchez Villegas mencionó que se entiende la parte normativa, pero queremos saber cómo se podría apoyar y que tendría que hacer la Universidad para continuar con el proyecto.

La Licenciada María de Jesús García Alcaraz señaló que no se ha mencionado lo de la factura, y la factura es algo muy importante, todo un argumento en la primera parte fue con respecto a un predio y nunca se mencionó que la factura no estaba correcta que fue algo que dictaminó el despacho contable en su momento.

En uso de la palabra, el Doctor Hiram Raúl Piña Libien manifestó que si bien es cierto se emitió un acuerdo, pero irrevocable, cualquier órgano técnico de gobierno, de la misma forma en cómo asume sus decisiones aprobatorias puede inclusive tomar el mismo procedimiento para revocar sus acuerdos, irrevocabilidad no significa verdad absoluta o cosa juzgada, la única instancia que puede dar la definitividad en una resolución es un tribunal, la factura es un aspecto que ha generado confusión, y si hay un dictamen contable de un despacho externo, habría que revisar quien fue el auditor, quien fue el contador o el analista que lo hizo, porque la Universidad cuenta con el dictamen del servicio de administración tributaria donde consta que esa factura es válida porque fue emitida horas antes de que feneciera la vigencia, si esa factura fue expedida antes de caducar, tiene pleno efecto jurídico, contable y de cualquier otra naturaleza, como dijo el representante de la Secretaría de Finanzas yo

preguntaría al CONACYT, ¿qué hacemos con el edificio, lo derribamos?, ¿retiramos ese recurso que ya se ejecutó?, ¿afectamos el recurso universitario para poder hacer un reintegro? Le decimos a la ciencia y tecnología en materia de salud que tanto necesita el país, lo sentimos, no sigue el proyecto, cuando lo que ya está comprobable es la fase uno, y ahí está el edificio y solamente la Universidad solo pide, la reconsideración respetuosa y atenta para que pueda continuarse la negociación con los comuneros de Atizapán, nosotros consideramos que en días, lo puedo asegurar en 5 días, 30 días, nos llevamos una gran negociación, si les puedo asegurar nuestro tiempo límite para hacernos de esos terrenos son cuatro meses, porque, en 4 meses el comisariado concluye y llega uno nuevo y no sabemos qué posición vaya asumir, por otro lado en la cláusula décima tercera dice que en su caso, las partes podrán decidir de común acuerdo la subsistencia de las obligaciones que consideren necesarias para la óptima conclusión, hay obligaciones subsistentes el oficio signado por nuestro Secretario de Administración señala, una vez superada esta circunstancia nosotros continuaremos con la etapa 2 o etapa 3, no fue voluntad de la Universidad el que se haya promovido un amparo desde 1992.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas solicitó retomar por parte de este Comité el análisis de la continuidad o bien la posible revocación del acuerdo, o bien la determinación que se considere procedente en función de una información actualizada que el día de hoy presenta la Universidad y que muestra que en breve podrá comprobar la propiedad del terreno; asimismo solicitó revisar si es factible que este Comité pueda con esas bases y con el compromiso de la Universidad de presentar en un plazo máximo el título de propiedad y que a partir de ese momento se pueda dar continuidad a las siguientes etapas del proyecto y entonces se establecerá el análisis debido para que las observaciones que existan del informe financiero puedan ser perfectamente solventadas por el sujeto de apoyo, a través de un acuerdo condicionado de este Comité, y agregó que si esto es factible, se lleve a cabo un análisis que permita que la decisión que se tome efectivamente sea en beneficio de la ciencia y la tecnología del Estado de México.

En uso de la palabra, el Doctor Nazario Pescador Salas manifestó que el proyecto es de gran importancia como se ha mencionado aquí para el Estado, el cual fue aprobado por este Comité, toda vez que la Universidad presentó una propuesta ad hoc con lo que establecía la convocatoria y las políticas estatales y nacionales, y agregó él votaría a favor de que se considere esta propuesta de reactivación del proyecto.

Acto seguido el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán preguntó ¿si la idea de este punto es generar un acuerdo, si se tienen los elementos para ello y cuáles serían las propuestas de acuerdo?.

A lo cual la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas mencionó que una propuesta sería, que este Comité después de analizar la información

presentada por el sujeto de apoyo considera modificar el acuerdo que se generó en la sesión anterior, a fin de que una vez el sujeto de apoyo presente el título de propiedad que garantice la continuidad del proyecto, este pueda continuar o bien preguntó si alguien contaba con otra propuesta.

En uso de la palabra, el Contador Público Julio Edgardo García Vélez manifestó que el tema se incluyó en el apartado de asuntos de cartera de conformidad con la estructura del orden del día, sin embargo, el texto del asunto señala la presentación de la situación del proyecto, es decir, la situación que guarda, por lo que no se tiene previamente establecido una propuesta de acuerdo que pueda ser sometido a aprobación por los integrantes de esta máxima autoridad del fondo, entonces recomendó: "en mi carácter de representante de la Secretaría de Contraloría, que se generara en una sesión próxima ya con todos los elementos una propuesta de acuerdo a efecto de que sea votada, dando la oportunidad de analizar jurídicamente y documentalmente todos los aspectos, y toda vez que el Comité Técnico es la máxima autoridad pudiera dejar sin efecto el acuerdo tomado debidamente fundado y motivado ya que no está obligado a que se cumplimenten a lo imposible".

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas mencionó estar de acuerdo con la propuesta del Comisario de este Comité, sugiriendo que el acuerdo sería darnos por enterados de la situación actual del proyecto y en la siguiente sesión que convoque la Secretaría Administrativa se tome la decisión respecto de la solicitud de la Universidad.

El Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán argumentó que en la Reglas de Operación del Fondo en la regla décima cuarta se establece que el Comité Técnico es la máxima autoridad del fideicomiso o del fondo y sus acuerdos serán inobjetables debiéndose cumplir en los términos establecidos siempre y cuando sean lícitos, posibles y se ajusten a los fines consignados en el contrato o en el convenio, con base en esto y en los argumentos referidos anteriormente, CONACYT se desmarca del acuerdo que se quisiera votar en este momento y su voto sería en contra, y solicitó que en el acta quede literalmente su comentario. Y agregó que la Universidad puede continuar el proyecto con sus propios recursos, puede replantear su proyecto en algún momento a través de la Secretaría Técnica y continuar con ese proyecto.

En uso de la palabra la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas aclaró que en esta sesión no se tomaría ningún acuerdo, solamente se ha establecido que el Comité se dé por enterado de la información que presenta la Universidad.

El Doctor Hiram Raúl Piña Libien mencionó que se trata de una reconsideración atenta y respetuosa a este máximo órgano de gobierno, es decir, solicitar su apoyo porque la Universidad no cuenta con los recursos para la devolución, la Universidad vera de qué forma se hace de esos terrenos, no a decir que es culpa de CONACYT ni buscar culpables, agregó que asumen sus responsabilidades tanto personales como institucionales, solamente solicito la

comprensión de este órgano, no de torcer la ley, ni tampoco de torcer Reglas de Operación y reiteró independientemente que en las reglas, que están por debajo de la ley, intimidan que la Universidad continúe avanzado, había imposibilidad materialmente jurídica de continuar con las siguientes etapas, la comprobación esta, el compromiso es traerles a la brevedad la información que soporta y que ya debe de constar por las áreas correspondientes, la documentación jurídica, donde la Universidad conjuntamente con la Secretaría de Finanzas, la Consejería Jurídica hicieron frente a esos juicios y que son cosa juzgada en este momento, pero en los cuales ni el Gobierno del Estado de México ni la Universidad actuaron de mala fe, no hay ilicitud en esto, eso es algo que no debe de quedar en tela de juicio.

Finalmente, el Licenciado Hugo Armando Pérez Albarrán mencionó que no hay propuesta sobre algo que no estaba para acordarse, simplemente desde ese momento no era viable y manifestó su voto en contra del acuerdo, en la última parte refiere que se va a volver a presentar con nueva información o con toda la información.

A continuación, la Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité si había algún otro comentario al respecto. No habiendo ninguno, sometió a consideración del Comité Técnico y de Administración se tuvieran por informados de la situación del proyecto denominado "Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud" con clave EDOMEX-2012-01-187229; y que el sujeto de apoyo presentara la documentación complementaria.

10. Asuntos Generales.

La Maestra Amalia Cristina Gaytán Vargas preguntó a los integrantes del Comité Técnico y de Administración si había algún asunto que quisieran tratar; no habiendo alguno, se dio por terminada la sesión.

ACUERDOS

CCT/002/ORD/001/2015. Se declara legalmente instalada la Segunda Sesión Ordinaria del 2015, del Comité Técnico y de Administración del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México.

CCT/002/ORD/002/2015. Por unanimidad de votos, se aprueba el orden del día de la Segunda Sesión Ordinaria del 2015 del Comité Técnico y de Administración del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México" con la modificación propuesta.

CCT/002/ORD/003/2015. Por unanimidad de votos, se aprueban las actas de las sesiones correspondientes a la Primera Sesión Ordinaria del 2015 y Primera Sesión Extraordinaria 2015 del Comité Técnico y de Administración del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México".



ACTA/ORD/13082015/02

CCT/002/ORD/004/2015. Se tuvieron por informados del seguimiento de acuerdos de las sesiones anteriores del Comité Técnico y de Administración del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México".

CCT/002/ORD/005/2015. Por unanimidad de votos aprobaron los estados financieros del fideicomiso presentados al 31 de mayo de 2015.

CCT/002/ORD/006/2015. Se tuvieron por informados del informe del ejercicio del Gasto Operativo 2015 efectuado al mes de julio de 2015.

CCT/002/ORD/007/2015. Por unanimidad de votos y con base en la cédula de "Seguimiento de Proyectos" revisada por la Secretaria Administrativa y la Secretaria Técnica del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México", aprueban el seguimiento técnico y financiero de los proyectos apoyados por el fideicomiso en las convocatorias 2011-01, 2011-02 y 2014-01.

CCT/002/ORD/008/2015. Por unanimidad de votos y con base en el calendario presentado por la Secretaria Técnica del Fideicomiso, aprueban la Convocatoria 2015-01 del "Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México", cuyo título de la demanda es: Creación y puesta en marcha del Centro de Ingeniería en Aeronáutica del Estado de México con un techo de \$35,000,000.00 (Treinta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.) así como su publicación el día 18 de agosto de 2015, en las páginas electrónicas de COMECYT y CONACYT.

CCT/002/ORD/009/2015. Por unanimidad de votos se aprobó a la Secretaria Técnica la contratación de la empresa BEST LABORAL SERVICES S.A. DE C.V. para realizar el seguimiento técnico de proyectos del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México del ejercicio 2015, modificando el plazo y el monto a partir de la contratación y hasta el mes de mayo del año 2016, que ajuste el monto a los meses contratados y sin incluir gastos de viáticos y transportación, así como definan los entregables de la empresa; e instruyendo a la Secretaria Administrativa la suscripción del contrato correspondiente.

CCT/002/ORD/010/2015. Por unanimidad de votos se aprobó el incremento de la asignación de recursos al proyecto denominado "Abacus: Un espacio nacional de ciencia y tecnología de clase mundial especializado en matemáticas aplicadas y cómputo de alto rendimiento" con clave EDOMEX-2011-01-165873", por un monto de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.), informando al sujeto de apoyo que deberá efectuar la devolución de la cantidad de \$18,860,000.00 (Dieciocho millones ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.) a la cuenta del Fondo, al término del proyecto; instruyendo a la Secretaria Administrativa a suscribir la modificación del Convenio de Asignación de recursos y del Anexo 1 "Desglose Financiero" de fecha 24 de octubre de 2011.

CCT/002/ORD/011/2015. Se tuvieron por informados de la situación del proyecto denominado "Centro de Innovación y Tecnologías para la Salud" con clave EDOMEX-2012-01-187229; y que el sujeto de apoyo presentara la documentación complementaria.

Agotados y aprobados los puntos del Orden del Día, para lo cual se constituyó este Comité, se dio por terminada la Segunda Sesión Ordinaria 2015 del Comité Técnico y de Administración del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México, siendo las quince horas del día trece de agosto del año dos mil quince, firmando al margen y al calce los que en ella intervinieron.

P R E S I D E N T E



Maestra
Amalia Cristina Gaytán Vargas
Suplente del Presidente del
Comité Técnico y de Administración del
Fondo Mixto CONACYT-GEM

V O C A L E S

Licenciado
Hugo Armando Pérez Albarrán
Representante Suplente del
Consejo Nacional de Ciencia y
Tecnología



Maestro
Luis Valdés Castillo
Representante Suplente de la
Secretaría de Finanzas



Licenciada
Nadia de las Mercedes
Sánchez Villegas
Representante Suplente de la
Secretaría de Desarrollo Económico



Doctor
Hiram Raúl Piña Libien
Representante Suplente del
Sector Académico





ACTA/ORD/13082015/02


Doctor
Nazario Pescador Salas
Representante del Sector Científico


Contador Público
Julio Edgar García Vélez
Comisario y Representante de la
Secretaría de la Contraloría

Maestra
Aileen Fernández Villaseñor
Secretaria Técnica del Fondo Mixto
CONACYT-GEM


Doctora
Silvia Cristina Manzur Quiroga
Secretaria del Comité Técnico y de
Administración; y
Secretaria Administrativa
del Fondo Mixto CONACYT-GEM

Estas firmas corresponden a la Segunda Sesión Ordinaria 2015 del Comité Técnico y de Administración del Fondo Mixto CONACYT-Gobierno del Estado de México, celebrada el trece de agosto del año dos mil quince.

