

Visto el formulario de quejas y denuncias recibido en esta Contraloría General, el día veintinueve de mayo de dos mil quince, por medio del cual [REDACTED] hace de conocimiento a esta Autoridad la presunta comisión de conductas irregulares consistentes en que [REDACTED] y [REDACTED] de la [REDACTED] con [REDACTED] en [REDACTED], Estado de México, de este Instituto, "...hizo caso omiso a la solicitud de actuar como mediador para evitar problemas con el otro partido (PRI) que fue el que hizo y trato de ocasionar perjuicios al hacer un evento en el mismo lugar, y como instituto no actuaron como servidores..." y

CONSIDERANDO

I. Que esta Contraloría General del Instituto Electoral del Estado de México es competente para conocer y substanciar el presente asunto, en términos de lo establecido por los artículos 11 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 169 y 197 del Código Electoral del Estado de México; 3 fracción VII y 43 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; 5 fracción III, 6 y 8 de la Normatividad de Responsabilidades de los Servidores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México; emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se tiene por recibido el escrito de cuenta.

SEGUNDO.- Regístrese el presente asunto y asígnesele el número de expediente **IEEM/CG/QJ/030/15.**

TERCERO.- Una vez analizada la documentación que integra el presente expediente, esta Contraloría General advierte que los hechos materia de la presente denuncia se hicieron consistir en lo siguiente:

"...Se hizo caso omiso a la solicitud de actuar como mediador para evitar problemas con el otro partido (PRI) que fue el que hizo y trato de ocasionar perjuicios al hacer un evento en el mismo lugar, y como instituto no actuaron como servidores..."

Ahora bien, atendiendo al hecho expuesto, es de precisarse que en los artículos 216 y 220 del Código Electoral del Estado de México, se enumeran las atribuciones que tienen tanto las Juntas Municipales Electorales, así como los Consejos Municipales Electorales respectivamente, sin que de éstas se advierta atribución o mandato para que el Vocal Ejecutivo o el Presidente del Consejo Municipal Electoral, intervenga como mediador de conflictos entre Partidos Políticos en sus actos de campaña electoral.

Aunado a lo anterior, al hablar de actos de campaña los cuales se definen como, las reuniones públicas, asambleas, marchas y, en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas; no puede dejar de observarse la ley que los regula y que determina que para su realización deberán contar con el permiso de la autoridad competente, tal y como lo señala el artículo 258 del Código Electoral del Estado de México:

Artículo 258. En caso de que las autoridades concedan gratuitamente a los partidos políticos o candidatos el uso de locales de propiedad pública, deberá estarse a lo siguiente:

I. Las autoridades estatales y municipales deberán dar trato equitativo en el uso de los locales públicos a todos los partidos políticos que participen en la elección.

II. Los partidos políticos solicitarán el uso de locales públicos con suficiente anticipación, señalando la naturaleza del acto que realizarán, el número de personas que estimen concurrirán al acto, las horas necesarias para la preparación y celebración del evento, los requerimientos técnicos para la realización del acto y el nombre de la persona autorizada por el partido o el candidato en cuestión que se hará responsable del buen uso de los locales y sus instalaciones.

De tal circunstancia esta autoridad estima, que en cuanto a la realización de un acto de campaña en un lugar público, es obligación del partido político solicitar la anuencia a la autoridad competente y esta a su vez autorizar o no autorizar el uso de locales públicos para el acto de campaña solicitado.

Atendiendo a lo anterior, esta autoridad considera que no existe incumplimiento normativo atribuible a [REDACTED], [REDACTED] de la [REDACTED] con sede en [REDACTED], Estado de México, pues no se advierte la atribución legal para fungir como mediador. Además que por ministerio de ley, es la propia autoridad estatal o municipal, según sea el caso, la que autoriza el uso de locales públicos.

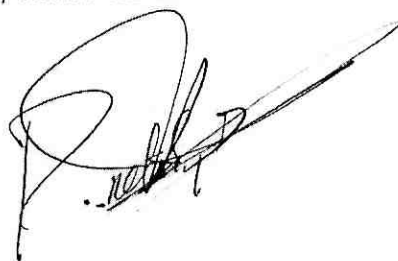
Las anteriores precisiones de hecho y conceptos de derechos, son concluyentes para determinar que no es viable continuar el presente procedimiento.

CUARTO.- Notifíquese el contenido del presente acuerdo a [REDACTED], en el [REDACTED], [REDACTED], Municipio de [REDACTED], Estado de México, Código Postal [REDACTED] al Consejo General a través de su presidencia para los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO.- En el caso de obrar información y/o documentación con datos de naturaleza confidencial, efectúense las gestiones necesarias para la clasificación de la misma, y archívese, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo acordó y firma el **M. en E. L. Ruperto Retana Ramírez**, Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las catorce horas del día tres de junio de dos mil quince.

Se eliminaron 51 palabras contenidas en el acuerdo, en virtud de que dicha información, tiene el carácter de confidencial por tratarse de datos personales. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 2 fracción II y 25 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.



TYMR/CABD/MGG*