

Visto el contenido del Formulario de Quejas y Denuncias sin fecha, captado a través del Buzón instalado en la [REDACTED] con sede en [REDACTED] Estado de México, por el cual [REDACTED] pone de conocimiento la presunta comisión de la irregularidad consistente en que [REDACTED] de [REDACTED] con sede en [REDACTED] Estado de México, sigue negando información a la ciudadanía, además que en días pasados no asistió dicho [REDACTED] a la Sesión del [REDACTED] del que forma parte, por haber ido a una entrevista en las oficinas Centrales del INE en Viaducto Tlalpan en el D.F.; y

CONSIDERANDO

I. Que esta Contraloría General del Instituto Electoral del Estado de México es competente para conocer y substanciar el presente asunto, en términos de lo establecido por los artículos 11 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 169 y 197 del Código Electoral del Estado de México; 3 fracción VII y 43 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; 5 fracción III, 6 y 8 de la Normatividad de Responsabilidades de los Servidores Públicos Electorales del Instituto Electoral del Estado de México; emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se tiene por recibido el escrito de cuenta.

SEGUNDO.- Regístrese el presente asunto y asígnesele el número de expediente **IEEM/CG/DEN/016/15**.

TERCERO.- Una vez analizada la documentación que integra el presente expediente, esta Contraloría General advierte que el Formulario de Quejas y Denuncias presentado por [REDACTED] a través del Buzón instalado en la Junta [REDACTED] Electoral [REDACTED] con sede en [REDACTED], Estado de México, carece de datos y elementos necesarios para atribuir alguna responsabilidad administrativa; pues se advierte que en los apartados de "FECHA DE PRESENTACIÓN"; "FECHA EN LA QUE OCURRIERON LOS HECHOS"; "Daños o perjuicios ocasionados a los intereses o patrimonio del Instituto, del quejoso o denunciante" y "Pruebas que acrediten la existencia de los hechos", se carece de la información correspondiente; siendo así, que esta autoridad no cuenta con fecha cierta en la que el denunciante tuvo conocimiento de los hechos, de igual forma se desconoce la fecha exacta en la que presentó su denuncia, incluso el momento en el que acontecieron los hechos. Por otra parte, no manifiesta qué daños o perjuicios con el actuar del [REDACTED] se ocasionan al interés o patrimonio del Instituto; y no aporta las pruebas para acreditar su dicho.

Aunado a lo anterior del apartado de "HECHOS CONSIDERADOS COMO CAUSA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA, IMPUTABLE AL SERVIDOR PÚBLICO ELECTORAL" se narra que:

"El [REDACTED] de esta Junta [REDACTED] sigue negando información a la ciudadanía, me enteré en días pasados que no asistió a la Sesión de su Consejo [REDACTED] por haber ido a una entrevista en las Oficinas Centrales del INE en Viaducto Tlalpan en el D.F. Por lo que le solicito a esta H. Contraloría tenga a bien solicitar al INE si este personaje denominado [REDACTED] ha ingresado documentos para emplearse en el INE, cosa que a todas luces incurre en una responsabilidad como servidor público ya que él cuenta con un empleo en el IEEM"

Así las cosas, en cuanto a lo manifestado por el denunciante, con relación a que el [REDACTED] "sigue negando información a la ciudadanía"; esta autoridad considera que dicho argumento resulta ineficaz, pues no basta con la simple aseveración del denunciante para tomarse como un elemento de prueba que permita presumir alguna irregularidad administrativa, o la falta de cumplimiento a los principios rectores en materia

"2015, Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"

Paseo Tollocan No. 944, Colonia Santa Ana Tlapaltitlán, C.P. 50160. Toluca, México.

Teléfono (722) 275 73 00 • 01 800 712 43 36 • www.ieem.org.mx

RP-FO-23/02

Electoral por parte del [REDACTED]. Más aún porque no se proporciona elemento objetivo alguno que acredite cualquier tipo de solicitud de información por parte de alguna persona. Ahora, en cuanto a lo relacionado con el hecho de que "no asistió a la Sesión de su [REDACTED]"; es menester señalar que de sí la conducta, aún en el caso sin conceder de resultar cierta, no acarrea un resultado que afecte los principios institucionales; sobre todo considerando que es de explorado conocimiento que en el supuesto de ausencia del [REDACTED] en las sesiones del [REDACTED] éste será suplido por [REDACTED] del mismo órgano desconcentrado. Así en el caso particular, de conformidad con lo establecido por la fracción I del artículo 208 del Código Electoral del Estado de México, para el caso en que el Vocal Ejecutivo de la [REDACTED] Electoral [REDACTED] con sede en [REDACTED] Estado de México, no hubiera estado presente en la Sesión de Consejo su suplencia se encuentra prevista en el Código antes mencionado, por lo que dicha conducta que por sí misma no implica un daño o perjuicio en contra del interés o patrimonio del Instituto, no evidencia alguna eficiencia en la prestación del servicio público y no se observa que se afecte el proceso electoral dos mil catorce - dos mil quince. Con relación a lo manifestado por el quejoso de que el [REDACTED] "...no asistió a la Sesión de su [REDACTED] por haber ido a una entrevista en las Oficinas Centrales del INE en Viaducto Tlalpan en el D.F. Por lo que le solicito a esta H. Contraloría tenga a bien solicitar al INE si este personaje denominado [REDACTED] ha ingresado documentos para emplearse en el INE, cosa que a todas luces incurre en una responsabilidad como servidor público ya que él cuenta con un empleo en el IEEM...", a consideración de esta autoridad de lo narrado, por sí solo no puede generar certidumbre sobre la existencia y la forma en cómo sucedió el hecho expuesto. Por lo tanto, al no contar con elementos particulares que hagan evidente la comisión del mismo, la sola enunciación de la presunta conducta no resulta elemento idóneo y suficiente para sujetar a cualquier servidor público electoral al procedimiento administrativo de responsabilidad.

En tal tesitura, de la narración del hecho que se denuncia, a decir de esta autoridad no existen elementos o pruebas que señalen, determinen o acrediten que con su conducta el [REDACTED] de la [REDACTED] Electoral [REDACTED] con sede en [REDACTED] Estado de México, haya afectado la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral dos mil catorce - dos mil quince, relativo a la elección de Diputados a la Legislatura del Estado y de miembros de los Ayuntamientos del Estado de México; o bien, que se evidencie incumplimiento a los principios rectores del Instituto Electoral del Estado de México.

Las anteriores precisiones de hecho y conceptos de derecho, son concluyentes para determinar que no es viable continuar el presente procedimiento.

CUARTO.- Notifíquese el contenido del presente acuerdo [REDACTED] en el [REDACTED] Municipio de [REDACTED] Estado de México; al Consejo General a través de su presidencia para los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO.- En el caso de obrar información y/o documentación con datos de naturaleza confidencial, efectúense las gestiones necesarias para la clasificación de la misma, y archívese, como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo acordó y firma el M. en E. L. Ruperto Retana Ramírez, Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las diecisiete horas del día catorce de abril de dos mil quince.

Se eliminaron 89 palabras contenidas en el acuerdo, en virtud de que dicha información, tiene el carácter de confidencial por tratarse de datos personales. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 2 fracción II y 25 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TYMR/OABD/RUPRS

