

ARCHIVO DE OBSERVACIONES

RESULTADOS GENERALES

Del análisis realizado se desprende lo siguiente:

En relación a las bases de datos, se detectaron propuestas de investigación registradas en 2014 con firma de convenio en 2015; su status en la base de datos indica fecha de inicio en 2014. Una propuesta de investigación fue cancelada en 2014, y su status en la base de datos se presenta como 'concluida'.

La diferencia entre la base de datos de Proyectos CI 2014 y la base de datos de la SIEA es de tres proyectos de investigación registrados.

En lo que se refiere al Diagrama de bloque registrado en el SGC, se detectó que el paso 14 refiere a que cuando un árbitro declina la invitación a dictaminar un proyecto de investigación, "Se agradece su comunicado y se elija otro árbitro". Se encontró un caso en que no se dio respuesta al dictaminador que declinó la invitación. Los pasos 28, 29, 30 y 31 del procedimiento se refieren a un documento en específico: realización, revisión, visto bueno y envío de oficios de aceptación de proyectos dirigidos a los titulares. En este caso se ofrece detalle minucioso de una actividad, mismo que no es observado en los demás pasos del diagrama. Finalmente, el paso 32 no corresponde al Jefe de Departamento, sino al investigador; y el paso 33 corresponde al Jefe de Departamento, no al investigador.

En el Diagrama de bloque del procedimiento de registro de ayudantes de investigación se detectó que la actividad cuatro presente tres acciones.

En la revisión de expedientes, se detectó que algunos no contienen todos los documentos estipulados. Asimismo, no todas las cartas del responsable técnico del proyecto están firmadas por el PTC en su calidad de responsable, como lo indica el procedimiento.