

**ACTA DE PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA 2012, DEL  
COMITÉ TÉCNICO DEL FIDEICOMISO GANADERO DEL ESTADO DE MÉXICO  
(FIGAMEX)**

Siendo las trece horas del día 8 de noviembre del año dos mil doce, en el salón "Los Productores" de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, del Gobierno del Estado de México, sito en el Conjunto SEDAGRO, municipio de Metepec, México; siendo las dieciocho horas, se reunieron los integrantes del Comité Técnico, de acuerdo con lo previsto en el contrato que dio origen al Fideicomiso Ganadero del Estado de México (FIGAMEX).

**I.** En atención al primer punto del orden del día se verificó la lista de asistentes por parte del P. L. D. Juan Manuel Beltrán Estrada, Subsecretario de Desarrollo Agropecuario, estando presentes los siguientes integrantes:

Vocales: Lic. Omar Martínez Villada, Director de Financiamiento Externo de la Dirección General del Financiamiento de Proyectos; Lic. Alejandro Campos Durán, Director de Recursos Financieros; Biólogo Jaime Zúñiga Rodríguez, Subdirector de Fomento y Producción Acuícola; M.V.Z Javier Pedraza Serrano, suplente del M.V.Z Luis Zepeda, Director de Sanidad Agropecuaria; Ing. José Luis Cruz Guzmán, Subdirector de Programación y Evaluación; M.V.Z Eduardo Pio V Ángeles Ortiz, Director General Pecuario; Mtro. Alejandro Quiroz Martínez, Coordinador de Delegaciones Regionales de Desarrollo Agropecuario.

P.L.C. Juan Julián Morales Hernández, Jefe del Departamento de Auditorías Financieras y Operativas de la Contraloría Interna de la SEDAGRO y Comisario Suplente del Fideicomiso;

M.V.Z Miguel Ángel Olivares Torres, representante del Fiduciario;

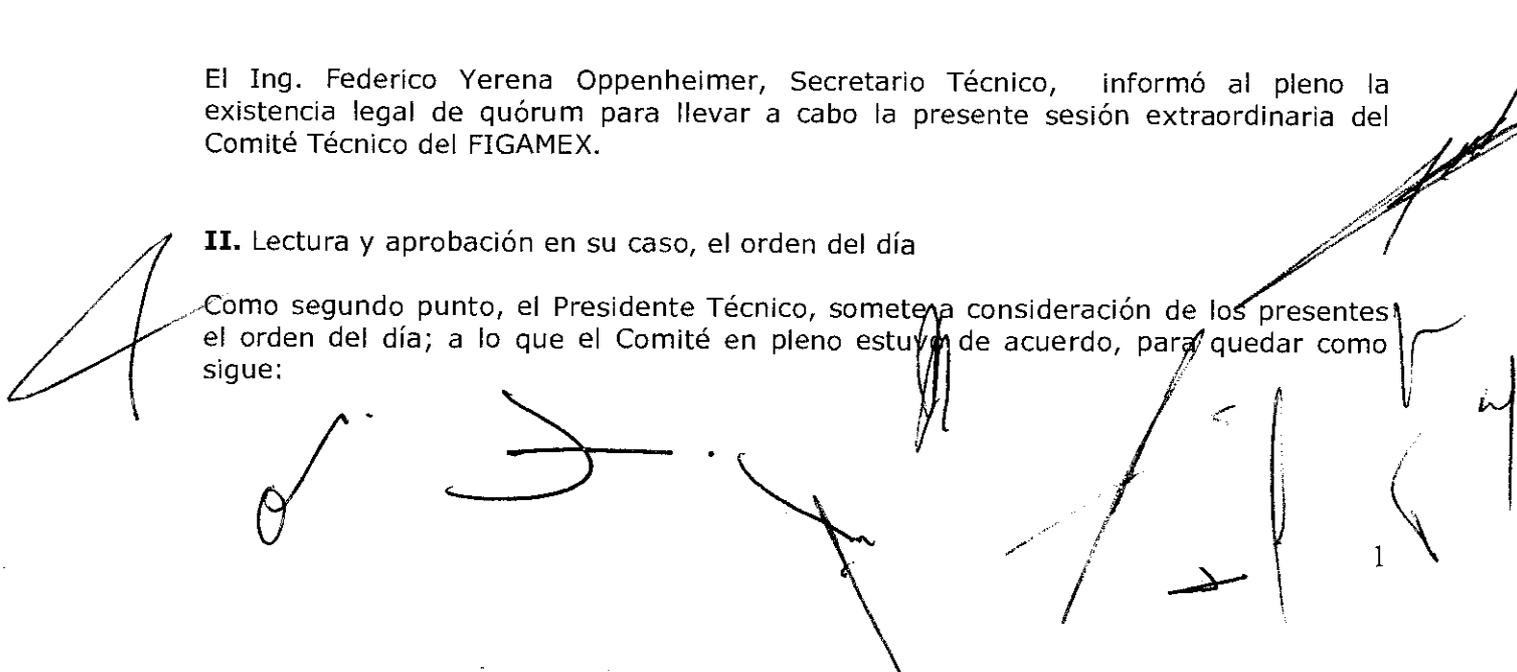
Invitados: C.P. Carlos Chimal Cardoso, Delegado Administrativo de la Dirección General Pecuaria;

Ing. Federico Yerena Oppenheimer, Coordinador de Evaluación de Programas Estatales y Secretario Técnico.

El Ing. Federico Yerena Oppenheimer, Secretario Técnico, informó al pleno la existencia legal de quórum para llevar a cabo la presente sesión extraordinaria del Comité Técnico del FIGAMEX.

**II.** Lectura y aprobación en su caso, el orden del día

Como segundo punto, el Presidente Técnico, sometió a consideración de los presentes el orden del día; a lo que el Comité en pleno estuvo de acuerdo, para quedar como sigue:

The bottom half of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are several smaller signatures and initials, some appearing to be initials like 'J' and 'M'. On the right side, there are more signatures, including one that looks like 'R' and another that looks like 'M'. The signatures are scattered across the bottom of the page, overlapping the text area.

## ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de presentes y verificación de quórum.
- II. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
- III. Propuesta de asistencia técnica a beneficiarios del FIGAMEX.

Para el desahogo del tercer punto del orden del día, el Presidente del Comité Técnico solicitó al Ing. Federico Yerena, Secretario de este Comité, dar lectura a la propuesta presentada por el despacho Innovación y Servicios Profesionales, así como la propuesta de pago en coordinación con la Financiera Rural (90% Financiera Rural y 10% Gobierno del Estado)

El Ing. Federico Yerena da lectura a la siguiente propuesta...

### "PROPUESTA DE ASISTENCIA TÉCNICA DEL DESPACHO INNOVACIÓN Y SERVICIOS PRDFESIONALES

La presente propuesta técnica plantea la implementación de un **Programa de Capacitación y Asistencia Técnica** a productores de Bovinos Carne del estado de México que son beneficiarios del FIGAMEX, y se pretende implementarlo con una visión integral y holística y con un escenario de mediano y largo plazo, en donde se aborden todos los eslabones de la cadena, incluyendo la producción, la comercialización y organización.

El planteamiento se hace considerando que una de las características de los Programas de Asistencia Técnica es que han dejado de lado la integralidad de la asistencia técnica y el desarrollo de capacidades en los productores y no consideran que el productor es social por naturaleza y que hoy en día es prácticamente imposible que este aislado por lo que necesita de diversas fuentes de información para hacerse de conocimiento e innovar en las unidades de producción y formar lo que hoy en día se suele considerar como una **Red de Innovación**

La propuesta que se plantea a continuación se basa en los aprendizajes del modelo de extensionismo que prevaleció en México hasta la década de los noventas; a este modelo se le hicieron una gran cantidad de críticas entre las cuales podemos mencionar las siguientes:

1. Su carácter lineal pasa por alto que los productores están expuestos a múltiples fuentes de información. Además de que considera a los agricultores como entes pasivos, que reciben y aplican las recomendaciones.
2. Se promueven paquetes homogéneos por región y cultivo sin considerar la singularidad de cada productor.
3. Sólo trata de innovar en el proceso productivo, ignorando la innovación organizacional, gerencial y comercial.
4. Se requieren apoyos adicionales para que los agricultores puedan acceder a los insumos que requieren los paquetes tecnológicos que se promueven.

Además de los cuestionamientos anteriores hubo una serie de factores estructurales que explican la crisis y desaparición a fines de los ochenta, del extensionismo clásico en México y en gran parte de América Latina.

Al nivel del entorno, fueron la crisis de la deuda y los programas de ajuste estructural, que implicaron una reducción sustancial del gasto público, los que le quitaron viabilidad económica al sistema. Pero también la nueva visión del desarrollo, que exige una mayor participación y responsabilidad de los actores y donde el Estado sólo debe ser facilitador subsidiario, que deje claramente separados los apoyos productivos de los de asistencia social (Janssen, 2007).

La falta de beneficios palpables fue otro argumento para la desaparición del sistema, ya que este se caracterizaba por:

1. La casi nula participación de los beneficiarios en el control del servicio (por lo tanto no lo valoraban, ni se quejaron por su desaparición).

2. Su organización y planificación que se daba al margen de los resultados y se presentaban problemas de corrupción, clientelismo y burocracia, ya que existían numerosos incentivos que inducían a los técnicos a realizar funciones distintas a la asesoría técnica.
3. La nómina de personal era onerosa y sólo contaba con pocos recursos para la operación.

Hoy en día existe una necesidad de establecer modelos de asistencia técnica innovadores basados en la gestión de la innovación y de los recursos locales considerando todos los aspectos de la cadena desde la producción hasta la comercialización considerando aspectos de inocuidad, sostenibilidad y competitividad de los productores. Ante este nuevo escenario se plantea un esquema de asistencia técnica considerando la planeación estratégica y la innovación como ejes medulares, a continuación se plantean las etapas

Posteriormente se implementará un programa integral de asistencia técnica en donde participen por lo menos cuatro asesores en las diferentes áreas de producción primaria y que presten su servicio en las seis regiones en las que se dividió el estado para este propósito; además se asesorara a los productores en organización y se integran a mercados más rentables.

El universo de atención: 224 productores de carne, beneficiarios del Fideicomiso Ganadero del Estado de México, en 6 Regiones.

SERVICIO	PRODUCTO	INDICADOR/CARTACTERISTICAS	TIEMPO DE ENTREGA	APORTE DE LA FINANCIERA RURAL (90%)	APORTE DE SEDAGRO (10%)	COSTO TOTAL
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento	6 Diagnóstico regionales	Diagnósticos regionales con problemática detectada y acciones a emprender así como la planeación estratégica	30 de noviembre del 2012	\$324,000.00	\$36,000.00	\$360,000.00
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento (implementación de registros y bitácoras de seguimiento)	3 informes ejecutivos de la implementación de bitácoras y registros productivos y de costos	Por lo menos del 30% de los productores implementan bitácoras y registran costos y actividades de la unidad de producción.	Enero del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de capacitación para el diseño, incubación y fortalecimiento (curso especializados y asistencia técnica en manejo del ganado y control sanitario)	3 informes ejecutivo y evidencias del incremento en la adopción de innovaciones	Mejora de la conversión alimenticia entre 7.48 – 8.37 Kilogramos de alimento para un kilogramo de carne. (lo cual serían 8.0).  Cantidad de alimento de 13.6 a 12.6 Kg.  Ganancia de peso de 1.76 a 1.5.  Disminución de días de engorda de 112 a 105  Peso de compra 366 kg Peso de venta 524 kg	Enero del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de capacitación para el diseño, incubación y fortalecimiento (Curso especializado y asistencia técnica en manejo del ganado y control sanitario)	3 informes regionales	Disminución de incidencia de enfermedades, neumonías, diarreas y acidosis metabólica  Disminución de costos de producción en un 10%  Mejora de la salud animal en: 1. Diminución por heridas causadas por cornadas, al momento de existir peleas por establecer la dominancia o las jerarquías. 2. La correcta asignación del área vital o mínima recomendada por toro en engorda (No problemas de hacinamiento). 3. Disminuir problemas de pododermatitis o "aguaduras" por estar inundados.	Marzo del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento (implementación de un modelo de compras y ventas en común)	Realización de compras y ventas en común por región	30% de productores realizan compra de insumos en común  30% de los productores realizan ventas en común.  Disminución de costos de producción en un 10%	Mayo del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00

Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento (Certificación de productores ante SAGARPA- SENASICA en buenas prácticas e inocuidad y PROVEEDOR CONFIABLE)	Productores certificados o en proceso de certificación	30% de los productores acceden a procesos de certificación de PROVEEDOR CONFIABLE.	Septiembre del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
<b>TOTAL</b>				<b>\$1,296,000.00</b>	<b>\$144,000.00</b>	<b>\$1,440,000.00</b>

Una vez expuesto el programa de capacitación propuesto por el Despacho Innovación y Servicios Profesionales, el M.V.Z. Eduardo Pío V Ángeles, comentó que es necesario mejorar los parametros con los que el Despacho se está comprometiendo, exigiendo que al término de un año el 100% de los productores beneficiarios del FIGAMEX cuenten con el Certificado de Proveedor Confiable.

El P.L.C. Juan Julián Morales Hernández preguntó sobre quién había elegido al Despacho, porque el procedimiento para su selección debió hacerse mediante licitación pública, dado que el monto a contratar es \$1'296,000.00. El M.V.Z. Miguel Ángel Olivarez Torres, aclaró que el despacho es contratado por la Financiera Rural hasta por un monto del 90% del costo total y se realiza mediante solicitudes independientes de varios productores que reúnen los requisitos de acuerdo a la normatividad de la Financiera Rural, ya que son recursos fiscales.

El M.V.Z. Eduardo Pío V Ángeles comentó que al Gobierno del Estado únicamente le corresponde la aportación de \$144,000.00 y de éstos sólo \$36,000.00 (Incluyendo I.V.A.) serán pagados con recursos autorizados para Capacitación en el ejercicio 2012. Que ya se ha trabajado con la Financiera Rural en la organización de cursos similares en años anteriores y el despacho factura en forma independiente a cada Dependencia, por lo que no considera necesario una licitación ni la firma de convenios para llevar a cabo su contratación.

El Ing. José Luis Cruz Guzmán sugiere que se consulte al área responsable de la contratación de servicios y se realice el trámite de acuerdo a la normatividad aplicable.

Una vez discutido ampliamente el asunto, el pleno dicta el siguiente acuerdo:

**ACUERDO FIGAMEX EX01-01/2012 Se autoriza la contratación de un despacho especializado, en estricto apego a la normatividad vigente en materia de contratación de servicios profesionales, para llevar a cabo el proceso capacitación, asistencia técnica integral directa en corrales e instalaciones de los productores y acompañamiento para que 224 productores beneficiarios del FIGAMEX logren al termino de un año la certificación como Proveedor Confiable. Los resultados esperados y la contratación del servicio se realizará conforme al siguiente cuadro:**

SERVICIO	PRODUCTO	INDICADOR/CARTACTERISTICAS	TIEMPD DE ENTREGA	APORTE DE LA FINANCIERA RURAL (90%)	APORTE DE SEDAGRO (10%)	COSTO TOTAL
Servicio de consultoría para el diseño, incubación	6 Diagnóstico regionales	Diagnósticos regionales con problemática detectada y acciones a emprender así como la planeación estratégica.	30 de noviembre del 2012	\$324,000.00	\$36,000.00	\$360,000.00

y fortalecimiento						
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimientos (implementación de registros y bitácoras de seguimiento)	3 informes ejecutivos y evidencias de la implementación de bitácoras y registros productivos y de costos	Por lo menos del 90% de los productores implementan bitácoras y registran costos y actividades de la unidad de producción.	Enero del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de capacitación para el diseño, incubación y fortalecimiento (curso especializados y asistencia técnica en manejo del ganado y control sanitario)	3 informes ejecutivo y evidencias del incremento en la adopción de innovaciones	Mejora de la conversión alimenticia entre 6 y 7 Kilogramos de alimento para un kilogramo de animal.  Cantidad de alimento de 11.5 a 12.5 Kg. por día/6.5 (conversión promedio) Ganancia de peso de 1.7 a 1.8 Disminución de días de engorda de 112 a 88 - 93 Peso de compra 366 kg Peso de venta 524 kg	Enero del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de capacitación para el diseño, incubación y fortalecimiento (Curso especializado y asistencia técnica en manejo del ganado y control sanitario)	3 informes regionales	Disminución de incidencia de enfermedades, neumonías, diarreas y acidosis metabólica  Disminución de costos de producción en un 10%  Mejora de la salud animal en: 1. Diminución por heridas causadas por cornadas, al momento de existir peleas por establecer la dominancia o las jerarquías. 2. La correcta asignación del área vital o mínima recomendada por toro en engorda (No problemas de hacinamiento). 3. Disminuir problemas de pododermatitis o "aguaduras" por estar inundados.	Marzo del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento (Implementación de un modelo de compras y ventas en común)	Realización de compras y ventas en común por región	90% de productores realizan compra de insumos en común.  90% de los productores realizan ventas en común.  Disminución de costos de producción en un 10%	Mayo del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
Servicio de consultoría para el diseño, incubación y fortalecimiento (Certificación de productores ante SAGARPA- SENASICA en buenas prácticas e inocuidad y <b>PROVEEDOR CONFIABLE</b> )	Productores certificados o en proceso de certificación	100% de los productores acceden a procesos de certificación de <b>PROVEEDOR CONFIABLE</b> .	Septiembre del 2013	\$162,000.00	\$18,000.00	\$180,000.00
<b>TOTAL</b>				<b>\$1,296,000.00</b>	<b>\$144,000.00</b>	<b>\$1,440,000.00</b>

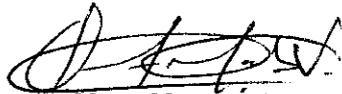
Continuando con el desarrollo del Orden del Día, el P. L. D. Juan Manuel Beltrán Estrada, expone que en virtud de que no existen otros asuntos a tratar, da por concluida la reunión de la Primera Sesión Extraordinaria del Fideicomiso Ganadero del Estado de México 2012, a las diecinueve horas, el día ocho de noviembre de dos mil doce en el Salón "Los Productores" del Conjunto SEDAGRO, Metepec, México.

**PRESIDENTE SUPLENTE**



**P.L.D. JUAN MANUEL BELTRÁN ESTRADA**  
Subsecretario de Desarrollo Agropecuario

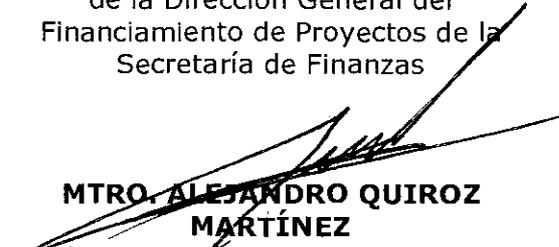
**VOCALES**



**LIC. OMAR MARTÍNEZ VILLADA**  
Director de Financiamiento Externo  
de la Dirección General del  
Financiamiento de Proyectos de la  
Secretaría de Finanzas



**M.V.Z. EDUARDO PÍO V. ÁNGELES ORTIZ**  
Director General Pecuario  
SEDAGRO

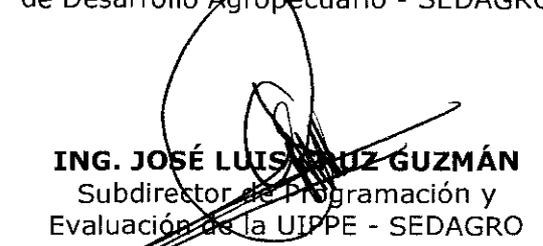


**MTRO. ALEJANDRO QUIROZ  
MARTÍNEZ**

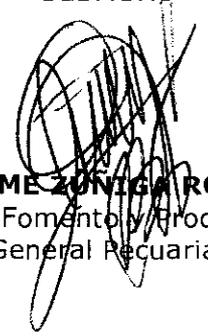
Coordinador de Delegaciones Regionales  
de Desarrollo Agropecuario - SEDAGRO



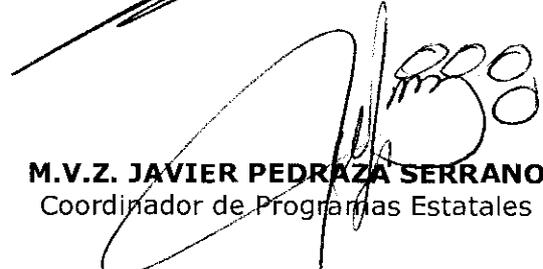
**L.C. ALEJANDRO CAMPOS DURÁN**  
Director de Recursos Financieros  
SEDAGRO



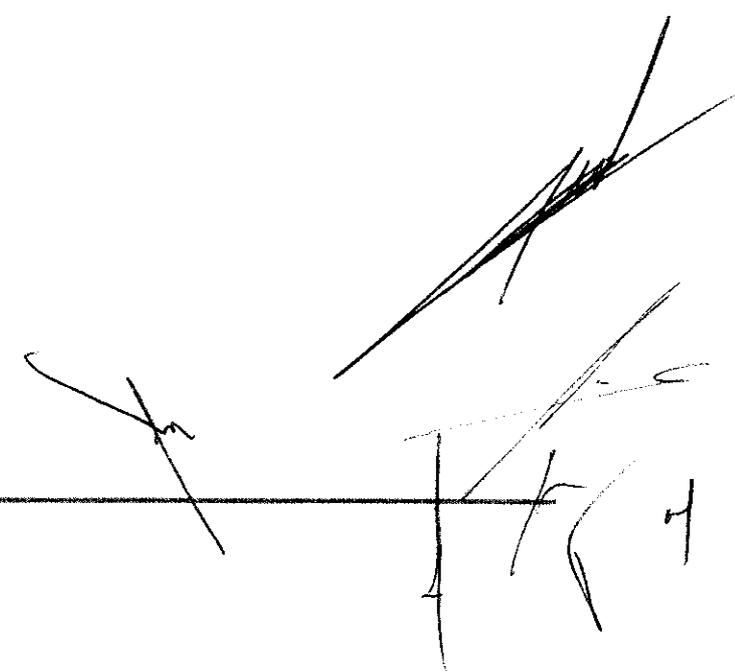
**ING. JOSÉ LUIS RUIZ GUZMÁN**  
Subdirector de Programación y  
Evaluación de la UIPPE - SEDAGRO



**BIOL. JAIME ZÚNIGA RODRÍGUEZ**  
Subdirector de Fomento y Producción Acuícola  
de la Dirección General Pecuaria de la SEDAGRO



**M.V.Z. JAVIER PEDRAZA SERRANO**  
Coordinador de Programas Estatales



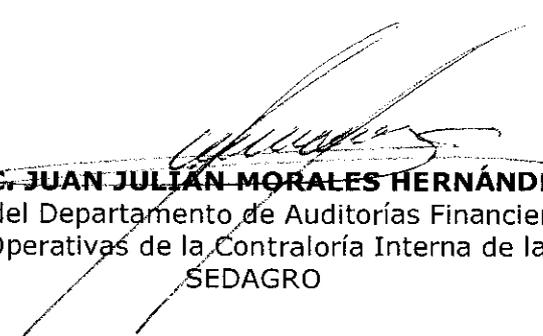
**REPRESENTANTES DEL DELEGADO  
FIDUCIARIO DEL FIGAMEX**



**M.V.Z. MIGUEL ANGEL OLIVARES  
TORRES**

Coordinador Estatal de la  
Financiera Rural

**COMISARIO SUPLENTE**



**P.L.C. JUAN JULIAN MORALES HERNÁNDEZ**  
Jefe del Departamento de Auditorías Financieras  
y Operativas de la Contraloría Interna de la  
SEDAGRO

**SECRETARIO TÉCNICO**



**ING. FEDERICO YERENA  
OPPENHEIMER**  
Coordinador de Evaluación de  
Programas Estatales

**INVITADO**



**C.P. CARLOS CHIMAL CARDOSO**  
Delegado Administrativo de la Dirección General  
Pecuaria - SEDAGRO