



No. de Oficio G.T. 1452/13

Toluca, México a 31 de enero de 2013

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

M. EN P.E.E.S. JAVIER MARGARITO SERRANO GARCÍA
PRESIDENTE DE LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO
Y DE GOBIERNO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
CONDUCTA
P R E S E N T E :

En atención a su cordial comunicado, donde realiza la solicitud de revisión y análisis para los casos de los alumnos cuyas irregularidades académicas consistentes en erróneas certificaciones de evaluaciones de asignaturas en sus diversas modalidades en los planes de estudio que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Conducta perjudicados en sus expedientes escolares, su permanencia o egreso de esta Institución, nos permitimos informar a usted lo siguiente:

El Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria del Consejo Universitario, en su sesión de fecha 17 de enero de 2013, examinó su solicitud, considerando lo siguiente:

- Se analizó el caso del [REDACTED] 1 cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, por el número de cursos permitidos para la asignatura "Evaluación Profesional II" cursada en los periodos 2011B y 2012A, obteniendo las siguientes anotaciones:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Titulo de suficiencia
2011B	2	2	2
2012A			



SIN EFECTO



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



El [redacted] 1 argumenta que en el periodo 2011B no asistió a ninguna clase y en el periodo 2012A asistió a pocas clases ya que la profesora había dicho que la clase sería por asesoría vía internet por lo que no se contarían las asistencias, sin embargo el [redacted] 1 tenía la intención de dar de baja la unidad de aprendizaje pero no lo hizo en tiempo y forma.

Hasta el momento el [redacted] 1 lleva cursadas 65 unidades de aprendizaje de las 70 que señala el plan de estudios y acreditado 456 créditos de 484 para egresar, [redacted] 2

El caso fue sesionado al interior de los Consejos Internos, aprobando que el caso se turne a Grupo Técnico.

La Facultad solicitó que se analice el caso y determinar si el interesado puede continuar con los estudios, eliminando extemporáneamente la inscripción de la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional II". El caso del [redacted] 1 fue tratado por la Comisión de Grupo Técnico en la sesión 333 de fecha 13 de septiembre de 2012, en la cual se acordó "informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existe error en la certificación, por lo que el asunto no es competencia de grupo técnico, ya que la baja no se presentó de conformidad a lo establecido en la base normativa 15."

Posterior a dicho dictamen la Facultad de Ciencias de la Conducta envió la documentación que acredita que el [redacted] 1 solicitó dar de baja la Unidad de Aprendizaje Evaluación Profesional II en tiempo y forma, misma que no fue incluida en el expediente por una omisión de la propia facultad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar dar de alta en el sistema de control escolar la baja de la Unidad de Aprendizaje Evaluación Profesional II correspondiente al periodo 2012A, toda vez que comprobar que el [redacted] 1 no [redacted] unidad de aprendizaje y además presentó en tiempo y forma [redacted] correspondiente pero por un error administrativo ésta no se dio [redacted]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

SIN EFECTO



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



en el sistema de control escolar, se acordó también recomendar la autorización de la inscripción extemporánea al periodo 2013A.

Se sugiere que los asuntos pueden ser dictaminados por los HH. Consejos Académico y de Gobierno conforme lo establece el Acuerdo para la Regularización de Certificaciones de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional, con el propósito de que con las copias de las actas respectivas se solicite a la Dirección de Control Escolar la aplicación de las correspondientes certificaciones escolares de regularización de evaluaciones de asignaturas de los casos que en cada uno de ellos se hayan acordado.

Así mismo se le informa que la reiterada inobservancia de la Legislación Universitaria, en los expedientes escolares de los alumnos revisados hasta el momento, se constatará a través de la Secretaría de Docencia.

Sin otro particular, le enviamos un cordial saludo.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya

Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**

SIN EFECTO



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar
Oficina del Abogado General



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

SIN EFECTO



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El nombre otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

(2) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

COTEJO

La que suscribe Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García, enlace de información de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 21 días del mes de marzo de 2013.

Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García

