



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

No. de Oficio G. T. 1423/12

Toluca, México a 24 de octubre de 2012

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

M. EN P.E.E.S. JAVIER MARGARITO SERRANO GARCÍA
PRESIDENTE DE LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO
Y DE GOBIERNO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
P R E S E N T E :

En atención a su cordial comunicado, donde realiza la solicitud de revisión y análisis para los casos de los alumnos cuyas irregularidades académicas consistentes en erróneas certificaciones de evaluaciones de asignaturas en sus diversas modalidades en los planes de estudio que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Conducta perjudicados en sus expedientes escolares, su permanencia o egreso de esta Institución, nos permitimos informar a usted lo siguiente;

El Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria del Consejo Universitario, en su sesión de fecha **13 de septiembre de 2012**, examinó su solicitud, considerando lo siguiente:

- Se analizó el caso de la [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Psicología (F1) de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura en Psicología F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso [REDACTED] haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional I" que cursó en los siguientes periodos:



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCIÓN

OTRO
SM

[Handwritten signature]



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**



Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2011B	3	3	3
2012A			

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es posible que pueda continuar con los estudios.

La **1** argumenta que por un problema de salud no pudo realizar la evaluación. (Se anexan documentos)

La alumna también se inscribió a las unidades de aprendizaje "Seminario de Dotados", "Taller de Pruebas Proyectivas", "Seminario de Violencia Intrafamiliar", "Taller de Determinación de Perfiles Criminológicos" y "Estancia Profesional II"

El caso fue sesionado al interior de los Consejos Internos, aprobando que el caso se turne a Grupo Técnico.

Hasta el momento la **1** lleva acreditadas 58 unidades de aprendizaje con 416 créditos de **3** para egresar, **3** y **3**

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, por lo que el asunto no es competencia de grupo técnico.

- Se analizó el caso de la **1** con número de cuenta **2** de la Licenciatura en Educación (F1) de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2008B, a la Licenciatura en Educación F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Planeación y Evaluación Institucional" en las que realizó examen por competencias en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2012A-C	3		
2011B-C			

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



OTRO EJEMP

[Handwritten signature]



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**



La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es posible que la primera evaluación no se tome en cuenta y que solo la segunda calificación sea tomada en cuenta como primera oportunidad y pueda continuar con los estudios.

La ¹ argumenta que por un problema de salud no pudo realizar la evaluación el día 15 de diciembre de 2011 y se le asentó ³ (Se anexan documentos), y solicitó una nueva evaluación para el día 25 de junio de 2012, la calificación se publicó el 11 de julio y la alumna solicitó revisión de examen el día 16 de julio, argumentando que los exámenes por competencias debían de ser escrito y a ella se le evaluó en forma oral y con trabajos que fueron complemento de la exposición que realizó.

El caso fue sesionado al interior de los Consejos Internos, aprobando que el caso se turne a Grupo Técnico.

Hasta el momento la ¹ lleva acreditadas 58 unidades de aprendizaje con 456 créditos de 464 para egresar, ³

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, por lo que el asunto no es competencia de grupo técnico; sin embargo se detectó que la evaluación no cumple con los requisitos establecidos en la base normativa 20 inciso B, por lo que el Consejo de Gobierno tiene la facultad y obligación de declarar nula dicha evaluación con fundamento en el artículo 114 de Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

- Se analizó el caso del ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura en Psicología (F1) de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2010B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 por el número de cursos permitidos para la asignatura "Procesos Psicológicos" cursada en los periodos 2010B y 2011B, obteniendo las siguientes anotaciones:

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
DIRECCION

[Handwritten signature]



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
DIRECCION

OTRO
LE
SI

[Handwritten signature]



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**



Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2010B	3	3	3
2011B			

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

El profesor de la asignatura argumenta que colocó erróneamente el número de asistencias dice 3 y debe de ser 3 asistencias, sin embargo según la lista de asistencias que presenta el alumno solo cuenta con 3 asistencias.

Hasta el momento el 1 lleva cursadas 11 unidades de aprendizaje de las 70 que señala el plan de estudios y acreditado 86 créditos de 484 para egresar.

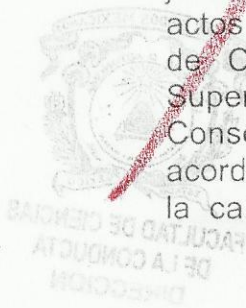
El 22 de marzo en la sesión 317 fue sometido el caso resolviendo que se validara la calificación de 3 en evaluación ordinaria, posteriormente se solicitó a la Dirección de Control Escolar que fuera asentada en el sistema, así como la corrección en la captura de las asistencias.

Cabe señalar que la calificación correspondía a la evaluación final y junto con el promedio de las calificaciones de las evaluaciones parciales da un total de 3 misma calificación que aparece en la trayectoria académica en evaluación ordinaria.

Es importante mencionar que la evaluación que presenten los alumnos es la final y no la ordinaria; ya que la calificación ordinaria se obtiene del promedio de las calificaciones de las evaluaciones parciales y el final.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si el interesado puede concluir con los estudios, validando la calificación de 3 en evaluación ordinaria, avalar la inscripción y calificaciones del periodo 2012A en donde cursó las unidades de aprendizaje sin estar inscrito en sistema de "Orientación educativa" 3 "entrevista" 3 e "Inglés" 3. Así como permitir la inscripción al periodo 2012B, en el cual ha estado asistiendo a clases sin estar inscrito en sistema.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico, validar la calificación de 3 en evaluación ordinaria.



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

OTRO
LE
SI

[Handwritten signature]



**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**

**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION**



Unidad de Aprendizaje de "Entrevista", "Orientación Educativa" e "Inglés" se le validen también las calificaciones de [redacted] 3 en "Orientación Educativa", [redacted] 3 en "Entrevista" y [redacted] 3 en "Inglés".

Así como permitir la inscripción al semestre 2013A sin que la interrupción de 2012B sea visto como un abandono, ya que se llevo a cabo por causas no atribuibles al interesado.

- Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Psicología (F1) de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, por el número de cursos permitidos para la asignatura "Evaluación Profesional II" cursada en los periodos 2011B y 2012A, obteniendo las siguientes anotaciones:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2011B	[redacted] 3	[redacted] 3	[redacted] 3
2012A	[redacted] 3	[redacted] 3	[redacted] 3

El [redacted] 1 argumenta que en el periodo 2011B no asistió a ninguna clase y en el periodo 2012A asistió a pocas clases ya que la profesora había dicho que la clase sería por asesoría vía internet por lo que no se contarían las asistencias, sin embargo el [redacted] 1 tenía la intención de dar de baja la unidad de aprendizaje pero no lo hizo en tiempo y forma.

Hasta el momento el [redacted] 1 lleva cursadas 65 unidades de aprendizaje de las 70 que señala el plan de estudios y acreditado 456 créditos de 484 para egresar, [redacted] 3.

El caso fue sesionado al interior de los Consejos Internos, aprobando que el caso se turne a Grupo Técnico.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si el interesado puede continuar con los estudios, eliminando extemporáneamente la inscripción de la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional II"

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización:



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



ESTADO
FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, por lo que el asunto no es competencia de grupo técnico, ya que la baja no se presentó de conformidad a lo establecido en la base normativa 15.

Se sugiere que los asuntos pueden ser dictaminados por los HH. Consejos Académico y de Gobierno conforme lo establece el Acuerdo para la Regularización de Certificaciones de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional con el propósito de que con las copias de las actas respectivas se solicite a la Dirección de Control Escolar la aplicación de las correspondientes certificaciones escolares de regularización de evaluaciones de asignaturas de los casos que en cada uno de ellos se hayan acordado.

Así mismo se le informa que la reiterada inobservancia de la Legislación Universitaria, en los expedientes escolares de los alumnos revisados hasta el momento, se constatará a través de la Secretaría de Docencia.

Sin otro particular, le enviamos un cordial saludo.


PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar





ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

UNIDAD O AUTONOMIA

1917

ESTADO

ESTADO
FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar
Oficina del Abogado General



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



ESTADO
FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El nombre otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

COTEJO

La que suscribe Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García, enlace de información de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 21 días del mes de marzo de 2013.



Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García

