

DICTAMEN QUE RINDE LA COMISIÓN DE HONOR Y ÉTICA DE LOS H.H. CONSEJOS ACADÉMICO Y DE GOBIERNO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA, RESPECTO A LA CONTROVERSIA SUSCITADA CON LAS ALUMNAS [REDACTED] 1 Y [REDACTED] 1 DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN.

CONSIDERANDO

1. Que los H.H. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Ciencias de la Conducta, acordaron remitir a la Comisión de Honor y Ética, para su análisis y dictamen la solicitud presentada por el Lic. Eustacio Abel Ángeles Anaya, profesor de la unidad de aprendizaje: Estancia Integral profesional II, respecto a la controversia suscitada con las alumnas [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 y [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 estudiantes de la Licenciatura en Educación, las cuales presuntamente, según oficio de fecha 17 de mayo de 2010, firmado por el profesor, falsificaron una firma en un reporte de actividades de la citada unidad de aprendizaje.
2. Que los H.H. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Ciencias de la Conducta, acordaron remitir a la Comisión de Honor y Ética, para su análisis y dictamen, la solicitud presentada por el Profesor Abel Ángeles Anaya, relacionada con la controversia suscitada con las alumnas [REDACTED] 1 y [REDACTED] 1 estudiantes de la Licenciatura en Educación, que presuntamente falsificaron una firma en un reporte de actividades para la unidad de aprendizaje: Estancia Integral profesional II.
3. Que en la solicitud presentada por el maestro Abel Ángeles Anaya, se alude de manera directa la responsabilidad de la firma de reporte a la alumna [REDACTED] 1.
4. Que los integrantes de la Comisión de Honor y Ética, atendiendo al procedimiento de garantía de audiencia, del cual hizo uso la alumna [REDACTED] 1 en la sesión de la comisión de Honor y Ética de los H.H. Consejos Académico y de Gobierno, celebrada el día 8 del mes de junio de 2010, a las 13:00 hrs., donde se hace del conocimiento de la alumna que el Profesor Eustacio Abel Ángeles Anaya hizo llegar a los HH. Consejos un oficio en donde expone que la alumna cometió una falta al falsificar la firma en un reporte de la unidad de aprendizaje de Estancia Integral Profesional II. Ante lo cual la alumna afirma no tener conocimiento de dicho documento, se le pregunta si desea conocerlo, respondiendo afirmativamente, se da lectura al documento y al finalizar, se da la palabra a la Alumna, la que hace una breve descripción de los hechos y reconoce haber falsificado la firma en un reporte, acto que según ratifica varias ocasiones no tenía intención de causar daño a alguna persona, y que en su oportunidad se lo comento al maestro Abel Ángeles Anaya, asimismo que su jefa de prácticas profesionales estaba enterada de dicha situación y que ella no procedería ante instancia alguna por tal situación.
5. Que los integrantes de la Comisión de Honor y Ética, consideraron pertinente comunicar al Prof. Eustacio Abel Ángeles Anaya y a las alumnas [REDACTED] 1 y [REDACTED] 1 la resolución a la que llegó la Comisión.
6. Que la Comisión de Honor y Ética, concluye que la citada recomendación favorece el respeto al marco jurídico que regula el ser y quehacer universitario.

Por lo anteriormente expuesto, motivado y fundado, la Comisión de Honor y Ética de los H.H. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Ciencias de la Conducta, somete a consideración de los altos cuerpos colegiados el siguiente:

DICTAMEN

PRIMERO: En torno a la controversia suscitada con las alumnas y considerando el reconocimiento que ellas hacen de su responsabilidad sobre la falta cometida. La Comisión de Honor y Ética recomienda que



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

SIN TEXTO

Fernando



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



no hay elementos suficientes para optar por las sanciones establecidas en el Estatuto Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de México.

SEGUNDO: Se exhorta a las alumnas a cumplir las responsabilidades y obligaciones establecidas en la legislación universitaria.

TERCERO: Que el profesor asiente calificación en el sistema de Control Escolar.

CUARTO: Se sugiere por parte de la Comisión que en uso de sus Facultades el C. Director de la Facultad de Ciencias de la Conducta, imponga una medida disciplinaria a las alumnas en mención.

Toluca de Lerdo, México, a 08 de junio de 2010.



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION

SIN TEXTO

Fernando



FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA CONDUCTA
DIRECCION



(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El nombre otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0017/13.

COTEJO

La que suscribe Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García, enlace de información de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de este, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 21 días del mes de marzo de 2013.



Dra. en I. Psic. Adelaida Rojas García