UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
DIRECCIÓN DE CONTROL ESCOLAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
TRAYECTORIA ACADÉMICA DE PROFESORES

NOMBRE: L. EN FIL. FABIOLA / GONZALEZ PEREZ

	Org.	Per	Nombre del periodo	CveMat	Nombre de la materia	Horas(T-P)	Grupo
1	215	2009B	PERIODO DE CURSOS OTOÑO 2009				
				L19B09	EPISTEMOLOGIA	0 - 64	17
2	215	2010B	PERIODO DE CURSOS OTOÑO 2010				
				L19B09	EPISTEMOLOGIA	0 - 64	13
3	215	2010J	PERIODO DE CURSOS INTENSIVOS JUNIO-JULIO 2010				
				L20031	TALLER DE ELABORACION DE PROGRAMAS	64 - 0	11
4	215	2011A	PERIODO DE CURSOS DE PRIMAVERA 2011				
				L20B14	METODOLOGIA DE LA CIENCIA	0 - 64	14
				L20031	TALLER DE ELABORACION DE PROGRAMAS	64 - 0	02
6	215	2011B	PERIODO DE CURSOS OTOÑO 2011				
				L19B09	EPISTEMOLOGIA	0 - 64	13
7	215	2012A	PERIODO DE CURSOS PRIMAVERA 2012				
				L20B14	METODOLOGIA DE LA CIENCIA	0 - 64	14
8	215	2012B	PERIODO DE CURSOS OTOÑO 2012				
				L19B09	EPISTEMOLOGIA	0 - 64	11
9	215	2013A	PERIODO DE CURSOS PRIMAVERA 2013				
				L19S22	PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCI	0 - 64	01
				L31890	ESTANCIA INTEGRAL PROFESIONAL I	256 - 0	02

Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM *Facultad de Ciencias de la Conducta*

Academia de Educación

LICENCIATURA EN EDUCACION
EVALUACIÓN PARA EL INGRESO Y PERMANENCIA DE PROFESORES
SESION FRENTE A GRUPO PARA EVALUACIÓN DE HABILIDADES DOCENTES

Nombre del profesor o candidato: ALBA ALEJANDRA LIRA GARCÍA.

Unidad (es) de aprendizaje por la (s) que desea participar o que se imparte (n): HISTORIA Y SOCIEDAD

Fecha de evaluación: JULIO 06 2012

El presente instrumento tiene como propósito evaluar el desempeño del profesor frente a grupo, por lo que se realiza mediante el desarrollo de un tema contenido en el programa de la unidad de aprendizaje. Sesión durante la cual el Comité considerará los procesos de inducción, conducción y cierre a través de los siguientes criterios e indicadores (se asigna un punto por indicador).

I. Inducción	
1. Especificó la temática y los propósitos a lograr.	1
2. Revisó los contenidos previos en relación a la temática a desarrollar.	1
Subtotal	1
II. Conducción de la sesión	
3. La exposición del tema se realizó de manera clara.	1
4. La organización y el desarrollo del tema contribuyó a la conducción de la sesión y a la construcción de conocimientos.	1
5. Contribuyó el grupo mediante preguntas, análisis y discusión de contenidos a la conducción de la sesión.	1
6. Relacionó los contenidos del tema con los que previamente o posteriormente se revisarán.	1
7. Relacionó los contenidos con la formación y práctica profesional.	1
8. Resolvió dudas sobre los cuestionamientos formulados durante la sesión.	1
9. La duración de la sesión corresponde con los contenidos a desarrollar.	1
10. Empleó cuadros sinópticos, breves resúmenes u otros recursos acordes con los puntos a desarrollar.	1
11. Empleó equipo como proyector de acetatos o cañón, para resumir los contenidos revisados.	1
12. Cuenta con el aparato teórico crítico para el desarrollo del tema	1
Subtotal	7
III. Cierre	
13. Formula o promueve procesos de integración o conclusiones en torno al tema tratado o a tratar.	1
14. Promueve procesos de evaluación formativa en los alumnos.	1
15. Según la planeación del curso, abordó el tema previsto.	1
Subtotal	2
Total	10

Comisión evaluadora

LEONOR GONZÁLEZ VILLANUEVA
Nombre y firma

Nombre y firma

Mitzi Danae Morales Montes
Nombre y firma

Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM *Facultad de Ciencias de la Conducta*

Academia de Educación

LICENCIATURA EN EDUCACION
EVALUACIÓN PARA EL INGRESO Y PERMANENCIA DE PROFESORES
SESION FRENTE A GRUPO PARA EVALUACIÓN DE HABILIDADES DOCENTES

Nombre del profesor o candidato: RODRIGO TERRAZAS VALDÉZ

Unidad (es) de aprendizaje por la (s) que desea participar o que se imparte (n): HISTORIA Y SOCIEDAD.

Fecha de evaluación: 10 JULIO 2012

El presente instrumento tiene como propósito evaluar el desempeño del profesor frente a grupo, por lo que se realiza mediante el desarrollo de un tema contenido en el programa de la unidad de aprendizaje. Sesión durante la cual el Comité considerará los procesos de inducción, conducción y cierre a través de los siguientes criterios e indicadores (se asigna un punto por indicador).

I. Inducción	
1. Especificó la temática y los propósitos a lograr.	1
2. Revisó los contenidos previos en relación a la temática a desarrollar.	1
Subtotal	**2**
II. Conducción de la sesión	
3. La exposición del tema se realizó de manera clara.	1
4. La organización y el desarrollo del tema contribuyó a la conducción de la sesión y a la construcción de conocimientos.	1
5. Contribuyó el grupo mediante preguntas, análisis y discusión de contenidos a la conducción de la sesión.	—
6. Relacionó los contenidos del tema con los que previamente o posteriormente se revisarán.	1
7. Relacionó los contenidos con la formación y práctica profesional.	1
8. Resolvió dudas sobre los cuestionamientos formulados durante la sesión.	1
9. La duración de la sesión corresponde con los contenidos a desarrollar.	1
10. Empleó cuadros sinópticos, breves resúmenes u otros recursos acordes con los puntos a desarrollar.	1
11. Empleó equipo como proyector de acetatos o cañón, para resumir los contenidos revisados.	1
12. Cuenta con el aparato teórico crítico para el desarrollo del tema	1
Subtotal	**9**
III. Cierre	
13. Formula o promueve procesos de integración o conclusiones en torno al tema tratado o a tratar.	1
14. Promueve procesos de evaluación formativa en los alumnos.	—
15. Según la planeación del curso, abordó el tema previsto.	1
Subtotal	**2**
Total	**13**

Comisión evaluadora

Mariana Del Rayo
Nombre y firma

Leonor González Villanueva
Nombre y firma

Nombre y firma

Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM SECRETARÍA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

DRH-CAP-FRM-07

***** *FORMATO DE EVALUACIÓN DE ASPIRANTES A PROFESOR DE ASIGNATURA* *****

Nombre del expositor: Mtra. Susana Cuevas Alvarez | Fecha: 17 / JUL / 2012
Nombre del evaluador: Lic. Samuel Salvatierra Cruz

INSTRUCCIONES: A continuación se le presentan a usted una serie de variables que deberán ser evaluadas en relación con su apreciación personal, marcando con una "X" una de las cinco opciones del extremo derecho que considere conveniente: M=Mal, R=Regular, B=Bien, MB=Muy bien y E=Excelente. Se le suplica atentamente asegurarse de calificar todas las variables. La columna de TABULACIÓN no se contestará. Gracias.

N.P.	VARIABLES / CRITERIOS	M	R	B	MB	E	TABULACIÓN
1	Ruptura de hielo				✓		
2	Tono de voz				✓		
3	Prestancia				✓		
4	Dinámica grupal positiva			✓			
5	Técnicas grupales			✓			
6	Dominio del tema			✓			
7	Vocabulario				✓		
8	Manejo del tiempo					✓	
9	Objetividad en la información				✓		
10	Seguridad			✓			
11	Involucramiento del grupo					✓	
12	Uso adecuado de recursos didácticos					✓	
13	Expresión corporal				✓		
14	Planeación del tema				✓		
15	Entusiasmo				✓		
16	Puntualidad					✓	
17	Dominio del escenario			✓			
18	Uso de autoridad				✓		
19	Visualización del grupo					✓	
20	Inicio, desarrollo y cierre				✓		
21	Uso adecuado del lenguaje (muletillas)				✓		
					Calificación promedio:		

CONCENTRADO TOTAL

CALIFICACIÓN TOTAL:	
APROBÓ:	
NO APROBÓ:	

Calificación mínima para aprobar: 8.0 puntos.

Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM SECRETARÍA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

DRH-CAP-FRM-07

**** FORMATO DE EVALUACIÓN DE ASPIRANTES A PROFESOR DE ASIGNATURA ****

Nombre del expositor: SUSANA CUEVAS ALVAREZ Fecha: 17/07/12
Nombre del evaluador: SAUL VARGAS VELARDE

INSTRUCCIONES: A continuación se le presentan a usted una serie de variables que deberán ser evaluadas en relación con su apreciación personal, marcando con una "X" una de las cinco opciones del extremo derecho que considere conveniente: M=Mal, R=Regular, B=Bien, MB=Muy bien y E=Excelente. Se le suplica atentamente asegurarse de calificar todas las variables. La columna de TABULACIÓN no se contestará. Gracias.

N.P.	VARIABLES / CRITERIOS	M	R	B	MB	E	TABULACIÓN
1	Ruptura de hielo					X	
2	Tono de voz					X	
3	Prestancia					X	
4	Dinámica grupal positiva					X	
5	Técnicas grupales					X	
6	Dominio del tema				X		
7	Vocabulario					X	
8	Manejo del tiempo					X	
9	Objetividad en la información				X		
10	Seguridad					X	
11	Involucramiento del grupo					X	
12	Uso adecuado de recursos didácticos					X	
13	Expresión corporal					X	
14	Planeación del tema					X	
15	Entusiasmo					X	
16	Puntualidad					X	
17	Dominio del escenario					X	
18	Uso de autoridad					X	
19	Visualización del grupo					X	
20	Inicio, desarrollo y cierre					X	
21	Uso adecuado del lenguaje (muletillas)				X		
					Calificación promedio:		

CONCENTRADO TOTAL

CALIFICACIÓN TOTAL:	
APROBÓ:	
NO APROBÓ:	

Calificación mínima para aprobar: 8.0 puntos.

Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM SECRETARÍA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

DRH-CAP-FRM-07

**** FORMATO DE EVALUACIÓN DE ASPIRANTES A PROFESOR DE ASIGNATURA ****

Nombre del expositor: Susana Cuevas Álvarez — Fecha: 17-07-12
Nombre del evaluador: Lic. Claudia Segura Fonseca

INSTRUCCIONES: A continuación se le presentan a usted una serie de variables que deberán ser evaluadas en relación con su apreciación personal, marcando con una "X" una de las cinco opciones del extremo derecho que considere conveniente: M=Mal, R=Regular, B=Bien, MB=Muy bien y E=Excelente. Se le suplica atentamente asegurarse de calificar todas las variables. La columna de TABULACIÓN no se contestará. Gracias.

N.P.	VARIABLES / CRITERIOS	M	R	B	MB	E	TABULACIÓN
1	Ruptura de hielo				X		
2	Tono de voz			X			
3	Prestancia					X	
4	Dinámica grupal positiva			X			
5	Técnicas grupales			X			
6	Dominio del tema				X		
7	Vocabulario				X		
8	Manejo del tiempo				X		
9	Objetividad en la información			X			
10	Seguridad					X	
11	Involucramiento del grupo		X				
12	Uso adecuado de recursos didácticos				X		
13	Expresión corporal				X		
14	Planeación del tema				X		
15	Entusiasmo					X	
16	Puntualidad					X	
17	Dominio del escenario				X		
18	Uso de autoridad						
19	Visualización del grupo					X	
20	Inicio, desarrollo y cierre					X	
21	Uso adecuado del lenguaje (muletillas)					X	
					Calificación promedio:		

CONCENTRADO TOTAL

CALIFICACIÓN TOTAL:	
APROBÓ:	
NO APROBÓ:	

Calificación mínima para aprobar: 8.0 puntos.