RAZÓN.- Toluca, México, veinte de enero de dos mil quince. -----
- - - La **LICENCIADA *******, Notificadora adscrita a la Dirección General de Contraloría del Poder Judicial del Estado de México, da cuenta al **MAGISTRADO *******, integrante del Consejo de la Judicatura de la propia entidad, con el estado que guarda el presente expediente, a efecto de determinar lo procedente. -----
----- **CONSTE.** -----

Toluca, México, veinte de enero de dos mil quince. -----
- - - Visto el escrito signado por el *********, recibido en la Dirección General de Contraloría el dieciocho de septiembre de dos mil trece, mediante el cual se desiste de la queja planteada, se procede a determinar lo procedente en los siguientes términos:

El presente procedimiento, tiene su origen en la denuncia planteada por el *********, y que se hizo consistir de manera substancial, en el hecho de que en el trámite del expediente número *********, radicado en el Juzgado Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Valle de Bravo, Estado de México; se omitió realizar manifestación sobre la aprobación del convenio que los ********* y *********, exhibieron para dar por concluido el juicio, con la sola manifestación del Ministerio Público en el sentido de que se debe especificar “sí la cónyuge divorciante cuenta con alguna fuente de trabajo o se encuentra en el supuesto que prevé el artículo 4.99 del Código Civil vigente en el Estado de México”, ello para en su concepto, salvaguardar el interés superior del menor, circunstancia que se estima innecesaria para ese efecto, y solo retardan la aprobación del convenio de alimentos celebrado y ratificado por las partes ante la presencia judicial, impidiendo la pronta y expedita impartición de justicia.

Sin embargo, mediante escrito recibido en la Dirección General de Contraloría del Poder Judicial del Estado de México en fecha dieciocho de septiembre de dos mil trece, el *********, se desistió de la queja planteada, exponiendo en esencia: “**...por así convenir a mis intereses personales, en este acto me desisto de la queja presentada ante esta instancia, en contra de las actuaciones del Juzgado Civil de Primera Instancia de Valle de Bravo, México, en virtud de que actualmente se han manejado las cosas con estricto apego a la legalidad, solicitando se archive la presente queja como asunto totalmente concluido...**”. Petición a la que recayó acuerdo de fecha diecinueve de septiembre de dos mil trece, dictado por el Director General de Contraloría del Poder Judicial de esta entidad, en el que se le previno para el efecto de que en el plazo de tres días compareciera ante dicha Dirección a ratificar el contenido y firma de su escrito de desistimiento,

apercibiéndolo que de no hacerlo, sin más trámite, se le tendría por desistido a su más entero perjuicio de la queja planteada. Plazo que transcurrió del dieciséis al dieciocho de dicho año, sin que hubiere comparecido.

Al respecto, es conveniente precisar que el artículo 30 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria al presente procedimiento, atento a lo establecido por el artículo 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, refiere lo siguiente:

“Artículo 30. Transcurridos los plazos fijados a las partes interesadas se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, sin necesidad de declaratoria en ese sentido.”

Resultando por tanto evidente, que se le debe tener por desistido a su más entero perjuicio de la queja planteada.

En ese sentido, ha sido criterio sostenido por la Autoridad Judicial Federal, y así se comparte por este Órgano Colegiado, que la materia de la queja administrativa lo constituye el exámen de las irregularidades imputadas al funcionario judicial por el formulante de la misma, por lo que si éste se desiste desaparece la materia de la queja. Criterio consultable en la siguiente tesis:

***Octava Época
Registro: 206609
Instancia: Tercera Sala
Tesis Aislada
Fuente: Semanario Judicial de la Federación
XIII, Junio de 1994
Materia(s): Común
Tesis: 3a. XXXV/94
Página: 246***

QUEJA ADMINISTRATIVA. QUEDA SIN MATERIA CUANDO EL FORMULANTE DESISTE DE ELLA.

La materia de una queja administrativa, conforme a lo dispuesto por las fracciones VI y X del artículo 13 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, la constituye el examen de las irregularidades imputadas por el formulante de la misma a un funcionario judicial, por lo que si aquél desiste, desaparece la materia de la queja, procediendo, por ende, ordenar el archivo del expediente.

Por tanto, si el presente procedimiento tiene su origen en los hechos contenidos en el escrito de queja suscrito por el ***** , y con posterioridad, en fecha dieciocho de septiembre de dos mil trece, se desistió expresamente de la misma, resulta innegable que queda sin materia el presente procedimiento, siendo lo procedente decretar su sobreseimiento y ordenar el archivo del expediente.
- - - Por los conductos legales a través de la Dirección General de Contraloría, notifíquese el presente acuerdo a los servidores públicos

***** y LICENCIADOS DAVID GUADARRAMA
CELAYA y *****.

----- CÚMPLASE. -----

- - - Así lo acordó y firma el **MAGISTRADO** *****,
Integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de
México, quien actúa con la **LICENCIADA** *****,
Notificadora adscrita a la Dirección General de Contraloría de la propia
institución en funciones de Secretaria, quien firma y da fe de lo actuado. - -