



Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM



A/R

ADR-PROVEZA  
AGENCIA PESA

PRESENTE

**SEDAGRO**  
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL  
DIRECCION DE ORGANIZACION Y CAPACITACION

Toluca, México; a 04 de febrero de 2011

REF: CG/285/11

RECIBIO: Israel Grandas

FECHA: 10 Feb 2011

HORA: 15:40

Recibí  
Emmanuel Ruiz  
SAGARPA  
14/11/2011

Por medio de la presente les envío avances parciales equivalentes a la Evaluación y Supervisión del Programa de **SOPORTE 2010** del Componente **PESA** que al mes de enero se tienen.

RESULTADOS PARCIALES  
PRIMERA ETAPA DE EVALUACION  
PESA

CEE-ESTADO DE MEXICO	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia
NOMBRE DEL EVALUADOR	ING. MIGUEL MORA CRUZ
ADR	PROVEZA
ETAPA	II EN ESTA ETAPA LA AGENCIA ESTA TRABAJANDO EN DOS AREAS DE ACCION: ALIMENTACION Y HOGAR SALUDABLE IMPLEMENTANDO PROYECTOS DE:  PRODUCCION DE AVE Y / O HUEVO EN TRASPATIO.  PRODUCCION DE HORTALIZAS EN TRASPATIO.

1.- CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA Y RESULTADOS

No.	NOMBRE DE LA AGENCIA	TAMAÑO DE LA MUESTRA 10 %	No. De COMUNIDAD ES VISITADAS	AREA DE ACCION		DESISTIMIENTOS	FINADOS
				ALIMENTACION *	HOGAR SALUDABLE **		
1	PROVEZA	54	27	53	1	0	1 Folio 262921 El Pedregal





## 2.- NIVELES DE POBREZA IDENTIFICADOS

AGENCIA	TIPO DE POBREZA	OBSERVACIONES
PROVEZA	6 FAMILIAS CON POBREZA LEVE. 38 FAMILIAS CON POBREZA MODERADA 9 FAMILIAS CON POBREZA SEVERA	LOS NIVELES DE POBREZA SEVERA SE DEFINEN POR EL TIPO DE COMBUSTIBLE QUE UTILIZAN (USO DE LEÑA) CUANDO LA VIVIENDA NO CUENTA CON REGADERA, LOS PISOS SON DE TIERRA. LA COMPRA DE ZAPATOS Y ROPA NO SE REALIZA EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES, AL MENOS EN UNA PERSONA DE 17 AÑOS O MÁS.

## 3.-AVANCES DE AGENCIA

AGENCIA	CRITERIOS DE CONTEXTO								
	VISION REGIONAL	VISION COMUNITARIA	ESTRATEGIA DE INTERVENCION	MATRIZ DE PLANIFICACION MICROREGIONAL	CICLO DE PROYECTOS				
					GESTION	PUESTA EN MARCHA	SEGUIMIENTO	OPERACION	PROYECCION
PROVEZA									
	PROMOCION								

VERIFICACION DE LA MATRIZ DE PROYECTOS EN CAMPO.

ESTATUS: LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN GESTION, DEBIDO A QUE EN EL MOMENTO DE LA EVALUACION, LOS BENEFICIARIOS AUN NO RECIBIAN LA NOTIFICACION DE AUTORIZACION.

4.- INCONGRUENCIAS DETECTADAS EN CAMPO CONTRA LA MATRIZ DE PROYECTOS ENTREGADA POR LA ADR.

AGENCIA	INCONGRUENCIAS EN ASPECTOS DE PROYECTOS	OBSERVACIONES
PROVEZA	1	EN EL MUNICIPIO DE ACULCO, EL PROYECTO DE FOLIO 268179, NO COINCIDE CON LO SOLICITADO POR EL INTERESADO.

## 5.- RESULTADOS DE LA PROMOCION POR LA ADR.

AGENCIA	ORIGEN DEL PROYECTO	ACOMPAÑAMIENTO POR PARTE DE LA ADR	ALCANCE DE LA EXPECTATIVA	MOTIVACIÓN	NIVEL DE PROMOCION
PROVEZA	42 DECISION PARTICIPATIVA 12 DECISION PERSONAL	39 DEFICIENTE 14 PRESENTE	53 DE CONTINUIDAD 1 FINADO	43 CON ANIMO E INTERES 10 CON RESERVAS 1 FINADO	32 EXISTIO 21 PARCIAL RESULTADO EXISTIO



## 6.- CONCLUSIONES

ADR	PROVEZA
ASPECTOS GENERALES	<ul style="list-style-type: none"><li>• EN LA FICHA TÉCNICA VALIDADA EN NOVIEMBRE DEL 2010, LA ADR TIENE REGISTRADOS 9 FACILITADORES.</li><li>• AL MOMENTO DE LA EVALUACIÓN EN CAMPO, LOS BENEFICIARIOS IDENTIFICAN A 3 FACILITADORES, QUIENES REALIZARON LA PROMOCIÓN, 2 EN AMANALCO Y LOS 3 EN ACULCO, ESTA SITUACIÓN INCIDIÓ EN LOS RESULTADOS DE LA PROMOCIÓN.</li><li>• LA ADR TIENE OFICINA EN AMANALCO DE BECERRA.</li><li>• AL MOMENTO DE LA EVALUACION, AUN NO TENÍAN LA OFICINA INSTALADA EN EL MUNICIPIO DE ACULCO</li><li>• NO TIENEN PROBLEMA CON EL TRANSPORTE, TIENEN VEHICULOS PROPIOS</li></ul>
PROMOCION	
ORIGEN DEL PROYECTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• EL 77.7 % DECISIONES PARTICIPATIVAS ( EN REUNIONES COMUNITARIAS) AL MENOS UNA.</li><li>• UN 22.3 % DECISIONES PERSONALES.</li></ul>
ACOMPAÑAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"><li>• EN EL 72.2 % DE LOS BENEFICIARIOS, EL RESULTADO DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA ADR SE CONSIDERO DEFICIENTE, LAS FAMILIAS MANIFESTARON HABER ASISTIDO ALMENOS A UNA REUNION COMUNITARIA.</li><li>• EL 27.8 % DE LA MUESTRA, EL ACOMPAÑAMIENTO ESTUVO PRESENTE.</li></ul>
ALCANCE DE LA EXPECTATIVA	<ul style="list-style-type: none"><li>• EL 100 % DE LOS BENEFICIARIOS EVALUADOS, SE CONSIDERA DE CONTINUIDAD, ES DECIR, ASPIRAN A CONSOLIDAR SU PROYECTO (AMPLIARLO O CRECER)</li></ul>
MOTIVACION	<ul style="list-style-type: none"><li>• UN 79.0 DE LOS BENEFICIARIOS ESTAN MOTIVADOS (PRESENTAN ACTITUD POSITIVA Y EMPRENDEDORA).</li><li>• EL 18.0 % PRESENTA ACTITUD PASIVA O CONFORMISTA</li></ul>
NIVEL DE PROMOCION	<ul style="list-style-type: none"><li>• 59 % DE LA MUESTRA, LA PROMOCION EXISTIO.</li><li>• 41% LA PROMOCION FUE PARCIAL</li><li>• RESULTADOS DE LA PROMOCION: EXISTIO</li></ul>



Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM



#### 7.- RECOMENDACIONES.

1.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• INFORMAR AL EJECUTOR DEL GASTO Y SAGARPA QUE EL BENEFICIARIO DE FOLIO 262921 DE LA MICRORREGIÓN EL PEDREGAL, FALLECIÓ, PARA QUE SEA SUBSTITUIDO EN EL MEJOR DE LOS CASOS.</li></ul>
2.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• ATENDER LA INCONGRUENCIA IDENTIFICADA, EN EL MUNICIPIO DE ACULCO, EL BENEFICIARIO CON FOLIO 268179, MICRORREGIÓN AZAFRÁN (SANTA ROSA DEL AZAFRÁN) EL PROYECTO SOLICITADO ES DIFERENTE AL DE LA MP.</li></ul>
3.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• REALIZAR LA CONTRATACION DE FACILITADORES QUE ATIENDAN UN MAXIMO DE 100 PROYECTOS O 5 COMUNIDADES.</li></ul>
4.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• ASIGNAR A CADA FACILITADOR SUS COMUNIDADES CORRESPONDIENTES</li></ul>
5.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• BRINDAR CAPACITACION A LOS FACILITADORES CONTRATADOS</li></ul>
<b>RECOMENDACIONES RELACIONADAS A LA PROMOCION</b>	
1.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• MEJORAR EL PROCESO DE PROMOCION, YA QUE SE IDENTIFICARON DECISIONES PERSONALES DE LOS BENEFICIARIOS, LO CUAL SE CONSIDERA DEMANDA DE LOS MISMOS.</li><li>• ES NECESARIO QUE CADA FACILITADOR ATIENDA LAS COMUNIDADES RESPECTIVAS, BRINDANDO ACOMPAÑAMIENTO PUNTUAL, PROPICIANDO EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LOS BENEFICIARIOS DE MANERA QUE:<ul style="list-style-type: none"><li>• SE PROPICIEN CAMBIOS DE ACTITUD EN LAS FAMILIAS ATENDIDAS</li><li>• LAS FAMILIAS ATENDIDAS IDENTIFIQUEN AL FACILITADOR Y A LA ADR</li><li>• LAS FAMILIAS ATENDIDAS IDENTIFIQUEN AL PESA Y ACTORES INVOLUCRADOS</li></ul></li></ul>
2.-	<ul style="list-style-type: none"><li>• HACER USO DE MATERIAL DIDACTICO, QUE GARANTICE APRENDIZAJE EN LOS BENEFICIARIOS, EN VIRTUD DE LA GRAN DIVERSIDAD EDUCATIVA EXISTENTE EN LAS FAMILIAS ATENDIDAS.</li></ul>
NOTA	<ul style="list-style-type: none"><li>• LOS RESULTADOS PRESENTADOS SON PRODUCTO DE UNA MUESTRA, POR CONSIGUIENTE, ES NECESARIO CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICARLAS EN EL TOTAL DE BENEFICIARIOS ATENDIDOS.</li></ul>

**ATENTAMENTE**

**PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO**

***"2011, 160 Aniversario de la Promulgación de la Ley Orgánica del  
Instituto Literario del Estado de México"***

**M.V.Z. BENJAMIN VALLEJO CAMACHO**  
**TITULAR CEE FMVZ-UAEM**

C.c.p. Lic. Magdalena Calderon Hano.- Coordinadora del PESA SEDAGRO  
Lic. Mirtha Mondragon Delgado.- Coordinadora del PESA SAGARPA  
Ing. Miguel Angel Valenzuela.- Enlace UTN PESA  
M.S. Sergio Zamorano Camiro.- Director de Organización de Productores  
Evaluador CEE-UAEM  
Archivo

