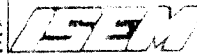


INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MEXICO



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

EXPEDIENTE NÚMERO: [REDACTED]
ESTABLECIMIENTO: [REDACTED]
PROPIETARIO: [REDACTED]
RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Toluca, Estado de México, a treinta y uno de octubre del año dos mil catorce.-----

Vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED] abierto con motivo del Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] practicada el día veinte de febrero de dos mil catorce al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de centro nocturno, discotecas y similares, propiedad del [REDACTED]

RESULTANDO

1- Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED], de fecha veinte de febrero del año dos mil catorce, debidamente fundamentada y motivada, el Subdirector de Verificación Sanitaria, en pleno uso de sus facultades, ordenó la práctica de la Visita de Verificación Sanitaria al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de centro nocturno, discotecas y similares, ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México.-----

2- Que el día de la Visita de Verificación en cumplimiento a la Orden a que se refiere el Resultando anterior, los Verificadores Sanitarios [REDACTED] y [REDACTED] se constituyeron en el establecimiento señalado, debidamente identificados con gafetes oficiales números [REDACTED] y [REDACTED] respectivamente, entendiéndose la diligencia con el [REDACTED] quien dijo ser el Cajero del establecimiento, a quien se le hizo saber sus derechos y obligaciones en relación con el Acto de la Visita y designando él mismo a los testigos de asistencia de nombres [REDACTED] y [REDACTED] quien se identificó con credencial para votar con fotografía con número de folio [REDACTED] y [REDACTED] quien se identificó con credencial para votar con fotografía con número de folio [REDACTED]

Se procedió a realizar el Acta de Verificación Sanitaria debidamente circunstanciada bajo el número [REDACTED] y que los Verificadores Sanitarios entregaron a éste el original de la Orden y copia legible del Acta, en la que se aplicó como Medida de Seguridad consistente en la Suspensión Total Temporal de actividades y servicios del establecimiento, colocando dos Fajillas de Suspensión con folio [REDACTED] en la puerta de acceso y una más con folio [REDACTED] a un costado del acceso principal

Como resultado de la Visita de Verificación Sanitaria, se consignaron las siguientes Irregularidades Sanitarias en cuanto al Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios y el Código Administrativo del Estado de México, siendo las siguientes:-----

- I. Los sanitarios no cuentan con puertas (Art. 30 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios)
- II. Las coladeras se encuentran en malas condiciones y los lavamanos llenos de vasos sucios (Art. 33 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios)
- III. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario (Art. 248 Quintus C.A.E.M.)

3.- Mediante promoción presentada en fecha seis de mayo de dos mil catorce, ingresada ante las oficinas de la Coordinación de Regulación Sanitaria, escrito signado por el [REDACTED] quien se ostentó como Propietario del establecimiento comercial denominado [REDACTED], promoción en la que solicita se fije fecha para el desahogo de la Garantía de Audiencia relacionada con la Orden de Visita [REDACTED] practicada el día veinte de febrero de dos mil catorce.

RECIBI COPIA SIMPLE
DE LA RESOLUCION
7/11/2014

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

anexando al escrito copia simple de Licencia para venta de bebidas alcohólicas a nombre del [REDACTED] de fecha veintiuno de febrero de dos mil trece

Por lo que en este acto se tienen por hechas las manifestaciones realizadas por el particular y las cuales se habrán de administrarse con los medios probatorios ofrecidos y para lo cual se agregan escrito y anexos al expediente en que se actúa y las cuales se tienen a la vista y serán valorados en el apartado correspondiente de la presente resolución.

4.- Así mediante Acuerdo de Procedencia dictado en fecha diecinueve de mayo de dos mil catorce por el cual se dio inicio al Procedimiento Jurídico Administrativo tramitado en virtud del Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] instrumentada el día veinte de febrero del año dos mil catorce, misma en la que fueron debidamente calificadas todas las irregularidades Sanitarias descritas en líneas precedentes

5.- Mediante escrito presentado en fecha veintitres de junio de dos mil catorce ingresa escrito presentado ante las oficinas del Centro de Atención Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria, mediante el cual informó que se realizaron las gestiones para la cancelación de un centro nocturno cuya razón social era [REDACTED] ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México, trámite ante las siguientes dependencias: Jurisdicción de Regulación Sanitaria número 18, Municipio de Teotihuacán, Estado de México, Jefatura de Reglamentos y Vía Pública del Municipio de Acolman y Dirección de Protección Civil y Bomberos del Municipio de Acolman, exhibiendo los siguientes documentos:

a) Copia simple del Acta Informativa de Hechos número [REDACTED], de fecha veinte de junio de dos mil catorce, expedida por la Oficialía Mediadora Conciliadora del H. Ayuntamiento de Acolman;

b) Aviso de Funcionamiento, de Responsable Sanitario y de Modificación o Baja a nombre del [REDACTED] como propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED], con sello de recibido de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria número 18, Teotihuacán, México, en fecha veinte de junio de dos mil catorce; formato donde se marca como concepto la baja definitiva.

c) Oficio sin número, de fecha veinte de junio de dos mil catorce emitida por el Director de Protección Civil y Bomberos del H. Ayuntamiento de Acolman, oficio en el que sólo dice que el particular solicitó la baja de su establecimiento.

d) Oficio sin número, de fecha veinte de junio de dos mil catorce signado por el Jefe de Reglamentos y Vía Pública del H. Ayuntamiento de Acolman, en el que informa que el [REDACTED] es su voluntad dar de baja su establecimiento

e) Copia simple de la Credencial para Votar a nombre de [REDACTED] expedida por el Instituto Federal Electoral, con clave de elector [REDACTED]

6.- Posteriormente en el desahogo de su Garantía de Audiencia celebrada el día catorce de agosto de dos mil catorce a las doce horas ante el Centro de Atención Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria y en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud; 113, 114 y 123 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y con fundamento en los artículos 14 y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; el C. [REDACTED] Propietario del establecimiento comercial denominado [REDACTED] quien acreditó su personalidad mediante



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

original del Aviso de Funcionamiento, de Responsable Sanitario y de Modificación o Baja a nombre del [REDACTED], dejando copia cotejada de dicho documento, devolviéndose el original a su presentante. Derivado de lo anterior en la etapa probatoria el particular manifestó:

"PRINCIPALMENTE DESEO QUE SE LIBERE EL ESTABLECIMIENTO DE LA COLOCACIÓN DE LOS SELLOS, Y POR ASÍ CONVENIR A MIS INTERESES Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFIESTO QUE NO DESEO CONTINUAR CON EL GIRO QUE VENÍA MANEJANDO EN DICHAS INSTALACIONES, TAL Y COMO LO ACREDITO CON LAS DOCUMENTALES QUE EXHIBO EN ESTE ACTO. SOLICITANDO SE ME RESUELVA LO MAS PRONTO POSIBLE YA QUE TENGO MAS DE SEIS MESES CON DICHO TRÁMITE, SOLICITANDO ATENTAMENTE EL LEVANTAMIENTO DE LOS SELLOS DE SUSPENSIÓN".

En la comparecencia de mérito el particular ofreció las siguientes documentales:

- 1.- " DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN ORIGINAL Y COPIA DEL AVISO DE FUNCIONAMIENTO, DE RESPONSABLE SANITARIO Y DE MODIFICACION O BAJA A NOMBRE DEL [REDACTED] COMO PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO CON DENOMINACIÓN COMERCIAL [REDACTED], CON SELLO DE RECIBIDO DE LA JURISDICCIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA, NÚMERO 18, TEOTIHUACÁN, MÉXICO, EN FECHA VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL CATORCE".
- 2.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN ORIGINAL Y COPIA DE RECIBO DE PAGO DE PREDIAL CON NÚMERO DE FOLIO [REDACTED] EXPEDIDO POR EL MUNICIPIO DE ACOLMAN, DE FECHA VEINTIDOS DE ENERO DE DOS MIL CATORCE".
- 3.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN ORIGINAL Y COPIA DE LA CANCELACIÓN DE LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO, EMITIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE ACOLMAN DEL EJERCICIO FISCAL DOS MIL TRECE."

Mismas pruebas que se tuvieron por anunciadas, las cuales se tienen a la vista en este acto a efecto de emitir la presente resolución, medios de convicción que son valorados en términos de los artículos 32, 38 fracción II y 95 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y mismas que ratificó en vía de alegatos. -----

No existiendo otro asunto pendiente por desahogar en dicha diligencia, se dio por concluida con las manifestaciones que efectuaron el particular y las documentales ofrecidas en la misma. -----

7.- En cuanto a las Pruebas Ofrecidas en el desahogo de la Garantía de Audiencia de fecha nueve de octubre de dos mil catorce y señaladas bajo número "1", "2" y "3" en dicha diligencia, tales documentales se desahogan en este acto dada su propia y especial naturaleza jurídica, lo anterior con fundamento en lo preceptuado por los artículos 50 y 51 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo y 32, 34 y 38, fracción II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. ---

CONSIDERANDO

- 1.- Con fundamento en los Artículos 4º Párrafo Cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 3º fracciones XIII y XX, 4º Fracción IV, 9, 13 Apartado B fracciones I, VI y VII, 18, 393, 395, 432 de la Ley General de Salud; 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1.2, 1.4, 1.5 fracción X, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.3, 2.4, 2.5, 2.18, 2.48 Quintus 2.49, 2.67, 2.68, 2.69 y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México; 128 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; 1, 4, 7, 12 fracción VIII, 36



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

fracciones III y IV, 41 y 45 Ley General para el Control del Tabaco; 1, 3, 4, 5, fracciones II, III, y VII, 51 fracciones I y IV, 71, 78 y 80 Ley General para el Control del Tabaco; Cláusulas PRIMERA, SEGUNDA y CUARTA del ACUERDO de Coordinación para el Ejercicio de Facultades en Materia de Control Sanitario de Productos del Tabaco, que celebran la Secretaría de Salud y el Estado de México, publicado en la "Gaceta del Gobierno" del primero de febrero de dos mil once, Cláusulas PRIMERA, SEGUNDA, CUARTA y SÉPTIMA del Acuerdo Específico de Coordinación para el ejercicio de facultades en materia de control y fomento sanitarios, publicado en el Diario Oficial de la Federación el trece de diciembre de dos mil cuatro, Norma Oficial NOM-251-SSA1-2009, Prácticas de higiene para el proceso de alimentos, bebidas o suplementos alimenticios; Artículos 1, 8, 17, 29, 30, 33, 36, 253, 254, 255, 256, 259, 260, 261, 267 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios; y conforme a lo establecido en los Artículos SEGUNDO y TERCERO del Acuerdo Delegatorio del Coordinador de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, otorgado a la Asesora y Encargada del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria, y que en su Artículo Segundo, párrafo segundo, en el que dispone que para el adecuado ejercicio de las atribuciones que se delegan, la Asesora y Encargada del Área Jurídica, se auxiliara del personal adscrito a esa Área, quienes bajo su Coordinación, podrán realizar las actividades inherentes a la substanciación y trámite de los asuntos encomendados o conforme a las instrucciones recibidas, Acuerdo publicado en "Gaceta del Gobierno" del Estado de México, número 62, el tres de abril del dos mil catorce, por cuanto se refiere a las atribuciones señaladas en el artículo 13 fracciones V, VI y XIX relativos al inicio y sustanciación de los procedimientos jurídico administrativos, hasta su total conclusión, y artículo 23 último párrafo del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México, publicado en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de México, el doce de agosto del dos mil once, esta Área Jurídica es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo. - - -

2. El presente Procedimiento Administrativo, su definición, observancia e instrucción se tramita conforme a los principios jurídicos y administrativos establecidos en el artículo 13 de la Ley Federal de Procedimientos Administrativos, 429 de la Ley General de Salud, 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. - - -

3. Que las documentales publicas consistentes en la Orden y Acta de Verificación Sanitaria ambas de número [REDACTED], de igual forma ambas de fechas veinte de febrero de dos mil catorce y Acta Administrativa de Garantía de Audiencia a cargo del [REDACTED] en su carácter de Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED], personalidad acreditada mediante original y copia del Aviso de Funcionamiento, de Responsable Sanitario y de Modificación o Baja a nombre del c. [REDACTED] como propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con sello de recibido de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria, número 18, Municipio de Teotihuacán, Estado de México, en fecha veinte de junio de dos mil catorce, mismo documento que fuere cotejado ante el Centro de Atención Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria del Estado de México y alegatos vertidos, se les concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y que constituyen elementos de convicción que acreditan las irregularidades sanitarias antes referidas. - - -

Así las cosas y como se estableció en el Resultado "6" de la presente resolución, se admiten al ser exhibidos en tal diligencia de fecha nueve de octubre de la presente anualidad, las cuales se tienen por reproducidas en este apartado como si a la letra se insertasen. Probanzas que son valoradas en término de los artículos 50 y 51 de la Ley Federal de Procedimientos Administrativos y 32, 35, 38, fracción II y 95 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. - - -

Las pruebas descritas se tienen por admitidas y desahogadas en este acto dada su propia y especial naturaleza en términos de los artículos 32, 38 fracciones II, 57, 58, 95 y 100 del Código Adjetivo de la materia y por consiguiente se les concede pleno valor probatorio conforme a los artículos 95 y 100 del mismo ordenamiento antes



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

citado, que solo tienen relación con las irregularidades cometidas e identificadas como "I" y "II" consistente en:

- I. Los sanitarios no cuentan con puertas (Art. 30 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios).
- II. Las coladeras se encuentran en malas condiciones y los lavamanos llenos de vasos sucios (Art. 33 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios)

Las cuales encuadran e infringen disposiciones de la Ley General de Salud así como lo dispuesto en el Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios y del Código Administrativo del Estado de México y no así por lo que se refiere a la consistente en la Falta de Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario: - - - - -

4.- Así en ese tenor se procede a realizar el análisis respecto de las irregularidades sanitarias las cuales son:

A) En cuanto a las irregularidades presentadas al momento de la visita de verificación consistente en:

I.- Los sanitarios no cuentan con puertas

Tal irregularidad sanitaria conculca lo previsto en el Art. 30 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios numerales que lo sustancial establecen que los establecimientos deberán cumplir con las condiciones sanitarias que para su funcionamiento establecen este Reglamento y las normas correspondientes, según el uso al que estén destinados y las características del proceso respectivo, así mismo los propietarios de los establecimientos cuidarán de la conservación, aseo, buen estado y mantenimiento de los mismos, así como del equipo y utensilios, los cuales serán adecuados a la actividad que se realice o servicios que se presten.

II.- Las coladeras se encuentran en malas condiciones y los lavamanos llenos de vasos sucios.

Tal irregularidad sanitaria conculca lo previsto en el Art. 33 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios numerales que lo sustancial sustentan que los establecimientos deberán cumplir con las condiciones sanitarias que para su funcionamiento establecen este Reglamento y las normas correspondientes, según el uso al que estén destinados y las características del proceso respectivo, así mismo los propietarios de los establecimientos cuidarán de la conservación, aseo, buen estado y mantenimiento de los mismos, así como del equipo y utensilios, los cuales serán adecuados a la actividad que se realice o servicios que se presten.

Las irregularidades señaladas con anterioridad son consideradas graves y representan omisiones importantes en el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad, violaciones que infringen de manera clara los siguientes artículos citados sobre estas líneas, en tal tenor al haberse infringido de manera clara los numerales transcritos y contenidos en las irregularidades establecidas en la propia Acta de Verificación Sanitaria de fecha veinte de febrero de dos mil catorce es factible que se le imponga una sanción conforme a lo que prevé el artículo 268 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios. - - - - -

III. En cuanto a la irregularidad sanitaria consistente en la falta de Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario (Artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México)

Respecto de tal irregularidad la cual fue consignada a través del Acta de Verificación Sanitaria de fecha veinte de febrero de dos mil catorce, consistente en que al momento de la Visita de Verificación no presentó el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario, documento que entre otros ampara el legal funcionamiento del establecimiento y el cual es requisito indispensable por la naturaleza del giro comercial de que se trata. Ahora bien durante la secuela





"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

procesal el particular se limitó a ofrecer los siguientes documentos: Aviso de Funcionamiento, de Responsable Sanitario y de Modificación o Baja a nombre del [REDACTED] como Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED], así como la Cancelación de Licencia de Funcionamiento, emitida por el Ayuntamiento de Acolman del ejercicio fiscal dos mil trece, documentales que resultan inconducentes y no tienen relación directa con la Irregularidad Sanitaria que aquí se versa, pues como tal esta consistía en la falta de Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario y el cual debió haber adquirido de manera previa a la mencionada Licencia de Funcionamiento.

En cuanto a su declaración vertida el día del desahogo de su Garantía de Audiencia, misma que en lo particular manifestó:

"POR ASI CONVENIR A MIS INTERESES Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFIESTO QUE NO DESEO CONTINUAR CON EL GIRO QUE VENIA MANEJANDO EN DICHAS INSTALACIONES, TAL Y COMO LO ACREDITE CON LAS DOCUMENTALES QUE EXHIBI EN FECHA CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL CATORCE."

Así en concordancia con estos argumentos de la propia declaración transcrita en la cual manifiesta que ya no desea seguir con el giro comercial que venía operando y para lo cual sustenta de nueva cuenta su dicho con el multicitado Aviso de Funcionamiento y con la Cancelación de la Licencia Municipal, cuestiones ambas que no justifican el hecho de que al momento de la Visita de Verificación el Propietario tenía la obligación de contar con tal dictamen por el simple hecho de que cualquier establecimiento mercantil con venta o suministro de bebidas alcohólicas y conforme a lo establecido en el artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México, para que se permita el funcionamiento del mismo es requisito indispensable que de manera previa cuente con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario que expida para tal efecto el Consejo Rector de Impacto Sanitario, situación que no sucede en el caso que nos ocupa, puesto que lejos de acreditar el cumplimiento de la Irregularidad Sanitaria, el particular exhibe documentales intrascendentes, pues aun cuando presenta la mencionada cancelación de licencia, o la baja del Aviso de Funcionamiento ello no es argumento suficiente para no cumplir con la obligación de contar con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario. -----

En congruencia con lo manifestado se debe tener por no desvirtuada y toda vez que al ser el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario es un documento oficial para amparar el legal funcionamiento del establecimiento y al no haberse presentado en su momento de manera previa es factible determinar y llegar a la convicción legal de proceder a la Clausura Definitiva Total del Establecimiento, lo anterior conforme a lo preceptuado al artículo 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México. -----

INDIVIDUALIZACION DE LA SANCION:

En congruencia con los argumentos vertidos y a efecto de tener mayor claridad respecto de la forma en que deben imponerse las sanciones que en derecho procedan en razón a las irregularidades sanitarias descritas y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud y de acuerdo a lo previsto por el artículo el artículo 418 de la Ley General de Salud del Estado de México, este último artículo que establece la forma en que la autoridad administrativa debe fundar y motivar su resolución tomando en consideración determinados elementos para emitir su veredicto, por lo que en el presente apartado se individualiza la pena:

INDIVIDUALIZACION DE LA SANCION ADMINISTRATIVA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

A.- En cuanto a las irregularidades sanitarias encontradas al momento de la Visita de Verificación identificadas como "I" y "II" en la presente resolución, respecto del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] y que infringen lo dispuesto en el Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios:

A.1).- Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED]. Los baños no cuenta con puertas, tal irregularidad vulnera lo establecido en los artículos 30 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios, numeral que exige que los establecimientos deberán cumplir con las condiciones sanitarias que para su funcionamiento establecen este Reglamento y las normas correspondientes, según el uso al que estén destinados y las características del proceso respectivo.

Lo anterior se encuentra acreditado con el Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] de fecha veinte de febrero de dos mil catorce y la propia declaración del [REDACTED], recogida al ejercer su derecho para pronunciarse sobre las irregularidades detectadas al momento del desahogo de la Visita de Verificación, haciendo uso del mismo en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, sin aportar ningún medio de convicción que demuestre que se subsana la irregularidad descrita. - - - - -

La irregularidad señalada con anterioridad es considerada grave, representa una omisión importante en el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad, sobre todo por el giro de que se trata, pues representa un medio que puede propagar un fácil contagio entre los usuarios del establecimiento y el personal ocupacionalmente expuesto, ello puesto que al no seguirse los parámetros establecidos por el Reglamento y otros ordenamientos sanitarios, los cuales obligan al propietario del establecimiento a mantener en buenas condiciones las instalaciones, equipo y utensilios; ello interpretándose de tal manera que deben mantenerse limpios y desinfectados. Derivado de lo anterior y al no haberse presentado prueba alguna orientada a comprobar que se había subsanado la irregularidad sanitaria descrita, la misma se encuentra plenamente configurada - - -

A.2).- Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED]. Las coladeras se encuentran en malas condiciones y los lavamanos llenos de vasos sucios, tal irregularidad vulnera lo establecido en el artículo 33 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios, numeral que sustenta que los establecimientos deberán cumplir con las condiciones sanitarias que para su funcionamiento establecen este Reglamento y las normas correspondientes, según el uso al que estén destinados y las características del proceso respectivo, así mismo los propietarios de los establecimientos cuidarán de la conservación, aseo, buen estado y mantenimiento de los mismos, así como del equipo y utensilios, los cuales serán adecuados a la actividad que se realice o servicios que se presten.

Lo anterior se encuentra acreditado con el Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] de fecha veinte de febrero de dos mil catorce y la propia declaración del [REDACTED], recogida al ejercer su derecho para pronunciarse sobre las irregularidades detectadas al momento del desahogo de la Visita de Verificación, haciendo uso del mismo en fecha nueve de octubre de dos mil catorce, sin aportar ningún medio de convicción que demuestre que se subsana la irregularidad descrita. - - - - -

La irregularidad señalada con anterioridad es considerada grave, representa una omisión importante en el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad, sobre todo por el giro de que se trata, pues representa un medio que puede propagar un fácil contagio entre los usuarios del establecimiento y el personal ocupacionalmente expuesto, ello puesto que al no seguirse los parámetros



SECRETARIA DE SALUD
INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

establecidos por el Reglamento y otros ordenamientos sanitarios, los cuales obligan al propietario del establecimiento a mantener en buenas condiciones las instalaciones, equipo y utensilios, ello interpretándose de tal manera que deben mantenerse limpios y desinfectados. Derivado de lo anterior y al no haberse presentado prueba alguna orientada a comprobar que se había subsanado la irregularidad sanitaria descrita, la misma se encuentra plenamente configurada. - - -

B) En cuanto a la irregularidad sanitaria encontrada al momento de la Visita de Verificación identificadas como "III" en la presente resolución, respecto del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] y que infringe lo dispuesto en el Código Administrativo del Estado de México:

B.1).- Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED]. No contaba con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario la anterior irregularidad es considerada como grave ya que todo establecimiento mercantil cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envases abiertos y/o al coqueo para su consumo en el interior, deberá de contar para su funcionamiento previamente, con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario que expida para tal efecto el Consejo Rector de Impacto Sanitario, ya que de no ser así, infringe disposiciones de orden público.

Tal requisito sanitario es requisito fundamental para la solicitud y refrendo de la Licencia de Funcionamiento de un establecimiento mercantil con venta o suministro de bebidas alcohólicas (documento que ampara el legal funcionamiento de los establecimientos), tal como lo establece el artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México, el ordenamiento en cita hace mención de que solo se permitirá el funcionamiento de establecimientos mercantiles cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al coqueo para su consumo en el interior, a las personas físicas y jurídico colectivas que cuenten previamente con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario que expida para tal efecto el Consejo Rector de Impacto Sanitario.

La anterior irregularidad es considerada grave, ya que todo establecimiento mercantil cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al coqueo para su consumo en el interior, deberá de contar para su funcionamiento previamente con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario que expida para tal efecto el Consejo Rector de Impacto Sanitario, ya que de no ser así, infringe disposiciones de orden público, situación que queda de relieve conforme al desanogo de la Garantía de Audiencia de fecha nueve de octubre de dos mil catorce, específicamente al momento de hacer uso de la voz respecto de la Irregularidad Sanitaria consignada en el Acta de Verificación Sanitaria materia de la presente resolución

Aunado a lo anterior y como queda demostrado a través de las constancias integradas al expediente y a la propia audiencia de Ley en donde el compareciente únicamente agregó pruebas documentales tales como:

1.- Documental pública consistente en original y copia del Aviso de Funcionamiento, de Responsable Sanitario y de Modificación o Baja a nombre del [REDACTED] como propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con sello de recibido de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria, Número 18, Teotihuacán, Estado de México, en fecha veinte de junio de dos mil catorce"

2.- Documental Pública consistente en original y copia de recibo de pago de predio con número de folio [REDACTED] expedido por el municipio de Acolman, de fecha veintidós de enero de dos mil catorce.

3.- Documental Pública consistente en original y copia de la cancelación de Licencia de Funcionamiento, emitida por el





"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Ayuntamiento de Acolman para el ejercicio dos mil trece y cuya vigencia finalizaba al término del mismo año.

Tales documentales resultan intrascendentes, pues aun cuando presenta la mencionada cancelación de licencia, o la baja del Aviso de Funcionamiento ello no es argumento suficiente para no cumplir con la obligación de contar con el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario, en tal tenor queda plenamente configurada tal Irregularidad Sanitaria y conforme a lo preceptuado por el artículo 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México, numeral que en lo sustancial establece:

Artículo 2.75.- Procederá la clausura temporal o definitiva, parcial o total, según la gravedad de la infracción y las características de la actividad o establecimiento, en los casos siguientes:

VII. Cuando los establecimientos a que se refiere el artículo 2.48 Quintus carezcan del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario correspondiente.

En tal tenor y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México, siendo éste último el que señala una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de Clausura Temporal o Definitiva, por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con CLAUSURA TOTAL DEFINITIVA del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de centro nocturno, discotecas y similares, ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México.

APLICACIÓN DE LAS SANCIONES

En congruencia con los razonamientos anteriormente esgrimidos y a efecto de que esta autoridad administrativa emita el fallo que en derecho proceda es necesario tomar en cuenta ciertos elementos en razón de la naturaleza de las irregularidades sanitarias encontradas, a su gravedad y su individualización atendiendo a las circunstancias individuales del particular que habrá de recibir la sanción que por este medio se imponga, esto es así tomando en cuenta que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún Procedimiento Jurídico Administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida y con fundamento en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud y artículo 418 del mismo ordenamiento en cita, este último numeral el cual establece que los elementos que la autoridad administrativa debe tomar en cuenta emita la resolución correspondiente, artículo que en lo sustancial establece:

Artículo 418.- Al imponer una sanción, la autoridad sanitaria fundará y motivará la resolución, tomando en cuenta:

- I. Los daños que se hayan producido o puedan producirse en la salud de las personas;*
- II. La gravedad de la infracción;*
- III. Las condiciones socio-económicas del infractor, y*
- IV. La calidad de reincidente del infractor.*
- V. El beneficio obtenido por el infractor como resultado de la infracción.*



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

En congruencia con estos argumentos y por lo que respecta a las irregularidades sanitarias encontradas consignadas en el Acta de Verificación Sanitaria marcadas de la I a la II, consistentes en:

- I. Los sanitarios no cuentan con puertas (Art. 30 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios).
- II. Las coladeras se encuentran en malas condiciones y los lavamanos llenos de vasos sucios (Art. 33 Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios).

Dichas irregularidades sanitarias multicitadas las cuales violentan de manera flagrante lo preceptuado por los Artículos 30 y 33 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios, numerales que encuadran en lo previsto por el artículo 268 del ordenamiento legal en cita y el cual establece que por las irregularidades señaladas se impone una sanción económica "de hasta" diez mil días de salario mínimo general diario vigente en la zona económica de que se trate. No obstante lo anterior y siguiendo los parámetros establecidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud y artículo 418 del mismo ordenamiento en cita, preceptos normativos ya referidos en la presente resolución; esta autoridad administrativa considera imponer la sanción de un día de salario mínimo general diario vigente en la zona "B" a razón de \$ 63.77 (Sesenta y tres pesos 77/100 M.N.) por cada irregularidad sanitaria cometida, esto toda vez que el precepto normativo que establece la sanción impone una multa económica "de hasta" diez mil días de salario mínimo general en la zona "B" y en tal virtud tal dispositivo al establecer el prefijo "de hasta" si bien no fija un mínimo para la imposición de una sanción económica, también es verdad que queda implícito la cantidad mínima que se puede imponer en concepto de multa y que corresponde a una unidad monetaria, tal razonamiento encuentra sustento en la siguiente tesis jurisprudencial que bajo estas líneas se detalla:

"PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 107/75. Gas Azteca, S.A. 9 de abril de 1975. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco.

Séptima Época. Sexta Parte.

Volumen 78, página 121. Amparo directo 277/74. Compañía Maderera de Guerrero, S. de R.L. 6 de agosto de 1974. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco.

MULTAS FIJAS. LAS LEYES QUE EMPLEAN LA PREPOSICIÓN "HASTA", NO SON INCONSTITUCIONALES.-

Esta Suprema Corte ha establecido que las leyes, al establecer multas, deben contener las reglas adecuadas para que las autoridades impositoras tengan la posibilidad de fijar su monto o cuantía, tomando en cuenta la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, la reincidencia de éste en la conducta que la motiva y, en fin, todas aquellas circunstancias que tiendan a individualizar dicha sanción, obligación del legislador que deriva de la concordancia de los artículos 22 y 31, fracción IV de la Constitución Federal, el primero de los cuales prohíbe las multas excesivas, mientras el segundo aporta el concepto de proporcionalidad. Por lo tanto, el hecho de que un precepto emplee la preposición "hasta" no implica que contemple una multa fija, en virtud de que precisa un término de cantidad que no puede exceder el juzgador al aplicar la multa y si bien es cierto que no se hace referencia a la cantidad mínima, también lo es que en forma implícita, pero clara, si está determinada, puesto que, el mínimo a imponer resulta una unidad



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

monetaria y el máximo hasta donde el artículo autorice por lo que se establece un sistema flexible para la imposición de las multas, cuenta habida que contempla un mínimo y un máximo para que la autoridad haga uso de su arbitrio judicial en la individualización de la fijación de su monto.

11

Amparo en revisión [REDACTED]
C.V.-7 de mayo de 1999.-Unanimidad de cuatro votos.-Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán.-Ponente: José Vicente Aguinaco Alemán, en su ausencia hizo suyo el asunto el Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia.- Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo X, octubre de 1999, página 586. Segunda Sala, tesis 2a CXXV/99."

De la transcripción anterior puede advertirse que la autoridad que resuelve cuenta con un margen de interpretación flexible del precepto normativo que establece la multa, por lo que no resulta contrario a la norma, ni inconstitucional fijar un mínimo de aplicación de la multa cuando esta contenga el prefijo "hasta" y en tal virtud es permisible imponer la sanción teniendo como mínimo una unidad monetaria.

Derivado del razonamiento prescrito con anterioridad es procedente imponer conforme a lo establecido en el Artículo 268 del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios una multa de \$ 127.54 (Ciento veintisiete pesos 54/100 M.N.) equivalente a un día de salario mínimo general diario vigente del año dos mil catorce en el área geográfica "B" a razón de \$ 63.77 (Sesenta y tres pesos 77/100 M.N.), suma que da como resultado por cada irregularidad, la cantidad que se obtiene de multiplicar un día de salario mínimo general diario vigente en la zona por las dos irregularidades sanitarias detectadas en el Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED], es decir por dos días de salario mínimo general diario vigente en la zona "B", que corresponde a la zona geográfica en la que se encuentra ubicado el Municipio de Acolman, Estado de México, a mayor abundamiento se plasma la siguiente operación aritmética:

\$ 63.77 (Sesenta y tres pesos 77/100 M.N.) salario mínimo general diario vigente en la zona "B"
X 2 días de salario mínimo general diario
\$ 127.54 (Ciento veinticuatro pesos 54/100 M.N.)

Por lo que, al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando al establecimiento motivo del presente procedimiento jurídico administrativo y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución; todos estos datos que analizados individualmente y en su conjunto permiten determinar que se imponen las sanciones administrativas consistentes en MULTA al [REDACTED] Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] por la suma descrita en estas líneas.

En tal tenor procede la Clausura Definitiva Total del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de centro nocturno, discotecas y similares, ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México, propiedad del [REDACTED] lo anterior en virtud de las consideraciones ya expuestas. - -

Por lo anteriormente expuesto y fundado es de resolverse y se: - - - - -



INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

RESUELVE

PRIMERO.- Se impone la sanción administrativa consistente en Multa por las irregularidades sanitarias identificadas en la presente resolución como "I" y "II" al [REDACTED] en su carácter de Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] por una sumatoria total responde a la cantidad de \$ 127.54 (Ciento veintisiete pesos 54/100 M.N.) equivalente a dos veces el salario mínimo general diario vigente en el área geográfica "B" a razón de \$63.77 (Sesenta y tres pesos 77/100 M.N.) -----

SEGUNDO.- Para dar cumplimiento al resolutivo que antecede gírese Oficio de Solicitud de Trámite Administrativo de Ejecución ante la Oficina Rentística que corresponda. -----

TERCERO.- Respecto de la Irregularidad Sanitaria consistente en la Falta del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario se impone como Sanción Administrativa la consistente en CLAUSURA TOTAL DEFINITIVA del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de centro nocturno, discotecas y similares ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México, propiedad del C. [REDACTED] -----

CUARTO.- Instrúyase Orden de Verificación Sanitaria a efecto de colocar los sellos de Clausura Total Definitiva, proporcionando los sellos necesarios para su cumplimiento. -----

QUINTO.- Con fundamento en el artículo 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho a impugnar la presente resolución en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recurso Administrativo de Inconformidad o mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México. -----

SEXTO.- Notifíquese la presente resolución en forma personal al [REDACTED] en su carácter de Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] en el domicilio señalado mediante Audiencia de desahogo de Garantía de Audiencia el ubicado en [REDACTED] Municipio de Acolman, Estado de México, -----

Así lo resolvió y firma, el Dictaminador Especializado del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria -----


[REDACTED]
DICTAMINADOR ESPECIALIZADO DEL AREA JURIDICA
DE LA COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA