

EXPEDIENTE NÚMERO: [REDACTED]
ESTABLECIMIENTO: [REDACTED]
PROPIETARIO: [REDACTED]

En la Ciudad de Toluca, Estado de México a los treinta días del mes de abril del año dos mil catorce, vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED] abierto con motivo de la Visita de Verificación número [REDACTED] instrumentada el diez de octubre de dos mil trece al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de Cantina con Rockola, con domicilio en la [REDACTED], Toluca, Estado de México, -----

RESULTANDO

1.- Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED] de fecha diez de octubre de dos mil trece, debidamente fundada y motivada, el Director de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, ordenó la práctica de la Visita de Verificación al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de Cantina con Rockola, con domicilio en la [REDACTED], Toluca, Estado de México, la cual tuvo como objeto practicar Visita de Verificación Sanitaria para revisar la documentación que avale el legal funcionamiento del establecimiento, así como revisar en todas las áreas, el cumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento. Teniendo la misma como alcance consignar anomalías y aplicar en caso necesario las medidas de seguridad, previstas en los artículos 404 fracción VII, 411, 412 y 414 de la Ley General de Salud así mismo realizar orientación sanitaria conforme a la norma que aplique al giro, -----

2.- Que el día diez de octubre de dos mil catorce, tuvo lugar el desahogo de la Visita de Verificación número [REDACTED] lo anterior en cumplimiento a la Orden a que se refiere el resultando anterior; los C.C. Verificadores Sanitarios de nombres [REDACTED] debidamente identificados con gafete oficial número [REDACTED] respectivamente, se constituyeron en el establecimiento señalado, entendiendo la diligencia con el [REDACTED] en su carácter de Encargado, a quien se le hicieron saber sus derechos y obligaciones en relación con el acto de la visita y habiendo designado el mismo a los testigos de asistencia de nombres [REDACTED], levantando el Acta de Verificación número [REDACTED] debidamente circunstanciada que abrió el expediente en comento, y que los Verificadores Sanitarios entregaron a éste el original de la orden y copia legible del Acta, en la que se aplicó como Medida de Seguridad la Suspensión Total Temporal de

Actividades y Servicios; resultando de lo anterior se colocó sello número [REDACTED]

Durante el desahogo de la diligencia citada con anterioridad se encontraron las siguientes anomalías:-----

1. No cuenta con Aviso de Funcionamiento que ampare su legal Funcionamiento.
2. No cuenta con cenicero en el acceso del establecimiento.
3. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR"
4. No presenta letreros, logotipos o emblemas visibles que indiquen la prohibición de fumar, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letrero de que se trata establecimiento 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letreros en el interior de advertencia sobre el incumplimiento de la prohibición de fumar
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco
6. Se percibe olor a humo a tabaco.
7. Se observan rastros de cigarro (cortizas de cigarro)
8. Presenta ceniceros.
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario

Siendo las anteriores causas de violación a los artículos 200 bis de la Ley General de Salud; 26, 29 de la Ley General para el Control del Tabaco; 53 y 55 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco, 12, 13 y 15 de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo de Tabaco y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México.-----

3.- Durante el desahogo de la Vista de Verificación número [REDACTED] de fecha diez de octubre de dos mil trece, se le hizo saber al visitado su derecho a hacer observaciones en relación al acto de visita y ofrecer pruebas en relación con los hechos u omisiones contenidas en el acta correspondiente, o bien hacer uso de ese derecho por escrito dentro del término de los cinco días siguientes, mismo que presenta en fecha siete de noviembre del año dos mil trece, aunado a ello el [REDACTED], por su propio derecho promovió escrito ante esta Dirección de Regulación Sanitaria, donde realizó manifestaciones respectivas al Acta de Verificación citada, anexando treinta y seis impresiones digitales y la solicitud del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario en copia simple, con las que pretendía acreditar su interés legítimo y jurídico en el presente expediente, así como acreditar que ha cumplido con las anomalías encontradas, siendo que mediante acuerdo de fecha ocho de noviembre de dos mil trece, se tuvieron por desechadas por haber sido presentados fuera de termino previsto en el artículo 128 fracción X del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.- -

4.- Que analizada el Acta de Visita de Verificación número [REDACTED] de fecha diez de octubre de dos mil trece, practicada al establecimiento con denominación comercial [REDACTED], dentro de la cual resultaron diversas irregularidades,

0113
0072

anomalías y omisiones; razón por la que, se procedió a iniciar Procedimiento Jurídico Administrativo en contra de dicho establecimiento.-----

En fecha diecisiete de octubre de dos mil trece y con fundamento en los artículos 4 párrafo cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4 fracción IV, 9, 13 apartado B) fracciones I, VI y VII, 18, 393, 395, 396 fracción I y 432 de la Ley General de Salud; 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 4, 7, 12 fracción VIII, 36 fracciones III y IV, 41 y 45 de la Ley General para el Control del Tabaco; 1, 3, 4, 5 fracciones II, III y VII, 51 fracciones I y IV, 71 y 80 del Reglamento de la Ley General para el Control de Tabaco; 1.2, 1.4, 1.5 fracción X, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.3, 2.4, 2.5, 2.17, 2.18, 2.19, 2.48 Quintus, 2.49, 2.68, 2.69, 2.71, 2.72, 2.72 bis y 2.75 del Código Administrativo del Estado de México; 128 y 129 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas primera, segunda, cuarta y séptima del Acuerdo de Coordinación para el Ejercicio de Facultades en Materia de Control Sanitario de Productos de Tabaco publicado en el diario oficial el trece de diciembre de dos mil once; 1, 14 fracción V, 23 fracciones II y IX del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México publicado en la Gaceta del Gobierno del doce de julio de dos mil once; se emitió Acuerdo de Procedencia y Hoja de Calificación, relativo al expediente [REDACTED], dentro del cual se consignaron las siguientes anomalías:-----

1. No cuenta con Aviso de Funcionamiento que ampare su legal Funcionamiento.
2. No cuenta con cenicero en el acceso del establecimiento.
3. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR".
4. No presenta letreros, logotipos o emblemas visibles que indiquen la prohibición de fumar, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letrero de que se trata establecimiento 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letreros en el interior de advertencia sobre el incumplimiento de la prohibición de fumar.
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco.
6. Se percibe olor a humo a tabaco.
7. Se observan rastros de cigarro (colillas de cigarro).
8. Presenta ceniceros.
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario.

NOTA: Para la interpretación de este documento entiéndase por:

LGS.- Ley General de Salud

LGCT.- Ley General para el Control del Tabaco

RLGCT.- Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco

LPTPEHEM.- Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

RLPTPEHEM.- Reglamento de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

5.- Que en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud; 1, 12, 13, 25, 26, 27, 28 y 32 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; se da inicio al Procedimiento Administrativo en contra del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] y a fin de preservar su Garantía de Audiencia conforme a los artículos 14 párrafo segundo y 16 de la



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



GRANDE

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; la Autoridad Sanitaria citó al C. Propietario y/o Apoderado y/o Representante Legal del establecimiento en comento, mediante oficio [REDACTED] en forma personal al [REDACTED] en su carácter de Propietario.-----

6.- En atención al citatorio con número [REDACTED] de fecha catorce de febrero del año dos mil catorce, el C. [REDACTED] se presentó en las instalaciones de la Coordinación de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, con el objeto de ser oído y en su caso exhibiera pruebas en relación con los hechos y omisiones consignadas en el Acta de Verificación en cuestión, apercibido de que de no comparecer se procedería a dictar, en rebeldía, la resolución correspondiente; y haciendo uso de ese derecho el cuatro de marzo de dos mil catorce, se tuvo por desahogada la garantía de audiencia por parte del C. [REDACTED], Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED], a quien se le pusieron a la vista las constancias y pruebas que obran en el expediente que nos ocupa en relación a los hechos y omisiones consignados y quien en lo medular manifestó:-----

"Que en este acto exhibí un escrito constante de dos fojas útiles tamaño carta signado por el C. [REDACTED], el cual contiene anexos constantes de cuarenta y ocho fojas en relación al Aviso de Funcionamiento el cual no se exhibió al momento de la Visita a mi establecimiento, lo cual documento lo anexo al escrito en referencia en copia simple y original, por lo que una vez cotejado solicito la devolución del original por serme de utilidad y el primero se agregue al expediente para que obre en autos, con relación los puntos que se verificaron en la Visita a mi establecimiento donde calificaron con cero, los mismos acredito que estas fueron subsanadas en su totalidad con nueve fotografías que se anexan al escrito en referencia, por lo que hace al Dictamen de Factibilidad este se encuentra en trámite por el Ayuntamiento de Toluca, el cual se corrobora con el acuse de recibido por el Comité Municipal de Protección contra Riesgos Sanitarios de Toluca recepción ventanilla única fechado el doce de febrero de dos mil catorce, solicitando que se anexe al expediente en el que se actúa"-----

7.- Ofreciendo como pruebas las documentales consistentes en:-----

- a) Trámite de licencia de Funcionamiento ejercicio 2013 a nombre de [REDACTED] de fecha trece de marzo de dos mil trece, con número de folio 06592, ante el H. Ayuntamiento de Toluca, México.
- b) Copia cotejada de la Licencia de Funcionamiento Municipal a nombre de [REDACTED] con vigencia 31 de diciembre de 2012, expedida por el H. Ayuntamiento de Toluca.
- c) Copia cotejada de la credencial para votar a nombre de C. [REDACTED] expedida por el Instituto Federal Electoral
- d) Copia cotejada del Aviso de Funcionamiento de veinte de marzo de mil novecientos noventa y cinco a nombre del C. [REDACTED], expedido por la Jurisdicción Regulación Sanitaria No. 1 Toluca, México
- e) Nueve placas fotográficas con diferentes leyendas en relación a la señalética de la Ley General para el Control de Tabaco y su Reglamento



f) Copia Simple de la Guía de llenado de la solicitud del Dictamen de Factibilidad con sello de recibido por el Comité Municipal de Protección Contra Riesgos Sanitarios de Toluca recepción ventanilla única ante el H. Ayuntamiento de Toluca. De las cuales únicamente fueron admitidas las Documentales consistentes en: - - - -

- a) Copia cotejada del Aviso de Funcionamiento de veinte de marzo de mil novecientos noventa y cinco a nombre del C. [REDACTED], expedido por la Jurisdicción Regulación Sanitaria No. 1 Toluca, México.
- b) Copia cotejada de la credencial para votar a nombre de C. [REDACTED], expedida por el Instituto Federal Electoral.
- c) Nueve placas fotográficas con diferentes leyendas en relación a la señalética de la Ley General para el Control de Tabaco y su Reglamento.

Mismas que fueron ofrecidas, admitidas y desahogadas; de acuerdo al artículo 38 fracción II y VIII, 57, 93, 95, 100, y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, conforme a su propia y especial naturaleza jurídica y una vez agotadas las etapas procedimentales se procede a dictar la presente resolución; - - - - -

CONSIDERANDO

I.- Que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4º párrafo cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3º fracciones XIII y XX, 4 fracción IV, 9, 13 Apartado B fracciones I, VI y VII, 18, 393, 395, 396 fracción I, 416 y 417 de la Ley General de Salud; 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 4, 7, 12 fracción VIII, 36 fracciones III y IV, 41 y 45 de la Ley General para el Control del Tabaco; 1, 3, 4, 5 fracciones II, III y VII, 51 fracciones I y IV, 71 y 80 del Reglamento de la Ley General para el Control de Tabaco; 1.2, 1.4, 2.3, 2.4, 2.5, 2.17, 2.18, 2.48 Quintus, 2.49, 2.68, 2.69, 2.71, 2.72, y 2.75 fracción VIII del Código Administrativo del Estado de México; 128 y 129 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas Primera, Segunda y Cuarta del Acuerdo de Coordinación para el Ejercicio de Facultades en Materia de Control Sanitario de Productos del Tabaco publicado en la Gaceta del Gobierno del primero de febrero de dos mil once; y conforme a lo establecido en los ARTÍCULOS SEGUNDO y TERCERO del Acuerdo Delegatorio del Coordinador de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, otorgado a la Asesora y Encargada del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria, publicado en "Gaceta de Gobierno" del Estado de México, número 62, el tres de abril de dos mil catorce, por cuanto se refiere a las atribuciones señaladas en el artículo 13 fracciones V, VI y IX, relativos al inicio y sustanciación de los procedimientos jurídico administrativos, hasta su total conclusión, y 23 último párrafo del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México, y



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

"2014. Año de los Tratados de Teolpyucan"



SE
GRANDE

SEM

demás preceptos legales aplicables, esta Coordinación de Regulación Sanitaria es competente para conocer y resolver del presente asunto.-----

II. El presente Procedimiento Administrativo, su definición, observancia e instrucción se tramita conforme a los principios jurídicos y administrativos establecidos en el artículo 429 de la Ley General de Salud, 13 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo y 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

III. Que las documentales públicas consistentes en la Orden y Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED], ambas de fecha diez de octubre de dos mil trece y Acta Administrativa de Garantía de Audiencia a cargo del C. [REDACTED], se les concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y que constituyen elementos de convicción que acreditan las deficiencias.-----

En relación a las documentales exhibidas por el C. [REDACTED] consistente en:-----

- a) Trámite de licencia de Funcionamiento ejercicio 2013 a nombre de [REDACTED] de fecha trece de marzo de dos mil trece con número de folio 06592.
- b) Original y copia simple de la Licencia de Funcionamiento Municipal a nombre de [REDACTED] con vigencia 31 de diciembre de 2012, expedida por el H. Ayuntamiento de Toluca.
- c) Copia Simple de la Guía de llenado de la solicitud del Dictamen de Factibilidad con sello de recibido por el Comité Municipal de Protección Contra Riesgos Sanitarios de Toluca recepción ventanilla única ante el H. Ayuntamiento de Toluca.

No cumplen con los requisitos establecidos para su validez, por lo consiguiente no se les concede valor probatorio en términos de los artículos 95, 97, 100 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos, mismas que tienen relación directa con las irregularidades cometidas, las cuales encuadran e infringen disposiciones de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento, Código Administrativo del Estado de México, y demás ordenamientos vigentes en la materia; conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:-----

Respecto a las irregularidades consistente en que al momento de la visita de verificación el establecimiento con denominación comercial [REDACTED]-----

1. No cuenta con Aviso de Funcionamiento que ampare su legal Funcionamiento
2. No cuenta con cenicero en el acceso del establecimiento



3. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR".
4. No presenta letreros, logotipos o emblemas visibles que indiquen la prohibición de fumar, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letrero de que se trata establecimiento 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO, letrero en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el control de Tabaco y su Reglamento, ni con letreros en el interior de advertencia sobre el incumplimiento de la prohibición de fumar.
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco.
6. Se percibe olor a humo a tabaco.
7. Se observan rastros de cigarro (colillas de cigarro).
8. Presenta ceniceros.
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario.

El establecimiento infringe lo dispuesto por los artículos 200 bis de la Ley General de Salud; 26, 29 de la Ley General para el Control del Tabaco; 53 y 55 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco, 12, 13 y 15 de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo de Tabaco y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México; toda vez que en todos los accesos a los espacios 100% libres de humo de tabaco, será preciso que los propietarios, poseedores, administradores o responsables coloquen un cenicero de pie con el letrero: "Apaga tu cigarro o cualquier producto de tabaco antes de entrar"; en las entradas y en el interior de los mismos, deberán existir las señalizaciones y letreros que orienten a los trabajadores, usuarios y visitantes que se trata de un espacio 100% libre de humo de tabaco, así como letreros que contengan leyendas de advertencia sobre su incumplimiento y el número telefónico donde se puedan presentar quejas y denuncias. -----

Lo anterior se encuentra acreditado con el contenido del Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] y la propia declaración del C. [REDACTED] recogida al ejercer su derecho para pronunciarse sobre las irregularidades detectadas al momento del desahogo de la Visita de Verificación, haciendo uso del mismo en fecha siete de noviembre del dos mil trece por medio de un escrito, dentro del cual ofrece como medio de probanza treinta y seis impresiones digitales de diversos letreros de advertencia y de señalización; lo anterior con la finalidad de subsanar las irregularidades. -----

A) Las irregularidades sanitarias consistentes en: no cuenta con cenicero en el acceso del establecimiento, no contar con letrero en el acceso que indique "apaga tu cigarro o cualquier producto del tabaco antes de entrar", señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "espacio 100% libre de humo de tabaco", con letreros, logotipos, o emblemas visibles en el interior del establecimiento que indiquen la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco, letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento, aun cuando no son consideradas graves, representan omisiones importantes en el cumplimiento de la normatividad en



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



SETE QUE TRABAJA Y CREA
SIN GRANDE



materia de tabaco, sobre todo por el giro de que se trata, pues representa un medio en el que con facilidad se puede fumar y con ello propiciar afectación no sólo en los no fumadores, sino también en el personal ocupacionalmente expuesto; sin embargo tal y como ha quedado demostrado al momento de hacer uso del derecho que le confiere la ley, el compareciente presenta fotografías que demuestran plenamente que se han subsanado las irregularidades del inciso que nos ocupa, pero no por ello dejan de estar plenamente configuradas. Dichas pruebas fueron valoradas de conformidad con los artículos 95 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México,-----

Tomando en consideración que ha sufrido afectación económica al aplicarse como medida de seguridad la suspensión de trabajos y servicios de manera total temporal; que el establecimiento no tuvo beneficio directo económico por las violaciones en que incurrió al no contar con los letreros y señalizaciones en materia de tabaco requeridas por la normatividad aplicable y en los términos establecidos para prestar un buen servicio; que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún Procedimiento Jurídico Administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida de las personas, que de la propia comparecencia se desprende que se trata de persona física, que tiene como actividad el comercio, lo que permite ubicar al propietario del establecimiento que nos ocupa, en un nivel socioeconómico bajo,-----

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud y 46 fracción II de la Ley General para el Control del Tabaco; siendo este último el que señala una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de Multa; por lo que se sanciona al [REDACTED] por los preceptos infringidos con por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con MULTA de \$3,069.00 (tres mil sesenta y nueve pesos 00/100 M.N.) equivalente a cincuenta veces el salario mínimo vigente en el dos mil trece ya que esta no es considerada una infracción grave, dentro del Área Geográfica "B" a razón de \$ 61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.) ya que esta no es considerada una infracción grave,-----

B) Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación Sanitaria número [REDACTED] dentro del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco; se percibe olor a humo de tabaco; se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro) y se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra; infringe lo dispuesto por los artículos 26 de la Ley General para el control del Tabaco, 53 del Reglamento de



la Ley General para el Control del Tabaco y 12 y 13 de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo de Tabaco; toda vez que los espacios 100% libre de humo de tabaco es aquella área física cerrada con acceso al público o todo lugar de trabajo interior o de transporte público, en los que por razones de orden público e interés social queda prohibido fumar, consumir o tener encendido cualquier producto de tabaco, por lo que, queda prohibido a cualquier persona consumir o tener encendido cualquier producto del tabaco en los espacios 100% libres de humo de tabaco. Lo anterior se acredita con el contenido del acta de verificación sanitaria prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. -----

Las irregularidades señaladas con anterioridad son consideradas graves, pues la naturaleza del establecimiento lo refiere como espacio 100% libre de humo de tabaco, que puede optar por contar con área para fumar misma que sólo puede ser interior aislada o bien al aire libre, en los términos y con las características establecidas en la normatividad sanitaria para cada una de ellas, por lo que al encontrarse personas fumando, se presume el consumo de productos de tabaco, lo que implica un riesgo inminente en la salud no sólo de los usuarios que no son consumidores de productos del tabaco, sino también del personal ocupacionalmente expuesto. -----

Tomando en consideración que al momento de ejercer el derecho que le confiere la ley, manifiesta la intención de subsanar las irregularidades encontradas, que se ha afectado su economía por la medida de seguridad impuesta, pero sobre todo considerando que la intención de esta autoridad sanitaria única y exclusivamente es vigilar el cumplimiento de la normatividad sanitaria, tendiente a conservar la salud de la población; que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida de las personas, que de la propia comparecencia se desprende que se trata de persona física, que tiene como actividad el comercio, servicios que brinda a una población con una densidad alta, lo que permite ubicar al propietario del establecimiento que nos ocupa, en un nivel socioeconómico alto. -----

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud, 46 fracción II y 48 fracción I de la Ley General para el Control del Tabaco; siendo este último el que señala una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de MULTA de hasta cien veces el salario mínimo general diario vigente,



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



SECRETARÍA DE SALUD

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO

COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

GRANDE LEM

por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con MULTA de \$6,138.00 (seis mil ciento treinta y ocho pesos 00/100 M.N.) equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente en el dos mil trece, dentro del Área Geográfica "B" a razón de \$ 61.38 a razón de \$ 61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). -----

C) Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED] no cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario; siendo este requisito fundamental para la solicitud y refrendo de la Licencia de Funcionamiento de un establecimiento mercantil con venta o suministro de bebidas alcohólicas para el consumo inmediato o al coqueo (documento que ampara el legal funcionamiento de los establecimientos), tal como lo establece el artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED] infringe lo dispuesto por el artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México; ya que tal y como lo establece el ordenamiento en cita, solo se permitirá el funcionamiento de establecimientos mercantiles cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al coqueo para su consumo inmediato o al coqueo, a las personas físicas y jurídico colectivas que cuenten previamente con el DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO QUE EXPIDA PARA TAL EFECTO EL CONSEJO RECTOR DE IMPACTO SANITARIO, situación que no sucede en el caso que nos ocupa. Lo anterior, se acredita con el contenido del acta de verificación sanitaria, prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, -----

La irregularidad señalada con anterioridad es considerada grave, ya que todo establecimiento mercantil cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al coqueo para su consumo en el interior, deberá de contar para su funcionamiento previamente, con el DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO QUE EXPIDA PARA TAL EFECTO EL CONSEJO RECTOR DE IMPACTO SANITARIO, ya que de no ser así, infringe disposiciones de orden público, aun cuando el compareciente mediante el desahogo de su garantía de audiencia de fecha cuatro de marzo del presente año exhibe ante esta Dirección de Regulación Sanitaria copia simple del documento consistente en la solicitud del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario, también lo es, que hasta este día no se ha exhibido dicho dictamen con la cual se acredite el otorgamiento del mismo, tal y como se evidencia en con el contenido del presente expediente. -----

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción I de la Ley General de Salud; 2.48 Quintus, 2.68 fracción X, 2.71, y 2.75 fracción VII, siendo estos últimos





GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



GENTE QUE TRABAJA LOGRA

ENGRANDE



los que señalan una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de Clausura Definitiva Total; por lo que se sanciona al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] por el precepto infringido con Clausura Definitiva Total. -----

Por lo que, al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando al establecimiento motivo del presente Procedimiento Jurídico Administrativo y con fundamento en lo que disponen los artículos 416, 417 fracciones I y II, 418 y 434 de la Ley General de Salud; 46 fracciones I y II de la Ley General para el Control del Tabaco, 2.68, fracción X, 2.71 fracciones II y III y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México; 132 fracción III, 136 y 137 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución; todos estos datos que analizados individualmente y en su conjunto permiten determinar que se imponen las sanciones administrativas consistentes en MULTA al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] que en la sumatoria total responde a la cantidad de \$9,207.00 (nueve mil doscientos siete pesos 00/100 M.N.), equivalente a ciento cincuenta veces el salario mínimo general diario 2013 en el Área Geográfica "B" a razón de \$61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). Así como CLAUSURA DEFINITIVA AL NO CONTAR CON EL DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO, esto en términos de lo dispuesto por los artículos 45, 46 fracción II, y 48 fracción I de la Ley General para el Control del Tabaco; y 2.71 fracciones II y III y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México.-----

Por lo anteriormente expuesto y fundado es de resolverse y se: -----

RESUELVE

PRIMERO.- Se imponen las sanciones administrativas al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] consistentes en MULTA de \$9,207.00 (nueve mil doscientos siete pesos 00/100 M.N.), equivalente a ciento cincuenta veces el salario mínimo general diario vigente en el año dos mil trece en el Área Geográfica "B" a razón de \$61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). Así como CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL AL NO CONTAR CON EL DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO, esto en términos de lo dispuesto por los artículos 2.68 fracción X, 2.71 fracciones II y III y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México, por lo que se instruye la Orden de Verificación a efecto de realizar la colocación de los sellos de Clausura Definitiva Total -----

SECRETARÍA DE SALUD
INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

ALFONSO ARZÚN NÚÑEZ, BRIGIDA GARCÍA CUM, JENITO ARZÚN, TOLUCA, MÉXICO, C.P. 50100
TEL. 277 025



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

INSTITUTO DE SALUD DEL ESTADO DE MEXICO
COORDINACION DE REGULACION SANITARIA

"2014: Año de los Tratados de Teoloyucan"



GENTE QUE TRABAJA LOGRA
MÁS GRANDE



SEGUNDO.- Para dar cumplimiento al resolutivo primero, gírese oficio de solicitud de trámite administrativo de ejecución ante la oficina rentística que corresponda.- -

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho a impugnar la presente resolución en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recurso Administrativo de Inconformidad o mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.-----

12

CUARTO.- Notifíquese la presente resolución en forma personal al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] en el domicilio ubicado en la Calle [REDACTED] [REDACTED] Toluca, Estado de México.-----

Así lo resolvió y firma, la Asesora y Encargada del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria.-----

ATENTAMENTE

[REDACTED]
ASESORA Y ENCARGADA DEL ÁREA JURÍDICA
DE LA COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA

RBVS/CGM

