

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

EXPEDIENTE NÚMERO: [REDACTED]

ESTABLECIMIENTO: [REDACTED]

PROPIETARIO: [REDACTED]

En la Ciudad de Toluca, Estado de México a los seis días del mes de abril del año dos mil catorce, vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED] abierto con motivo de la Visita de Verificación número [REDACTED] instrumentada el once de septiembre de dos mil trece al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de Restaurant Bar, con domicilio en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México, -----

RESULTANDO

1.- Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED] de fecha once de septiembre de dos mil trece, debidamente fundada y motivada, el Director de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, ordenó la práctica de la Visita de Verificación establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de Restaurant Bar, con domicilio en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México. La cual tuvo como objeto practicar Visita de Verificación Sanitaria para revisar la documentación que avale el Legal Funcionamiento del Establecimiento, así como, revisar en todas las áreas, el cumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento; consignar anomalías y aplicar en caso necesario las Medidas de Seguridad, previstas en los artículos 404 fracción VII, 411, 412 y 414, de la Ley General de Salud, así mismo, realizar orientación sanitaria conforme a la Norma que aplique el giro.-----

2.- Que el día once de septiembre de dos mil trece, tuvo lugar el desahogo de la Visita de Verificación número [REDACTED] lo anterior en cumplimiento a la Orden a que se refiere el resultando anterior; los CC. Verificadores Sanitarios de nombres [REDACTED] debidamente identificados con gafete oficial número [REDACTED] respectivamente, se constituyeron en el establecimiento señalado, entendiendo la diligencia con el C. [REDACTED] en su carácter de Encargado (Capitán de meseros), a quien se le hicieron saber sus derechos y obligaciones en relación con el acto de la visita y habiendo designado el mismo a los testigos de asistencia de nombres [REDACTED] -----

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Cumpliendo con los elementos de validez del acto jurídico, se procedió a levantar el Acta de Verificación número [REDACTED] debidamente circunstanciada que abrió el expediente en comento, y que los Verificadores Sanitarios entregaron a éste el original de la Orden y original del Acta, en la que se aplicó como medida de seguridad la suspensión total de actividades y servicios; así como el aseguramiento de la cisterna y en consecuencia se procedió a la colocación de los sellos de suspensión con números de folios; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] así como sello de aseguramiento con número de folio [REDACTED]

Durante el desahogo de la diligencia citada con anterioridad se encontraron las siguientes anomalías:-----

1. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR".
2. No cuenta con señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "ESPACIO 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO".
3. No cuenta en el interior con letreros, logotipos, o emblemas visibles que indique la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco.
4. No cuenta con letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento.
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco.
6. Se percibe olor a humo de tabaco.
7. Se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro).
8. Se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra.
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario.

Siendo las anteriores causas de violación a los artículos 26 y 29 de la Ley General para el Control del Tabaco; 53 y 55 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México.-----

3.- Durante el desahogo de la Vista de Verificación número [REDACTED] de fecha once de septiembre de dos mil trece, se le hizo saber al visitado su derecho a hacer observaciones en relación al acto de visita y ofrecer pruebas en relación con los hechos u omisiones contenidas en el Acta correspondiente, o bien hacer uso de ese derecho por escrito dentro del término de los cinco días siguientes, por lo que en fecha diecinueve de septiembre del año dos mil trece, el C. [REDACTED] por su propio derecho promovió escrito ante esta Dirección de Regulación Sanitaria, donde realizó manifestaciones respectivas al Acta de Verificación citada, anexando veintiséis fotografías, con las que pretendía acreditar su interés legítimo y jurídico en el presente expediente, así como acreditar que ha cumplido con las anomalías encontradas.-----

4.- Que analizada el Acta de Visita de Verificación número [REDACTED] de fecha once de septiembre de dos mil trece, practicada al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] dentro de la cual resultaron diversas irregularidades, anomalías y omisiones; razón por la que, se procedió a iniciar procedimiento jurídico administrativo en contra de dicho establecimiento.-----

En fecha veinte de septiembre del dos mil trece y con fundamento en los artículos 4 párrafo cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4 fracción IV, 9, 13 apartado B) fracciones I, VI y VII, 18, 393, 395, 396 fracción I y 432 de la Ley General de Salud; 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 4, 7, 12 fracción VIII, 36 fracciones III y IV, 41 y 45 de la Ley General para el Control del Tabaco; 1, 3, 4, 5 fracciones II, III y VII, 51 fracciones I y IV, 71 y 80 del Reglamento de la Ley General para el Control de Tabaco; 1.2, 1.4, 1.5 fracción X, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.3, 2.4, 2.5, 2.17, 2.18, 2.19, 2.48 Quintus, 2.49, 2.68, 2.69, 2.71, 2.72, 2.72 bis y 2.75 del Código Administrativo del Estado de México; 128 y 129 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas primera, segunda, cuarta y séptima del Acuerdo de Coordinación para el Ejercicio de Facultades en Materia de Control Sanitario de Productos de Tabaco publicado en el diario oficial el trece de diciembre de dos mil once; 1, 14 fracción V, 23 fracciones II y IX del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México publicado en la Gaceta del Gobierno del doce de julio de dos mil once; se emitió Acuerdo de Procedencia y Hoja de Calificación, relativo al expediente [REDACTED] dentro del cual se consignaron las siguientes anomalías:-----

1. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR" (Art. 55 RLGCT, art. 26 RLPTPEHEM)
2. No presenta letreros, logotipos o emblemas visibles que indiquen la prohibición de fumar, letrero visible en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento, ni con letrero de que se trata de un establecimiento 100% libre de humo de tabaco, ni con letreros en el interior con la advertencia sobre el incumplimiento de la prohibición de fumar (Art. 29 LGCT, Art. 55 RLGCT, 12 y 15 LPTPEHEM, 12 RLPTPEHEM)
3. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII, LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
4. Se percibe olor a humo de tabaco (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII, LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
5. Se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro) (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
6. Se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra. (Art. 26 segundo párrafo LGCT)

NOTA: Para la interpretación de este documento entiéndase por:
LGS.- Ley General de Salud

LGCT.- Ley General para el Control del Tabaco

RLGCT.- Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco

LPTPEHEM.- Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

RLPTPEHEM.- Reglamento de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

5.- Que en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud; 1, 12, 13, 25, 26, 27, 28 y 32 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; se da inicio al procedimiento administrativo en contra del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] y a fin de preservar su Garantía de Audiencia conforme a los artículos 16 y párrafo segundo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; la Autoridad Sanitaria citó al C. Propietario y/o Apoderado y/o Representante Legal del establecimiento en comento, mediante oficio número [REDACTED] en forma personal al [REDACTED] en su carácter de Representante Legal del [REDACTED]

6.- Derivado de la revisión del citatorio anteriormente citado, se desprende que se omitió señalar irregularidad consistente en Omisión de Dictamen de Factibilidad; por lo que en términos del artículo 15 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, esta Autoridad Sanitaria determino procedente la Reposición del Procedimiento instaurado a partir de la notificación del Citatorio para Desahogo de Garantía de Audiencia, lo anterior, en virtud de que cuenta con la facultad para subsanar las irregularidades u omisiones en la tramitación del procedimiento y proceso administrativo para el solo efecto de regularizar el mismo, sin que ello implique la revocación de sus propias resoluciones.

Lo anterior quedando asentado dentro del acuerdo de fecha ocho de noviembre de fecha dos mil trece, el cual fuese notificado al [REDACTED] en su carácter de Representante Legal del [REDACTED] en fecha trece de febrero de dos mil trece.

7.- En fecha diecinueve de diciembre del año dos mil trece, se emitió Citatorio con número [REDACTED] con la finalidad de dar cumplimiento al acuerdo de Reposición del Procedimiento señalado dentro del resultando anterior, mismo que ordeno la Reposición de Procedimiento desde la notificación del Citatorio; dentro de dicha actuación se contemplaron las siguientes anomalías:

1. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR" (Art. 55 RLGCT, art. 26 RLPTPEHEM)
2. No cuenta con señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "ESPACIO 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO" (Art. 26 párrafo segundo LGCT, Art. 55 párrafo segundo RLGCT)
3. No cuenta en el interior con letreros, logotipos, o emblemas visibles que indique la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco (Art. 26 LGCT)
4. No cuenta con letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento (Art. 29 LGCT, Art. 55 segundo párrafo RLGCT)
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII, LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
6. Se percibe olor a humo de tabaco (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII, LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
7. Se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro) (Art. 26 LGCT, 53 RLGCT, Art. 12, 13 fracciones II y VIII LPTPEHEM, art. 12 RLPTPEHEM)
8. Se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra. (Art. 26 segundo párrafo LGCT)
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario (Art. 2.48 Quintus CAEM)

NOTA: Para la interpretación de este documento entiéndase por:

LGS.- Ley General de Salud

LGCT.- Ley General para el Control del Tabaco

RLGCT.- Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco

LPTPEHEM.- Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

RLPTPEHEM.- Reglamento de la Ley de Prevención del Tabaquismo y de Protección ante la Exposición al Humo del Tabaco

CAEM.- Código Administrativo del Estado de México.

8.- En atención al Citatorio con número [REDACTED] de fecha diecinueve de diciembre del año dos mil trece, el [REDACTED] se presentó en las instalaciones de la Coordinación de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, con el objeto de ser oído y en su caso exhibiera pruebas en relación con los hechos y omisiones consignadas en el Acta de Verificación en cuestión, apercibido de que, de no comparecer se procedería a dictar, en rebeldía, la resolución correspondiente; y haciendo uso de ese derecho se tuvo por desahogada la Garantía de Audiencia por parte del [REDACTED] Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED]

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Derivado de lo anterior, se pusieron a la vista las constancias y pruebas que obran en el expediente que nos ocupa al [REDACTED] en relación a los hechos y omisiones consignadas, quien manifestó:-----

"Que en este acto ratifico en todas sus partes el escrito de comparecencia y el del diecinueve de septiembre del dos mil trece en vía de alegatos debiendo considerar esta autoridad que en cuanto al Dictamen de Factibilidad que se menciona como punto número 9 del citatorio a Garantía de Audiencia, no fue motivo del artículo 128 del Código de Procedimientos Administrativos de la Orden de Visita de Verificación, ni de la propia Visita de Verificación, si no que se trata de un evento novedoso en el procedimiento y que aparece al momento de la citación a Garantía de Audiencia, pero además el trámite del Dictamen de Factibilidad se ha realizado de acuerdo con los términos que la burocracia del H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco utiliza y por lo que hace a las observaciones de la Visita de Verificación en el caso de que hubiera habido infracciones, todo se encuentra corregido en su caso como se observa del escrito y documentales del diecinueve de septiembre del dos mil trece y de las pruebas ofrecidas en esta audiencia".-----

9.- Durante el Desahogo de la Garantía de Audiencia, el [REDACTED] Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ofreció como pruebas las documentales consistentes en:-----

a) Original de Contrato de Arrendamiento, respecto al inmueble ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México, dentro del cual el [REDACTED] funge como Arrendatario respecto a dicho inmueble.

b) Original de Cedula Informativa de Zonificación respecto al predio ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

c) Copia simple de Recibo de Pago de Refrendo de Licencia de a nombre del [REDACTED] respecto al establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

d) Copia simple de Recibo por concepto de Pago de Impuesto sobre Anuncios Publicitarios, respecto del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

e) Copia simple de Orden de Pago, por concepto de Refrendo, [REDACTED] año dos mil once y dos mil doce, así como también Pago de Anuncio, Enero-Diciembre, dos mil once y dos mil doce, respecto del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

f) Copia simple de Solicitud de dictamen de factibilidad entregado en fecha once de noviembre de dos mil trece, respecto del establecimiento con denominación comercial [REDACTED]

g) Copia simple de Dictamen de Viabilidad expedido por el Jefe del Departamento de Protección Civil del H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, emitido en fecha veintiocho de octubre del dos mil trece.

h) Copia simple de Recibos de pagos respecto del Dictamen de Viabilidad, del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitidos por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

De las cuales únicamente fueron admitidas las Documentales consistentes en: - - - - -

a) Original de Contrato de Arrendamiento, respecto al inmueble ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, Estado de México, dentro del cual el [REDACTED] funge como Arrendatario respecto a dicho inmueble.

b) Original de Cedula Informativa de Zonificación respecto al predio ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

Mismas que fueron valoradas; de acuerdo a los artículos, 38 fracción II, 95, 100, 102, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, conforme a su propia y especial naturaleza jurídica. - - - - -

En relación a las documentales consistentes en: - - - - -

a) Copia simple de Recibo de Pago de Refrendo de Licencia de a nombre del [REDACTED] respecto al establecimiento ubicado en [REDACTED]

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

[REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

b) Copia simple de Recibo por concepto de Pago de Impuesto sobre Anuncios Publicitarios, respecto del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

c) Copia simple de Orden de Pago, por concepto de Refrendo, [REDACTED] año dos mil once y dos mil doce, así como también Pago de Anuncio, Enero-Diciembre, dos mil once y dos mil doce, respecto del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

d) Copia simple de Solicitud de dictamen de factibilidad entregado en fecha once de noviembre de dos mil trece, respecto del establecimiento con denominación comercial [REDACTED]

e) Copia simple de Dictamen de Viabilidad expedido por el Jefe del Departamento de Protección Civil del H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, emitido en fecha veintiocho de octubre del dos mil trece.

f) Copia simple de Recibos de pagos respecto del Dictamen de Viabilidad, del establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitidos por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.

Cuando se llevó a cabo el desahogo de la Garantía de Audiencia, las documentales que fueron ofrecidas no cumplieron con los requisitos establecidos para su validez, por lo consiguiente, no se les concedió valor probatorio, en virtud de que contravienen lo estipulado en los artículos 96 y 119 del Código de Procedimientos Administrativos, una vez agotadas las etapas procedimentales se procede a dictar la presente resolución; -----

CONSIDERANDO

I.- Que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4º párrafo cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3º fracciones XIII y XX, 4 fracción IV, 9, 13 Apartado B fracciones I, VI y VII, 18, 393, 395, 396 fracción I, 416 y 417 de la Ley General de Salud; 26 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 4, 7, 12 fracción VIII, 36 fracciones III y IV, 41 y 45 de la Ley General para el Control del Tabaco; 1, 3, 4, 5 fracciones II, III y VII, 51 fracciones I y IV, 71 y 80 del Reglamento de la Ley General para el Control de Tabaco; 1.2, 1.4, 2.3,

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

2.4, 2.5, 2.17, 2.18, 2.48 Quintus, 2.49, 2.68, 2.69, 2.71, 2.72, 2.72 bis y 2.75 del Código Administrativo del Estado de México; 128 y 129 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas Primera, Segunda y Cuarta del Acuerdo de Coordinación para el Ejercicio de Facultades en Materia de Control Sanitario de Productos del Tabaco publicado en la Gaceta del Gobierno del primero de febrero de dos mil once; y conforme a lo establecido en los ARTÍCULOS SEGUNDO y TERGERO del Acuerdo Delegatorio del Coordinador de Regulación Sanitaria del Instituto de Salud del Estado de México, otorgado a la Asesora y Encargada del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria, publicado en "Gaceta del Gobierno" del Estado de México, número 62, el tres de abril del dos mil catorce, por cuanto se refiere a las atribuciones señaladas en el artículo 13 fracciones V, VI y IX del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México, publicado en el periódico oficial el doce de agosto del dos mil once, relativos al inicio y sustanciación de los procedimientos jurídico administrativos, hasta su total conclusión, y con fundamento en el artículo 23 último párrafo del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México, publicado en el Periódico Oficial, el doce de agosto del dos mil once, esta Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria es competente para conocer y resolver del presente asunto.-----

II. El presente procedimiento administrativo, su definición, observancia e instrucción se tramita conforme a los principios jurídicos y administrativos establecidos en el artículo 429 de la Ley General de Salud y 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

III. Que las documentales públicas consistentes en la Orden y Acta de Verificación Sanitaria número [REDACTED] ambas de fecha once de septiembre de dos mil trece y Acta Administrativa de Garantía de Audiencia a cargo del C. [REDACTED] se les concede pleno valor probatorio en términos del artículo 100 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y que constituyen elementos de convicción que acreditan las deficiencias encontradas y consistentes en:-----

1. No cuenta con letrero en el acceso que indique "APAGA TU CIGARRO O CUALQUIER PRODUCTO DEL TABACO ANTES DE ENTRAR".
2. No cuenta con señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "ESPACIO 100% LIBRE DE HUMO DE TABACO".
3. No cuenta en el interior con letreros, logotipos, o emblemas visibles que indique la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco.
4. No cuenta con letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General, para el Control del Tabaco y su Reglamento.
5. Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco.
6. Se percibe olor a humo de tabaco.

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

7. Se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro).
8. Se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra.
9. No cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario.

En relación a las documentales consistentes en:-----

- a) Copia simple de Recibo de Pago de Refrendo de Licencia de a nombre del [REDACTED] respecto al establecimiento ubicado en [REDACTED] Municipio de San Mateo Atenco, emitido por el H. Ayuntamiento Constitucional de San Mateo Atenco.
- b) Copia simple de Solicitud de dictamen de factibilidad entregado en fecha once de noviembre de dos mil trece, respecto del establecimiento con denominación comercial [REDACTED]
- c) Copia simple de Dictamen de Viabilidad expedido por el Jefe del Departamento de Protección Civil del H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco, emitido en fecha veintiocho de octubre del dos mil trece.
- d) Copia Simple de Recibo de pago de Dictamen de Viabilidad expedido por el H. Ayuntamiento de San Mateo Atenco.

Contravienen lo establecido en el artículo 61 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, en virtud de que no se exhibieron en original para que haga fe dentro del expediente número [REDACTED] máxime del requerimiento formulado al [REDACTED] durante el Desahogo de su Garantía de Audiencia, tal y como se encuentra acreditado dentro de la foja 3 del Acta Administrativa de Garantía de Audiencia; por lo consiguiente no se les concede valor probatorio, mismas que tienen relación directa con las irregularidades cometidas, las cuales encuadran e infringen disposiciones de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento, Código Administrativo del Estado de México, y demás ordenamientos vigentes en la materia; conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:-----

A) Respecto a las irregularidades consistente en que al momento de la visita de verificación el establecimiento con denominación comercial [REDACTED] no cuenta con letrero en el acceso que indique "apaga tu cigarro o cualquier producto del tabaco antes de entrar", no cuenta con señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "espacio 100% libre de humo de tabaco", no cuenta en el interior con letreros, logotipos, o emblemas visibles que indique la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco, no cuenta con letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco

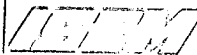
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

y su Reglamento; el establecimiento infringe lo dispuesto por los artículos 26, 29 de la Ley General para el control del Tabaco y 55 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco; toda vez que en todos los accesos a los espacios 100% libres de humo de tabaco, será preciso que los propietarios, poseedores, administradores o responsables coloquen un cenicero de pie con el letrero: "Apaga tu cigarro o cualquier producto de tabaco antes de entrar"; en las entradas y en el interior de los mismos, deberán existir las señalizaciones y letreros que orienten a los trabajadores, usuarios y visitantes que se trata de un espacio 100% libre de humo de tabaco, así como letreros que contengan leyendas de advertencia sobre su incumplimiento y el número telefónico donde se puedan presentar quejas y denuncias. -----

11

Lo anterior se encuentra acreditado con el contenido del acta de verificación sanitaria número [REDACTED] y la propia declaración del [REDACTED] recogida al ejercer su derecho para pronunciarse sobre las irregularidades detectadas al momento del desahogo de la Visita de Verificación, haciendo uso del mismo en fecha diecinueve de septiembre del dos mil trece, dentro del cual ofrece como medio de probanza veintiséis fotografías de diversos letreros de advertencia y de señalización; lo anterior con la finalidad de subsanar las irregularidades consistentes en: no contar con letrero en el acceso que indique "apaga tu cigarro o cualquier producto del tabaco antes de entrar", señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "espacio 100% libre de humo de tabaco", con letreros, logotipos, o emblemas visibles en el interior del establecimiento que indiquen la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco, letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento. Dichas pruebas fueron valoradas de conformidad con los artículos 95, 97 y 104 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.-----

Las irregularidades señaladas con anterioridad aun cuando no son consideradas graves, representan omisiones importantes en el cumplimiento de la normatividad en materia de tabaco, sobre todo por el giro de que se trata, pues representa un medio en el que con facilidad se puede fumar y con ello propiciar afectación no sólo en los no fumadores, sino también en el personal ocupacionalmente expuesto; sin embargo tal y como ha quedado demostrado al momento de hacer uso del derecho que le confiere la ley, el compareciente presenta fotografías que demuestran plenamente que se han subsanado las irregularidades del inciso que nos ocupa, pero no por ello dejan de estar plenamente configuradas.-----



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Tomando en consideración que ha sufrido afectación económica al aplicarse como medida de seguridad la suspensión de trabajos y servicios de manera total temporal; que el establecimiento no tuvo beneficio directo económico por las violaciones en que incurrió al no contar con los letreros y señalizaciones en materia de tabaco requeridas por la normatividad aplicable y en los términos establecidos para prestar un buen servicio; que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida de las personas; que de la propia comparecencia se desprende que se trata de persona física; que tiene como actividad el comercio, servicios que brinda a una población con una densidad media, lo que permite ubicar al propietario del establecimiento que nos ocupa, en un nivel socioeconómico bajo. -----

12

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud y 46 fracción II de la Ley General para el Control del Tabaco; siendo este último el que señala una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de Multa; por lo que se sanciona al [REDACTED] por los preceptos infringidos consistentes no cuenta con letrero en el acceso que indique "apaga tu cigarro o cualquier producto del tabaco antes de entrar", no cuenta con señalamiento visible en el acceso al establecimiento que indique que se trata de un "espacio 100% libre de humo de tabaco", no cuenta en el interior con letreros, logotipos, o emblemas visibles que indique la prohibición de fumar en espacios 100% libre de humo de tabaco, no cuenta con letreros en el interior del establecimiento con el número telefónico para denuncias en caso de incumplimiento de la Ley General para el Control del Tabaco y su Reglamento; con MULTA de \$3,069.00 (tres mil sesenta y nueve pesos 00/100 M.N.) equivalente a cincuenta veces el salario mínimo vigente en el dos mil trece ya que esta no es considerada una infracción grave, dentro del área geográfica "B" a razón de \$ 61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.) ya las irregularidades citadas con anterioridad no son consideradas infracciones graves. -----

B) Respecto a las irregularidades consistentes en que al momento de la Visita de Verificación número [REDACTED] dentro del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] Se encontraron personas fumando en espacio 100% libre de humo de tabaco; se percibe olor a humo de tabaco; se observan rastros de cigarro o restos de productos del tabaco (colillas de cigarro) y se observan ceniceros en el 100% de las mesas y la barra; infringe lo dispuesto por los artículos 26 de la Ley General para el control del Tabaco y 53 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco; toda vez que los espacios 100% libre de

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

humo de tabaco es aquella área física cerrada con acceso al público o todo lugar de trabajo interior o de transporte público, en los que por razones de orden público e interés social queda prohibido fumar, consumir o tener encendido cualquier producto de tabaco, por lo que, queda prohibido a cualquier persona consumir o tener encendido cualquier producto del tabaco en los espacios 100% libres de humo de tabaco. Lo anterior se acredita con el contenido del Acta de Verificación Sanitaria prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. -----

13

Las irregularidades señaladas con anterioridad son consideradas graves, pues la naturaleza del establecimiento lo refiere como espacio 100% libre de humo de tabaco, que puede optar por contar con área para fumar misma que sólo puede ser interior aislada o bien al aire libre, en los términos y con las características establecidas en la normatividad sanitaria para cada una de ellas, por lo que al encontrarse personas fumando, se presume el consumo de productos de tabaco, lo que implica un riesgo inminente en la salud no sólo de los usuarios que no son consumidores de productos del tabaco, sino también del personal ocupacionalmente expuesto. -----

Sin embargo tomando en consideración que al momento de ejercer el derecho que le confiere la ley, manifiesta la intención de subsanar las irregularidades encontradas, que se ha afectado su economía por la medida de seguridad impuesta, pero sobre todo considerando que la intención de esta autoridad sanitaria única y exclusivamente es vigilar el cumplimiento de la normatividad sanitaria, tendiente a conservar la salud de la población; que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida de las personas, que de la propia comparecencia se desprende que se trata de persona física, que tiene como actividad el comercio, servicios que brinda a una población con una densidad alta, lo que permite ubicar al propietario del establecimiento que nos ocupa, en un nivel socioeconómico alto. -----

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción II de la Ley General de Salud, 46 fracción II y 48 fracción I de la Ley General para el Control del Tabaco; siendo este último el que señala una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de MULTA de hasta cien veces el salario mínimo general diario vigente, por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con MULTA de \$6,138.00 (seis mil ciento treinta y ocho pesos 00/100 M.N.) equivalente a cien veces el salario mínimo

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

general diario vigente en el dos mil trece, dentro del área geográfica "B" a razón de \$ 61.38 a razón de \$ 61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). -----

C) Respecto a la irregularidad consistente en que al momento de la Visita de Verificación, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED] no cuenta con Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario; siendo este requisito fundamental para la solicitud y refrendo de la Licencia de Funcionamiento de un establecimiento mercantil con venta o suministro de bebidas alcohólicas para el consumo inmediato o al copeo (documento que ampara el legal funcionamiento de los establecimientos), tal como lo establece el artículo 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México, el establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ya que tal y como lo establece el ordenamiento en cita, solo se permitirá el funcionamiento de establecimientos mercantiles cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al copeo para su consumo en el interior, a las personas físicas y jurídico colectivas que cuenten previamente con el DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO QUE EXPIDA PARA TAL EFECTO EL CONSEJO RECTOR DE IMPACTO SANITARIO, situación que no sucede en el caso que nos ocupa. Lo anterior, se acredita con el contenido del Acta de Verificación Sanitaria, prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. -----

14

La Irregularidad señalada con anterioridad es considerada grave, ya que todo establecimiento mercantil cuyo giro contemple la venta y/o distribución de bebidas alcohólicas en envase abierto y/o al copeo para su consumo en el interior, deberá de contar para su funcionamiento previamente, con el DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO QUE EXPIDA PARA TAL EFECTO EL CONSEJO RECTOR DE IMPACTO SANITARIO, ya que de no ser así, infringe disposiciones de orden público, aun cuando el compareciente mediante escrito presentado ante esta Dirección de Regulación Sanitaria en fecha veinte de febrero de dos mil catorce, exhibe copia simple del documento consistente en la solicitud del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario, también lo es, que hasta este día no se ha exhibido dicho dictamen o resolución con la cual se acredite el otorgamiento del mismo, tal y como se evidencia en con el contenido del presente expediente. -----

Por lo que tomando en consideración que ha sufrido afectación económica al aplicarse como medida de seguridad la suspensión de trabajos y servicios de manera total temporal; que el establecimiento no tuvo beneficio directo económico por las violaciones en que incurrió al no contar con del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario requerido por la normatividad aplicable y en los términos establecidos para prestar un buen servicio; que en los archivos de estas oficinas no

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior ni se encuentra bajo el supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además de no contar con indicios de que con ello haya producido un daño en la salud o la vida de las personas, que de la propia comparecencia se desprende que se trata de persona física, que tiene como actividad el comercio, servicios que brinda a una población con una densidad media alta; lo que permite ubicar al propietario del establecimiento que nos ocupa, en un nivel socioeconómico alto. -----

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 416, 417 fracción III de la Ley General de Salud, 2.48 Quintus y 2.68 fracción X, 2.71 fracción III y 2.75 fracción VII, siendo estos últimos los que señalan una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de Clausura Definitiva; por lo que se sanciona al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] por el precepto infringido con Clausura Definitiva Total. -----

Por lo que, al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando al establecimiento motivo del presente procedimiento jurídico administrativo y con fundamento en lo que disponen los artículos 416, 417 fracciones I y II, 418 y 434 de la Ley General de Salud; 46 fracciones I y II de la Ley General para el Control del Tabaco, 2.68, fracción X, 2.71 fracciones I y II, 2.72 Ter y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México; 132 fracción III, 136 y 137 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución. -----

Analizando los datos anteriores individualmente y en su conjunto permiten determinar que se imponen las sanciones administrativas consistentes en MULTA al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED], que en la sumatoria total responde a la cantidad de \$9,207.00 (nueve mil doscientos siete pesos 00/100 M.N.), equivalente a ciento cincuenta veces el salario mínimo general diario 2013 en el área geográfica "B" a razón de \$61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). Así como CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL AL NO CONTAR CON EL DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO, esto en términos de lo dispuesto por los artículos 2.71 fracciones II y III, y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado es de resolverse y se: -----

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

RESUELVE

PRIMERO.- Se imponen las sanciones administrativas al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] consistentes en MULTA de \$9,207.00 (nueve mil doscientos siete pesos 00/100 M.N.), equivalente a ciento cincuenta veces el salario mínimo general diario vigente en el año dos mil trece en el área geográfica "B" a razón de \$61.38 (sesenta y un pesos 38/100 M.N.). Así como CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL AL NO CONTAR CON EL DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO, esto en términos de lo dispuesto por los artículos 2.71 fracciones II y III, y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México.- - - - -

16

SEGUNDO.- Para dar cumplimiento al resolutivo PRIMERO, gírese oficio de solicitud de trámite administrativo de ejecución ante la oficina rentística que corresponda.- -

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho a impugnar la presente resolución en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recurso Administrativo de Inconformidad o mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.- - - - -

CUARTO.- Notifíquese la presente resolución en forma personal al Propietario del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] en el domicilio ubicado [REDACTED] Toluca, Estado de México. -

Así lo resolvió y firma, la Asesora y Encargada del Área Jurídica de la Coordinación de Regulación Sanitaria.- - - - -

ATENTAMENTE


[REDACTED]
ASESORA Y ENCARGADA DEL ÁREA JURÍDICA
DE LA COORDINACIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA