



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

**ISEM**

**RESOLUCION DEFINITIVA EN REBELDIA No. [REDACTED]**

**JURISDICCION DE REGULACION SANITARIA No. 12, ATIZAPÁN DE ZARAGOZA,  
ESTADO DE MÉXICO.**

En la Ciudad de Adolfo López Mateos, Municipio de Atizapán de Zaragoza, a los DIEZ días de FEBRERO del año DOS MIL QUINCE, y vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED] - [REDACTED] abierto con motivo del Acta de Verificación número [REDACTED] instrumentada el ONCE de ENERO del año DOS MIL QUINCE, y

**RESULTANDO**

1. Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED], de fecha NUEVE de ENERO del año DOS MIL QUINCE, debidamente fundada y motivada, El [REDACTED] como Verificador Sanitario, fundado en el Artículo segundo del Acuerdo Delegatorio de Funciones publicado el día 26 de junio de 2014 en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno del Estado de México", ordenó la práctica de la Visita de Verificación al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de ESTABLECIMIENTO CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO, ubicado en la calle de [REDACTED], de la localidad de [REDACTED], en el Municipio de ATIZAPÁN DE ZARAGOZA C.P. SIN DATO, propiedad del [REDACTED].

2. Que con fecha de ONCE de ENERO del año DOS MIL QUINCE, en cumplimiento de la Orden de Visita de Verificación a que se refiere el resultando anterior, el C. Verificador Sanitario [REDACTED] se constituyó en el establecimiento señalado, entendiendo la diligencia con el [REDACTED] en su carácter de [REDACTED], levantando el Acta de Verificación número [REDACTED] debidamente circunstanciada que abrió el expediente en comento, y en la que el Verificador Sanitario señaló lo siguiente:

- a) EN EL RUBRO DE OBSERVACIONES GENERALES DEL ACTA DE VERIFICACIÓN No. [REDACTED] SE INDICA LO SIGUIENTE: NOS CONSTITUIMOS EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA PRESENTE ACTA DE VERIFICACIÓN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE VERIFICACIÓN CON No. [REDACTED] SEÑALANDO QUE EL ESTABLECIMIENTO DENOMINADO "[REDACTED]", EL CUAL MOMENTO DE ARRIBAR NOS CIERRAN LA ENTRADA IMPIDIÉNDONOS LA ENTRADA POR LA CUAL PROCEDEMOS A COLOCAR UNA FAJILLA DE INICIO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO "[REDACTED] ESTO EN COMPAÑÍA DE PERSONAL DE LA SECRETARÍA DE MARINA Y SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA.

3. Que en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud, I, 12, 13, 25, 26, 27, 28 y 32 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; se da inicio al procedimiento jurídico administrativo en contra del [REDACTED] ubicado en [REDACTED] municipio ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, Estado de México; y a fin de preservar la garantía de audiencia, conforme a los artículos 16 segundo párrafo y 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; el domicilio se encontró cerrado motivo por el cual se colocó una fajilla de aviso de inicio de procedimientos administrativo con No. [REDACTED] para que se presente en el interior de estas oficinas dentro de término de tres días hábiles con el objeto de desahogar la garantía de audiencia que en derecho procede, para ser escuchado y en su caso exhibir pruebas en relación con los

hechos y omisiones consignados en el acta de verificación en cuestión, apercibido que de no comparecer se tendría por satisfecha la misma y se procedería a dictar en rebeldía la resolución correspondiente.

4. Que siendo las 12:00 horas del día QUINCE de ENERO del año DOS MIL QUINCE; día y hora señalado para el desahogo a garantía de audiencia, sin que se presentara a hacer uso del derecho que le confiere la ley persona alguna acreditada; se levanta el acta de no comparecencia correspondiente teniendo por satisfecha ese derecho, sin aportar alegatos ni prueba alguna, por lo que con fundamento en lo establecido por los artículos 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud, se procede a dictar la presente resolución en rebeldía y;

### CONSIDERANDO

I. Que, con fundamento en los Artículos 4 párrafo Cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; I, 4 fracción IV, 9,13 apartado B) fracciones I, VI y VII, 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 26 fracciones I, XII, XVIII, XXIV y XXVI de la Ley Orgánica De la Administración Pública del Estado de México; 1.2, 1.4, 2.3, 2.4, 2.5, 2.18, 2.49, 2.68, 2.71 y 2.72 del Código Administrativo del Estado de México; 114, 124, 132 fracción III, 136, 137 y 140 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas primera, segunda, cuarta y séptima del Acuerdo Específico de Coordinación para el ejercicio de facultades en materia de control y fomento sanitarios publicado en el Diario Oficial el 13 de diciembre de 2004; I, 14 fracciones II, VIII, IX y XVI, 20, 21 fracciones II, III y IV, 23 fracción II, 24, 25 fracciones I, II, III y VII, 26 fracciones I, II, III y IV y 27 fracciones I, II, III y IV según el caso en particular del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México publicado en la Gaceta del Gobierno del 12 de Agosto de 2011, esta JURISDICCIÓN de Regulación Sanitaria es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo común.

II. Que antes de entrar al fondo de la Resolución Definitiva, se hace notar que va a dictarse en base a la buena fe y demás principios jurídico-administrativos consignados en los Artículos 429 de la Ley General de Salud; y 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

III. Que a las documentales públicas consistente en el acta de verificación de referencia, así como el acta administrativa de no comparecencia de fecha QUINCE DE ENERO DE DOS MIL QUINCE, se les concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que constituyen elementos de convicción que acreditan las irregularidades y que a criterio de esta autoridad cumplen con los requisitos establecidos para su validez en términos de los artículos 32, 38 fracciones I, II, III, VI, y VII, 42, 57, 81, 88 y 91 del Código Adjetivo de la materia y por consiguiente se les concede pleno valor probatorio conforme a los artículos 95, 97 y 102 del mismo ordenamiento antes citado, sin embargo no aportan elementos de convicción suficientes e idóneos que desvirtúen las irregularidades cometidas, mismas irregularidades que encuadran e infringen disposiciones de la Ley General de Salud, Código Administrativo del Estado de México; y demás ordenamientos vigentes en la materia, conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

- I. EN EL RUBRO DE OBSERVACIONES GENERALES DEL ACTA DE VERIFICACIÓN No. [REDACTED] SE INDICA LO SIGUIENTE: NOS CONSTITUIMOS EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA PRESENTE ACTA DE VERIFICACIÓN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE VERIFICACIÓN CON No. [REDACTED] SEÑALANDO QUE EL ESTABLECIMIENTO DENOMINADO "[REDACTED]", EL CUAL MOMENTO DE ARRIBAR NOS CIERRAN LA ENTRADA IMPIDIÉNDONOS LA ENTRADA POR LA CUAL PROCEDEMOS A COLOCAR UNA FAJILLA DE INICIO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO CON NÚMERO "[REDACTED]" ESTO EN COMPAÑÍA DE PERSONAL DE LA SECRETARÍA DE MARINA Y SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA, infringiendo los Artículos 2.48 BIS y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México; Toda vez que: Los establecimientos con venta de bebidas alcohólicas requiere del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario y la autoridad competente para emitir dicho documento es el Consejo Rector de Impacto Sanitario. Lo anterior se acredita con el contenido del acta de verificación, prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. La irregularidad señalada con anterioridad es considerada GRAVE en virtud de que se requiere tener el Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario para poder suministrar o vender bebidas alcohólicas.

Por lo que tomando en cuenta que el establecimiento CON-VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO tuvo beneficio directo económico por la violación en que incurrió, que en los archivos de estas oficinas NO se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior, que NO se encuentra dentro del supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además que NO se cuenta con indicios de que con ello se produjo un daño en la salud o la vida de las personas, que no se cuenta con elementos para determinar la capacidad económica del establecimiento donde se ofrece el servicio de salud; así como tampoco elementos para determinar desde qué fecha se encuentra laborando, ni las condiciones de infraestructura de los servicios que brinda a una población de una densidad media lo que permite ubicar al establecimiento que nos ocupa en un nivel socioeconómico bajo; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2.71 fracción III y 2.75 VII del Código Administrativo del Estado de México; siendo los PRECEPTOS JURÍDICOS últimos los que señalan una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL; el primero señala lo siguiente: "Artículo 2.71.- Son sanciones administrativas: III. Clausura temporal o definitiva, parcial o total". El segundo "Artículo 2.75.- Procederá la clausura temporal o definitiva, parcial o total, según la gravedad de la infracción y las características de la actividad o establecimiento, en los casos siguientes: VII. Cuando los establecimientos a que se refiere el artículo 2.48 Quintus carezcan del Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario correspondiente"; por lo que se sanciona de acuerdo a los preceptos infringidos con CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL.

Por lo que al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando el establecimiento motivo del presente procedimiento jurídico administrativo y con fundamento en lo que disponen los artículos 416, 417 fracción II, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 2.71 fracciones I y II del Código Administrativo del Estado de México 132 fracción III, 136 y 137 Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas, mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución, además por quedar plenamente demostrado que se trata de UNA REBELDÍA DEBIDO A QUE SE PROHIBIO LA ENTRADA AL ESTABLECIMIENTO Y ADEMÁS NO COMPARECIÓ EL PROPIETARIO O RESPONSABLE DEL ESTABLECIMIENTO TAL Y COMO CONSTA EN EL ACTA ADMINISTRATIVA DE NO COMPARECENCIA DE TAL MANERA NO APORTO PRUEBA ALGUNA DE LA DOCUMENTACIÓN REQUERIDA EN EL ALCANCE DE LA ORDEN DE VERIFICACIÓN; todos estos datos que analizados individualmente y en su conjunto permiten determinar que se impone como sanción (es) administrativa (s) la (s) consistente (s) en CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL al (a) ESTABLECIMIENTO CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ubicado en [REDACTED], MUNICIPIO ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.

Por lo anteriormente expuesto y fundado esta autoridad administrativa:

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Se impone al ESTABLECIMIENTO CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO una sanción consistente en CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL.

**SEGUNDO.-** Para dar cumplimiento al resolutivo que antecede, se ordena al área de computo de la Oficina de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria emitir Orden de colocación de sellos de CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL ESTABLECIMIENTO CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ubicado en [REDACTED], COLONIA [REDACTED], MUNICIPIO ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.

**TERCERO.-** Con fundamento en el Artículo 438 de la Ley General de Salud y 139 y 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho de impugnar la presente resolución, en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recursos Administrativo de

Inconformidad o bien mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.

**CUARTO.** Notifíquese en forma personal al (a) ESTABLECIMIENTO CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS PARA EL CONSUMO INMEDIATO O AL COPEO en el domicilio ubicado en [REDACTED], COLONIA [REDACTED], MUNICIPIO ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA

[REDACTED]  
JEFE DE LA JURISDICCIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA No. 12, ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

c.c.p. Expediente.  
LMOF/AARR

JURISDICCION DE REGULACION  
SANITARIA No 12  
ATIZAPAN, MX