



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

ISEM

RESOLUCION DEFINITIVA EN REBELDIA No. [REDACTED]

JURISDICCION DE REGULACION SANITARIA No. 12, ATIZAPÁN, MÉXICO.

En la Ciudad de Adolfo López Mateos, Municipio de Atizapán de Zaragoza, a los once días de febrero del año dos mil quince, y vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED] abierto con motivo del Acta de Verificación número [REDACTED] instrumentada el veintitrés de enero del año dos mil quince, y

RESULTANDO

1. Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED] de fecha veintitrés de enero del año dos mil quince, debidamente fundada y motivada, el [REDACTED] como verificador sanitario fundado en el artículo II del Acuerdo Delegatorio de Funciones publicado el día veintiséis de junio del año dos mil catorce en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno del Estado de México", ordenó la práctica de la Visita de Verificación al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] con giro de establecimiento con venta de bebidas alcohólicas para el consumo inmediato o al copeo, ubicado en [REDACTED] en el Municipio de Atizapán de Zaragoza, propiedad del C. sin dato.-----
2. Que con fecha veintitrés de enero del año dos mil quince, en cumplimiento de la Orden de Visita de Verificación a que se refiere el resultando anterior, los C.C. Verificadores Sanitarios [REDACTED] se constituyeron en el establecimiento señalado, manifestando que su comparecencia es en virtud de dar cumplimiento a la orden de verificación con número [REDACTED] señalando que el establecimiento denominado [REDACTED] se encontró cerrado al momento de constituirnos, por tal motivo procedimos a colocar una fallija de inicio de procedimiento administrativo con número [REDACTED] en la entrada principal de dicho establecimiento, posteriormente a retirarnos del inmueble, todo esto en presencia del personal de la Secretaría de Marina Armada de México, Secretaría de Seguridad Ciudadana, PGJEM.-----
3. Que en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud, I, 12, 13, 25, 26, 27, 28 y 32 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; se da inicio al procedimiento jurídico administrativo en contra del establecimiento denominado [REDACTED] ubicado en [REDACTED] Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México; y a fin de preservarle la garantía de audiencia, conforme a los artículos 16 segundo párrafo y 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; la autoridad sanitaria citó en términos de los artículos 25 y 26 del Código Adjetivo de la materia vigente en la entidad al propietario, responsable, encargado u ocupante del establecimiento anteriormente descrito mediante citatorio número [REDACTED] de fecha veintitrés de enero del año dos mil quince, con fallija de inicio de procedimiento administrativo con número [REDACTED] fijado en la entrada principal otorgando un plazo de tres días hábiles a partir del día siguiente de la notificación con el objeto de desahogar la garantía de audiencia que en derecho procede, para ser escuchado y en su caso exhibir pruebas en relación con los hechos y omisiones consignados en el acta de verificación en cuestión, apercibido que de no comparecer se tendría por satisfecha la misma y se procedería a dictar en rebeldía la resolución correspondiente.---
4. Que siendo las doce horas del día veintinueve de enero del año dos mil quince; día y hora señalado para el desahogo a garantía de audiencia, sin que se presentara a hacer uso del derecho que le confiere la ley persona alguna acreditada; se levanta el acta de no comparecencia correspondiente teniendo por satisfecha ese derecho, sin aportar alegatos ni prueba alguna, por lo que con fundamento en lo establecido por los artículos 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud, se procede a dictar la presente resolución en rebeldía y;

CONSIDERANDO

1. Que, con fundamento en los Artículos 4 párrafo Cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; I, 4 fracción IV; 9,13 apartado B) fracciones I, VI y VII, 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 26

fracciones I, XII, XVIII, XXIV y XXVI de la Ley Orgánica De la Administración Pública del Estado de México; 1.2, 1.4, 2.3, 2.4, 2.5, 2.18, 2.49, 2.68, 2.71 y 2.72 del Código Administrativo del Estado de México; 114, 124, 132 fracción III, 136, 137 y 140 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas primera, segunda, cuarta y séptima del Acuerdo Específico de Coordinación para el ejercicio de facultades en materia de control y fomento sanitarios publicado en el Diario Oficial el 13 de diciembre de 2004; 1, 14 fracciones II, VIII, IX y XVI; 20, 21 fracciones II, III y IV, 23 fracción II, 24, 25 fracciones I, II, III y VII, 26 fracciones I, II, III y IV y 27 fracciones I, II, III y IV según el caso en particular del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México publicado en la Gaceta del Gobierno del 12 de Agosto de 2011, esta JURISDICCIÓN de Regulación Sanitaria es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo común.

II. Que antes de entrar al fondo de la Resolución Definitiva, se hace notar que va a dictarse en base a la buena fe y demás principios jurídico-administrativos consignados en los Artículos 429 de la Ley General de Salud; y 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

III. Que a las documentales públicas consistente en el acta de verificación de referencia, así como el acta administrativa de no comparecencia de fecha veintinueve de enero del año dos mil quince, se les concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que constituyen elementos de convicción que acreditan las irregularidades y que a criterio de esta autoridad cumplen con los requisitos establecidos para su validez en términos de los artículos 32, 38 fracciones I, II, III, VI, y VII, 42, 57, 81, 88 y 91 del Código Adjetivo de la materia y por consiguiente se les concede pleno valor probatorio conforme a los artículos 95, 97 y 102 del mismo ordenamiento antes citado, sin embargo no aportan elementos de convicción suficientes e idóneos que desvirtúen las irregularidades cometidas, mismas irregularidades que encuadran e infringen disposiciones de la Ley General de Salud, Código Administrativo del Estado de México; y demás ordenamientos vigentes en la materia, conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

- I. Toda vez que con fecha veintitrés de enero del año dos mil quince se presentaron los verificadores sanitarios en el domicilio ubicado en [REDACTED] Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con la finalidad de dar cumplimiento a la orden de verificación con número [REDACTED] señalando que el establecimiento denominado [REDACTED] se encontró cerrado al momento de la verificación, por lo que se procedió a colocar una fajilla de inicio de procedimiento administrativo con número [REDACTED] en la entrada principal de dicho establecimiento, infringiendo los Artículos b2.48 Bis y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México, toda vez que: Los establecimientos con suministro y venta de bebidas alcohólicas requieren del **DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO**.

Lo anterior se acredita con el contenido del acta de verificación, prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

La irregularidad señalada con anterioridad es considerada como grave en virtud de que con la finalidad de dar cumplimiento a la orden de verificación con número [REDACTED] señalando que el establecimiento denominado [REDACTED] se encontró cerrado al momento de la verificación, por lo que se procedió a colocar una fajilla de inicio de procedimiento administrativo con número [REDACTED] en la entrada principal de dicho establecimiento, infringiendo los Artículos b2.48 Bis y 2.48 Quintus del Código Administrativo del Estado de México.

Por lo que tomando en cuenta que el establecimiento denominado [REDACTED] ubicado en [REDACTED] Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México, tuvo beneficio directo económico por la violación en que incurrió, que en los archivos de estas oficinas NO se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior, que NO se encuentra dentro del supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además que NO se cuenta con indicios de que con ello se produjo un daño en la salud o la vida de las personas, que no se cuenta con elementos para determinar la capacidad económica del establecimiento donde se ofrece el servicio de salud; así como tampoco elementos para determinar desde qué fecha se encuentra laborando, ni las condiciones de infraestructura de los servicios que brinda a una población de una densidad MEDIA lo que permite ubicar al establecimiento que nos ocupa en un nivel socioeconómico MEDIO; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2.71 fracción III y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México siendo los preceptos jurídicos últimos los que señalan una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de **CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL**; el primero de los preceptos señala una sanción **administrativa DE CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL**, el segundo proceder a la clausura definitiva total cuando los establecimientos a que se refiere el artículo 2.48 quintus carezcan del

Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario correspondiente; por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con **CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL**.

Por lo que al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando el establecimiento motivo del presente procedimiento jurídico administrativo y con fundamento en lo que disponen los artículos 416, 417 fracción II, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 271 fracciones I y II del Código Administrativo del Estado de México 132 fracción III, 136 y 137 Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas, mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución, además por quedar plenamente demostrado que se trata de una Rebeldía en virtud de no haberse presentado al desahogo de su Garantía de Audiencia, no aportando prueba alguna en su beneficio; todos estos datos que analizados individualmente y en su conjunto permiten determinar que se impone como sanción(es) administrativa (s) la (s) consistente (s) en **CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL** al establecimiento denominado [REDACTED] ubicado en [REDACTED] del Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado esta autoridad administrativa:

RESUELVE

PRIMERO.- Se impone al establecimiento denominado [REDACTED] una sanción consistente en una **CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL**.

SEGUNDO.- Para dar cumplimiento al resolutivo que antecede, se ordena al área de cómputo de la oficina de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria emitir orden de colocación de sellos de **CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL** al establecimiento [REDACTED] ubicado en [REDACTED] del Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.

TERCERO.- Con fundamento en el Artículo 438 de la Ley General de Salud y 139 y 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho de impugnar la presente resolución, en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recursos Administrativo de Inconformidad o bien mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.

CUARTO.- Notifíquese en forma personal al propietario, responsable, encargado u ocupante del establecimiento denominado [REDACTED] en el domicilio ubicado en [REDACTED] del Municipio de Atizapán de Zaragoza, Estado de México.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA

JEFE DE LA JURISDICCIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA No. 12, ATIZAPÁN DE ZARAGOZA

c.c.p. Expediente.

