



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

## RESOLUCION DEFINITIVA EN REBELDIA No. [REDACTED]

### JURISDICCION DE REGULACION SANITARIA No. 12, ATIZAPÁN, MÉXICO.

En la Ciudad de Adolfo López Mateos, Municipio de Atizapán de Zaragoza; a los ONCE días de FEBRERO del año DOS MIL QUINCE, y vistas las constancias que integran el expediente número [REDACTED], abierto con motivo del Acta de Verificación número [REDACTED], instrumentada el TREINTA Y UNO de MAYO del año DOS MIL CATORCE, y

### RESULTANDO

1. Que mediante Orden de Visita de Verificación número [REDACTED], de fecha TREINTA de MAYO del año DOS MIL CATORCE, debidamente fundada y motivada, EL [REDACTED], como Verificador Sanitario, fundado en el artículo segundo del Acuerdo Delegatorio de Funciones publicado el día 26 de junio de 2014 en el Periódico Oficial "Gaceta de Gobierno del Estado de México", ordenó la práctica de la Visita de Verificación al establecimiento con denominación comercial [REDACTED], con giro de RESTAURANTE BAR, ubicado en [REDACTED], Colonia [REDACTED], de la localidad de [REDACTED], en el Municipio de ATIZAPAN DE ZARAGOZA, [REDACTED], ESTADO DE MEXICO.

2. Que con fecha TREINTA Y UNO de MAYO del año DOS MIL CATORCE, en cumplimiento de la Orden de Visita de Verificación a que se refiere el resultando anterior, el C. Verificador Sanitario [REDACTED] se constituyó en el establecimiento señalado, entendiendo la diligencia NO FUE ATENDIDA POR NO ENCONTRARSE PERSONA QUE ATENDIERA LA DILIGENCIA CORRESPONDIENTE POR ESTAR CERRADO EL ESTABLECIMIENTO, levantando el Acta de Verificación número [REDACTED] debidamente circunstanciada que abrió el expediente en comento, y que el Verificador Sanitario entregó a éste el original de la Orden de Visita y copia legible de la misma Acta, en la que se consignan las siguientes anomalías:

- a) SE CONSTITUYÓ LA VERIFICADORA SANITARIA LA C. [REDACTED] EN EL ESTABLECIMIENTO DENOMINADO [REDACTED], UBICADO EN [REDACTED], MUNICIPIO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE VERIFICACION NO. [REDACTED] DE FECHA 30 DE MAYO DE 2014, PERCATÁNDOSE LA C. VERIFICADORA CITADA, QUE EL ESTABLECIMIENTO REFERIDO SE ENCONTRABA CERRADO, POR LO CUAL PROCEDÍO A FIJAR LA FAJILLA DE AVISO DE INICIO DE PROCEDIMIENTO CON NÚMERO DE FOLIO [REDACTED], EN PRESENCIA DEL C. COMANDANTE [REDACTED], JEFE DE LA REGION [REDACTED] DE LA POLICIA ESTATAL Y DEMAS PERSONAL OPERATIVO QUE LO ACOMPAÑA, ADSCRITOS A LA SECRETARIA DE SEGURIDAD CIUDADANA.

3. Que en términos de lo dispuesto por los artículos 429 y 432 de la Ley General de Salud, I, 12, 13, 25, 26, 27, 28 y 32 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; se da inicio al procedimiento jurídico administrativo en contra del [REDACTED] ubicado en [REDACTED], Municipio de ATIZAPAN DE ZARAGOZA, Estado de México; y a fin de preservarle la garantía de audiencia, conforme a los artículos 16 segundo párrafo y 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 129 fracciones I y II del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; la autoridad sanitaria citó en términos de los artículos 25 y 26 del Código Adjetivo de la materia vigente en la entidad al C. [REDACTED] mediante AVISO DE INICIO DE PROCEDIMIENTO número FOLIO [REDACTED] con Cédula de Notificación de fecha TREINTA Y UNO de MAYO del año DOS MIL CATORCE, mismo que fuera notificado personalmente y en términos de lo dispuesto por el mismo ordenamiento legal, con el objeto de desahogar la garantía de audiencia que en derecho procede, para ser escuchado y en su caso exhibir pruebas en relación con los

hechos y omisiones consignados en el acta de verificación en cuestión, apércibido que de no comparecer se tendría por satisfecha la misma y se procedería a dictar en rebeldía la resolución correspondiente.

4. Que siendo las DOCE horas del día QUINCE de DICIEMBRE del año DOS MIL CATORCE, día y hora señalado para el desahogo a garantía de audiencia, sin que se presentara a hacer uso del derecho que le confiere la ley persona alguna acreditada; se levanta el acta de no comparecencia correspondiente teniendo por satisfecha ese derecho, sin aportar alegatos ni prueba alguna, por lo que con fundamento en lo establecido por los artículos 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud, se procede a dictar la presente resolución en rebeldía y;

### CONSIDERANDO

I. Que, con fundamento en los Artículos 4 párrafo Cuarto, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4 fracción IV, 9, 13 apartado B) fracciones I, VI y VII, 416, 417, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 26 fracciones I, XII, XVIII, XXIV y XXVI de la Ley Orgánica De la Administración Pública del Estado de México; 1.2, 1.4, 2.3, 2.4, 2.5, 2.18, 2.49, 2.68, 2.71 y 2.72 del Código Administrativo del Estado de México; 114, 124, 132 fracción III, 136, 137 y 140 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México; Cláusulas primera, segunda, cuarta y séptima del Acuerdo Específico de Coordinación para el ejercicio de facultades en materia de control y fomento sanitarios publicado en el Diario Oficial el 13 de diciembre de 2004; 1, 14 fracciones II, VIII, IX y XVI, 20, 21 fracciones II, III y IV, 23 fracción II, 24, 25 fracciones I, II, III y VII, 26 fracciones I, II, III y IV y 27 fracciones I, II, III y IV según el caso en particular del Reglamento Interno del Instituto de Salud del Estado de México publicado en la Gaceta del Gobierno del 12 de Agosto de 2011, esta JURISDICCIÓN de Regulación Sanitaria es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo común.

II. Que antes de entrar al fondo de la Resolución Definitiva, se hace notar que va a dictarse en base a la buena fe y demás principios jurídico-administrativos consignados en los Artículos 429 de la Ley General de Salud; y 3 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

III. Que a las documentales públicas consistente en el acta de verificación de referencia, así como el acta administrativa de no comparecencia de fecha QUINCE de DICIEMBRE del año DOS MIL CATORCE, se les concede pleno valor probatorio en términos de los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que constituyen elementos de convicción que acreditan las irregularidades y que a criterio de esta autoridad cumplen con los requisitos establecidos para su validez en términos de los artículos 32, 38 fracciones I, II, III, VI, y VII, 42, 57, 81, 88 y 91 del Código Adjetivo de la materia y por consiguiente se les concede pleno valor probatorio conforme a los artículos 95, 97 y 102 del mismo ordenamiento antes citado, sin embargo no aportan elementos de convicción suficientes e idóneos que desvirtúen las irregularidades cometidas, mismas irregularidades que encuadran e infringen disposiciones de la Ley General de Salud y el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y demás ordenamientos vigentes en la materia, conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

- I. SE CONSTITUYÓ LA VERIFICADORA SANITARIA LA C. [REDACTED] EN EL ESTABLECIMIENTO DENOMINADO [REDACTED], UBICADO EN [REDACTED] DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MEXICO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN DE VERIFICACION NO. [REDACTED] FECHA 30 DE MAYO DE 2014, PERCATÁNDOSE LA C. VERIFICADORA CITADA, QUE EL ESTABLECIMIENTO REFERIDO SE ENCONTRABA CERRADO, POR LO CUAL PROCEDIÓ A FIJAR LA FAJILLA DE AVISO DE INICIO DE PROCEDIMIENTO CON NÚMERO DE FOLIO [REDACTED], EN PRESENCIA DEL C. COMANDANTE ELIO [REDACTED], JEFE DE LA REGION [REDACTED] DE LA POLICIA ESTATAL Y DEMAS PERSONAL OPERATIVO QUE LO ACOMPAÑA, ADSCRITOS A LA SECRETARIA DE SEGURIDAD CIUDADANA. Infringiendo los Artículos 2.48 BIS y 2.48 QUINTUS del Código Administrativo del Estado de México. Toda vez que: Los establecimientos con venta de bebidas alcohólicas requieren del documento de Dictamen de Factibilidad de Impacto Sanitario.

Lo anterior se acredita con el contenido del acta de verificación, prueba valorada de conformidad con los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.

La irregularidad señalada con anterioridad es considerada grave en virtud de que:

NO HABER EXHIBIDO LA DOCUMENTACION CONSISTENTE EN EL AVISO DE FUNCIONAMIENTO ASI COMO EL DICTAMEN DE FACTIBILIDAD DE IMPACTO SANITARIO CORRESPONDIENTE.

Por lo que tomando en cuenta que el establecimiento [REDACTED], tuvo beneficio directo económico por la violación en que incurrió, que en los archivos de estas oficinas no se cuenta con expedientes derivados de algún procedimiento jurídico administrativo anterior, que no se encuentra dentro del supuesto de reincidencia prevista por el artículo 423 de la Ley General de Salud y además que no se cuenta con indicios de que con ello se produjo un daño en la salud o la vida de las personas; que no se cuenta con elementos para determinar la capacidad económica del establecimiento donde se ofrece el servicio de salud; así como tampoco elementos para determinar desde qué fecha se encuentra laborando, ni las condiciones de infraestructura de los servicios que brinda a una población de una densidad media lo que permite ubicar al establecimiento que nos ocupa en un nivel socioeconómico medio; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2.71 fracción III y 2.75 fracción VII del Código Administrativo del Estado de México; siendo los PRECEPTOS JURÍDICOS últimos los que señalan una sanción administrativa por infringir la ley en su carácter de multa; el primero de sanción administrativa, el segundo clausura definitiva total; por lo que se sanciona por los preceptos infringidos con la CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL.

Por lo que al quedar plenamente demostradas las infracciones a la normatividad sanitaria vigente en las que se encontró funcionando el establecimiento motivo del presente procedimiento jurídico administrativo y con fundamento en lo que disponen los artículos 416, 417 fracción II, 418 y 435 de la Ley General de Salud; 2.71 fracciones I y II del Código Administrativo del Estado de México 132 fracción III, 136 y 137 Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México y en virtud de las calificativas de gravedad de las violaciones cometidas, mismas que se precisaron en cada uno de los hechos que fueron examinados en la presente resolución, además por quedar plenamente demostrado que se trata de UNA REBELDÍA DEBIDO A LA NO PRESENTACIÓN DE LA GARANTÍA DE AUDIENCIA Y NO APORTAR PRUEBA ALGUNA PARA SU DEFENSA.

Todos estos datos que analizados individualmente y en su conjunto permiten determinar que se impone como sanción (es) administrativa (s) la (s) consistente (s) en CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL al (a) del establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ubicado en [REDACTED], Municipio de ATIZAPAN DE ZARAGOZA, Estado de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado esta autoridad administrativa:

## RESUELVE

**PRIMERO.-** Se impone al C. [REDACTED] una sanción consistente en CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL.

**SEGUNDO.-** Para dar cumplimiento al resolutivo que antecede, se ordena al área de computo de la Oficina de la Jurisdicción de Regulación Sanitaria emita orden de colocación de sellos de CLAUSURA DEFINITIVA TOTAL al establecimiento con denominación comercial [REDACTED] ubicado en [REDACTED], Municipio de ATIZAPAN DE ZARAGOZA, Estado de México.

**TERCERO.-** Con fundamento en el Artículo 438 de la Ley General de Salud y 139 y 186 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace del conocimiento del infractor que cuenta con el derecho de impugnar la presente resolución, en un plazo de quince días hábiles siguientes al en que surta efectos su notificación, a través del Recursos Administrativo de Inconformidad o bien mediante Juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México.

**CUARTO.-** Notifíquese en forma personal al (a) C. [REDACTED], en el domicilio ubicado en [REDACTED], MUNICIPIO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, [REDACTED], ESTADO DE MEXICO.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA

JEFE DE LA JURISDICCIÓN DE REGULACIÓN SANITARIA No. 12, ATIZAPAN DE ZARAGOZA

c.c.p. Expediente.

