

EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/24/2014

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

VISTOS para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/24/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015; por parte de las CC. **Olga Mendoza González y Celia Torres González**, designadas como Vocales Ejecutiva y de Organización Electoral, respectivamente, de la Junta Municipal número 47, con sede en Jilotzingo, México; y

R E S U L T A N D O

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial, y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre los que resultaron nombradas las CC. **Olga Mendoza González y Celia Torres González**, con el carácter de Vocales Ejecutiva y de Organización Electoral respectivamente, de la Junta Municipal número 47, con sede en Jilotzingo, México. Dicho acuerdo fue publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el catorce de noviembre de dos mil catorce.

5. El día veintiséis de noviembre del año dos mil catorce, se recibió en la dirección lopez.corral@ieem.org.mx un mensaje de correo electrónico, remitido desde la cuenta [REDACTED] registrada bajo el nombre [REDACTED] en el cual se adujo el incumplimiento de los requisitos previstos en la referida convocatoria, por parte de las ciudadanas mencionadas en el resultando anterior, así como por otra ciudadana designada como integrante de la lista de reserva correspondiente a la Junta Municipal en comento.

6. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el cinco de diciembre de dos mil catorce, se determinó escindir la materia de la objeción presentada e integrar el expediente del asunto especial número IEEM/SE/AE/24/2014, con la objeción interpuesta contra las CC. Olga Mendoza González y Celia Torres González.

7. El día diecisiete del año dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo certificó la fecha y hora en que se recibió el correo electrónico que dio origen al procedimiento.

8. A través del acuerdo emitido el dieciocho de diciembre del año dos mil catorce, se ordenó agregar al expediente en que se actúa la certificación señalada en el resultando anterior, y toda vez que se advertía la posible actualización de una causal de improcedencia prevista en el Código Electoral del Estado de México, quedaron los autos a disposición del Secretario Ejecutivo para la elaboración del correspondiente proyecto de resolución.

9. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de dos ciudadanas designadas como vocales municipales del Instituto, por su presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

* Se eliminan cuatro palabras, por tratarse de información confidencial, con fundamento en los artículos 2, fracción II y 25, fracción I de la LTAPE/IM.
IEEM/SE/AE/24/2014

SEGUNDO. Improcedencia. El presente asunto debe **DESECHARSE DE PLANO**, por actualizarse la causal prevista la fracción V del artículo 426 del Código Electoral del Estado de México, ya que la objeción que dio origen al procedimiento que se resuelve, fue presentada de manera extemporánea, es decir, fuera de los plazos señalados en el propio Código.

En efecto, de acuerdo con el artículo 14, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho. Por su parte, el diverso artículo 17, de la Ley Suprema establece, entre otras cuestiones, que todo gobernado tiene derecho a la jurisdicción, esto es, al acceso a órganos facultados y especializados en el conocimiento y resolución de controversias, y en su caso, a la ejecución de las resoluciones que al efecto se emitan.

Ahora bien, para la válida integración de un procedimiento jurisdiccional deben concurrir determinados presupuestos procesales, los cuales, son elementos necesarios para su constitución, tramitación, sustanciación y resolución.

Dentro de los presupuestos procesales se encuentra el concerniente a la **oportunidad** con que deben promoverse las instancias de naturaleza contenciosa; esto es, la necesidad de que los justiciables que se sientan afectados en sus derechos ocurran ante los órganos competentes para resolver, dentro de los plazos legales establecidos previamente para tal efecto pues, de lo contrario, el correspondiente escrito de demanda incurriría en **extemporaneidad**.

En este orden, los artículos 183, párrafos primero, tercero y cuarto, 184, 413, 414, 415, 416, 423, 424, 425, párrafos primero, segundo y cuarto, 426, fracción V, 428, párrafos primero y sexto, y 430, del código de la materia; así como la Bases Séptima y Décima primera, párrafo cuarto de la Convocatoria para la designación de Vocales de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto, establecen:

Código Electoral del Estado de México.

Artículo 183. El Consejo General integrará las comisiones que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones.

...

La aprobación de todos los acuerdos y dictámenes deberá ser con el voto de al menos dos de los integrantes, y preferentemente con el consenso de los partidos y coaliciones.

Bajo ninguna circunstancia las circulares, proyectos de acuerdo o de dictamen que emitan, tendrán obligatoriedad, salvo el caso de que sean aprobadas por el Consejo

General. Solo en este supuesto podrán ser publicados en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

...

Artículo 184. El Consejo General del Instituto ordenará la publicación en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" de los acuerdos y resoluciones de carácter general que pronuncie y de aquellos que así lo determine.

Artículo 413. Durante el Proceso Electoral todos los días y horas son hábiles. Los plazos se computarán de momento a momento. Si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas.

Durante los periodos no electorales, son hábiles los días lunes a viernes de cada semana, con excepción de aquellos que sean de descanso obligatorio.

El cómputo de los plazos se hará a partir del día siguiente de aquél en que se hubiere notificado o se tuviere conocimiento del acto o la resolución que se impugne.

Se entenderá que el actor tuvo conocimiento del acto que impugna, si estuvo presente por sí mismo o a través de representante en la sesión en la que se dictó.

Artículo 414. El juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano local, deberá presentarse **dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento o se hubiese notificado el acto o la resolución que se impugne.**

Artículo 415. Los recursos de revisión y de apelación deberán interponerse **dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento o se hubiese notificado el acto o la resolución que se impugne.**

Artículo 416. El juicio de inconformidad deberá presentarse **dentro de los cuatro días, contados a partir del siguiente a aquel en que concluyó la sesión en la que el órgano electoral responsable realizó el cómputo o dictó la resolución que se reclama.**

Artículo 423. Recibido un recurso de revisión por el Consejo General del Instituto, el Presidente del mismo lo turnará al Secretario Ejecutivo para que certifique **que se interpuso en tiempo** y que cumple los requisitos que exige este Código.

Cuando el actor omita alguno de los requisitos señalados en las fracciones III a V del artículo 419, o el tercero interesado alguno de los señalados en las fracciones II o III del artículo 421, del presente Código, el Consejo General del Instituto requerirá por estrados para que se subsane la omisión en un plazo de veinticuatro horas contadas a partir de la fijación en estrados del requerimiento correspondiente, bajo apercibimiento que, de no hacerlo, se tendrá, en su caso, por no interpuesto el medio de impugnación o por no presentado el escrito de tercero.

Si el órgano del Instituto que remitió el medio de impugnación omitió algún requisito, el Secretario Ejecutivo lo hará de inmediato del conocimiento del Presidente para que éste, a su vez, de inmediato, requiera la complementación del o los requisitos omitidos, dentro del plazo de las veinticuatro horas siguientes al de notificación. Una vez transcurrido el plazo se procederá a elaborar la resolución que corresponda. En todo caso, el recurso deberá resolverse con los elementos con que se cuente en el expediente respectivo.

Artículo 424. Recibido un recurso de apelación o juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano local por el Tribunal Electoral, se seguirá, en lo conducente, el procedimiento señalado en el artículo anterior. El expediente del recurso de apelación o juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano local será integrado por un secretario sustanciador, siguiendo, en lo aplicable, las reglas del artículo anterior.

Artículo 425. Para la tramitación del juicio de inconformidad, una vez que el Tribunal Electoral reciba el expediente será turnado de inmediato a un secretario sustanciador, quien deberá revisar que reúna todos los requisitos señalados en el presente Libro y que se cumpla, en su caso, con lo dispuesto en los artículos 419, 420 y 421 de este Código.

Cuando el actor omita alguno de los requisitos señalados en las fracciones III a V del artículo 419, o el tercero interesado alguno de los señalados en las fracciones II y III del artículo 421 del presente Código, o el coadyuvante omita presentar los documentos suficientes para acreditar su calidad de candidato, el secretario requerirá por estrados para que se subsane la omisión en un plazo de veinticuatro horas contadas a partir de la fijación en estrados del requerimiento correspondiente, bajo apercibimiento que, de no hacerlo, se tendrá, en su caso, por no interpuesto el medio de impugnación o por no presentado el escrito correspondiente.

...

Si de la revisión que realice el secretario sustanciador encuentra que el juicio encuadra en alguna de las causales de improcedencia a que se refieren los artículos 426 y 427, de este Código o que es evidentemente frívolo, someterá desde luego, a la consideración del Tribunal Electoral, el acuerdo para su desechamiento de plano.

...

Artículo 426. Los medios de impugnación se entenderán como notoriamente improcedentes y serán desechados de plano, cuando:

...

V. Sean presentados fuera de los plazos señalados en este Código.

...

Artículo 428. Las notificaciones se podrán hacer personalmente, por estrados, por oficio, por correo certificado o por telegrama, según se requiera para la eficacia del acto o resolución a notificar, salvo disposición expresa de este Código.

...

El partido político cuyo representante haya estado presente en la sesión del órgano del Instituto que actuó o resolvió, se entenderá automáticamente notificado del acto o resolución correspondiente para todos los efectos legales.

Artículo 430. Salvo las notificaciones recaídas a las resoluciones definitivas dictadas en el recurso de apelación, juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano local y el juicio de inconformidad, no requerirán de notificación personal y surtirán sus efectos al día siguiente de su publicación o fijación, los actos o resoluciones que se hagan públicos a través de la Gaceta del Gobierno o en los diarios de circulación estatal o mediante la fijación de cédulas en los estrados de los órganos del Instituto y del Tribunal Electoral, en los términos de este Código.

Convocatoria para la designación de Vocales de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015.

Séptima. De la verificación de requisitos e información de la solicitud.

...

En caso de detectarse el incumplimiento de algún requisito o alguna irregularidad en los documentos probatorios presentados, el IEEM tomará las medidas que juzgue convenientes ante las autoridades competentes, lo que ameritará la descalificación inobjetable del solicitante en cualquier etapa del concurso o inclusive ya designado.

Décima primera. De las disposiciones generales.

...

El aspirante que esté en desacuerdo con el resultado de alguna de las etapas, podrá manifestarlo por escrito dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a que tenga conocimiento o haya sido notificado formalmente, con el objeto de desahogar su garantía de audiencia ante la Secretaría Ejecutiva; y tratándose de la calificación del examen de conocimientos generales y técnicos, opera además la aclaración de dudas.

De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de los preceptos transcritos; se desprende que la legislación comicial del Estado de México recoge el principio y presupuesto procesal de oportunidad como requisito indispensable de todos los juicios y recursos que establece; asimismo, que en todos los casos, señala un plazo de cuatro días contados a partir de que se notifique o sólo se tenga conocimiento del acto o resolución de que se trate, para que los posibles

afectados puedan inconformarse contra dicho acto o resolución; que si éste último se emite durante el Proceso Electoral, todos los días y horas son hábiles para impugnarlo; y que en tanto presupuesto procesal indispensable, si el principio de oportunidad no se respeta en la promoción de las instancias en la materia, la consecuencia es su desechamiento de plano.

Por otra parte, se colige también que los acuerdos del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, son obligatorios y, cuando sean de carácter general, se publicarán en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", así como en los demás casos que determine dicho órgano. Conforme al Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española¹, *publicación*, en la acepción que interesa, es la "acción y efecto de publicar", en tanto que *publicar* se entiende como "Hacer notorio o patente, por televisión, radio, periódicos o por otros medios, algo que se quiere hacer llegar a noticia de todos" o "Hacer patente y manifiesto al público algo", nociones que coinciden con el "Conjunto de medios que se emplean para divulgar o extender la noticia de las cosas o de los hechos", que se atribuye al término publicidad.

No obstante, conforme al propio Código Electoral, la publicación en la "Gaceta del Gobierno" de los acuerdos del órgano superior de dirección del Instituto, no sólo tiene el propósito de informar a la ciudadanía en general sobre la actividad desplegada por la institución, sino que determina el surgimiento de los efectos de dichos acuerdos para su debido cumplimiento y, por sí misma, preconstituye la prueba de que los interesados los conocen, vinculándolos como cualquier otra notificación para que, si los consideran contrarios a sus intereses, puedan impugnarlos. De hecho, como regla general, la ley autoriza que la notificación de los actos y resoluciones de las autoridades electorales se realice, entre otras formas, a través de su publicación en la "Gaceta del Gobierno", salvo disposición expresa en contrario, o bien, que la naturaleza del acto así lo exija.

En este sentido, es necesario decir que como parte de las reglas para el trámite y sustanciación de los medios de impugnación, las relativas a los presupuestos procesales, causales de improcedencia y notificación de los actos y resoluciones en la materia, deben ser aplicables al procedimiento que se instruya derivado de las objeciones promovidas por el presunto incumplimiento de los requisitos de la Convocatoria para la designación de Vocales de la Juntas Distritales y Municipales, por parte de los ciudadanos designados para ocupar esos cargos y aquellos incluidos en las listas de reserva correspondientes, toda vez que se trata también de un procedimiento de naturaleza contencioso-electoral, promovido por un partido político o un ciudadano –sujetos legitimados para promover los medios de impugnación–, en contra de un acto del Instituto, a saber, la designación de algún ciudadano como Vocal o como integrante de la lista de reserva; y que por tanto, tiene por objeto garantizar la legalidad en la actuación de la autoridad

¹ Consultable en <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>

administrativa comicial y la protección de los derechos político-electorales de los ciudadanos, que son objetivos del sistema local de medios de impugnación en la materia, conforme a los artículos 41, Base VI y 116, fracción IV, inciso I), de la Carta Magna, 13, párrafo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 405, fracciones I y IV, y 406, del Código Electoral vigente en la entidad.

La conclusión anterior es acorde con la obligación que tiene este Consejo General, como autoridad en la materia, de salvaguardar y maximizar, por una parte, el derecho fundamental de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva, y por otra, el derecho fundamental de audiencia y las formalidades esenciales del procedimiento, en términos de los artículos 14, párrafo segundo, y 17, párrafo segundo de la Constitución General de la República, con relación al diverso artículo 1º, párrafos segundo y tercero, del mismo ordenamiento.

Así las cosas, en el presente caso, el procedimiento que se resuelve inició con motivo de una objeción hecha llegar vía correo electrónico, mediante la cual se adujo que dos ciudadanas designadas como Vocales de una Junta Municipal, incumplen los requisitos de la Convocatoria respectiva. Los trescientos setenta y cinco Vocales de las ciento veinticinco Juntas Municipales del Instituto, fueron designados por este Consejo General mediante el acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, aprobado en sesión celebrada el día siete de noviembre de dos mil catorce. Ello, según se desprende del punto PRIMERO, del referido acuerdo. Además, el transitorio ÚNICO del acuerdo en consulta ordena publicar éste junto con sus anexos, en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", así como en la página electrónica del Instituto. Tal publicación se llevó a cabo en el aludido periódico oficial el día catorce de noviembre del año dos mil catorce.

Atendiendo a lo establecido, por los preceptos del Código Electoral del Estado de México transcritos, la parte actora contaba con cuatro días para interponer la objeción apuntada, contados a partir del día siguiente a aquél en que se publicó en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", el acuerdo señalado en el párrafo anterior; esto es, el plazo empezó a correr a partir del quince de noviembre del año dos mil catorce y concluyó el día dieciocho del mismo mes y año, por lo que la objeción, debía interponerse a más tardar el último minuto del dieciocho de noviembre de esa anualidad.

Sin embargo, como consta en la certificación realizada por la Secretaría Ejecutiva en fecha diecisiete de diciembre del año dos mil catorce, la objeción que nos ocupa fue remitida vía correo electrónico el día veintiséis de noviembre de dicha anualidad, es decir, ocho días después del vencimiento del plazo legal, por lo que se considera que la promoción de dicha objeción es extemporánea.

En las relatadas circunstancias, en la especie se colma la hipótesis contenida en el artículo 426, fracción V, del Código Electoral del Estado de México, al haberse

promovido la objeción bajo análisis fuera del plazo señalado en la ley de la materia.

En tal virtud, conforme a lo dispuesto por el citado artículo, procede el **DESECHAMIENTO DE PLANO** de la objeción intentada, por ser notoriamente improcedente.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este órgano superior de dirección.

RESUELVE

ÚNICO. Se **DESECHA DE PLANO** la objeción promovida en contra de las CC. **Olga Mendoza González y Celia Torres González**, designadas como Vocales Ejecutiva y de Organización Electoral, respectivamente, de la Junta Municipal número 47, con sede en Jilotzingo, México, conforme a lo razonado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

NOTIFÍQUESE por estrados a las partes la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

ARCHÍVESE en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

"TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN"

EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ

EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
VMCT/avm/ehg