

**EXPEDIENTE IEEM/SE/AE/15/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/15/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015; por parte del **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, designado como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 90, con sede en Tenango del Aire, México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el Acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los Vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial, divulgación que se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa misma anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014** designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre quienes resultó designado el **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 90, con sede en Tenango del Aire, México.
5. En fecha doce de noviembre del dos mil catorce, el C. José Antonio Díaz Sánchez, Representante Propietario del Partido Político Nacional "Encuentro

Social”, objetó la designación del **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 90, con sede en Tenango del Aire, México, por incumplir con el requisito establecido en la fracción IX, de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015.

6. Mediante oficio número IEEM/SE/1708/2014, de fecha diecinueve de noviembre del año dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo, solicitó al Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos, a efecto de que informara si el **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, fue representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral número 90, con sede en Tenango del Aire, México.

7. A través del oficio número IEEM/DPP/1134/2014, de fecha veinte de noviembre de dos mil catorce, y recibido en Secretaría Ejecutiva, suscrito por el Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos, informó al Secretario Ejecutivo que se identificó la acreditación recibida en Oficialía de Partes en fecha seis de junio del dos mil doce, suscrita por el Diputado Sergio Octavio Germán Olivares, Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México, por la cual designa como representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral Numero 90, con sede en Tenango del Aire, al **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**.

8. Por oficio número IEEM/SE/2064/2014, de fecha veintidós de noviembre del dos mil catorce se le requirió al Lic. Jesús George Zamora, Director de Organización de este Instituto, que informara a partir de qué fecha el **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, se acreditó ante el Consejo referido, además de solicitarle la remisión del original o copia certificada de las actas de sesión del Consejo Municipal número 90, con sede en Tenango del Aire, México, correspondientes a su toma de protesta y participación en el órgano en cita.

9. Mediante oficio número IEEM/DO/1172/2014, de fecha veinticinco de noviembre del año dos mil quince, el Lic. Jesús George Zamora, Director de Organización de este Instituto, informó al Secretario Ejecutivo, que una persona con el nombre de **J. Encarnación Trejo Bonilla**, fue acreditado como Representante del Partido Acción Nacional, ante el Consejo Municipal Electoral del referido Municipio.

10. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el uno de diciembre del año dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes, se integrará el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/15/2014**, así como que se diera vista al ciudadano cuya designación se cuestiona, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, desahogara por escrito su garantía de audiencia, manifestando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que para esos efectos estimara convenientes.

11. El cinco de diciembre el año próximo pasado, el **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, presentó ante la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito mediante el cual dio cumplimiento al acuerdo inmediato anterior.

12. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el nueve de diciembre de dos mil catorce, se integró el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/15/2014**, con la información que la Secretaría Ejecutiva obtuvo con las actuaciones realizadas, ordenando elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

13. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de un ciudadano designado como vocal municipal del Instituto, por el presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Estudio de fondo.** Previo al estudio de la litis, es conveniente destacar las siguientes consideraciones vinculadas al sentido que habrá de darse a la presente resolución:

### **a) Marco normativo.**

La reforma en materia de derechos humanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, introdujo múltiples adecuaciones al texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo para el presente caso, tener en consideración las acaecidas al artículo 1º constitucional.

De acuerdo con el párrafo primero de dicho precepto, en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en

la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que ella misma establece.

Por su parte, el párrafo segundo del artículo bajo análisis establece que las normas concernientes a los derechos humanos deben interpretarse de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia, siempre a favor de que a las personas se les conceda la mayor protección. En consonancia con ello, el párrafo tercero ordena a todas las autoridades, acorde a sus competencias, respetar, proteger, promover y garantizar los derechos humanos a la luz de los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad que los informan, a la vez que les impone obligaciones de prevenir, investigar, sancionar y reparar sus violaciones.

Así, es posible sostener que los párrafos segundo y tercero del artículo 1º constitucional, se instituyen como una norma guía para todas las autoridades del país, a efecto de que éstas velen en todo momento por los derechos humanos, adoptando las acciones más adecuadas para ello, conforme a sus respectivas atribuciones.

En la especie, los artículos 35, fracción VI, de la Carta Magna; 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establecen el derecho fundamental a ser nombrado para cualquier empleo o comisión público, en condiciones de igualdad, teniendo las calidades que establezca la ley. Tal derecho incluye el particular de acceso a los órganos electorales, cuya tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte de éstos, ya sean de máxima dirección —es decir de carácter central— o desconcentrados, tanto de las autoridades administrativas como de las jurisdiccionales de la materia, según ha razonado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la jurisprudencia 11/2010, publicada en las páginas 27 y 28 de la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, año 3, número 6, correspondiente a 2010, cuyos rubro y texto se citan a continuación:

**INTEGRACIÓN DE AUTORIDADES ELECTORALES. ALCANCES DEL CONCEPTO PARA SU PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL Y LEGAL.**—De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 17; 35, fracción II; 41, párrafo segundo, base VI; 99, párrafos segundo, cuarto y octavo, y 105, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 189, fracción I, incisos d) y e); 195, fracciones III y XIV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 79, párrafo 2, y 87 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y a fin de dar efectividad al sistema integral de medios de impugnación en materia electoral, se advierte que el derecho ciudadano a poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley, incluye aquellos relacionados con la función electoral, es decir, su tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte como integrantes de los órganos, de máxima dirección o

desconcentrados, de las autoridades administrativas o jurisdiccionales electorales estatales.

**Cuarta Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-4/2010. Acuerdo de Sala Superior.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Veracruz.—10 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Luis Alberto Balderas Fernández.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1/2010.—Actor: Jorge Luis Benito Guerrero.—Autoridad responsable: Dirección de Organización Electoral de la Dirección General del Instituto Electoral del Estado de Puebla.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Manuel González Oropeza.—Secretario: Carlos Vargas Baca.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-6/2010.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Sala Uninstitucional del Tribunal de Justicia Electoral del Poder Judicial del Estado de Zacatecas.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos, con el voto concurrente del Magistrado Flavio Galván Rivera.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

La Sala Superior en sesión pública celebrada el treinta y uno de marzo de dos mil diez, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Del mismo modo, la máxima autoridad jurisdiccional electoral del país, ha sostenido reiteradamente que los derechos contenidos en el artículo 35, de la Carta Magna, son de base constitucional y de configuración legal, y que no son absolutos ni ilimitados, sino que pueden estar sujetos a ciertas y determinadas restricciones previstas en la ley, pero siempre que éstas no sean irrazonables, desproporcionadas, caprichosas ni arbitrarias, y que no afecten su contenido esencial. Dicho criterio deriva de las resoluciones recaídas a los expedientes SUP-JRC-126/2001, SUP-JRC-127/2001 y SUP-JRC-128/2001, acumulados; SUP-JDC-494/2012, SUP-JDC-3234/2012, SM-II-JDC-011/2000, SM-II-JDC-096/2000 y SM-II-JDC-097/2000, por mencionar sólo algunas.

En consecuencia, de la interpretación de los artículos 35, fracción VI, de la Constitución General de la República; 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, con relación a los párrafos segundo y tercero, de la misma Ley Suprema, se desprende que las autoridades en la materia tienen el deber jurídico de respetar y hacer vigentes los derechos humanos de carácter político-electoral, entre los que se encuentra el de acceso a los cargos públicos electorales, mediante las acciones que fuesen necesarias para dar vigencia o efectividad a tales derechos, pero también, absteniéndose de realizar cualquier acto que los vulnere o los haga nugatorios de cualquier manera.

Ahora bien, en términos de los artículos 41, Base V, Apartados A y C, y 116, fracción IV, incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 98 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 11, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 168, 169, párrafo primero, 173, 174, 178, 185 fracciones I y VI, 205, 206, 207, 208 fracción I, 209, 214, 215, 216, 217, fracción I y 218, del código comicial local, el Instituto Electoral del Estado de México es el organismo público dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de los Procesos Electorales en la entidad. En el ejercicio de dicha función, serán principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo. Además, el Instituto se regirá para su organización, funcionamiento y control por las disposiciones constitucionales relativas, las que emita el Instituto Nacional Electoral, las que le resulten aplicables y las del código de la materia.

Este Consejo General es el Órgano Superior de Dirección del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia, de promover la cultura política - democrática, y velar por que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo guíen todas las actividades de la institución.

Dicho órgano, tiene entre sus atribuciones la de expedir los Reglamentos Interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones necesarias para el buen funcionamiento del Instituto; y la de designar a los Vocales de las Juntas Distritales y Municipales, de entre las propuestas que al efecto presente la Junta General y conforme a los lineamientos que emita el propio órgano superior de dirección.

Señalado lo anterior, es conveniente precisar que, las Juntas Distritales y Municipales son los órganos desconcentrados de carácter temporal del Instituto, a través de los cuales ejerce éste sus funciones en cada uno de los Distritos Electorales Locales y cada uno de los municipios de la entidad; por tanto, intervienen en la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos comiciales en cada una de sus respectivas demarcaciones, mediante las atribuciones que la ley y la normatividad reglamentaria les conceden. Dichos órganos se integran por un Vocal Ejecutivo, un Vocal de Organización Electoral y un Vocal de Capacitación, quienes también forman parte del Consejo Distrital o Municipal respectivo; el primero de esos funcionarios en calidad de presidente y los dos restantes con el carácter de secretario, ya sea de manera habitual en el caso del Vocal de Organización, o como suplente, en tratándose del Vocal de Capacitación.

No existe disposición alguna en el Código Electoral, que prevea expresamente los requisitos para ser Vocal de las Juntas Distritales y Municipales. Sin embargo,

dicho ordenamiento sí señala los requisitos que deben cumplir los miembros de los Consejos respectivos, que serán los mismos que deben satisfacer los consejeros del Consejo General del Instituto, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al distrito o al municipio de que se trate, y el de título profesional que no será necesario.

En tal contexto, este Consejo General de conformidad con el artículo 185, fracción I, del Código Electoral del Estado de México, puede expedir los Reglamentos Interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones que sean necesarias para el buen funcionamiento, debiendo respetar el principio de legalidad y de supremacía constitucional, para que las normas que emita sean en estricto cumplimiento de la ley, estando subordinados a ésta, entre ellas las relacionadas con las que deban ser aplicables para la designación de Vocales Distritales y Municipales.

Con base en dicha facultad, este Consejo General, en su sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, denominado "Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015", el cual contiene los lineamientos en mención, el procedimiento para designar las vocalías de los referidos órganos desconcentrados, y la convocatoria dirigida a los ciudadanos que aspiraran a ocupar esos cargos.

Dicha convocatoria señala, entre otros, los requisitos que debían cumplir los ciudadanos interesados en participar, quedando incluido el señalado, en su Base Tercera, fracción IX, mismo que señala lo siguiente:

**"Tercera. De los requisitos.**

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...

IX. No haber ejercido como representante de partido político tres años antes a la publicación de la convocatoria.

...

Del requisito en cita, se deriva una condicionante para tenerlo por cumplido, que es el no haber ejercido como representante de partido político tres años antes a la publicación de la convocatoria respectiva.

Ahora bien, el Tribunal Electoral del Estado de México, en las resoluciones recaídas a los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano Local, identificadas con las claves JDCL/5/2014, RA/9/2014, y JDCL/44/2014, se pronunció en relación a determinados requisitos que **no se encuentran** en el artículo 178, del Código Comicial, y que se establecieron en la convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral

2014-2015, los cuales se refieren a: **Base Primera. De los participantes.** *Podrán participar todos los ciudadanos del Estado de México, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles, inscritos en el Padrón Electoral del Estado de México, con residencia en el municipio y distrito electoral local donde pretenden prestar sus servicios, que no cuenten con empleo remunerado alguno al día de su designación y que estén interesados en ocupar un puesto eventual de tiempo completo, con funciones directivas en alguna de las juntas distritales y municipales del Instituto electoral del Estado de México; para atender todo lo relativo al Proceso Electoral 2014-2015, considerado lo establecido en el artículo 413 del Código Electoral del estado de México, y* **Base Tercera. De los requisitos.** *De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos: XIII. No tener relación laboral con la administración municipal correspondiente a su ámbito territorial por el cual compite, al momento de la publicación de la presente convocatoria.*

En esencia el órgano jurisdiccional electoral sostuvo que al ser emitidos el Programa General y la convocatoria atinente, en ejercicio de la facultad reglamentaria que le concede el artículo 185, fracción I, del código de la materia, este Consejo General del Instituto estaba compelido a respetar los principios de reserva de ley y supremacía constitucional.

En este orden, señaló que el artículo 116, fracción IV, inciso c), numeral 2º, de la Constitución General de la República establece un principio de reserva de ley, según el cual, los requisitos que deben cumplir los ciudadanos que aspiren a ser consejeros de los órganos administrativos electorales locales, deben estar previstos en un ordenamiento que tenga el rango de ley; asimismo, que el artículo 11, de la Constitución particular del Estado de México también establece ese principio de reserva, en cuanto que la organización y funcionamiento del Instituto Electoral del Estado de México, serán determinadas por la ley respectiva. Así, a efecto de salvaguardar el citado principio de reserva, el artículo 178, del Código comicial local establece, los requisitos que deben reunir los consejeros del Consejo General del Instituto, mientras que el diverso numeral 218, señala que los consejeros de los Consejos Municipales, deberán satisfacer esos mismos requisitos, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al municipio de que se trate, y el de título profesional, que no será necesario.

De este modo, la máxima instancia jurisdiccional electoral de la entidad, con apoyo en el criterio que ella misma sostuvo en el diverso juicio ciudadano **JDCL/1/2014**, consideró que los Vocales Ejecutivo, de Organización Electoral y de Capacitación de las Juntas Municipales, también forman parte de los Consejos respectivos, con los cargos que se mencionan en párrafos anteriores, por lo que los aspirantes a ocupar las Vocalías deben cumplir los requisitos contenidos en el citado artículo 178, conforme lo señala el diverso 218.

Luego, al no estar previsto en dichos preceptos los requisitos consignados en las Bases Primera y Tercera fracción XIII, de la multialudada convocatoria, el Tribunal Electoral local concluyó eran ilegales, pues no tienen sustento jurídico alguno para su exigencia, por lo que este Consejo General del Instituto se extralimitó en el ejercicio de su facultad reglamentaria al incluirlos en dicha convocatoria. Estimando que la ilegalidad de tales requisitos deriva también de que contienen por una parte una limitante al empleo remunerado y por otra, una restricción absoluta con respecto a la relación laboral entre el aspirante a vocal y la administración pública municipal, esto es, con independencia de la clase y grado de esa relación.

Ahora bien, en el presente caso, el requisito en estudio es el contenido en la Base Tercera fracción IX, de la citada convocatoria cuyo contenido es el siguiente:

IX. No haber ejercido como representante de partido político tres años antes a la publicación de la convocatoria.

Por su parte, el Código Electoral del Estado de México, en su artículo 178, establece:

**Artículo 178.** Los consejeros electorales, así como el Presidente del Consejo General, deberán reunir los siguientes requisitos:

I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, que no adquiriera otra nacionalidad, además de estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos.

II. Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente.

III. Tener más de treinta años de edad al día de la designación.

IV. Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura.

V. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial.

VI. Ser originario del Estado de México o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público, educativo o de investigación, por un tiempo menor de seis meses.

VII. No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los cuatro años anteriores a la designación.

VIII. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido en los cuatro años anteriores a la designación.

IX. No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local.

X. No ser ministro de culto religioso.

XI. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador ni Secretario de gobierno o su equivalente a nivel local. No ser presidente municipal, síndico o regidor o titular de dependencia de los ayuntamientos.

XII. No ser ni haber sido miembro del servicio profesional electoral nacional durante el último proceso electoral en la entidad.

...

Como puede apreciarse, el requisito consistente en *"No haber ejercido como representante de partido político tres años antes a la publicación de la convocatoria"*, no se encuentra contenido en el artículo 178, del Código Comicial de la Entidad, de tal manera que, este Consejo General considera que el criterio establecido por el Tribunal, respecto a diversos requisitos se debe aplicar por analogía al presente asunto, de conformidad a lo estipulado por los numerales 116, fracción IV, inciso c), numeral 2º, de la Constitución Federal y 11, de la Constitución Local, que contemplan el principio de reserva de ley.

Lo anterior es así, toda vez que, al negarle al ciudadano en cuestión, el derecho a integrar a las autoridades electorales, por no cumplir un requisito de elegibilidad, que no se encuentra entre los exigidos por la normatividad electoral, se estaría afectando en forma trascendente el derecho de igualdad y participación política en su modalidad de poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión, con fundamento en la fracción VI, del artículo 35, de la Ley Suprema.

Pues, como ya fue señalado anteriormente, los ciudadanos tienen el derecho a ser nombrados en cualquier empleo o comisión y participar en la dirección de los asuntos públicos de forma directa a través de tener la posibilidad de integrar un órgano electoral, como uno de los derechos que deben ser tutelados por toda autoridad en el país.

De tal manera que tales requisitos deben ser sólo los que racionalmente resulten adecuados y proporcionales, porque de lo contrario, es decir, si se imponen requisitos irracionales o excesivos, se haría nugatorio el ejercicio de dicho derecho.

De ahí que, por disposición constitucional el derecho de todo ciudadano a ser nombrado para cualquier empleo o comisión sólo puede ser restringido si incumplen las calidades o requisitos que establezca la ley.

Por lo que, cualquier limitación o restricción a un derecho fundamental, debe estar encaminada a protegerlo e incluso potenciarlo, de tal suerte que se favorezca su ejercicio en la expresión más plena por parte de quien lo detente.

Es decir, los derechos fundamentales de carácter político-electoral que consagra la Constitución Federal, como son el derecho de votar, ser votado, de asociarse y de afiliarse, tienen como objetivo primordial promover la democracia representativa, por lo tanto, dichos derechos no pueden ser limitados ni excluidos, sirviendo de sustento a lo anterior, la siguiente jurisprudencia consultable en "Justicia Electoral." Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, cuyo rubro y texto es el siguiente:

**DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA.**- Interpretar en forma restrictiva los derechos subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamental, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derecho fundamental. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

**Tercera Época:**

*Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 6 de junio de 2000. Unanimidad de votos.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001. José Luis Amador Hurtado. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001. Sandra Rosario Ortiz Loyola. 30 de enero de 2002. Mayoría de cinco votos. Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte*

*actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.*

De manera que, si bien los derechos fundamentales no son derechos absolutos o ilimitados, al ser objeto de ciertas restricciones permitidas, siempre que se encuentren previstas en la legislación, y no sean irracionales, injustificadas y desproporcionadas respecto al fin para el cual se establecen, o que se traduzcan en la privación del contenido esencial del derecho fundamental o de un principio constitucional; de la misma manera, tampoco las restricciones deben ser absolutas o ilimitadas, ya que las incompatibilidades previstas en la ley se transformarían en inhabilitaciones o calificaciones de forma negativa en detrimento de las personas que pretendan participar en un procedimiento de designación de los integrantes de las autoridades electorales.

Por lo que, exigir un requisito que no es conforme al principio de reserva de ley, haría nugatoria la participación de los ciudadanos.

#### **b) Actuaciones que obran en el expediente.**

Ahora bien, a través del escrito indicado en el resultando 9 de la presente resolución, el Partido Político Nacional "Encuentro Social", objetó la designación de la persona en comento, por considerar que incumplía el requisito arriba citado, aduciendo en esencia lo siguiente:

"...1. El ciudadano **J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** en el mes de junio de dos mil doce fue designado y nombrado representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral No. 90 con sede en Tenango del Aire Estado de México.

...2. El Ciudadano **J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** REALIZÓ LOS ACTOS PROPIOS A SU DESIGNACIÓN Y ENCARGO TALES COMO INTERPONER JUICIOS DE INCONFORMIDAD COMO EL QUE INICIÓ EN CONTRA DE LA ELECCIÓN DEL Ayuntamiento de Tenango del Aire en el año dos mil doce.

...3. La convocatoria dirigida a los ciudadanos residentes en el estado de México para ocupar un cargo en las Juntas Distritales como Vocal Ejecutivo, Vocal de Organización Electoral o Vocal de Capacitación derivada del acuerdo IEEM/CG/16/2014 de fecha cinco de agosto de dos mil catorce, en la base tercera inciso IX literalmente dice:

#### **Tercera de los requisitos:**

**IX.** No haber ejercido como representante de partido político TRES AÑOS ANTES a la publicación de la convocatoria.

**4.** El ciudadano **J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** fue insaculado y designado como Vocal Ejecutivo en el municipio 90 Tenango del Aire en el mes de octubre de dos mil catorce para fungir como tal durante el Proceso Electoral 2014-2015.

5. Del mes de Junio de dos mil doce, fecha en que el **C. J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** fue designado y nombrado representante Propietario del Partido Acción Nacional ANTE EL Consejo Municipal Electoral No. 90 al mes de octubre de dos mil catorce fecha en que fue insaculado y designado como Vocal Ejecutivo en el municipio 90 han transcurrido **veintinueve de los treinta y seis meses** que debieron haber transcurrido para que el Ciudadano **J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** fuera elegible para ocupar el cargo que se le confirió y que actualmente ostenta.

6. Derivado de lo anterior, es evidente que el **C. J. ENCARNACIÓN TREJO BONILLA** no cumplió con el requisito establecido en el inciso IX de la base tercera, es decir no transcurrieron, los tres años o treinta y seis meses necesarios para poder participar y en su momento ser designado como Vocal Ejecutivo en el municipio 90 con sede en Tenango del Aire Estado de México." (sic)

Así las cosas, ante la evidencia del posible incumplimiento de los requisitos señalados en la convocatoria para la designación de Vocales, la Secretaría Ejecutiva, ordenó integrar el expediente del asunto especial que se resuelve, a efecto de determinar si el ciudadano en cuestión efectivamente incurrió en dicho incumplimiento y, en su caso, dejar insubsistente su nombramiento y proceder a su sustitución.

En esta virtud, se concedió al ciudadano objetado su garantía de audiencia, en cuyo desahogo señaló sustancialmente lo que enseguida se transcribe:

"...Hago de su conocimiento que el citado representante del partido político en mencion obtuvo su registro ante el Instituto Nacional Electoral con Fecha 9 de Julio del 2014 el cuál expresa tener un interés de carácter Público Territorial al objetar MI designación únicamente en el territorio del municipio de Tenango del Aire, Estado de México no cumple con un principio básico de Representatividad, Legalidad Jurídica porque para atacar este nombramiento al que alude en su legítimo derecho es de carácter público territorial y el citado representante del partido en estricto sentido jurídico no tiene objeto que defender al carecer de representatividad ciudadana como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 115 que a la letra dice "Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de Gobierno, Republicano, Representativo, Popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre..." La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su Artículo 23 dice "Los municipios constituyen la base de la división territorial y de la organización política y administrativa." La Ley General de Partidos Políticos en materia de Transparencia dice. Artículo 23 Son obligaciones de los partidos políticos. (sic)

Incisos

i) Acceder a la defensa de sus intereses legítimos.

j) Nombrar representantes ante los órganos del Instituto o de los organismos públicos locales y demás legislación aplicable."

Artículo 28.- "Las personas accederán a la información de los partidos políticos de manera directa en los términos que disponga la ley a que se refiere el Art. 5 constitucional en materia de transparencia."

Artículo 30. "Se considera información pública.

Incisos

d) el padrón de militantes contenidos exclusivamente el apellido, paterno, nombre o nombres fecha de afiliación y entidad de residencia.

e) directorio de sus órganos nacionales, estatales, municipales, del Distrito Federal y en su caso regionales, delegacionales y distritales. " (sic)

El interés legítimo que pretende hacer valer el representante en su interés territorial como se establece en la objeción carece de validez legal toda vez que su agravio lo fundamenta en su interés nacional según él defiende los intereses de los ciudadanos del municipio de Tenango del Aire y la misma ciudadanía tenaguense no lo ha legitimado al no poder aun constituir como mínimo de representatividad un comité municipal, tener algunos afiliados entre otras cosas está organización al presentar su solicitud para alcanzar su registro como partido político nacional presento en algunas asambleas problemas para la realización de dichas reuniones como lo fueron las realizadas en Estado de México de fechas 26 de - Octubre del 2013 y 04 de Diciembre de 2013 en las cuales el partido ahora ya con registro presento algunos incidentes como lo informa personal del IFE en ese entonces anexo a la presente copia de dicho informe y copia simple de los estados donde dicho partido tiene comités directivos en los Estados en el cual nuestro Estado no tiene dicho comité estatal como se puede corroborar en la página oficial del propio partido político. (sic)

En cuanto a la legitimidad y al interés público que manifiesta en mi municipio con una lista nominal de 7255 ciudadanos y un padrón electoral de 7655 ciudadanos con corte al 31 de julio 2014 no ha convencido a un mínimo de ciudadanos para afiliarse y como se dice en derecho no existe el objeto de impugnación ya que en este caso la legitimidad se adquiere por medio de los poderes de la unión a través de la representatividad que el pueblo le otorga como se establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su Artículo 39 "La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste..."

Entonces pretender combatir su agravio con una representatividad que la ciudadanía de Tenango del Aire no le otorga, por lo tanto está vulnerando mis derechos políticos electorales como ciudadano de TENANGO DEL AIRE....." (sic)

Como consecuencia de todo lo anterior, obran en el expediente las siguientes constancias:

Con motivo de las solicitudes realizadas por la Secretaría Ejecutiva, se encuentran agregadas:

- A) Original del Oficio número IEEM/DPP/1134/2014, de fecha veinte de noviembre del año dos mil catorce, firmado por el Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos.
- B) Oficio número IEEM/DO/1172/2014, de fecha veinticinco de noviembre del año próximo pasado, suscrito por el Lic. Jesús George Zamora, Director de Organización.
- C) Copia certificada del acta de sesión ordinaria del Consejo Municipal Electoral de Tenango del Aire, México, de fecha siete de junio de dos mil doce.

Por su parte el Partido Político Nacional "Encuentro Social", aportó los siguientes medios de prueba:

- 1.- Copia simple del escrito signado por el Diputado Sergio Octavio Germán Olivares, Presidente del Comité Directivo Estatal, de fecha uno de junio de dos mil doce.
- 2.- Copia simple del acta de sesión ininterrumpida de cómputo municipal del cuatro de julio de dos mil doce.
- 3.- Copia simple del acuerdo número 11 de declaración de validez de la elección de miembros de Ayuntamientos de mayoría relativa.
- 4.- Copia simple del escrito signado por el C. J. Encarnación Trejo Bonilla, de fecha siete de julio de dos mil doce.
- 5.- Copia simple del listado de Vocales Municipales designados por este Consejo General para el Proceso 2014-2015.
- 6.- Copia simple de la convocatoria para el Proceso Electoral 2014-2015.

Por su parte, el ciudadano cuya designación se cuestiona no aportó elementos de prueba.

Con base en los artículos 435, fracción I, 436, fracción I y 437, párrafos primero y segundo del Código Electoral del Estado de México, las pruebas marcadas con los incisos A), B), y C), son documentales públicas, por lo que salvo prueba en contrario, tendrán pleno valor probatorio, respecto a su autenticidad y a la veracidad de su contenido.

Así las cosas, el contenido de la probanza correspondiente al inciso A), es el siguiente:

En el oficio número IEEM/DPP/1134/2014, suscrito por el Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos, señala que:

"Una vez que ha sido revisada la base de datos y el expediente que contiene los nombres de los representantes acreditados ante el Consejo Municipal No. 90, con sede en el municipio de Tenango del Aire, se identificó la acreditación recibida en Oficialía de Partes en fecha 6 de junio de 2012, suscrita por el Dip. Sergio Octavio Germán Olivares, Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México, por la cual designa como representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral No. 90, con sede en Tenango del Aire, al ciudadano J. Encarnación Trejo Bonilla, con domicilio para oír y recibir notificaciones en: [REDACTED]

[REDACTED], adjuntando copia simple de dicha documental. No omito señalar que en los

archivos que obran en esta Dirección, no existe constancia documental para determinar que fungió con tal carácter ante el órgano electoral que fue acreditado; situación que podría corroborarse mediante la actuación del ciudadano referido, a través de las actas de sesión celebradas a partir de la fecha de la acreditación referida."

Con relación a la prueba identificada con el inciso B), relativo al oficio IEEM/DO/1172/2014, suscrito por el Director de Organización, Lic. Jesús George Zamora, es del tenor siguiente:

"En atención a su oficio IEEM/SE/2064/2014 mediante el cual solicita a esta Dirección de Organización se informe a partir de qué fecha el C. J. Encarnación Trejo Bonilla, Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal Electoral de Tenango del Aire, fue acreditado como representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Tenango del Aire, le informo que una persona con el nombre de J. Encarnación Trejo Bonilla fue acreditado y tomó protesta como representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral, lo cual se desprende de lo señalado en el acta de la sesión ordinaria de fecha siete de junio de 2012 del propio Consejo Municipal, de la cual le anexo el documento original para los efectos precisados en su oficio que se contesta...."

De la documental identificada con el inciso D), que corresponde al acta de la sesión ordinaria de fecha siete de junio de dos mil doce, en la parte que para efectos de este asunto interesa dice:

"...por otro lado el día siete de junio se recibió por parte de la Dirección de Partidos Políticos Acreditación del C. J. Encarnación Trejo Bonilla como Representante Propietario del Partido Acción Nacional y en virtud de que no han rendido protesta, en este momento se procede a tomarles la Protesta de Ley correspondiente..."

Y al final del acta se observa el nombre de C. J. Encarnación Trejo Bonilla, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, y su rúbrica.

Por cuanto hace a la constancias marcadas con los numerales del 1 al 6, únicamente tendrá valor indiciario, en términos del artículo 438 del código comicial, al haberse exhibido en copia fotostática simple. Ello es así, porque si bien es cierto, las copias fotostáticas son representaciones fotográficas de otros documentos, también lo es que las mismas se obtienen mediante procedimientos técnicos y científicos que permiten lograr, no sólo la copia, sino la composición, arreglo o alteración de los originales reproducidos, por lo que, por sí mismas, no pueden generar certeza sobre su autenticidad, al ser posible que no correspondan al contenido fiel del documento o documentos de los que se toman.

Así, de la adminiculación de todas y cada una de las probanzas anteriores se desprende que el **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, fue acreditado en fecha seis de junio de dos mil doce, como Representante Propietario ante el Consejo Municipal Electoral número 90, con sede en Tenango del Aire, México; que existe

constancia de que en el acta de sesión ordinaria de fecha siete de junio de dos mil doce, tomó protesta como Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal Electoral de Tenango del Aire, México, es decir, hace veintidós meses el ciudadano objetado, se desempeñó como Representante de Partido Político.

Sin embargo, con independencia al incumplimiento del requisito contenido en la Base Tercera, fracción IX, de la convocatoria, este Consejo General considera que analizados los precedentes y criterios orientadores reiterados por el órgano jurisdiccional local, es pertinente arribar a una nueva reflexión y dejar subsistente el nombramiento del **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 90, con sede en Tenango del Aire, México, aún y cuando se haya desempeñado como representante de partido político; la anterior conclusión se sustenta en que los criterios sustentados por el Tribunal Electoral del Estado de México, en diversos asuntos por haber declarado como ilegal y excesiva la facultad reglamentaria ejercida por este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, al emitir la convocatoria correspondiente.

Aunado a que adecuarse a dichos criterios garantiza el derecho político - electoral del ciudadano objetado de integrar autoridades electorales correlacionado con el artículo 35, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que otorga a todos los ciudadanos mexicanos el derecho de poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público, máxime que el ciudadano designado ha demostrado reunir las cualidades que establece la ley.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este órgano superior de dirección.

## RESUELVE

**PRIMERO.** No se acredita la petición del C. José Antonio Díaz Sánchez, Representante Propietario del Partido Político Nacional "Encuentro Social", respecto al requisito establecido en la fracción IX de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, en términos de lo razonado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** No ha lugar a acordar la sustitución del **C. J. Encarnación Trejo Bonilla**, como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 90, con sede en

Tenango del Aire, México, en atención a las consideraciones expresadas en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** personalmente al **C. J. Encarnación Trejo Bonilla** y por estrados la presente resolución, lo anterior por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** en su oportunidad el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**“TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN”**

  
**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL  
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

  
**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL  
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**

VMCT/avm/ahh