

**EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/22/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/22/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015; por parte de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas** designada como Vocal Ejecutiva de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el Acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los Vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial, divulgación que se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014** designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre quienes resultó designada la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas** como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México.
5. Mediante oficio número **RPCG/IEEM/004/2014**, de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, recibido en Oficialía de Partes del Instituto el mismo día, el Lic. Javier Rivera Escalona, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, objetó la designación como Vocales de los CC. Daniel Ramírez Villanueva, Abigail Noyola Velasco, Mario Salazar Quezada, **Rosa Isela Santos Cárdenas**, Lucrecia Lisbeth Escobar Méndez y Maricruz Valencia Buendía, por

considerar que incumplían con los requisitos establecidos en la citada convocatoria.

6. Los días diez, once y veinticuatro de noviembre del dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo del Instituto remitió los siguientes oficios:

- Oficio número IEEM/SE/1393/2014, fechado el diez de noviembre y recibido ese mismo día, por el que se requirió al Titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, informara las razones por las que la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, fue idónea para integrar la propuesta para la conformación de la Junta Municipal número 14 de Atlacomulco, México, que se sometió a la consideración del Consejo General del propio Instituto.
- Oficio número IEEM/SE/1394/2014, fechado el diez de noviembre y recibido ese mismo día, por el que se requirió al Contralor General del Instituto, informara si la ciudadana señalada en el punto anterior, ha sido inhabilitada o sancionada, o si existe en su contra algún procedimiento administrativo de responsabilidades pendiente de resolución.
- Oficio número IEEM/SE/1419/2014, de fecha once de noviembre, mediante el cual el Secretario Ejecutivo remite al Contralor General del Instituto, el Registro Federal de Contribuyentes de dicha ciudadana.
- Oficio número IEEM/SE/2087/2014, fechado el veinticuatro de noviembre, recibido ese mismo día y enviado en alcance a los diversos oficios número IEEM/SE/1394/2014 e IEEM/SE/1419/2014, mediante el cual el Secretario Ejecutivo requirió nuevamente al Contralor General del Instituto, informara si la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas** había sido inhabilitada o sancionada, o si existía en su contra algún procedimiento administrativo de responsabilidades pendiente de resolución.

7. A través del oficio número IEEM/UTOAPEOD/265/2014, de fecha once de noviembre del año dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, el Titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto, dio respuesta al oficio número IEEM/SE/1393/2014, acompañando el expediente formado con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento para la integración de las Juntas Distritales y Municipales, de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**.

8. Por oficio número IEEM/CG/2871/2014, del veinticinco de noviembre del dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, el Contralor General del Instituto dio contestación a la solicitud que se le realizó en el diverso oficio IEEM/SE/2087/2014, notificando al Secretario Ejecutivo, que no se encontró

antecedente de inhabilitación o de sujeción a procedimiento administrativo de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**.

9. La Secretaría Ejecutiva en fecha cinco de diciembre de dos mil catorce, integró el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/22/2014**, con el escrito de objeción y la información obtenida con los requerimientos realizados conforme a los resultandos anteriores; asimismo, teniendo en cuenta que en dicho escrito se promovió en contra de la designación de seis ciudadanos, por el incumplimiento de requisitos distintos de la convocatoria para la designación de vocales, se ordenó escindir la materia de la objeción planteada, radicándose en el expediente que se propone resolver, únicamente por cuanto hace a la objeción formulada contra la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**. Finalmente, en el citado proveído se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

10. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de una ciudadana designada como vocal municipal del Instituto, por el presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Cuestión Previa.** Antes de iniciar el estudio de fondo, es importante señalar que en el presente asunto no se otorgó garantía de audiencia a la ciudadana objetada, debido a que de las constancias que obran en el expediente no se advierten elementos suficientes para que de manera indiciaria se pueda suponer el incumplimiento de alguno de los requisitos establecidos por la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, por los argumentos que se asentarán en el considerando atinente.

**TERCERO. Estudio de fondo.** En términos de los artículos 41, Base V, Apartados A y C, y 116, fracción IV, incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 98, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos

Electoral; 11, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 168, 169, párrafo primero, 173, 174, 178, 185, fracciones I y VI, 205, 206, 208, fracción I, 209, 214, 215, 217, fracción I y 218 del código comicial local, el Instituto Electoral del Estado de México es el organismo público dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales en la entidad. En el ejercicio de dicha función, serán principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo. Además, el Instituto se regirá para su organización, funcionamiento y control por las disposiciones constitucionales relativas, las que emita el Instituto Nacional Electoral, las que le resulten aplicables y las del código de la materia

El Instituto ejercerá sus funciones en todo el territorio del Estado a través de sus órganos centrales y desconcentrados. En cada uno de los Distritos Electorales y cada uno de los municipios de la entidad, el Instituto contará con un Consejo y una Junta Distrital, y un Consejo y una Junta Municipal, respectivamente.

Las Juntas Distritales y Municipales son órganos temporales que se integran para cada Proceso Electoral Ordinario, por un Vocal Ejecutivo, un Vocal de Organización Electoral y un Vocal de Capacitación. Estos funcionarios también forman parte del Consejo Distrital o Municipal respectivo; el primero de ellos en calidad de Presidente y los dos restantes con el carácter de Secretario, ya sea de manera habitual en el caso del Vocal de Organización, o como suplente, en tratándose del Vocal de Capacitación.

No existe disposición alguna en el Código Electoral que prevea expresamente los requisitos para ser Vocal de las Juntas Distritales y Municipales. Sin embargo, dicho ordenamiento sí señala los requisitos que deben cumplir los miembros de los consejos respectivos, que serán los mismos que aquellos que deben satisfacer los consejeros del Consejo General del Instituto, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al distrito o al municipio de que se trate, y el de título profesional que no será necesario.

Ahora bien, el Consejo General es el Órgano Superior de Dirección del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia, de promover la cultura política democrática, y velar por que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo guíen todas las actividades de la institución. Dicho órgano tiene entre sus atribuciones la de expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones necesarias para el buen funcionamiento del Instituto; y la de designar a los Vocales de las Juntas Distritales y Municipales, de entre las propuestas que al efecto presente la Junta General y conforme a los lineamientos que emita el propio órgano superior de dirección.

En tal virtud, este Consejo General, en su sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, denominado "Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015", el cual contiene los lineamientos en mención, el procedimiento para designar las vocalías de los referidos órganos desconcentrados, y la convocatoria dirigida a los ciudadanos que aspiraron a ocupar esos cargos. A su vez, en la convocatoria de mérito se señalaron, entre otras cuestiones, los requisitos que debían cumplir los interesados, los cuales quedaron incluidos en su Base Tercera, destacando para efectos del presente asunto, los identificados con las fracciones XII y XIX, cuyo texto literal establecen:

**"Tercera. De los requisitos.**

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...

XII. No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local.

XIX. No haber sido sancionado por resolución definitiva, firme e inatacable, con motivo de su desempeño como funcionario o servidor público. La Contraloría emitirá la certificación correspondiente, al momento de presentarse la documentación de los interesados, a solicitud de la Unidad Técnica."

Asimismo, la Base Séptima de la propia convocatoria ordena, en su párrafo segundo que:

"...

En caso de detectarse el incumplimiento de algún requisito o alguna irregularidad en los documentos probatorios presentados, el IEEM tomará las medidas que juzgue convenientes ante las autoridades competentes, lo que ameritará la descalificación inobjetable del solicitante en cualquier etapa del concurso o inclusive ya designado".

Es un hecho notorio para esta autoridad administrativa electoral y no se encuentra controvertido, que la aludida convocatoria fue publicada el día once de agosto de dos mil catorce.

Como ya se mencionó en el resultando 3 de la presente resolución, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales, se desarrolló entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre del año dos mil catorce y como conclusión de dicho procedimiento, este Consejo General, a través del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, designó a los Vocales de las Juntas Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral en curso, entre los cuales fue designada **C. Rosa Isela Santos Cárdenas** como Vocal Ejecutiva de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México.

Posteriormente, a través del oficio indicado en el resultando 5 de la presente resolución, el Lic. Javier Rivera Escalona representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, objetó la designación de la persona en comento, por

considerar que incumplía el requisito arriba citado, aduciendo en esencia lo siguiente:

"1.- En el Proceso Electoral 2005 fungió como Vocal Ejecutivo en el Consejo Municipal del IEEM, su actuación se destacó por favorecer a los candidatos del Partido Revolucionario Institucional, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

2.- Como resultado de [REDACTED] en 2005 en el Consejo Municipal del IEEM, de Atlacomulco, [REDACTED] fue propuesta por el entonces Presidente Municipal del Ayuntamiento de Atlacomulco (2006-2009), Rogelio Caballero Meraz, en la sesión No. 22 del 8 de febrero de 2007, en una terna con otros PRIISTAS del municipio de Atlacomulco, para ser Coordinadora de Derechos Humanos en el municipio, situación que no logro [REDACTED]  
[REDACTED] (se anexa sesión de cabildo).

3.- En el Proceso Electoral de 2011, a Gobernador del Estado de México, fungió como instructor electoral en el municipio de Atlacomulco (se anexa nombramiento), sin embargo no culminó el proceso derivado de [REDACTED]  
[REDACTED] del cual le fue levantada el acta correspondiente por la entonces presidenta del Consejo Distrital Maricruz Valencia Buendía, proceso que se encuentra en el archivo de la contraloría del IEEM.

4.- En el Proceso Electoral federal de 2012, en la elección de Presidente de la República, fungió como supervisor electoral en el Consejo Distrital No. 3, Con Cabecera en Atlacomulco, (se anexa nombramiento), sin embargo no culminó el proceso derivado de [REDACTED]  
[REDACTED]

5.- Bajo estos antecedentes, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] (sic)

Cabe hacer mención, que el oficio presentado por el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, no señala cuál o cuáles pudieran ser los requisitos que presuntamente incumplió la C. Rosa Isela Santos Cárdenas, Vocal Ejecutiva de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México; sin embargo, a efecto de ser exhaustiva, la Secretaría Ejecutiva ordenó integrar el expediente del asunto especial que se resuelve, y, en su caso, proponer si la ciudadana objetada, efectivamente omitió el cumplimiento de alguno de los requisitos contenidos en la convocatoria.

En virtud de lo anterior, se procede al análisis del presente asunto, para lo cual es conveniente precisar que en el expediente obran las siguientes constancias:

Con motivo de las solicitudes realizadas por la Secretaría Ejecutiva, se encuentran agregadas:

\* Se eliminan 15 líneas más una palabra por tratarse de información  
IEEM/SE/AE/22/2014 confidencial, con fundamento en los artículos 2,  
fracción II y 25, fracción I de la LTAPEM.

- A) Oficio número IEEM/UTOAPEOD/265/2014, de fecha once de noviembre del año dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, a través del cual el titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto, dio respuesta al oficio número IEEM/SE/1393/2014, acompañando el expediente formado con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento para la integración de las Juntas Distritales y Municipales, de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**.
- B) Oficio número IEEM/CG/2871/2014, del veinticinco de noviembre del año dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, mediante el cual el Contralor General del Instituto dio contestación a la solicitud que se le realizó en el diverso oficio número IEEM/SE/2087/2014, notificando al Secretario Ejecutivo, que no se encontró antecedente de inhabilitación o de sujeción a procedimiento administrativo de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**.

Asimismo, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática acompañó los siguientes medios de prueba a su escrito de objeción, con el propósito de acreditar sus afirmaciones:

- 1.- Copia simple de la Lista de Vocales de los diferentes Distritos de Ecatepec.
- 2.- Copia simple del documento titulado: "Comentarios y observaciones a las propuestas de vocales municipales 2014-2015, IEEM. Municipio de Atlacomulco. Observaciones y comentarios", relativos a la ciudadana objetada.
- 3.- Copia simple de la sesión de cabildo número 22 de fecha ocho de febrero de dos mil siete.
- 4.- Copia simple de un anexo de la sesión de cabildo número 22.
- 5.- Copia simple del Programa General del Servicio Electoral Profesional para el Proceso Electoral 2011, en órganos desconcentrados, del Distrito 13 de Atlacomulco y del Municipio 1 de Acambay.
- 6.-Copia simple del acuerdo 03 del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el Estado de México, por el que se designó a los ciudadanos que se desempeñaron como Capacitadores-Asistentes Electorales durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, así como la lista de reserva para cubrir eventuales vacantes.

Con base en los artículos 435, fracción I, 436, fracción I y 437, párrafos primero y segundo del Código Electoral del Estado de México, las pruebas marcadas con los incisos A) y B), son documentales públicas, por lo que salvo prueba en contrario, tendrán pleno valor probatorio, respecto a su autenticidad y a la veracidad de su contenido.

Así las cosas, el contenido de las probanzas correspondientes a los incisos A) y B) es el siguiente:

El L.A.E. Humberto Infante Ojeda, Titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto, mediante el Oficio número IEEM/UTOAPEOD/265/2014, informó a la Secretaría Ejecutiva, que la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, fue considerada idónea para integrar la propuesta para conformar la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México, toda vez que, cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos en la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, ya que derivado de las diferentes etapas del proceso de selección ocupó el primer lugar en el "Listado para la integración de Propuestas de Vocales Municipales 2014-2015", correspondiente al municipio de referencia, y para ello anexó el expediente completo de la ciudadana objetada, en donde obra la Carta Declaratoria Bajo Protesta de Decir Verdad, firmada por la misma, en la cual se observa el nombre completo de la ciudadana en cita y su firma autógrafa, misma que coincide a simple vista con la que aparece en las copias de su credencial para votar y de su ficha de verificación de documentos probatorios.

Por cuanto concierne al Oficio número IEEM/CG/2871/2014, suscrito por el Contralor General del Instituto, el M. en E.L. Ruperto Retana Ramírez, mediante el cual informa a la Secretaría Ejecutiva lo siguiente: *"Que una vez revisado el Registro de Servidores Públicos Electorales Sancionados que lleva esta Contraloría del Instituto Electoral del Estado de México, y de la consulta al Registro de Sanciones y de Procedimientos Administrativos que opera la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, se notifica que de la persona mencionada en el párrafo anterior no se encontró antecedente de inhabilitación o de sujeción a procedimiento administrativo."*

Como puede observarse, tanto del contenido de la documental pública marcada con el inciso A), así como de la respuesta del Contralor General marcada con el inciso B), se consigna que la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, no se encuentra inhabilitada ni se encuentra sujeta a procedimiento administrativo alguno, y por tanto, resulta inconcuso que reúne los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito, por lo que de conformidad con los artículos 435, fracción I, 436, fracción I y 437, párrafos primero y segundo del Código Comicial, se les otorga valor probatorio pleno.

Por su parte la copia simple con el numeral 1, correspondiente a la Lista de Vocales de los diferentes Distritos de Ecatepec, Estado de México, contiene una lista de los Vocales del Distrito XXI, del Distrito XXII, del Distrito XXXIII, y del Distrito XLII, en la cual no aparece el nombre de la ciudadana en comento, por lo tanto, no guarda relación con la pretensión planteada por el partido objetante.

La copia simple con el numeral 2, relativa al documento titulado: "Comentarios y observaciones a las propuestas de Vocales Municipales 2014-2015, IEEM.



Municipio de Atlacomulco. Observaciones y comentarios”, relativos a la ciudadana objetada, contiene manifestaciones genéricas, vagas e imprecisas, aunado a que, el partido político objetante no precisa cuales son los requisitos posibles de incumplimiento por parte de la ciudadana controvertida.

En las copias simples descritas con los numerales 3 y 4, correspondientes a la sesión de cabildo y su anexo, cabe resaltar que en ninguna parte de las mismas, hace referencia a lo manifestado en el escrito de interposición, destacando que, si bien aparece el nombre de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas** como ciudadana propuesta para ocupar el cargo de Coordinador Municipal de Derechos Humanos, de la propia copia fotostática, se aprecia que el ciudadano designado para dicho cargo, fue Eligio Suárez de la Cruz, aunado a que la fecha de la posible designación es del año dos mil siete.

Por su parte, la copia simple marcada con el numeral 5, relativa al Programa General del Servicio Electoral Profesional para el Proceso Electoral 2011, en órganos desconcentrados, del Distrito 13 de Atlacomulco y del Municipio 1 de Acambay, así como en la copia simple con el numeral 6, correspondiente al acuerdo 03 del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el Estado de México, por el que se designó a los ciudadanos que se desempeñaron como Asistentes Electorales durante el Proceso Electoral Federal 2011-2012, así como la lista de reserva para cubrir eventuales vacantes, la ciudadana en comento, aparece como Instructora y Capacitadora-Asistente Electoral, respectivamente, entre las que obtuvieron las mejores calificaciones en la evaluación.

Luego, al adminicular las probanzas anteriores, se desprende que las copias simples señaladas con los numerales del 1 al 6, aportadas por el objetante, no son suficientes para generar un indicio, que permita inferir, que la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, se encuentra o ha sido inhabilitada, sancionada o que existe algún Procedimiento Administrativo de Responsabilidades pendiente de resolución, y en contraste con ello, las documentales públicas desvirtúan lo manifestado por el Partido de la Revolución Democrática, aunado a que, como puede observarse, las manifestaciones realizadas por el Partido Político objetante en su escrito inicial, son genéricas, vagas e imprecisas, sin ningún sustento legal, toda vez que, funda su dicho en apreciaciones subjetivas, que lejos de tener sustento en medio de convicción alguno, vulneran el derecho constitucional de la ciudadana a integrar las autoridades electorales, además de que no aportó medio convictivo alguno que pudiera demostrar sus afirmaciones, recayendo en la parte que objeta, probar sus aseveraciones.

Lo anterior es así, porque no basta expresar con ligereza que la ciudadana controvertida para integrar la Junta Municipal, incumple alguno de los requisitos de la convocatoria respectiva, sino que complementariamente debe cumplirse con las cargas y deberes procesales necesarios para garantizar la defensa de la parte afectada y una resolución justa de la autoridad, entre los cuales se encuentra el de evidenciar la verdad de las afirmaciones vertidas, demostrando indubitadamente

con probanzas idóneas el incumplimiento de los requisitos invocados, máxime cuando puede verse afectado el ejercicio de un derecho fundamental reconocido por la Constitución General de la República y los compromisos internacionales suscritos por el Estado Mexicano, como ocurre en el presente caso con el derecho de acceso a los cargos públicos, previsto en los artículos 35, fracción VI, de la Carta Magna, 25, incisos a) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 23, incisos a) y c), de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

Adicionalmente, porque es de explorado derecho que en tratándose de los requisitos establecidos por el legislador para el ejercicio de los derechos de participación política contemplados en el artículo 35 de la Constitución General de la República, esos requisitos son de dos clases, a saber: de carácter positivo y negativo. Los primeros, en general, deben acreditarse por los propios ciudadanos interesados, mediante la exhibición de los documentos atinentes; empero, por cuanto hace a los requisitos negativos, en principio se presume que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se puedan demostrar hechos negativos, por lo que sólo de existir prueba en contrario con la suficiente fuerza convictiva, se pueden tener por insatisfechos. Resulta aplicable *mutatis mutandis*, la tesis LXXVI/2001 de la Sala Superior previamente aludida, consultable en las páginas 64 y 65 de la Revista Justicia Electoral, suplemento 5, año 2002, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

**ELEGIBILIDAD. CUANDO SE TRATA DE REQUISITOS DE CARÁCTER NEGATIVO, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE A QUIEN AFIRME NO SE SATISFACEN.** En las Constituciones Federal y locales, así como en las legislaciones electorales respectivas, tratándose de la elegibilidad de los candidatos a cargos de elección popular, generalmente, se exigen algunos requisitos que son de carácter positivo y otros que están formulados en sentido negativo; ejemplo de los primeros son: 1. ser ciudadano mexicano por nacimiento; 2. tener una edad determinada; 3. ser originario del Estado o Municipio en que se haga la elección o vecino de él con residencia efectiva de más de seis meses, etcétera; en cuanto a los de carácter negativo podrían ser, verbigracia: a) no pertenecer al estado eclesiástico o ser ministro de algún culto; b) no tener empleo, cargo o comisión de la Federación, del Estado o Municipio, a menos que se separe del mismo noventa días antes de la elección; c) no tener mando de policía; d) no ser miembro de alguna corporación de seguridad pública, etcétera. Los requisitos de carácter positivo, en términos generales, deben ser acreditados por los propios candidatos y partidos políticos que los postulen, mediante la exhibición de los documentos atinentes; en cambio, por lo que se refiere a los requisitos de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de estos requisitos el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia.

### **Tercera Época:**

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-160/2001 y acumulado. Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática. 30 de agosto de 2001.

Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jacob Troncoso Ávila.

**La Sala Superior en sesión celebrada el quince de noviembre de dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.**

Por lo tanto, en el asunto materia de análisis, los requisitos incluidos en las fracciones XII y XIX de la Base Tercera de la Convocatoria para el nombramiento de Vocales Distritales y Municipales, consisten en **NO** estar inhabilitado para ejercer cargos públicos; y **NO** haber sido sancionado con motivo de su desempeño como funcionario o servidor público. Luego, se presume que la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, cumplió con esos requisitos al momento de registrarse en el procedimiento respectivo, dado que no existe al día de hoy prueba alguna que demuestre lo contrario.

Luego entonces, es dable concluir que la ciudadana en cuestión designada como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México, cumplió con los requisitos señalados en la multicitada convocatoria, pues lejos de acreditarse lo contrario, existen elementos que ponen de manifiesto ese cumplimiento.

De ahí que, de conformidad con el artículo 441 del Código Electoral del Estado de México, la carga de la prueba, recae en la parte objetante, por lo que ante la ausencia de cualquier probanza por parte del representante del Partido de la Revolución Democrática, que pudiera acreditar sus afirmaciones, fundando su dicho en apreciaciones subjetivas, y toda vez que, en el asunto materia de análisis, no obra en el expediente medio de convicción alguno que sirva para acreditar la falta de requisitos por parte de la ciudadana cuestionada, y que el partido objetante, no precisa cuales son los requisitos en que pudiera recaer el posible incumplimiento, resulta inconcuso que se mantiene intacta la presunción que existe a favor de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, como Vocal Ejecutiva de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México, en cuanto a que cumple con los requisitos establecidos en la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015, por lo que se sostiene que la designación de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, fue conforme a los requisitos establecidos en la convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este órgano superior de dirección

## RESUELVE

**PRIMERO.** No se acredita la petición del Lic. Javier Rivera Escalona representante propietario del Partido de la Revolución Democrática respecto a la infracción de los requisitos establecidos en las fracciones XII y XIX de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, en términos de lo razonado en el considerando **TERCERO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** No ha lugar a proponer la sustitución de la **C. Rosa Isela Santos Cárdenas**, como Vocal Ejecutiva de la Junta Municipal número 14, con sede en Atlacomulco, México, en atención a las consideraciones expresadas en el considerando **TERCERO** de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** por estrados la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**"TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN"**

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL  
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL  
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**

MCT/avm/ahh