

**EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/36/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/36/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015; por parte de los **CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena**, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el Acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.

2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial, divulgación que se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.

3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.

4. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014** designó a los vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre quienes resultaron designados los **CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena**, como Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México.

5. A través del oficio número **IEEM/PCG/PZG/0180/2014**, de fecha doce de noviembre de dos mil catorce, suscrito por el Lic. Pedro Zamudio Godínez, Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de México, remite a la Secretaría Ejecutiva, escrito y anexos recibidos en fecha once del mismo mes y

año, firmado por los CC. [REDACTED] a través del cual objetan las designaciones de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México; ya que según su dicho son afiliados al Partido Revolucionario Institucional.

6. En la misma fecha, el Lic. Horacio Jiménez López, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, objetó la designación de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, por incumplir con el requisito establecido en la fracción VIII de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015.

7. Mediante oficio número IEEM/SE/1854/2014, de fecha diecinueve de noviembre de dos mil catorce, la Secretaría Ejecutiva, da vista al Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México, el M. en E.L. Ruperto Retana Ramírez, sobre el diverso IEEM/PCG/PZG/182/14, mediante el cual el Lic. Horacio Jiménez López, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, objeta la designación de los ciudadanos mencionados anteriormente, solicitando en el mismo se dé vista a dicha autoridad.

8. A través del oficio número IEEM/SE/1711/2014, de fecha diecinueve de noviembre de dos mil catorce, se solicitó al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General, el Lic. Eduardo G. Bernal Martínez, informara a la Secretaría Ejecutiva, si los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, se encuentran afiliados al partido que representa.

9. Asimismo, mediante oficio número IEEM/SE/2082/2014, de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil catorce, y en alcance al diverso IEEM/SE/1711/2014, se solicitó nuevamente al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General, el Lic. Eduardo G. Bernal Martínez, informara a la Secretaría Ejecutiva, si los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, se encuentran afiliados al partido que representa, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta.

10. Por oficio número IEEM/CG/2859/2014, recibido por la Secretaría Ejecutiva, en fecha veintiséis de noviembre del año dos mil catorce, el M. en E.L. Ruperto Retana Ramírez, Contralor General de este Instituto, emite sus consideraciones respecto a la presunta irregularidad atribuida a los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México.

11. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el quince de diciembre de dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes, se integrará el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/36/2014**, así como que se diera vista a los **CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena**, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de su notificación, desahogaran por escrito su garantía de audiencia, manifestando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que para esos efectos estimaran convenientes.

12. En fecha diecinueve de diciembre de dos mil catorce, los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, presentaron ante la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito mediante el cual dieron cumplimiento al acuerdo inmediato anterior.

13. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el diecinueve de diciembre de dos mil catorce y con la información que ésta obtuvo con las actuaciones realizadas, se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

14. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de un ciudadano designado como vocal municipal del Instituto, por el presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Estudio de fondo.** Previo al estudio de la litis, es conveniente destacar las siguientes consideraciones vinculadas al sentido que habrá de darse a la presente resolución:

**a) Marco normativo.**

La reforma en materia de derechos humanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, introdujo múltiples adecuaciones al texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo para el presente caso, tener en consideración las acaecidas al artículo 1º constitucional.

De acuerdo con el párrafo primero de dicho precepto, en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que ella misma establece.

Por su parte, el párrafo segundo del artículo bajo análisis establece, que las normas concernientes a los derechos humanos deben interpretarse de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia, siempre a favor de que a las personas se conceda la mayor protección. En consonancia con ello, el párrafo tercero ordena a **todas las autoridades**, acorde a sus competencias, respetar, proteger, promover y garantizar los derechos humanos a la luz de los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad que los informan, a la vez que les impone obligaciones de prevenir, investigar, sancionar y reparar sus violaciones.

Así, es posible sostener que los párrafos segundo y tercero del artículo 1º constitucional, se instituyen como una norma guía para **todas las autoridades** del país, a efecto de que éstas velen en todo momento por los derechos humanos, adoptando las acciones más adecuadas para ello, conforme a sus respectivas atribuciones.

En la especie, los artículos 35, fracción VI, de la Carta Magna, 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establecen el derecho fundamental a ser nombrado para cualquier empleo o comisión público, en condiciones de igualdad, **teniendo las calidades que establezca la ley**. Tal derecho incluye el particular de acceso a los órganos electorales, cuya tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte de éstos, ya sean de máxima dirección —es decir de carácter central— o desconcentrados, tanto de las autoridades administrativas como de las jurisdiccionales de la materia, según ha razonado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación, en la jurisprudencia 11/2010, publicada en las páginas 27 y 28 de la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, año 3, número 6, correspondiente a 2010, cuyos rubro y texto se citan a continuación:

**INTEGRACIÓN DE AUTORIDADES ELECTORALES. ALCANCES DEL CONCEPTO PARA SU PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL Y LEGAL.**—

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 17; 35, fracción II; 41, párrafo segundo, base VI; 99, párrafos segundo, cuarto y octavo, y 105, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 189, fracción I, incisos d) y e); 195, fracciones III y XIV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 79, párrafo 2, y 87 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y a fin de dar efectividad al sistema integral de medios de impugnación en materia electoral, se advierte que el derecho ciudadano a poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley, incluye aquellos relacionados con la función electoral, es decir, su tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte como integrantes de los órganos, de máxima dirección o desconcentrados, de las autoridades administrativas o jurisdiccionales electorales estatales.

**Cuarta Época:**

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-4/2010. Acuerdo de Sala Superior.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Veracruz.—10 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Luis Alberto Balderas Fernández.*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1/2010.—Actor: Jorge Luis Benito Guerrero.—Autoridad responsable: Dirección de Organización Electoral de la Dirección General del Instituto Electoral del Estado de Puebla.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Manuel González Oropeza.—Secretario: Carlos Vargas Baca.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-6/2010.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Sala Uniuinstancial del Tribunal de Justicia Electoral del Poder Judicial del Estado de Zacatecas.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos, con el voto concurrente del Magistrado Flavio Galván Rivera.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.*

La Sala Superior en sesión pública celebrada el treinta y uno de marzo de dos mil diez, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Del mismo modo, la máxima autoridad jurisdiccional electoral del país, ha sostenido reiteradamente que los derechos contenidos en el artículo 35, de la Carta Magna, son de base constitucional y de configuración legal, y que no son absolutos ni ilimitados, sino que pueden estar sujetos a ciertas y determinadas restricciones **previstas en la ley**, pero siempre que éstas **no sean irrazonables, desproporcionadas, caprichosas ni arbitrarias, y que no afecten su contenido esencial**. Dicho criterio deriva de las resoluciones recaídas a los expedientes SUP-JRC-126/2001, SUP-JRC-127/2001 y SUP-JRC-128/2001,



acumulados; SUP-JDC-494/2012, SUP-JDC-3234/2012, SM-II-JDC-011/2000, SM-II-JDC-096/2000 y SM-II-JDC-097/2000, por mencionar sólo algunas.

En consecuencia, de la interpretación de los artículos 35, fracción VI, de la Constitución General de la República, 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, con relación a los párrafos segundo y tercero, de la misma Ley Suprema, se desprende que las autoridades en la materia tienen el deber jurídico de respetar y hacer vigentes los derechos humanos de carácter político-electoral, entre los que se encuentra el de acceso a los cargos públicos electorales, mediante las acciones que fuesen necesarias para dar vigencia o efectividad a tales derechos, pero también, absteniéndose de realizar cualquier acto que los vulnere o los haga nugatorios de cualquier manera.

Ahora bien, en términos de los artículos 41, Base V, Apartados A y C, y 116, fracción IV, incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 98, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 11, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 168, 169, párrafo primero, 173, 174, 178, 185, fracciones I y VI, 205, 206, 207, 208, fracción I, 209, 214, 215, 216, 217, fracción I y 218, del código comicial local, el Instituto Electoral del Estado de México es el organismo público dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales en la entidad. En el ejercicio de dicha función, serán principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo. Además, el Instituto se regirá para su organización, funcionamiento y control por **las disposiciones constitucionales relativas**, las que emita el Instituto Nacional Electoral, las que le resulten aplicables y **las del código de la materia**.

Este Consejo General es el Órgano Superior de Dirección del Instituto, responsable de **vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia**, de promover la cultura política democrática, y velar por que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo, guíen todas las actividades de la institución.

Dicho órgano, tiene entre sus atribuciones la de expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones necesarias para el buen funcionamiento del Instituto; y la de designar a los vocales de las Juntas Distritales y Municipales, de entre las propuestas que al efecto presente la Junta General y conforme a los lineamientos que emita el propio órgano superior de dirección.

Señalado lo anterior, es conveniente precisar que, las Juntas Distritales y Municipales son los órganos desconcentrados de carácter temporal del Instituto, a

través de los cuales ejerce éste sus funciones en cada uno de los distritos electorales locales y cada uno de los municipios de la entidad; por tanto, intervienen en la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos comiciales en cada una de sus respectivas demarcaciones, mediante las atribuciones que la ley y la normatividad reglamentaria les conceden. Dichos órganos se integran por un Vocal Ejecutivo, un Vocal de Organización Electoral y un Vocal de Capacitación, quienes también forman parte del Consejo Distrital o Municipal respectivo; el primero de esos funcionarios en calidad de presidente y los dos restantes con el carácter de secretario, ya sea de manera habitual en el caso del Vocal de Organización, o como suplente, en tratándose del Vocal de Capacitación.

No existe disposición alguna en el Código Electoral, que prevea expresamente los requisitos para ser Vocal de las Juntas Distritales y Municipales. Sin embargo, dicho ordenamiento sí señala los requisitos que deben cumplir los miembros de los consejos respectivos, que serán los mismos que deben satisfacer los consejeros del Consejo General del Instituto, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al distrito o al municipio de que se trate, y el de título profesional que no será necesario.

En ese contexto, este Consejo General de conformidad con el artículo 185 fracción I, del Código Electoral del Estado de México, puede expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones que sean necesarias para el buen funcionamiento, debiendo respetar el principio de legalidad y de supremacía constitucional, para que las normas que emita sean en estricto cumplimiento de la ley, estando subordinados a ésta, entre ellas las relacionadas con las que deban ser aplicables para la designación de Vocales Distritales y Municipales.

Con base en dicha facultad, este Consejo General, en su sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, denominado "Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015", el cual contiene los lineamientos en mención, el procedimiento para designar las vocalías de los referidos órganos desconcentrados, y la convocatoria dirigida a los ciudadanos que aspiraran a ocupar esos cargos.

Dicha convocatoria señala, entre otros, los requisitos que debían cumplir los ciudadanos interesados en participar, quedando incluido para el presente asunto, en su Base Tercera, fracción VIII, lo siguiente:

**"Tercera. De los requisitos.**

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...

VIII. No estar afiliado a ningún partido político.

...

Del requisito en cita se deriva una condicionante para tenerlo por cumplido, que es el no estar afiliado a ningún partido político.

Ahora bien, el Tribunal Electoral del Estado de México, en las resoluciones recaídas a los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano Local, identificadas con las claves JDCL/5/2014, RA/9/2014, y JDCL/44/2014, se pronunció en relación a determinados requisitos que **no se encuentran** en el artículo 178, del Código Comicial, y que se establecieron en la convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015.

En esencia el órgano jurisdiccional electoral sostuvo que al ser emitidos el Programa General y la convocatoria atinente, en ejercicio de la facultad reglamentaria que le concede el artículo 185, fracción I, del código de la materia, este Consejo General del Instituto estaba compelido a respetar los principios de reserva de ley y supremacía constitucional.

En este orden, señaló que el artículo 116, fracción IV, inciso c), numeral 2º, de la Constitución General de la República establece un principio de reserva de ley, según el cual, los requisitos que deben cumplir los ciudadanos que aspiren a ser consejeros de los órganos administrativos electorales locales, deben estar previstos en un ordenamiento que tenga el rango de ley; asimismo, que el artículo 11, de la Constitución particular del Estado de México también establece ese principio de reserva, en cuanto que la organización y funcionamiento del Instituto Electoral del Estado de México, serán determinadas por la ley respectiva. Así, a efecto de salvaguardar el citado principio de reserva, el artículo 178, del Código comicial local establece, los requisitos que deben reunir los consejeros del Consejo General del Instituto, mientras que el diverso numeral 218, señala que los consejeros de los Consejos Municipales, deberán satisfacer esos mismos requisitos, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al municipio de que se trate, y el de título profesional, que no será necesario.

De este modo, la máxima instancia jurisdiccional electoral de la entidad, con apoyo en el criterio que ella misma sostuvo en el diverso juicio ciudadano JDCL/1/2014, consideró que los Vocales Ejecutivo, de Organización Electoral y de Capacitación de las Juntas Municipales, también forman parte de los Consejos respectivos, con los cargos que se mencionan en párrafos anteriores, por lo que los aspirantes a ocupar las vocalías deben cumplir los requisitos contenidos en el citado artículo 178, conforme lo señala el diverso 218.

Luego, el Tribunal Electoral local concluyó que son ilegales aquellos requisitos que aun cuando estén previstos en la convocatoria, no se encuentran establecidos en los citados preceptos del Código Electoral, pues no tienen sustento jurídico alguno



para su exigencia, por lo que este Consejo General del Instituto se extralimitó en el ejercicio de su facultad reglamentaria al incluirlos en dicha convocatoria.

Ahora bien, en el presente caso, el requisito en estudio es el contenido en la Base Tercera fracción VIII de la citada convocatoria cuyo contenido es el siguiente:

Fracción VIII. No estar afiliado a ningún partido político.

Por su parte, el Código Electoral del Estado de México, en su artículo 178, establece:

**“Artículo 178.** Los consejeros electorales, así como el Presidente del Consejo General, deberán reunir los siguientes requisitos:

I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, que no adquiriera otra nacionalidad, además de estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos.

II. Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente.

III. Tener más de treinta años de edad al día de la designación.

IV. Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura.

V. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial.

VI. Ser originario del Estado de México o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público, educativo o de investigación, por un tiempo menor de seis meses.

VII. No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los cuatro años anteriores a la designación.

VIII. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido en los cuatro años anteriores a la designación.

IX. No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local.

X. No ser ministro de culto religioso.

XI. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador ni Secretario de gobierno o su equivalente a nivel local. No ser presidente municipal, síndico o regidor o titular de dependencia de los ayuntamientos.

XII. No ser ni haber sido miembro del servicio profesional electoral nacional durante el último proceso electoral en la entidad.

...

Como puede apreciarse, el requisito consistente en *"No estar afiliado a ningún partido político"*, no se encuentra contenido en el artículo 178, del Código Comicial de la Entidad; por tanto, este Consejo General considera que dicho requisito no es exigible a los ciudadanos designados como vocales, con base en el criterio anteriormente apuntado.

Además, al negarle a los ciudadanos en cuestión, su derecho a integrar a las autoridades electorales, por no cumplir un requisito de elegibilidad, que no se encuentra entre los exigidos por la normatividad electoral, se estaría afectando en forma trascendente el derecho de igualdad y participación política en su modalidad de poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión, con fundamento en la fracción VI, del artículo 35, de la Ley Suprema.

Pues, como ya fue señalado anteriormente, los ciudadanos tienen el derecho a ser nombrados en cualquier empleo o comisión y participar en la dirección de los asuntos públicos de forma directa a través de tener la posibilidad de integrar un órgano electoral, como uno de los derechos que deben ser tutelados por toda autoridad en el país.

De ahí que, por disposición constitucional el derecho de todo ciudadano a ser nombrado para cualquier empleo o comisión sólo puede ser restringido si se incumplen las calidades o requisitos que establezca la ley.

Por lo tanto, exigir un requisito que no es conforme al principio de reserva de ley, haría nugatoria la participación de los ciudadanos.

#### **b) Constancias que obran en el expediente.**

Ahora bien, a través del escrito indicado en el resultando 5 de la presente resolución, los CC. [REDACTED] objetaron la designación de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, por considerar que incumplían el requisito arriba citado, aduciendo en esencia lo siguiente:

"... con fundamento en el artículo 8 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 416 del Código Electoral del Estado de México, y también basándonos en la convocatoria para la integración de las juntas distritales y municipales para los cargos eventuales de tiempo completo, de Vocal Ejecutivo, Vocal de Organización Electoral o Vocal de Capacitación, en las juntas municipales, durante el Proceso Electoral 2014-2015. En la base de la convocatoria De los requisitos de conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar

★ Se elimina una línea.

deberán cumplir los siguientes requisitos: en la fracción VIII. No estar afiliado a ningún partido político.

Los cual los ciudadanos que fueron designados como vocal ejecutivo, Ana Silvia Franco Dávila, Vocal de Capacitación, Calos Romero Gracida, el siete de noviembre de 2014 por el consejo general, mediante acuerdo No. IEEM/CG/68/2014. Del municipio: 44 Xalatlaco Estado de México.

No cumplen con el requisito de la fracción VII. (sic)

Por qué dichos ciudadanos están afiliados al Partido Revolucionario Institucional." (sic)

Asimismo, a través del oficio de fecha doce de noviembre de dos mil catorce, señalado en el resultando 6, el Lic. Horacio Jiménez López, Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano, objetó la designación de los ciudadanos descritos anteriormente, por incumplir con el requisito establecido en la fracción VIII, de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, aduciendo en esencia lo siguiente:

"...

1.- La cancelación de los nombramientos de los ciudadanos ANA SILVIA FRANCO DÁVILA y CARLOS ROMERO CARPENA, mismos que fueron designados como Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación respectivamente del Municipio de Xalatlaco, en virtud de que al día de hoy se encuentra verificado que incumplen con lo establecido en la base tercera fracción VIII de la Convocatoria para ocupar un cargo en las juntas distritales o municipales durante el Proceso Electoral 2014-2015 y que a la letra menciona:

*"Tercera. De los requisitos.*

*...*

*VIII. No estar afiliado a ningún partido político"*

Lo anterior en razón de que los ciudadanos antes referidos de encuentran afiliados al Partido Revolucionario Institucional, tal y como lo demuestro con la certificación de la página electrónica que contiene el Padrón de afiliados del Partido Revolucionario Institucional, de fecha doce de noviembre del año dos mil catorce realizada por el M. en A. P. Francisco Javier López Corral, en su carácter de Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, misma que se anexa al presente.

2.- Se de vista a la Contraloría de esta Instituto para que se instaure el procedimiento respectivo en contra de los citados ciudadanos por la falsedad con la que se han conducido ante esta autoridad electoral durante el procedimiento de selección y reclutamiento de ciudadanos para ocupar los cargos que les fueron conferidos.

..."

Así las cosas, ante la evidencia del posible incumplimiento de los requisitos señalados en la convocatoria para la designación de Vocales, la Secretaría Ejecutiva, ordenó integrar el expediente del asunto especial que se resuelve, a efecto de determinar si los ciudadanos en cuestión efectivamente incurrieron en dicho incumplimiento y, en su caso, dejar insubsistente su nombramiento y proceder a su sustitución.

En esta virtud, se concedió a los ciudadanos objetados su garantía de audiencia, en cuyo desahogo señalaron sustancialmente lo que enseguida se transcribe:

La C. Ana Silvia Franco Dávila Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, en su escrito manifiesta lo siguiente:

"...

Manifiesto que el día cinco de Agosto de 2014 se aprobó el Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015 y como resultado se expidió la convocatoria correspondiente para ocupar unos de los 375 cargos eventuales de tiempo completo, como Vocal Ejecutivo, Vocal de Organización Electoral o Vocal de Capacitación en las Juntas Municipales en el Proceso Electoral 2014-2015, en el cual se establece en la Base tercera los requisitos que deben cumplir ciudadanos interesados en participar, y que la suscrita al inscribirse en el proceso de selección cumplí con cada uno de ellos, y en específico la fracción VIII a que se hace referencia. Que a la letra dice: *No estar afiliado a ningún partido político*, y que dicho requisito se cumplió, toda vez que bajo protesta de decir verdad firme, la CARTA DECLARATORIA, de no encontrarme afiliado a ningún partido político, y para acreditarlo anexo a la presente copia simple de la Carta Declaratoria, ya que la original se encuentra en los archivos del propio Instituto, mismo documento anexo como número 1, por lo que es de considerarse de manera frívola quieren acreditar su dicho los CC. [REDACTED] con una lista de internet que carece de valor probatorio por no considerarse como documento oficial, ni pertinente, ni suficiente, para acreditar su dicho..."(sic)

Por su parte el C. Carlos Romero Carpena Vocal de Capacitación de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, en esencia manifiesta lo siguiente:

"...

A) Manifiesto que el día cinco de Agosto de 2014 se aprobó el Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015 y como resultado se expidió la convocatoria correspondiente para ocupar uno de los 375 cargos eventuales de tiempo completo, como Vocal Ejecutivo, Vocal de Organización Electoral o Vocal de Capacitación en las Juntas Municipales, durante el Proceso Electoral 2014-2015, en el cual se establece en la Base tercera los requisitos que deben cumplir los ciudadanos interesados en participar, y que el suscrito al inscribirse en el proceso de selección cumplí con cada uno de ellos, y en específico la fracción VIII a que hacen referencia, que a la letra dice: *No estar afiliado a ningún partido político*, y que dicho requisito se cumplió, toda vez que bajo protesta de decir

verdad firme, la CARTA DECLARATORIA, de no encontrarme afiliado a ningún partido político, y para acreditarlo, informo que al momento de presentar mis requisitos en el proceso de selección exhibí el original, por lo que dicho documento se encuentra en el archivo del Instituto Electoral del Estado de México, toda vez que es un requisito sin el cual no pudiera haber participado en el proceso de selección, por lo anterior, los CC. [REDACTED], pretenden de mala fe, acreditar con una lista de Internet en copia simple sobre la probable afiliación del suscrito, a un partido político, misma que carece de valor probatorio por no considerarse como documento oficial, ni pertinente, ni suficiente, para acreditar su dicho, así mismo he de manifestar, que laborado en el Instituto Electoral del Estado de México de manera eventual cumpliendo con el principio rector de imparcialidad, participando como VOCAL EJECUTIVO de la Junta Municipal de Xalatlaco en el Proceso Electoral 2005- 2006, y que acredito con oficio de designación, y que para el efecto exhibo en copia simple al presente, como anexo número uno, asimismo en el Proceso electoral del año 2009, participe como VOCAL DE CAPACITACIÓN en la Junta Municipal de Xalatlaco, y que acredito con nombramiento en original, y que exhibo como anexo número dos, solicitando que dichos nombramientos previo cotejo me sean devueltos, he de manifestar que dichos documentos se presentan con la finalidad de acreditar que he participado en procesos de selección para ocupar el cargo de vocal municipal, cumpliendo, con los requisitos que establecen las convocatorias en los diversos procesos electorales en los que participe, por lo que al haber laborado en el Instituto Electoral del Estado de México, he cumplido con el principio de imparcialidad."(sic)

Como consecuencia de todo lo anterior, obran en el expediente las siguientes constancias:

De las actuaciones realizadas por la Secretaría Ejecutiva, se encuentran agregadas:

1.1 Acuse de recibo del oficio número IEEM/SE/1711/2014, de fecha diecinueve de noviembre del año dos mil catorce, mediante el cual se solicitó al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General, el Lic. Eduardo G. Bernal Martínez, informara a la Secretaría Ejecutiva, si los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, se encuentran afiliados al partido que representa.

1.2 Acuse de recibo del oficio número IEEM/SE/2082/2014, de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil catorce, mediante el cual, en alcance al diverso IEEM/SE/1711/2014, se solicitó al Representante del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General, el Lic. Eduardo G. Bernal Martínez, informara a la Secretaría Ejecutiva, si los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, se encuentran afiliados al partido que representa, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta.

Se elimina una línea.

**1.3 Original del oficio número IEEM/CG/2859/2014, recibido por la Secretaría Ejecutiva, en fecha veintiséis de noviembre de dos mil catorce, mediante el cual el M. en E.L. Ruperto Retana Ramírez, Contralor General de este Instituto, emite sus consideraciones respecto a la presunta irregularidad atribuida a los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México.**

**Los ciudadanos cuya designación se cuestiona aportaron los siguientes elementos de prueba:**

**Por parte de la C. Ana Silvia Franco Dávila:**

**2.1 Copia simple de Carta Declaratoria Bajo Protesta de Decir Verdad, de fecha dieciocho de agosto de 2014, firmada por la C. Ana Silvia Franco Dávila, en el municipio de Xalatlaco, México.**

**2.2 Original del Nombramiento como Consejera Electoral Propietaria del Consejo Municipal de Xalatlaco, de fecha treinta y uno de julio de dos mil nueve, dirigido a la C. Ana Silvia Franco Dávila.**

**2.3 Original del Nombramiento como Vocal de Capacitación de la Junta Municipal N° 44, con cabecera en Xalatlaco, de fecha treinta y uno de enero de dos mil doce, dirigido a la C. Ana Silvia Franco Dávila y signado por el Mtro. Jesús Castillo Sandoval y el Ing. Francisco Javier López Corral, Consejero Presidente de este Consejo General y Secretario Ejecutivo General respectivamente.**

**2.4 Original del Nombramiento Temporal de Confianza, dirigido a la C. Ana Silvia Franco Dávila, adscrita a la ponencia de la Mgda. Luz María Zarza Delgado, de fecha primero de septiembre de dos mil doce.**

**2.5 Copia simple por ambos lados de credencial para votar a nombre de la C. Ana Silvia Franco Dávila.**

**Por parte del C. Carlos Romero Carpena:**

**2.6 Copia simple del Nombramiento como Vocal de Ejecutivo de la Junta Municipal de Xalatlaco, para el Proceso Electoral 2005-2006 de fecha uno de noviembre de dos mil cinco, dirigido al C. Carlos Romero Carpena.**

**2.7 Original del Nombramiento como Vocal de Capacitación de la Junta Municipal N° 44, con cabecera en Xalatlaco, de fecha dieciocho de febrero de dos mil nueve, dirigido al C. Carlos Romero Carpena y signado por el Lic. Norberto Hernández Bautista y el Ing. Francisco Javier López Corral, Consejero Presidente de este Consejo General y Secretario Ejecutivo General, respectivamente.**



**2.8 Copia simple por ambos lados de credencial para votar a nombre de Carlos Romero Carpena.**

De las pruebas ofrecidas por los CC. [REDACTED] se encuentran agregadas las siguientes:

**3.1 Copia simple que a decir de los ciudadanos objetantes corresponde a la impresión de la página electrónica del Partido Revolucionario Institucional, donde solo se desprende un listado de nombres en el que aparece el nombre de Ana Silvia Franco Dávila, sin que contengan ningún otro dato de identificación personal.**

**3.2 Copia simple que a decir de los ciudadanos objetantes corresponde a la impresión de la página electrónica del Partido Revolucionario Institucional, donde solo se desprende un listado de nombres en el que aparece el nombre de Carlos Romero Carpena, sin que contengan ningún otro dato de identificación personal.**

**Por su parte el Partido Movimiento Ciudadano, aportó como medio de prueba:**

**4.1 Copia certificada de la dirección electrónica que contiene el Padrón de Afiliados del Partido Revolucionario Institucional, de la que se desprende dos listados donde aparecen los nombres de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, sin que se desprenda de la misma ningún otro dato de identificación personal.**

**Con base en los artículos 435 fracción I, 436 fracción I y 437 párrafos primero y segundo del Código Electoral del Estado de México, las pruebas marcadas con los números 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.7 y 4.1 son documentales públicas, por lo que salvo prueba en contrario, tendrán pleno valor probatorio, respecto a su autenticidad y a la veracidad de su contenido.**

**Por cuanto hace a la constancias marcadas con los numerales del 2.1, 2.5, 2.6, 2.8, 3.1 y 3.2, únicamente tendrán valor indiciario, en términos del artículo 438, del código comicial, al haberse exhibido en copia fotostática simple. Ello es así, porque si bien es cierto que las copias fotostáticas son representaciones fotográficas de otros documentos, también lo es que las mismas se obtienen mediante procedimientos técnicos y científicos que permiten lograr, no sólo la copia, sino la composición, arreglo o alteración de los originales reproducidos, por lo que, por sí mismas, no pueden generar certeza sobre su autenticidad, al ser posible que no correspondan al contenido fiel del documento o documentos de los que se toman.**

**En cuanto a la documental marcada con el número 1.3, es de precisar que derivado de la petición hecha por el Partido Movimiento Ciudadano, en su escrito de objeción, en el sentido de dar vista a la Contraloría General de este Instituto,**

por posibles irregularidades atribuidas a los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México; en fecha veintiuno de noviembre de dos mil catorce, el M. en E. L. Ruperto Retana Ramírez Contralor General, emitió sus consideraciones al respecto, por lo que, dicho instituto político, al haber sido notificado del oficio anterior, se deberá sujetar a lo señalado por dicha autoridad.

Por lo que hace a las probanzas marcadas con los números 2.2, 2.3, 2.4 y 2.7, solo acreditan que los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, han ocupado diversos cargos ante órganos de carácter electoral en diversos procesos electorales, circunstancia que en el presente caso no se encuentra controvertida.

En cuanto a la prueba marcada con el número 4.1, ofrecida por el Partido Movimiento Ciudadano, su certificación solo acredita la existencia de lo plasmado en la fecha de la presentación ante el fedatario, y no así en cuanto a la veracidad o autenticidad del contenido publicado en esa página electrónica.

Así, de dicha certificación sólo se desprenden dos listados de nombres en el que aparecen los nombres de Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, sin que contenga ningún otro dato de identificación personal.

Con relación a la referida probanza, los Tribunales Colegiados de Circuito, en la Tesis de Jurisprudencia XX.2o. J/24, con número de registro 168124, correspondiente a la novena época, han sostenido:

**HECHO NOTORIO. LO CONSTITUYEN LOS DATOS QUE APARECEN EN LAS PÁGINAS ELECTRÓNICAS OFICIALES QUE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UTILIZAN PARA PONER A DISPOSICIÓN DEL PÚBLICO, ENTRE OTROS SERVICIOS, LA DESCRIPCIÓN DE SUS PLAZAS, EL DIRECTORIO DE SUS EMPLEADOS O EL ESTADO QUE GUARDAN SUS EXPEDIENTES Y, POR ELLO, ES VÁLIDO QUE SE INVOQUEN DE OFICIO PARA RESOLVER UN ASUNTO EN PARTICULAR.** Los datos que aparecen en las páginas electrónicas oficiales que los órganos de gobierno utilizan para poner a disposición del público, entre otros servicios, la descripción de sus plazas, el directorio de sus empleados o el estado que guardan sus expedientes, constituyen un hecho notorio que puede invocarse por los tribunales, en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo; porque la información generada o comunicada por esa vía forma parte del sistema mundial de diseminación y obtención de datos denominada "internet", del cual puede obtenerse, por ejemplo, el nombre de un servidor público, el organigrama de una institución, así como el sentido de sus resoluciones; de ahí que sea válido que los órganos jurisdiccionales invoquen de oficio lo publicado en ese medio para resolver un asunto en particular.

Nota: lo resaltado es propio.

Así, como en la Tesis aislada I.3o.C.35 k, de la Décima época, cuyo rubro y texto es el siguiente:

**PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.** Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarle lo que ofrezca en sus términos.

De lo antes expresado, resulta evidente que las publicaciones en medios electrónicos emitidas por los partidos políticos, constituyen por sí mismas un hecho notorio que puede ser utilizado por autoridades jurisdiccionales.

Lo anterior es así, ya que si bien los partidos políticos no son órganos de gobierno, estos de conformidad con el artículo 37, del Código Electoral del Estado de México, si son entidades de interés público, cuya finalidad es la promoción de la participación del pueblo en la vida democrática, contribuyendo en la integración de los órganos de representación política y como organización de ciudadanos, hacer posible el acceso de estos al ejercicio del poder público.

Sin embargo, la certificación presentada como medio de prueba por el Partido Movimiento Ciudadano, permite sólo presumir el hecho de que los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, aparecen en las listas de afiliados publicada en la página web del Partido Revolucionario Institucional, sin que se pueda determinar con certeza que se trata de las mismas personas o si son homónimos.

Así, de todas las constancias que obran en el expediente, éstas generan únicamente la presencia de un indicio sobre la veracidad o autenticidad respecto a

las afirmaciones que realizan los CC. [REDACTED] y el Partido Movimiento Ciudadano a través de su representante propietario el Lic. Horacio Jiménez López, en relación a que los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, pudieran estar afiliados al Partido Revolucionario Institucional.

Por lo tanto, el documento certificado en análisis, por sí mismo no constituye un elemento de convicción suficiente para acreditar de manera indubitable que los ciudadanos en comento se encuentren afiliados al Partido Revolucionario Institucional.

Más aún, si se considera que el Partido Político requerido no dio respuesta a la solicitud formulada mediante oficios IEEM/SE/1711/2014 e IEEM/SE/2082/2014, por lo tanto, no existe ningún elemento probatorio que permita afirmar que exista siquiera un indicio de la supuesta militancia o afiliación política de los ciudadanos objetados, lo anterior es así, ya que por tratarse de un requisito de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de éstos, el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia y ante la ausencia de evidencia concreta, lo procedente es tenerlo por satisfecho.

A mayor abundamiento, es necesario decir que aun en caso de acreditarse el incumplimiento del requisito invocado, ello no podría conducir a decretar la sustitución de los ciudadanos objetados, pues con base en lo razonado al inicio del presente considerando, el requisito bajo análisis no es exigible, pues no se encuentra previsto en la ley de la materia.

Aunado a que, adecuarse a los criterios desarrollados en el cuerpo de esta resolución, garantiza el derecho político electoral de los ciudadanos objetados de integrar autoridades electorales correlacionado con el artículo 35, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que otorga a todos los ciudadanos mexicanos el derecho de poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público, máxime que el ciudadano designado ha demostrado reunir las cualidades que establece la ley.

Con base en lo expuesto, este Consejo General considera que los ciudadanos cuestionados deben continuar en el cargo como Vocales Ejecutivo y de Capacitación de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del

Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este órgano superior de dirección

## RESUELVE

**PRIMERO.** Quedan subsistentes los nombramientos de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, como Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, en términos de lo razonado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** No ha lugar a acordar la sustitución de los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, como Vocal Ejecutivo y Vocal de Capacitación, respectivamente de la Junta Municipal número 44, con sede en Xalatlaco, México, en atención a las consideraciones expresadas en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**NOTIFÍQUESE** personalmente a los CC. Ana Silvia Franco Dávila y Carlos Romero Carpena, y por estrados a los CC. [REDACTED] \*  
[REDACTED] toda vez que estos últimos no señalaron domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Toluca, México, lo anterior por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**"TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN"**

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL**  
**LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL**  
**M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**  
VMCT/avm/sgv

IEEM/SE/AE/36/2014

\* Se eliminan 8 palabras. Toda la información eliminada 19 en la presente versión pública, es información confidencial, con fundamento en los artículos 2, fracción II y 25, fracción II de la LTAIPEMM.