

**EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/27/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/27/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015; por parte de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, designadas como Vocales de Organización Electoral y de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 87, con sede en Temascaltepec, México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los Vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.

2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.

3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.

4. Mediante escrito recibido en Oficialía de Partes de este Instituto, el día seis de noviembre del año dos mil catorce, la C. [REDACTED] adujo el incumplimiento de diversos requisitos establecidos en la citada convocatoria, por parte de los **CC. Carlos Colín García, Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, aspirantes a ocupar alguna de las vocalías de la Junta Municipal número 87, con sede en Temascaltepec, México.

\* Se eliminaron 3 palabras por tratarse de información confidencial, IEEM/SE/AE/27/2014 con fundamento en los artículos 2, fracción II y 25, fracción I de la LTAIPEHM.

5. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, siendo nombrados los ciudadanos mencionados en el resultando anterior, con el carácter de Vocales Ejecutivo, de Organización Electoral y de Capacitación, respectivamente, de la referida Junta Municipal.

6. Los días diez, once y veinticuatro de noviembre del año dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo del Instituto remitió los siguientes oficios:

- Oficio número IEEM/SE/1385/2014, fechado el diez de noviembre y recibido ese mismo día, por el que se requirió al titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, informara las razones por las que las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, fueron idóneas para integrar la propuesta para la conformación de la Junta Municipal número 87 de Temascaltepec, México, que se sometió a la consideración del Consejo General del propio Instituto.
- Oficio número IEEM/SE/1386/2014, fechado el diez de noviembre y recibido ese mismo día, por el que se requirió al Contralor General del Instituto, informara si las ciudadanas señaladas en el punto anterior, han sido inhabilitadas o sancionadas, o si existe en su contra algún procedimiento administrativo de responsabilidades pendiente de resolución.
- Oficio número IEEM/SE/1418/2014, fechado el once de noviembre, recibido ese mismo día y enviado en alcance al diverso oficio número IEEM/SE/1386/2014, a través del cual el Secretario Ejecutivo hizo saber al Contralor General del Instituto, el Registro Federal de Contribuyentes de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**.
- Oficio número IEEM/SE/2083/2014, fechado el veinticuatro de noviembre, recibido el mismo día y enviado en alcance a los diversos IEEM/SE/1386/2014 y IEEM/SE/1418/2014, por el que el Secretario Ejecutivo requirió una vez más al Contralor General del Instituto, informara si las referidas ciudadanas fueron inhabilitadas o sancionadas, o si existe en su contra algún procedimiento administrativo de responsabilidades pendiente de resolución.

7. A través del oficio número IEEM/UTOAPEOD/262/2014, de fecha once de noviembre del año dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, el titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados del Instituto, dio respuesta al

oficio número IEEM/SE/1385/2014, acompañando copia simple de los expedientes formados con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento para la integración de las Juntas Distritales y Municipales, de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**.

8. Mediante oficio número IEEM/CG/2872/2014, del veinticinco de noviembre del año dos mil catorce, recibido el mismo día en la Secretaría Ejecutiva, el Contralor General del Instituto, dio contestación a la solicitud que se le realizó en los diversos oficios números IEEM/SE/1386/2014 e IEEM/SE/2083/2014.

9. La Secretaría Ejecutiva el cinco de diciembre de dos mil catorce, integró el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/27/2014**, con el escrito mencionado en el resultando 4 y la información que la propia Secretaría obtuvo de los requerimientos realizados; asimismo, toda vez que en dicho escrito se adujo el incumplimiento de requisitos distintos de la convocatoria para la designación de vocales, por parte de tres ciudadanos que participaron en el procedimiento y fueron nombrados con ese carácter, en el proveído de cuenta se ordenó escindir la materia de la objeción planteada, radicándose el expediente que se propone resolver únicamente por cuanto hace a las manifestaciones vertidas contra la designación de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**. Finalmente, en el citado acuerdo de la Secretaría Ejecutiva, se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

10. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de dos ciudadanas designadas como vocales municipales del Instituto, por su presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Cuestión Previa.** Antes de iniciar el estudio de fondo, es importante señalar que en el presente asunto no se otorgó garantía de audiencia a las ciudadanas objetadas, debido a que de las constancias que obran en el expediente no se advierten elementos suficientes para que de manera indiciaria se pueda suponer el incumplimiento de alguno de los requisitos establecidos por la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, por los argumentos que se asentarán en el considerando atinente.

**TERCERO. Estudio de fondo.** En términos de los artículos 41, Base V, Apartados A y C, y 116 fracción IV, incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 98, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 11 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 168, 169, párrafo primero, 173, 174, 178, 185, fracciones I y VI, 205, 206, 208, fracción I, 209, 214, 215, 217, fracción I y 218 del código comicial local, el Instituto Electoral del Estado de México es el organismo público dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de los Procesos Electorales en la entidad. En el ejercicio de dicha función, serán principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo. Además, el Instituto se regirá para su organización, funcionamiento y control por las disposiciones constitucionales relativas, las que emita el Instituto Nacional Electoral, las que le resulten aplicables y las del código de la materia.

El Instituto ejercerá sus funciones en todo el territorio del Estado a través de sus órganos centrales y desconcentrados. En cada uno de los distritos electorales y cada uno de los municipios de la entidad, el Instituto contará con un Consejo y una Junta Distrital, y un Consejo y una Junta Municipal, respectivamente.

Las Juntas Distritales y Municipales son órganos temporales que se integran para cada Proceso Electoral Ordinario, por un Vocal Ejecutivo, un Vocal de Organización Electoral y un Vocal de Capacitación. Estos funcionarios también forman parte del Consejo Distrital o Municipal respectivo; el primero de ellos en calidad de Presidente y los dos restantes con el carácter de Secretario, ya sea de manera habitual en el caso del Vocal de Organización, o como suplente, en tratándose del Vocal de Capacitación.

No existe disposición alguna en el Código Electoral que prevea expresamente los requisitos para ser Vocal de las Juntas Distritales y Municipales. Sin embargo, dicho ordenamiento sí señala los requisitos que deben cumplir los miembros de los Consejos respectivos, que serán los mismos que aquellos que deben satisfacer los Consejeros del Consejo General del Instituto, salvo el de residencia

efectiva, que se entenderá referido al distrito o al municipio de que se trate, y el de título profesional que no será necesario.

Ahora bien, el Consejo General es el Órgano Superior de Dirección del Instituto, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia, de promover la cultura política democrática, y velar por que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo guíen todas las actividades de la institución. Dicho órgano tiene entre sus atribuciones la de expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones necesarias para el buen funcionamiento del Instituto; y la de designar a los Vocales de las Juntas Distritales y Municipales, de entre las propuestas que al efecto presente la Junta General y conforme a los lineamientos que emita el propio Órgano Superior de Dirección.

En tal virtud, este Consejo General, en su sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, denominado "Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015", el cual contiene los lineamientos en mención, el procedimiento para designar las vocalías de los referidos órganos desconcentrados y la convocatoria dirigida a los ciudadanos que aspiraran a ocupar esos cargos. A su vez, en la convocatoria de mérito se señalaron, entre otras cuestiones, los requisitos que debían cumplir los interesados, los cuales quedaron incluidos en su Base Tercera, destacando para efectos del presente asunto, los identificados con las fracciones VIII, IX, XII, XVIII y XIX, cuyo texto literal establece:

**"Tercera. De los requisitos.**

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...

VIII. No estar afiliado a ningún partido político.

IX. No haber ejercido como representante de partido político tres años antes a la publicación de la convocatoria.

...

XII. No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local.

...

XIX. No haber sido sancionado por resolución definitiva, firme e inatacable, con motivo de su desempeño como funcionario o servidor público. La Contraloría emitirá la certificación correspondiente, al momento de presentarse la documentación de los interesados, a solicitud de la Unidad Técnica;

..."

Asimismo, la Base Séptima de la propia convocatoria ordena, en su párrafo segundo que:

"...  
En caso de detectarse el incumplimiento de algún requisito o alguna irregularidad en los documentos probatorios presentados, el IEEM tomará las medidas que juzgue convenientes ante las autoridades competentes, lo que ameritará la descalificación inobjetable del solicitante en cualquier etapa del concurso o inclusive ya designado".

Así las cosas, establecido el marco jurídico aplicable, procede entrar al estudio del caso particular que nos ocupa.

Del escrito presentado contra la designación de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, como vocales de la Junta Municipal número 87, con sede en Temascaltepec, México, se desprende en esencia lo siguiente:

- Que la **C. Ivonne Colín Calderón**, [REDACTED] por la Contraloría del Instituto Electoral del Estado de México, ya que en el proceso electoral del año dos mil doce, siendo ella Vocal Ejecutivo, [REDACTED] la Junta Municipal [REDACTED] lo cual constituye [REDACTED]
- Que la **C. Ivonne Colín Calderón** [REDACTED]
- Que la **C. Minerva Macedo Cruz**, [REDACTED] el Proceso Electoral del año dos mil once.
- Que [REDACTED] la **C. Minerva Macedo Cruz** [REDACTED]

Ahora bien, con relación a las manifestaciones anteriores, obran en el expediente las siguientes constancias, obtenidas con motivo de las solicitudes realizadas por la Secretaría Ejecutiva a distintos órganos del Instituto:

1. Oficio número IEEM/UTOAPEOD/262/2014, de fecha once de noviembre del año dos mil catorce, suscrito por el titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos

★ Se eliminan doce líneas y dos palabras por tratarse de información <sup>6</sup>  
IEEM/SE/AE/27/2014 confidencial, con fundamento en los artículos 2, fracc. II y 25, fracc. I, de la LTAIPEMH.

Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, al cual se anexó copia simple de los expedientes formados con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento para la integración de las Juntas Distritales y Municipales, de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**.

2. Oficio número IEEM/CG/2872/2014, de fecha veinticinco de noviembre del año dos mil catorce, signado por el Contralor General del Instituto Electoral del Estado de México mediante el cual se notificó que no se encontró antecedente de inhabilitación o de sujeción a procedimiento administrativo de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**.

Por su parte, la ciudadana objetante no aportó probanza alguna con su promoción inicial.

Con base en los artículos 435, fracción I, 436, fracción I y 437, párrafos primero y segundo del Código Electoral del Estado de México, las constancias mencionadas son documentales públicas, por lo que salvo prueba en contrario, tendrán pleno valor probatorio, respecto a su autenticidad y a la veracidad de su contenido.

Así las cosas, en lo que tiene relación con los hechos aducidos por la ciudadana objetante, el contenido de las probanzas apuntadas es el siguiente:

- a) En el oficio número IEEM/UTOAPEOD/262/2014, el titular de la Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados, manifestó:

"...

4. En fecha dieciocho de agosto del año que transcurre, la **C. Ivonne Colín Calderón** presentó mediante registro electrónico, solicitud de ingreso para órganos desconcentrados, asignándosele el número de folio EM16V0003, así como 'Carta declaratoria Bajo Protesta de decir verdad'.

5. En fecha veintiuno de agosto del año que transcurre, la **C. Minerva Macedo Cruz** presentó en sede, solicitud de ingreso para órganos desconcentrados, asignándosele el número de folio SM16V0022, así como 'Carta declaratoria Bajo Protesta de decir verdad'.

...

9. En fecha diecinueve de septiembre de dos mil catorce, las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, se presentaron en las instalaciones del Centro de Formación y Documentación Electoral del Instituto a entregar sus documentos probatorios como aspirantes a Vocal por el municipio 87, de Temascaltepec...

...

...es conveniente destacar que las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, fueron consideradas como idóneas, para integrar la propuesta para conformar la Junta Municipal 87, de Temascaltepec que se sometió a consideración

del Consejo General de este Instituto, en virtud de que cumplieron con todos y cada uno de los requisitos establecidos en la base tercera de la Convocatoria para vocales distritales y municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, y a que derivado de las diferentes etapas del proceso de selección ocuparon el segundo y tercer lugar, respectivamente, en el 'Listado para la integración de Propuestas de Vocales Municipales 2014-2015' correspondiente al municipio 87 de Temascaltepec.  
..."

b) En la copia simple del expediente formado con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento de la **C. Minerva Macedo Cruz**, se encuentra agregado el formato denominado "Carta Declaratoria Bajo Protesta de Decir Verdad", del cual se desprende, a su vez, lo siguiente:

- Se observa el nombre completo de la ciudadana en cuestión, así como su firma autógrafa, misma que coincide a simple vista con la que se aprecia en las copias de su credencial para votar y de su solicitud de ingreso al procedimiento.
- En lo que interesa, la literalidad del formato señala:

"...  
DECLARO FORMALMENTE BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD  
QUE:

...

- No me encuentro afiliado a ningún partido político.
- No he ejercido como representante de partido político cuatro años antes de la publicación de la convocatoria.

...

- No me encuentro inhabilitado por autoridad alguna para ocupar cargo o puesto público.
- No he sido sancionado por resolución definitiva, firme e inatacable, con motivo de mi desempeño como funcionario o servidor público.

..."

c) En la copia del expediente relativo a la solicitud de inscripción de la **C. Ivonne Colín Calderón**, también se encuentra agregado el formato "Carta Declaratoria bajo Protesta de Decir Verdad", del cual se desprende lo siguiente:

- Se observa el nombre completo de la ciudadana y su firma autógrafa, misma que coincide a simple vista con la que aparece en las copias de su credencial para votar y de su solicitud de ingreso al procedimiento.
- La redacción de la parte que interesa del formato, es la que se transcribe en el segundo punto del numeral anterior, misma que en obvio de repeticiones se tiene aquí por reproducida.

d) El oficio número IEEM/CG/2872/2014, del Contralor General del Instituto, refiere:

“ ...

En atención a su oficio IEEM/SE/2083/2014, en el cual solicitó las cartas de no inhabilitación de las **CC. MINERVA MACEDO CRUZ e IVONNE COLÍN CALDERÓN**; al respecto se informa lo siguiente:

Que una vez revisado el Registro de Servidores Públicos Electorales Sancionados que lleva esta Contraloría General del Instituto Electoral del Estado de México, y de la consulta al Registro de Sanciones y de Procedimientos Administrativos que opera la Dirección General de Responsabilidades de la Secretaría de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, **se notifica que de las personas mencionadas en el párrafo anterior no se encontró antecedente de inhabilitación o de sujeción a procedimiento administrativo.**

...”

Así, de la adminiculación de las probanzas anteriores se desprende que al inscribirse al procedimiento para la integración de la Junta Municipal número 87, de Temascaltepec, México, las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, manifestaron bajo protesta de decir verdad, entre otros hechos, que no se encontraban afiliadas a algún partido, ni han actuado como representantes de algún instituto político durante los cuatro años anteriores a la publicación de la convocatoria. Asimismo, manifestaron que no han sido sancionadas con motivo de su desempeño como funcionarias o servidoras públicas, y que no se encuentran inhabilitadas para ocupar cargo o puesto alguno. Estas dos últimas situaciones fueron confirmadas por el Contralor General del Instituto, quien informó que las ciudadanas en comento, no tienen antecedentes de inhabilitación, ni siquiera de sujeción a procedimiento administrativo alguno.

En contraste con lo anterior, la ciudadana objetante no aportó medio convictivo alguno que pudiera demostrar sus afirmaciones relativas a las presuntas sanciones impuestas a las vocales cuestionadas, y tampoco por lo que se refiere a los demás hechos aducidos contra la designación de éstas, por lo que es evidente que aquella incumple la carga que le impone el artículo 441, párrafo segundo, del Código Electoral local, el cual establece que al afirmarse un hecho, es al afirmante a quien corresponde probarlo. Luego, no se acredita el incumplimiento de los requisitos invocados por la objetante.

Ello es así, porque no basta aducir con ligereza que alguno de los ciudadanos nombrados para integrar las Juntas Distritales y Municipales, incumple los requisitos de la convocatoria respectiva, sino que complementariamente debe cumplirse con las cargas y deberes procesales necesarios para garantizar una adecuada defensa de la parte afectada y una resolución justa de la autoridad, entre los cuales se encuentra el de evidenciar la verdad de las afirmaciones vertidas, demostrando indubitadamente con probanzas idóneas el incumplimiento de los requisitos invocados, máxime cuando puede verse afectado el ejercicio de

un derecho fundamental reconocido por la Constitución General de la República y los compromisos internacionales suscritos por el Estado Mexicano, como ocurre en el presente caso con el derecho de acceso a los cargos públicos, previsto en los artículos 35, fracción VI, de la Carta Magna, 25, incisos a) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23, incisos a) y c), de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

Adicionalmente, es de explorado derecho que tratándose de los requisitos establecidos para regular el ejercicio de los derechos de participación política contemplados en el citado precepto de la Ley Suprema, esos requisitos son de dos clases, a saber: de carácter positivo y negativo. Los primeros, en general, deben acreditarse por los propios ciudadanos interesados, mediante la exhibición de los documentos atinentes; empero, por cuanto hace a los requisitos negativos, en principio se presume que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se puedan demostrar hechos negativos, por lo que sólo de existir prueba en contrario con la suficiente fuerza convictiva, se pueden tener por insatisfechos. Resulta aplicable *mutatis mutandis*, la tesis **LXXVI/2001** de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en las páginas 64 y 65 de la Revista Justicia Electoral, suplemento 5, año 2002, cuyos rubro y texto se citan a continuación:

**ELEGIBILIDAD. CUANDO SE TRATA DE REQUISITOS DE CARÁCTER NEGATIVO, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE A QUIEN AFIRME NO SE SATISFACEN.** En las Constituciones Federal y locales, así como en las legislaciones electorales respectivas, tratándose de la elegibilidad de los candidatos a cargos de elección popular, generalmente, se exigen algunos requisitos que son de carácter positivo y otros que están formulados en sentido negativo; ejemplo de los primeros son: 1. ser ciudadano mexicano por nacimiento; 2. tener una edad determinada; 3. ser originario del Estado o Municipio en que se haga la elección o vecino de él con residencia efectiva de más de seis meses, etcétera; en cuanto a los de carácter negativo podrían ser, verbigracia: a) no pertenecer al estado eclesiástico o ser ministro de algún culto; b) no tener empleo, cargo o comisión de la Federación, del Estado o Municipio, a menos que se separe del mismo noventa días antes de la elección; c) no tener mando de policía; d) no ser miembro de alguna corporación de seguridad pública, etcétera. Los requisitos de carácter positivo, en términos generales, deben ser acreditados por los propios candidatos y partidos políticos que los postulen, mediante la exhibición de los documentos atinentes; en cambio, por lo que se refiere a los requisitos de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de estos requisitos el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia.

### **Tercera Época:**

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-160/2001 y acumulado. Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática. 30 de agosto de 2001.

Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jacob Troncoso Ávila.

La Sala Superior en sesión celebrada el quince de noviembre de dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Por lo tanto, en el asunto materia de análisis, los requisitos incluidos en las fracciones VIII, IX, XII y XIX, de la Base Tercera, de la Convocatoria para el nombramiento de vocales distritales y municipales, consisten en **NO** estar afiliado a algún partido político; **NO** haber ejercido como representante de partido tres años antes a la publicación de la convocatoria; **NO** estar inhabilitado para ejercer cargos públicos; y **NO** haber sido sancionado con motivo de su desempeño como funcionario o servidor público. Luego, se presume que las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, cumplieron esos requisitos al momento de registrarse en el procedimiento respectivo, y dado que no existe al día de hoy prueba alguna que demuestre lo contrario, es inconcuso que tal presunción subsista.

Luego, de todo lo anterior, es dable concluir que las ciudadanas designadas como Vocales de Organización Electoral y de Capacitación en la Junta Municipal número 87, de Temascaltepec, México, cumplieron con los requisitos señalados en la multialudida convocatoria, pues lejos de acreditarse lo contrario, existen elementos que ponen de manifiesto ese cumplimiento.

A mayor abundamiento, cabe añadir que, por cuanto hace al supuesto incumplimiento de los requisitos incluidos en las fracciones VIII y IX, de la Base Tercera, por parte de la **C. Minerva Macedo Cruz**, los hechos aducidos por la objetante son por demás genéricos e imprecisos, pues en primer término, ni siquiera precisa si la ciudadana en cuestión era afiliada, representante o "asesora" de los representantes ante mesas directivas de casilla del partido que menciona, pero más importante aun es que las afirmaciones de la promovente se basan en meras especulaciones, suposiciones o rumores de los que incluso ella misma confiesa tácitamente no estar segura. Es similar lo que ocurre por cuanto hace a las manifestaciones relativas a que la **C. Ivonne Colín Calderón** [REDACTED] durante el Proceso Electoral del año dos mil doce, ya que, en sí misma, la [REDACTED] no era un requisito de la convocatoria y la promovente tampoco la vincula con el cumplimiento de alguno de los que sí tienen ese carácter.

Así, es claro que la objetante omite señalar las circunstancias concretas del incumplimiento a los aludidos requisitos, e inclusive se abstiene de especificar cuál o cuáles se infringen, de manera que pudiera requerirse la información pertinente para comprobar ese incumplimiento, y posteriormente, que pudiera tener esta autoridad elementos suficientes para emitir un pronunciamiento al respecto.

\* Se eliminaron 10 palabras por tratarse de datos personales  
IEEM/SE/AE/27/2014 Confidenciales, con fundamento en los artículos 11 y 25, fracción I de la LTAIPEMM. 11

En esta tesitura, la obligación de plantear los hechos específicos en que se base la objeción promovida contra la designación de un ciudadano, reviste una importancia especial, porque además de que al cumplirla se dan a conocer a la autoridad los elementos necesarios para investigar esos hechos y determinar la verdad de los mismos, permite al posible afectado, es decir, al ciudadano cuya designación se objete, que pueda acudir, alegar y probar lo que a su derecho convenga.

Por tanto, no basta con que de manera vaga, general e imprecisa se arguya el supuesto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria para la designación de Vocales Distritales y Municipales, sin que se expresen con claridad los hechos concretos que configuren ese incumplimiento, lo que ocurre en el presente caso al omitir la objetante la mención de los requisitos específicos que considera se incumplen y las circunstancias, causas o condiciones concretas que determinan el incumplimiento en cada caso.

En esta virtud, es dable concluir que las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, cumplen con los requisitos previstos en las fracciones VIII, IX, XII y XIX, de la Base Tercera, de la multialudida convocatoria, debiendo quedar subsistentes sus nombramientos como Vocales de Organización Electoral y de Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 87, con sede en Temascaltepec, México.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este órgano superior de dirección.

## RESUELVE

**PRIMERO.** No se acredita la petición de la C. Rosalía López Hernández, respecto a la infracción de los requisitos establecidos en las fracciones VIII, IX, XII y XIX de la Base Tercera de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, en términos de lo razonado en el considerando **TERCERO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** No ha lugar a proponer la sustitución de las **CC. Minerva Macedo Cruz e Ivonne Colín Calderón**, como Vocales de Organización Electoral y de

Capacitación, respectivamente, de la Junta Municipal número 87, con sede en Temascaltepec, México.

**NOTIFÍQUESE** por estrados a las partes la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**“TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN”**

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL  
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL  
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**