

**EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/16/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/16/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral en curso; por parte del **C. Adán Hernández Mejía**, designado como Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal número 97, con sede en Tequixquiac, México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. El veintinueve de octubre de dos mil catorce, se recibió en la Secretaría Ejecutiva del Instituto, el oficio sin número fechado el día próximo anterior, suscrito por el Lic. Pedro Zamudio Godínez, Consejero Presidente del Consejo General, y los CC. Dra. María Guadalupe González Jordan; Mtra. Palmira Tapia Palacios; y, Dr. Gabriel Corona Armenta; Consejeras Electorales y Consejero Electoral, respectivamente, del Consejo General, a través del cual dichos funcionarios solicitaron al Secretario Ejecutivo girara oficio de colaboración al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México para que informara cuáles de los aspirantes a Vocales Distritales y Municipales que serían designados, pudieran tener relación laboral con los ayuntamientos de los municipios en los que se encontraban participando.

5. En cumplimiento a dicha solicitud, mediante oficio número IEEM/SE/0810/2014, de fecha veintinueve de octubre del año dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo solicitó al Auditor Superior de Fiscalización del Estado de México, la información indicada en el resultando que antecede.

6. El día cinco de noviembre de dos mil catorce, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número OSFEM/UAJ/SCA/DAL/2084/2014, fechado el treinta de octubre de la misma anualidad, a través del cual, el Auditor Superior de Fiscalización del Estado de México, hizo llegar la información que se obtuvo de la búsqueda en los archivos de la nómina remitida por las entidades fiscalizables, con relación a los aspirantes designados como vocales que podían tener relación laboral con los ayuntamientos, con corte al mes de septiembre del año dos mil catorce. No obstante, el referido funcionario también señaló que la entidad a su cargo no podía pronunciarse sobre la veracidad de dicha información, toda vez que la misma se obtenía de documentos digitalizados y no había sido confrontada con los originales respectivos, los cuales obran en poder de las entidades fiscalizadas.

7. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número IEEM/CG/68/2014, designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre quienes resultó nombrado el C. Adán Hernández Mejía, con el carácter de Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal número 97, con sede en Tequixquiac, México.

8. En vista de lo anterior, en esa misma fecha, el Presidente y los Consejeros Electorales señalados en el resultando 4, solicitaron al Secretario Ejecutivo girara oficio de colaboración a los ayuntamientos correspondientes para que informaran sobre la posible existencia de relación laboral entre estos últimos y los aspirantes cuyos nombres se acompañaban a la solicitud de mérito y remitieran copias certificadas de la documentación respectiva.

9. El Secretario Ejecutivo del Instituto dio cumplimiento a la solicitud anterior, entre otros, a través del oficio número IEEM/SE/1693/2014, de fecha trece de noviembre de dos mil catorce, por el que requirió al Ayuntamiento de Tequixquiac, Estado de México, informara si el C. Adán Hernández Mejía, laboró o labora actualmente para dicha autoridad y, en su caso, el tiempo de duración de la relación de trabajo y el cargo o puesto que desempeñaba, acompañando los documentos que corroboren su dicho.

10. Por oficio número PMT/0314/001/2014, recibido el catorce de noviembre de dos mil catorce en la Oficialía de Partes del Instituto, el C. Juan Carlos González Hernández, Presidente Municipal Constitucional de Tequixquiac, México, hizo de conocimiento que el C. Adán Hernández Mejía, laboró para la administración municipal en el periodo comprendido entre el uno de marzo de dos mil trece, al treinta y uno de octubre de dos mil catorce.

11. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el uno de diciembre de dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes se integrara el expediente del asunto especial número IEEM/SE/AE/16/2014, así como que se diera vista al ciudadano cuya designación se cuestiona, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas partir de la notificación, desahogara por escrito su garantía de audiencia, manifestando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que para esos efectos estimara convenientes.

12. El día dos de diciembre del año próximo pasado, se notificó personalmente al C. Adán Hernández Mejía, el acuerdo señalado en el resultando anterior, así como los anexos correspondientes.

13. A través del acuerdo emitido el nueve de diciembre del año dos mil catorce, se dio cuenta del vencimiento del plazo otorgado sin que se presentara escrito alguno, haciéndose efectivo el apercibimiento realizado en el acuerdo del uno de diciembre del mismo año, teniéndosele por satisfecha la garantía de audiencia, por perdido el derecho de manifestar alegatos, y ofrecer pruebas. Asimismo, al no haber señalado domicilio para oír y recibir notificaciones, se ordenó hacer mediante los estrados de este Instituto las subsecuentes, aún las de carácter personal; quedando los autos a disposición del Secretario Ejecutivo para la elaboración del correspondiente proyecto de resolución.

14. Mediante acuerdo número IEEM/CG/02/2015, aprobado por el Consejo General en sesión ordinaria de fecha doce de enero del año en curso, este órgano electoral sustituyó al C. Adán Hernández Mejía, Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal número 97 con sede en Tequixquiac, México, por las consideraciones expresadas en el propio acuerdo.

15. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de un

ciudadano designado como vocal municipal del Instituto, por su presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Sobreseimiento.** Procede el sobreseimiento del presente asunto toda vez que el mismo ha quedado sin materia, en atención a los siguientes razonamientos:

El Código Electoral del Estado de México en sus artículos 426 y 427, establece que los medios de impugnación son totalmente improcedentes y deben desecharse de plano, cuando se actualiza alguna de las causales que la propia norma señala, y que procede el sobreseimiento cuando la autoridad electoral modifique o revoque el acto o resolución impugnados, de tal manera que quede sin materia el medio de impugnación.

De lo anterior, es posible destacar que la causal sobreseimiento que en criterio de este Consejo se actualiza, es la fracción III, del artículo 427, de la legislación electoral local, misma que contempla dos elementos: el primero que la autoridad o el órgano responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y el segundo que tal decisión genere como efecto que el medio de impugnación **quede totalmente sin materia**, antes de que se dicte resolución o sentencia, en el juicio o recurso respectivo.

Al respecto ha sido un criterio reiterado por la autoridad jurisdiccional federal que el segundo componente es el determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el segundo es sustancial, es decir, lo que produce en realidad la improcedencia, es el hecho jurídico de que el medio de impugnación quede totalmente sin materia, en tanto que la revocación o modificación del acto o resolución impugnado es sólo el medio para llegar a esa circunstancia.

Así, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, el proceso queda sin materia y, por lo tanto, ya no tiene objeto alguno continuar con la etapa de instrucción. Asimismo, pierde todo objetivo el dictado de una sentencia de fondo.

Sirve de sustento para las anteriores aseveraciones, citar la jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que enseguida se transcribe:

**IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA.-** El artículo 11, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios Impugnación en Materia Electoral, contiene implícita una causa de improcedencia de los medios de impugnación electorales, que se actualiza cuando uno de ellos queda totalmente sin materia. El artículo establece que procede el sobreseimiento cuando la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo, antes de que se dicte resolución o sentencia. Conforme a la interpretación literal del precepto, la causa de improcedencia se compone, a primera vista, de dos elementos: a) que la autoridad

responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y b) que tal decisión deje totalmente sin materia el juicio o recurso, antes de que se dicte resolución o sentencia. Sin embargo, sólo el segundo elemento es determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el otro sustancial; es decir, lo que produce en realidad la improcedencia radica en que quede totalmente sin materia el proceso, en tanto que la revocación o modificación es el instrumento para llegar a tal situación. Ciertamente, el proceso jurisdiccional contencioso tiene por objeto resolver una controversia mediante una sentencia que emita un órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo proceso jurisdiccional contencioso está constituido por la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, que en la definición de Carnelutti es el conflicto de intereses calificado por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del proceso. Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses litigiosos, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de sobreseimiento, si ocurre después. Como se ve, la razón de ser de la causa de improcedencia en comento se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación. Ahora bien, aunque en los juicios y recursos que en materia electoral se siguen contra actos de las autoridades correspondientes, la forma normal y ordinaria de que un proceso quede sin materia consiste en la mencionada por el legislador, que es la revocación o modificación del acto impugnado, esto no implica que sea éste el único modo, de manera que cuando se produzca el mismo efecto de dejar totalmente sin materia el proceso, como producto de un medio distinto, también se actualiza la causa de improcedencia en comento.

#### **Tercera Época:**

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-001/2000 y acumulados. Pedro Quiroz Maldonado. 2 de marzo de 2000. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-046/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-047/2000. Partido Alianza Social. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.*

La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

Ahora bien, la Litis en el presente asunto se circunscribe en determinar si el **C. Adán Hernández Mejía**, Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal número 97, con sede en Tequixquiac, México, para el proceso electoral 2014-2015, cumple con los requisitos que establece la convocatoria respectiva, en su Base Tercera, fracción XIII, que establece lo siguiente:

#### **“Tercera. De los requisitos.**

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...

XIII. No tener relación laboral con la administración municipal correspondiente a su ámbito territorial por el cual compite; al momento de la publicación de la presente convocatoria.

...

Es decir, se trata de establecer si el C. Adán Hernández Mejía, cumplió con el requisito negativo señalado anteriormente al momento de su designación, toda vez que, de conformidad con la respuesta dada por el Ayuntamiento de Tequixquiac, existe la presunción de que mantuvo relación laboral con el referido órgano municipal hasta el día treinta y uno de octubre del año dos mil catorce, lo que obliga a esta autoridad a pronunciarse sobre el referido cumplimiento, pues a efecto de dar certeza jurídica a todos los participantes, es necesario declarar si continua siendo un aspirante elegible.

Ahora bien, es un hecho notorio para este Consejo que en fecha doce de enero del año en curso, aprobó el acuerdo número IEEM/CG/02/2015, denominado "Por el que se tiene por presentada la renuncia del ciudadano Nemecio Ángel Arroyo Ortega, a integrar la Lista de Reserva de la Junta Municipal 38, con sede en Huixquilucan; y por el que se aprueba la sustitución de la Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital VII, con cabecera en Tenancingo; la sustitución del Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal 97, con sede en Tequixquiac; la sustitución de la Vocal de Capacitación de la Junta Municipal 60, con sede en Nezahualcóyotl; la sustitución provisional directa de la Junta Municipal 78, con sede en San Simón de Guerrero; y la sustitución de la Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal 3, con sede en Aculco; así como los movimientos verticales ascendentes en los casos que corresponda", el cual en sus punto resolutivo tercero señala:

"Se aprueba la sustitución del Vocal del Organización Electoral de la Junta Municipal 97, con sede en Tequixquiac, Estado de México, así como los consecuentes movimientos verticales ascendentes, conforme a lo expuesto en el Considerando XVI de este Acuerdo, como se indica a continuación:

No. Municipal	cabecera	Cargo	Vocal que se sustituye	Vocal Designado
97	Tequixquiac	Vocal de Organización Electoral	Adán Hernández Mejía	Félix Barrera Trejo
		Vocal de Capacitación	Félix Barrera Trejo	Jesús Enrique Márquez Rodríguez

Como se puede observar de lo trasunto, el Órgano Superior de este Instituto, sustituyó definitivamente al C. Adán Hernández Mejía, toda vez que tal y como se asentó en el resultando 8 y el considerando XVI, del propio acuerdo, el ciudadano citado renunció de manera voluntaria el día nueve de enero del año en curso, al cargo que ostentaba como Vocal de Organización Electoral de la Junta Municipal número 97, con sede en Tequixquiac, México.

Por lo tanto, el presente procedimiento ha quedado sin materia puesto que el objeto del mismo era verificar si dicho ciudadano cumplía con los requisitos para

fungir como Vocal de Organización Electoral en la Junta Municipal número 97, con sede en Tequixquiac, México, establecidos en la convocatoria para aspirantes a Vocales Municipales y Distritales para el Proceso Electoral 2014-2015, lo que evidentemente carece de trascendencia, toda vez que con la renuncia presentada, el ciudadano declinó el cago en comento.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número IEEM/CG/68/2014, este órgano superior de dirección

### **RESUELVE**

**ÚNICO.** Se sobresee el presente asunto, en términos de lo manifestado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** por estrados la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**"TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN"**

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL  
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL  
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**