

EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/12/2014

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

VISTOS para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/12/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral en curso; por parte por parte del **C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega**, ciudadano que se encuentra ubicado en el número 2 de la Lista de Reserva de la Junta Municipal número 38, con sede en Huixquilucan, México; y

R E S U L T A N D O

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno," en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. El veintinueve de octubre del año dos mil catorce, se recibió en la Secretaría Ejecutiva del Instituto el oficio sin número fechado el día próximo anterior, suscrito por el Lic. Pedro Zamudio Godínez, Consejero Presidente de este Consejo General, y los CC. Dra. María Guadalupe González Jordan, Mtra. Palmira Tapia Palacios, y, Dr. Gabriel Corona Armenta, Consejeras Electorales y Consejero Electoral, respectivamente, del mismo órgano superior de decisión, a través del cual dichos funcionarios solicitaron al Secretario Ejecutivo girara oficio de colaboración al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México para que informara cuáles de los aspirantes a Vocales Distritales y Municipales que serían designados, pudieran tener relación laboral con los ayuntamientos de los municipios en los que se encontraban participando.

5. En cumplimiento a dicha solicitud, mediante oficio número IEEM/SE/0810/2014, de fecha veintinueve de octubre del año dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo solicitó al Auditor Superior de Fiscalización del Estado de México, la información indicada en el resultando que antecede.

6. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre del año próximo pasado, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número IEEM/CG/68/2014, designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, así como a los integrantes de la Lista de Reserva de aspirantes, y entre ellos, resultó nombrado el C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, ciudadano que se encuentra ubicado en el número 2 de la Lista de Reserva de la Junta Municipal número 38, con sede en Huixquilucan, México.

7. El día cinco de noviembre de dos mil catorce, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio número OSFEM/UAJ/SCA/DAL/2084/2014, fechado el treinta de octubre de la misma anualidad, a través del cual el Auditor Superior de Fiscalización del Estado de México, hizo llegar la información que se obtuvo de la búsqueda en los archivos de la nómina remitida por las entidades fiscalizables, con relación a los aspirantes designados como vocales que podían tener relación laboral con los ayuntamientos, con corte al mes de septiembre del año dos mil catorce. No obstante, el referido funcionario también señaló que la entidad a su cargo no podía pronunciarse sobre la veracidad de dicha información, toda vez que la misma se obtenía de documentos digitalizados y no había sido confrontada con los originales respectivos, los cuales obran en poder de las entidades fiscalizadas.

8. En vista de lo anterior, el siete de noviembre del año próximo pasado, el Presidente y los Consejeros Electorales señalados en el resultando 4, solicitaron al Secretario Ejecutivo girara oficio de colaboración a los ayuntamientos correspondientes para que informaran sobre la posible existencia de relación laboral entre estos últimos y los aspirantes cuyos nombres se acompañaban a la solicitud de mérito y remitieran copias certificadas de la documentación respectiva.

9. El Secretario Ejecutivo del Instituto dio cumplimiento a la solicitud anterior, entre otras, a través del oficio número IEEM/SE/1687/2014, de fecha trece de noviembre de dos mil catorce, por el que requirió al Ayuntamiento de Huixquilucan, México, informara si el C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, laboró o labora actualmente para dicha autoridad y, en su caso, el tiempo de duración de la relación de trabajo y el cargo o puesto que desempeñaba, acompañando los documentos que corroboren su dicho.

10. Por oficio número DGA/SRH/1312/11/2014, recibido el veintiséis de noviembre de dos mil catorce en la Oficialía de Partes del Instituto, el Lic. Rafael Martín Gama Silva, Director General de Administración del Ayuntamiento Constitucional

de Huixquilucan, México, informó a esta Secretaría que el C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, se encuentra activo como empleado en dicho ayuntamiento desde el primero de enero de dos mil trece, con la categoría de asistente de regidor "D".

11. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el uno de diciembre de dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes, se integrara el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/12/2014**, así como que se diera vista al ciudadano cuya designación se cuestiona, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación desahogara por escrito su garantía de audiencia, manifestando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que para esos efectos estimara convenientes.

12. El día dos de diciembre del año próximo pasado, se notificó personalmente al C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, el acuerdo señalado en el resultando anterior, así como los anexos correspondientes.

13. En fecha cuatro de diciembre del año dos mil catorce, el C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, compareció al desahogo de garantía de audiencia, adjuntando a su escrito, su renuncia como integrante número 2 de la Lista de Reserva de la Junta Municipal número 38, con sede en Huixquilucan, México, fotocopia de su credencial para votar y escrito de ratificación de la misma ante la Oficialía de Partes de este Instituto, por lo que la Secretaría Ejecutiva, ordenó que se elaborara el proyecto de resolución correspondiente.

14. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados e integrantes de las listas de reserva correspondientes, y en su caso, para sustituir a los primeros y remover a los segundos; por lo tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible remoción de un ciudadano incluido en la lista de reserva para la

integración de las juntas municipales del Instituto, por su presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

SEGUNDO. Sobreseimiento. Procede el sobreseimiento del presente asunto toda vez que el mismo ha quedado sin materia, en atención a los siguientes razonamientos:

El Código Electoral del Estado de México en sus artículos 426 y 427, establece que los medios de impugnación son totalmente improcedentes y deben desecharse de plano, cuando se actualiza alguna de las causales que la propia norma señala, y que procede el sobreseimiento cuando la autoridad electoral modifique o revoque el acto o resolución impugnados, de tal manera que quede sin materia el medio de impugnación.

De lo anterior, es posible destacar que la causal sobreseimiento que en criterio de este Consejo General se actualiza, es la fracción III, del artículo 427, de la legislación electoral local, misma que contempla dos elementos: el primero que la autoridad o el órgano responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y el segundo que tal decisión genere como efecto que el medio de impugnación **quede totalmente sin materia**, antes de que se dicte resolución o sentencia, en el juicio o recurso respectivo.

Al respecto ha sido un criterio reiterado por la autoridad jurisdiccional federal que el segundo componente es el determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el segundo es sustancial, es decir, lo que produce en realidad la improcedencia, es el hecho jurídico de que el medio de impugnación quede totalmente sin materia, en tanto que la revocación o modificación del acto o resolución impugnado es sólo el medio para llegar a esa circunstancia.

Así, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, el proceso queda sin materia y, por lo tanto, ya no tiene objeto alguno continuar con la etapa de instrucción. Asimismo, pierde todo objetivo el dictado de una sentencia de fondo.

Sirve de sustento para las anteriores aseveraciones, citar la jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que enseguida se transcribe:

IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA.- El artículo 11, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios Impugnación en Materia Electoral, contiene implícita una causa de improcedencia de los medios de impugnación electorales, que se actualiza cuando uno de ellos queda totalmente sin materia. El artículo establece que procede el sobreseimiento cuando la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo, antes de que se dicte

resolución o sentencia. Conforme a la interpretación literal del precepto, la causa de improcedencia se compone, a primera vista, de dos elementos: a) que la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y b) que tal decisión deje totalmente sin materia el juicio o recurso, antes de que se dicte resolución o sentencia. Sin embargo, sólo el segundo elemento es determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el otro sustancial; es decir, lo que produce en realidad la improcedencia radica en que quede totalmente sin materia el proceso, en tanto que la revocación o modificación es el instrumento para llegar a tal situación. Ciertamente, el proceso jurisdiccional contencioso tiene por objeto resolver una controversia mediante una sentencia que emita un órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo proceso jurisdiccional contencioso está constituido por la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, que en la definición de Carnelutti es el conflicto de intereses calificado por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del proceso. Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses litigiosos, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de sobreseimiento, si ocurre después. Como se ve, la razón de ser de la causa de improcedencia en comento se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación. Ahora bien, aunque en los juicios y recursos que en materia electoral se siguen contra actos de las autoridades correspondientes, la forma normal y ordinaria de que un proceso quede sin materia consiste en la mencionada por el legislador, que es la revocación o modificación del acto impugnado, esto no implica que sea éste el único modo, de manera que cuando se produzca el mismo efecto de dejar totalmente sin materia el proceso, como producto de un medio distinto, también se actualiza la causa de improcedencia en comento.

Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-001/2000 y acumulados. Pedro Quiroz Maldonado. 2 de marzo de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-046/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-047/2000. Partido Alianza Social. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

Ahora bien, la Litis en el presente asunto se circunscribe en determinar si el ciudadano integrante de la Lista de Reserva de Aspirantes a Vocales para el Proceso Electoral 2014-2015, cumple con los requisitos que establece la convocatoria respectiva, en sus Bases Primera y Tercera, fracción XIII, que a saber establecen:

“...
“

Primera. De los participantes.

Podrán participar todos los ciudadanos del Estado de México, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles, inscritos en el Padrón Electoral del Estado de México, con residencia en el municipio y distrito electoral local donde pretenden prestar sus servicios, **que no cuenten con empleo remunerado alguno al día de su designación y que estén interesados en ocupar un puesto eventual de tiempo completo**, con funciones directivas en alguna de las juntas distritales y municipales del Instituto electoral del Estado de México; para atender todo lo relativo al Proceso Electoral 2014-2015, considerado lo establecido en el artículo 413 del Código Electoral del estado de México.

Tercera. De los requisitos.

De conformidad con lo dispuesto, los ciudadanos interesados en participar deberán cumplir los siguientes requisitos:

...
XIII. No tener relación laboral con la administración municipal correspondiente a su ámbito territorial por el cual compite, al momento de la publicación de la presente convocatoria.
..."

Es decir, se trata de establecer si el C. Nemecio Ángel Arroyo Ortega, en una eventual designación como Vocal Municipal, cumpliría con los requisitos arriba señalados, toda vez que, de conformidad con la respuesta dada por el Ayuntamiento de Huixquilucan, existe la presunción de que a la fecha mantiene relación laboral con la administración municipal correspondiente al ámbito territorial por el cual compite, lo que obliga a esta autoridad a pronunciarse sobre el referido cumplimiento, pues a efecto de dar certeza jurídica a todos los participantes, es necesario declarar si continua siendo un aspirante elegible.

Sin embargo, como ha quedado asentado en el resultando 13 de la presente resolución, el ciudadano objetado, el día cuatro de diciembre del año próximo pasado, en el desahogo de su garantía de audiencia, adjuntó a su escrito de comparecencia su renuncia como integrante número 2 de la Lista de Reserva de la Junta Municipal número 38, con sede en Huixquilucan, México y el escrito de ratificación de la misma.

Por lo tanto, el procedimiento ha quedado sin materia puesto que el objeto del mismo era verificar si dicho ciudadano cumplía con los referidos requisitos de la convocatoria para aspirantes a vocales para el Proceso Electoral 2014-2015, lo que evidentemente carece de trascendencia, toda vez que con la renuncia presentada, el ciudadano se convierte en inelegible al cargo de vocal.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas, con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima

primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este órgano superior de dirección

RESUELVE

ÚNICO. Se sobresee el presente asunto, en términos de lo manifestado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

NOTIFÍQUESE por estrados la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

ARCHÍVESE en su oportunidad el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

“TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN”

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**

VMCT/avm/jdle

IEEM/SE/AE/12/2014