

**EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/39/2014**

Toluca de Lerdo, México, a once de febrero de dos mil quince.

**VISTOS** para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/39/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las juntas distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el proceso electoral en curso; por parte de la **C. Maricruz Valencia Buendía**, designada como Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con cabecera en Atlacomulco, Estado de México; y

**R E S U L T A N D O**

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de la misma anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. En sesión ordinaria de fecha treinta y uno de octubre de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/65/2014**, designó a los Vocales de las Juntas Distritales para el proceso electoral 2014-2015, entre quienes resultó nombrada la **C. Maricruz Valencia Buendía**, con el carácter de Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con cabecera en Atlacomulco, México.
5. Mediante oficio número **RPCG/IEEM/019/2014**, de fecha veintiuno de noviembre del año próximo pasado, recibido en la Oficialía de partes de este

Instituto en la misma fecha, el Lic. Javier Rivera Escalona, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante este Consejo General del Instituto, remitió el escrito fechado el seis de noviembre de dos mil catorce, suscrito por los ex aspirantes a vocales distritales y municipales de la Zona Norte del Estado de México, así como los anexos respectivos, solicitando la investigación y sustitución de la C. Maricruz Valencia Buendía, designada como Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con sede en Atlacomulco, México.

6. El Secretario Ejecutivo del Instituto dio cumplimiento a la solicitud formulada por oficio número RPCG/IEEM/019/2014, por el Partido de la Revolución Democrática, por lo que emitió el oficio número IEEM/SE/2395/2014, del veinticinco de noviembre de dos mil catorce, por el que se requirió al Lic. Eduardo G. Bernal Martínez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General del Instituto, a fin de que informara si la C. Maricruz Valencia Buendía, fungió o actualmente se desempeña con el cargo de Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Municipal de Acambay, México, del Instituto Político que representa, y en caso de ser afirmativa la respuesta, señalara el periodo durante el cual desarrolló dicha actividad.

7. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el quince de diciembre de dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes se integrara el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/39/2014** y se otorgó el plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación del acuerdo, a fin de que la ciudadana objetada acudiera a desahogar por escrito su garantía de audiencia, expresando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que estimara pertinentes. Asimismo, se determinó que toda vez que mediante oficio número RPCG/IEEM/004/2014, el Partido de la Revolución Democrática había promovido con anterioridad una objeción diversa contra la C. Maricruz Valencia Buendía, por supuestos hechos constitutivos del **incumplimiento de la fracción XX** de la Base Tercera de la Convocatoria para la designación de vocales, y que se dio respuesta a tal objeción mediante oficio número IEEM/SE/2017/2014; por tanto, no resultaba procedente realizar diligencia alguna para corroborar dicho incumplimiento, en razón de que la solicitud de investigar esos hechos ya había sido colmada.

8. El día dieciocho de diciembre del año dos mil catorce, se notificó el acuerdo señalado en el resultando anterior, así como los anexos correspondientes.

9. Con fecha veintiuno de diciembre de dos mil catorce, se presentó ante la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito presentado por la C. Maricruz Valencia Buendía, mediante el cual desahoga la garantía de audiencia referida en el acuerdo descrito en el resultando número 8 y se ordenó turnar el expediente para la elaboración de la resolución que conforme a derecho corresponde.

10. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/65/2014**, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de un ciudadano designado como vocal distrital del Instituto, por el presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

**SEGUNDO. Estudio de fondo.** Del escrito de objeción se advierte que la pretensión de los peticionarios es que se revoque el nombramiento de la C. Maricruz Valencia Buendía, toda vez que, desde su perspectiva, incumple con los requisitos contemplados en las fracciones XI y XX de la Base Tercera de la Convocatoria para aspirantes a Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, mismas que a la letra señalan:

"...

XI. No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido en los cuatro años anteriores a la designación.

...

XX. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador, ni Secretario de Gobierno o su equivalente a nivel local. No ser presidente municipal, síndico o regidor, o titular de dependencia de los ayuntamientos.

..."

En ese sentido, cabe precisar que la litis en el presente asunto se circunscribe a determinar si la C. Maricruz Valencia Buendía, cumple o no, con los requisitos de elegibilidad antes mencionados.

De tal forma que, los peticionarios argumentan que la Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con cabecera en Atlacomulco, México, incumplió el requisito contemplado en la fracción XX de la Base Tercera de la multicitada convocatoria, para ello expresan textualmente lo siguiente:

“...Es un hecho público y notorio, que desde el mes de junio de años (sic) 2013 pasado, la ahora denunciada **MARICRUZ VALENCIA BUENDÍA**, fue designada como encargada del despacho de la Dirección de Administración del Ayuntamiento de Acambay, Estado de México, por así constar a vecinos, empleados del propio Ayuntamiento, y por estar publicado en la página oficial de internet de esta Autoridad Municipal; cargo que se reitera es de mando superior, y designado por los integrantes del cabildo de esa demarcación mediante el respectivo acuerdo; hecho que a partir de los indicios que se ofrecen como medio de prueba, deberá ser investigado y corroborado por esa autoridad electoral, en uso de la facultad investigadora que le otorga el Código Electoral de la Entidad...”

A fin de colmar las peticiones formuladas por los ex aspirantes a Vocales Distritales y Municipales, y por razón de método, a continuación se procede a formular el análisis de la fracción XX de la Convocatoria, cuyo contenido ha sido transcrito en párrafos anteriores y que en la parte que interesa, establece la prohibición de “...No ser presidente municipal, síndico o regidor, o titular de dependencia de los ayuntamientos...”.

Ahora bien, sobre el particular, cabe señalar que previo a la interposición de la objeción que ahora se resuelve, fue interpuesta una diversa mediante oficio RPCG/IEEM/004/2014, suscrito por el Lic. Javier Rivera Escalona, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, misma a la que se dio respuesta mediante oficio número IEEM/SE/2017/2014, de fecha veintiuno de noviembre de dos mil catorce, notificado en esa misma fecha, del que se desprende que por oficio número PM-0535-2014, de fecha veintiocho de octubre de dos mil catorce, el Profesor Irineo Ruíz González, Presidente Municipal Constitucional de Acambay, México, informó a la Secretaría General de este Instituto que la C. Maricruz Valencia Buendía, se desempeñó del uno de febrero al ocho de septiembre del año dos mil trece, como asesor jurídico adscrita a la Coordinación Jurídica y Consultiva; y también fungió como servidor público temporal asumiendo la responsabilidad del despacho del área de Administración en el periodo comprendido del nueve de septiembre de dos mil trece, al ocho de agosto de dos mil catorce.

En ese tenor, se concluyó que la ciudadana había terminado su relación laboral con el Ayuntamiento de Acambay, México, antes de la publicación de la convocatoria para el proceso de selección para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, por lo tanto no tenía impedimento para continuar con el referido proceso de selección.

Para arribar a la anterior conclusión se consideró también que el oficio de respuesta que dio el referido Ayuntamiento, se desprendía que la ciudadana objetada no había sido Directora de Administración, sino que solamente fungió como encargada del despacho, sin asumir en ningún momento la titularidad de dicho cargo, y por lo tanto, el Órgano Superior de Dirección del Instituto Electoral del Estado de México, en su acuerdo número IEEM/65/2014 denominado "Por el que se designa a los Vocales de las Juntas Distritales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral 2014-2015", determinó que la C. Maricruz Valencia Buendía, ocuparía el cargo de Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con cabera en Atlacomulco, México, ya que nunca se ubicó en la hipótesis contenida en la fracción XX, de la Base Tercera, de la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015.

Con base en lo anterior, mediante acuerdo de fecha quince de diciembre del año próximo pasado, la Secretaría Ejecutiva, concluyó que no resultaba procedente realizar las diligencias para corroborar el cumplimiento del requisito invocado, toda vez que con antelación había sido colmada la petición formulada mediante oficio RPCG/IEEM/004/2014, suscrito por el Representante Propietario del Partido Político antes referido, en la que

De esta forma, resulta inconcuso considerar que no es atendible la petición formulada por el Representante del Partido de la Revolución Democrática y los ex aspirantes a Vocales Distritales y Municipales, toda vez que este hecho fue previamente sometido a esta autoridad administrativa electoral y, en consecuencia, no es posible que se resuelva dos veces sobre la misma causa.

Por lo que, lo dable es declarar que el argumento expresado por los peticionarios es inatendible.

Estudiado el primer motivo de disenso, lo procedente es realizar el análisis del contenido de la fracción XI de la Base Tercera de la Convocatoria en cuestión, la cual textualmente establece para los ciudadanos aspirantes al cargo de Vocal, "No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido en los cuatro años anteriores a la designación".

El contenido de la fracción aludida, envuelve una condición que se traduce en el impedimento del desempeño de cargos de dirigencia en Partidos Políticos, ya sea en el nivel nacional, estatal o municipal.

Esta hipótesis se encuentra también vigente en el artículo 178, fracción VIII que dispone:

No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido en los cuatro años anteriores a la designación.

Así, este requisito de carácter negativo, es una imposición legal que cualquier aspirante a Vocal debe cumplir y que atiende fundamentalmente a los principios de imparcialidad e independencia, garantizando que el desarrollo de las actividades de las Instituciones electorales se realice ajeno de influencia o vinculación de cualquier tipo de ideología partidista.

Por tratarse de un requisito de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisface, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, a quien afirme el incumplimiento de los requisitos de éste carácter, le corresponderá demostrar que no se satisface alguno de éstos, aportando los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia.

Bajo ese contexto, el argumento expresado por los peticionarios para acreditar dicha hipótesis es en esencia el siguiente:

“...Aunado a lo anterior, en el portal de transparencia del Instituto Nacional Electoral, específicamente la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas de los Partidos Políticos, obra información proporcionada por el Partido Revolucionario Institucional, por el que hace conocimiento del INE a los responsables de finanzas de ese instituto político en los estados, que obra en el siguiente enlace de internet [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-V2/DEPPP/DEPPP-Transparencia/DEPPP-LIV/estaticos/2014/002\\_PRIFinanzas\\_Estat\\_y\\_Muniic.pdf](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-V2/DEPPP/DEPPP-Transparencia/DEPPP-LIV/estaticos/2014/002_PRIFinanzas_Estat_y_Muniic.pdf)., donde se advierte que MARICRUZ VALENCIA BUENDÍA, ocupa el cargo de **SECRETARIA DE FINANZAS DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL DE ACAMBAY, ESTADO DE MÉXICO**, aumentando la gravedad de la violación a la normatividad electoral vigente. Como se acredita con la Técnicas que se anexan a la presente denuncia, toda vez que incumple con lo establecido en la fracción XI (sic) de referida convocatoria que establece:

...

Establecido lo anterior, es procedente el análisis del acervo probatorio contenido en el presente expediente, para lo cual es conveniente precisar que, con relación al presunto incumplimiento del requisito contenido en la fracción XI de la Base Tercera de la Convocatoria para la designación de vocales, se encuentran agregadas las siguientes constancias:

En primer término, los ex aspirantes a Vocales aportaron, con su escrito de objeción, los siguientes medios probatorios:

1. Documento titulado “RESPONSABLES DE FINANZAS DEL PRI EN LOS ESTADOS”.
2. Documento titulado “COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL ESTADO DE MÉXICO”, en cuyo encabezado aparece el emblema del Partido Revolucionario Institucional.

3. Documento titulado "INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO PROGRAMA GENERAL PARA LA INTEGRACIÓN DE LAS JUNTAS DISTRITALES Y MUNICIPALES DEL PROCESO ELECTORAL 2014-2015 LISTADO DE VOCALES DISTRITALES DESIGNADOS POR EL CONSEJO GENERAL"; en cuyo encabezado aparece el logotipo del Instituto Electoral del Estado de México y la leyenda "Unidad Técnica para la Operación y Administración de Personal Electoral en Órganos Desconcentrados".

Por su parte, al momento del desahogo de su garantía de audiencia, la C. Maricruz Valencia Buendía aportó las siguientes constancias:

4. Original del acuse de recibo de fecha dieciocho de febrero de dos mil catorce, visible en el escrito fechado el mismo día, firmado por la C. Maricruz Valencia Buendía y dirigido al Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional de Acambay de Ruíz Castañeda.
5. Original del escrito de fecha veinte de diciembre del año próximo anterior, suscrito por el Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Acambay, México y el Delegado del Comité Directivo Estatal de dicho instituto político en el mismo municipio, y dirigido a la C. Maricruz Valencia Buendía.

Finalmente, con motivo de las diligencias realizadas por la Secretaría Ejecutiva, se encuentra agregado a los autos lo siguiente:

6. Original del acuse de recibo de fecha veinticinco de noviembre de dos mil catorce, estampado en el oficio número IEEM/SE/2395/2014, de la misma fecha, dirigido al Licenciado Eduardo G. Bernal Martínez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.
7. Copia certificada de los formatos denominados "Solicitud de ingreso para órganos desconcentrados" y "Carta Declaratoria bajo Protesta de Decir Verdad", signados ambos por la C. Maricruz Valencia Buendía, mismos que obran en el expediente formado con motivo de la solicitud de inscripción al procedimiento para la designación de vocales, presentada por la ciudadana.

Así las cosas, en términos de los artículos 435 fracción I, 436 fracción I inciso b) y 437 párrafos primero y segundo del Código Electoral del Estado de México, la prueba marcada con el número 7 es una documental pública, por ser una certificación expedida legalmente por el Secretario Ejecutivo del Instituto dentro del ámbito de sus atribuciones.

Con respecto a la probanza incluida en el número 6, por mandato de los artículos 435 fracción II, 436 fracción II y 437 párrafos primero y tercero del Código Electoral del Estado de México, se trata de una documental privada, ya que no fue

emitida por un fedatario público, órgano electoral u otra autoridad en ejercicio de sus atribuciones, sino por un instituto político; no obstante, la prueba bajo análisis tiene pleno valor probatorio, toda vez que se obtuvo con motivo de las diligencias de investigación practicadas por la Secretaría Ejecutiva con motivo de la objeción que se resuelve, por lo que es notorio para esta autoridad que el acuse de recibo bajo análisis se emitió al momento de notificarse al partido en cuestión el oficio en que se encuentra estampado.

En lo referente a las pruebas marcadas con los números 4 y 5, también constituyen documentales privadas, pero sólo harán prueba plena cuando administradas con los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, de acuerdo con los preceptos legales en consulta. Ello es así, porque dichas constancias tampoco fueron emitidas por un fedatario público, órgano electoral o autoridad cualquiera, pero a diferencia de la indicada en el párrafo anterior, fueron aportadas por una de las partes en el procedimiento.

Por cuanto hace a las pruebas indicadas en los números 1 y 2, las mismas tendrán únicamente valor indiciario en términos del artículo 438 del código comicial local, ya que en ellas no consta la firma autógrafa de quienes los emiten, o la certificación de su contenido por parte de fedatario público, por lo que no existe certeza sobre la veracidad de los hechos que se desprenden de esos documentos, o sobre la autenticidad de su contenido.

Ahora bien, en tratándose de la prueba marcada con el número 3, la misma no será materia de valoración y análisis, en términos del artículo 441 párrafo primero del Código Electoral del Estado de México, pues es un hecho notorio para este Consejo General, y en esta virtud, no están sujetos a prueba, los nombres y cargos de los ciudadanos designados como vocales distritales, por haber sido nombrados por el órgano superior de dirección del Instituto, mediante acuerdo número **IEEM/CG/65/2014**, aprobado en sesión celebrada el treinta y uno de octubre de dos mil catorce.

Asimismo, tanto los objetantes como la ciudadana cuya designación se cuestiona, ofrecieron también como prueba en sus respectivos escritos, la Convocatoria para Vocales Distritales y Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015 del Estado de México, publicada en la página oficial de Internet del Instituto Electoral del Estado de México. Sin embargo, el contenido de la referida convocatoria también es notorio para este Consejo General, ya que fue expedida por este Consejo General del Instituto como parte del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015, aprobado a través del acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, en sesión celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce.

Finalmente los ciudadanos objetantes también ofrecieron como prueba los informes que en su concepto debían requerirse al Instituto Nacional Electoral,

sobre la información contenida en la siguiente dirección de Internet: <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-Transparencia/DEPPP-IV/estaticos/2014/002 PRI Finanzas Estat y Munic.pdf>., correspondiente, a decir de los promoventes, al portal de transparencia de la autoridad comicial nacional, en donde, según ellos, se hacen de conocimiento los nombres de los “responsables de finanzas” del Partido Revolucionario Institucional en los Estados de la República. No obstante, en el acuerdo de trámite emitido el quince de diciembre de dos mil catorce, dentro del expediente que se resuelve, se determinó que no era procedente realizar esa diligencia, dado que la información solicitada es de carácter público y efectivamente se encuentra en la página electrónica mencionada.

Pues bien, el contenido de las probanzas agregadas a los autos es el siguiente:

Del documento denominado “RESPONSABLES DE FINANZAS DEL PRI EN LOS ESTADOS”, no se desprende mención alguna de la ciudadana objetada, ni del cargo que se le imputa como Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional, en Acambay, Estado de México.

Por el contrario, en el documento en cuyo encabezado aparece el emblema del instituto político en mención, y que se titula “COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL ESTADO DE MÉXICO”, se observa, bajo el rubro “SECRETARIOS DE FINANZAS MUNICIPALES” el nombre “MARICRUZ VALENCIA BUENDÍA”, seguido de la palabra “ACAMBAY”, bajo el rubro “MUNICIPIO”.

Del acuse de recibo y el escrito indicados en los números 4 y 5 anteriores, respectivamente, se desprende que en fecha dieciocho de diciembre de dos mil catorce, la ciudadana en comento manifestó al Presidente del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en el citado municipio, que era falso que ocupara o hubiese ocupado el cargo partidista de mérito, por lo cual solicitó se le informara qué personas habían desempeñado dicho cargo en los cinco años anteriores. Asimismo, pidió se revisara la información pública del partido político difundida a través de la página de Internet del Instituto Nacional Electoral, y que fueran “retirados y cancelados” a la brevedad sus datos personales.

En respuesta a la solicitud indicada, el Presidente del Comité Municipal y el Delegado del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Acambay, informaron los nombres de las tres personas que se desempeñaron durante los cinco años anteriores, como Secretarios de Finanzas en el citado Comité Municipal, así como los periodos de tiempo en que fungieron con tal carácter, con base en la búsqueda realizada en los archivos de ese mismo órgano. Entre dichos nombres no figura el de la ciudadana objetada y, por si fuera poco, los funcionarios partidistas emisores del escrito bajo análisis refirieron expresamente que la C. Maricruz Valencia Buendía “...**no ha fungido ni funge actualmente el cargo de Secretaria de finanzas de ninguna otra estructura, además de no ser militante del PRI...**” (sic).

Del acuse de recibo de fecha veinticinco de noviembre de dos mil catorce, visible en el oficio número IEEM/SE/2395/2014, se desprende que el Secretario Ejecutivo del Instituto requirió a la representación del Partido Revolucionario Institucional ante este Consejo General, informara si la hoy objetada fungió o se desempeñaba hasta ese momento, como Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Municipal del aludido partido en Acambay, México, y que en caso de ser afirmativa su respuesta, informara el periodo durante el cual ocupó dicho cargo. No existe en el expediente respuesta alguna a la solicitud en mención.

De los formatos denominados "Solicitud de ingreso para órganos desconcentrados" y "Carta Declaratoria bajo Protesta de Decir Verdad", se desprende que en fecha dieciocho de agosto de dos mil catorce, la C. Maricruz Valencia Buendía, se inscribió al concurso para la selección de los ciudadanos que habrían de ocupar alguna de las vocalías en las juntas distritales del Instituto, y que con motivo de ello, manifestó bajo protesta de decir verdad, entre otros hechos, que no ha sido dirigente nacional, estatal o municipal de partido político alguno, durante los cuatro años inmediatos anteriores a su eventual designación.

Finalmente, se advierte que la página de Internet cuya dirección electrónica mencionan los objetantes, corresponde efectivamente al portal del Instituto Nacional Electoral destinado a la publicación de los nombres de los "RESPONSABLES DE FINANZAS" y los "SECRETARIOS DE FINANZAS MUNICIPALES" del Partido Revolucionario Institucional en todo el país. Asimismo, se observa que al ingresar a la dirección electrónica apuntada, aparece un documento digitalizado constante de cien cuartillas; que las cuartillas números 1 y 33 son idénticas a los documentos titulados "RESPONSABLES DE FINANZAS DEL PRI EN LOS ESTADOS" y "COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL ESTADO DE MÉXICO", identificados con los números 1 y 2 dentro de la relación de las probanzas allegadas a los autos; que en el segundo de dichos documentos figura, bajo el rubro "SECRETARIOS DE FINANZAS MUNICIPALES", el nombre MARICRUZ VALENCIA BUENDÍA, seguido de la palabra "ACAMBAY", bajo el rubro "MUNICIPIO"; y por último, que en el pie de página de ese mismo documento aparece la fecha "23/09/2014".

Luego, de la adminiculación de las probanzas allegadas por las partes y los hechos que resultan notorios para este Consejo General, se desprende que, conforme a la información contenida en la página electrónica del Instituto Nacional Electoral, la C. Maricruz Valencia Buendía era Secretaria de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional en el municipio de Acambay, México, por lo menos hasta el día veintitrés de septiembre de dos mil catorce. En atención a lo establecido en el artículo 30 de la Ley General de Partidos Políticos, dicha información es de carácter público.

Ahora bien, se hace referencia a la publicación de información que se encuentra al acceso del público en general y su consulta es abierta a quien desee consultarla, por lo que resulta evidente que el Instituto Nacional Electoral, transmite a la

ciudadanía en general información diversa en atención al principio de máxima publicidad y en cumplimiento a la obligación de hacer transparente la información que posea con relación a los partidos políticos, conforme lo dispone la Ley General de Partidos Políticos.

Si bien en la página del Instituto Nacional Electoral aparece el nombre de la C. Maricruz Valencia Buendía, con el carácter de Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional de Acambay, Estado de México, ese hecho no demuestra que se refiera a la misma persona que ha sido designada con el carácter de Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con sede en Atlacomulco, México; el nombre incluido en el listado publicado por el Instituto Nacional Electoral, puede ser atribuido a una homonimia, esto es, aquella condición por la que existe similitud de nombres y apellidos entre ciudadanos, de tal forma que diferentes personas pueden tener nombres y apellidos iguales o parecidos y como consecuencia, las acciones realizadas por una, recaen en forma directa en la vida de otras, produciendo beneficios o en su caso, perjuicios.

En el caso en estudio, del cúmulo probatorio ofrecido en el escrito de objeción presentado a esta instancia por conducto del Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática, ante este Consejo General del Instituto, no se desprende evidencia de que la persona cuyo nombre aparece en la página electrónica del Instituto Nacional Electoral, se trate de la misma que fue designada como Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII con sede el Atlacomulco, México, quien bajo protesta de decir verdad expresó cumplir con el requisito contemplado en la fracción XI de la Base Tercera de la Convocatoria.

Por otra parte es importante resaltar que con fecha dieciocho de noviembre del año próximo pasado, el Prof. Leodegario Martín Correa Castro, Presidente del Comité Municipal del PRI, y el Lic. Francisco Reyes Nolasco, Delegado del C.D.E. del PRI en Acambay, México, suscribieron un documento, dirigido a la C. Maricruz Valencia Buendía, en el que hacen de su conocimiento los nombres de las personas y periodos en los que desempeñaron el cargo como Secretarios o Secretarías de finanzas del referido Partido Político en el municipio de mérito, dentro de los cuales no se aprecia el nombre de la C. Maricruz Valencia Buendía, aún más, resalta el siguiente texto:

"...

Y como se puede observar, usted no ha fungido ni funge actualmente con el cargo de Secretaria de finanzas ni de ninguna otra estructura, además de no ser militante del PRI..."

En consecuencia, de las probanzas que obran en el expediente, se advierte la falta de elementos contundentes que permitan a esta autoridad conocer con certeza la identidad de la persona cuyo nombre aparece en la página del Instituto Nacional Electoral, lo conducente es confirmar la designación de la C. Maricruz Valencia Buendía, con el carácter con que fue designada mediante acuerdo

número IEEM/CG/65/2014, aprobado en Sesión Ordinaria de este Consejo General de fecha treinta y uno de octubre de dos mil catorce.

Así, ante lo débil e insuficiente de los argumentos expresados por los actores, y de conformidad con lo establecido en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, resulta aplicable el principio de presunción de inocencia, el cual consiste en la absolución del inculpaado cuando durante el proceso no se aportaron pruebas de cargo suficientes para acreditar la existencia de una irregularidad o ilegalidad, así como la responsabilidad de la persona; de tal forma, que de acreditarse tanto la irregularidad, como la responsabilidad del individuo, pudiera ser sujeto de una pena o sanción como consecuencia de la facultad punitiva del Estado.

Al respecto, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha emitido la Jurisprudencia número P./J.43/2014, de la Décima Época, visible en la página 41 de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es el siguiente:

**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR, CON MATICES O MODULACIONES.**

El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis aislada P.XXX/2002, sostuvo que, de la interpretación armónica y sistemática de los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102, apartado A, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos /en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008), deriva implícitamente el principio de presunción de inocencia; el cual se contiene de modo expreso en los diversos artículos 8, numeral 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 14, numeral 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; de ahí que, al ser acordes dichos preceptos-porque tienden a especificar y a hacer efectiva la presunción de inocencia-, deben interpretarse de modo sistemático, a fin de hacer valer para los gobernados la interpretación más favorable que permita una mejor impartición de justicia de conformidad con el numeral 1º. Constitucional. Ahora bien, uno de los principios rectores del derecho, que debe ser aplicable en todos los procedimientos de cuyo resultado pudiera derivar alguna pena o sanción como resultado de la facultad punitiva del Estado, es el de presunción de inocencia como derecho fundamental de toda persona, aplicable y reconocible a quienes pudiesen estar sometidos a un procedimiento administrativo sancionador y, en consecuencia, soportar el poder correctivo del Estado, a través de autoridad competente. En este sentido, el principio de presunción de inocencia es aplicable al procedimiento administrativo sancionador –con matices o modulaciones, según el caso- debido a su naturaleza gravosa, por la calidad de inocente de la persona que de reconocérsele en todo procedimiento de cuyo resultado pudiera surgir una pena o sanción cuya consecuencia procesal, entre otras, es desplazar la carga de la prueba a la autoridad, en atención al derecho al debido proceso.

Y toda vez que el Partido Revolucionario Institucional no dio respuesta a la solicitud formulada mediante oficio IEEM/SE/2395/2014, no existe ningún

elemento probatorio que permita afirmar que exista siquiera un indicio del supuesto cargo de dirección estatal en algún partido político, ya que por tratarse de un requisito de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de éstos, el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia y ante la ausencia de evidencia concreta, lo procedente es tenerlo por satisfecho.

Aunado a que adecuarse a dichos criterios garantiza el derecho político electoral del ciudadano objetado de integrar las autoridades electorales correlacionado con el artículo 35, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que otorga a todos los ciudadanos mexicanos el derecho de poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público, máxime que el ciudadano designado ha demostrado reunir las cualidades que establece la ley.

Visto lo anterior y atento a las constancias y consideraciones respectivas con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/65/2014**, este órgano superior de dirección.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Queda subsistente el nombramiento de la C. Maricruz Valencia Buendía, como Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital número XIII, con cabecera en Atlacomulco, México, en términos de lo razonado en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** No ha lugar a acordar la sustitución del C. Maricruz Valencia Buendía, Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número XIII, con cabecera en Atlacomulco, México, en atención a las manifestaciones expresadas en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**NOTIFÍQUESE** personalmente a la C. Maricruz Valencia Buendía y por estrados la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

**ARCHÍVESE** en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

**“TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN”**

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL  
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL  
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**

VMCT/avm/vadg

IEEM/SE/AE/39/2014