

EXPEDIENTE: IEEM/SE/AE/35/2014

Toluca de Lerdo, México; a once de febrero de dos mil quince.

VISTOS para resolver los autos que integran el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/35/2014**, formado con motivo del posible incumplimiento de los requisitos establecidos en la Convocatoria para la integración de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral en curso; por parte del **C. Javier Sánchez García**, designado como Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 40, con sede en Ixtapaluca, México; y

R E S U L T A N D O

1. En sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, relativo al Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015, el cual contiene los lineamientos para la designación de los Vocales de dichos órganos, así como la convocatoria respectiva.
2. La convocatoria señalada en el resultando anterior, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno" en fecha once de agosto del año dos mil catorce, publicación que se realizó en los estrados del Instituto y en la página electrónica oficial, y se mantuvo a partir de la fecha citada, hasta el treinta y uno de octubre de esa anualidad.
3. Entre el dieciocho de agosto y el veinticuatro de octubre de dos mil catorce, se desarrolló, en sus distintas fases, el procedimiento para la integración de las propuestas de los Vocales Distritales y Municipales.
4. En sesión extraordinaria de fecha siete de noviembre de dos mil catorce, este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, designó a los Vocales de las Juntas Municipales para el Proceso Electoral 2014-2015, entre quienes resultó nombrado el C. Javier Sánchez García, con el carácter de Vocal Ejecutivo de la Junta Municipal número 40, con sede en Ixtapaluca, México.
5. Mediante escrito recibido el veintiocho de noviembre del año dos mil catorce en la Oficialía de Partes del Instituto, el C. Rubén Darío Díaz Gutiérrez, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados, hizo llegar diversa documentación del instituto político de referencia, en la que se precisó que el C. Javier Sánchez

García, no cumplía con los requisitos que establece la Base Tercera, de la convocatoria.

6. En vista de lo anterior, el Secretario Ejecutivo del Instituto, a través del oficio número IEEM/SE/3415/2014 de fecha tres de diciembre de dos mil catorce, requirió a la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Ixtapaluca, México, informara si el C. Javier Sánchez García, laboró o trabajaba en esa administración y, en su caso, el tiempo de duración de la relación de trabajo y el cargo o puesto que desempeñaba.

7. Por oficio número IXTA/DG/688/14, de fecha diez de diciembre del año dos mil catorce, recibido el día once siguiente en la Oficialía de Partes del Instituto, la Directora General Jurídica de Ixtapaluca informó que el C. Javier Sánchez García, se desempeñó como Director General Jurídico en ese Ayuntamiento.

8. Por acuerdo de la Secretaría Ejecutiva emitido el quince de diciembre de dos mil catorce, se ordenó que con las constancias atinentes se integrara el expediente del asunto especial número **IEEM/SE/AE/35/2014**, así como que se diera vista al ciudadano cuya designación se cuestiona, para que en un plazo de setenta y dos horas contadas a partir de la notificación, desahogara por escrito su garantía de audiencia, manifestando lo que a su derecho conviniera y ofreciendo las pruebas documentales que para esos efectos estimara convenientes.

9. El día dieciséis del mismo mes y año, se notificó personalmente al **C. Javier Sánchez García**, el acuerdo señalado en el resultando anterior, así como los anexos correspondientes.

10. En fecha dieciocho de diciembre del año dos mil catorce, se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto, el escrito signado por el C. Javier Sánchez García, a través del cual compareció manifestando diversos argumentos a favor de su designación y ofreciendo las pruebas que consideró necesarias.

11. A través del acuerdo emitido el diecinueve de diciembre del año dos mil catorce, se ordenó agregar al expediente en que se actúa, el escrito señalado en el resultando anterior, así como los anexos respectivos, y se ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

12. La Presidencia de la Comisión Temporal de Vinculación con Órganos Desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión ordinaria de fecha veintitrés de enero de dos mil quince, presentó ante sus integrantes el presente proyecto de resolución, ordenando la propia Comisión su remisión al Consejo General, para su aprobación definitiva, en su caso.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este Consejo General se encuentra facultado para designar a los vocales de dichos órganos desconcentrados y, en su caso, para sustituirlos; por tanto, es competente para conocer y resolver el presente asunto, toda vez que se trata del procedimiento instaurado con motivo de la posible sustitución de un ciudadano designado como vocal municipal del Instituto, por el presunto incumplimiento de los requisitos establecidos en la convocatoria de mérito.

SEGUNDO. Estudio de fondo. Previo al estudio de la litis, es conveniente destacar las siguientes consideraciones vinculadas al sentido que habrá de darse a la presente resolución:

a) Marco normativo.

La reforma en materia de derechos humanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de junio de dos mil once, introdujo múltiples adecuaciones al texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo para el presente caso, tener en consideración las acaecidas al artículo 1º constitucional.

De acuerdo con el párrafo primero de dicho precepto, en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que ella misma establece.

Por su parte, el párrafo segundo del artículo bajo análisis establece, que las normas concernientes a los derechos humanos deben interpretarse de conformidad con la Constitución y con los tratados internacionales de la materia, siempre a favor de que a las personas se conceda la mayor protección. En consonancia con ello, el párrafo tercero ordena a **todas las autoridades**, acorde a sus competencias, respetar, proteger, promover y garantizar los derechos humanos a la luz de los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad que los informan, a la vez que les impone obligaciones de prevenir, investigar, sancionar y reparar sus violaciones.

Así, es posible sostener que los párrafos segundo y tercero del artículo 1º, constitucional, se instituyen como una norma guía para **todas las autoridades** del país, a efecto de que éstas velen en todo momento por los derechos humanos,

adoptando las acciones más adecuadas para ello, conforme a sus respectivas atribuciones.

En la especie, los artículos 35, fracción VI, de la Carta Magna; 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, establecen el derecho fundamental a ser nombrado para cualquier empleo o comisión público, en condiciones de igualdad, **teniendo las calidades que establezca la ley**. Tal derecho incluye el particular de acceso a los órganos electorales, cuya tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte de éstos, ya sean de máxima dirección —es decir de carácter central— o desconcentrados, tanto de las autoridades administrativas como de las jurisdiccionales de la materia, según ha razonado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la jurisprudencia 11/2010, publicada en las páginas 27 y 28 de la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, año 3, número 6, correspondiente a 2010, cuyos rubro y texto se citan a continuación:

INTEGRACIÓN DE AUTORIDADES ELECTORALES. ALCANCES DEL CONCEPTO PARA SU PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL Y LEGAL.—De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 17; 35, fracción II; 41, párrafo segundo, base VI; 99, párrafos segundo, cuarto y octavo, y 105, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 189, fracción I, incisos d) y e); 195, fracciones III y XIV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 79, párrafo 2, y 87 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y a fin de dar efectividad al sistema integral de medios de impugnación en materia electoral, se advierte que el derecho ciudadano a poder ser nombrado para cualquier empleo o comisión, teniendo las calidades que establezca la ley, incluye aquellos relacionados con la función electoral, es decir, su tutela exige que los ciudadanos puedan acceder a formar parte como integrantes de los órganos, de máxima dirección o desconcentrados, de las autoridades administrativas o jurisdiccionales electorales estatales.

Cuarta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-4/2010. Acuerdo de Sala Superior.—Actor: Partido de la Revolución Democrática.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Veracruz.—10 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Luis Alberto Balderas Fernández.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1/2010.—Actor: Jorge Luis Benito Guerrero.—Autoridad responsable: Dirección de Organización Electoral de la Dirección General del Instituto Electoral del Estado de Puebla.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidentes: Flavio Galván Rivera y Manuel González Oropeza.—Secretario: Carlos Vargas Baca.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-6/2010.—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Sala Uniinstancial del Tribunal de Justicia Electoral del Poder Judicial del Estado de Zacatecas.—17 de febrero de 2010.—Mayoría de seis votos, con el voto concurrente del Magistrado Flavio Galván Rivera.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Disidente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el treinta y uno de marzo de dos mil diez, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Del mismo modo, la máxima autoridad jurisdiccional electoral del país, ha sostenido reiteradamente que los derechos contenidos en el artículo 35, de la Carta Magna, son de base constitucional y de configuración legal, y que no son absolutos ni ilimitados, sino que pueden estar sujetos a ciertas y determinadas restricciones **previstas en la ley**, pero siempre que éstas **no sean irrazonables, desproporcionadas, caprichosas ni arbitrarias, y que no afecten su contenido esencial**. Dicho criterio deriva de las resoluciones recaídas a los expedientes SUP-JRC-126/2001, SUP-JRC-127/2001 y SUP-JRC-128/2001, acumulados; SUP-JDC-494/2012, SUP-JDC-3234/2012, SM-II-JDC-011/2000, SM-II-JDC-096/2000 y SM-II-JDC-097/2000, por mencionar sólo algunas.

En consecuencia, de la interpretación de los artículos 35, fracción VI, de la Constitución General de la República; 23, párrafo 1, inciso c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 25, inciso c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, con relación a los párrafos segundo y tercero, de la misma Ley Suprema, se desprende que las autoridades en la materia tienen el deber jurídico de respetar y hacer vigentes los derechos humanos de carácter político-electoral, entre los que se encuentra el de acceso a los cargos públicos electorales, mediante las acciones que fuesen necesarias para dar vigencia o efectividad a tales derechos, pero también, absteniéndose de realizar cualquier acto que los vulnere o haga los nugatorios de cualquier manera.

Ahora bien, en términos de los artículos 41, Base V, Apartados A y C, y 116, fracción IV, incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 98, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 11 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y 168, 169, párrafo primero, 173, 174, 178, 185, fracciones I y VI, 205, 206, 207, 208, fracción I, 209, 214, 215, 216, 217, fracción I, y 218, del código comicial local, el Instituto Electoral del Estado de México es el organismo público dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, autónomo en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de los Procesos Electorales en la entidad. En el ejercicio de dicha función, serán principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y profesionalismo. Además, el Instituto se regirá para su organización, funcionamiento y control por **las disposiciones constitucionales relativas**, las que emita el Instituto Nacional Electoral, las que le resulten aplicables y **las del código de la materia**.

Este Consejo General es el Órgano Superior de Dirección del Instituto, responsable de **vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en la materia**, de promover la cultura política democrática, y velar por que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima

publicidad, objetividad y profesionalismo, guíen todas las actividades de la institución.

Dicho órgano, tiene entre sus atribuciones la de expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones necesarias para el buen funcionamiento del Instituto; y la de designar a los Vocales de las Juntas Distritales y Municipales, de entre las propuestas que al efecto presente la Junta General y conforme a los lineamientos que emita el propio Órgano Superior de Dirección.

Señalado lo anterior, es conveniente precisar que, las Juntas Distritales y Municipales son los órganos desconcentrados de carácter temporal del Instituto, a través de los cuales ejerce éste sus funciones en cada uno de los distritos electorales locales y cada uno de los municipios de la entidad; por tanto, intervienen en la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos comiciales en cada una de sus respectivas demarcaciones, mediante las atribuciones que la ley y la normatividad reglamentaria les conceden. Dichos órganos se integran por un Vocal Ejecutivo, un Vocal de Organización Electoral y un Vocal de Capacitación, quienes también forman parte del Consejo Distrital o Municipal respectivo; el primero de esos funcionarios en calidad de presidente y los dos restantes con el carácter de secretario, ya sea de manera habitual en el caso del Vocal de Organización, o como suplente, en tratándose del Vocal de Capacitación.

No existe disposición alguna en el Código Electoral, que prevea expresamente los requisitos para ser Vocal de las Juntas Distritales y Municipales. Sin embargo, dicho ordenamiento sí señala los requisitos que deben cumplir los miembros de los Consejos respectivos, que serán los mismos que deben satisfacer los consejeros del Consejo General del Instituto, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al distrito o al municipio de que se trate, y el de título profesional que no será necesario.

En ese contexto, este Consejo General de conformidad con el artículo 185, fracción I del Código Electoral del Estado de México, puede expedir los reglamentos interiores, programas, lineamientos y demás disposiciones que sean necesarias para el buen funcionamiento, debiendo respetar el principio de legalidad y de supremacía constitucional, para que las normas que emita sean en estricto cumplimiento de la ley, estando subordinados a ésta, entre ellas las relacionadas con las que deban ser aplicables para la designación de Vocales Distritales y Municipales.

Con base en dicha facultad, este Consejo General, en su sesión extraordinaria celebrada el cinco de agosto de dos mil catorce, aprobó el acuerdo número **IEEM/CG/16/2014**, denominado "Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales del Proceso Electoral 2014-2015", el cual contiene los lineamientos en mención, el procedimiento para designar las vocalías de los referidos órganos desconcentrados, y la convocatoria dirigida a los ciudadanos que aspiraran a ocupar esos cargos. A su vez, en la convocatoria de mérito se

señalaron, entre otras cuestiones, los requisitos que debían cumplir los interesados, y en lo que interesa en el presente asunto, el requisito respectivo quedó comprendido en la fracción XX de la Base Tercera, cuyo texto literal establece:

"Tercera. De los requisitos.

XX. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador, ni Secretario de Gobierno o su equivalente a nivel local. No ser presidente municipal, síndico o regidor, o titular de dependencia de los ayuntamientos."

De la transcripción anterior, se advierte que el requisito en estudio, señala una restricción para el desempeño de los cargos directivos en las Juntas Distritales y Municipales del Instituto, consistente en no haber ocupado diversos cargos durante los cuatro años previos a la designación.

Sin embargo, es de destacarse el criterio del Tribunal Electoral del Estado de México mediante la resolución recaída en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano Local, identificada con la clave JDCL/5/2014, cuyo criterio sirve de apoyo y resulta orientador para la resolución del presente asunto.

En esencia, el órgano jurisdiccional electoral sostuvo que al ser emitidos el Programa General y la Convocatoria atinente, en ejercicio de la facultad reglamentaria que le concede el artículo 185, fracción I del código de la materia, este Consejo General del Instituto estaba compelido a respetar los principios de reserva de ley y supremacía constitucional.

En este orden, señaló que el artículo 116, fracción IV, inciso c), numeral 2º, de la Constitución General de la República establece un principio de reserva de ley, según el cual, los requisitos que deben cumplir los ciudadanos que aspiren a ser consejeros de los órganos administrativos electorales locales, deben estar previstos en un ordenamiento que tenga el rango de ley; asimismo, que el artículo 11 de la Constitución particular del Estado de México también establece ese principio de reserva, en cuanto que la organización y funcionamiento del Instituto Electoral del Estado de México, serán determinadas por la ley respectiva. Así, a efecto de salvaguardar el citado principio de reserva, el artículo 178 del Código comicial local establece, los requisitos que deben reunir los consejeros del Consejo General del Instituto, mientras que el diverso numeral 218, señala que los consejeros de los Consejos Municipales, deberán satisfacer esos mismos requisitos, salvo el de residencia efectiva, que se entenderá referido al municipio de que se trate, y el de título profesional, que no será necesario.

De este modo, la máxima instancia jurisdiccional electoral de la entidad, consideró que los vocales ejecutivo, de organización electoral y de capacitación de las Juntas Municipales, también forman parte de los consejos respectivos, con los cargos que se mencionan en párrafos anteriores, por lo que los aspirantes a ocupar las vocalías deben cumplir los requisitos contenidos en el citado artículo 178, conforme lo señala el diverso 218.

b) Estudio del caso particular.

A través del escrito indicado en el resultando 5 del presente proyecto de resolución (en adelante, escrito de objeción), el Partido Acción Nacional adujo en esencia lo siguiente:

“...Javier Sánchez García, no cumple con los requisitos que establece el título tercero de la Convocatoria en su inciso XX, lo que me permito hacer de su conocimiento con la finalidad de que por su conducto se investigue y en su momento se determine lo que procede en derecho...”

De la transcripción anterior se infiere que el partido objetante aduce el incumplimiento del requisito contenido en la fracción XX de la Base Tercera de la Convocatoria para la designación de Vocales, consistente en no haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador, ni Secretario de Gobierno o su equivalente a nivel local. No ser presidente municipal, síndico o regidor, o titular de dependencia de los ayuntamientos.

Con relación a todo lo anterior, el ciudadano objetado hizo los señalamientos que enseguida se transcriben, en desahogo de su garantía de audiencia:

“...es preciso destacar el supuesto incumplimiento que me atribuye el denunciante LIC. RUBÉN DARIO DÍAZ GUTIÉRREZ, referente a la BASE TERCERA, FRACCIÓN XX, DE LA CONVOCATORIA PARA VOCALES DISTRITALES Y MUNICIPALES DEL PROCESO ELECTORAL 2014-2015... se puede observar que la misma consta de varias hipótesis o supuestos que son los siguientes:

a)...

b)...

c) TERCER SUPUESTO.- *"No ser presidente municipal, síndico o regidor, o titular de dependencia de los ayuntamiento".* (NÓTESE EN ESTE SUPUESTO O HIPÓTESIS, TAMBIÉN SE SEPARA CON UN PUNTO Y SEGUIDO DE LA PRIMERA Y SEGUNDA HIPÓTESIS O SUPUESTO, ES DECIR SE REFIERE A OTRA IDEA, AUNADO A QUE EN LA PRIMERA HIPÓTESIS SE HABLA EN TIEMPO PASADO, AL SEÑALAR "NO HABERSE DESEMPEÑADO", MIENTRAS QUE EN ESTA TERCERA HIPÓTESIS, HABLA EN TIEMPO PRESENTE, AL SEÑALAR "NO SER", SITUACIÓN QUE CONLLEVA A CONCLUIR QUE NO SE TRATA DE LA MISMA CONDICIÓN ES DECIR DE LOS CUATRO AÑOS QUE REFIERE EL PRIMER SUPUESTO). Así, de acuerdo a la interpretación gramatical o literal, dicha hipótesis queda completamente definida y entendida, no habiendo duda al respecto. POR LO CUAL SE MANIFIESTA RESPETUOSAMENTE Y BAJO PROTESTA DE DECIR

VERDAD, QUE EL SUSCRITO C. JAVIER SÁNCHEZ GARCÍA, JAMÁS HE TENIDO UN CARGO DE PRESIDENTE MUNICIPAL, SINDICO O REGIDOR, Y QUE ACTUALMENTE Y DESDE QUE FUI DESIGNADO NO OCUPÉ NINGÚN CARGO COMO TITULAR DE DEPENDENCIA DE ALGÚN AYUNTAMIENTO Y SE ACLARA AUNQUE FUE HASTA DOS MIL DOCE DIRECTOR GENERAL JURÍDICO, DICHA CONDICIÓN DE CUATRO AÑOS, COMO YA SE HA HECHO EL ANÁLISIS ANTERIORMENTE, NO APLICA EN MI CASO CONCRETO TODA VEZ QUE DE ACUERDO A LA INTERPRETACIÓN GRAMATICAL, SISTEMÁTICO Y FUNCIONAL, DICHOS SUPUESTOS SE ENCUENTRAN SEPARADOS POR UN PUNTO Y SEGUIDO, ES DECIR SE TRATA DE UNA IDEA DIVERSA, DE OTRA MANERA EL LEGISLADOR SI HUBIESE PRETENDIDO QUE LA CONDICIÓN DE LOS CUATRO AÑOS LO FUERA PARA TODOS LOS CASOS O HIPÓTESIS, ESTE INCLUIRÍA EN SU DISPOSICIÓN EL PUNTO Y COMO ASÍ COMO LA PALABRA "NI" PARA REFERIRSE A UNA MISMA SITUACIÓN O CONDICIÓN. POR LO TANTO EL SUSCRITO TAMPOCO ME ENCUENTRO EN DICHA HIPÓTESIS EN COMENTO."

Establecido lo anterior, es procedente el análisis del acervo probatorio contenido en el presente expediente, para lo cual es conveniente precisar que, con relación al requisito en estudio, se encuentran agregadas las siguientes constancias:

En primer término, el Partido Acción Nacional acompañó, en cuanto a la objeción del C. Javier Sánchez García, los siguientes medios de prueba, con el propósito de acreditar sus afirmaciones:

1. Copia simple de un escrito sin número signado por el Secretario General en funciones de Presidente del Comité Directivo Municipal de Ixtapaluca del Partido Acción Nacional, de fecha once de noviembre de dos mil catorce, dirigido al Secretario de Procesos Electorales del mismo instituto político, constante de una foja útil.
2. Copia simple del Acta Administrativa 0105/2012 de fecha veintiuno de junio de dos mil doce, emitida por la Contraloría del Poder Legislativo del Estado de México, constante de cuatro fojas útiles.
3. Copia simple de un directorio de la Administración Pública Municipal de Ixtapaluca, constante de una foja útil.
4. Copia simple del acta 01 de Cabildo Público Ordinario del Ayuntamiento de Ixtapaluca, México del dieciocho de agosto de dos mil nueve, constante de tres fojas útiles.

Igualmente, con motivo de las diligencias realizadas por la Secretaría Ejecutiva, se encuentran agregado a los autos:

5. Original del oficio número IXTA/DGJ/688/14, de fecha diez de diciembre del año dos mil catorce, signado por la Directora General Jurídica de Ixtapaluca, constante de una foja útil.
6. Copia simple del oficio DRH/IXT/1972/14, de fecha nueve de diciembre del año dos mil catorce, signado por la Directora de Recursos Humanos del

Ayuntamiento de Ixtapalucá, constante de una foja útil, el cual es un anexo al numeral anterior.

7. Copia certificada de los antecedentes laborales del C. Javier Sánchez García, en el Ayuntamiento de Ixtapaluca, constante de cuatro fojas útiles, el cual es un anexo al numeral 5.

Finalmente, el ciudadano cuya designación se cuestiona, aportó con su escrito de compareciente, los elementos que enseguida se listan:

8. Presuncional legal y humana.

9. Instrumental de actuaciones.

En términos del artículo 438 del ordenamiento en consulta, las constancias marcadas con los números 1, 2, 3, 4 y 6, tendrán únicamente valor indiciario, al haberse exhibido en copia fotostática simple. Lo anterior es así, porque este tipo de reproducciones se obtienen mediante procedimientos técnicos y científicos que permiten lograr, no sólo la copia, sino la composición, arreglo o alteración de los originales reproducidos, por lo que, por sí mismas, no pueden generar certeza sobre su autenticidad, al ser posible que no correspondan al contenido fiel del documento o documentos de los que se toman.

En lo referente a las pruebas marcadas con los numerales 5 y 7, con base en los artículos 435, fracción I, 436, fracción I, inciso c) y 437, párrafos primero y segundo, del Código Electoral del Estado de México, dicho oficio y su anexo en copia certificada son documentales públicas, por haber sido expedidas por un funcionario municipal en ejercicio de sus facultades; en esta virtud, salvo prueba en contrario, tendrá pleno valor probatorio, respecto a su autenticidad y a la veracidad de su contenido.

Ahora bien, en cuanto a las probanzas indicadas en los numerales 8 y 9, conforme a los artículos 435, fracciones VI y VII, 436, fracción V y 437, párrafo tercero, de la ley comicial local, sólo harán prueba plena cuando adminiculadas con los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

1. **Escrito sin número signado por el Secretario General en funciones de Presidente del Comité Directivo Municipal de Ixtapaluca del Partido Acción Nacional, de fecha once de noviembre de dos mil catorce, dirigido al Secretario de Procesos Electorales del mismo instituto político”.**

“... en el municipio de Ixtapaluca fue nombrado como vocal ejecutivo de la junta municipal número 40 con sede en Ixtapaluca el c. Javier Sánchez García; cargo que no

podría desempeñar de acuerdo a la convocatoria en su título tercero de los requisitos inciso XX...

Siendo que el arriba mencionado fungió como director general jurídico en el municipio de Ixtapaluca en la administración 2009-2012..."

2. Acta Administrativa 0105/2012 de fecha veintiuno de junio de dos mil doce, emitida por la Contraloría del Poder Legislativo del Estado de México.

"Acta Administrativa que se instruye para hacer constar la competencia voluntaria del C. Javier Sánchez García, persona autorizada por los CC. Humberto Carlos Navarro De Alba, Dalia Rodríguez García, Nesstor Lecona Hernández, María del Rosario Roldán Aguilar, Ana Lilia García Higuera, Cecilia Hernández Anaya, Felipe Rafael Arvizu De la Luz, Juan Manuel González Espinoza, Felipa Castillo Cárdenas, Erik Albores Velázquez, Leobardo Padilla Díaz, Joyce Rodríguez Díaz, Presidente Municipal, Segunda, Tercero, Cuarto, Quinta, Sexta, Sétimo, Octavo, Novena, Decimo primer, Decimo Segundo y Decimo Tercer Regidores de Ixtapaluca, México, Administración 2009-2012, a efecto de dar cumplimiento a la diligencia de una plática conciliatoria..."

3. Directorio de la Administración Pública Municipal de Ixtapaluca.

"Administración Pública Municipal"

Ixtapaluca

...

Javier Sánchez García
DIRECTOR GENERAL JURÍDICO"

4. Acta 01 de Cabildo Público Ordinario del Ayuntamiento de Ixtapaluca, México del dieciocho de agosto de dos mil nueve.

"...
EL C. PRESIDENTE MUNICIPAL PROPONE AL C. JAVIER SÁNCHEZ GARCÍA AL CARGO DE DIRECTOR JURÍDICO, EL CABILDO RESUELVE POR UNANIMIDAD LA ACEPTACIÓN DE LA PROPUESTA.

..."

5. Oficio número IXTA/DGJ/688/14, de fecha diez de diciembre del año dos mil catorce, signado por la Directora General Jurídica de Ixtapaluca.

"... en contestación a su oficio IEEM/SE/3415/2014 de fecha 03 de diciembre del año en curso, por lo anterior hago de su conocimiento que el C. JAVIER SÁNCHEZ GARCÍA, se desempeñó como DIRECTOR GENERAL JURÍDICO EN ESTE H. AYUNTAMIENTO, DEL 16, DE AGOSTO DEL 2009 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2012, lo cual acredito con la copia del oficio signado por la Dirección de Recursos Humanos y copias certificadas de los antecedentes laborales correspondientes, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar."

6. Oficio DRH/IXT/1972/14, de fecha nueve de diciembre del año dos mil catorce, signado por la Directora de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Ixtapaluca.

"Por este medio le envío un afectuoso saludo, y al mismo tiempo le hago llegar la información solicitada en su atento IXTA/DGJ/684/14 en el cual nos solicita la búsqueda en archivos referente al C. JAVIER SANCHEZ GARCIA, la cual se tiene antecedentes en información existente histórico de nóminas del sistema, anexando la certificación correspondiente."

7. Antecedentes laborales del C. Javier Sánchez García, en el Ayuntamiento de Ixtapaluca.

DATOS LABORALES

CLAVE	DESCRIPCIÓN
...	...
NOMBRE	SANCHEZ GARCIA JAVIER
...	...
FECHA DE ALTA	16/08/2009
ULTIMO DIA LABORADO	31/12/2012
...	...
DEPARTAMENTO	DIRECCIÓN JURÍDICA
PUESTO	DIRECTOR GENERAL

En efecto, con las documentales públicas se observa que el ciudadano objetado fue nombrado como Director General Jurídico en el Ayuntamiento de Ixtapaluca, del dieciséis de agosto de dos mil nueve al treinta y uno de diciembre de dos mil doce; aunado a que el propio ciudadano objetado reconoce tal circunstancia en su escrito de desahogo de la garantía de audiencia en los siguientes términos:

Es de referirle que efectivamente, el suscrito en fecha dieciséis de agosto del año en curso y hasta el treinta y uno de diciembre del año dos mil doce, me desempeñe como Director General Jurídico del H. Ayuntamiento de Ixtapaluca, Estado de México, situación que en ningún momento he ocultado, ya que dicha información se encuentra agregada a mi expediente y específicamente en mi curriculum, por lo cual nunca se ha actuado de mala fe o dolosamente en proceso de selección de Vocales.

Ahora bien, como ya se precisó anteriormente, fue criterio del Tribunal Electoral del Estado de México en la resolución recaída al expediente JDCL/5/2014 lo siguiente:

... a efecto de dar coherencia al sistema jurídico vigente, es importante destacar que si bien el requisito contenido en la fracción XIII de la Base Tercera de la Convocatoria impugnada es ilegal porque no está contemplado expresamente por la ley; el Código Electoral del Estado de México sí prevé un límite a la relación que podría tener el ciudadano que aspire a ser vocal de una junta municipal o distrital respecto de la relación laboral que éste pudiera tener con alguna autoridad pública federal, estatal o municipal, a saber:

La fracción XI del artículo 178 del Código Electoral local, señala que el aspirante a Consejero Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, deberá satisfacer las siguientes exigencias:

1. No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación, como de las entidades federativas; ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno.
2. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador ni Secretario de gobierno o su equivalente a nivel local.
3. No ser presidente municipal, síndico o regidor o titular de dependencia de los ayuntamientos.

En primer término, la fracción XI del artículo 178 del Código Electoral local, establece un requisito de temporalidad mínima de cuatro años, para el caso de que el ciudadano aspirante a vocal municipal haya tenido algún cargo como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado del gobierno federal o en las entidades federativas; o bien se haya desempeñado como subsecretario u oficial mayor en cualquier nivel de gobierno.

En segundo lugar, la fracción de referencia, por lo que hace a los cargos de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Gobernador, Secretario de Gobierno o su equivalente en las entidades federativas, Presidente Municipal, Síndico, Regidor o Titular de la dependencia de los ayuntamientos, está redactada en tiempo presente lo que se traduce en que al momento de la designación el ciudadano aspirante a vocal municipal o distrital no debe ostentar ninguno de esos cargos, no obstante esta circunstancia, esta parte debe ser leída conjuntamente con la fracción VII del mismo precepto legal, que prevé:

VII. No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los cuatro años anteriores a la designación.

Por lo cual, de la interpretación sistemática de las fracciones VII y XI del artículo 178 del Código Electoral del Estado de México, se desprende que ni en el momento de la designación ni durante los cuatro años previos a ello, el ciudadano aspirante a vocal municipal o distrital debió ostentar alguno de los cargos referidos.

...

Lo cierto es que el Código Electoral del Estado de México en el artículo 178 fracciones VII y XI, como se ha evidenciado, sí establece ciertas limitantes o restricciones para el acceso al cargo de vocal, ya sea de junta distrital o municipal; en este tenor y por lo que es motivo del presente juicio, Miguel Ángel Ayala Sánchez, aspirante a vocal del ayuntamiento municipal electoral, en su caso, no debe al momento de la designación, ni debió haber desempeñado durante los cuatro años previos a que ello sucediere, los siguientes cargos:

1. Titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la Federación.
2. Titular de Secretaría de las entidades federativas.
3. Subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno.
4. No ser jefe de gobierno del Distrito Federal.
5. No ser Gobernador ni Secretario de gobierno o su equivalente a nivel local.

6. No ser presidente municipal, síndico o regidor o titular de dependencia de los ayuntamientos.

De lo anterior se observa que el criterio del Tribunal, es radicalmente opuesto a la interpretación que realiza el ciudadano objetado, mediante su escrito de desahogo de la garantía de audiencia, quien considera que el último punto de los precisados por el Tribunal Electoral del Estado de México, no está sujeto a la temporalidad indicada al inicio de la fracción del multicitado artículo.

Sin embargo, el órgano jurisdiccional electoral mexiquense ha determinado que la restricción de no haber desempeñado los cargos indicados durante los cuatro años anteriores, obliga a toda la fracción por completo.

Situación que, en el caso concreto que nos ocupa, acontece en el C. Javier Sánchez García, quien conforme a las documentales públicas y su propia declaración, dejó el cargo de Director General Jurídico en el Ayuntamiento de Ixtapaluca, el treinta y uno de diciembre de dos mil doce; siendo que fue designado como Vocal Ejecutivo del a Junta Municipal número 40 con sede en Ixtapaluca, México, el siete de noviembre de dos mil catorce, esto es, que incumple con lo señalado por el artículo 178 en su fracción XI del Código Electoral del Estado de México.

En consecuencia, este Consejo General considera que con apoyo en el precedente y criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Estado de México, lo procedente es acordar la sustitución del C. Javier Sánchez García, como Vocal de Ejecutivo de la Junta Municipal número 40 con sede en Ixtapaluca, México.

Visto lo anterior y atento a las constancias respectivas con fundamento en los artículos 174 fracción I, 175 y 185 fracción VI del Código Electoral del Estado de México; en el apartado "5. Lineamientos para la designación de vocales" del Programa General para la Integración de las Juntas Distritales y Municipales, para el Proceso Electoral 2014-2015; en la Bases Séptima párrafo segundo y Décima primera párrafo tercero de la Convocatoria respectiva; y en el punto TERCERO del acuerdo número **IEEM/CG/68/2014**, este órgano superior de dirección.

RESUELVE

ÚNICO. Se ordena la sustitución del C. Javier Sánchez García, como Vocal de Ejecutivo de la Junta Municipal número 40 con sede en Ixtapaluca, México, en términos de lo razonado en el considerando **SEGUNDO** de esta resolución.

NOTIFÍQUESE personalmente al C. Javier Sánchez García y por estrados la presente resolución por conducto de la Secretaría Ejecutiva.

ARCHÍVESE en su oportunidad como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron por mayoría de votos, los CC. Consejeros Integrantes presentes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en sesión extraordinaria de fecha once de febrero del año dos mil quince.

"TU HACES LA MEJOR ELECCIÓN"

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ**

**EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL
M. EN A. P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL**