

Boletín Electrónico

4

julio-agosto 2014

Planeación, seguimiento y evaluación
estatal y municipal



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
enGRANDE

Evaluación a mitad del camino (informe de ejecución del PDEM 2011-2017).

Como se ha informando, en estricto apego a la normatividad y de forma oportuna, el COPLADEM estableció estrategias para monitorear y, en esta ocasión evaluar, la ejecución del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 que hemos denominado a mitad del camino.

Se impulsaron acciones en varias vertientes articuladas entre sí como son el aprovechamiento de las tecnologías de información y comunicación para el desarrollo de sistemas destinados al seguimiento y evaluación del PDEM 2011-2017, los programas sectoriales y especiales, así como para los programas regionales. Así surgieron el Sistema Integral de Planeación y Evaluación del Gobierno del Estado de México (SIPEGEM), y el Sistema para el Seguimiento y Evaluación de los Programas Regionales.

La evaluación a mitad del camino se apoya en un modelo de evaluación exprofeso para las necesidades y características de la administración pública estatal. Así surgió la metodología de evaluación que contempla cuatro ámbitos de evaluación y 11 componentes y, en cuya aplicación, se sustenta el informe de ejecución del plan que se presenta en el periodo 2011-2014.

El fortalecimiento de las competencias para el desarrollo de funciones de planeación, seguimiento y evaluación, también constituyen otra vertiente. En este sentido se impulsó el desarrollo de un diplomado denominado Estrategias para la Evaluación de la Gestión Pública, dirigido al personal de las UIPPEs de las dependencias del ejecutivo estatal.

Todo el quehacer institucional se funda en el principio de la suma de esfuerzos y la concertación, de tal suerte que el informe que hoy se presenta es producto del trabajo coordinado con el IGECEM, el SEI, la Unidad de Evaluación del Gasto Público, el Consejo para la Evaluación de la Política Social, las dependencias del ejecutivo estatal, en particular de las UIPPES, el Poder Judicial y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México y, desde luego, de la integración de las vertientes que se han esbozado.

El informe de la ejecución del PDEM 2011-2017 está estructurado de lo general a particular; en la primera parte están referidos los resultados generales observados en los componentes tales como el estatus de las líneas de acción con base en el SIPEGEM y de los indicadores estratégicos, el cumplimiento de las metas de los programas anuales y el ejercicio del gasto, el avance en el cumplimiento de los compromisos gubernamentales, y de los programas de desarrollo regional con base en la información proporcionada por las dependencias a través del sistema; la percepción ciudadana sobre el desempeño del gobierno del Estado de México, las reformas y adiciones al marco normativo, así como la suscripción de acuerdos y convenios.

La segunda parte integra información detallada por pilar y eje transversal, orientada a determinar, a través de los resultados de todos los componentes, el alcance de los 16 objetivos establecidos en el PDEM 2011-2017.

El informe concluye con un breve capítulo destinado a recomendaciones de carácter general, que tienen por objeto fortalecer las áreas en las que se advierte alguna debilidad, definir nuevas estrategias que atiendan a las transformaciones económicas y sociales del entorno, así como detonar acciones que contribuyan no sólo al cumplimiento de los más altos fines

consignados en el Plan, sino a que estos sean superados y se extiendan los beneficios económicos y sociales a la población, en términos de equidad y justicia social.

En el siguiente cuadro se muestran los ámbitos de evaluación, los componentes evaluados, las áreas responsables de información y el cumplimiento en la entrega:

Ámbitos de evaluación	Componentes	Responsables	Primera entrega de información 26 de mayo	Segunda entrega de información 16 de julio	Validación de información 26 de agosto
Eficacia	1. SIPEGEM	COPLADEM.	✓	✓	✓
	2. Compromisos gubernamentales	STG/Oficina Ejecutiva de Vinculación Interinstitucional.	✓	✓	✓
	3. Programas regionales	COPLADEM y 19 gabinetes regionales.	✓	✓	✓
Eficiencia	4. Ejercicio del gasto	Unidad de Evaluación del Gasto Público.	✓	✓	✓
	5. Programas anuales				
	6. Programas federales	Dependencias.	✓	✓	✓
Gestión	7. Normatividad	Consejería Jurídica/STG/Dependencias.	✓	✓	✓
	8. Convenios		✓	✓	✓
	9. Informes de gobierno	IGECEM.	✓	✓	✓
Percepción social	10. Indicadores estratégicos	COPLADEM/CIEPS/Dependencias.	✓	✓	✓
	11. Sondeos, encuestas, etcétera	Dependencias.	✓	✓	✓

Cronograma

Nº	Actividad	Responsables	Abril				Mayo				Junio				Julio					Agosto					Septiem	
			Semanas				Semanas				Semanas				Semanas					Semanas					Semanas	
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4		1	2
1	Definición de la metodología	STG/COPLADEM																								
2	Definición de estructura del documento	STG/COPLADEM																								
3	Requerimiento de información	STG/COPLADEM																								
4	Procesos de evaluación	STG/UIPPE's/IGECEM/SE I/UEGP/CIEPS/ Gabinete s/COPLADEM																								
5	Informes de resultados	STG/UIPPE's/IGECEM/SE I/UEGP/CIEPS/ Gabinete s/ COPLADEM																								
6	Integración de la información	COPLADEM																								
7	Elaboración del reporte preliminar	STG/COPLADEM																								
8	Validación	Dependencias del GEM																								
9	Integración del Informe final	STG/COPLADEM																								
10	Validación	Ejecutivo estatal																								
11	Difusión	STG/COPLADEM																								

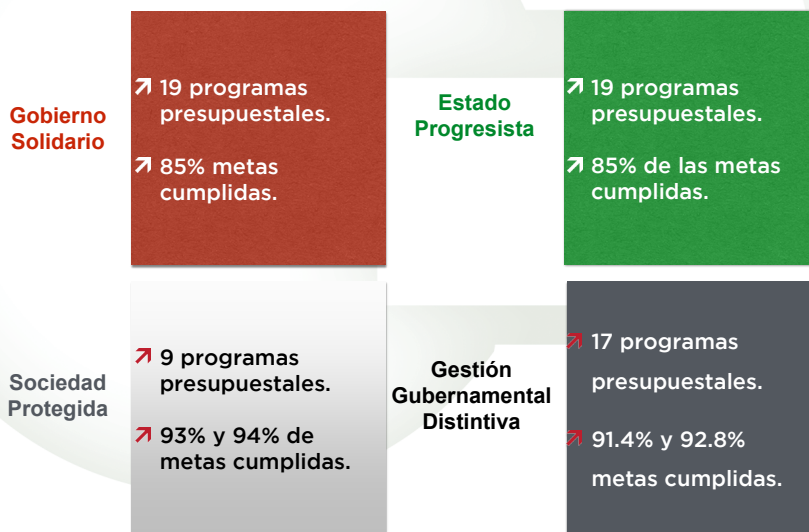
Resultado global

Ámbitos de evaluación	Componentes	Porcentaje de atención por componente	Porcentaje por ámbito de evaluación	Porcentaje global de atención
Eficacia	1. SIPEGEM	94%	85%	78%
	2. Compromisos gubernamentales	80%		
	3. Programas regionales	80%		
Eficiencia	4. Ejercicio del gasto	89%	93%	
	5. Programas anuales	89%		
	6. Programas federales	100%		
Gestión	7. Normatividad	85%	88%	
	8. Convenios	83%		
	9. Informes de gobierno	95%		
Percepción social	10. Indicadores estratégicos	83%	47%	
	11. Sondeos, encuestas, etcétera	11%		

Atención a líneas de acción

PDEM 2011-2017		Líneas de acción		
Pilar /Eje	Número	Atendidas	Por atender	Atención (%)
Gobierno Solidario	234	222	12	94.9%
Estado Progresista	173	164	9	94.8%
Sociedad Protegida	126	112	14	88.9%
Gestión Gubernamental Distintiva	117	113	4	96.6%
Totales	650	611	39	94.0 %

Programas anuales 2012-2013



Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Desarrollo Regional

Actividades capturadas en el sistema

(al 28 de agosto de 2014)

2 mil 758

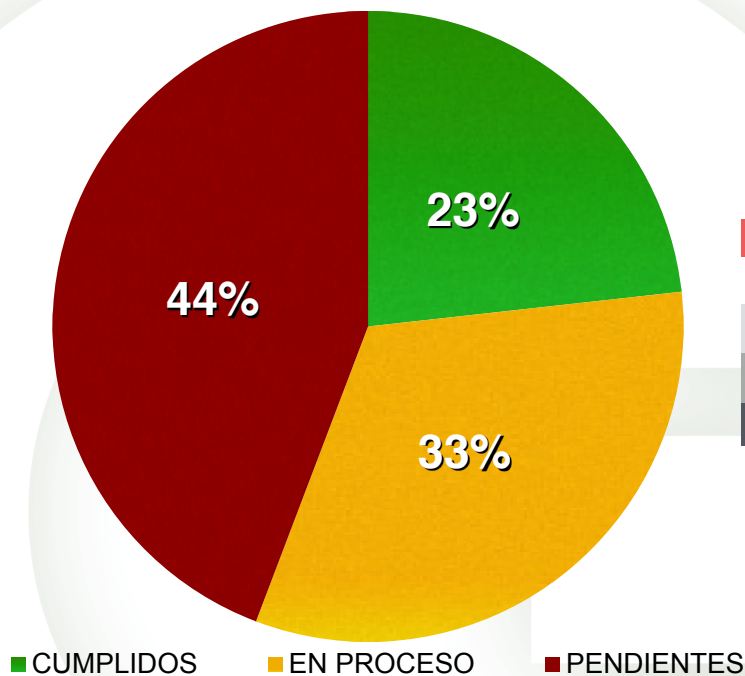
Capacitaciones

2013		2014		Total	
Capacitaciones	Servidores públicos	Capacitaciones	Servidores públicos	Capacitaciones	Servidores públicos
18	202	23	297	41	499

Actividades capturadas por dependencia y región

N o.	Regiones	SAOP	Contra	Des. Social	Educ.	M. Ambien	DIFEM	Trab.	G. Gob	S S C	Comun	Trans	Salud	Des. Agrop	Turis.	Des. Metro.	Finan	Des. Eco	PJEM	Des. Urban.	SEIEM	Total
1	I Amecameca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	5	-	8
2	II Atlacomulco	78	48	116	38 2	-	73	8	-	-	33	3	91	14	11	-	1	17	-	5	2	882
3	III Chimalhuacán	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	-	7
4	III-bis La Paz	8	4	12	37	-	10	4	-	-	1	2	2	10	2	2	-	5	-	4	-	103
5	IV Cuautitlán Izcalli	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	2	-	-	-	2	-	15
6	V Ecatepec	17	5	18	9	-	4	9	-	1	8	4	7	6	-	1	-	27	-	2	1	119
7	V-bis Otumba	55	14	19	6	-	7	5	8	-	12	1	9	6	3	1	-	11	1	4	-	162
8	VI Ixtapan de la Sal	-	45	44	-	-	54	-	-	-	11	2	10	-	2	-	-	14	-	6	-	188
9	VII Lerma	-	8	-	-	-	20	8	-	-	4	1	18	-	8	-	-	-	-	6	2	75
10	VIII Naucalpan	42	6	7	16	4	20	1	-	-	2	-	5	14	12	-	-	18	-	12	1	160
11	IX Nezahualcóyotl	2	1	-	-	-	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	16
12	X Tejupilco	32	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	1	-	-	10	-	-	-	71
13	XI Texcoco	4	2	15	10 9	-	6	6	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3	-	147
14	XII Tlalnepantla	6	5	34	79	17	8	8	-	-	6	-	-	4	-	3	-	21	-	4	-	195
15	XIII Toluca	-	3	-	-	-	15	-	-	1	-	-	-	9	12	-	-	20	-	-	-	60
16	XIII-bis Metepec	16	6	-	-	17	43	-	-	-	9	1	4	-	5	-	2	20	-	-	1	124
17	XIV Tultitlán	5	6	3	86	5	29	8	-	-	11	3	3	7	1	5	-	4	-	1	-	177
18	XV Valle de Bravo	39	13	21	70	1	24	-	-	-	14	-	4	6	1	-	-	12	-	3	1	209
19	XVI Zumpango	4	3	-	6	12	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	11	-	1	-	40
	Total	308	181	291	80 0	56	319	63	8	2	111	17	16 9	88	58	17	3	193	1	65	8	2,758

Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Desarrollo Regional



Estatus de proyectos estratégicos

Cumplidos	185
En proceso	259
Pendientes	352
Total	796

Diplomado “Estrategia para la gestión pública”

	Módulo I	Módulo II	Módulo III	Módulo IV	Módulo V	Módulo VI
Fecha de inicio	7 de abril	12 de mayo	9 de junio	7 de julio	11 de agosto	8 de septiembre
Fecha de conclusión	9 de mayo	6 de junio	5 de julio	8 de agosto	5 de septiembre	3 de octubre
Participación	97%	89%	94%	90%	En proceso	Pendiente

- 75% de avance.
- Buena participación.
- Tutores: Unidad de Evaluación del Gasto Público.

Diplomado PbR

Objetivo:

Capacitación a servidores públicos en el sustento teórico, marco conceptual y metodología del Presupuesto Basado en Resultados (PbR).

El COPLADEM participa con 10 alumnos, por invitación de la Unidad de Evaluación del Gasto Público de la Secretaría de Finanzas.

Módulo I	Módulo II	Módulo III	Módulo IV	Módulo V	Módulo VI
Concluido	Concluido	Concluido	En proceso	Pendiente	Pendiente

Asesorías a COPLADEMUN y UIPPEs en materia de planeación y evaluación

Actividad permanente y a petición de parte

Actividad	Acumulado enero-mayo	junio	julio	Total
Sesiones de COPLADEMUN	28	9	11	48
Asesorías ayuntamientos en planeación	27	3	5	35
Asesorías UIPPE's en evaluación	28	1	3	32
Total	83	13	19	115