UAEM | Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

RECTORIA

UI 5/SEP/2014 13:21

U.A.E.M.
RECIBIDO
05 SEP 2014 13:29
SECRETARIA DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS AVANZADOS

Recibí
September 4, 2014

Contraloría Universitaria

Informe sobre la auditoría académica al Programa institucional de impulso y reconocimiento a la investigación y el perfil académico (PROINV)

Septiembre 2014

DR. EN D. JORGE OLVERA GARCÍA
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTE

Oficio 817/2014
Folio: CU/AA/PI/PROINV/09/14
Toluca, México; a 3 de septiembre de 2014

Con fundamento en los artículos 39 de la Ley de la Universidad Autónoma del Estado de México, 144, 145, fracciones I, V, XIV, XVII y 148 párrafo primero y segundo del Estatuto Universitario; 136, 138 inciso c), 143 y 144 inciso b) del Acuerdo por el que se Actualiza la estructura orgánico-funcional de La Administración Central de la Universidad Autónoma del Estado de México, vigente a partir del 17 de febrero de 2009, la Guía para la estimación del desempeño académico y demás relativos y aplicables, la Contraloría Universitaria auditó el proceso del "Programa institucional de impulso y reconocimiento a la investigación y el perfil académico para el profesorado de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México" (PROINV) 2014.

OBJETIVO

Verificar que el proceso de PROINV 2014 se llevó a cabo en tiempo y forma con base en la normatividad emitida para tal efecto, favoreciendo la transparencia y la rendición de cuentas.

ALCANCE

Comprendió la revisión de una muestra representativa[1] de los expedientes de los profesores participantes y la "Base informativa de cuerpos académicos SEP UAEM 2014" de acuerdo al PROINV 2014. Asimismo se revisó la evaluación de los recursos de revisión.

ÁREA REVISADA

Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados.

METODOLOGÍA

Durante la revisión se aplicaron medidas preventivas, ya que al momento de detectar alguna diferencia en los criterios de evaluación de las comisiones, la Contraloría lo hizo del conocimiento del Jefe de la Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados con la finalidad de que se realizaran las correcciones correspondientes y de esta manera disminuir los posibles errores encontrados. Así, el Jefe de la Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados y la

Recibí
Septiembre 4, 2014

Contraloría Universitaria

[1] ROJAS Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales,* p. 193.

www.uaemex.mx
Ignacio López Rayón No. 510 Sur, 5° Piso. C.P. 50130 Col. Cuauhtémoc. Toluca, Estado de México
Tel. (01 722) 226 1143 / 226 1144 / Ext. 2523, 2549 / Fax 2524 / contraloria@uaemex.mx

Contraloría comentaron todas las diferencias que se localizaron, lo que permitió que en todos los casos se atendieran aplicando la normatividad procedente. Se recibieron 289 expedientes de profesores participantes correspondientes a las siguientes áreas de conocimiento: Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación, Humanidades y Artes, Ingeniería y Tecnología.

Posteriormente a la evaluación realizada por pares académicos, fue revisada una muestra representativa de 136 expedientes, estratificada por áreas de conocimiento *(anexo 1)* y elegida al azar, aplicando las siguientes especificaciones y criterios:

1. El cumplimiento de los requisitos del PROINV 2014.
2. La observación de requisitos y plazos.
3. Atención a los acuerdos y criterios de operación del comité de evaluación del Programa institucional de impulso y reconocimiento a la investigación y el perfil académico, convocatoria 2014.
4. Durante la auditoría, cuando se detectó algún error en la asignación de puntaje que afectaba el estímulo asignado, se comentó con la Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados, quien regresaba los expedientes a las comisiones para su revisión y, en su caso, corrección.

La Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados proporcionó todos los elementos necesarios para desarrollar la auditoría.

RESULTADOS

EVALUACIÓN DE EXPEDIENTES

Todos los profesores que entregaron su expediente a evaluación (289) fueron beneficiados en un rango de 5 a 14 salarios.

RECURSOS DE REVISIÓN

Se presentaron 13 recursos, de los que procedieron ocho. De estos, siete fueron beneficiados hacia la alta, y uno quedó en el mismo nivel, ya que el profesor presentó documentación de año sabático y se le asignó el mismo nivel del año anterior, por lo que no procedía presentar recurso de revisión. Los cinco restantes no procedieron, debido a que las comisiones no encontraron elementos para rectificar el estímulo asignado.

El nivel de estímulo otorgado fue como sigue:

Nivel de estímulo por evaluación (salario mínimo mensual)	Núm. de profesores*	Total de salarios mínimos al mes
14	174	2,436
11	79	869
9	21	189
7	7	49
5	8	40
TOTAL	289	3,583

*La relación de profesores beneficiados obra en los archivos de la Contraloría Universitaria.

CONCLUSIONES

Los 289 profesores que integraron sus expedientes para participar en la convocatoria PROINV 2014 obtuvieron estímulos que van de 5 a 14 salarios. Se presentaron 13 recursos de revisión, de los que procedieron siete.

Se aplicó lo establecido en la Legislación Universitaria vigente y el PROINV 2014, lo que permite comentar que de acuerdo a la auditoría realizada, la evaluación y la propuesta de profesores designados se realizó de acuerdo a la normatividad vigente.

No se presentaron observaciones en el proceso.

Sin otro particular, le reiteramos la más distinguida de nuestras consideraciones.

A T E N T A M E N T E
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2014, 70 Aniversario de la Autonomía ICLA-UAEM"

M. en A. IGNACIO GUTIÉRREZ PADILLA
CONTRALOR DE LA UNIVERSIDAD

M.E.S. ALICIA MALDONADO FARRERA
DIRECTORA DE AUDITORÍA ACADÉMICA

AMaldonado F.

C.c.p. Dra. en E. L. Ángeles María del Rosario Pérez Bernal, Secretaria de Investigación y Estudios Avanzados.
C.c.p. Lic. Alfredo Mercado Velasco, Jefe de la Unidad de Fortalecimiento, la Investigación y los Estudios Avanzados.
C.c.p. Archivo.

Anexo 1

Estratificación de la muestra por área de conocimiento PROINV

Comisión	No. de expedientes (Nh)	Fracción de grupo Nh/N	Muestra (nh)
Ciencias Agropecuarias	59	0.20	28
Ciencias Sociales y Administrativas	64	0.22	30
Ingeniería y Tecnología	35	0.12	16
Ciencias de la Salud	23	0.08	11
Educación, Humanidades y Artes	42	0.15	20
Ciencias Exactas	66	0.23	31
Total	**289**	**1.00**	**136**