



SESIÓN ORDINARIA CONJUNTA DE LOS H.H. CONSEJOS ACADÉMICO Y DE GOBIERNO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UAEM DE FECHA 30 DE MARZO DE 2011

En la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México, siendo las diecinueve horas, del día treinta de marzo de dos mil once, se encuentran reunidos en el Auditorio "Lic. Enrique González Vargas" los integrantes de los H.H. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Derecho, a fin de celebrar Sesión Ordinaria, de acuerdo a la convocatoria que se giró en tiempo y forma, presidiendo la sesión el M. EN D. JOSÉ BENJAMÍN BERNAL SUÁREZ, actuando como Secretaria la M. EN D. LUZ MARÍA C. JAIMES LEGORRETA, quien procede a pasar lista a los integrantes del Consejo, que previamente registraron su asistencia con su firma, en la lista que se anexa a la presente acta; encontrándose los siguientes consejeros:-----

CONSEJEROS DE GOBIERNO

1. D. en D. Enrique Uribe Arzate
2. L. en D. Ana Emilia Uribe Sánchez
3. L. en D. Estela Teresita Carranco Hernández
4. M. en D. Rafael Lechuga Soto
5. L. en D. Sandra Muñoz Molina
6. L. en D. Mirtha Olalla Sánchez Gómez (Suplente)
7. M en D. Luis Fernando Ayala Valdés
8. C. Ramiro Mercado Cerón
9. C. Regina Solorio Caballero
10. C. Miguel Villaseñor Mejía
11. C. Francisco Román García Mondragón
12. C. Lolita Guadarrama Mendoza
13. C. Amir Valdés Rubi

CONSEJEROS ACADÉMICOS

1. M. en D. Rubén Cárdenas Ríos
2. L. L. I. Beatriz Cuenca Hernández
3. M. en D. Jesús Espinosa Cruz



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 72



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO





4. L. en D. Bernardo Linares Dávila
5. L. en D. José Luis Uribe Betancourt
6. Dr. en D. José Francisco Velázquez Mejía
7. L. en D. José Neira García
8. Dr. en D. Juan David Pastrana y Berdejo
9. M. en D. Juan Carlos Vázquez Libien
10. L. en D. Pedro Gabriel Gómez Hernández
11. M. en D. María Dolores Mejía Zarza

En términos de la Convocatoria, la Secretaría da cuenta al Presidente de la existencia del quórum necesario para sesionar, en virtud de lo cual éste declara legalmente instalada la sesión, siendo válidos y obligatorios los acuerdos que en ella se tomen, conforme al siguiente: -----

-----ORDEN DEL DÍA-----

I. LISTA DE PRESENTES Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM.-----

II. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA. El Presidente somete a aprobación de los Consejeros el Orden del Día, mismo que es aprobado en todos sus términos por **UNANIMIDAD DE VOTOS**.-----

III. Aprobación del Acta de los Consejos de Gobierno y Académico de la sesión ordinaria de fecha 28 de febrero de 2011, cuyo resumen les fue entregado al inicio de la presente Sesión, quedando el acta en extenso, para cualquier aclaración u opinión; misma que es aprobada por unanimidad de votos.

IV. ASUNTOS EN CARTERA

A) ASUNTOS A INFORMAR:

1. El miércoles 9 de marzo a las 10:00 horas, se llevó a cabo la conferencia magistral "El Proceso Electoral de Gobernador en el Estado de México"



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 72



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



102
FACULTAD DE DERECHO



disertada por el M. en D. Jesús Castillo Sandoval, Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en el Auditorio Lic. Isidro Fabela Alfaro.

2. El miércoles 16 de marzo:

- A las 9:00 horas, se llevó a cabo la plática "El ABC del Crédito", por parte del Grupo Nacional Financiera en el Auditorio del Centro de Investigación.
- A las 11:00 horas "La Ceremonia de Toma de Protesta del Comité Interno de Protección Universitaria y Firma del Acta Constitutiva, asistiendo como Testigo de Honor el Dr. en C. Pol. Manuel Hernández Luna, Secretario de Rectoría de la UAEM (en el Auditorio Lic. Enrique González Vargas).

3. El jueves 17 de marzo a las 18:00 horas, se llevaron a cabo el Concierto de Dúo "La Gala de Dalí y Exposición Pictórica "Delirios Emergentes", en el Auditorio del Centro de Investigación en Ciencias Jurídica, Justicia Penal y Seguridad Pública y el Lobby del Edificio Nuevo respectivamente.

4. El viernes 18 de marzo:

- A las 11:30 horas, se llevó a cabo la plática informativa sobre Becas Pronabes dirigida a alumnos de la Facultad, en el Auditorio Lic. Isidro Fabela Alfaro.
- A las 18:00 horas la Conferencia "Instrumentos de Control Constitucional en el Derecho Comparado", dictada por el Dr. en D. Miguel Covián Andrade, Catedrático de Posgrado de la Facultad de Derecho de la UAEM, en el Auditorio del Centro de Investigación.

5. En el espacio que la Facultad de Derecho tiene los días jueves, en el programa de radio al Instante de Radio Capital 1040 AM, participaron los siguientes catedráticos:

- El L. EN D. LUIS ENRIQUE PARRA ALVA, con el tema "163 AÑOS DE LA UNIVERSIDAD", el 03 de marzo de 2011.
- El L. EN D. JOSÉ NEIRA GARCÍA, con el tema "EL PROCESO ELECTORAL PARA GOBERNADOR" el 10 de marzo de 2011.



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca. Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



- El L. EN D. OSVALDO ARCHUNDIA BECERRIL, con el tema "LIC. ENRIQUE GONZÁLEZ VARGAS", el 17 de marzo de 2011.
- La L. EN D. ADRIANA CABRERA SANTANA, con el tema "FAMILIA Y VALORES", el 24 de marzo de 2011.

B) Dentro de los ASUNTOS DE LA ADMINISTRACIÓN se somete a consideración y aprobación del H. Consejo de Gobierno el siguiente:

La petición del M. en A. Eduardo Jaramillo Dávila, Gerente del Sistema FONDICT para la evaluación y renovación del contrato del servicio de máquina de café brindado por el concesionario.

En uso de la palabra el Maestro en Derecho Germán García Rivas Garduño, señala que es necesario que la máquina de café se encuentra sucia, en cuestión reciba mantenimiento más frecuentemente, ya que en ocasiones, ya no hay producto o no entrega cambio.

A lo que la Licenciada Consejera Teresita Carranco Hernández manifiesta que le parece muy arbitrario que sólo una comisión emita su opinión, y sugiere que la consulta se realice a la mayoría de la comunidad de ser posible.

Por lo que el Presidente de estos consejos M. en D. José Benjamín Bernal Suárez, señala que en el oficio recibido por el Maestro en Administración Eduardo Jaramillo Dávila, Gerente del FONDICT solicitó se evalúe el desempeño del servicio de la máquina de café, para lo cual es necesario que se integre una comisión conformada por miembros del H. Consejo de Gobierno; por lo que se pone a consideración la integración de esta comisión, advirtiendo que este punto quedará pendiente para tratarse en una sesión extraordinaria.

Acto seguido, el Consejero Maestro Rafael Lechuga Soto propone a la Consejera Licenciada Teresita Carranco Hernández y al Consejero Maestro Germán García Rivas Garduño para integrar la comisión.

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes del H. Consejo de Gobierno presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----



SIN TEXTO





C) Dentro de los ASUNTOS DE CONTROL ESCOLAR se someten a consideración y aprobación los siguientes:

- 1) La **Aprobación** del H. Consejo de Gobierno, de la autorización para que el Director y la Subdirectora Académica de este Organismo Académico firmen las actas de evaluación de exámenes extraordinarios y a título de suficiencia correspondientes al periodo 2010-B, en virtud de que los catedráticos ya no imparten asignatura dentro del presente periodo, con fundamento en el artículo 102, segundo párrafo del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

CATEDRÁTICO	UNIDAD DE APRENDIZAJE	TIPO DE EVALUACIÓN
L. en Fil. Edmundo Octavio Estrada Nieto	Lógica Jurídica	Extraordinario y Título de Suficiencia
Lic. en D. Ulises Ortega González	Derecho Agrario	Extraordinario y Título de Suficiencia
Lic. en D. Jesús Rolando Rangel Espinoza	Derecho Administrativo	Extraordinario y Título de Suficiencia
Lic. en D. Francisco Vladimir Serrano Jassen	Historia del Derecho Mexicano	Título de Suficiencia
Dr. Agustín Herrera Pérez	Teoría Constitucional	Título de Suficiencia
M. en D. Jorge Gómez Sánchez	Derecho Constitucional Comparado	Título de Suficiencia

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes del H. Consejo de Gobierno presentes, este es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

- 2) La **Aprobación** de los Honorables Consejos, de las solicitudes de trece alumnos para que se expidan sus certificados de estudios de licenciatura, toda vez que es un requisito de la Dirección de Control Escolar, Área de Certificación.



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 72



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



NO.	NO. DE CUENTA	NOMBRE	TIPO DE CERTIFICADO
1	(2)	(1)	TOTAL
2			TOTAL
3			DUPLICADO
4			DUPLICADO
5			PARCIAL
6			PARCIAL
7			DUPLICADO
8			PARCIAL
9			TOTAL
10			TOTAL
11			DUPLICADO
12			DUPLICADO
13			DUPLICADO

Información
Confidencial:

ver (1)

Información
Confidencial:

ver (2)

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

D) Dentro del **PROGRAMA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL INTERNACIONAL Y NACIONAL** se somete el siguiente asunto:

- La **Aprobación** de los Honorables Consejos, de la Carta Preliminar de Homologación con los cambios de las unidades de aprendizaje de la estudiante (1), quien realiza el semestre 2011-A dentro del programa de movilidad estudiantil internacional a la Universidad de Granada, España.
- ❖ Carta Preliminar de Homologación de Unidades de Aprendizaje correspondiente al 8° periodo.



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 01



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



ASIGNATURAS DEL OCTAVO PERIODO	ASIGNATURAS DEL OCTAVO PERIODO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	UNIVERSIDAD DE GRANADA, ESPAÑA
Derecho de la Seguridad Social	Derecho de la Seguridad Social
Derecho Económico	Derecho Administrativo Económico
Derecho Ambiental	Derecho Urbanístico Ambiental
Comercio Internacional	Derecho del Comercio Internacional

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

Información
Confidencial:
ver (1)

E) Dentro de los asuntos de **ESTUDIOS AVANZADOS**, se someten a consideración de los Honorables Consejos:

1) La Aprobación de la solicitud de dispensa del (1) (1) para continuar con los trámites que le permitan obtener el grado de Doctor en Derecho, lo anterior con fundamento en el artículo 53 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

2) La Aprobación de la solicitud de dispensa del (1) (1) para continuar con los trámites que le permitan obtener el grado de Maestro en Derecho, lo anterior con fundamento en el artículo 192 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.



SIN TEXTO





Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

F) Dentro de los asuntos de **EVALUACIÓN PROFESIONAL**, se someten a consideración de los Honorables Consejos:

1) La Aprobación de la solicitud de dispensa de 08 alumnos pasantes de derecho para presentar su Examen Profesional, que se exceden del término de 10 años, contados a partir de su primera inscripción, tal como lo señala el artículo 117 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, siendo los siguientes:

Información
Confidencial:
ver (1)

No	NOMBRE	ESCUELA DE PROCEDENCIA
1	(1)	Facultad de Derecho
2		Facultad de Derecho
3		Facultad de Derecho
4		Facultad de Derecho
5		Facultad de Derecho
6		Facultad de Derecho
7		Campus Universitario Siglo XXI
8		Hispanoamericana

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

2) La Aprobación de la autorización de 23 solicitudes para obtener el título de Licenciado en Derecho por la modalidad de Tesis, acorde a lo dispuesto por el artículo 6 fracción II del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM, siendo los siguientes:



SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Facultad de Derecho (4)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2005-2009
2			2006-2010
3			2005-2010
4			2002-2007

Centro Universitario de Ixtlahuaca A.C. (5)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2005-2010
3			2005-2010
4			2003-2008
5			2003-2008

Centro Universitario "Didáskalos" (4)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2002-2007
2			2001-2006
3			2002-2008
4			2001-2006

Centro de Estudios Universitarios "Horacio Zúñiga" S.C. (2)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2005-2010

Instituto Universitario Franco Inglés de México (1)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2005-2010

Instituto Universitario del Estado de México (1)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2005-2010



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 72



FACULTAD DE DERECHO

Información
Confidencial:
ver (1)

Información
Confidencial:
ver (2)

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Centro Universitario de Tenango del Valle A.C. (2)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2002-2007
2			2002-2008

Centro de Estudios Superiores Universitarios (3)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2004-2009
3			2004-2009

Campus Universitario Siglo XXI (1)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009

Información
Confidencial:
ver (1)

Información
Confidencial:
ver (2)

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS**.

3) La Aprobación de la Autorización de 37 solicitudes para presentar EGEL-D aplicado por CENEVAL, acorde a lo dispuesto por el artículo 6 fracción II del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM, siendo los siguientes:

Facultad de Derecho (11)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2006-2011
2			2004-2009
3			2006-2011
4			2004-2009
5			2006-2010
6			2004-2009
7			2005-2010
8			2006-2010
9			2006-2010
10			2005-2010
11			2006-2010



[Handwritten signature]
FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Centro Universitario de Ixtlahuaca A.C. (5)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2005-2010
3			2005-2010
4			2004-2009
5			2005-2010

Centro de Estudios Universitarios "Horacio Zúñiga" S.C. (5)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2004-2009
3			2005-2010
4			2005-2010
5			2005-2010

Información
Confidencial:
ver (1)

Información
Confidencial:
ver (2)

Instituto Universitario del Estado de México (6)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2006-2010
2			2006-2010
3			2006-2010
4			2006-2010
5			2006-2010
6			2006-2010

Centro Universitario de Tenango del Valle A.C. (3)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009
2			2004-2009
3			2004-2009



SIN TEXTO



Centro de Estudios Superiores Universitarios (4)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2005-2009
2			2004-2009
3			2004-2009
4			2004-2009

Instituto Universitario del Lago y del Sol S.C. (4)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2005-2010
2			2004-2010

Universidad Isidro Fabela de Toluca S.C. (1)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2004-2009

Información
Confidencial:
ver (1)

Información
Confidencial:
ver (2)

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

4) La Aprobación de la Autorización de ocho solicitudes para obtener el título de Licenciado en Derecho por la modalidad de Aprovechamiento Académico, acorde a lo dispuesto por el artículo 6 fracción II del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM, siendo las siguientes:

Facultad de Derecho (7)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	2006-2011
2			2006-2011
3			2006-2011
4			2006-2011
5			2006-2011
6			2005-2010
7			2006-2011



SIN TEXTO





Centro Universitario de Ixtlahuaca A.C. (1)

No.	Nombre	No. Cta	Generación
1	(1)	(2)	005-2010

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

G) Dentro de los **ASUNTOS DE ACADEMIA** se someten a consideración y aprobación los siguientes:

1) La Aprobación del Honorable Consejo de Gobierno, de la restructuración del Comité Interno de Becas de la Facultad de Derecho, artículo 49, fracción III, inciso a) del Reglamento de Becas de la UAEM toda vez que los representantes de los alumnos deben ser integrantes del Consejo de Gobierno para quedar de la siguiente manera:

En uso de la palabra el consejero alumno universitario Miguel Villaseñor Mejía propone al consejero de gobierno Francisco Román García Mondragón.

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes del H. Consejo de Gobierno presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

2) La Aprobación de los Honorables Consejos, de la Comisión del H. Consejo Académico, que evaluará los expedientes de los profesores que participarán en el reconocimiento denominado Nota Laudatoria.

El Maestro Consejero L. en D. Pedro Gabriel Gómez Hernández propone a los siguientes maestros consejeros del H. Consejo Académico M. en D. Juan Carlos Vázquez Libien, Dr. en D. Juan David Pastrana y Berdejo así como a la M. en D. María Dolores Mejía Zarza.

Manifestando el M. en D. Germán García Rivas Garduño que se suma a la propuesta realizada.



Información
Confidencial:
ver (1)

Información
Confidencial:
ver (2)

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes del H. Consejo de Gobierno presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**

3) La Aprobación de los Honorables Consejos para reestructurar la Comisión Especial que evaluará los Programas de Trabajo de los Profesores de Tiempo Completo, Medio Tiempo y Técnico Académico, de conformidad con el Acta de la Comisión de fecha 16 de marzo de 2011.

Lo anterior, en virtud de que la comisión aprobada en sesión ordinaria conjunta de fecha 28 de febrero de la presente anualidad, se reunió el día 16 de marzo de dos mil once para realizar los trabajos respectivos, pero advirtió que dentro de la lista de maestros a evaluar se encuentra el M. en D. Jesús Espinosa Cruz, quien es profesor de tiempo completo, por lo cual el Maestro Rafael Lechuga Soto manifestó la necesidad de dar transparencia, legalidad, probidad e imparcialidad en la revisión de los expedientes.

En uso de la voz el consejero L. en D. Pedro Gabriel Gómez Hernández propone que el M. en D. Jesús Espinosa Cruz sea remplazado por el L. en D. José Neira García, basando su comentario en el principio de honestidad.

El consejero M. en D. Luis Fernando Ayala Valdés comenta que si la moción surgió del propio comité no existe problema en su reestructuración pues los profesores de tiempo completo así como los de medio tiempo y el técnico académico, no tienen nada que ocultar y esto dará certeza jurídica tanto al interior como al exterior de este Organismo Académico, por lo cual se une a la propuesta realizada.

De viva voz el M. en D. Jesús Espinosa Cruz declina la propuesta realizada en la sesión ordinaria conjunta de fecha 28 de febrero de 2011, en la cual se aprobó su integración a esta comisión.

Aunado a esto, el Consejero Maestro Rubén Cárdenas Ríos, manifiesta que lo que se busca es que en los procesos no exista sesgo ni manipulación, y fundamentados en ese espíritu no puede pasar desapercibido el acto de honestidad del Maestro Jesús Espinosa Cruz, por lo cual se une a la propuesta.



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 01



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO





Manifiesta el Consejero Maestro Juan Carlos Vázquez Libien, que para futuras decisiones en casos análogos este ejercicio es muy bueno y también se une a la propuesta realizada. La cual es avalada por los maestros José Luis Uribe Betancourt y Beatriz Cuenca Hernández.

El Consejero Licenciado José Luis Uribe Betancourt, abona en el sentido de que apoya la propuesta a favor del consejero José Neira García y le parece que es bueno que el maestro Jesús Espinosa tome esta determinación, dado que en esta administración en todo momento se busca la transparencia.

Conforme a la propuesta realizada la Comisión quedaría integrada de la siguiente manera:

NOMBRE	CARGO
L. en D. JOSÉ LUIS URIBE BETANCOURT	CONSEJERO ACADÉMICO
M. en D. RAFAEL LECHUGA SOTO	CONSEJERO DE GOBIERNO
L. EN D. JOSÉ NEIRA GARCÍA	CONSEJERO ACADÉMICO

Información
Confidencial:
ver (1)

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

4) La Aprobación del H. Consejo de Gobierno del dictamen emitido por la Comisión Permanente de Licenciatura que conoció el asunto del Alumno (1) del cuarto periodo, por faltas a la Responsabilidad Universitaria.

En uso de la palabra el Presidente de estos consejos, señala que se hizo llegar el informe de la comisión que analizó este asunto consistente en siete fojas útiles y da lectura al dictamen de la comisión.

El Consejero Maestro Rafael Lechuga Soto, en uso de la palabra a manera de resumen explica el dictamen que elaboró la comisión que conoció del asunto, por lo cual se propone a estos H.H. Consejos la suspensión por 21 días naturales.



SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



A lo que el Consejero Maestro Germán García Rivas Garduño, señala que el Estatuto Universitario en su artículo se establece la sanción hasta por dos ciclos escolares y que es obvio que la conducta mostrada por el alumno fue voraz, por lo que hacerle perder un período puede repercutir en su trayectoria académica.

Procediendo el Presidente de estos consejos a dar lectura al artículo mencionado por el Maestro Germán García Rivas Garduño.

Dice el Consejero Maestro Rafael Lechuga Soto, que está en las facultades de este Órgano la sanción por 21 días, misma que establecimos después de una larga discusión, considerando una sanción ejemplar, porque si no es así, todos estamos expuestos a alguna falta de respeto, por lo que sin ánimo de ser insistente les pido que razonen su voto, ya que con esta sanción el alumno no va a perder el período y si es ejemplar.

A lo que el Consejero Maestro Juan Carlos Vázquez Libien, argumenta que tendrían que considerarse días hábiles, aunque está de acuerdo en que tiene que aplicarse una sanción ejemplar, pero hay que tomar en cuenta que no podría presentar más de 2 exámenes extraordinarios. También le preocupa la venta cercana de bebidas alcohólicas y sugiere que se dé aviso al ayuntamiento de Toluca.

La Consejera Licenciada Mirtha Olalla Sánchez Gómez, apoya la sanción.

El Consejero Licenciado Pedro Gabriel Gómez Hernández, pregunta por la difusión de la sanción.

Por lo que el Presidente de los H.H. Consejos, le contesta que para ello está la página electrónica de la Facultad, en la cual se publican los acuerdos de estos consejos



SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



El Consejero Alumno Miguel Villaseñor Mejía, puntualiza que si cometemos una falta a la legislación se debe ser responsable, pero todos hemos sido jóvenes y al aplicar una sanción ejemplar se deja al límite, por lo cual propone que la sanción sea de diez días hábiles, por un lado es ejemplar y por el otro no se le perjudicaría por una acción que no tuvo la intención de cometer, así no se le afectaría.

El Consejero Licenciado José Neira García, afirma que este tipo de conductas son muy frecuentes en esta Facultad, todos hemos tenido una experiencia como esta, tenemos que ver el fondo del asunto y analizar cuestiones como la de la culpa, la del dolo efectivamente se dio un resultado, pero hay que analizar los elementos, hay que imponerle una sanción pero también ser más humanos y dejar que las cosas circulen, el alumno tiene el antecedente de ser un chico normal, debemos sustentar la sanción y mejorar los argumentos, para que no pierda el semestre, lo podemos resolver sin irse a los extremos.

Continuando con las participaciones el Consejero Maestro Vázquez Libien comenta que existen dos posturas, la primera es imponer una sanción por 21 días naturales y la otra 10 días hábiles, por lo que sugiere que esto lo resuelva la comisión.

El Presidente de los Consejos, explica que el hecho que la comisión retome el asunto no es procedente, ya que solamente al Consejo de Gobierno le compete imponer la sanción.

El Consejero Maestro Rafael Lechuga Soto, indica que el informe fue elaborado a conciencia, todo se analizó, pero si el alumno insultó a nuestro Subdirector Administrativo y golpeó a un integrante de vigilancia, lo que proponemos al Consejo de Gobierno es una sanción al alumno, si este difiere es sano.

El Consejero Maestro, Jesús Espinosa Cruz comenta, que los errores se pagan, ante la inseguridad y si no se apoya con la sanción a los de protección civil, ellos no van a atender nuestros requerimientos en futuras ocasiones.



SIN TEXTO





El Dr. Enrique Uribe Arzate, comenta que la conducta del alumno transgrede principios y propone que sean 15 días hábiles de sanción.

A continuación el Presidente de los H.H. Consejos manifiesta, que existen tres supuestos para votar respecto de la sanción aplicable, siendo el primero la sanción que propone la comisión de 21 días naturales, el segundo de 15 días hábiles, que es el resultado de la transformación de días naturales a hábiles y el tercero, de 10 días hábiles como sanción.

Aunado a esto el Consejero Maestro Juan Carlos Vázquez Libien, hace el comentario respecto a que no se pase por alto, la elaboración de oficios al H. Ayuntamiento de Toluca para que se tomen cartas en el asunto de los bares, y lugares en donde se da la venta de alcohol y que se encuentran cerca de Ciudad Universitaria, independientemente del conducto, ya que incluso la gestión puede ser mediante la oficina del Abogado General.

El Presidente de los H.H. Consejos señala categóricamente, que esta administración hace suya la preocupación y se tomaran las medidas correspondientes.

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes del H. Consejo de Gobierno presentes, el supuesto de imponer 15 días hábiles como sanción es **DICTAMINADO Y APROBADO POR MAYORÍA DE VOTOS.**-----

5) La Aprobación de los Honorables Consejos, para la rectificación del fundamento jurídico, respecto de la solicitud del alumno (1) (1) con número de cuenta (2), para presentar una segunda evaluación a título de suficiencia con carácter especial en la Unidad de

Aprendizaje de: **DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO**, ya que en sesión ordinaria conjunta de fecha 24 de enero de la presente anualidad la fundamentación invocada fue incorrecta, en virtud que el alumno ingresó en el periodo 2004-B y por lo tanto, aplica el artículo 32 del Reglamento Interno de la



Cerro de Coatepec s/n Ciudad Universitaria, Toluca, Méx. C.P. 50110, Tel. (01722) 2 14 43 00 y 2 14 43 72



FACULTAD DE DERECHO

Información
Confidencial:

ver (1)

Información
Confidencial:

ver (2)

SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México, vigente a partir del primero de octubre de 1998.

Por lo que se da el uso de la palabra a la Secretaria de los H.H. Consejos para que dé un resumen del presente punto, quien indica que en el mes de noviembre de 2010 se recibió la solicitud del alumno (1) respecto de la cual el área de Control Escolar de esta Facultad emitió un dictamen en el que se determinó que no era procedente aplicar el examen de competencia para acreditar la unidad de aprendizaje de Derecho Internacional Privado en virtud de que la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción. No obstante ello, en el mes de enero del año en curso el compañero (1) reitera su solicitud, señalando como fundamento el artículo 36 del Reglamento Interno de la Facultad de Derecho, relativo a una segunda evaluación a título de suficiencia con carácter especial, resultando aprobada en esta ocasión su petición en la Sesión Ordinaria conjunta de los H. H. Consejos Académico y de Gobierno.

Información
Confidencial:
ver (1)

Sin embargo, al tratar de dar seguimiento al asunto, se detectó por parte de la administración actual que el reglamento invocado es improcedente, dado que en términos del artículo sexto transitorio de dicho ordenamiento jurídico sus disposiciones rigen la vida académica de los alumnos que se inscriban a primer periodo en el año 2009. Por lo que para dar seguimiento al asunto, es necesario fundamentar la autorización en el artículo 32 del Reglamento Interno anterior.

El Presidente de los H.H. Consejos abunda al comentar que debemos ser cuidadosos de las resoluciones que se emitan y que estén apegadas al fundamento jurídico correcto.

A lo que el Consejero Maestro Juan Carlos Vázquez Libien, indica que se le haga un examen departamental y firme las hojas del examen, sea este favorable o no para él, que este joven y el catedrático que haga el examen departamental lo apliquen en un día y se le califique al término del mismo.

El Presidente de los H.H. Consejos, nuevamente hace uso de la palabra para manifestar que este acuerdo ya se tomó en sesión anterior, y que lo único que se está haciendo es rectificar el artículo que fundamente de manera correcta el actuar de este Organismo Académico.



SIN TEXTO



FACULTAD DE DERECHO



Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H. H. Consejos de Gobierno y Académicos presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

6) La Aprobación de los Honorables Consejos, de la solicitud del alumno (1) con número de cuenta (2) para que se le autorice la evaluación especial de la unidad de aprendizaje L41852 Sociología Jurídica, en virtud de haber concluido el plan de estudios flexible y no haber aprobado en primera oportunidad dicha unidad. Lo anterior de conformidad con los artículos 28 y 30 de las Bases Normativas bajo las cuales se registró el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos que cursen planes de estudio flexibles del nivel profesional.

Por lo que sometiéndose a consideración de los integrantes de los H.H. Consejos de Gobierno y Académico presentes, es **DICTAMINADO Y APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.**-----

ASUNTOS GENERALES:

El Consejero Maestro Luis Fernando Ayala Valdés comenta, que asistió junto con sus alumnos a las aulas virtuales para presenciar una conferencia a distancia, situación que a los alumnos les pareció muy buena, por lo cual solicita a los compañeros consejeros que hagan uso de estas instalaciones.

A lo que el Presidente de los H.H. Consejos señala, que son instalaciones de toda la comunidad universitaria.

No habiendo otro asunto por tratar, se da por terminada la sesión, siendo las veintiún horas de la fecha marcada.-----

ATENTAMENTE
PATRIA, CIENCIA Y TRABAJO

"2011, 160 Aniversario de la Promulgación de la Ley Orgánica del Instituto
Literario del Estado de México"

M. EN D. JOSÉ BENJAMÍN BERNAL SUAREZ
PRESIDENTE

M. EN D. LUZ MARÍA C. JAMES LEGORRETA
SECRETARIA



FACULTAD DE DERECHO

SIN TEXTO



(1)Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Motivación: El nombre otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0003/12.

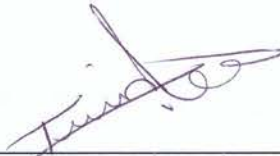
(2)Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Motivación: El número de cuenta de un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de cuenta asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo da acceso principalmente de forma electrónica a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la Universidad y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0003/12.

COTEJO

El que suscribe L.I.A. Irving Ordoñez Rodea, enlace de información de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de ésta, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 03 días del mes de febrero de 2012.



L.I.A. Irving Ordoñez Rodea

