**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE FECHA
OCHO DE MARZO DE DOS MIL TRECE
DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO
DE MÉXICO**

En la ciudad de Toluca, México a las diez horas del día ocho del mes de marzo del año dos mil trece, reunidos los servidores judiciales que integran el Comité de Información del Poder Judicial del Estado, conforme lo dispone el artículo 6 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de México, se da inicio a la presente sesión Ordinaria bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

De conformidad con lo que dispone la fracción III del artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Poder Judicial es sujeto obligado a rendir la información de oficio y que a petición de parte le sea requerida, por lo cual se lleva a cabo la presente sesión Ordinaria del Comité de Información, con base en lo que disponen los artículos 29 y 30 de la propia Ley y 9 del Reglamento institucional en la materia, convocada previamente por parte del Presidente del Comité, procediéndose al desahogo del Orden del Día, al tenor de los puntos siguientes:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Lista de presentes y declaración de quórum;
- 2.- Lectura y, en su caso, aprobación del Orden del Día;
- 3.- Acuerdos para dar cumplimiento a las resoluciones del Instituto Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios
 - 3.1.- Recurso de revisión que resolvió el expediente número 01502/INFOEM/IP/RR/2012 interpuesto por el C. _____, cuyo sentido determinó REVOCAR la respuesta dada al particular, por lo que se ordenó a éste sujeto obligado entregar al particular la información referente al número total de plazas vacantes existentes en el Poder Judicial.

DESAHOGO DE LA SESIÓN

Por cuanto hace al primer punto del Orden del Día, el Secretario de éste Comité procedió a verificar el quórum, y se dio cuenta con la asistencia de todos los que integran el presente Comité, siendo:

Lic. Joel Alfonso Sierra Palacios.- Consejero de la Judicatura y Presidente del Comité;

Lic. Lorenzo Hernández Morales.- Director General de Contraloría e integrante del Comité; y

Lic. Heriberto Benito López Aguilar.- Titular de la Unidad de Información y Secretario del Comité.

Por lo que, al encontrarse presentes todos los integrantes existe quórum para celebrar ésta sesión Ordinaria.

En atención a lo anterior, el Presidente del Comité declara instalada legalmente la sesión.

Con relación al segundo punto del Orden del Día, el Presidente somete a consideración del Comité el Orden del Día, instruyendo a la secretaria del propio Comité recabe la votación correspondiente.

En consecuencia, el Secretario del Comité da cuenta con la votación correspondiente por lo que se dicta el siguiente:

ACUERDO: PRIMERO	SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL ORDEN DEL DÍA
---------------------	---

Con relación al tercer punto el Comité se pronuncia de la siguiente manera:

Acto seguido, la Secretaría da cuenta con una resolución del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, notificada el 15 de febrero de 2013 por parte de dicho instituto.

3.1.- Acuerdo para dar cumplimiento a la Resolución del Recurso de Revisión 01502/INFOEM/IP/RR/2012 interpuesto por el C.

Antecedentes

El C. presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) una petición de información la cual se registró con el número 00289/PJUDICIAL/IP/A/2012.

En fecha 18 de diciembre de 2012, se dio respuesta a dicha petición en contra de la cual, el propio peticionario promovió el recurso de revisión del

que conoció el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Previos los trámites legales correspondientes, a través del SAIMEX se notificó la resolución emitida por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en la que materialmente se obliga al Poder Judicial en los términos siguientes:

“PRIMERO.- Resulta **PROCEDENTE** el recurso y fundado el motivo de inconformidad hecho vales por el **RECURRENTE**, por tal motivo **SE REVOCA LA RESPUESTA OTORGADA POR EL SUJETO OBLIGADO**, en términos de los considerandos cuarto y quinto de esta resolución

SEGUNDO.- SE ORDENA AL SUJETO OBLIGADO ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 00289/PJUDICIAL/IP/A/2012 Y HAGA ENTREGA VÍA SAIMEX de la documentación que sustente su respuesta respecto a:

INFORME RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS A LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS SOBRE EL TOTAL DE LAS PLAZAS VACANTES, MISMO QUE DEBE CORRESPONDER AL QUE FUE RENDIDO DE MANERA PREVIA AL DIA DIECISIETE (17) DE DICIEMBRE DE 2012.

TERCERO.- NOTIFÍQUESE Y REMÍTASE al Titular de la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO** a efecto de que dé cumplimiento a lo ordenado en el término legal de quince días.”

Considerando

Primero.- Tal como se advierte del Considerando Quinto de la resolución emitida por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el fallo se hace consistir en atender la solicitud de información 00289/PJUDICIAL/IP/A/2012 y hacer entrega del soporte documental de la información generado a partir de la aplicación del Manual General de Organización y Procedimientos Administrativos del Poder Judicial del Estado de México.

Segundo.- La norma número 23.10 del Manual General de Organización y Procedimientos Administrativos del Poder Judicial del Estado de México, invocada por el el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que el Departamento de Recursos Humanos informará de manera quincenal a la Secretaría General de Acuerdos, sobre el total de plazas autorizadas, ocupadas y vacantes.

Tercero.- Sin embargo, en el caso concreto no es posible hacer entrega de la información solicitada por el recurrente en los términos precisados en la Resolución del Recurso de Revisión, tal como enseguida se va evidenciar.

Con fundamento en el artículo 63, fracción III, *in fine*, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de México, el Consejo de la Judicatura tiene la facultad de crear o suprimir plazas de servidores públicos; ello con base en las necesidades del servicio, y conforme el presupuesto de egresos lo permita.

En ese orden de ideas, ha sido criterio reiterado de este Comité de Transparencia referir a los peticionarios de información pública que las plazas vacantes del Poder Judicial se generan previo acuerdo del Consejo de la Judicatura, si lo ameritan las necesidades del servicio y la suficiencia presupuestal; y en su caso, se emite la convocatoria respectiva para cubrir las plazas autorizadas por dicho órgano colegiado.

Lo anterior es así, por un lado, la plaza vacante es el espacio laboral de nueva creación, debidamente justificado porque concurren las condiciones referidas con antelación, que se otorga a los servidores públicos que satisfacen los requisitos necesarios para ocupar el puesto. Incluso, en ocasiones éstos se dan a conocer en los términos expresamente establecidos en la convocatoria que para tal efecto se publica en el periódico oficial de esta entidad federativa y en otro de amplia circulación dentro del territorio estatal.

Por otra parte, la plaza ocupada es el puesto laboral que asigna el Consejo de la Judicatura mediante el nombramiento respectivo a un servidor público, quien se obliga a cumplir las funciones y responsabilidades inherentes al empleo, cargo o comisión previstas en las disposiciones legales. Sobre éste particular, no pasa desapercibido que el total de plazas autorizadas y ocupadas oportunamente fue dado a conocer al recurrente mediante la respuesta emitida por la Unidad de Información en fecha 18 de diciembre de 2012.

Ahora bien, cuando un servidor público deja de prestar sus servicios en el Poder Judicial, la plaza disponible se suprime o se cancela en aras de privilegiar una política de reducción del gasto corriente, por lo que en caso de ser necesario se requiere iniciar el ciclo relacionado con la creación de plazas para que éstas se ocupen, tal como lo refiere el precepto legal invocado.

En contraste, cuando el Consejo de la Judicatura cambia de adscripción a un servidor público, la plaza anteriormente ocupada queda en suspenso durante el período de tiempo necesario para llevar a cabo la entrega-recepción, no sólo de los asuntos en trámite sino de los resguardos

individuales de bienes muebles; dicho plazo concluye precisamente en el momento en que el servidor público designado, que sustituye a su antecesor, acepta y protesta el cargo conferido.

Por lo antes expuesto, se colige que no existen plazas vacantes o desocupadas al interior de éste sujeto obligado, aunado a que el 17 de diciembre de 2012, fecha en que fue recibida la solicitud de información del C. _____, no fue publicada una convocatoria en el periódico oficial Gaceta del Gobierno ni en otro de circulación en el Estado de México.

Cuarto.- En las relatadas condiciones, con apoyo en los artículos 30, fracción VII y 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se instruye al titular de la Unidad de Información para que comunique a través del SAIMEX el presente proveído al peticionario, en los términos descritos en el considerando anterior para su cumplimiento.

Ante tales circunstancias, el Comité se pronuncia de la manera siguiente:

ACUERDO: SEGUNDO	SE APRUEBA POR UNANIMIDAD Se instruye al titular de la Unidad de Información para que comunique a través del SAIMEX el presente proveído al peticionario, en los términos descritos para su cumplimiento.
---------------------	--

No habiendo más asuntos por tratar, se da por terminada esta sesión Ordinaria del Comité de Información del Poder Judicial del Estado de México, siendo las once horas del día de la fecha.

Lic. Joel Alfonso Sierra Palacios
Consejero de la Judicatura
Presidente del Comité

Lic. Lorenzo Hernández Morales
Contralor Interno
Integrante del Comité

Lic. Heriberto Benito López Aguilar
Titular de la Unidad de Información
Secretario del Comité