



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 300 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 23 DE AGOSTO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 299.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Ingeniero Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2001A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción debido a que a excedido el tiempo máximo de permanencia en los estudios como lo señala el artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. El C. [REDACTED] 1 solicitó baja temporal en el periodo 2008A y se reincorporó a los estudios en el periodo 2011A. Hasta el momento lleva [REDACTED] 3 unidades de aprendizaje de las 58 que señala el plan de estudios con [REDACTED] 3 de 482 para egresar.

Se solicitó al Grupo Técnico que se analicen los casos y determinar si proceden las inscripciones extemporáneas para el periodo 2011B ya que los alumnos solicitan que sólo se tome en cuenta el tiempo efectivo en el que estuvieron inscritos no el tiempo de las ausencias.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas en el periodo 2011A, y autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar, la inscripción extemporánea del C. [REDACTED] 1 al periodo 2011B, lo anterior con fundamento en el criterio emitido en el año 2003 por la Oficina del Abogado General respecto de la permanencia e interrupción de estudios que señala que: *El límite de tiempo para ser considerado alumno del nivel medio superior o licenciatura no podría exceder del doble de la duración mínima del plan de estudios correspondiente. En el cómputo de este plazo deben exceptuarse las interrupciones de estudios y en su caso, los desplazamientos, por tratarse de las excepciones a que se refiere el Legislador.*

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Ingeniero Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2001A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción debido a que a excedido el tiempo máximo de permanencia en los estudios como lo señala el artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. El C. [REDACTED] 1 solicitó baja temporal en el periodo 2008A y se reincorporó a los estudios en el periodo 2011A. Hasta el momento lleva acreditadas [REDACTED] 3 de [REDACTED] 3 de las 58 que señala el plan de estudios con [REDACTED] 3 de 482 para egresar.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

De la



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico que se analizaran los casos y determinar si proceden las inscripciones extemporáneas para el periodo 2011B ya que los alumnos solicitan que sólo se tome en cuenta el tiempo efectivo en el que estuvieron inscritos no el tiempo de las ausencias.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas en el periodo 2011A, y autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar, la inscripción extemporánea del C.

1 al periodo 2011B, lo anterior con fundamento en el criterio emitido en el año 2003 por la Oficina del Abogado General respecto de la permanencia e interrupción de estudios que señala que: *El límite de tiempo para ser considerado alumno del nivel medio superior o licenciatura no podría exceder del doble de la duración mínima del plan de estudios correspondiente. En el cómputo de este plazo deben exceptuarse las interrupciones de estudios y en su caso, los desplazamientos, por tratarse de las excepciones a que se refiere el Legislador.*

3. Se analizaron particularmente diversos casos de alumnos del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que al existir constantes desavenencias entre el profesor titular de la unidad de aprendizaje *Proceso Laboral*, Lic. Espejel Lucero Casiano; y los alumnos del grupo, quienes solicitaron la intervención de la subdirección académica, asignó a la Lic. Trujillo Hurtado Verónica, con la finalidad de realizar la evaluación ordinaria con una fecha posterior a la establecida en el calendario escolar y remitir al profesor titular las calificaciones correspondientes; sin embargo este último se negó a aceptarlas, siendo el resultado de dicha evaluación las siguientes calificaciones por alumno:

No. de Cuenta	Nombre	Calificación
2	1	3

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones correspondientes a la evaluación aplicada por la Lic. Trujillo Hurtado Verónica.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por los CC. 1

1 que se muestran en el presente análisis y que son resultado de la evaluación aplicada por la Lic. Trujillo Hurtado Verónica, misma que se autorizó con fundamento en el artículo 10 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales; derivado de lo anterior se recomienda también solicitar a la Dirección de Control Escolar dar de alta en el sistema las calificaciones, previendo que el Acta de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones deberá ser firmada por el Encargado del Despacho del Centro Universitario y el Subdirector Académico de conformidad con lo establecido en el artículo 102 del citado reglamento.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.L. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que éste otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

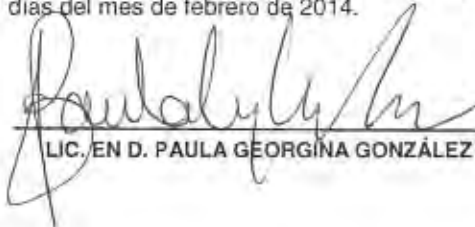
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
