



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 293 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 16 DE JUNIO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 290.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en el "Centro de Bachillerato José Vasconcelos."

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2007B	3	
Segundo semestre	2008A		Realiza cambio al plantel "Nezahualcóyotl"
Tercer semestre	2008B		3
Cuarto semestre	2009A	3	
Quinto semestre	2009B		

Referente a la asignatura de Inglés A2 faltante en registro de sistema automatizado de control escolar, la evaluación fue realizada el día 13 de enero de 2009, sin embargo la copia de la lista de calificaciones enviada para su análisis presenta fecha de recepción 17 de agosto de 2010 (un año y medio después), en la cual el C. [redacted] 1 tiene registrada la calificación de [redacted] 3 [redacted] 3 pero por error administrativo no se registró en tiempo y forma la calificación.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar la calificación de [redacted] 3 de la asignatura de Inglés A2 en la evaluación [redacted] 3 que aparece en lista, y del certificado parcial correspondiente.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico avalar la calificación de [3] de la asignatura de Inglés A2 en la evaluación [3] [3] que aparece en lista y con ello autorizar la emisión del certificado parcial de estudios, con todas las unidades de aprendizaje que cursó y [3] el C. [1]

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [1] con número de cuenta [3] de la Licenciatura en Filosofía versión 03 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 1992B, la trayectoria académica presenta las siguientes violaciones.

Seriación de bloques. En el periodo 1993A, no tenía derecho a inscribirse al segundo semestre, ya que se inscribió y [3] 4 asignaturas de 7 que conforman el primer semestre (Artículo 46 del Reglamento Interno - el alumno que repruebe más de dos materias no podrá ser promovido al siguiente semestre).

Seriación de exámenes. Periodo 1993B, tercer semestre, presentó [3] [3] el Artículo 44 del Reglamento Interno establece: el alumno no podrá presentar más de 3 evaluaciones considerando extra y título.

Violación de seriación. En el periodo 1995A, sexto semestre, cursó las asignaturas *Historia de la Filosofía VI*, con registro de [3] sin haber [3] antes *Historia de la Filosofía V* y *Metodología Filosófica* con calificación de [3] sin haber cursado la asignatura *Técnicas de Investigación*, correspondientes al quinto y segundo semestre respectivamente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autorice la exención de seriación de bloques que presentan las asignaturas *Historia de la Filosofía II*, *Filosofía Política I*, *Antropología Filosófica I*, *Lógica Moderna*, e *Ideologías y Regímenes Políticos del Siglo XX* del periodo 2003A, segundo semestre; la exención de seriación de exámenes en la asignatura *Historia de la Filosofía III*, y se reconozca la calificación de [3] del periodo 1993B, tercer semestre; la exención de seriación en las asignaturas *Historia de la Filosofía VI* y *Metodología Filosófica* cursada en el periodo 2005A, sexto semestre.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

todas las calificaciones que aparecen en la trayectoria académica y listas oficiales de calificaciones del C. **1** con la finalidad de expedir el certificado parcial de estudios correspondiente, para ello se recomienda también autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de las leyendas de violación de seriación que aparecen en la trayectoria académica. Lo anterior derivado de que se puede comprobar que se presentaron y **3** las asignaturas que se mencionaron en el presente análisis.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar



DIRECCIÓN DE CONTROL
ESCOLAR

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

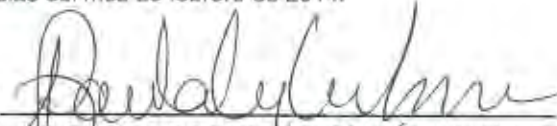
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UNIVERSIDAD
