



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 291 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 2 DE JUNIO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 290.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que realizó un cambio de carrera en el periodo 2010B a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F2, con ello el trámite de equivalencia de estudios para cambio de carrera, aprobando los H.H. Consejos internos dicha solicitud en noviembre de 2010; su trayectoria académica marca baja reglamentaria debido a que no aprobó en segundo curso la unidad de aprendizaje obligatoria "Geometría Analítica".

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2010A	[REDACTED]		
2010B			

El C. [REDACTED] argumenta que le informaron que mientras el realizara el trámite de cambio de carrera su inscripción se eliminaría automáticamente a la carrera de ingeniería mecánica, sin embargo el profesor asignado a impartir la unidad de aprendizaje "Geometría Analítica" comenta que el C. [REDACTED] cumplió con el 80% de asistencias a la clase, pero no se presentó a realizar las evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia y la calificación de ordinaria se asignó por el promedio de los parciales, asimismo la trayectoria académica muestra una calificación de [REDACTED] otra unidad de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizada la eliminación de la inscripción a todas las unidades de aprendizaje cursadas en el periodo 2010B, derivado de que realizó el trámite de cambio de carrera en tiempo y forma.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo de la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y solicitar en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la inscripción, calificaciones y anotaciones literales del periodo 2010B que se presentan en la trayectoria académica del C. 1

1 asimismo se recomienda validar su inscripción a la carrera de ingeniería en computación en el periodo 2011A y las calificaciones de las unidades de aprendizaje Inglés C1 y C2 que le reconoce el dictamen de equivalencia académica, lo anterior con fundamento la documentación remitida del expediente en la que se puede comprobar que las calificaciones que se asentaron al C. 1 son resultado del promedio de sus evaluaciones parciales y no de haber realizado una evaluación final, además se debe considerar que se gestionó en tiempo y forma un cambio de carrera, razón por la que no siguió cursando las unidades de aprendizaje.

Se recomienda hacer un seguimiento cuidadoso de la trayectoria académica del C. 1 con la finalidad de que no se presenten errores de certificación por interrupción de estudios en un futuro.

2. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios de licenciatura en 1987, cursó regularmente hasta el tercer semestre en 1989, cabe mencionar que los registros de calificación de estos periodos están en su totalidad capturados en el sistema de control escolar.

En el cuarto semestre existen en el sistema el registro de las asignaturas Derecho Procesal Civil, Derecho Civil III y Derecho Penal II; en Kárdex está el registro de Derecho Administrativo I, en 3 13 de julio de 1989 y existe oficio de reporte de calificación del catedrático, fechado el 02 de febrero de 1990. Para la asignatura Derecho Mercantil I, está el registro de 3 con fecha 31 de agosto de 1989, sin embargo no existe el acta correspondiente u oficio que soporte la calificación.

En el quinto semestre, falta en el sistema, el registro de 3 de fecha 05 de marzo de 1990, de la asignatura Derecho Administrativo II, que está en kárdex y existe oficio por parte del profesor, fechado 08 de noviembre de 1991; no existe acta.

En 1990-1991 cursa en segunda oportunidad las asignaturas del sexto semestre, existe el registro de calificación en el sistema de Derecho del Trabajo I, Derecho Fiscal I y Derecho Agrario I; en el kárdex existe el registro de calificación y oficio soporte (fechado 03 de diciembre de 1991) de 3 de Derecho de Amparo, registrada el 18 de febrero de 1991; y la calificación de 3 en Derecho Económico, con fecha de 1991, sin embargo no existe el acta ni oficio soporte.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Del séptimo al décimo semestre existen correctos registros de evaluaciones en kárdex, sin embargo no están en el sistema.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para el reconocimiento y aval de las calificaciones emitidas por oficio y registradas en kárdex, de las asignaturas Derecho Administrativo I [redacted] 3 [redacted] 3, Derecho de Amparo [redacted] 3 y Derecho Administrativo II [redacted] 3, para su captura en el sistema de control escolar.

Así mismo la recomendación para el reconocimiento y aval de calificaciones anotadas en kárdex de las asignaturas Derecho Mercantil I [redacted] 3 y Derecho Económico [redacted] 3, para las que no existen listas de calificaciones ni oficios, con la finalidad de registrarlas en el sistema de control escolar.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar y solicitar a la Dirección de Control Escolar asentar las calificaciones en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 que se encuentren en kárdex, actas de calificaciones y oficios de los docentes titulares de las asignaturas y tengan como finalidad complementar su historial académico, considerando en caso de existir dos calificaciones de una asignatura la que beneficie al C. [redacted] 1 lo anterior con la finalidad de emitir el certificado parcial de estudios que corresponda.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 1 de la Licenciatura de Arquitecto versión F1 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que no realizó el pago correspondiente a los derechos de inscripción del periodo 2011A.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la inscripción extemporánea a seis unidades de aprendizaje toda vez que la C. [redacted] 1 ha estado cursando el periodo 2011A; cabe señalar que al no inscribirse en el periodo vigente, causa cancelación de inscripción con fundamento en la Base normativa 10, al ser ésta su segunda interrupción.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar en la Dirección de Control Escolar el recibo de pago de derechos correspondiente para que

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

éste sea pagado por la C. [REDACTED] 1 con la finalidad de tramitar su inscripción extemporánea y no afectar la trayectoria académica por una falta administrativa.

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico exhortar a su personal académico y administrativo a no permitir la entrada a clases, ni presentar evaluaciones a los alumnos que no cumplan en tiempo y forma con los requisitos de inscripción establecidos en la legislación universitaria, con la finalidad de evitar problemáticas similares en un futuro.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Turismo versión F1 de la Facultad de Turismo y Gastronomía, cuya situación académica consiste en que la inició la licenciatura de Turismo en el periodo 2004B, presenta abandono de estudios en el periodo 2005B, se reinscribió en el periodo 2006A cursando las unidades de aprendizaje correspondientes hasta el periodo 2009A, con excepción de Inglés C1, C2, D1 y D2, motivo por el cual la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudios (BN10).

La Facultad menciona en el oficio número 308/2011 que la C. [REDACTED] 1 solicita se den de alta las calificaciones de las asignaturas que cursó en el Centro Internacional de Lengua y Cultura (CILC) presentadas en una constancia. Sin embargo no se contaba en ese momento con el dictamen emitido por la Dirección de Enseñanza de Lenguas (DAL).

Dicha Situación fue analizada en Grupo Técnico en el acta número 285 mencionando lo siguiente:

"Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas de Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria del 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los H.H. Consejos de Gobierno y Académico que el Grupo Técnico no tiene la competencia para conocer del asunto toda vez que del análisis de la documentación no se encontraron errores de certificación de calificaciones, asimismo las calificaciones de las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 Y D2, sólo se pueden certificar previo dictamen favorable emitido por la Dirección de Enseñanza de Lenguas".

La Secretaría de Docencia solicita analizar el caso a través del turnado número AT/618/2011, enviando oficio de la Oficina del Abogado y Dictamen de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas (DAL). Cabe mencionar que existe un error en el Dictamen, no coincide la calificación numérica con la calificación escrita de la asignatura Inglés D2, considerando que la calificación que se obtuvo en el CILC en el nivel 4 es de [REDACTED] 3

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y solicitar en la Dirección de Control Escolar la alta de las calificaciones de las unidades de aprendizaje de Inglés C1, [redacted] 3 C2, [redacted] 3 D1, [redacted] 3 [redacted] 3 D2, [redacted] 1 [redacted] 1. Lo anterior por ser las calificaciones que se emitieron en el dictamen de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas (DAL) y considerando que la calificación que se obtuvo en el CILC en el nivel 4 es de [redacted] 3

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 Especialidad en Ginecología y Obstetricia de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el periodo marzo-agosto de 2007. En el séptimo periodo marzo agosto de 2010 cursó cuatro asignaturas y en tres de ellas le capturaron la anotación literal [redacted] 1 como se observa en su trayectoria académica. El hospital entrega las calificaciones en fecha posterior en papel no oficial de la siguiente forma.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir	Fecha de entrega
Ginecología Psicosomática	[redacted] 3	[redacted] 3	27/01/11
Practica clinica VII			09/11/10
Actividades académicas VII			09/11/10

Por otro lado no se ha realizado la inscripción y captura de calificaciones del octavo periodo (septiembre-enero de 2011), el oficio no tiene fecha y no hay sello de recibido por control escolar de la facultad y se presentan de la siguiente forma:

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir	Fecha de entrega
Sexología	[redacted] 3	[redacted] 3	No hay fecha
Practica clinica VIII			No hay Fecha
Actividades académicas VIII			No hay fecha
Tesis			Por asignar fecha

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina, asimismo validar la inscripción y asentar las calificaciones que corresponden al octavo periodo y se le permita presentar su evaluación para la obtención del diploma de especialidad.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM


Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones [redacted] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al octavo periodo (2010B) e incluir en la trayectoria académica las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, toda vez que dicha calificación ha sido validada por los HH. Consejos Internos y consta en actas de calificaciones. Se podrá proceder a la evaluación para la obtención del diploma de especialidad siempre y cuando el C. [redacted] 1 cumpla con todos los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

V. ASUNTOS GENERALES.

Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la de la Especialidad en Medicina Legal de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que no se dieron de alta en el sistema de control escolar las calificaciones de las unidades de aprendizaje *Introducción a la Criminalística* con calificación de [redacted] 3 y *Seminario de Investigación II* con una calificación de [redacted] 3

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar incluir en la trayectoria académica las calificaciones de las unidades de aprendizaje *Introducción a la Criminalística* con calificación de [redacted] 3 y *Seminario de Investigación II* con una calificación de [redacted] 3 toda vez que dicha calificación consta en actas de calificaciones conforme a lo establecido en el Reglamento de Estudios Avanzados. Se podrá proceder a la evaluación para la obtención del diploma de especialidad siempre y cuando el C. [redacted] 1 cumpla con todos los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.


PRESIDENTE
M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM


SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

911

SECRETARIO TÉCNICO
~~E. en E. Hugo Eduardo García García~~
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZALEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula