



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 284 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 31 DE MARZO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 283.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría versión F2 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2008B, en el periodo 2010B por error administrativo no se detectó el empalme de horarios y se le inscribió en la unidad de aprendizaje Inglés C1 en el grupo A1, debiendo ser el grupo A7 en el cual el alumno cursó y aprobó la unidad de aprendizaje. Se adjunta solicitud de la facultad, copia del recibo de pago de derechos, hoja de inscripción del periodo 2010B, oficio de la profesora titular del grupo A7 de la unidad de aprendizaje de Inglés C1 de fecha 23/03/11, listas de asistencia y de registro de calificaciones, exámenes del primer y segundo parcial y trayectoria académica.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se elimine los registros de anotaciones [REDACTED] generados en el grupo A1, y se realice el cambio de grupo del A1 al A7 reconociendo la calificación de [REDACTED] obtenida en la [REDACTED] en la unidad de aprendizaje Inglés C1.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] obtenida por el C. [REDACTED] en la [REDACTED] en la unidad de aprendizaje Inglés C1, en el grupo A7, por lo que se recomienda también tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio de grupo del A1 al A7, para validar y cargar en el Sistema de Control Escolar la calificación del profesora que evaluó la unidad de aprendizaje.

Se recomienda a las autoridades del plantel tomar las medidas que consideren convenientes para que los alumnos y el personal académico respeten los grupos asignados y se evalúen exclusivamente a los alumnos en los grupos a los que se inscribieron, con la finalidad de evitar problemas similares en un futuro.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2. Se analizó el caso del C. Flores Amaro Edgar con número de cuenta 9941832 de la Licenciatura en Gastronomía versión F1 de la Facultad de Turismo y Gastronomía, cuya situación académica consiste en que inició la lic. ¹ 2003B, presenta una ² ón de estudios en el periodo 2004A, se reinscribió en el periodo 2004B cursando las unidades de aprendizaje correspondientes al plan de estudios mencionado hasta el periodo 2009A, con excepción de Inglés C1, C2, D1 y D2, motivo por el cual la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por presentar dos interrupciones.

El C. Flores Amaro Edgar solicita se den de altas las calificaciones de Inglés a través de dictamen de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas (DAL), ya que está cursando en el Centro Internacional de L. ¹ C) la unidad de aprendizaje, presentando constancia de estar inscrito actualmente en el tercer nivel, por lo que no se tiene el dato exacto en que nivel de inglés C1, C2, D1 o D2 se encuentra, hasta que realice su trámite de dictamen, mismo que se compromete a obtener a más tardar en tres meses. Cabe mencionar que una regla de operación de éste plan de estudios es entregar constancia de Inglés que avala los 4 niveles para que pueda ser emitido el certificado total de estudios correspondiente, además al expediente del caso se adjuntó una constancia del Centro Internacional de Lengua y Cultura (CILC)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la espera del dictamen y puedan ser capturadas las calificaciones correspondientes ya que sólo le faltan los 4 niveles de Inglés para terminar el plan de estudios de la Licenciatura de Gastronomía F1.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el Grupo Técnico no tiene la competencia para conocer del asunto toda vez que del análisis de la documentación no se encontraron errores de certificación de calificaciones, asimismo no tiene la atribución para aceptar o negar la entrega extemporánea de dictámenes para la equivalencia de las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 y D2.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del C. José Juan Guadarrama Martínez de la Maestría en Justicia Constitucional, cuya situación académica consiste en que no dio cabal cumplimiento a los requisitos de ingreso, es por ello que no se ¹ Facultad y no tiene asignado plan de estudios y consecuencia no aparece en listas de las asignaturas, es decir, no es un alumno de la Universidad, sin embargo éste solicita se le inscriba de forma extemporánea.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el Grupo Técnico no tiene la competencia para conocer del asunto toda vez que del análisis de la documentación no se encontraron errores de certificación de calificaciones y se observa que la inscripción no es válida con fundamento en el tercer párrafo del artículo 17 del Estatuto Universitario, 26 fracción III, 29y 30 del Reglamento de Estudios Avanzados, en concordancia con el oficio DIR/182/11 de la misma Facultad dirigido a la Secretaría de Docencia,


PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretaría de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior


VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

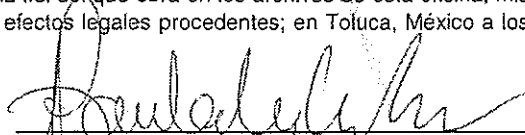
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

