



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 282 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 10 DE MARZO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 281.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Dr. Pablo González Casanova" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2010B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria Estado de México, su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2010B	[redacted]	Solicitan de forma extemporánea la corrección de la calificación de la evaluación de segundo parcial.

La lista de calificaciones de la segunda evaluación parcial correspondiente a la asignatura de *Desarrollo del Potencial Humano* y fue entregada el día 10 de diciembre de 2010, en tanto que el oficio de la corrección de calificación tiene fecha de 26 de enero de 2011, por lo que excede el tiempo que establece el artículo 169 Reglamento de la Educación Media Superior que establece: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas en el acta correspondiente. En caso de que exista error en la anotación de alguna, se procederá a que el profesor deberá comunicar por escrito al Director del Plantel, la existencia debidamente justificada del error, dentro de los tres días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación."

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para hacer la corrección extemporánea de la calificación de la segunda evaluación parcial correspondiente a la asignatura de *Desarrollo del Potencial Humano* de la calificación [redacted] por la de [redacted]

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la corrección extemporánea de la calificación

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Barba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

de la segunda evaluación parcial correspondiente a la asignatura de *Desarrollo del Potencial Humano* de la calificación [REDACTED] por la de [REDACTED] toda vez que se cuenta con lo elementos necesarios para comprobar el error, como lo son las listas y actas de calificaciones así como el oficio de solicitud de corrección de la calificación que hace la cátedrática titular de la asignatura.

Se acordó recomendar también a las autoridades del plantel de la Escuela Preparatoria tomar las medidas que consideren necesarias con la finalidad de que el personal docente gestione las correcciones de calificaciones conforme a lo establecido en la legislación universitaria.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arqueología versión F1 del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, la trayectoria académica presenta dos interrupciones de estudios, el primero en el periodo 2007B y posterior a ello en el 2010A, transgrediendo lo estipulado en la base normativa 10, que a la letra dice: "El alumno podrá interrumpir sus estudios y adquirir nuevamente esta calidad por una sola ocasión debiendo sujetarse al plan de estudios vigente al momento de solicitar su reingreso...", por lo anterior la trayectoria presenta la cancelación de inscripción.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se considere la segunda interrupción como un aplazamiento, en virtud de que la C. [REDACTED] y su tutor académico consideraron pertinente cursar las unidades de aprendizaje restantes para egresar (aprendizaje Inglés C2 e Interpretación Arqueológica) en el periodo 2010B, y en caso de considerarse tal situación, se autorice la inscripción extemporánea en el mismo periodo o subsiguientes. También se solicitó el análisis y recomendación para eliminar las unidades de aprendizaje optativas Arqueología y Turismo, y Arte Novohispano, de las áreas de acentuación Desarrollo Histórico y Desarrollo Técnico respectivamente, a efecto de no exceder los créditos establecidos en el plan de estudios al momento del egreso.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la omisión de la segunda interrupción de estudios que corresponde del periodo 2010A a la fecha, con la finalidad de inscribir a la C. [REDACTED]

[REDACTED] en el siguiente periodo que corresponda para cursar las unidades de aprendizaje Inglés C2 e Interpretación Arqueológica, toda vez que se puede comprobar que la interrupción de estudios fue consecuencia de un error de interpretación por parte del tutor [REDACTED]

[REDACTED] también se acordó recomendar autorizar y tramitar la eliminación de las

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

unidades de aprendizaje optativas *Arqueología y Turismo*, y *Arte Novohispano* con la finalidad de que al momento del egreso la trayectoria académica no presente un exceso del límite de créditos que impidan la emisión del certificado correspondiente.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, cursó hasta el periodo 2010B, en el cual cursó por segunda la unidad de aprendizaje de *Evaluación Profesional II*, misma que presenta las siguientes anotaciones literales:

215-889-08-1-09/06/2010	2010A	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II
215-889-08-2-21/06/2010	2010A	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II
215-889-08-3-06/07/2010	2010A	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II
215-889-03-1-10/12/2010	2010B	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II
215-889-03-2-05/01/2011	2010B	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II
215-889-03-3-18/01/2011	2010B	03	OBL EVALUACION PROFESIONAL II

La trayectoria académica presenta una leyenda: "CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN (18/01/2011) - NÚMERO DE CURSOS PERMITIDOS PARA LA ASIGNATURA 'EVALUACIÓN PROFESIONAL II' (Base Normativa 14)"

El C. [REDACTED] solicitó al Director de la Facultad la revisión a su situación ya que argumenta no haber sido evaluado durante el 2010A, ya que por su situación laboral y familiar no le permitió presentar sus evaluaciones y por ello tramitó su baja de la unidad de aprendizaje de *Evaluación Profesional II* en el periodo 2010B, mediante oficio de fecha 27 de septiembre de 2010, sin embargo no se le dio el debido seguimiento derivado de la posibilidad de tramitar más bajas de unidades de aprendizaje en el mismo periodo; derivado de dichos trámites y de la ejecución de estos es que se tramitó y realizó la inscripción la periodo 2011A.

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis y recomendación de la situación académica del C. [REDACTED] para proceder a la eliminación extemporánea del segundo curso de la unidad de aprendizaje de *Evaluación Profesional II* (periodo 2010B) y en su caso validar la inscripción al periodo 2011A.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje de *Evaluación Profesional II* en el periodo 2010B, toda vez que la petición del C. [REDACTED]

[REDACTED] se hizo en tiempo y forma sin embargo por cuestiones administrativas no se le dio

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

seguimiento correspondiente, derivado de lo anterior se eliminará la cancelación de inscripción del C. [REDACTED] razón por la cual éste podrá conservar su inscripción al periodo 2011A, sin perjuicio de que ésta se le nulifique.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
Paula