



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 276 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 20 DE ENERO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 275.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana versión F1 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó en el periodo 2003B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [REDACTED] la unidad de aprendizaje *Taller de Titulación II* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008A		3	
2009A			

La trayectoria académica registra que ha [REDACTED] de aprendizaje y 463 créditos de 469 para el egreso, [REDACTED]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el C. [REDACTED] pueda ser evaluado extemporáneamente en [REDACTED] para la unidad de aprendizaje *Taller de Titulación II*; con la finalidad de que pueda concluir sus estudios.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al [REDACTED] y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

[REDACTED]

La calificación de una evaluación sólo se exprese en el sistema decimal, [REDACTED] el alumno [REDACTED] presenté a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación [REDACTED] una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OP. No. [REDACTED]
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 96 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal. El N.P. o N.A., aunado a su propia naturaleza, nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 943/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al C. [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje *Taller de Titulación II*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la asignatura y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron pruebas que las comprueben, como lo son los recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación se podrá determinar el ingreso al siguiente periodo que corresponda.

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico informar a los miembros de su personal académico y del área de control escolar, no asentar anotaciones literales de N/P (no presentó) a los alumnos que no comprueben el cumplimiento de los requisitos para presentar los exámenes y no lo hayan presentado, toda vez que de no cumplir con alguno de los requisitos la anotación correcta es la de S/D (sin derecho).

2.- Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 1 de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, su trayectoria académica no marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 8 de las Bases Normativas, al [redacted] 3 en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial (optativa)* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A	[redacted] 1		
2010A	[redacted]		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la [redacted] 3 del periodo 2010A para la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial* con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

La fecha límite para renunciar a la inscripción de unidades de aprendizaje fue el día 5 de abril de 2010. El interesado argumenta que presentó su solicitud de baja el día 5 de abril de 2010 sin

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

embargo dicho oficio no cuenta con la autorización del tutor, misma que no procedió por no cubrir el mínimo de créditos que estipula el plan de estudios.

El día 19 de agosto de 2010 fue analizado dicho caso al interior de Grupo Técnico las sesiones 259 y 270 como consta en sus actas, siendo la resolución la siguiente:

"Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación especial al C. Hermilano Moreno en la unidad de aprendizaje "Cálculo Vectorial", ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra una anotación literal que señala que [REDACTED] 3 establecidos en la legislación universitaria para presentar su evaluación ordinaria y que presentó y [REDACTED] 3

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académico que al tratarse de una unidad académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como [REDACTED] 3 hasta el momento de certificación, se acordó también informar que el C. puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: "El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad optativa, en su caso, deberá inscribirse en otra"

Derivado de un análisis completo de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y del documento que comprueba que solicitó en tiempo y forma su baja de la unidad de aprendizaje "Cálculo Vectorial" y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial* a la que se inscribió el C. [REDACTED] 1 en el periodo 2010A, dejando sin efectos las recomendaciones del grupo técnico de las sesiones 259 y 270, lo anterior derivado de que se ha podido comprobar que el C. [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 solicitó su baja en tiempo y forma conforme a lo establecido la Base Normativa 15, elemento de suma importancia para poder emitir una recomendación, toda vez que el que no acumule los créditos mínimos a cursar durante un periodo no es justificación para coartar el derecho de dar de baja la unidad de aprendizaje, con fundamento en el artículo 66 del Reglamento de Estudios Profesionales, mismo al que no se le dio trámite de conformidad con lo establecido en el citado reglamento. Del mismo modo es la única unidad de aprendizaje que falta para cubrir el total del plan de estudios, no teniendo la posibilidad de cursar otra unidad de aprendizaje optativa a la que tiene derecho conforme a lo señalado en la Base Normativa 8, por lo que deberá cursar como segundo curso la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial* una vez que se trámite la baja de ésta en el periodo 2010A, garantizando con ello los derechos académicos del C. [REDACTED] 1

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO.

1. Los alumnos que a continuación se citan, de la Maestría en Administración de la Facultad de Contaduría y Administración ingresaron a los estudios en septiembre de 2005 no cumplieron el requisito establecido en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, la constancia del idioma inglés para todos presenta la fecha del 21 de octubre del 2008 y las siguientes particularidades:

No	No. Cuenta	Apellidos	Nombre(s)	Créditos	Calificaciones
1				90	
2				90	
3				12	
4				90	
5				90	
6				78	
7				90	
8				48	
9				90	
10				90	
11				78	
12				90	
13				90	
14				78	
15				90	
16				90	
17				90	
18	2		1	90	3
19				42	
20				90	
21				90	
22				90	
23				84	
24				90	
25				90	
26				78	
27				84	
28				90	
29				90	
30				90	
31				90	
32				90	
33				90	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó la recomendación del Grupo Técnico respecto a la aceptación extemporánea de la constancia del idioma, y expedir certificados parciales.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados la UAEM, para los exalumnos y egresados que se enlistaron en el cuadro de este punto; y con ello proceder a la emisión del certificado de estudios que corresponda a cada uno de los casos, ya sea total o parcial. Derivado de lo anterior se podrá proceder o no a la realización de la evaluación de grado conforme a lo establecido en la legislación universitaria para ello.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

LL.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

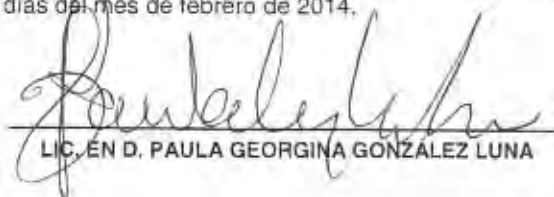
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

