



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 280 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 24 DE FEBRERO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 279.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, por exceder [redacted] 3 con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), e inciso b) al no haber acreditado en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje obligatorias *Diseño de Mobiliario* y *Filosofía del Diseño Industrial* que cursó en los siguientes periodos:

Diseño de Mobiliario

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted] 3		
2010B			

Filosofía del Diseño Industrial

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted] 3		
2010B			

El C. [redacted] 1 solicitó ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje Filosofía del Diseño Industrial; con la finalidad de que pueda continuar sus estudios. La trayectoria académica registra que ha [redacted] 3 53 unidades de aprendizaje y [redacted] 3 de 420 para el egreso. [redacted] 3

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica no presenta errores de certificación y por lo tanto no es competencia del

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAH

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Grupo Técnico conocer del asunto toda vez que la cancelación de la inscripción es de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria y se puede comprobar que el C. [redacted] 1

[redacted] 1 evaluado [redacted] 3 en segundo curso la unidad de aprendizaje *Filosofía del Diseño Industrial*, además [redacted] 3

[redacted] 3 de la unidad de aprendizaje *Diseño de Mobiliario*.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso b) al no haber acreditado en segundo curso la unidad de aprendizaje [redacted] 3 *Biónica* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A	[redacted] 3		
2010B	[redacted]		

El C. [redacted] 1 solicitó que su caso sea analizado y permitirle concluir los estudios de licenciatura. La trayectoria académica registra que ha [redacted] 3 unidades de aprendizaje, registra [redacted] 3 de 420 para el egreso, [redacted] 3

Cabe mencionar que el 27 de enero de 2011, el C. [redacted] 1 pudo realizar la inscripción al periodo actual (2011A) al no haber actualizado el Departamento de Control Escolar de la Facultad, en el sistema el registro de indicadores que señalaran la cancelación de inscripción correspondiente.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica no presenta errores de certificación y por lo tanto no es competencia del Grupo Técnico conocer del caso toda vez que la cancelación de la inscripción es de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria y se puede comprobar que el C. [redacted] 1 Adolfo ya fue evaluado y [redacted] 3 curso la unidad de aprendizaje *Diseño y Biónica*.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Turismo versión F1 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que la catedrática titular de la unidad de aprendizaje *Arqueología y Turismo*, cometió un error al transcribir la calificación de la evaluación ordinaria, asentándole a la alumna [redacted] 3 en el periodo 20010B, sin embargo correspondía en la evaluación ordinaria calificación de [redacted] 3 según lo demuestran las listas de parciales.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAH

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El oficio de corrección de calificación, tiene fecha del 20 de enero de 2011, por lo que sobrepasa con 15 días el tiempo establecido en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, para realizar la corrección.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar la corrección extemporánea de la anotación [REDACTED] 3

[REDACTED] 3 de la unidad de aprendizaje Arqueología y Turismo, correspondiente al periodo 2010B, toda vez que se cuentan con los elementos para demostrar que ésta última es la calificación correcta, derivado de lo anterior se deberán eliminar las anotaciones de [REDACTED] 3 que aparecen en las evaluaciones [REDACTED] 3 de dicha unidad de aprendizaje.

Se acordó recomendar a las autoridades del Centro Universitario que informen a su personal académico los tiempos de corrección de los errores en las anotaciones de las actas de calificación con la finalidad de evitar errores similares en un futuro.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 3 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Cirujano Dentista versión F2 de la Facultad de Odontología, cuya situación académica consiste que en el periodo 2006B se inscribió en el Instituto Universitario Franco Inglés de México S.C. en el plan de estudios de Cirujano Dentista. En el periodo 2010B, se inscribió en la Facultad de Odontología al [REDACTED] 3 para la misma licenciatura contraviniendo lo establecido en la Convocatoria de Ingreso.

La C. [REDACTED] 1 solicitó a la Secretaría de Docencia, se analice su expediente y se reconsidere la posibilidad de que no anular su inscripción en la Facultad de Odontología. Actualmente tiene la calidad de alumna [REDACTED] 3 concluyó el primer periodo con promedio general de [REDACTED] 3 y se encuentra inscrita en el segundo periodo (2011A).

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico del Organismo Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar la validación de la inscripción de la C. [REDACTED] 1 a los periodos 2010B y 2011A, toda vez que se puede comprobar que por un error administrativo se le dejó ingresar y concluir los estudios del primer periodo (2010B), además se le permitió inscribirse al periodo de estudios subsecuente (2011A) anterior se deberá tramitar también la nulidad de las calificaciones que obtuvo en el periodo 2006B.

ABRIL 2011
DIRECCIÓN GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Lawler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

en el Instituto Universitario Franco Inglés de México S.C. y validar todas las calificaciones que se hayan obtenido en la Facultad de Odontología de la UAEM.

Se acordó recomendar a las autoridades del Organismo Académico solicitar al personal de su Departamento de Control Escolar tener un mayor cuidado en la revisión de expedientes de las solicitudes de nuevo ingreso que se presenten, con la finalidad de no incurrir en situaciones similares en un futuro.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

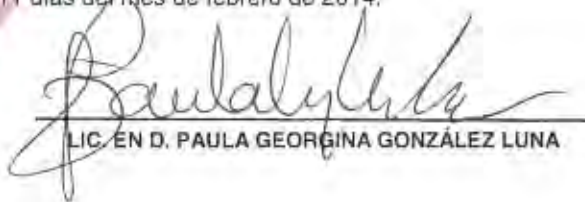
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
