



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 289 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE MAYO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 288.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Ginecología y Obstetricia de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [redacted] la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted], el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Actividades Académicas IV	[redacted]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de [redacted] por la de [redacted] de la unidad de aprendizaje Actividades Académicas IV de periodo 2009B, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Geriatria de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones [redacted] en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por las calificaciones numéricas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
-----------------------	------	------------



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Biología del envejecimiento	3
Gerontología médico social	
Psicología del envejecimiento	
Geriatría I	
Seminario de educación	
Trabajo de atención médica I	
Actividades Académicas I	

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis correspondientes al periodo 2010B, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar con número de cuenta [redacted] 2 de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico



ABOGADO GEN
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* del periodo 2010A, toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio de la C. [redacted] ¹ y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

4. Se analizó el caso del C. [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Especialidad en Medicina Interna de la Facultad de medicina, cuya situación académica consiste en que se inscribió a 11 unidades de aprendizaje del primer semestre y presenta anotaciones literales de [redacted] ³ asimismo se inscribió a 10 unidades de aprendizaje en el segundo semestre y presenta también anotaciones literales de [redacted] ³ en su trayectoria académica.

Se solicitó al Grupo Técnico la baja definitiva de la Especialidad para el C. [redacted] ¹

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica del C. [redacted] ¹ no presenta errores de certificación por lo que no de la competencia del Grupo Técnico conocer del asunto.

5. Se analizó el caso del C. [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de 9.2 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación 10.0, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II	[redacted]	[redacted] ³

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] ¹ por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de [redacted] ³ por la de [redacted] ³ de la asignatura

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

aprendizaje Trabajo de Campo II en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

6. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Actividades Académicas III	[redacted]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal de [redacted] 3 por la calificación [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje Actividades Académicas III en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

7. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II	[redacted]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal de [redacted] 3 por la calificación [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje Trabajo de campo II en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de **3** por la de **3** de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

8. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3** el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. **1** por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* en el periodo 2010A, toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio del C. **1** y se deriva de un error administrativo no imputable a él, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

9. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales **3** y **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación numérica, asimismo no se registró su inscripción a la unidad de aprendizaje *Diseño de Protocolo de Investigación* en el periodo 2010B; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Pediatría medica ambulatoria		3
Pediatría social		
Nutrición		



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Trastornos del agua y electrolitos	3
Infectología	
Practica clínica I	
Actividades académicas I	
Investigación Bibliografía	
Neonatología	
Accidentes e intoxicaciones	
Cirugía pediátrica	
Práctica clínica II	
Actividades Académicas II	
Diseño de Protocolo de Investigación	

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del de la C. [redacted] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina, siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] 3 y [redacted] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis de los periodos 2010A y 2010B, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al periodo 2010B e incluir en la trayectoria académica la calificación de [redacted] 3 correspondiente a la unidad de aprendizaje *Diseño del Protocolo de Investigación*, toda vez que dicha calificación ha sido validada por los HH. Consejos internos y consta en actas de calificaciones.

10. Se analizó el caso de la C. Rodríguez Ortiz Enedina con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por las calificaciones numéricas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Pediatría medica ambulatoria	3	3
Pediatría social		



ABOGADO GENERAL
DE LA FEDERACIÓN

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Bauer



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Nutrición	3
Trastornos del agua y electrolitos	
Infectología	
Practica clínica I	
Actividades académicas I	
Investigación bibliografía	

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del de la C. Rodríguez Ortiz Enequina por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis del periodo 2010A, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar incluir en la trayectoria académica la calificación de 3 correspondiente a la unidad de aprendizaje Actividades Académicas I, toda vez que dicha calificación es la que presenta la documentación de la sede hospitalaria y no la calificación de 3 que validaron los HH. Consejos Internos en su acta de la sesión de fecha 16 de marzo de 2011, lo anterior derivado de que no se muestran elementos para comprobar que ésta última es la calificación correcta.

11. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de **3** por **3** de la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II en el periodo 2010A derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

12. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Radiología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en validar la inscripción al periodo 2010B y las calificaciones numéricas obtenidas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Nosología radiológica VII		3
Nosología radiológica VIII		
Anatomía radiológica V		
Fisiología radiológica V		
Tomografía II		
Actividades académicas		
Práctica clínica e interpretación radiología		

Se solicitó la recomendación para validar la inscripción extemporánea y reconocer las calificaciones numéricas que ha obtenido la C. **1** y que han sido validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar validar la inscripción extemporánea de la C. **1** al periodo 2010B, asimismo se recomienda validar las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se obtuvieron dichas calificaciones y siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

13. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [REDACTED] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [REDACTED] 3, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II	[REDACTED]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. Pérez Rocha Lauro Miguel por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II en el periodo 2010A, toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio del C. [REDACTED] 1 y se deriva de un error administrativo no imputable a él, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

14. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar en Estado Crítico de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en validar la inscripción al periodo 2010B y la calificación numérica obtenida, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trastornos endocrinos, metabólicos y toxicológicos del paciente crítico.	[REDACTED]	3

Se solicitó la recomendación para validar la inscripción al periodo 2010B y la calificación numérica obtenida por el C. [REDACTED] 3 en la unidad de aprendizaje Trastornos endocrinos, metabólicos y toxicológicos del paciente crítico.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

solicitar a la Dirección de Control Escolar validar la inscripción extemporánea de la del C. ¹ ² al periodo 2010B, asimismo se recomienda validar y asentar la calificación de ² obtenida en la unidad de aprendizaje *Trastornos endocrinos, metabólicos y toxicológicos del paciente crítico*, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se obtuvieron dichas calificaciones y siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

15. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en validar la inscripción al periodo 2010A y las calificaciones numéricas obtenidas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Fundamentos de Medicina Familiar	3	
Ciencias sociales I		
Ginecoobstetricia		
Pediatría		
Seminario de educación		
Trabajo de atención médica I		
Actividades académicas I		

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar validar la inscripción extemporánea del C. ¹ ¹ al periodo 2010A, asimismo se recomienda validar las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se obtuvieron dichas calificaciones y siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

16. Se analizó el caso de la C. ¹ con número de cuenta ² de la Especialidad en Neonatología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en validar la inscripción al periodo 2009B y la calificación numérica obtenida, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Infectología e inmunología		2

Se solicitó la recomendación para validar la inscripción al periodo 2009B y la calificación numérica obtenida por la C. [redacted] en la unidad de aprendizaje *Infectología e Inmunología*.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar validar la inscripción extemporánea de la C. [redacted] periodo 2009B, asimismo se recomienda validar y asentar la calificación de [redacted] obtenida en la unidad de aprendizaje *Infectología e Inmunología*, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se obtuvieron dichas calificaciones y siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

17. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [redacted] en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted], el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de [redacted] a [redacted] de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* del periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

18. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Becker



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

que se le registró la anotación literal S/D en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3**, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Neumología		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. **1** por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal **3** por la calificación **3** en la unidad de aprendizaje Neumología en el periodo 2010A derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error.

19. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Interna de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3**, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Práctica clínica complementaria V		2

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. **1** por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal **3** por la calificación **3** en la unidad de aprendizaje Práctica clínica complementaria V en el periodo 2010A derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

PROFESOR GENERAL
DE LA UAEM
Riquelme

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA ULLIM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

20. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Neonatología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales [redacted] 3 y [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación numérica, asimismo se no se ha registrado la inscripción al periodo 2010B y las calificaciones obtenidas en éste; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Cuidados prenatales y bienestar fetal	[redacted]	3
Reanimación del recién nacido		
Embriología y genética		
Farmacología clínica		
Elaboración de protocolo I		
Metodología de la Investigación I		
Práctica clínica I		
Nutrición		
Sistema cardiorrespiratorio		
Gastroenterología y estomatología		
Infectología e inmunología		
Elaboración de protocolo II		
Metodología de la investigación II		
Práctica clínica II		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica de [redacted] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] 3 y [redacted] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al periodo 2010B e incluir en la trayectoria académica las calificaciones correspondientes a las unidades de aprendizaje *Elaboración de protocolo II, Metodología de la Investigación II, Práctica clínica II* que se muestran en el presente análisis, toda vez que dichas calificaciones se presentan en la documentación de la sede hospitalaria, por lo que se cuenta con



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

los elementos suficientes que comprueban su existencia y validez; todo ello siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

21. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta 0830250 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación 3, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II	[REDACTED]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II en el periodo 2010A, toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio de la C. [REDACTED] 1 y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

22. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación 3, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II	[REDACTED]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II en el periodo 2010A, toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio de la C. [REDACTED] 1 y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Seuler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

23. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales [REDACTED] 3 y [REDACTED] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación numérica, asimismo no se registró su inscripción a la unidad de aprendizaje *Diseño de Protocolo de Investigación* en el periodo 2010B; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Pediatría médica y ambulatoria	[REDACTED]	3
Pediatría social		
Nutrición		
Trastornos de agua y electrolitos		
Infectología		
Práctica clínica I		
Actividades académicas I		
Investigación bibliográfica		
Neonatología		
Accidentes e intoxicaciones		
Cirugía pediátrica		
Práctica clínica II		
Actividades académicas II		
Diseño de Protocolo de Investigación		

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [REDACTED] 3 y [REDACTED] 3 por las

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al periodo 2010B e incluir en la trayectoria académica la calificación de **3** correspondiente a la unidad de aprendizaje *Diseño del Protocolo de Investigación*, toda vez que dicha calificación ha sido validada por los HH. Consejos Internos y consta en actas de calificaciones, todo ello siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

24. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por las calificaciones numéricas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Endocrinología	3	3
Oncología		
Inmuno-reumatología		
Otorrinolaringología		
Práctica clínica V		
Actividades académicas V		

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del C. **1** por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de **3** por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje del periodo 2010A que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

25. Se analizó el caso del C. **1** número de cuenta **2** Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales N/P y S/D en la trayectoria académica y posteriormente se

PROFESOR GENERAL
DE LA UAEM
Dr. [Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NAEM

Barba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

solicitó su corrección por la calificación numérica, asimismo no se registró su inscripción a la unidad de aprendizaje *Diseño de Protocolo de Investigación* en el periodo 2010B; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Pediatría médica y ambulatoria	3	
Pediatría social		
Nutrición		
Trastornos de agua y electrolitos		
Infectología		
Práctica clínica I		
Actividades académicas I		
Investigación bibliográfica		
Neonatología		
Accidentes e intoxicaciones		
Cirugía pediátrica		
Práctica clínica II		
Actividades académicas II		
Diseño de Protocolo de Investigación		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] y [redacted] por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al periodo 2010B e incluir en la trayectoria académica la calificación de [redacted] correspondiente a la unidad de aprendizaje *Diseño del Protocolo de Investigación*, toda vez que dicha calificación ha sido validada por los HH. Consejos Internos y consta en actas de calificaciones.

26. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones [redacted] en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su

PROGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOCADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

corrección por las calificaciones numéricas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Endocrinología	3	
Oncología		
Inmuno-reumatología		
Otorrinolaringología		
Práctica clínica V		
Actividades académicas V		

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [REDACTED] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje del periodo 2010A que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

27. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de [REDACTED] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [REDACTED] 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

[Handwritten signature]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la calificación de **3** por **3** de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* del período 2010A derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

28. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3** el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. **1** por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio del C. **1** y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

29. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Interna de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales N/P y calificaciones numéricas en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección de dichas anotaciones y calificaciones para los períodos 2010A y 2010B; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Enfermedades de la glándulas endocrinas I		3



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Enfermedades de los riñones y las vías urinarias II	3
Enfermedades del aparato digestivo II	
Enfermedades articulares II	
Enfermedades del tejido conectivo II	
Enfermedades de la sangre, tejido linfoide y hematopoyico II	
Enfermedades de la piel	
Enfermedades de los ojos II	
Enfermedades de los oídos, nariz y garganta II	
Enfermedades neoplásicas no clasificadas I	
Enfermedades del aparato genital femenino	
Seminarios, sesiones y talleres II	
Práctica clínica complementaria IV	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales y calificaciones erróneas que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] 3 y calificaciones erróneas por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje de los periodos 2010A y 2010B que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

30 Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Medicina Interna de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] 3, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Práctica clínica complementaria V	[redacted]	1

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



APROBADO GENERAL

AGRAECIM
Beate



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal **3** por la calificación de **3** la unidad de aprendizaje *Práctica clínica complementaria V* del periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error.

31. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3** el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. **1** por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje *Trabajo de Campo II* toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio de la C. **1** y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

32. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la calificación errónea de **3** en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación **3** el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no solicitar la corrección de calificación de la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II toda vez que el cambio que se solicitó es en perjuicio de la C. [REDACTED] 1 y se deriva de un error administrativo no imputable a ella, mismo que en términos del artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados se encuentra fuera de tiempo.

33. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Interna de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal [REDACTED] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [REDACTED] 3 el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Práctica clínica complementaria V	[REDACTED]	3

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica del C. [REDACTED] 1 por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal [REDACTED] 3 por la calificación [REDACTED] 1 de la unidad de aprendizaje Práctica clínica complementaria V en el periodo 2010A, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error.

34. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron las anotaciones literales [REDACTED] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por las calificaciones numéricas, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Paula

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Salud mental I	3	
Medicina Interna I		
Urgencias médico quirúrgicas I		
Seminario de Investigación I		
Trabajo de atención médica II		
Actividades Académicas II		

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica del de la C. [redacted] 3 por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las anotaciones literales de [redacted] 3 por las calificaciones que corresponden a cada unidad de aprendizaje del periodo 2009B que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

35. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Ortopedia de la Facultad de Medicina. Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que del análisis realizado no se detectaron errores de certificación en la trayectoria académica.

36. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal [redacted] 3 en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] 3 asimismo no se registró la inscripción al periodo 2010B y las calificaciones obtenidas en éste; el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Trabajo de campo II		3



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAFEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Salud Mental III	3
Medicina Interna III	
Urgencia Médico Quirúrgica II	
Actividad Académica VI	
Trabajo de Atención Médica VI	
Seminario de Tesis	

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] en la unidad de aprendizaje Trabajo de Campo II del periodo 2010A, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación. Asimismo se acordó recomendar solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea al periodo 2010B e incluir en la trayectoria académica las calificaciones que se menciona en este análisis, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error administrativo; todo lo anterior siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

37. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registró la anotación literal [redacted] en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección por la calificación [redacted] el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Redacción de trabajo de investigación	[redacted]	3

Se solicitó la recomendación para corregir las anotaciones literales que aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] por las calificaciones numéricas enviada por la sede hospitalaria y validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA
Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir la anotación literal de **3** por la calificación **3** que corresponden a la unidad de aprendizaje *Redacción de trabajo de investigación* del periodo 2010A, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

38. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Neonatología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en validar la inscripción al periodo 2009B y la calificación numérica obtenida, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Infectología e Inmunología		3

Se solicitó la recomendación para validar la inscripción al periodo 2010B y la calificación numérica obtenida por el C. **1** en la unidad de aprendizaje *Infectología e Inmunología*.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar validar la inscripción extemporánea de la del C. **1** **1** al periodo 2009B, asimismo se recomienda validar y asentar la calificación **3** obtenida en la unidad de aprendizaje *Infectología e Inmunología*, lo anterior derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se obtuvieron dichas calificaciones; lo anterior siempre y cuando se pueda verificar el cumplimiento de los trámites administrativos correspondientes, como lo son el pago de derechos.

39. Se analizó el caso de la C. **1** con número de cuenta **2** de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que se le registraron calificaciones erróneas en la trayectoria académica y posteriormente se solicitó su corrección, el caso ya fue sometido a acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validando los documentos que envía el hospital.

Unidad de aprendizaje	Dice	Debe decir
Cirugía pediátrica		3



ABOGADO GENERAL DE LA PAZ

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Seuler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Práctica clínica II

3

Actividades académicas II

Se solicitó la recomendación para corregir la calificación que aparece en la trayectoria académica de la C. ¹ por la enviada por la sede hospitalaria y validada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Medicina.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar corregir las calificaciones de las unidades de aprendizaje del periodo 2010B que se mencionan en este análisis, derivado de que se cuentan con los elementos suficientes que comprueban que se trata de un error de calificación.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

De la



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

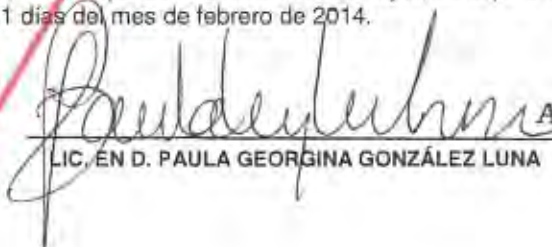
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de veintisiete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM