



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 303 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 22 DE SEPTIEMBRE DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 302.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria Nezahualcóyotl.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2008B	[REDACTED]	[REDACTED]
Segundo semestre	2009A		
Tercer semestre	2009B		
Cuarto semestre	2010A		
Quinto semestre	2010B		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para eliminar la inscripción de la asignatura de Inglés B2 del periodo 2011A debido a que no correspondía cursarla así como inscripción al 5º semestre periodo 2011B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria del 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación de la inscripción de la asignatura de Inglés B2 del periodo 2011A toda vez que se pide

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO





**ABOCADO GENERAL
DE LA UAEM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

comprobar que el C. [REDACTED] no solicitó su inscripción a dicha asignatura y por lo tanto no la cursó. Derivado de lo anterior se recomienda solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de la inscripción de la asignatura de Inglés B2 del periodo 2011A, lo cual eliminaría la cancelación de inscripción, de igual forma se recomienda autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la inscripción extemporánea del C. [REDACTED] al periodo 2011B.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B al Centro Universitario de Ixtahuaca, posteriormente realizó cambio de plantel a la Facultad de Ingeniería.

El cambio de plantel del C. [REDACTED] es aprobado por los HH. Consejos Internos en marzo del año 2007 quienes realizaron la equivalencia de unidades de aprendizaje entre las versiones 02 y F2 (versión vigente), resolviendo reconocerle las unidades de aprendizaje "Mecánica I", "Mecánica II" y "Física" por la unidad de aprendizaje "Física Básica"; cabe hacer mención que en la tabla de equivalencias que señala el plan de estudios, la unidad de aprendizaje "Física Básica" (ICO-F2) es equivalente en la versión ICO-02 con las asignaturas "Física", "Estática", "Dinámica" y "Termodinámica"; sin embargo en la sesión de consejo de julio de 2007 se solicitó que fuera asentada la calificación de "Física Básica" en la trayectoria académica, sin importar que le faltaba haber acreditado la unidad de aprendizaje "Termodinámica", asimismo los HH. Consejos acordando autorizar que fuera reconocida la unidad de aprendizaje "Física Básica", ya que aún cuando no hubiera cursado las cuatro asignaturas el C. [REDACTED] había cubierto con el 80% o más de los contenidos que conforman dicha unidad de aprendizaje.

El C. [REDACTED] egresó en el periodo 2009B habiendo cubierto en su totalidad el plan de estudios y en mayo de 2010 [REDACTED] el Examen General para el Egreso a la Licenciatura.

La Unidad de Certificación de la Dirección de Control Escolar no reconoce la resolución de los Consejos Internos por lo que solicita que sea analizado el caso, ya que en su momento no se realizó correctamente la equivalencia entre planes de estudios, aún cuando los HH. Consejos resolvieron reconocer la unidad de aprendizaje "Física Básica", y así poder expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria del 22 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico informar a la Unidad de Certificación de la Dirección de Control Escolar la validación de la calificación registrada.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

en la equivalencia para la unidad de aprendizaje "Física Básica" y el reconocimiento de la evaluación profesional, con fundamento en el Decreto que regula el periodo de transición para el desplazamiento de planes de estudio rígidos a flexibles y toda vez que se puede comprobar que la equivalencia y la autorización para realizar de la evaluación profesional por EGEL, no son imputables al C. [redacted] 1 y éste a concluido con el plan de estudios y [redacted] 3 su evaluación profesional.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2006B; la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción, con fundamento en la Base normativa 14 inciso a) [redacted] 3 en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje Poética, infográfica y Procesos de Investigación para el Diseño que cursó en los siguientes periodos:

Poética

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2010A	[redacted] 3		
2011A	[redacted]		

Infográfica

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2010B	[redacted] 3		
2011A	[redacted]		

Procesos de Investigación para el Diseño

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2010A	[redacted] 3		
2011A	[redacted]		

La C. [redacted] 3 argumenta problemas familiares y legales por los que no fue posible solicitar la baja de las unidades de aprendizaje, ni asistir a las evaluaciones; anexa copia de oficio de solicitud al Director de la Facultad; y constancias médicas, con fechas de mayo y junio del presente año; la fecha límite para renunciar a unidades de aprendizaje del periodo 2011A fue el 06 de abril.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para eliminar la inscripción al periodo 2011A y darle la oportunidad a la C. [redacted] 1 de continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior, y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de [redacted] 20 de [redacted] del [redacted] 2011.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación de la inscripción al periodo 2011A que presenta la trayectoria académica de la C. ¹ ¹ y solicitar ésta a la Dirección de Control Escolar, toda vez que se puede comprobar que no se cursaron las unidades de aprendizaje y la C. ³ ³ no se encontraba en condiciones óptimas para poder solicitar la baja en tiempo y forma.

3. Se analizó el caso del C. ¹ ¹ con número de cuenta ² ² de la Licenciatura en Filosofía versión 04 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que su trayectoria académica presenta la leyenda de baja reglamentaria, con la en fecha 19/05/2008, correspondiente al número de cursos permitidos para la asignatura Temático 3 en el periodo 2008A, siendo esta la única asignatura ³ ³ para concluir con el Plan de Estudios.

PERIODO	ORDINARIO	EXTRAORDINARIO	TÍTULO
2007A		3	
2008A			

Se observó que las anotaciones literales ³ ³ están mal empleadas, ya que no hay recibos de pago correspondientes ³ ³.

El C. ¹ ¹ presenta cancelación de inscripción (02/09/2010), por exceder el tiempo máximo de permanencia en los estudios, debido a que su ingreso fue en el periodo 2000B, y teniendo como tiempo máximo hasta el periodo 2010A de conformidad con lo establecido en el artículo 86 del Reglamento de Escuelas y Facultades.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que le aplique una evaluación extemporánea de la Unidad de Aprendizaje Temático 3 al C. ¹ ¹ para regularizar la trayectoria académica, ya que es la única asignatura que ³ ³ concluir con el plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica del C. ¹ ¹ no presenta errores de certificación y por lo tanto no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto, asimismo se puede comprobar la improcedencia de la solicitud, toda vez que el C. ¹ ¹ perdió la calidad de alumno en términos del artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, por lo cual sus derechos han prescrito para la corrección de errores de certificación.

4. Se analizó el caso del C. ¹ ¹ con número de cuenta ² ² de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que cursó en el periodo 2011A, la unidad de aprendizaje

PROFESOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



[Signature]
ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Fundamentos de Base de Datos, el profesor titular cometió un error al escribir la calificación de la evaluación ordinaria, colocando [REDACTED] el C. [REDACTED] no se percató del error en tiempo y forma, el profesor entregó la lista en el departamento de control escolar el día 21 de junio; y es hasta el 18 de agosto que éste último solicitó la corrección correspondiente. Se anexaron las listas del profesor, exámenes y trabajos del alumno.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para realizar el cambio extemporáneo de la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria, de la unidad de aprendizaje *Fundamento de Bases de Datos* que presenta la trayectoria académica del C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar el cambio extemporáneo de la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria, de la unidad de aprendizaje *Fundamento de Bases de Datos* que presenta la trayectoria académica del C. [REDACTED] y solicitar la corrección a la Dirección de Control Escolar, lo anterior derivado de que se puede comprobar que ésta última es la calificación correcta.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

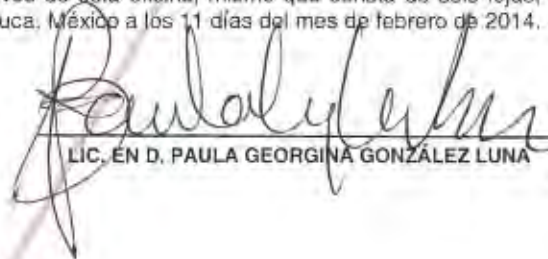
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes: en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

