



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 305 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 13 DE OCTUBRE DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 304.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica muestra la siguiente situación:

Semestr e cursado	Period o	Situación académica	Observaciones
Primero	2004B	3	
Segundo	2005A		
Tercero	2005B		3
Cuarto	2006A		
Quinto	2006B		
Sexto	2007A		

El C [redacted] 1 cursó durante el año 2009 en el CILC los niveles Inglés B1 e Inglés B2, sin embargo no realizó el trámite de reconocimiento ante la Dirección de Aprendizaje de Lenguas (DAL) por lo que no cuenta con el dictamen correspondiente. Actualmente su trayectoria académica rebasa el tiempo de interrupción de estudios para el reconocimiento de calificaciones, de conformidad con el artículo 140 del Reglamento de la Educación Media Superior.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar el trámite de reconocimiento de los niveles de inglés cursados en el CILC y la emisión del dictamen correspondiente por la DAL, con la finalidad de tramitar la emisión del certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control de calidad en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión [redacted]



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar el reconocimiento de estudios de los niveles de inglés cursados en el CILC y solicitar a la DAL la emisión de dictamen correspondiente, toda vez que se puede comprobar que el C. [redacted] 1 [redacted] cursó el idioma dentro del tiempo en el que todavía era considerado alumno de la universidad en términos de la legislación universitaria, es decir cursó con antelación a la terminación del periodo 2010A.

### ASUNTOS GENERALES

1. Respecto del caso del C. [redacted] 1 [redacted] con número de cuenta [redacted] 2 [redacted] de la Licenciatura en Informática Administrativa versión F2 del Centro Universitario UAEM Texcoco, en el que el Grupo Técnico acordó en su acta 304 lo siguiente: *Dejar sin efectos la recomendación del caso hecha en la sesión 298, del día 11 de agosto del presente año, asimismo se acordó recomendar validar la calificación de [redacted] 3 [redacted] obtenida por el C. [redacted] 1 [redacted] en la unidad de aprendizaje Lógica Computacional y solicitar a la Dirección de Control Escolar la corrección en el sistema, lo anterior derivado de que se puede comprobar que le autorizaron por error al C. [redacted] 1 [redacted] presentar la evaluación a título de suficiencia del periodo 2011A y éste la aprobó; y con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Acordó complementar la recomendación a los HH. Consejos de Gobierno y Académico con la finalidad de autorizar de ser necesario y viable la inscripción extemporánea del C. [redacted] 1 [redacted] al periodo 2011B con la finalidad de no afectar el egreso del alumno. En caso de que esto pueda afectar el desempeño académico se recomendaría realizar la inscripción hasta el periodo 2012A sin afectaciones de interrupción de estudios.*

2. Respecto del caso del C. [redacted] 1 [redacted] con número de cuenta [redacted] 2 [redacted] de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, en el que el Grupo Técnico acordó en su acta 292 lo siguiente: *Informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el expediente del C. [redacted] 1 [redacted] se turnó a la Oficina del Abogado General para que ésta haga en cuanto a su competencia lo necesario para verificar la validez de los documentos y actos realizados para validación de las calificaciones que avalaron los HH. Consejos internos en fecha 14 y 15 de octubre del 2010; y con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de control escolar la validación de las calificaciones de [redacted] 3 [redacted] para la asignatura Traumatología y ortopedia y [redacted] 3 [redacted] para las asignaturas Práctica Clínica y Actividades Académicas, respectivamente, lo anterior derivado de que no se ha podido comprobar que la documentación presentada [redacted] y las calificaciones se encontraron en documentación que se encontraba en los archivos de la Facultad de Medicina, mismas que ya fueron validadas y avaladas por los HH. Consejos del Organismo Académico, en fecha 14 y 15 de octubre del 2010, además el área [redacted]*

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

facultad realizó la evaluación profesional el día 29 de octubre del 2010 sin tener completo el expediente por lo que se recomienda tramitar el certificado total lo más pronto posible para completar la documentación que debía dar derecho al trámite de la evaluación.

Se hace la recomendación a las autoridades del Organismo Académico de no autorizar la realización de evaluaciones profesionales a egresados que no cuenten con expedientes completos, toda vez que de ello se desprenden faltas de responsabilidad universitaria y de carácter administrativo.

**PRESIDENTE**

**M.A.S.S. Felipe González Solano**

Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

**E. en E. Hugo Eduardo García García**

Dirección de Control Escolar

**VOCAL**

**M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo**

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

**VOCAL**

**L.L.I. Marisol Bernal Cedillo**

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

**VOCAL**

**L. en D. Luis Enrique Parra Alva**

Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

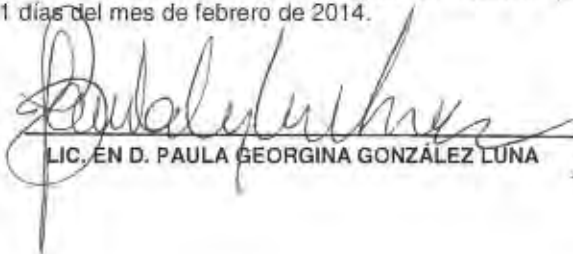
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM