



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 298 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 15 DE AGOSTO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 297.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2009B	3	
Segundo Semestre	2010A	3	
Tercer Semestre	2010B	3	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

La C. [REDACTED] quedó [REDACTED] en tercer semestre, periodo 2010B al [REDACTED] asignaturas de 9, por lo que [REDACTED] al siguiente semestre, debiéndose inscribir en el periodo 2011B a re-cursar las [REDACTED]

En el periodo 2011A debido a que la asignatura de Inglés A2 se ofrece cada periodo escolar la [REDACTED] tercer semestre, sin embargo [REDACTED] con el requisito [REDACTED]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

sistema no permite registrarle calificaciones, colocándole la anotación literal [redacted] 3 evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia, sin embargo en el plantel le emitieron el recibo de pago para derecho a [redacted] 3 [redacted] misma que presentó y [redacted] 3 con la calificación de [redacted] 3

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de [redacted] 3 obtenida en la asignatura de Inglés A2 del periodo 2011^a en evaluación extraordinaria y la C. [redacted] 3 [redacted] 3 pueda continuar sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 3 [redacted] 3 obtenida en la asignatura de Inglés A2 del periodo 2011A por la C. [redacted] 1 toda vez que se puede comprobar que en el plantel le permitieron el pago los derechos por lo que pudo presentar y [redacted] 3 la evaluación.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Informática Administrativa versión F2 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación consiste en que ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción por no acreditar en segunda oportunidad una unidad de aprendizaje obligatoria Lógica Computacional, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a) provocando la siguiente situación académica:

Lógica Computacional

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A	[redacted] 3		
2011A	[redacted]		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el C. [redacted] 3 pueda ser evaluado extemporáneamente para la unidad de aprendizaje Lógica Computacional; con la finalidad de que pueda continuar sus estudios.

La trayectoria académica registra que ha [redacted] 3 créditos de 400 para el egreso, [redacted] 3 y 12 exámenes [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea al C. [redacted] 1 toda vez que se observa que no actualizó los derechos para poder presentar sus evaluaciones al presentar la trayectoria académica anotada de [redacted] 3 de [redacted] 3

[Firma]



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO
DE LA U.

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Cálculo 3 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A	3		
2011A			

También cursó la unidad de aprendizaje "Teoría de Sistemas" en los siguientes periodos y presenta las siguientes anotaciones y calificación:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	3		
2011A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizado el cambio de fechas de evaluación ordinaria que fueron aplicadas los días 4 y 7 de julio de 2011 respectivamente ya que el C. [redacted] cuestiones de salud no pudo realizar las evaluaciones y tiempo y forma, por lo que se le aplicaron de manera extemporánea obteniendo la calificación de [redacted] en la unidad de aprendizaje Cálculo 3 [redacted] en la unidad de aprendizaje Teoría de Sistemas.

La trayectoria académica registra que ha [redacted] 3 [redacted] 450 para el egreso, [redacted] 3 [redacted]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 3 [redacted] en la unidad de aprendizaje Cálculo 3 en evaluación a título de suficiencia y tramitar en la Dirección de Control Escolar su alta en el sistema; de igual forma se recomienda validar la calificación de 8.0 [redacted] 3 [redacted] en la unidad de aprendizaje Teoría de Sistemas ya asentada en el evaluación ordinaria en el sistema de control escolar, aún cuando la documentación remitida muestra calificaciones que en su promedio no dan como resultado dicha calificación, por lo que se sugiere recomendar al personal académico y de control escolar ser cuidados en la documentación que expiden con el fin de registrar una calificación.

3. Se presentó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Cirujano Dentista versión F1 de la Facultad de Odontología, mismo que se analizó en los asuntos generales y emitió recomendación al respecto en el Acta de la sesión 297 del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

[Firma]

SIN TEXTO



ABCOM DO GENERAL
DAIEM

Reuter



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar



DIRECCION DE CONTROL

ESCOLAR

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

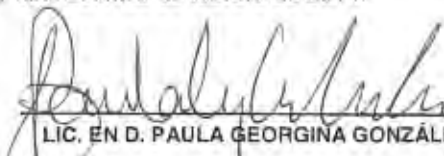
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

