



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 278 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 277.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Instituto Técnico Administrativo y Humanístico de Toluca A.C. quien ingresó en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria Estado de México y su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[REDACTED]	[REDACTED]
Segundo semestre	2007A	[REDACTED]	[REDACTED]
	2007B	No presenta inscripción	INTERRUMPE ESTUDIOS
	2008A	[REDACTED]	[REDACTED]
Tercer semestre	2008B	[REDACTED]	[REDACTED]
Cuarto semestre	2009A	[REDACTED]	[REDACTED]
Quinto semestre	2009B	[REDACTED]	[REDACTED]
Sexto Semestre	2011A	Se encuentra inscrito cursando las asignaturas que corresponden, así como Orientación Educativa del cuarto semestre.	[REDACTED]

De lo Anterior se observa una infracción al artículo 141 del Reglamento de la Educación Media Superior, que establece: *Quien haya interrumpido sus estudios de Educación Media Superior, durante un plazo menor a tres años, tendrá la oportunidad de adquirir por otra sola ocasión la condición de alumno, debiéndose reinscribir al semestre que le corresponda.*

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar la inscripción y calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] 1 en los periodos 2010B, así como avalar la [REDACTED] periodo 2011A.



PROGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar la inscripción y calificaciones obtenidas por el C. [redacted] en el periodo 2010B, obviando la segunda interrupción de estudios correspondiente al periodo 2010A, de igual forma validar la inscripción al periodo 2011A. Lo anterior con fundamento en que se puede comprobar que por un error administrativo le permitieron cursar asignaturas y [redacted] éstas en el periodo 2010B, siendo además una nueva omisión administrativa el haberle permitido inscribirse al periodo 2011A del cual se deberán reconocer y validar las calificaciones que se generen en el mismo, se recomienda también permitir la continuidad de los estudios al C. [redacted] siempre y cuando no presente una nueva interrupción de estudios ni cause la cancelación de la inscripción por alguna otra causa establecida en la legislación universitaria.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Nezahualcoyotl" de la Escuela Preparatoria cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2008B	Aprobó todas sus asignaturas	
Segundo semestre	2009A	[redacted]	[redacted]

Con oficio PN/DCE/114/09 de fecha 9 de septiembre de 2010, el Jefe de control escolar del plantel, solicitó a la Secretaría de Docencia eliminar la anotación literal [redacted] registrado por la profesora titular, comentando que la calificación correcta es [redacted] en la asignatura de Inglés A1, en la evaluación [redacted]

El día 20 de septiembre el Jefe de control escolar, fue informado mediante el oficio 3950/2010, donde se le informa la improcedencia de la solicitud, debido a que en la documentación que remite no anexa oficio de petición de la profesora titular, el recibo no cuenta con sello de pago ni la autorización del director donde autorice la aplicación posterior a la fecha y hora de dicha evaluación a la C. [redacted]. Se remitió un oficio con fecha 19 de octubre de 2010, solicitando sea analizado el caso al interior del Grupo Técnico, anexando una copia del acta del H. Consejo de Gobierno de fecha 8 de octubre donde se autoriza la aplicación extemporánea de dicha evaluación, se anexó el oficio de petición de la profesora titular.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar el cambio extemporáneo de la anotaciones [3] por la calificación [3] en la asignatura de Inglés A1 que presenta la trayectoria académica de la C. [3]

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar y tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio extemporáneo de la anotaciones [3] [3] por la calificación [3] en la asignatura de Inglés A1 que presenta la trayectoria académica de la C. [1] toda vez que se cuenta con el oficio de fecha 4 de agosto de 2010 que firma la profesora titular de la asignatura en la informa y solicita el error de la anotación.

Se recomienda a las autoridades del Plantel, vigilar el cumplimiento del Reglamento de la Educación Media Superior respecto de los tiempo que tiene el personal académico para hacer entrega de las actas de calificaciones y las correcciones de éstas en caso de existir un error, lo anterior con la finalidad de evitar errores de certificación similares en un futuro.

3. Se analizó el caso del C. [1] con número de cuenta [1] del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria quien ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria Estado de México y su trayectoria académica presenta una cancelación de inscripción en el periodo 2010B por haber acumulado más de 18 evaluaciones [3] la segunda evaluación parcial de la asignatura Métodos de la Investigación sin embargo se le asignó indebidamente la calificación de [3] [3] siendo la anotación [3] lo que correspondía conforme al acuerdo de la Academia Disciplinaria correspondiente; una vez comprobada la situación descrita por la Defensoría de los Derechos Universitarios, se autorizó al [1] la corrección de su calificación de [3] por la anotación [3] así como la aplicación de su evaluación [3] misma en la que obtuvo la calificación de [3]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar el cambio la calificación de la [3] de calificación de [3] por la anotación [3] así como la validación de la calificación de [3] obtenida por el C. [1] [1] en la evaluación a título de suficiencia

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar y tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio extemporáneo de la anotaciones [3] [3] por la calificación [3] en la asignatura de Inglés A1 que presenta la trayectoria académica de la C. [1] toda vez que se cuenta con el oficio de fecha 4 de agosto de 2010 que firma la profesora titular de la asignatura en la informa y solicita el error de la anotación.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio de la calificación de la segunda evaluación parcial de [redacted] 1 por la anotación literal [redacted] 3 en la asignatura *Métodos de la Investigación* cursada en el periodo 2010B, asimismo validar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la calificación de [redacted] 3 obtenida por el C. [redacted] 1 en la evaluación a [redacted] 3 toda vez que se cuentan con los elementos para determinar éstas se realizaron de conformidad con la legislación universitaria.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Químico en Alimentos versión F1, toda vez que ingresó en el periodo 2008B y en el periodo 2010B interrumpió sus estudios. La C. [redacted] 1 se ausentó debido a que sufrió un accidente automovilístico, su papá presentó una solicitud de cancelación de inscripción en la Facultad el día 14 de diciembre del 2010, anexando constancia médica por parte del Hospital Terranova de Guadalajara, Jalisco con fecha 19 de octubre y del Centro Médico ISSEMYM de Metepec, con fecha 19 de noviembre, en el que se menciona que aún no se cuenta con reporte de fecha de egreso del hospital, se debe destacar que la fecha límite para renunciar a una inscripción era el 6 de octubre de 2010 conforme al numeral 15 de las Bases Normativas y calendario escolar aprobado por el H. Consejo Universitario.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para dar una respuesta a la solicitud de la C. [redacted] 1

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria de la C. [redacted] 1 además de que la solicitud para el ejercicio del derecho para dar de baja inscripciones de unidades de aprendizaje no se realizó en tiempo, conforme a lo estipulado en la legislación universitaria, siendo ajenas las causas que motivan ésta.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la licenciatura en Comercio Internacional versión F1, toda vez que en el periodo 2010B existió un error de captura en la unidad de aprendizaje *Investigación de Operaciones* ya que el profesor asentó la calificación de [redacted] 3 una escala de 0 al 10, debiendo ser [redacted] 3 no obstante se realizó la modificación de la calificación de manera extemporánea, sin embargo, por la naturaleza de la situación únicamente hago de su conocimiento que dicho trámite no implica transgresión a la legislación universitaria por tratarse de un error de captura.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma manuscrita]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar al Consejo Asesor de la Administración Central que no existen errores en la certificación de calificaciones y la corrección se hizo en tiempo forma conforme a lo establecido en la legislación universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**
Paula