



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 302 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE SEPTIEMBRE DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 302.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica muestra lo siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2009B	[REDACTED]	[REDACTED]
Segundo Semestre	2010A	[REDACTED]	[REDACTED]
Tercer Semestre	2010B	[REDACTED]	[REDACTED]
Cuarto semestre	2011A	[REDACTED]	[REDACTED]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

En el segundo curso de la asignatura de *Álgebra y Trigonometría* cursó en el grupo 23 antes de la primera evaluación parcial, sin embargo su inscripción se registró en el grupo 24. [REDACTED] informar al personal de control escolar del plantel, no se realizó el cambio de grupo, solo se comentaron que entrará al grupo 24, información registrada en acta del HH. Consejo de Gobierno con fecha 10 de agosto de 2011. En la trayectoria académica a parece la calificación de [REDACTED]

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ACORDADO GENERAL

LA LAUREM

De la



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

3 en primer parcial. Se anexa oficio del profesor del grupo 23 con fecha 23 de agosto de 2011 donde informa la calificación 3 obtenida por la C. 1 Stephanie en la evaluación del primer parcial. No obstante no se tiene registro de solicitud de cambio o de que haya sido informado el profesor Ing. Mec. Arturo Ortega Muñío titular de la asignatura del grupo 24 al que fue inscrita.

Por lo anterior y al no existir solicitud de cambio por parte del profesor titular, conforme artículo 169 inciso I) del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, la trayectoria académica de la C. 1 presenta la siguiente leyenda: cancelación de inscripción (04/07/2011) - número de cursos permitidos para la asignatura (artículo 143).

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de 3 obtenida por la C. 1 en la evaluación del primer parcial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 23 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de 3 obtenida por la C. 1 en la evaluación del primer parcial y solicitar a la Dirección de Control Escolar el alta de esta en el sistema; se recomienda de ser necesario autorizar la inscripción extemporánea al periodo 2011B y solicitar ésta a la Dirección de Control Escolar.

2. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica muestra lo siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2008B	3	
Segundo Semestre	2009A		
Tercer Semestre	2009B		
Cuarto semestre	2010A		3
Quinto semestre	2010B		

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

		asignaturas	
Sexto semestre	2011A	3	

Referente a la asignatura de *Cálculo Diferencial e Integral*, se anexa un oficio de corrección con fecha 4 de agosto de 2011, signado por la Ing. Industrial Lizandra Ballesteros Pacheco quien solicitó el cambio de anotación literal 3 por la calificación 3 sin embargo el titular de la asignatura es Ing. Mac. José Luis Romero Estrada; por otro lado la lista de calificaciones registra fecha de entrega 28/06/11, por lo cual incumple lo que establece el artículo 169 del Reglamento de la Educación Media Superior.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la corrección extemporánea de la anotación literal 3 presento por la calificación 3 en la asignatura *Cálculo Diferencial e Integral*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la corrección extemporánea (cambio) de la anotación literal 3 por la calificación 3 en la asignatura *Cálculo Diferencial e Integral*. Lo anterior derivado de que se cuentan con elementos suficientes que comprueban que la calificación correcta es 3.

3. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y su trayectoria académica muestra la siguiente situación:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2007B		
Segundo Semestre	2008A	3	3

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM


[Handwritten signature]





Universidad Autónoma del Estado de México

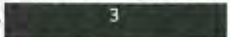
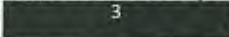


UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Tercer Semestre	2008B	
Cuarto semestre	2010A	
Quinto semestre	2010B	
Sexto semestre	2011A	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones obtenidas en las evaluaciones extraordinarias de las asignaturas de *Física General* y *Biología Celular* del sexto semestre, aún cuando en la evaluación ordinaria de *Física General* acumuló 19 evaluaciones  por lo cual presenta cancelación de inscripción, toda vez que por error se le permitió presentar su evaluación extraordinaria y la  concluyendo así el plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones de  y  obtenidas en las asignaturas de *Física General* y *Biología Celular* del sexto semestre posteriores a la acumulación de 19 evaluaciones reprobadas y haber causado cancelación de inscripción. Lo anterior derivado de que se pudo comprobar que por error se le autorizó presentar las evaluaciones a la C.  Guadalupe y las  por lo que se recomienda autorizar el borro de la leyenda de cancelación y tramitar el certificado total correspondiente.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

4. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Instituto Cultural Paideia, S.C., cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y su trayectoria académica presenta la siguiente situación.

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones	
Primer Semestre	2008B	3 todas sus asignaturas		
Segundo Semestre	2009A	3 todas sus asignaturas		
Tercer Semestre	2009B	3 Física Básica	2010B cursó por segunda ocasión y 3 Física Básica	
Cuarto semestre	2010A	3 todas sus asignaturas		
Quinto semestre	2010B	3 Estadística	2011A presentó segundo examen a título de suficiencia (Art. 182) 3 Estadística	
Sexto semestre	2011A	3 en ordinario 5 de 8 asignaturas, 3 de las 3 restantes ninguna en evaluación extraordinaria, sin embargo presentó y aprobó 2 evaluaciones a título de suficiencia y la otra en segundo título de suficiencia.	Título de suficiencia 1. México ante el Contexto Internacional (7.7) 2. Temas Selectos de Física (6.3)	Segundo Título (Art. 182) 1. Cálculo Integral (7.4)

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Con el registro de las calificaciones correspondientes al quinto y sexto semestre el C. [redacted] concluye el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003. Actualmente se encuentra inscrito en la Facultad de Derecho de la Universidad.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones obtenidas en las evaluaciones presentadas en [redacted] a las que no se tenía derecho C. [redacted] y la emisión del certificado total de estudios.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Barber



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones de [redacted] obtenidas por el C. [redacted] en las asignaturas *México ante el Contexto Internacional*, *Cálculo Integral y Estadística* respectivamente, asimismo se recomienda validez la calificación de [redacted] registrada en el sistema de control escolar en evaluación a título de suficiencia en la asignatura *Temas selectos de Física*, toda vez que se puede comprobar que no se trató de un acto imputable al C. [redacted] sino de una situación no intencionada por parte del Instituto Cultural Paldeia, S.C., originada por los tiempos cortos para realizar evaluaciones que contempla el calendario escolar, por lo anterior se recomienda también autorizar la impresión del certificado total correspondiente y notificar a la Facultad de Derecho de la UAEM que el documento se encuentra en trámite, y no se cancele su inscripción en la Universidad.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Ciencias Ambientales versión F11 de la Facultad de Planeación, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, presentando dos interrupciones de estudios en los periodos 2006B y 2011A, por lo que causa cancelación de estudios por exceder el número máximo de estudios permitidos, conforme a lo señalado en la Base Normativa 10, sin embargo la Facultad le permite inscribirse en el periodo intensivo 2011J, a la unidad de aprendizaje *Práctica Interdisciplinaria de Campo 2*, aún cuando no tenía derecho, primeramente porque tuvo su segundo abandono en 2011A y dado que para cursar un periodo intensivo es menester estar inscrito en el periodo regular anterior.

La C. [redacted] presenta en su trayectoria académica 381 créditos y 60 unidades de aprendizaje de un total de 450 y 67 respectivamente, de las cuales 6 unidades de aprendizaje refieren a los niveles de inglés, algunos de ellos ofertados en el periodo en el que la causó la baja (2011A), por lo que argumenta que no se inscribe al mismo, toda vez que las acreditaría mediante un examen por competencias, no obstante dicha evaluación señalada en el numeral 21 de las Bases Normativas, refiere que se podrá presentar en el primer curso y sólo podrán presentarse dos evaluaciones por competencia durante el periodo regular y excepcionalmente podrá ampliarse el número de evaluaciones; en este caso la alumna presenta en su trayectoria cursos tanto en Inglés C1 como en Inglés C2, ambos sin acreditar.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la exención del número máximo de suspensiones, a fin de inscribir a la C. [redacted] de manera extemporánea al periodo 2011B, para cursar la unidad de aprendizaje Indicadores de Calidad Ambiental y acreditar los cursos de inglés (A1, B1, C1, C2 D1 Y D2) por exámenes de competencia.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] obtenida en la unidad de aprendizaje *Práctica Interdisciplinaria de Campo 2* durante el periodo intensivo 2011J, también se acordó no recomendar la inscripción extemporánea de la C. [redacted] al periodo 2011B, toda vez que esta ya había hecho uso de su derecho para incorporarse a los estudios en el periodo 2007A e interrumpió por segunda vez los mismos, no teniendo derecho a inscribirse por una tercera ocasión conforme a lo señalado en la legislación universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Psicología versión F1 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, presenta una interrupción de estudios en el periodo 2010A por cuestiones de salud, se reincorporó en el periodo 2010B, sin embargo presenta una segunda interrupción en el periodo 2011A. El Centro Universitario menciona que la última interrupción se debió a que no se ofertó la unidad de aprendizaje *Estadística Aplicada* en ese periodo, asignatura que la C. [redacted] tenía pendiente por cursar en segunda oportunidad, no obstante al realizar el análisis de la trayectoria académica se observó que tiene 3 unidades de aprendizaje pendientes para concluir los estudios de licenciatura, las cuales son: *Estadística Aplicada*, *Inglés C2* y *Psicología Comunitaria*, las dos últimas si fueron ofertadas en el Centro Universitario en el Periodo 2011A, teniendo como consecuencia la falta de inscripción y el segundo abandono, generando baja reglamentaria con fundamento en la Base Normativa número 10.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se elimine de la trayectoria académica la ausencia de estudios del periodo 2010A y se le permita la inscripción extemporánea a las unidades de aprendizaje que tiene pendientes por cursar, con la finalidad de concluir con los estudios de licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

académica no presenta errores de certificación por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó al Centro Universitario en el periodo escolar 2005B, en el periodo 2009A cursó la unidad de aprendizaje *Tipos de Sistemas Operativos*, no obteniendo resultado [redacted]. En el periodo 2010B acumuló 19 unidades de aprendizaje [redacted]. Cursó en segunda oportunidad en el periodo 2011A la asignatura *Tipos de Sistemas Operativos*, siendo ésta la única asignatura que tenía pendiente para concluir con el plan de estudios, en la cual obtiene la calificación [redacted] en examen ordinario, acumulando 20 unidades de aprendizaje reprobadas. No se percata de esta situación, ni la C. [redacted] ni el Centro Universitario para tomar las precauciones correspondientes y negarle el derecho a las siguientes evaluaciones. No obstante la C. [redacted] no presenta el examen extraordinario al no cubrir con el pago de derechos correspondiente, por lo que le colocan la anotación [redacted] [redacted] pero le permiten presentar el examen [redacted] este con calificación de [redacted].

Por lo anterior la trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en la base normativa 14 inciso b) que a la letra dice: "Al acumular 20 evaluaciones reprobadas en las unidades de aprendizaje obligatorias u optativas a nivel de estudios profesionales de licenciatura, sean de carácter ordinario, extraordinario, a título de suficiencia o especiales".

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se pueda generar el certificado total de la C. [redacted] ya que con la unidad de aprendizaje *Tipos de Sistemas Operativos* concluye con los estudios de nivel superior.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] toda vez que se puede comprobar que por error se le permitió realizar la evaluación a título de suficiencia, derivado de lo anterior se recomienda autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total de estudios.

V. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] Maestría en Derecho Público de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el ingresó en año 1984 y concluyó en 1986, cursó y [redacted].



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Maestría en Derecho Público. En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 166 en su fracción V del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación respecto de la aceptación extemporánea del idioma inglés de fecha 12 de junio de 1986 que presenta el C. [REDACTED] y pueda continuar con sus trámites académico-administrativos, para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado de estudios que corresponda al C. [REDACTED]. Derivado de lo anterior se podrá proceder o no a la realización de la evaluación de grado conforme a lo establecido en la legislación universitaria para ello.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Administración (Sistemas de Salud) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2008A, presenta un primer abandono en el periodo 2009A y un segundo abandono en el periodo 2011A, por lo que presenta la leyenda: cancelación de inscripción (28/02/2011)- se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudios (Artículo 174).

Asimismo presenta una segunda leyenda en su trayectoria académica de Cancelación de inscripción (27/11/2010)- Número de cursos permitidos para la asignatura *Tópicos Avanzados de Administración* (Artículo 176), dicha asignatura fue cursada en el periodo 2010A en el cual tiene asentada la anotación literal [REDACTED] para lo cual el C. [REDACTED] anexa documentos de justificación que están fuera de las fechas de la evaluación e incluso del periodo en que fue cursada dichas asignatura, su segundo curso fue en el periodo 2010B en el cual se le asentó la calificación de [REDACTED] es decir [REDACTED]. De acuerdo al artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la Universidad Autónoma del Estado de México ha causado baja en forma definitiva.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el C. [REDACTED] pueda concluir su plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica del C. [REDACTED] no presenta errores de certificación y la cancelación definitiva de la inscripción a la Maestría en Administración (Sistemas de Salud) de la Facultad de Contaduría y Administración es de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Administración (Administración Financiera) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2009A, presenta un primer abandono en el periodo 2009B y un segundo abandono en el periodo 2011A, por lo que presenta la leyenda: cancelación de inscripción (28/02/2011)- se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudios (Artículo 34).

Posteriormente realiza una solicitud de dictamen de equivalencia, misma que no es procedente de acuerdo al artículo 35 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México que a la letra dice "Los alumnos de Especialidad, Maestría o Doctorado podrán solicitar el cambio de programa académico, en la misma categoría, siempre y cuando no hayan cubierto más del cincuenta por ciento de los créditos académicos, y que no hayan transcurrido más de seis meses desde su última evaluación." La última evaluación presentada por el C. [REDACTED] fue el día 24/11/2010 en consecuencia ha causado baja de la inscripción a la Maestría en Administración (Administración Financiera) de la Facultad de Contaduría y Administración.

Se solicitó al Grupo técnico la recomendación para determinar si es viable el ingreso por equivalencia de estudios para la Maestría en Administración (Gestión Organizacional)-13 para el C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica del C. [REDACTED] no presenta errores de certificación y la equivalencia de estudios no es procedente en términos de la legislación universitaria, sin embargo se tiene el derecho a iniciar una Maestría distinta a la Maestría en Administración (Administración Financiera) previo cumplimiento de los requisitos establecidos en la legislación universitaria y convocatoria respectiva.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

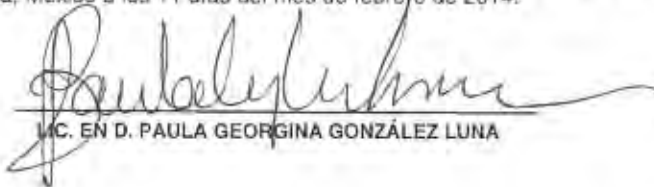
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de once fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
