



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 288 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 5 DE MAYO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 287.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003B, su trayectoria académica marca que es irregular, debido a que no aprobó en segundo curso la unidad de aprendizaje optativa Cálculo Vectorial que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2005B	[REDACTED]	3	[REDACTED]
2010A	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizada la eliminación del primer curso de la unidad de aprendizaje Cálculo Vectorial (optativa) extemporáneamente, ya que la Facultad argumenta que la solicitud de baja se realizó en tiempo y forma aunque no se cuenta con ningún documento que lo sustente, dicha solicitud fue aprobada por los HH. Consejos internos en sesión del día 4 de abril de 2011, con la finalidad de que el C. [REDACTED] 1 regularice su situación.

Anteriormente la Facultad solicitó aplicar una evaluación extemporánea, el día 19 de agosto de 2010 fue analizado dicho caso al interior de Grupo Técnico en el Acta 259, siendo la resolución:

Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [REDACTED] 1 en la unidad de aprendizaje "Cálculo Vectorial", ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en segundo la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra que [REDACTED] 3 sus evaluaciones ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia.

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académico que al tratarse de una [REDACTED] académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como [REDACTED] 2 hasta el momento de certificación, se acordó también

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

[Firma]

**SIN TEXTO**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

informar que el C. [redacted] puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad de aprendizaje optativa, en su caso deberá inscribirse en otra.

La trayectoria académica registra que ha [redacted] de aprendizaje y 31 créditos de 466 para el egreso, [redacted]

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación del curso de la la unidad de aprendizaje optativa *Cálculo Vectorial* correspondiente al periodo 2005B que se observa en la trayectoria del C. [redacted] lo anterior con el fundamento de garantizar el derecho que corresponde conforme a la Base Normativa 24, toda vez que en la estricta aplicación de la norma no es procedente la baja de los estudios, y el C. [redacted] debiera cursar una unidad de aprendizaje optativa distinta, sin embargo no puede cursar otra unidad de aprendizaje optativa toda vez que no existe otra que pueda cursar conforme al plan de estudios, dejando al C. [redacted] [redacted] imposibilitado para ejercer sus derechos, asimismo se puede comprobar que no cuenta con calificación alguna en la unidad de aprendizaje optativa *Cálculo Vectorial* correspondiente al periodo 2005B, por lo que el número de evaluaciones [redacted] se afecta con la eliminación del curso, de igual forma ya los HH. Consejos internos en sesión del día 4 de abril de 2011, ya que se argumenta que la solicitud de baja se realizó en tiempo.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 10, al haber excedido el número máximo de suspensiones de estudios; en los periodos 2005A y 2009B.

La C. [redacted] argumenta que la primera interrupción de estudios se debió a un [redacted] la segunda por problemas familiares. Hasta el momento lleva cursadas 66 unidades de aprendizaje de las 70 que señala el plan de estudios y [redacted] 450 créditos de 484 para egresar.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica no presenta errores de certificación por lo que no es de la competencia de

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)  
Información Confidencial: ver (4)

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





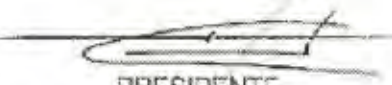
Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

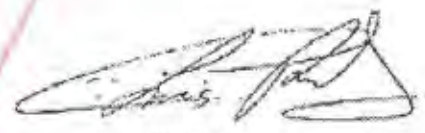
Grupo Técnico conocer del caso, asimismo se puede verificar que la cancelación de inscripción es de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria por lo que se sugiere informar a la C. [REDACTED] que una opción para concluir sus estudios conforme a lo establecido en el Acuerdo 286 de la Secretaría de Educación Pública el cual establece los lineamientos para la acreditación de conocimientos correspondientes a todos los niveles educativos o grados escolares, los cuales fueron adquiridos en forma autodidacta o por experiencia laboral, así como para la revalidación de estudios realizados en el extranjero y la equivalencia de estudios.

  
PRESIDENTE  
M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO  
E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar

  
VOCAL  
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL  
L.L.I. Marisol Bernal Cedillo  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

  
VOCAL  
L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  


## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

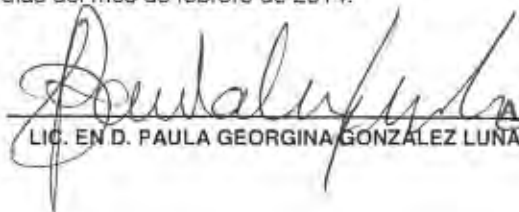
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM