



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 286 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 14 DE ABRIL DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 285.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas versión F1 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2009B, cursó la unidad de aprendizaje *Formalismo Ruso y Estructuralismo*, la profesora titular por error registró la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria de acuerdo con el oficio de corrección de calificación de fecha 12 de enero de 2011, el cual no procedió debido a que la lista de calificaciones se recibió en el Departamento de Control Escolar el día 13 de diciembre de 2010, la C. [REDACTED] presentó su oficio de inconformidad el día 11 de enero de 2011 (8 días hábiles después de la publicación) por lo que no cumple con lo establecido en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Sin embargo para atender lo anterior se formó una Comisión de tres profesores para avalar la calificación de [REDACTED] debido a los días transcurridos a la publicación se propuso asentar la calificación en [REDACTED] exentando el pago correspondiente, amén de lo anterior la Comisión solicitó también sea considerado el caso de la C. [REDACTED] por el Grupo Técnico con la finalidad de no afectar la trayectoria académica.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar de forma extemporánea la corrección de la calificación de [REDACTED] de la unidad de aprendizaje *Formalismo Ruso y Estructuralismo* que presenta la trayectoria académica de la C. [REDACTED]

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la corrección extemporánea de la calificación de [REDACTED]

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

Paula

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

3 en evaluación ordinaria de la unidad de aprendizaje *Formalismo Ruso y Estructuralismo* que presenta la trayectoria académica de la C. 1 toda vez que se cuentan con los elementos suficientes para demostrar que esta última es la calificación correcta.

2. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Derecho versión F1 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2004B, presenta una primera interrupción de estudios en el periodo 2009A y una segunda interrupción en el periodo 2010B, aún no ha acreditado las unidades de aprendizaje *Inglés C2* y *Proceso Civil*, ambos del periodo 2008A. En octubre de 2010 el Centro Universitario envió el oficio 206/10 a la Dirección de Control Escolar, solicitando el apoyo para que el C. 1 se inscribiera en el periodo 2011A ya que en el periodo 2010B no había sido ofertada la unidad de aprendizaje *Proceso Civil* y no cubría los niveles básicos de *Inglés C1*, dicha solicitud se respondió mediante oficio 4434/10 donde se notificó que de no inscribirse el C. 1 en dicho periodo presentaría cancelación de inscripción con fundamento en la base normativa número 10 y que la unidad de aprendizaje *Proceso Civil* había sido ofertada posteriormente al primer curso, es decir, en los periodos 2009B y 2010A, de igual la unidad *Inglés C2*, es decir dos años después del primer curso y en el cual el C. 1 podía haber alcanzado el nivel deseado aún cuando no se establecen reglas de operación que indiquen que los alumnos deberán cubrir el nivel B2 para poder cursar *Inglés C1*.

Por medio del oficio 139/11 el Centro Universitario solicitó la exención de la leyenda "cancelación de inscripción (06/09/2010) se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudios (BN10) que aparece en la trayectoria académica del C. 1 lo anterior derivado de la aprobación de los HH. Consejos de Gobierno y Académico en sesión del 11 de febrero de 2011, sin embargo no fue procedente su solicitud por no contar con el fundamento legal para su aprobación, por lo que se solicitó la opinión y recomendación del Grupo Técnico.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria académica del C. 1 y la cancelación de inscripción es de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria, toda vez que el C. 1 tenía la obligación de cursar las unidades de aprendizaje *Proceso Civil* e *Inglés C2* en los periodos 2009B o 2010A por desplazamiento y no lo hizo.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

Boyle

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

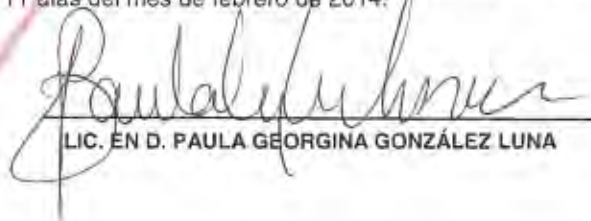
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
