



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 295 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 6 DE JULIO DE 2011, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 294.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [redacted] acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Acústica" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2010A	[redacted]
2010B	[redacted]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para poder validar la calificación de [redacted] de la evaluación a título de suficiencia extemporánea que fue aplicada el día 23 de junio ya que el C. [redacted] por cuestiones de salud no pudo realizar la evaluación.

El C. [redacted] argumenta que sufrió un accidente en fecha 18/12/10, sin embargo la evaluación extraordinaria se realizó el día 17/12/2010 y el [redacted] el día 11/01/2011, correspondiente al periodo 2011A.

La Facultad no cuenta con recibos de pago de las evaluaciones [redacted] por lo que la calificación que se debería asignar sería [redacted] sin embargo el [redacted] pago la inscripción y créditos para cursar por tercera ocasión la unidad de aprendizaje, toda vez que así lo habían acordado los HH. Consejos de Gobierno y Académico en su momento.

La trayectoria académica registra que ha acreditado 57 unidades de aprendizaje y 432 créditos de un total de 438 para el egreso, [redacted].

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO


ABOCADO
DE LA



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] de la evaluación [redacted] extemporánea que fue aplicada el día 23 de junio ya que el [redacted] por cuestiones de salud no pudo realizar la evaluación en las fechas establecidas en el calendario escolar.

Se acordó recomendar a las autoridades del Organismo Académico verificar la autenticidad e información contenida en los expedientes médicos que presente alumnos con la finalidad de poder presentar sus evaluaciones de forma extemporánea, derivado de que se pueden presentar falsificación, alteración o falsa información en dichos documentos, en caso de detectar casos que no puedan comprobar de manera fiable que existió un acontecimiento extraordinario para presentar una evaluación fuera de las fechas establecidas se recomienda no autorizar la realización de éstas.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL ESTUDIOS DE POSGRADO

1. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] del Doctorado en Ciencias con opción a Ciencias Nucleares de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que ingresó al doctorado en el periodo marzo-agosto de 2003 y lo concluyó en el periodo septiembre de 2006-febrero de 2007. Aprobó 12 asignaturas que corresponde a 215 créditos. En su ingreso no cumplió con el requisito establecido la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, la constancia del idioma inglés tiene fecha del 9 de octubre del 2003 y faltó el segundo idioma.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y la [redacted] pueda continuar con sus trámites para la obtención del grado.

Derivado del análisis de las trayectorias académicas, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la entrega extemporánea del idioma inglés y proceder con la expedición del certificado parcial de estudios de la [redacted] sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo se recomienda proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando la [redacted]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN

Peculor



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

1 cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior con fundamento en el deber de la Universidad Autónoma del Estado de México para salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.



PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia



SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados



VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

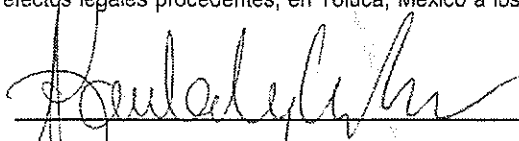
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

