



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 322 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 17 DE MAYO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 321.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Actuaría (F1) de la Facultad de Economía, cuya situación académica consiste en que el alumno realizó su inscripción en el periodo 2011B, a la Unidad de Aprendizaje "Matemáticas Financieras Avanzadas", de acuerdo con listas de asistencia el C. [REDACTED] se presentó a clases, por lo cual no tenía derecho a presentar evaluación [REDACTED] sin embargo la profesora de asignatura le dio derecho a [REDACTED] sin pago de examen, obteniendo calificación de [REDACTED] así mismo otorgó derecho a presentar [REDACTED] con pago de examen, obteniendo calificación de [REDACTED]

La Facultad solicita cambiar las calificaciones reprobatorias que adquiere el C. [REDACTED] en evaluación [REDACTED] por las anotaciones [REDACTED] debido a que no tenía derecho a presentar dichas evaluaciones, de acuerdo al artículo 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las anotaciones de [REDACTED] en la evaluación [REDACTED], ya que se puede comprobar que el interesado no tenía derecho ser evaluado, de la misma forma, se recomienda dar aviso al interesado ya que por la situación que presenta su trayectoria académica, procede la cancelación de inscripción de acuerdo a lo establecido en la base normativa número 14.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Administración de Empresas-01 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



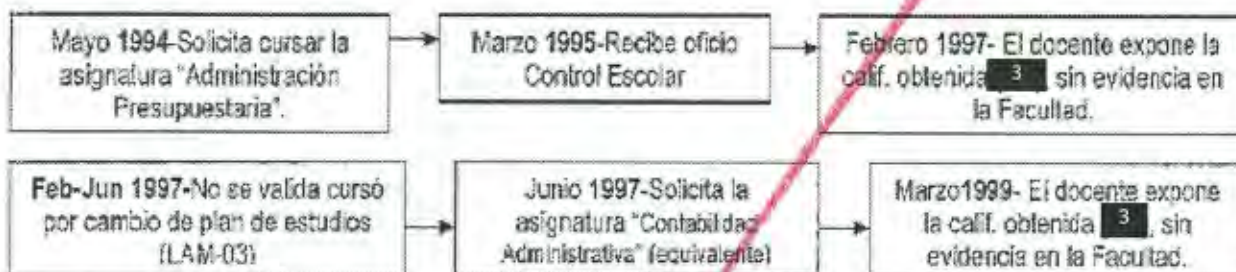
Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

situación académica consiste en que el alumno inició sus estudios en el segundo periodo del año 1987, presentó abandono en el segundo periodo del año 2000 y 2004. El C. solicita cursar la asignatura "Administración Presupuestaria", con la finalidad de concluir el plan de estudios, a continuación se muestra el proceso:



Avalar la calificación obtenida en la asignatura Contabilidad Administrativa de Marzo 1999, con la finalidad de concluir sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó comentar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, ya que no existe evidencia en la Facultad de que el interesado hay realizado trámite alguno de inscripción, o de que alguna calificación que se deba modificar ya que la documentación que se presenta no es oficial emitida por la universidad, por lo anterior, este asunto no es competencia de Grupo Técnico.

3. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2006B, a la Licenciatura de Ingeniero en Computación F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 2" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2009B	
2011B	

El C. Firo Castro solicita ante los HH. Consejos una evaluación extemporánea, en la sesión del día 16 de abril, se acordó turnar el caso a Grupo Técnico.

Antonio General
UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAPM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación.

Hasta el momento el C. [redacted] 1 lleva acreditadas 43 unidades de aprendizaje con 281 créditos de un rango de 430 a 450 para egresar, 34 [redacted] 3 4 [redacted] 3 y 16 exámenes [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la aplicación del examen [redacted] 3 de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que el alumno reúne los requisitos para presentar el examen, y por causas ajenas a él no estuvo en posibilidad de presentar el examen.

4. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2003B, a la Licenciatura de Ingeniero en Computación F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 3" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[redacted] 3
2010A	[redacted]
2011A	[redacted]

El C. [redacted] 1 solicita ante los HH. Consejos una evaluación extemporánea, en la sesión del día 16 de abril, se acordó tomar el caso a Grupo Técnico.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación.

Hasta el momento el C. [redacted] 1 lleva acreditadas 63 unidades de aprendizaje con 428 créditos de un rango de 430 a 450 para egresar, 43 [redacted] 3 1 [redacted] 3 y 14 exámenes reprobados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó comentar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el alumno no reúne los requisitos necesarios para que le sea aplicada una evaluación extemporánea, toda vez que se puede observar que el interesado ya fue evaluado.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretaría de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

Lic. en D. María José Bernáldez Aguilar

Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

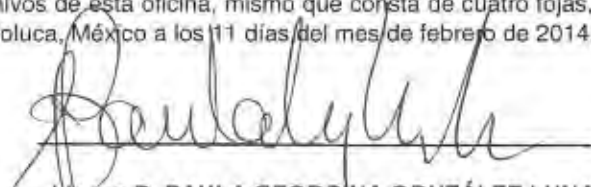
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


Lic. en D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
