



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 328 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 18 DE JULIO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 327.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ingeniería en Computación (F1) de la Facultad de Ingeniería y cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004A, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo Vectorial" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED]
2010A	[REDACTED]
2012 ^a	[REDACTED]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

La Facultad no cuenta con copia del recibo de las evaluaciones [REDACTED] sin embargo la calificación correspondiente sería [REDACTED]

Hasta el momento el C. [REDACTED] lleva acreditadas 57 unidades de aprendizaje con 458 créditos de 466 para egresar, 64 [REDACTED] 6 [REDACTED] y 12 exámenes [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico, validar la aplicación del examen [REDACTED] de manera extemporánea.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Ingeniería en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería y cuya situación académica consiste en que ingresó el periodo 2009B, su trayectoria académica marca que es irregular debido a que no aprobó 2 unidades de aprendizaje obligatorias en primera oportunidad.

El C. [REDACTED] ¹ solicitó que le fueran aplicadas las evaluaciones ordinarias extemporáneamente con fecha 9 de julio del presente por motivos de salud, que le impidieron presentarse a realizar dichas evaluaciones (se anexan documentos probatorios).

El Director de la Facultad aprobó la solicitud indicando a los profesores de las unidades de aprendizaje "Tratamiento de Imágenes" y "Teoría de Sistemas" que le fueran aplicadas las evaluaciones los días 11 y 13 de julio respectivamente.

Dichas evaluaciones fueron aplicadas obteniendo en la evaluación de "Tratamiento de Imágenes" [REDACTED] ³ y en "Teoría de Sistemas" [REDACTED] ³.

Hasta el momento el C. [REDACTED] ¹ lleva acreditadas 27 unidades de aprendizaje y 181 créditos de 466 para egresar, 16 [REDACTED] ³ y 6 [REDACTED] ³.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si procede con la finalidad de avalar las evaluaciones extemporáneas.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones de [REDACTED] ³ en la unidad de aprendizaje "Tratamiento de Imágenes" y [REDACTED] ³ en la Unidad de aprendizaje "Teoría de Sistemas", toda vez que el alumno ya ha sido evaluado.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Ingeniería Civil (F2) de la Facultad de Ingeniería y cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2011B, su trayectoria académica marca que es irregular debido a que no aprobó 2 unidades de aprendizaje obligatorias en primera oportunidad.

La C. [REDACTED] ¹ solicitó que le fueran aplicadas las evaluaciones [REDACTED] ³ extemporáneamente sin fecha en el oficio por motivos de salud, que le impidieron presentarse a realizar dichas evaluaciones (se anexan documentos probatorios).



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El Director de la Facultad aprobó la solicitud indicando a los profesores de las unidades de aprendizaje "Cálculo 2" y "Ecuaciones Diferenciales" que le fueran aplicadas las evaluaciones los días 6 y 9 de julio respectivamente.

Dichas evaluaciones fueron aplicadas obteniendo en la evaluación de "Ecuaciones Diferenciales" ³ ³ y en "Cálculo 2" ³ ³

Las calificaciones ya fueron asentadas en la trayectoria académica del alumno con las fechas de evaluación que se señalan en el calendario de evaluaciones.

Hasta el momento la C. ¹ ³ lleva acreditadas 10 unidades de aprendizaje y 74 créditos de 437 para egresar, 1 ³ y 3 ³

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si procede con la finalidad de avalar las evaluaciones extemporáneas ¹

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones de Dichas evaluaciones fueron aplicadas obteniendo en la evaluación de "Ecuaciones Diferenciales" ³ ³ y en "Cálculo 2" ³ ³ toda vez que la alumna ya ha sido evaluada.

4. Se analizó el caso de la C. ¹ ² con número de cuenta ² de la licenciatura en Química (F1) de la Facultad de Química y cuya situación académica consiste en que ingresó a la Licenciatura de Químico en la versión F1 en el periodo 2006B, cursó normalmente las unidades de aprendizaje del plan de estudios, sin embargo en el periodo 2012A la trayectoria académica presentó cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14B, al acumular 20 evaluaciones ³ con el registro de las evaluaciones correspondientes en la unidad de aprendizaje Inglés D1 con clave L00236, en la cual obtuvo las siguientes calificaciones:

P01	P02	PP	³
			³

La C. ¹ ³ señala que la calificación de ordinario debe ser ³ con fundamento en el Artículo 31 del Reglamento Interno, que indica que en caso de que el alumno no presente una evaluación se le anotará ³ que significa ³. En caso de que no reúna los requisitos establecidos en este reglamento y demás disposiciones aplicables se le anotará ³ que significa ³. Sin embargo el artículo 26 del mismo señala que la evaluación ³ de cada

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAE

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

unidad, se hará a través de un mínimo de 2 evaluaciones parciales y en su caso de una evaluación final, mismas que se promediarán para obtener la calificación ordinaria final.

La alumna presentó la evaluación [redacted] el 25/06/2012, obteniendo [redacted]. Cabe mencionar que con la unidad de aprendizaje inglés D1, concluiría con el plan de estudios de la licenciatura de químico F1.

La alumna solicita cambio de calificación en la evaluación [redacted] con la finalidad de que no le sea contabilizada como [redacted] y pueda así concluir con el plan de estudios de Químico F1.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico corregir la calificación de [redacted] asentada en calificación [redacted] sustituyéndola por la anotación literal [redacted] ya que no se cumplen con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para establecer dicho promedio, y validar la calificación de [redacted] obtenida en examen [redacted].

5. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo (F1) de la Facultad de Química y cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B a la Licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo en la versión F1, abandona sus estudios y los retoma en el periodo 2006B acoplándose a la versión F2, cursa las unidades de aprendizaje correspondientes al plan de estudios con excepción de inglés D2; el último periodo de estudios que presenta es el 2011B, por lo que la trayectoria académica muestra **cancelación de inscripción - Se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudios (BN10)**.

La C. [redacted] comenta en oficio anexo que inicialmente iba a presentar examen de competencia para acreditar la unidad de aprendizaje, sin embargo por cuestiones laborales no le era posible estar asistiendo numerosas ocasiones a la Facultad, ya que le daban diferentes fechas para realizar los trámites y el examen lo aplicarían hasta febrero de 2012, por lo que tomó la decisión de cursar la asignatura de modo presencial, no obstante el proceso de inscripción para el periodo 2012A ya había concluido. Solicitó mediante oficio la inscripción extemporánea, mientras tanto se incorporó al curso inglés D2 en el grupo 2, con la Profesora L. en L.I. Brenda Rodríguez Hernández. Finalmente no hubo respuesta favorable para la inscripción debido a que las fechas establecidas ya habían pasado.

Se anexan oficios de solicitud de inscripción a la Facultad por parte de la alumna, **exámenes que realizó durante el curso y correos impresos donde la profesora L. en L.I. Brenda Rodríguez**



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Pamela



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Hernández, comenta que la C. [REDACTED] ¹ obtuvo la calificación de [REDACTED] ³ en evaluación final.

La alumna solicita sea reconocida la inscripción y calificación de [REDACTED] ³ en inglés D2, en evaluación final, en el periodo escolar 2012A, debido a que es la única unidad de aprendizaje que le falta para concluir con el plan de estudios de la licenciatura de Químico Farmacéutico Biólogo versión F2.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no validar la calificación de [REDACTED] ³ en la unidad de aprendizaje Inglés D2, toda vez que la alumna no realizó los trámites para la inscripción a dicha unidad de aprendizaje.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS DE POSGRADO.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Maestría en Estudios Literarios de la Facultad de Humanidades, quien ingreso a la maestría en marzo de 1997 y concluyó en febrero de 1999, curso y aprobó 24 asignaturas del plan de estudios que corresponde a (126 créditos). En su ingreso no se dio cumplimiento al artículo 167 en su fracción VI del reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM., la constancia del idioma Inglés es de fecha 22 de junio del 2012.

La Facultad solicita que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma para que pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención de certificado y grado de maestría.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar de forma extemporánea la entrega de la constancia del idioma, de forma que interesada pueda continuar con los trámites conducentes para la obtención de su grado.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Maestría en Humanidades: Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en agosto de 2010 y concluyó en junio 2012, curso y aprobó 9 asignaturas del plan de estudios que corresponde a (82 créditos). En su

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNAM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ingreso no dio cumplimiento al artículo 26 en su fracción III del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM., la constancia del idioma Inglés es de fecha 24 de agosto del 2010,

La Facultad solicita que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma para que pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención de certificado y grado de maestría.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar de forma extemporánea la entrega de la constancia del idioma, de forma que interesada pueda continuar con los trámites conducentes para la obtención de su grado.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² del Doctorado en Humanidades: Ética de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que ingresó al Doctorado en agosto de 2010 y ha cursado hasta el cuarto semestre en junio 2012, y corresponde a (90 créditos). En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 26 en su fracción III del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM., la constancia del idioma Inglés es de fecha 10 de febrero del 2010 y la de francés de abril del 2011,

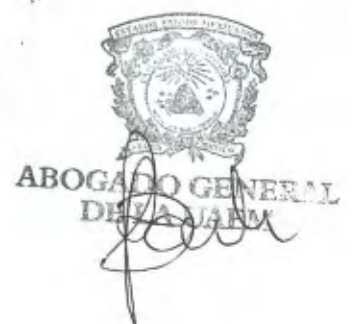
La Facultad solicita que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma francés para que pueda continuar con los trámites académico-administrativos. Actualmente está inscrita en el quinto semestre.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no se encuentra error de certificación para el egreso, ya que es facultad de los consejos de la Facultad aprobar la entrega extemporánea anterior al egreso o a que se genere un error de certificación, por lo que este caso no es competencia de grupo técnico.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² del Doctorado en Humanidades: Ética de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que ingresó al Doctorado en agosto de 2009 y ha cursado hasta el sexto semestre 12 asignaturas y corresponde a 118 créditos. En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 26 en su fracción II del Reglamento de Estudios Avanzados, al no entregar la constancia del idioma, la constancia de inglés tiene fecha de 7 de mayo de 2009 y la de italiano de 17 de noviembre de 2009.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La Facultad solicita que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma italiano para que pueda continuar con los trámites académico-administrativos. Actualmente está inscrita en el séptimo semestre.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no se encuentra error de certificación para el egreso, ya que es facultad de los consejos de la Facultad aprobar la entrega extemporánea anterior al egreso o a que se genere un error de certificación, por lo que este caso no es competencia de grupo técnico.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar

Oficina del Abogado General

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


Lic. en D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM