



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 321 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 3 DE MAYO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 320.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Derecho del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste que en el periodo 2011A, cursó la unidad de aprendizaje *Derecho Notarial y Registral*, en el grupo 81, obteniendo la calificación en el examen [REDACTED] realizado el día 10 de junio de 2011, tal y como se constata en la lista de puño y letra, avalada por la profesora titular de la unidad de aprendizaje, entregada y capturada al Departamento de Control Escolar el día 16 de junio, sin embargo, se solicitó por oficio dirigido al Jefe de Control Escolar, la corrección de la calificación de [REDACTED] a [REDACTED] en fecha del día 24 del mismo mes y año, misma que no procedió, toda vez que no se dio cumplimiento al artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, que a la letra dice: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, solo procederá su rectificación si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Director de la Facultad o Escuela, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error."

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar calificación de [REDACTED] con la finalidad de que no se afecte a la alumna, ya que actualmente es becada, maneja situación regular, se encuentra inscrita en décimo semestre y ésta situación le retrasaría un año para poder concluir con sus estudios como lo tenía previsto.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la corrección extemporánea y validar la calificación de [REDACTED] de la unidad de aprendizaje *Derecho Notarial y Registral* en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] toda vez que se cuenta con lo elementos suficientes para demostrar que la profesora titular de la unidad de aprendizaje acepta su error y ha promovido la corrección.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que pagó de forma extemporánea (30 de enero de 2012), el recibo para derecho a examen [REDACTED] ³ de la unidad de aprendizaje *Autor Latinoamericano en Lengua Diferente del Español*, en el grupo 41, periodo 2011B. El profesor titular solicitó con fecha 27 de enero de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó incorrectamente el registro en línea, siendo lo correcto [REDACTED] ³ en examen a título de suficiencia, esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 18 de enero de 2012.

Se solicitó la recomendación para que se exente la fecha en que fue pagado el recibo y validar calificación a [REDACTED] ³ en evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Autor Latinoamericano en Lengua Diferente del Español*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la entrega extemporánea del recibo de pago y calificación de 6.0 (seis punto cero) de la evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Autor Latinoamericano en Lengua Diferente del Español*, misma que ya aparece en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] ¹

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Artes Teatrales de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en pagó de forma extemporánea (30 de enero de 2012), el recibo por derecho a examen a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Universo Pre-expresivo*, en el grupo 11, periodo 2011B. El profesor titular solicitó con fecha 27 de enero de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó incorrectamente el registro en línea, siendo lo correcto [REDACTED] ³ en examen [REDACTED] ³ esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 11 de enero de 2012.

Se solicitó la recomendación para que se exente la fecha en que fue pagado el recibo y validar calificación a [REDACTED] ³ en evaluación [REDACTED] ³ de la unidad de aprendizaje *Universo Pre-expresivo*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAER

Barber



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

entrega extemporánea del recibo de pago y calificación de [redacted] 3 de la evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Universo Pre-expresivo*, misma que ya aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted] 1

4. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Filosofía de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que pagó de forma extemporánea (25 de enero de 2012), el recibo por derecho a examen a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Historia de la Filosofía griega Antigua*, en el grupo 11, periodo 2011B. El profesor titular solicitó con fecha 25 de enero de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó incorrectamente el registro en línea, siendo lo correcto [redacted] 3 en examen [redacted] 3 esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 12 de enero de 2012.

Se solicitó la recomendación para que se exente la fecha en que fue pagado el recibo y validar calificación a [redacted] 3 en evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Historia de la Filosofía griega Antigua*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la entrega extemporánea del recibo de pago y calificación de [redacted] 3 de la evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Historia de la Filosofía griega Antigua*, misma que ya aparece en la trayectoria académica del C. [redacted] 1.

5. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que la profesora titular de la unidad de aprendizaje *Didáctica de la Literatura*, solicitó con fecha 11 de enero de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó incorrectamente el registro en línea, siendo lo correcto [redacted] 3 en evaluación [redacted] 3 esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 07 de diciembre de 2011.

Se solicitó la recomendación para validar calificación a [redacted] 3 en evaluación [redacted] 3 de [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje *Didáctica de la Literatura*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN

Barbo



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

calificación de [redacted] de la evaluación [redacted] de la unidad de aprendizaje *Didáctica de la Literatura*, misma que ya aparece en la trayectoria académica de la C. [redacted]

6. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Ciencias de la Información Documental de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que la profesora titular de la unidad de aprendizaje *Instituciones Políticas de México*, solicitó con fecha 19 de diciembre de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó [redacted] incorrectamente en el registro en línea, siendo lo correcto [redacted] en evaluación [redacted] esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 07 de diciembre de 2011.

Se solicitó la recomendación para validar calificación a [redacted] en evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje *Instituciones Políticas de México*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de 8.6 (ocho punto seis) de la evaluación a [redacted] de la unidad de aprendizaje *Instituciones Políticas de México*, misma que ya aparece en la trayectoria académica del C. [redacted]

7. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que el profesor titular de la unidad de aprendizaje *Literatura Prehispánica*, solicita con fecha 19 de enero de 2012, un cambio de calificación ya que por error involuntario asentó S/D incorrectamente en el registro en línea, siendo lo correcto [redacted] en examen [redacted] esta solicitud fue extemporánea, en virtud de que la fecha de examen fue el 11 de enero de 2012.

Se solicitó la recomendación para validar calificación a [redacted] en evaluación [redacted] de la unidad de aprendizaje *Instituciones Políticas de México*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] de la evaluación a [redacted] de la unidad de [redacted]

Paula

ABOGADO GENERAL
UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Bertha



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

aprendizaje *Literatura Prehispánica*, misma que ya aparece en la trayectoria académica del C. ¹

8. Se analizó el caso de la C. ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2011B, su trayectoria académica marca que es irregular debido a que no aprobó 5 unidades de aprendizaje obligatorias en primera oportunidad.

La C. ¹ solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 15 de febrero de 2012 por motivos de salud, que le impiden continuar con los estudios (se revisaron los documentos probatorios). Hasta el momento la C. ¹ lleva acreditadas 0 unidades de aprendizaje y 0 créditos del rango 426-448 para egresar.

El caso fue tratado por lo HH. Consejos Internos determinando autorizar la baja extemporánea por las cinco unidades de aprendizaje a las que fue inscrita en el periodo 2011B y posteriormente turnar el caso a Grupo Técnico para su análisis. La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 6 de octubre de 2011.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de las cinco unidades de aprendizaje a las que fue inscrita en el periodo 2011B la C. ¹, toda vez que se puede comprobar que por cuestiones de salud no pudo presentar su baja en tiempo y forma así como el hecho de que no se presentó a ninguna clase, por lo anterior se informa que al no generarse la inscripción tampoco se genera una interrupción de estudios por lo que ésta se podrá inscribir en el siguiente periodo escolar que corresponda.

9. Se analizó el caso de la C. ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura en Contaduría (F2) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2011B a cursar el plan de estudios de la licenciatura en Contaduría. Se detectó en marzo de 2012 que la alumna ya ha tenido inscripciones anteriores en la Facultad de Planeación en el periodo 2004B y posteriormente en la Facultad de Ciencias Químicas en el periodo 2005A. Por error administrativo, se le inscribió en el periodo 2011B en Facultad de Contaduría y Administración y posteriormente se hizo la reinscripción al periodo 2012A cursando normalmente unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico evaluar el caso y dictaminar la solicitud de la alumna de ¹ inscripción en los periodos 2011 B Y 2012A para poder continuar con sus estudios.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAE

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las inscripciones y calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] ¹ en la Licenciatura en Contaduría de los periodos 2011B Y 2012A, toda vez que se puede comprobar que por error administrativo se le inscribió a una tercer carrera y se la ha permitido cursar ésta ya durante un periodo de estudios, registrando calificaciones ya validadas por la Universidad, por lo que se antepone el derecho a la educación.

Se acordó recomendar notificar a la C. [REDACTED] ¹ que en caso de interrumpir sus estudios o no aprobar estos, se cancelará definitivamente su inscripción a cualquier carrera que oferte la Universidad, toda vez que ha excedido el número de inscripciones por carrera establecidos en el artículo 85 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Especialización en cartografía automatizada de la Facultad de Geografía, cuya situación académica consiste en que ingresó en agosto de 1991 y concluyó en noviembre de 1992, cursó y aprobó 11 asignaturas (46 créditos). En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 165 en su fracción II del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM vigente en su momento. Lo anterior al haber obtenido el título de Licenciado en Geografía el 15 de diciembre de 1992.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para la expedición de certificado total de estudios y del diploma correspondiente de la Especialidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico informar que para regularizar la situación de violación de ciclos que presenta la C. [REDACTED] ¹ ¹ turne el caso para conocimiento y análisis de la Secretaría de Docencia y Oficina del Abogado General toda vez que para el caso puede o no ser procedente la regularización de los estudios de Especialidad conforme a las recomendaciones del oficio DGAIR/1122/2003 de la Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación de la Secretaría de Educación Pública, referente a la invasión de nivel educativo o violación de ciclos, aún cuando el título de Licenciatura no se entregó dentro de los primeros 36 meses contados a partir de la fecha de inscripción a la Especialidad, toda vez que estos últimos

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

estudios ya han sido concluidos, por lo que previo cumplimiento de las recomendaciones para la regularización académica y el acuerdo de aceptación extemporánea del título profesional, se le podrá otorgar a la C. [REDACTED] el certificado total de estudios y del diploma correspondiente de la Especialidad, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

ASUNTOS GENERALES

Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Humanidades tomar las medidas que consideren necesarios para inducir al personal académico a que vigile el cumplimiento de los requisitos que debe reunir un alumno para poder presentar sus evaluaciones en los términos establecido en la legislación universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

VOCAL

M. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma manuscrita]

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

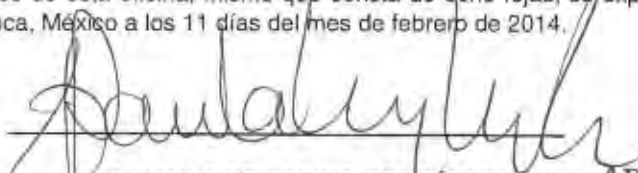
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de ocho fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


Lic. en D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM