



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**ACTA NÚMERO 310 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 19 DE ENERO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:**

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 309.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en la Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda", posteriormente realizó su cambio de plantel y actualmente su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2009B	Entregan constancia con calificaciones en todas las asignaturas [REDACTED]	Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda".
Segundo	2010A	[REDACTED] todas las asignaturas	Realiza cambio al plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" y cursa
Tercero	2010B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Cuarto	2011A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Quinto	2011B	[REDACTED] todas las asignaturas	

Al realizar el cambio de plantel la C. [REDACTED] entregó una constancia de calificaciones con fecha 21 de enero de 2010, es ésta se observan todas las asignaturas [REDACTED] por lo cual procedió su cambio. Posteriormente al solicitar su historia académica en la Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda" la institución se percató de que le permitió presentar 3 evaluaciones [REDACTED] razón por la cual le anularon la calificación obtenida en la asignatura de *Computación Básica*, corrigiendo la constancia de calificaciones en donde se colocó la notación literal [REDACTED] en lugar de la calificación de [REDACTED] registrada que en un principio.

La Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda" aún no entrega la Historia Académica de la C. [REDACTED] por lo cual el plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" tiene registrada la calificación [REDACTED] conforme a la primera constancia entregada.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de [redacted] registrada en la constancia de calificaciones que entregó la C. [redacted] en la que aparece la calificación de [redacted] en la asignatura *Computación Básica* y en su momento aparezca en la emisión del certificado correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] en la asignatura de *Computación Básica* registrada ya en el Sistema de Control Escolar y que en un principio aparecía en la constancia de calificaciones emitida por la Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda", lo anterior derivado de que se puede comprobar que a la C. [redacted] en su momento le permitieron realizar la evaluación y ésta fue aprobada.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Arquitectura versión 01 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el año 1971 cursando continuamente hasta el año 1977, interrumpió sus estudios y regresó a éstos en el año 1988; el kárdex de la versión 00, tiene 64 registros de unidades de aprendizaje acreditadas; sin embargo no existe acta de la asignatura *Evolución de México II*, que acredita con [redacted] sin que tenga registro de fecha de evaluación.

También existe una trayectoria académica con la versión 01, en la que se registran sólo 8 asignaturas acreditadas; mismas que están registradas en el kárdex y que complementan las 64 asignaturas.

Al C. [redacted] se le expidió una carta de pasante en 1991; por lo que argumenta haber concluido el plan de estudios de la Licenciatura en Arquitectura y solicita el certificado total correspondiente.

La Facultad remite 4 certificados históricos, de la misma versión, en los que egresaron con diferentes números de asignaturas, desde 62 a 74; e incluso en los mismos existen irregularidades, como duplicidad de registros de asignaturas y diferencias en el nombre de las asignaturas así como conteo erróneo de las asignaturas cursadas y registradas en el certificado.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para omitir la interrupción mayor a tres años y reconocer las calificaciones obtenidas posteriormente, así como el registro en kárdex de [redacted]

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

3 en la asignatura *Evolución de México II*, así como especificar el nombre de las asignaturas para emitir el certificado correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la interrupción de estudios no se contemplaba para los alumnos inscritos bajo las normas del Reglamento General de la Universidad de 1965 (vigente hasta 1980), así mismo el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales vigente de 1984 a la fecha en su artículo 87 establece las condiciones para regresar a los estudios, mismo que se aplicó en beneficio del C. 1 para poder continuar con sus estudios; se acordó recomendar validar las calificaciones que se encuentren en kárdex o actas de calificaciones que benefician al C. 1, incluyendo el registro en kárdex de 3 la asignatura *Evolución de México II*, se recomienda emitir el certificado que corresponda conforme al plan de estudios cursado y no conforme al análisis comparativo de los certificados que se emitieron en la época.

## ASUNTOS GENERALES

Se acordó corregir el contenido del Acta 308 de Grupo Técnico y a su vez del oficio G.T. 1360/12 en lo siguiente:

Dice:

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar el examen general de egreso (EGEL) y validar el acta de evaluación profesional que se firmó con la finalidad de emitir el título profesional correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar el examen general de egreso (EGEL) y validar el acta de evaluación profesional firmada con la finalidad de emitir el título profesional de la C. 1, toda vez que la Facultad de Derecho autorizó la realización del EGEL y se firmó el acta de evaluación profesional correspondiente, asimismo se cuenta con el certificado total de estudios de licenciatura.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**Debe decir:**

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la evaluación profesional de la C. [REDACTED] y su respectiva acta, con la finalidad de emitir el título profesional correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar la evaluación profesional de la C. [REDACTED] y su respectiva acta con la finalidad de emitir el título profesional, toda vez que la Facultad de Derecho autorizó la realización de la evaluación profesional sin el debido cotejo de los requisitos para poder presentar ésta, faltando en su momento la presentación del certificado total de estudios, mismo con el que ya se cuenta. Derivado de lo anterior se recomienda autorizar a las autoridades del Centro Universitario Didaskalos continuar con los trámites de elaboración del título profesional correspondiente.

**Dice:**

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar el examen general de egreso (EGEL) y validar el acta de evaluación profesional que se firmó con la finalidad de emitir el título profesional correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar el examen general de egreso (EGEL) y validar el acta de evaluación profesional firmada con la finalidad de emitir el título profesional de la C. [REDACTED], toda vez que la Facultad de Derecho autorizó la realización del EGEL y se firmó el acta de evaluación profesional correspondiente, asimismo se cuenta con el certificado total de estudios de licenciatura.

**Debe decir:**

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la evaluación profesional de la C. [REDACTED] y su respectiva acta, con la finalidad de emitir el título profesional correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA U.A.E.M.

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

**UAEM**

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Información Confidencial: ver (1)

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar la evaluación profesional de la C. [REDACTED] <sup>1</sup> y su respectiva acta con la finalidad de emitir el título profesional, toda vez que la Facultad de Derecho autorizó la realización de la evaluación profesional sin el debido cotejo de los requisitos para poder presentar ésta, faltando en su momento la presentación del certificado total de estudios, mismo con el que ya se cuenta. Derivado de lo anterior se recomienda autorizar a las autoridades del Centro Universitario Didaskalos continuar con los trámites de elaboración del título profesional correspondiente.

**PRESIDENTE**

**M.A.S.S. Felipe González Solano**

Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

**E. en E. Hugo Eduardo García García**  
Dirección de Control Escolar

**VOCAL**

**M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo**  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

**VOCAL**

**LL.I. Marisol Bernal Cedillo**  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

**VOCAL**

**L. en D. Luis Enrique Parra Alva**  
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

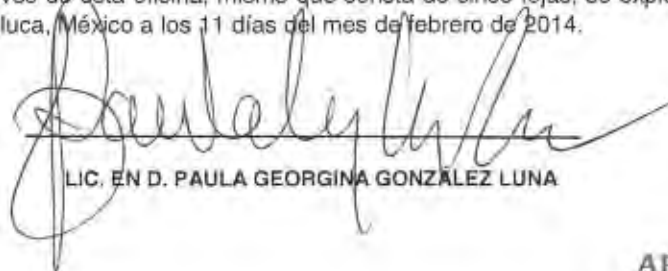
**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

