



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 330 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 23 DE AGOSTO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 329.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre/Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2008B	[REDACTED] ³ Pensamiento y Razonamiento Lógico.	2009B [REDACTED] ³ Pensamiento y Razonamiento Lógico.
Segundo Semestre	2009A	[REDACTED] ³ asignaturas <ul style="list-style-type: none"> Algebra y Trigonometría Estrategias Lingüísticas para el estudio Desarrollo del Potencial de Aprendizaje Inglés A1 Cultura Física 	2010A [REDACTED] ³ Algebra y Trigonometría, Estrategias Lingüísticas para el estudio, Desarrollo del Potencial de Aprendizaje, Inglés A1 y Cultura Física mismas que [REDACTED] ³
Tercer Semestre	2010B	[REDACTED] ³ todas sus asignaturas	
Cuarto semestre	2011A	[REDACTED] ³ <ul style="list-style-type: none"> Cálculo Diferencial e Integral 	2012A [REDACTED] ³ Cálculo Diferencial e Integral aprueba en extraordinario
Quinto semestre	2011B	[REDACTED] ³ todas sus asignaturas.	
Sexto semestre	2012A	[REDACTED] ³ todas las asignaturas	

ABOGADO GENERAL

DE LA UAEM

[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACION

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El alumno cursa en el periodo 2012A el 6° y 4° semestres, acumulando 19 evaluaciones ³ en el examen ³

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar la calificación de ³ en la Unidad de Aprendizaje "Cálculo Diferencial e Integral" en evaluación ³ y con ello emitir el certificado total de estudios.

2. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2009B	³ todas las asignaturas	
Segundo Semestre	2010A	³ asignaturas • Química y Entorno • Historia Universal: Siglos XX-XXI	• 2011A ³ Química y Entorno e Historia Universal: Siglos XX-XXI, mismas que ³
Tercer Semestre	2010B	³ sus asignaturas	
Cuarto semestre	2011A	³ • Cálculo Diferencial e Integral • Física General	2012A ³ Cálculo Diferencial e Integral ³ Física General ³
Quinto semestre	2011B	³ sus asignaturas	
Sexto semestre	2012A	³ las asignaturas	

El alumno cursa en el periodo 2012A el 6° y 4° semestres, acumulando 19 evaluaciones ³ en el examen ³

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAL

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar la calificación de [REDACTED] en la Unidad de Aprendizaje "Cálculo Diferencial e Integral" en evaluación extraordinaria, y con ello emitir el certificado total de estudios.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresa en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2009B	[REDACTED] Orientación Educativa	2010B [REDACTED] Orientación Educativa.
Segundo Semestre	2010A	[REDACTED] Historia Universal: Siglos XX-XXI	2011A [REDACTED] Historia Universal: Siglos XX-XXI.
Tercer Semestre	2010B	[REDACTED] Orientación Educativa	2011B [REDACTED] Orientación Educativa.
Cuarto semestre	2011A	[REDACTED] Cálculo Diferencial e Integral.	2012A [REDACTED] Cálculo Diferencial e Integral [REDACTED]
Quinto semestre	2011B	[REDACTED] sus asignaturas.	
Sexto semestre	2012A	[REDACTED] las asignaturas	

El alumno cursa en el periodo 2012A el 6° y 4° semestres, acumulando 19 evaluaciones reprobadas en el examen extraordinario, presenta título de suficiencia y lo aprueba.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

calificación de [redacted] en la Unidad de Aprendizaje "cálculo Diferencial e Integral", así como validar las calificaciones aprobatorias obtenidas en el periodo 2012 A emitidas con posterioridad a la acumulación de las 19 evaluaciones [redacted] y emitir certificado total.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2010B, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Geometría Analítica" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2010B	[redacted]
2012A	[redacted]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno, así como se avale la ausencia de los estudios en el periodo 2012B, ya que cuenta con una ausencia en el periodo 2011A.

El C. [redacted] argumenta que por un problema familiar derivado de la salud de su padre no pudo realizar la evaluación. No existen recibos de pago de [redacted] correspondientes al periodo 2012A, por lo que su calificación debe ser [redacted].

Hasta el momento el C. [redacted] calderón lleva acreditadas 4 unidades de aprendizaje con 21 créditos de un rango de 430-450 para egresar, 17 [redacted], 7 [redacted] y 1 exámenes [redacted].

La Facultad envía oficio solicitando opinión sobre el criterio que se va a aplicar con respecto al pago de derechos para los alumnos a los que se autoriza presentar evaluaciones extemporáneas, ya que solo en la resolución del caso de [redacted] se tomó la determinación de no se efectuara el pago de la evaluación ya que se había realizado el pago de las evaluaciones [redacted] (Se anexa copia del Acta 320).

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNAM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar la aplicación de un examen extemporáneo, dado que no se cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria.

Con respecto a la solicitud de un criterio sobre el pago de derechos para los alumnos a los que se les autoriza presentar evaluaciones extemporáneas, la Comisión de Grupo Técnico no está facultada para emitir dicho criterio.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura en Ingeniero en Electrónica F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 3" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED]
2009B	[REDACTED]
2012A	[REDACTED]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

El C. [REDACTED] ¹ argumenta que por un problema personal que según el documento que presenta fue el 5 de julio y el examen se realizó el 2 de julio no pudo realizar la evaluación. Se anexa recibos de pago de [REDACTED] ³

Hasta el momento el C. [REDACTED] ¹ lleva acreditadas 34 unidades de aprendizaje con 250 créditos de 438 para egresar, 19 [REDACTED] ³, 6 [REDACTED] ³ y 11 exámenes [REDACTED] ³

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la

PROFESOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar la aplicación de un examen extemporáneo, dado que no se cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Civil (02) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2002A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción por haber excedido el tiempo de permanencia en los estudios, debido a que tuvo una interrupción en los periodos 2008A y 2008B, sin embargo ya concluyó el plan de estudios.

Hasta el momento el C. [REDACTED] lleva acreditadas 58 unidades de aprendizaje y 482 créditos que señala el plan de estudios para el egreso, 78 [REDACTED], 11 [REDACTED] y 15 exámenes [REDACTED].

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si es posible obviar la aplicación del Artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y así poder emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar las calificaciones cargadas en sistema con fecha posterior al 4 de marzo de 2012, y emitir certificado total.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Centro Universitario Didaskalos, cuya situación académica consiste en que la alumna inicia estudios en el 2003 en el 2004 presenta un abandono retoma sus estudios en el 2005 hasta el 2007 que por segunda ocasión abandona los estudios.

El Centro Universitario didaskalos la inscribe en el 2008 y concluye los estudios en el 2009

En el 2007 egreso en el 2009.

EL EGRESADO CONTRAVIENE EL REGLAMENTO FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES ARTÍCULO 87. QUIENES HUBIEREN INTERRUMPIDO SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA PODRÁN ADQUIRIR POR OTRA SOLA OCA SION LA CALIDAD DE ALUMNOS, PERO DEBERÁN SUJETARSE AL PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE A LA FECHA DE SU REINGRESO. EN CASO DE UNA INTERRUPCIÓN MAYOR DE TRES AÑOS CONSECUTIVOS, DEBERÁN INSCRIBIRSE AL PRIMER



CO GENERAL
UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SEMESTRE, CURSANDO TODAS LAS ASIGNATURAS QUE INTEGRAN EL PLAN DE ESTUDIOS CORRESPONDIENTE.
Autorización para poder continuar con sus trámites de titulación

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a Grupo Asesor validar la calificación obtenida con posterioridad a la segunda interrupción y que aparecen en el certificado total de estudios.

V. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Especialidad en Anestesiología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que la alumna ingreso a la especialidad en marzo de 2007 y concluyó en febrero de 2010, curso y aprobó 22 asignaturas de 24 y corresponde a (264 créditos). En el quinto y sexto periodos (2009A y 2009B) no se le inscribió a las asignaturas: seminario de tesis I y seminario de tesis II, existe un oficio de fecha 23/11/2010 firmado por la Dra. Sonia Gallego Vargas profesor titular de la especialidad en anestesiología donde informa de las calificaciones de dichas asignaturas. En acuerdo de los HH. Consejos del 13 de julio del 2012 aprobaron reconocer dichas calificaciones de la forma siguiente:

Período	Asignatura	Dice	[REDACTED]
2009A	Seminario de tesis I	-	3
2010A	Seminario de tesis II	-	

que se acepte el registro de calificaciones y la inscripción extemporánea y que continúe con los trámites académicos-administrativos para la obtención de certificado y diploma de especialidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar las

ABOGADO GENERAL
LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones de [3] en la Unidad de Aprendizaje "Seminario de Tesis I" y [3] en "Seminario de Tesis II", tal y como aparece en los oficios de la Facultad.

2. Se analizó el caso de la C. [1] con número de cuenta [2] de la Especialidad en Anestesiología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que la alumna ingreso a la especialidad en marzo de 2009 y concluyó en enero de 2011, curso y aprobó 15 asignaturas de 24 y corresponde a (99 créditos). Existe un oficio de fecha 02/04/2012 firmado por le Dr. Samuel Díaz Santos encargado de la unidad de enseñanza e investigación y con fecha de recibido en la coordinación de investigación y estudios de posgrado del 13/04/12. En acuerdo de los HH. Consejos del 13 de julio del 2012 aprobaron reconocer dichas calificaciones de la forma siguiente:

Periodo	Asignatura	Dice	Calificación
2009B	Práctica clínica II	[3]	[3]
2010A	Práctica clínica III	---	
2010B	Práctica clínica IV	---	
2011A	Seminario de tesis I	---	
	Anestesia por especialidades III	---	
	Práctica clínica V	---	
2011B	Seminario de tesis II	---	[3]
	Anestesia por especialidades IV	---	
	Práctica clínica VI	---	

que se acepte el registro de calificaciones y la inscripción extemporánea y que continúe con los trámites académicos-administrativos para la obtención de certificado y diploma de especialidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno solicitar la corrección de las calificaciones tal y como aparecen en las actas de Consejo de Gobierno de la Facultad.

ABOGADO GENERAL
 DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar

Oficina del Abogado General

**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

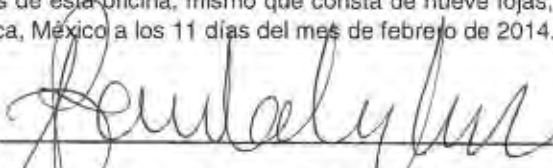
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de nueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


Lic. en D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

