



ACTA NÚMERO 309 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE ENERO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR, Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 308.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Gastronomía versión F1 de la Facultad de Turismo y Gastronomía, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2004B, presentó su primera interrupción de estudios en el periodo 2007A, retomó los estudios en el periodo 2008A cursando las unidades de aprendizaje correspondientes con excepción de Inglés C1, C2, D1 y D2; en consecuencia la trayectoria académica le genera error con fundamento en la base normativa número 10 (Se ha excedido en número máximo de suspensión de estudios), la trayectoria académica presenta una segunda interrupción del periodo 2010A a la fecha. El C. [REDACTED] presentó un dictamen de reconocimiento de estudios de los niveles Inglés C1, C2, D1 y D2 de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas con fecha 28 de octubre de 2011, con rezago de 1 año tres meses posterior a la fecha de baja reglamentaria.

Cabe mencionar que una regla de operación del plan de estudios es que el estudiante deberá aprobar 24 créditos a través de las instancias correspondientes de la Universidad (CeLE, Facultad de Lenguas u otra instancia determinada por la UAEM) del idioma inglés correspondiente al nivel D2 que establece la propia institución e igual número de créditos del idioma francés, expidiendo la constancia respectiva en la cual se establezca la calificación numérica antes de concluir sus estudios de licenciatura, ya que de no ser así no podrá ser expedido el certificado de estudios correspondiente.

El dictamen de reconocimiento de estudios de los niveles Inglés C1, C2, D1 y D2 ya fue dado de alta en el sistema por la Jefa de Control Escolar de ese Organismo Académico el 7 de noviembre de 2011, dicho dictamen tiene fecha de 26 de octubre 2011 y el acta de HH. Consejos de Gobierno y Académico son de las sesiones de fecha 26 de septiembre del mismo año.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Se solicitó a Grupo técnico la recomendación para que los HH. Consejos de Gobierno y Académico reconozcan las calificaciones de *Inglés* y pueda ser impreso el certificado total de estudios del C. [REDACTED]

1

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones del dictamen de reconocimiento de estudios de los niveles *Inglés C1, C2, D1 y D2* de la Dirección de Aprendizaje de Lenguas con fecha 26 de octubre de 2011, toda vez que éstas ya fueron dadas de alta en el sistema por la Jefa de Control Escolar de ese Organismo Académico el 7 de noviembre de 2011, por lo que se puede comprobar el error de certificación de los estudios, por lo anterior se recomienda también solicitar a la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado estudios del C. [REDACTED]

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ciencias Políticas versión F1 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2006B, cursó normalmente hasta el periodo 2010A, la trayectoria académica presenta una interrupción de estudios en el periodo 2010B; y una reinscripción en el periodo 2011A; la C. [REDACTED] volvió a interrumpir sus estudios en el periodo 2011B, generando cancelación de inscripción, con fundamento en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y numeral 10 de las Bases Normativas bajo las cuales se registró el ingreso, la permanencia y la promoción de los alumnos que cursen planes de estudio flexibles del nivel profesional.

La C. [REDACTED] argumenta que fue por falta de recursos, así como para brindar apoyo a su familia, que tuvo que interrumpir por segunda ocasión los estudios; y que sólo le faltan por acreditar las unidades de aprendizaje obligatorias de *Inglés C1, C2 y D1* para egresar. Cabe mencionar que tiene un total de 388 créditos cursados y el plan señala un rango de 400 a 412 créditos.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la dispensa de la segunda interrupción de estudios; así como la autorización para inscribir a la C. [REDACTED] en el periodo 2012A y continúe con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

errores de certificación en la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1, por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio

Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

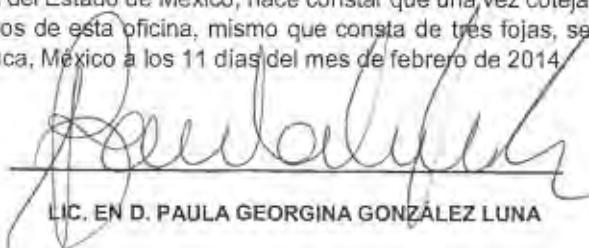
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

