



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 319 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE ABRIL DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 318.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura en Ingeniero en Electrónica F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, el no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 2" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED] ³
2009A	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]

El C. [REDACTED] ¹ ante los HH. Consejos una evaluación extemporánea.

La Facultad solicitó al Grupo Técnico el análisis del caso y determinar si es procedente la evaluación. Hasta el momento el C. [REDACTED] ¹ lleva acreditadas 28 unidades de aprendizaje con 204 créditos de 438 para egresar, [REDACTED] ³ y 13 exámenes [REDACTED] ³.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los H. Consejos de Gobierno y Académico aprobar la aplicación de una evaluación extemporánea. Asimismo, se recomienda a las autoridades del Organismo Académico informar a los integrantes de su personal académico y del área de control escolar, no asentar anotaciones literales de [REDACTED] ² a los alumnos que no comprueben el cumplimiento de los requisitos para presentar las evaluaciones y lo hayan presentado, toda vez que de no cumplir con alguno de los requisitos la anotación correcta es la de [REDACTED] ³.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Ramón



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura en Ingeniero en Electrónica F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 2" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED] ³
2009A	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]

El C. Gama García solicita ante los HH. Consejos una evaluación extemporánea.

La Facultad solicitó al Grupo Técnico el análisis del caso y determinar si es procedente la evaluación. Hasta el momento el C. Gama García lleva acreditadas 26 unidades de aprendizaje con 186 créditos de 438 para egresar, 38 [REDACTED] ³ 3 [REDACTED] ³ y 9 exámenes reprobados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los H. Consejos de Gobierno y Académico aprobar la aplicación de una evaluación extemporánea. Asimismo, se recomienda a las autoridades del Organismo Académico informar a los integrantes de su personal académico y del área de control escolar, no asentar anotaciones literales de [REDACTED] ³ a los alumnos que no comprueben el cumplimiento de los requisitos para presentar las evaluaciones y lo hayan presentado, toda vez que de no cumplir con alguno de los requisitos la anotación correcta es la de [REDACTED] ³.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (02) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, al no haber acreditado en segunda oportunidad la asignatura "Cálculo III" que curso en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED] ³
2009B	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]

La Facultad solicitó que pueda ser evaluado extemporáneamente en evaluación [REDACTED] ³ a [REDACTED] ³ para la asignatura "Cálculo III"; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios, ya que es la única asignatura que faltaría para poder concluir la licenciatura.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La trayectoria académica registra que ha acreditado 55 asignaturas y 446 créditos de 454 para el egreso. 54 ³ 7 ³ y 13 exámenes ³

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar una evaluación a ³ para el segundo curso de la asignatura *Calculo III* al C. ¹ ¹ con fundamento en artículo sexto del Decreto que Regula el Periodo de Transición para el Desplazamiento de Planes de Estudio Rígidos a Flexibles y por consecuente los artículos 59 y 63 fracción I del Reglamento Interno de la Facultad de Ingeniería vigentes al momento de la inscripción del C. ¹

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

M. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

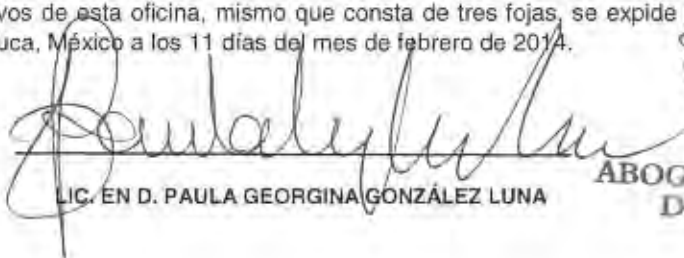
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM