



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 315 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 8 DE MARZO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 314.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica muestra la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2008B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Segundo	2009A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Tercero	2009B	[REDACTED] Inglés A2	2010A cursó en [REDACTED] Inglés A2
Cuarto	2010A	[REDACTED] Física General e Inglés B1 (no la cursa por seriación)	2010B cursó en [REDACTED] Inglés B1 y Física General (en segundo curso)
Quinto	2010B	[REDACTED] Inglés B2 (no la cursa por seriación)	2011A cursó en [REDACTED] Inglés B2
Sexto	2011A	[REDACTED] todas sus asignaturas	

Se observa que cursó el sexto semestre al tiempo que cursó en segunda ocasión la asignatura de Física General de cuarto semestre e Inglés B2 de quinto semestre, sin embargo [REDACTED] la asignatura de Física General, con la que acumuló 19 evaluaciones [REDACTED] sin embargo le permitieron presentar su evaluación extraordinaria y aprobó ésta, concluyendo así sus estudios.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de [REDACTED] obtenida en la evaluación extraordinaria de la asignatura Física General y la emisión del certificado total correspondiente.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] obtenida por la C. [REDACTED] en la evaluación extraordinaria de la asignatura Física General toda vez que se pueda comprobar que se le permitió presentar dicha evaluación, derivado de ello se recomienda proceder con la emisión del certificado total de estudios, toda vez que la trayectoria académica muestra un egreso de los estudios.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Instituto Regional de Santiago Tlanguistenco, cuya situación académica consiste en que su trayectoria académica muestra un doble interrupción de estudios, la primera abarca los periodos 2006A y 2006B la segunda va del periodo 2006B al periodo 2011A en el periodo 2011B la C. [REDACTED] quien había estudiado hasta el tercer semestre en el Instituto Cultural el Ateneo de Ocoyoacac, incorporado a la UAEM, fue inscrita al primer semestre como si fuera de primer ingreso, la escuela argumenta que podría aplicarse lo estipulado en el artículo 145 del Reglamento de la Educación Media Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Se observa una aplicación incorrecta del artículo 145 del Reglamento de la Educación Media Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México toda vez que el caso no corresponde a los supuestos señalados en los artículos 143 y 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México.

La institución incorporada regional de Santiago Tlanguistenco solicitó la validación de la inscripción realizada en el periodo 2011B a la C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a la Dirección de Instituciones Incorporadas que no existe error de certificación, y la C. [REDACTED] no tiene derecho de volver a inscribirse al plan de estudios de bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de México, conforme lo establecido en el artículo 141 del Reglamento de Educación Media Superior, ya que interrumpió sus estudios en dos ocasiones, el supuesto señalado en el artículo 145 se refiere exclusivamente a los casos que se contemplan en los artículos 143 y 144 del mismo reglamento.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Artes Plásticas versión F1 de la Facultad de Artes, cuya situación académica



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

consiste en que ingresó a la licenciatura en el periodo escolar 2005B, su trayectoria académica presenta dos interrupciones de estudios en el periodo 2010B y en el 2011B, por lo que se muestra la cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa número 10, o bien, por lo señalado en el artículo 87 de Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

En el periodo 2011B se ofertó el curso de *Historia del Arte Mexicano Posmoderno*, una de las 3 unidades de aprendizaje que tenía pendientes por cursar en segunda oportunidad, sin embargo el C. [REDACTED] no se inscribió, obteniendo como resultado la segunda ausencia en los estudios, por consecuencia la baja definitiva.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso con la finalidad de que el C. [REDACTED] pueda concluir con los estudios de licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Arqueología del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, en el periodo 2011A, cursó la unidad de aprendizaje *Inglés C2*, registrando la anotación literal [REDACTED] en todas las evaluaciones, por lo que, en el periodo inmediato cursó nuevamente la unidad de aprendizaje, sin obtener calificación [REDACTED], causando en su trayectoria académica la cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a). Cabe señalar que el C. [REDACTED] adeuda únicamente dicha materia para la conclusión de sus estudios superiores.

Se solicitó la aplicación de un examen especial para la cursó la unidad de aprendizaje *Inglés C2*, fundamentándolo en la Base Normativa número 28, aún cuando la misma señala que la evaluación especial es una estrategia de apoyo a la acreditación cuando al concluir el plan de estudios flexible no se hubiesen aprobado las evaluaciones [REDACTED] en primera oportunidad y el alumno adeude como máximo dos unidades de aprendizaje.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto, asimismo se verificó que no se trata de una primera evaluación, por lo que el interesado no tiene derecho a la evaluación especial estipulada en la Base normativa número 28.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

3. Se analizaron los casos de los CC. [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> y [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Turismo versión F1 del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que ingresaron en el periodo 2004B, presentando ambos una primera interrupción en el periodo 2005B y posteriormente en el 2011B, situación que genera la cancelación de los estudios conforme a lo señalado en la Base Normativa número 10.


En las trayectorias académicas de los interesados falta por acreditar las unidades de aprendizaje Inglés C2, D1 y D2, sin embargo cursaron y acreditaron los niveles 1, 2, 3 y 4 en el Centro Internacional de Lengua y Cultura (CILC), equivalentes a las unidades de aprendizaje mencionadas, no obstante, las fechas de evaluación capturas por el CILC, no coinciden con las de los periodos de interrupción de los ciudadanos en comento, pero si se puede comprobar que comenzaron los estudios del idioma inglés durante el tiempo que se encontraban estudiando la carrera.

Cabe señalar que el plan de estudios aplicable al caso, en su página 78 señala que el estudiante deberá aprobar 24 créditos en el idioma inglés, a través de las instancias correspondientes de la Universidad, correspondientes al nivel D2, que establece la misma Institución, expidiendo constancia respectiva en el cual se establezca la calificación numérica antes de concluir sus estudios de Licenciatura, ya que de no ser así no podrá ser expedido el certificado de estudios correspondiente; es decir, deberán acreditar el idioma inglés previo a la culminación de los estudios y en este caso se actuó contrariamente a lo señalado.

Se solicitó al Grupo Técnico la validación de las calificaciones por equivalencia de las Unidades de Aprendizaje Inglés C2, D1 y D2, al acreditar en el CILC los niveles 1, 2, 3 y 4.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones de Inglés C2, D1 y D2 ante la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, lo anterior derivado de que se puede comprobar que los CC. [redacted] <sup>1</sup>

[redacted] <sup>1</sup> comenzaron los estudios del idioma inglés mientras estudiaban la carrera y ya han concluido los niveles establecidos en el plan de estudios, por lo que se trata de errores de carácter administrativo y seguimiento de la trayectoria académica por parte del tutor y los alumnos, motivos por los cuales no se aprobaron las unidades de aprendizaje del idioma en tiempo y forma.

  
**PRESIDENTE**  
**M.A.S.S. Felipe González Solano**  
Secretario de Docencia

  
**ABOGADO GENERAL**  
**DE LA UAEM**  


**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAFM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

*[Firma manuscrita]*

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. ~~Hugo Eduardo~~ García García  
Dirección de Control Escolar

*[Firma manuscrita]*

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

*[Firma manuscrita]*

VOCAL

L.L.L. Marisol Bernal Cedillo  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

*[Firma manuscrita]*

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Firma manuscrita]*

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

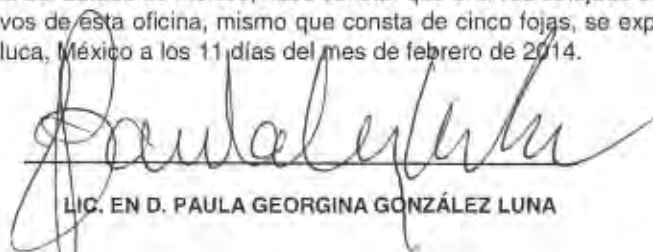
**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

