



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 311 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 2 DE FEBRERO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 310.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2010B al Plan de Estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria "Nezahualcóyotl.", su trayectoria académica presenta la siguiente situación:

Semestr e cursado	Period o	Situación académica	Observaciones
Primero	2010B	[redacted] todas sus asignaturas [redacted] 9 asignaturas.	
Segundo	2011A	La Secretaría le expidió 3 recibos de examen a [redacted] el alumno pagó, presentó y [redacted] las siguientes asignaturas: B00013 Historia Universal; Siglos XX - XXI [redacted] B00014 Estrategias Lingüísticas para el Estudio [redacted] B00017 Inglés A1 [redacted] No obstante el Artículo 181 establece que deben presentar sólo 2 [redacted] [redacted]	La Secretaría le informó que fue [redacted] lo cual ocasionó interrupción de estudios, al no inscribirse al 2011B.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones obtenidas por el C. [redacted] en el Segundo Semestre del periodo 2011A en Evaluaciones a [redacted] y no contabilizar como interrupción de estudios el periodo 2011B debido que fue causado por un error administrativo del plantel.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las tres calificaciones obtenidas por el C. [redacted] en las asignaturas de *Historia Universal: Siglos XX-XXI*, *Estrategias Lingüísticas para el Estudio* e *Inglés A1*. Asimismo se recomienda poner atención en la trayectoria académica del y sugerir la no interrupción de estudios, en caso de que esta se genere se recomendará autorizar la no contabilización del periodo 2011B como interrupción de los estudios, ya que la situación fue causada por un error administrativo en el plantel.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo en Floricultura versión F1 de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Economía Agrícola* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[redacted]
2008A	[redacted]
2011A	[redacted]

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que el C. [redacted] sea autorizado para presentar una evaluación extemporánea ya que el día 7 de julio fue aplicada la evaluación a [redacted] y por cuestiones de salud no pudo realizar la evaluación. La trayectoria académica registra que ha acreditado 64 unidades de aprendizaje y 390 créditos de un total de 448 para el egreso, [redacted] exámenes [redacted].

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al [redacted] y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

[redacted]

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, al [redacted] señala que el alumno [redacted] a la evaluación respectiva por lo que no pueda ser considerada como calificación [redacted] de una evaluación.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.



ABOcado GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar por única y última ocasión la aplicación de las evaluaciones ³ y en su caso a ³ de las unidades de aprendizaje Economía Agrícola correspondiente al periodo 2011A al ¹

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM.

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

³ y de aprobar la evaluación se recomendaría proceder a la inscripción al periodo siguiente que corresponda.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aplicar examen extemporáneo, esto debido a las anotaciones de ³ existentes indican que el alumno cumplió con los requisitos para ser evaluado, pero que no se presentó a la evaluación; o en su caso se solicita enviar las listas de asistencias o un oficio donde se acredite que no se realizó el pago correspondiente de los exámenes, esto para comprobar que si existe error del profesor al anotar ³ en lugar de ³.

2. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Fitotecnista versión F1 de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 10 por excederse en la suspensión de estudios, así como también en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Inglés C1 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2009J	³
2010B	³

La Facultad solicitó al Grupo Técnico que sea analizado el caso y se determine si puede continuar con los estudios ya que el C. ¹ por cuestiones de salud abandonó por segunda ocasión los estudios (periodo 2011A), presenta constancia médica en donde señala que se encuentra bajo tratamiento médico desde el 14 de septiembre del 2010.

El caso fue analizado por los HH. Consejos internos el 25 de febrero 2011 resolviendo autorizar la baja extemporánea del periodo 2010B, y así poder continuar con los estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 58 unidades de aprendizaje 413 créditos de un total de 476 para el egreso, 32 ³ 4 ³ y 10 exámenes ³.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la baja de forma extemporánea las unidades de aprendizaje cursadas en el periodo 2010B con excepción de Biotecnología, lo anterior derivado de que se puede comprobar la imposibilidad de gestionar en tiempo y forma la baja de las unidades de aprendizaje que por cuestiones de tratamiento médico era

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

imposible cursar. Asimismo, se recomienda notificar al alumno acerca de la imposibilidad de volver a interrumpir los estudios, ya que de hacerlo se provocaría la baja automática conforme a lo señalado en la Base Normativa 10.

3. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Arquitectura versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que se remitió un oficio en el que solicitó oportunidad para incorporarse a sus estudios; la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción al exceder el número máximo de interrupciones; la primera en el periodo 2009A y la segunda en el periodo 2010B. El C. [redacted] inició los estudios en el periodo 2007B y tiene un 34% de avance; [redacted]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó que es necesario solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico el envío del expediente completo del C. [redacted] con la finalidad de poder evaluar con más elementos su caso, toda vez que el interesado argumentó ante la Oficina del Abogado General que su segunda interrupción de estudios se debió a errores por parte de la administración, de comprobarse la inexistencia de dichos errores, no se encontrarían errores de certificación en la trayectoria académica.

4. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión F1 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que inició los estudios en el periodo 2008B, la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción en el periodo 2011A, con fundamento en la Base normativa 14, inciso A, al no acreditar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Proceso Laboral*, que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[redacted]
2010A	[redacted]
2011A	[redacted]

El C. [redacted] argumenta problemas administrativos para realizar la baja solicitada en tiempo; sin embargo no se cuenta con oficio de solicitud, cabe señalar que el 11 de marzo de 2011, (periodo 2011A), solicitó la baja de la unidad de aprendizaje *Proceso Agrario*, en tiempo y forma; movimiento que se realizó el mismo día, pues firmó la hoja de inscripción en conformidad el 11 de marzo del 2011; por lo que el sistema funcionaba perfectamente para realizar bajas de unidades de aprendizaje; y pudo haber solicitado la baja de *Proceso Laboral* en el mismo oficio; ya que en la hoja de inscripción de fecha 08/02/2011, firmó de aprobación con las 8 unidades de aprendizaje inscritas que la incluían; sin embargo del oficio enviado por C. [redacted] y la revisión de los documentos que conforman su expediente de inscripción se

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

encuentra que la hoja de inscripción tiene la nota "no la cursaré" frente a la unidad de aprendizaje *Proceso Laboral*, y que no se dio de baja del sistema dicha asignatura.

El Centro Universitario solicitó al Grupo Técnico la recomendación para eliminar extemporáneamente la inscripción de la unidad de aprendizaje *Proceso Laboral* en el periodo 2011A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje *Proceso Laboral*, ya que se puede comprobar que el C. [REDACTED] solicitó la baja de esta unidad de aprendizaje en tiempo y la forma presenta errores administrativos no imputables a éste.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

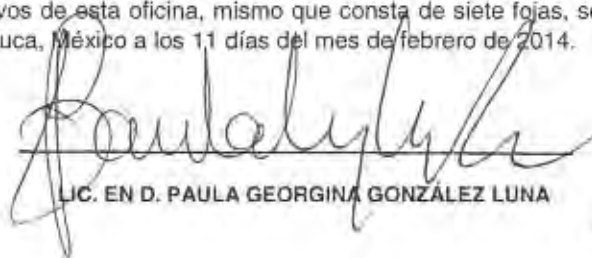
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

