



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 327 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE JULIO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 326.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] número de cuenta [REDACTED] de la Facultad de Humanidades de la Licenciatura en Historia (F1), cuya situación académica consiste en que la trayectoria académica presenta: Cancelación de Inscripción (27/06/2012) por el número de cursos permitidos para la asignatura "Historia e Historiografía Novohispanas, siglo XVIII" (BN 14). El primer curso de esta asignatura se presenta en el periodo 2011A.

En el periodo 2011A, el C. [REDACTED] solicita el 1 de Abril de 2011 (fecha límite para renuncia a la inscripción de U. A.), su baja a las asignaturas Historia e Historiografía Novohispanas, siglo XVIII; y Metodología de la Historia y la Historiografía; en el Departamento de Control Escolar, sin embargo personal de la Facultad efectuó únicamente la baja de la segunda asignatura mencionada, en el sistema automatizado de control escolar.

La trayectoria académica presenta el 86.67% como grado de avance.

La facultad solicita se elimine la inscripción y [REDACTED] obtenidas en el periodo 2011A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la cancelación de la inscripción de la Unidad de Aprendizaje "Historia e Historiografía Novohispanas, siglo XVIII", toda vez que se puede comprobar que el alumno solicitó la baja de dicha unidad de aprendizaje en tiempo y forma, y debido a un error administrativo, esta no fue cancelada.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Barb



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Facultad de Ingeniería de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica (F2), cuya situación académica consiste en que en C. ingresó en el periodo 2010B, a la Licenciatura en Ingeniero Mecánico F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Dibujo 2D" que cursó en los siguientes periodos:

| Periodo | [redacted] ³ |
|---------|-------------------------|
| 2011A | [redacted] |
| 2012A | [redacted] |

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

Hasta el momento el C. [redacted] ¹ lleva acreditadas 43 unidades de aprendizaje con 58 créditos de un rango de 426 a 448 para egresar, 22 ³, 23 ³ y 6 ³.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no aprobar la aplicación extemporánea del examen a título de suficiencia, dado que no se cumple con los requisitos establecidos en la Legislación Universitaria.

3. Se analizó el caso del C. [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana (F2), y cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] ¹, inició sus estudios en el periodo 2005B, cursando normalmente; en el periodo 2010B, cursó en primera oportunidad la unidad de aprendizaje obligatoria "Seguimiento de prácticas profesionales" en el sector gubernamental, y en el periodo 2011B, la cursa en segunda oportunidad, obteniendo los siguientes resultados:

| Unidad | [redacted] |
|---|-------------------------|
| Seguimiento de prácticas profesionales en el sector gubernamental | [redacted] ³ |

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Cabe mencionar que el último registro fue capturado en el sistema de control escolar, el día 31 de enero de 2012, y el C. [redacted] ya había realizado su registro de inscripción al periodo 2012A, en 4 unidades de aprendizaje, mismas que la Facultad de Arquitectura solicitó eliminar del sistema en el oficio 173/12, de fecha 28 de junio.

La trayectoria académica presenta 88.82% de avance en 11 periodos cursados, 12 evaluaciones reprobadas, 23 anotaciones de [redacted] y 19 [redacted].

La Facultad solicitó aplicar evaluación extemporánea de [redacted].

La facultad emitió los recibos correspondientes y el interesado no realizó el pago correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no aprobar la aplicación extemporánea del examen a [redacted], dado que no se cumple con los requisitos establecidos en la Legislación Universitaria.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS DE POSGRADO.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Facultad de Medicina de la Especialidad en Cirugía General, y cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] ingresó a la especialidad en marzo de 2008 y concluyó en diciembre de 2011, curso y [redacted] 45 asignaturas de 51 que integran el plan de estudios y que corresponde a (277 créditos). En el séptimo semestre presenta en seis asignaturas la anotación [redacted].

| Clave | Asignatura | Dice: | Debe Decir: | Con letra |
|--------|-------------------------------------|------------|-------------|-----------|
| CG1701 | Padecimientos Urológicos | [redacted] | | |
| CG1702 | Aparato Genital Femenino | | | |
| CG1703 | Aparato Genital Masculino | | | |
| CG1704 | Piel | | | |
| CG1705 | Enfermedades Vasculares Quirúrgicas | | | |
| CG1706 | Práctica Clínica VIII | | | |

Las listas de calificaciones que se generaron con el sistema, presentan anotaciones (calificaciones) con máquina de escribir y se agrego a la lista la alumna antes citada y no presentan firma del profesor titular. Dichas listas fueron aprobadas por los HH., Consejos el 23 de marzo de 2012, según acta.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]




Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La Facultad solicita que se reconozcan y se ante la calificación de [REDACTED] a las asignaturas indicadas para que pueda continuar con los trámites académicos administrativos para la obtención de certificado y diploma de especialidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones en las Unidades de Aprendizaje Padecimientos Urológicos, Aparato Genital Femenino, Aparato Genital Masculino, Piel, Enfermedades Vasculares Quirúrgicas, Práctica Clínica VII, tal y como se encuentran en las actas aprobadas por los Consejos de Gobierno.


PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

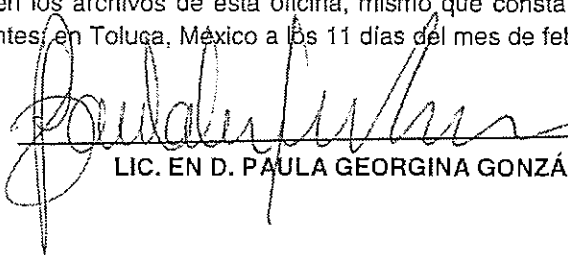
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM