



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 313 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 312.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que inició los estudios de licenciatura en el periodo 2010B, su trayectoria académica presenta cancelación de inscripción con fundamento en la Base normativa 14, inciso A, al no acreditar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje

Filosofía y Diseño, que cursó en los siguientes periodos:

| Periodo | [REDACTED] |
|---------|------------|
| 2011J | [REDACTED] |
| 2011B | [REDACTED] |

La Facultad señala que la C. [REDACTED] no realizó el pago correspondiente a los 8 créditos de la unidad de aprendizaje Filosofía y Diseño en el periodo 2011J, y no se le dio de baja oportunamente; por lo que solicitó se eliminara la inscripción y registro de calificaciones correspondientes.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para eliminar la inscripción y registros de calificaciones de la unidad de aprendizaje Filosofía y Diseño en el periodo 2011J, y de ser procedente la solicitud, la inscripción extemporánea al periodo 2012A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria del 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación de la inscripción al periodo 2011J, lo anterior derivado de que se puede comprobar que la C. [REDACTED] no terminó los trámites correspondientes para la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

inscripción a dicha unidad de aprendizaje, y por lo tanto no debió haber sido inscrita conforme a lo señalado en el artículo 82 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica señala que inició los estudios en el año 1983, acreditando todas las asignaturas, en segundo semestre cursó y aprobó las 5 asignaturas detectándose que la materia de *Derecho Civil I* aparece registrada en el Kárdex con calificación de [REDACTED] con fecha 18/08/84, sin embargo no se cuenta con el acta que avale dicha calificación. El C. [REDACTED] continuó sus actividades académicas hasta concluir el plan de estudios correspondiente.

La Facultad de Derecho solicitó al grupo técnico el análisis de la situación académica del C. [REDACTED] con la finalidad de que le sea reconocida la calificación del segundo curso de la asignatura *Derecho Civil I* y así proceder a la expedición del certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] de la asignatura *Derecho Civil I*, ya que se encuentra asentada en kárdex y se puede comprobar en actas que cursó materias subsecuentes.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Industrial versión F1 de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 10, al haber excedido el número máximo de suspensiones de estudios; en los periodos 2010A y 2011B.

El C. [REDACTED] argumenta que la segunda interrupción de estudios se debió a que presentaba problemas de salud (se anexan documentos). Hasta el momento lleva cursadas 49 unidades de aprendizaje de las 55 que señala el plan de estudios y acreditado 371 créditos de 417 para egresar.

La Facultad solicitó al Grupo Técnico que se analice el caso y se determine si el interesado puede concluir con los estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica del C. [REDACTED] no presenta errores de certificación y por tal razón el

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México


UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

Grupo Técnico no tiene competencia para conocer del asunto, sin embargo se recomienda informar al C. [REDACTED] que puede hacer uso de su derecho contemplado en el artículo 88 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales con la finalidad de estudiar otra carrera en la Universidad a la que podrá ingresar por medio del reconocimiento de estudios que se haga de las unidades de aprendizaje que cursó en la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Industrial.

ASUNTOS GENERALES: Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que respecto de la recomendación hecha en el Acta 312 de Grupo Técnico respecto C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Zootecnista versión F1 del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, se recomienda también de ser necesario la autorización de la inscripción extemporánea y solicitarlo así a la Dirección de Control Escolar, con la finalidad de no afectar los derechos de la C. [REDACTED]


PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar


VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior


VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

