



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 329 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 16 DE AGOSTO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 328.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2010A, en la Licenciatura en Ingeniero Mecánico, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A debido a que [REDACTED] 2 unidades de aprendizaje obligatorias en segunda oportunidad.

#### Física General

Periodo	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]
2012A	[REDACTED]

#### Estática

Periodo	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]
2012A	[REDACTED]

El C. [REDACTED] las evaluaciones [REDACTED] debido a que tuvo que presentarse a una consulta médica los días 28 y 29 de junio del presente (se anexan documentos probatorios).

Hasta el momento el C. [REDACTED] lleva acreditadas 11 unidades de aprendizaje y 76 créditos del rango 426-448 para egresar, 25 [REDACTED] 9 [REDACTED] y 4 exámenes [REDACTED]

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si proceden las evaluaciones extemporáneas.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno aprobar la aplicación extemporánea del examen <sup>3</sup> de las unidades de aprendizaje de "Física General" y "Estática", ya que se puede comprobar que el alumno tenía derecho a evaluación y por motivos ajenos él no presentó dicha evaluación.

2. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica (F1) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2005A, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al <sup>3</sup> acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 3" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2007B	<sup>3</sup>
2012A	

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

El C. <sup>1</sup> argumenta que por problemas personales no pudo realizar las evaluaciones. Se anexa recibos de pago de <sup>3</sup>

Hasta el momento el C. <sup>1</sup> lleva acreditadas 52 unidades de aprendizaje con 389 créditos de 438 para egresar, 30 <sup>3</sup> 13 <sup>3</sup> y 16 exámenes <sup>3</sup>

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno aprobar la aplicación extemporánea del examen <sup>3</sup> de la unidad de aprendizaje "Cálculo 3".

3. Se analizó el caso de la C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2006A, en la Licenciatura en Ingeniería en Computación, su trayectoria académica con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad 2 unidades de aprendizaje que cursó en los siguientes periodos:

#### Ensambladores

Periodo	
	<sup>3</sup>

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Perla*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2010A	3
2012A	

#### Bases de Datos Avanzadas

Periodo	3
2010B	
2012A	

La C. <sup>1</sup> solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 25 de mayo del presente por motivos de personales y de salud, que le impiden continuar con los estudios (se anexan documentos probatorios).

Hasta el momento la C. <sup>1</sup> lleva acreditadas 43 unidades de aprendizaje y 287 créditos del rango 430-450 para egresar, 17 <sup>3</sup> 17 <sup>3</sup> y 5 exámenes <sup>3</sup>.

El caso fue tratado por lo HH. Consejos Internos determinando turnar el caso a Grupo Técnico. La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 30 de marzo de 2012.

La Facultad solicita que se analice <sup>3</sup> y determinar si procede la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje a las que estuvo inscrita en el periodo 2012A, las cuales fueron "Análisis y Diseño de Redes", "Ensambladores", "Compiladores", "Bases de Datos avanzadas" y "Graficación", o al menos que se autorice la baja de las unidades de aprendizaje que le causan cancelación de inscripción.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar la aplicación extemporánea del examen a <sup>3</sup> ya que la interesada no reúne los requisitos establecidos en la legislación para ser evaluada; para el caso de la Unidad de Aprendizaje Ensambladores, la interesada no tiene derecho a presentar evaluación con forme la anotación literal asentada por el profesor, y en la unidad de aprendizaje "Base de Datos Avanzados", la alumna ya ha sido evaluada.

4. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008A, en la Licenciatura en Ingeniería Mecánica versión F2, su trayectoria académica marca que es irregular debido a que <sup>3</sup> 2 unidades de aprendizaje obligatorias en primera oportunidad.

#### Diseño de Elementos de Máquinas

Periodo	3
---------	---

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Beuh.*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

2011B	3	---	---
-------	---	-----	-----

#### Ingeniería Económica

Periodo	3
2011B	

El C. <sup>1</sup> solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 29 de junio ya que argumenta que por cuestiones de salud no le fue posible presentar los exámenes.

Hasta el momento el C. <sup>1</sup> lleva acreditadas 42 unidades de aprendizaje y 288 créditos del rango 426-448 para egresar, 10 <sup>3</sup>, 4 <sup>3</sup> y 5 exámenes <sup>3</sup>.

El caso fue tratado por lo HH. Consejos Internos determinando autorizar la baja extemporánea solo a las unidades de aprendizaje Diseño de Elementos de Máquinas e Ingeniería Económica a las que fue inscrito en el periodo 2011B, así como avalar la ausencia en el periodo 2012A y posteriormente turnar el caso a Grupo Técnico para su análisis.

La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 6 de octubre de 2011.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si procede la baja extemporánea.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar la baja extemporánea dado que el interesado no realizó en tiempo y forma los trámites necesarios para dar de baja dichas unidades de aprendizaje.

5. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F1) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2003A, a la Licenciatura en Ingeniero Mecánico F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Inglés C2" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2011B	3
2012A	

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

Hasta el momento el C. <sup>1</sup> lleva acreditadas 60 unidades de aprendizaje con 473 créditos de un rango de 426 a 448 para egresar, 37 <sup>3</sup>, 7 <sup>3</sup> y 8 exámenes <sup>3</sup>.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar la aplicación extemporánea del examen <sup>3</sup> de la unidad de aprendizaje "Inglés C2", dado que el interesado no cumplió con los requisitos reglamentarios para ser evaluado.

6. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Ingeniero en Computación (F1) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2005A, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Modelo de Redes" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2010B	<sup>3</sup>
2012 <sup>a</sup>	<sup>3</sup>

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno.

Se anexa recibo de pago de <sup>3</sup> que fue pagado el día 2 de julio y le evaluación se realizó el 30 de junio.

Hasta el momento el C. <sup>1</sup> lleva acreditadas 55 unidades de aprendizaje con 368 créditos de 466 para egresar, 43 <sup>3</sup> 31 <sup>3</sup> y 15 exámenes <sup>3</sup>

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno no aprobar a aplicación extemporánea del examen <sup>3</sup> de la unidad de aprendizaje "Modelo de Redes", dado que el interesado no cumplió con los requisitos reglamentarios para ser evaluado.

7. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales F-1 del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa en el periodo 2005B, teniendo una primera interrupción de estudios en el periodo 2008A y posteriormente en el 2012A, por

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Perla*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

lo que su trayectoria académica actual presenta cancelación de inscripción, por el número máximo de suspensiones de estudios (BN10).

Cabe señalar que al C. <sup>1</sup> únicamente le falta acreditar la unidad de aprendizaje denominada, Taller, Formación de Empresas con clave L43132, la cual no fue ofertada en el periodo 2012A, por el espacio académico.

Solicita exención de la cancelación de inscripción y en caso de ser favorable su petición se inscriba de manera extemporánea en el periodo 2012B al curso señalado en el párrafo anterior, argumentando que el periodo 2012A se trató de un aplazamiento y no de una suspensión de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno solicitar a la Dirección de Control Escolar hacer caso omiso de la leyenda de cancelación de inscripción, ya que la segunda interrupción que presenta la trayectoria académica del alumno no es imputable a él, toda vez que la Universidad no ofertó la Unidad de Aprendizaje en el tiempo que se presenta esta segunda interrupción, y por tanto permitir la inscripción extemporánea al periodo 2012 B.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO.

1. Se analizó el caso de la C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Especialidad en Medicina Legal de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó a la especialidad en enero de 2009 y concluyó en enero de 2011, curso y <sup>3</sup> 28 asignaturas de 30 y corresponde a (163 créditos). En el segundo periodo (2009B) curso la asignatura de introducción a la criminalística y presenta en la trayectoria la anotación de <sup>3</sup>. En el tercer periodo (2010A) no se le inscribió a seminario de investigación II, existiendo una lista de calificaciones que firma el M. en C. Benito Zamarripa Ayala. El día 16 de noviembre del 2011 en reunión de los HH. Consejos se presentó el caso y el acuerdo es el siguiente:

Asignatura	Dice	Calificación
2009B Introducción a la criminalística	<sup>3</sup>	
2010A Seminario de Investigación II		

que se acepte el registro de las calificaciones y la inscripción extemporánea al seminario de investigación II. Y continuar con los trámites académicos-administrativos para la obtención de certificado y diploma de especialidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENE  
DE LA UAEM

*Beal*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno validar las calificaciones de [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Introducción a la criminalística" y [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Seminario de Investigación II", tal y como aparecen en las listas de calificaciones de la propia Facultad.

**PRESIDENTE**

**M.A.S.S. Felipe González Solano**

Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

**E. en E. Hugo Eduardo García García**  
Dirección de Control Escolar

**VOCAL**

**M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo**  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

**VOCAL**

**L.L.I. Marisol Bernal Cedillo**  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

**VOCAL**  
**L. en D. María José Bernáldez Aguilar**  
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL DE LA UAEM**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

