



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 317 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 22 DE MARZO DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 316.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Psicología (F1) de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2010B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, por el número de cursos permitidos para la asignatura "Procesos Psicológicos" cursada en los periodos 2010B y 2011B, obteniendo las siguientes anotaciones:

Periodo	[REDACTED]
2010B	[REDACTED]
2011B	[REDACTED]

El profesor de la asignatura argumenta que colocó erróneamente el número de asistencias, ya que dice 25 y debe de ser 26, sin embargo según la lista de asistencias que presenta el alumno sólo cuenta con 22. Asimismo se puede comprobar que el C. [REDACTED] presentó la evaluación [REDACTED] y obtuvo una calificación de [REDACTED] en la asignatura *Procesos Psicológicos Básicos*.

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis del caso y determinar si el C. [REDACTED] puede concluir con los estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] en la asignatura *Procesos Psicológicos Básicos* en evaluación ordinaria, ya que se cuenta con documentos que comprueban que el profesor asentó de manera incorrecta el porcentaje de asistencias, lo que le impidió asentar la calificación obtenida con el

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

alumno, asimismo, se puede demostrar también mediante oficio firmado por el profesor que el alumno presentó evaluación ordinaria obteniendo la calificación antes citada.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Derecho 10 de la Facultad en Derecho, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en 1984 y concluyó en 1991, en el segundo semestre acumuló 7 evaluaciones [REDACTED] ³ en el tercero 2; en el cuarto 6; en el quinto 4, y en el sexto 1; sumando 20 evaluaciones sin embargo se le permitió continuar con sus estudios y concluir el plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones que se encuentre en kárdex o actas de calificaciones que beneficien al C. [REDACTED] ¹ con la finalidad de proceder con la emisión del certificado correspondiente.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Médico Cirujano F1 de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la licenciatura en el periodo 2006B. El 06 de enero del 2011 solicitó la primera baja del internado rotatorio de pregrado del Centro Médico Adolfo López Mateos por enfermedad, al cual no tenía derecho de inscribirse debido a que para cursar el internado médico se requiere haber cubierto 444 créditos, y la C. [REDACTED] ¹ tenía acumulados 376 créditos al concluir el periodo 2010B, por lo tanto le faltaba cursar los periodos 2011A, 2011B para cubrir los 444 créditos y proceder con su inscripción al internado médico.

En la revisión de los documentos del expediente se puede verificar que la C. [REDACTED] ¹ no a presentando interrupciones de estudio en su trayectoria académica. El 17 de enero del 2012 solicitó una segunda baja del internado médico y la inscripción para la promoción de julio del año en curso.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para regularizar la situación académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existe error de certificación, ya que no se puede constatar la existencia de una primera interrupción de estudios en el historial académico de la C. [REDACTED] ¹ por lo que no se cuentan con elementos para determinar una irregularidad académica.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO..

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ de la Especialidad en Cirugía General de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que presuntamente se le otorgó un diploma de la especialidad en Cirugía General de acuerdo con el libro de registro número consecutivo 434 con fecha de ingreso 7 de mayo de 1988 y fecha de expedición 13 de julio de 1988, sin embargo no existe copia de dicho documento.

Con oficio OSFAEEM/0161/201 de fecha 23/enero /2012 Guadalupe Nava García subdirectora de apoyo para el seguimiento a programas educativos federales le solicita al Lic. Raymundo Edgar Martínez Carbajal Secretario de Educación del Gobierno del Estado de México, que a su vez su secretario particular, le solicita al secretario particular del Rector y a su vez al Secretario de Docencia a la Dirección de Control Escolar.

La unidad de permanencia promoción de posgrado de la Dirección de Control Escolar se da a la tarea de revisar la base de datos para ubicar los antecedentes del C. [REDACTED] ¹ no existiendo antecedente alguno.

Con oficio 854/12 de fecha 21 de febrero del año en curso se solicitó a la facultad integrará el expediente del C. [REDACTED] ¹ y da respuesta con oficio s/n de fecha 14 de marzo del 2012 y que ingresa a esta dirección con fecha 16 de marzo del 2012. Con la siguiente información.

1. La Facultad oficialmente no cuenta con registros del C. [REDACTED] ¹ que haya estudiado la especialidad indicada.
2. No existen calificaciones oficiales para la expedición de un certificado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no es competencia de Grupo Técnico conocer del asunto, toda vez que no existe registro de inscripción, número de cuenta o algún documento que de manera fehaciente compruebe que el C. [REDACTED] ³ en algún momento fue alumno de esta institución.



ABOYADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.L. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

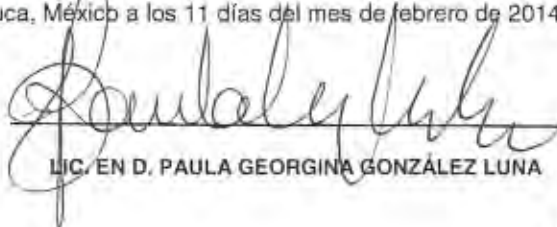
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

