



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 337 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 25 DE OCTUBRE DE 2012, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 336.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa en el periodo 2009B al Plan de Estudios de Bachillerato Universitario 2003 en la Preparatoria "Nezahualcóyotl".

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2009B	Información Confidencial: Ver (3)	
Segundo	2010A		
Tercero	2010B		
Cuarto	2011A		
Quinto	2011B		Información Confidencial: Ver (3)
Sexto	2012A		

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

El alumno en el primer parcial de la materia de Liderazgo en el periodo 2011B, curso y presentó examen en el grupo 22 obteniendo calificación de 9.0 (nueve punto cero) sin embargo estaba inscrito en el grupo 29, la maestra titular de la Asignatura Lic. Adriana Anabel Nava Galindo le asienta [redacted] y redacta oficio de cambio de calificación, en el cual manifiesta que no fue por error del profesor sino del alumno.

El alumno cursó el segundo parcial en el grupo 29, obteniendo una calificación de [redacted] [redacted] nunca presenta examen [redacted] ya que estaba confiado en que había acreditado dicha materia; el alumno concluye el sexto semestre y en la escuela solicita su certificado total de bachillerato.

**SIN TEXTO**



  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  
*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Actualmente el alumno esta cursando el primer cuatrimestre de la licenciatura en terapia física y rehabilitación en la Universidad para la Profesionalización Estratégica.

Validar la calificación obtenida por el alumno del Quinto Semestre (Periodo 2011B) del Primer Parcial de la materia Optativa de Liderazgo; para la emisión de su Certificado Total de Bachillerato.

El caso se sometió a los H.H. Consejos Académicos y de Gobierno del Plantel el cual fue aprobado. Se anexa copia del Acta.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] en el primer parcial de la asignatura de Liderazgo, de forma que sea posible la emisión de certificado total de bachillerato.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica (F1) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2005A, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 3" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[redacted]
2007B	[redacted]
2012A	[redacted]

El caso fue analizado en la sesión 329 el día 16 de agosto por el Grupo Técnico resolviendo aprobar la aplicación extemporánea del examen [redacted] de la unidad de aprendizaje "Cálculo 3", misma que los HH. Consejos internos resolvieron que se presentara a más tardar el día 24 de octubre; sin embargo el [redacted] no lo presentó por lo que aún presentaba baja reglamentaria.

La Facultad solicita una recomendación para la reinscripción extemporánea para el periodo 2012B.

El [redacted] argumenta que por problemas personales no pudo realizar las evaluaciones. Se anexa recibos de pago de [redacted]

Hasta el momento el [redacted] lleva acreditadas 52 unidades de aprendizaje con 389 créditos de 438 para egresar [redacted] exámenes [redacted]

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la inscripción extemporánea para el periodo 2012B de forma que el interesado pueda continuar con sus estudios.

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008A, en la Licenciatura en Ingeniería Mecánica versión F2, su trayectoria académica marca que es irregular debido a que no aprobó 2 unidades de aprendizaje obligatorias en primera oportunidad.

#### Diseño de Elementos de Máquinas

Periodo	[redacted] 3
2011B	[redacted]

#### Ingeniería Económica

Periodo	[redacted] 3
2011B	[redacted]

El [redacted] 1 solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 29 de junio del presente año ya que argumenta que por cuestiones de salud no le fue posible presentar los exámenes.

El caso fue analizado en la sesión 329 el día 16 de agosto por el Grupo Técnico resolviendo no aprobar la baja extemporánea dado que el interesado no realizó en tiempo y forma los trámites necesarios para dar de baja dichas unidades de aprendizaje.

Hasta el momento el [redacted] 3 lleva acreditadas 42 unidades de aprendizaje y 288 créditos del rango 426-448 para egresar, [redacted] 3 exámenes [redacted] 3

El caso fue tratado por lo HH. Consejos Internos determinando el Consejo de Gobierno solicitar al Grupo Técnico reconsiderar la solicitud de baja ya que el [redacted] 1 ya que estuvo incapacitado en el periodo de exámenes finales del semestre 2011B. La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 6 de octubre de 2011.

El Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional en el Artículo 2º menciona que los casos se podrán revisar por una sola ocasión.

La Facultad solicita que se analice nuevamente el caso y determinar si procede la baja extemporánea.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aprobar la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje "Diseño de elementos de máquinas" e "Ingeniería Económica" ya que se puede comprobar que el alumno se encontró imposibilitado para llevar a cabo el trámite en tiempo y forma.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**SIN TEXTO**

  
ABOGADO  
DE LA L

*Paul*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

3. Se analizó el caso de la [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2006A, en la Licenciatura en Ingeniería en Computación, su trayectoria académica con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad 2 unidades de aprendizaje que cursó en los siguientes periodos:

**Ensambladores**

Periodo	
2010A	[redacted]
2012A	[redacted]

**Bases de Datos Avanzadas**

Periodo	
2010B	[redacted]
2012A	[redacted]

La [redacted] <sup>1</sup> solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 25 de mayo del presente por motivos personales y de salud, que le impiden continuar con los estudios (se anexan documentos probatorios).

El caso fue analizado en la sesión 329 el día 16 de agosto por el Grupo Técnico resolviendo *no aprobar la aplicación extemporánea del examen* [redacted] <sup>3</sup> *ya que la interesada no reúne los requisitos establecidos en la legislación para ser evaluada; para el caso de la unidad de aprendizaje "Ensambladores", la interesada no tiene derecho a presentar evaluación conforme a la anotación literal asentada por el profesor, y en la unidad de aprendizaje "Base de Datos Avanzados", la alumna ya ha sido evaluada.*

Hasta el momento la [redacted] <sup>1</sup> lleva acreditadas 43 unidades de aprendizaje y 287 créditos del rango 430-450 para egresar, [redacted] <sup>3</sup>.

El caso fue tratado por lo HH. Consejos Internos determinando el Consejo de Gobierno solicitar al Grupo Técnico una recomendación en relación a la solicitud de baja extemporánea.

La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 30 de marzo de 2012.

El Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional en el Artículo 2º menciona que los casos se podrán revisar por una sola ocasión.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si procede la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje a las que estuvo inscrita en el periodo 2012A, las cuales fueron "Análisis y Diseño de Redes", "Ensambladores", "Compiladores", "Bases de Datos avanzadas" y "Graficación", o al menos que se autorice la baja de las unidades de aprendizaje que le causan cancelación de inscripción, en virtud de que debe prevalecer el derecho de petición de baja.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico aprobar la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje "Ensambladores" y

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

"Base de Datos Avanzados" del periodo 2012A, de forma que la interesada pueda continuar con los estudios correspondientes.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar

Oficina del Abogado General

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CIC/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CIC/CIC/0009/14.

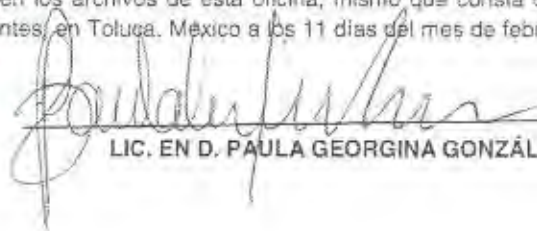
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual esté representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CIC/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA U.A.E.M.