



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 208 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 22 DE ABRIL DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 207.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] se inscribió en el periodo 2005B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003. Al cursar el cuarto semestre en el periodo 2008A se excedió del número máximo de exámenes [REDACTED] al acumular [REDACTED] evaluaciones [REDACTED] por lo que presenta baja reglamentaria con fundamento en el artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

Sin embargo, el [REDACTED] aún teniendo conocimiento de que había causado baja reglamentaria del plantel, continuo asistiendo a clases y presentando exámenes correspondientes al quinto y sexto semestre en los periodos 2008B y 2009A respectivamente sin que exista en su expediente recibos de reinscripción de los dos últimos periodos mencionados, asimismo por parte del plantel se manifiesta que en repetidas ocasiones el personal del Departamento de control escolar le ha notificado su situación académica haciendo el [REDACTED] caso omiso de los avisos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO  
ABOGADO GENERAL  
DE LA CAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso no presente errores de certificación y la cancelación de la inscripción es acorde a lo señalado en la legislación universitaria, por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación consiste en que el [REDACTED] inicio la licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana en la versión F2 en el periodo 2004B, posteriormente ingresó por medio de examen de admisión a la licenciatura en Arquitecto en la versión F2 en el periodo 2005B.

En el periodo 2008A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados", obteniendo en evaluación [REDACTED] la calificación [REDACTED] y las anotaciones [REDACTED]

El [REDACTED] argumenta que no le fue posible presentarse a realizar las evaluaciones [REDACTED] ya que [REDACTED]

Cabe señalar que el resumen clínico que presenta tiene la fecha del 23 de abril del 2008, señalando que se le dará de alta a los 2 días posteriores.

La Facultad envió un oficio signado por la Maestra Adriana Irais Lugo Plata, Jefa de la Licenciatura en Arquitectura, con fecha 18/julio/2008 para justificar las inasistencias del [REDACTED] 9 y 10 de julio señalando que el oficio no justifica la no presentación de trabajos y/o exámenes correspondientes.

Las fechas que señala el calendario de evaluaciones para el periodo 2008A en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados" son:

[REDACTED] 02/06/2008, [REDACTED] 13/06/2008 y [REDACTED] 20/06/2008, mismas fechas que no coinciden con el día del accidente y las fechas que menciona el justificante.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)  
Información Confidencial: ver (4)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

En el periodo 2008A presentó en las fechas de examen las calificaciones siguientes:

Unidad de Aprendizaje	Tipo de Evaluación	Calificación	Fecha de Evaluación
Geometría Descriptiva Avanzada	3	3	03/06/2008 12/06/2008 17/06/2008
Diseño de Arquitectura del Paisaje de Espacios Aislados e Integrales			02/06/2008
Servicio Social Interdisciplinario			04/06/2008
Materiales y Procesos Constructivos 2			05/06/2008

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

Por lo que no coincide con lo que argumenta el [redacted] 1

El calendario oficial del periodo 2008A señala como fecha de inicio de clases 5/febrero/2008, fin de clases el día 31/mayo/2008 y fin del periodo el día 10/junio/2008.

En el periodo 2008B cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados" obteniendo calificaciones de [redacted] 3

Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados" de acuerdo a la Base Normativa número 14:

"La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos:

- a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

La Jefa de Control Escolar envía oficio en el que solicita que se le realice una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados" en el

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAM

*Bahr*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

periodo 2008A, así como la eliminación de la leyenda en su trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico el no aplicar evaluación extemporánea alguna al [REDACTED] derivado de que la cancelación de la inscripción se ha generado de conformidad con la legislación universitaria y la trayectoria académica no presenta errores de certificación, derivado de que el [REDACTED] cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples Interconectados" y [REDACTED] ésta presentando además calificaciones [REDACTED]

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas versión 01 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que la trayectoria de la [REDACTED] presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con base en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior debido a que en la asignatura "Semántica del Español", fue cursada en primera ocasión en el periodo 2007B, [REDACTED] y registrando anotaciones [REDACTED] en las tres evaluaciones y en el periodo 2007B la cursó por segunda ocasión registrando anotaciones [REDACTED] en sus tres evaluaciones, por oficio de solicitud de la [REDACTED] se informa que no se presentaba a clases, sin justificar las faltas.

La [REDACTED] solicita se le de oportunidad de reincorporarse a sus estudios y poder continuar la licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Becker*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no proceder con la aplicación de evaluaciones extemporáneas derivado de que la C. [redacted] <sup>1</sup> cursó por segunda ocasión la asignatura "Semántica del Español" [redacted] <sup>3</sup> ésta, configurando la cancelación de inscripción señalada en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, asimismo se puede comprobar que en el segundo curso no adquirió derechos para ser evaluada, considerando que es una obligación presentarse a las evaluaciones conforme a lo señalado en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario, y los requisitos para tener derecho son los contemplados en los artículos 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

3. Se analizó el caso del [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Arqueología versión FI del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que el [redacted] <sup>1</sup> cursó en primera oportunidad la unidad de aprendizaje "Arqueometría" en el periodo 2008A, [redacted] <sup>3</sup> y acumulo con ello 20 evaluaciones [redacted] <sup>3</sup> por lo que la trayectoria académica marca cancelación de inscripción, se ha excedido el máximo de exámenes reprobados permitido entre los bloques 01 y 03 de acuerdo con la base normativa 14 incisa b) que señala la cancelación definitiva de la inscripción "Al acumular 20 evaluaciones reprobadas en las unidades de aprendizaje obligatorias u optativas a nivel de estudios profesionales de licenciatura, sean de carácter ordinario, extraordinario, a título de suficiencia o especiales, y".

El [redacted] <sup>3</sup> solicita cursar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Arqueometría" o en su defecto presentar un examen especial, debido a que al acreditar dicha asignatura concluye con el plan de estudios de la Licenciatura en Arqueología con cincuenta y cinco asignaturas y cuatrocientos sesenta y dos créditos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no proceder

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

Paula

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

con la aplicación de evaluaciones especiales ni la inscripción a un segundo curso al [redacted] <sup>1</sup> toda vez que no existen errores de certificación y la cancelación de la inscripción es de conformidad con la legislación universitario, por lo que el [redacted] <sup>1</sup> ya no es alumno de la universidad ni sujeto de derechos y obligaciones para con la misma.

4. Se analizó el caso del [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que el [redacted] <sup>1</sup> actualmente esta inscrito al cuarto semestre de la Licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública versión F11, teniendo la calidad de alumno [redacted] <sup>3</sup> con un promedio general de [redacted] <sup>3</sup>

En la nota informativa emitida por el Departamento de Ingreso de la Dirección de Control Escolar con fecha 10/julio/2008, se informa lo siguiente: "El [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> aparentemente presenta violación de ciclos, toda vez que el último examen en el bachillerato fue presentado el 18 de octubre de 2007, cuando en licenciatura se encontraba presentando primeros exámenes parciales, esto no ha sido informado por el jefe de control escolar del Centro Universitario".

Con el oficio 3594/08 emitido por la Dirección de Control Escolar con fecha 11 de agosto de 2008, se informa al Centro Universitario sobre las recomendaciones de la SEP para evitar la invasión de Nivel Educativo en la cuales no se considera esta situación: cuando la fecha del certificado de estudios acredita haber concluido el nivel educativo inmediato anterior a los estudios que se cursan, sea dentro del plazo de seis meses. La interpretación que da el Centro Universitario es que con este documento queda resuelta la situación del [redacted] <sup>1</sup> permitiéndole la reinscripción al tercer y cuarto semestre.

En fecha de 2009, el Departamento de Ingreso de la Dirección de Control Escolar, informó al Jefe del Departamento de Control Escolar del Centro Universitario UAEM Amecameca que tomando en consideración los lineamientos de ingreso el [redacted] <sup>1</sup> sigue presentando la violación de ciclos, y que hasta el momento no cuenta con el



ABOGADO GENERAL  
DE LA U

Paula

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

documento que avale su permanencia o en su caso cancelación de inscripción.

En base a lo anteriormente expuesto, el Centro Universitario UAEM Amecameca solicita el análisis y recomendación, de tal manera que no se vea afectada la permanencia del [REDACTED] en este Centro Universitario. Así también solicita al Grupo Técnico, que se avale lo dispuesto en el oficio 3815/08 ya que es la consideración que se ha tomado en casos similares.

Información Confidencial: ver (1)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico proceder con la inscripción y permanencia del [REDACTED] derivado de que la invasión de ciclos ha sido subsanada y el las recomendaciones del oficio DGAIR/1122/2003 de fecha 31 de octubre de 2003, de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación, señala en su apartado B) Específicas, fracción IV que: *Tratándose de Instituciones educativas públicas y administradas por la autoridad educativa federal o estatales, será la unidad administrativa que de conformidad con el Reglamento Interior de dicha autoridad, tenga a su cargo la administración escolar de la institución educativa en la que se incurrió en invasión de nivel, quien conozca de dicha circunstancia, para que a través del documento que considere idóneo regularice o anule los estudios del alumno implicado, siempre y cuando éste no haya presentado documentación apócrifa o información falsa, y paralelamente, notifique dicha invasión de nivel a su Órgano Interno de Control, para los efectos legales a que haya lugar. De lo anterior si el certificado es autentico, y la trayectoria académica del alumno es regular, éste puede continuar con sus estudios, pero en el momento de certificación se deberá notificar este asunto a la Dirección General de Profesiones en la Secretaría de Educación Pública, para los efectos correspondientes, remitiendo el expediente del caso.*



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

**UAEM**

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

**PRESIDENTE**

Dr. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico  
**Secretaría de Docencia**

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en AE. Pablo Calleros Pavón  
**Dirección de Control Escolar**

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y  
Estudios Avanzados**

**VOCAL**

Psic. Rosario Pérez Ugalde  
**Dirección de Estudios Profesionales**

**VOCAL**

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez  
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel  
Medio Superior**

**VOCAL**

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
**Oficina del Abogado General**



**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(4) Eliminado. Estado de Salud.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias. Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México en su apartado XIV dispone:

"Sera confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

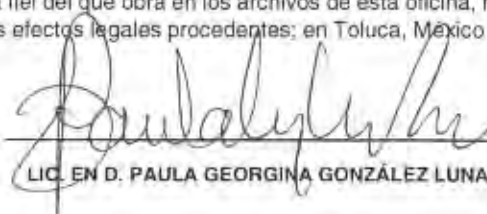
....

XIV. Estado de salud física..."

Por ser un dato que solo le concierne al individuo, por tanto se considera información confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de ocho fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM