



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 232 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 10 DE DICIEMBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

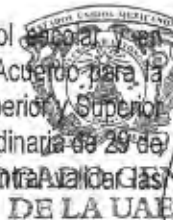
- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 231.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[REDACTED] Computación Básica	Cursó y [REDACTED] en 2007B Computación Básica
Segundo semestre	2007A	[REDACTED] todas sus asignaturas	
Tercer semestre	2007B	[REDACTED] Inglés A2	Cursó y [REDACTED] Inglés A2 (2008A)
Cuarto semestre	2008A	[REDACTED] Geografía, Ambiente y Sociedad e Inglés B1	[REDACTED] y [REDACTED] ninguna en evaluación [REDACTED] sin embargo le permiten presentar 2 en evaluación [REDACTED] Cursó y [REDACTED] Inglés B1 (2008B) y Geografía, Ambiente y Sociedad (2009A)
Quinto semestre	2008B	[REDACTED] Inglés B2	Cursó y [REDACTED] Inglés B2 (2009A)
Sexto semestre	2009A	[REDACTED] todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control [REDACTED] en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración [REDACTED] Central de la UAEM.



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] ¹, derivado de que ésta presentó y aprobó sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir a la C. [REDACTED] ¹ presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Unidad Cultural Israel, S.C., cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ¹ se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Segundo semestre	2007A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Tercer semestre	2007B	[REDACTED] ³ todas las asignaturas	
Cuarto semestre	2008A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Quinto semestre	2008B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Sexto semestre	2009A	[REDACTED] ³ sólo 4 asignaturas, sin embargo le permiten presentar [REDACTED] ³	Inobservancia al artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior.

Se anexaron copias de listas de calificaciones de 6º semestre, debido a que no pudieron ser registradas en sistema de control escolar por la irregularidad reglamentaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] ¹ derivado de que éste presentó y aprobó sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Unidad Cultural Israel, S.C., que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir al C. [redacted] 1 presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Centro de Bachillerato "José Vasconcelos" S.C. cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] 1 se inscribió en el periodo 2003B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 1991.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Recurso	Observaciones
Primer semestre	2003B	[redacted] 3 todas las asignaturas		
Segundo semestre	2004A	[redacted] 3 todas las asignaturas		
Tercer semestre	2004B	[redacted] 3 Trigonometría	[redacted] 3 la asignatura de Trigonometría (2005B)	
Cuarto semestre	2005A	[redacted] 3 Geometría Analítica y Física II	[redacted] 3 Geometría Analítica y Física II (2006A)	
Quinto semestre	2005B	[redacted] 3 todas las asignaturas		
Sexto semestre	2006A	[redacted] 3 Inglés III, Estadística y Estructura Socioeconómica y Política de México	[redacted] 3 Inglés III, y Estructura Socioeconómica y Política de México, sin embargo Estadística [redacted] 3 y le permiten presentar segundo examen a [redacted] 3	Inobservancia al artículo 117 del Reglamento de la Escuela Preparatoria

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por la C. [redacted] 1 derivado de que ésta presentó [redacted] 3 sus

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 1991.

Se recomienda notificar a las autoridades del Centro de Bachillerato "José Vasconcelos" S.C. que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir a la C. [REDACTED] 1 presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] 1 se inscribió en periodo 2002B al plan de estudios de bachillerato 1991 sin embargo fue acoplado al plan de estudios 2003 al momento de su reingreso.

Semestre cursado	Periodo	Problemática	Observaciones
Primer semestre	2002B	Se [REDACTED] 3	Interrumpe estudios en 2003B
Primer semestre	2004B	Cursó el primer semestre y las asignaturas equivalentes [REDACTED] 3 en segundo curso. [REDACTED] 3 todas las asignaturas.	Se acopló al nuevo plan de estudios.
Segundo semestre	2006A	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	Interrumpe estudios en 2005A
Tercer semestre	2006B	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	
Cuarto semestre	2007A	Cursó en segunda oportunidad Medios y Recursos para la Investigación (equivalente, cursada en plan 1991) [REDACTED] 3 todas las asignaturas	
Quinto semestre	2007B	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	
Sexto semestre	2008A	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	

Se anexa copias de listas de calificaciones de 5° y 6° semestre, debido a que no pudieron ser registradas en sistema de control escolar por la irregularidad reglamentaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] derivado de que éste presentó y aprobó sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003. Se recomienda autorizar el borro de cancelación de estudios por interrupción de estudios toda vez que se puede comprobar que la ausencia en el periodo 2003B es un aplazamiento y no una interrupción.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir al C. [REDACTED] presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

6. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] número de cuenta [REDACTED] de la Unidad Cultural Israel, S.C., cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Segundo semestre	2007A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Tercer semestre	2007B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Cuarto semestre	2008A	[REDACTED] todas las asignaturas	
Quinto semestre	2008B	[REDACTED] todas las asignaturas	
Sexto semestre	2009A	[REDACTED] sólo 4 asignaturas, sin embargo le permiten presentar [REDACTED]	Inobservancia al artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior.

Se anexa copias de listas de calificaciones de 6° semestre, debido a que no pudieron ser registradas en sistema de control escolar por la irregularidad reglamentaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA CAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] 1, derivado de que ésta presentó y [REDACTED] 3 sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Unidad Cultural Israel, S.C., que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir al C. [REDACTED] 1 presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

7. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	
Segundo semestre	2007A	[REDACTED] 3 todas las asignaturas	
Tercer semestre	2007B	[REDACTED] 3 Inglés A2	[REDACTED] 3 Inglés A2 (2008A), Cancelación de inscripción conforme artículo 143 del Reglamento de la Educación Media Superior
Cuarto semestre	2008A	[REDACTED] 3 5 asignaturas en ordinario, sin embargo [REDACTED] 3 ninguna en [REDACTED] 3	Acumuló 19 evaluaciones [REDACTED] 3 Cancelación de inscripción conforme artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] 1 derivado de que ésta presentó [REDACTED] 3 sus evaluaciones, sin embargo no concluyó la totalidad del plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, por lo que únicamente procede la emisión del certificado parcial de estudios.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir a la C. [redacted] presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

8. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Preparatoria Regional de Ecatepec, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] ingresó a los estudios en el periodo 2005B en la Preparatoria Regional de Ecatepec, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3).

Semestre cursado	Periodo	[redacted]	Observaciones
Primer semestre	(2005B)	Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad	(2006B) [redacted] Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad
Segundo semestre	(2006A)	Desarrollo del Potencial de Aprendizaje	(2007A) [redacted] Desarrollo del Potencial de Aprendizaje
Tercer semestre	(2006B)	[redacted] todas las asignaturas correspondientes	
Cuarto semestre	(2007A)	Geografía, Ambiente y Sociedad, así como Biología Celular	(2008A) [redacted] Geografía, Ambiente y Sociedad, así como Biología Celular
Quinto semestre	(2007B)	Cultura y Responsabilidad Ambiental	Cultura y Responsabilidad Ambiental (2008C) presenta [redacted] a [redacted] y [redacted] (2008B) [redacted] evaluación [redacted] de [redacted] con 61
Sexto semestre	(2008A)	[redacted] todas sus asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] derivado de que éste presentó y aprobó sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Preparatoria Regional de Ecatepec, que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir al C. [REDACTED] presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

IV PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1.- Se analizaron los siguientes casos de la Facultad de Ingeniería, los cuales consisten en solicitud para autorizar o no, la aplicación de evaluaciones extemporáneas:

No de Cuenta	Nombre	Materia	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Titu
2	1	Algebra Superior	IME – F2	2008A	1 ^o	3		
				2009A	2 ^o			
		Algebra Superior	ICI – F2	2008A	1 ^o			
				2009A	2 ^o			

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.
OF. No. 446/02.
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

ScuIn



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas,
OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño,
OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea ³ en su caso a ³ a los CC. ¹ en la unidad de aprendizaje "Álgebra Superior" correspondiente al periodo 2009A, derivado de que se puede configurar que aún no han sido evaluados y obtuvieron en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado del examen se podrán o no inscribir en el próximo periodo que corresponda.

Nuevamente se recomienda para un futuro, anexar a expedientes similares copia de los recibos de pago de las evaluaciones ³ con la finalidad de comprobar el cumplimiento del requisito de pago de derechos contemplado en los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que de no cumplir con dicho requisito la corrección de certificación consistirá en el cambio de anotación literal de ³ así como la notificación a las instancias competentes, de los errores en el registro de anotaciones y calificaciones provocados por el personal del departamento de control escolar y catedráticos.

V PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² del Doctorado en Ciencias con Opción en Ciencias Nucleares de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que el C. ¹ ingresó al doctorado en el semestre marzo-agosto de 2000 y concluyó en el semestre agosto de 2002-febrero de 2003. Cursó 6 asignaturas correspondientes a 125 créditos y presenta calificaciones aprobatorias.

Se le aceptó para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es del 16 de enero de 2005 y no presenta el segundo idioma.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y el C. ¹ pueda continuar con los trámites académicos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, se presta atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UDEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la entrega extemporánea del idioma inglés y proceder con la expedición del certificado parcial de estudios del C. [REDACTED] sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando el C. [REDACTED] cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde

Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

11/11



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

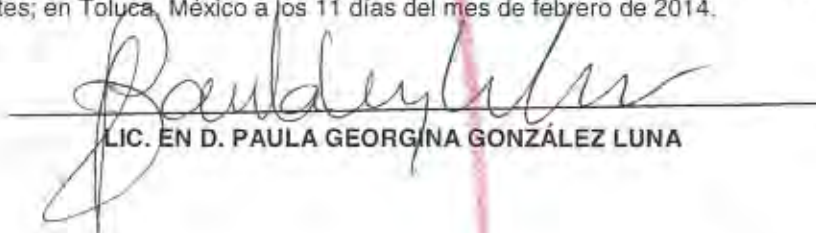
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de once fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
