



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 212** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **4 DE JUNIO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. **SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. **LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 211.**
- III. **PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso del C. [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] <sup>1</sup> se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y presenta la siguiente trayectoria:

Sem	Periodo	Situación	Observaciones
1	2006B	[redacted] <sup>3</sup> Álgebra	[redacted] <sup>3</sup> en 2007B [redacted] <sup>3</sup> su segundo curso.
2	2007A	[redacted] <sup>3</sup> todas sus asignaturas	
3	2007B	[redacted] <sup>3</sup> Física Básica	[redacted] <sup>3</sup> automática
4	2008A	[redacted] <sup>3</sup> Cálculo Diferencial e Integral, Física General, Biología Celular e Inglés B1	Le permiten inscribirse [redacted] <sup>3</sup> r [redacted] <sup>3</sup> a ello, acumula 18 evaluaciones reprobadas.

El caso fue analizado al interior de la Dirección de Control Escolar, por solicitud de la Secretaría de Docencia conforme turnado AT/683 en agosto de 2008, dando respuesta con oficio 3878/08, de igual forma se analizó la información del expediente enviado por la Defensoría de los Derechos Universitarios.

Con fecha 28 de mayo llega un oficio turnado por la Defensoría Universitaria, solicitando información del caso del alumno el alumno

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

presenta baja automática en términos del artículo 143 del Reglamento de la Educación Media Superior, desde el periodo 2007B.

Se solicitó el análisis y recomendación al caso del Grupo Técnico.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso del C. [redacted] debe ser resuelto conforme a lo acordado por los mismos Consejos en sesión de 14 de octubre de 2008, y el oficio de un día posterior por el cual se notifica a la Defensoría que la calificación de [redacted] en segundo parcial que se asentó al C. [redacted] no es la correcta, y lo es la calificación de [redacted], por lo que es procedente corregir la calificación y con ello la trayectoria académica para que de este modo no se registren 19 evaluaciones reprobadas y no se cancele la inscripción del C. [redacted]. Se recomienda notificar al alumno que de reprobar una asignatura más procederá la cancelación de su inscripción. [redacted] inos del artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior; así mismo al mostrar aprobada la "asignatura" Álgebra se anulará la cancelación por no aprobar una asignatura en segunda oportunidad como lo señala el artículo 143 del reglamento citado.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Preparatoria Regional "Atzacomulco", A.C., cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] se inscribió en el periodo 2003B, al plan de estudios de Bachillerato 1991, y presenta la siguiente trayectoria:

Sem	Periodo	Situación	Observaciones
1	2003B	Es [redacted] ninguna asignatura curricular.	
1	2004B	Se acopla al nuevo plan de estudios a través de equivalencia de estudios, aprobando todas las asignaturas del plan de estudios.	
2	2005A	[redacted] todas las asignaturas	
3	2005B	[redacted] todas las asignaturas	
4	2006A	[redacted] Cálculo Diferencial e	

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paul*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

5	2006B	Integral 3 todas las asignaturas, sin embargo acumula 21 evaluaciones 3 en evaluación ordinaria de inglés B2, sin embargo le permiten presentar los 3	Presenta 3 de inscripción. Conforme artículo 72 del Reglamento de la Escuela Preparatoria.
6	2007A	Concluye el sexto semestre	

El alumno presenta baja automática en términos del artículo 93 del Reglamento de la Escuela Preparatoria, desde el periodo 2006B, al acumular 21 evaluaciones reprobadas, sin embargo se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las asignaturas acreditadas en el sexto semestre y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central, solicitar a las autoridades de la "Preparatoria Regional Atlacomulco, A.C" información completa acerca del egreso del 1 derivado de que el expediente remitido al Grupo Técnico presenta información relacionado con la asignatura "México ante el Contexto Internacional" la cual se 3 en evaluación ordinaria con calificación 3 3 y no se tienen antecedentes de que se haya 3

Se recomienda notificar a las autoridades de la "Preparatoria Regional Atlacomulco, A.C", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir la promoción al C. 1 cuando éste no tenía derecho a éstas; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

que el C. [redacted] <sup>1</sup> inició sus estudios en el periodo 2005B, cursó la unidad de aprendizaje "Diseño Básico", registrando en su trayectoria académica las notaciones literales [redacted] <sup>3</sup> en evaluación [redacted] <sup>3</sup> por segunda ocasión cursó la unidad de aprendizaje "Diseño Básico" en el periodo 2006B obteniendo la calificación en [redacted] <sup>3</sup> y [redacted] <sup>3</sup> en [redacted] <sup>3</sup> sin haber cursado y aprobado la unidad de aprendizaje "Conceptualización del Diseño", unidad que fue cursada por primera ocasión en el periodo 2006A obteniendo la calificación [redacted] <sup>3</sup> (tres) en evaluación [redacted] <sup>3</sup> y registrando la anotación literal [redacted] <sup>3</sup> en extraordinario y en título de suficiencia, en el periodo 2007A cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje obteniendo en evaluación ordinaria la calificación de [redacted] <sup>3</sup> dichas unidades son seriadas y se realizó la inscripción debido a que en sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación ahora en la trayectoria académica se detecta la leyenda relativa a la violación de seriación entre estas dos unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se realice una dispensa de seriación con la finalidad de poder tramitar una exención en la trayectoria académica del alumno, con la finalidad de que sea regularizada la trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la exención de la seriación entre las unidades de aprendizaje "Conceptualización del Diseño" y "Diseño Básico", derivado de que ambas unidades han sido cursadas y aprobadas por el C. [redacted] <sup>1</sup>.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

## V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Administración de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó a la Maestría en Administración en el cuatrimestre enero-abril de 1980 y aparentemente la concluye en el cuatrimestre enero-abril de 1982. Tiene una interrupción por un lapso de cuatro años y se le permite su reingreso en el cuatrimestre mayo-agosto de 1986 cursó dos asignaturas que estaban pendientes para concluir los créditos escolarizados de la Maestría (dieciocho asignaturas correspondientes a noventa créditos). Se le aceptó para cursar la maestría sin el cumplimiento del título de licenciatura. El C. [REDACTED] obtuvo el título de licenciatura el día 20 de marzo de 1986 (seis años posteriores a su ingreso).

Se solicitó la recomendación para que se le expida certificado parcial y se le permita presentar examen para la obtención de grado al C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso no presenta errores de certificación por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto, por lo que se recomienda turnar el caso para conocimiento y análisis de la Secretaría de Docencia y Oficina del Abogado General toda vez que puede en su caso proceder la nulidad de los estudios de Maestría del C. [REDACTED], derivado de las recomendaciones del acuerdo 1/SPC, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 17 de diciembre de 1997 y con respecto a la Ley General de Educación que en su artículo 37 señala los diferentes tipos y niveles que integran el sistema educativo nacional. En consecuencia la invasión de nivel educativo, comúnmente conocida como violación de ciclo se genera a partir de que no se cumple con la secuencia propedéutica entre un nivel y otro (requisitos de ingreso). De lo anterior es que es necesario

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)



ABOGADO GF  
DE LA UA

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

**UAEM**

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

turnarlo a las instancias correspondientes con la finalidad de que se tome una decisión en apago a la legislación universitaria respecto del asunto y no se afecten derechos.

**PRESIDENTE**

M.A.S.S. Felipe González Solano  
**Secretario de Docencia**

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en AE. Pablo Caleros Pavón  
**Dirección de Control Escolar**

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo  
**Secretaría de Investigación y  
Estudios Avanzados**

**VOCAL**

Psic. Rosario Pérez Ugaldé  
**Dirección de Estudios Profesionales**

**VOCAL**

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez  
Sánchez  
**Dirección de Estudios del Nivel  
Medio Superior**

**VOCAL**

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
**Oficina del Abogado General**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

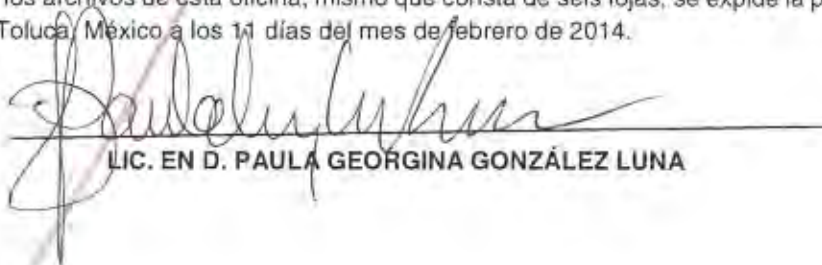
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  
