



ACTA **NÚMERO 202** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **25 DE FEBRERO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 201.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2007B. En el periodo 2008A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples", obteniendo en evaluación [REDACTED] la calificación [REDACTED] y las anotación literales de [REDACTED] en [REDACTED]

En el periodo 2008B cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje obteniendo la calificación de [REDACTED] en ordinario, de [REDACTED] en extraordinario y la anotación de [REDACTED]

La trayectoria académica señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples" de acuerdo a la Base Normativa número 14: "La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos:

- a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Seula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea al C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples", así como la eliminación de la leyenda en su trayectoria académica.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.
OF. No. 446/02.
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.
Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.
Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002*.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea al C. [REDACTED]

[REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples", derivado de que éste ya ha sido evaluado conforme a lo establecido en la legislación universitaria y así mismo se puede configurar la cancelación de la inscripción sin haber en ello errores de certificación.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO CENTRAL
DE LA U.

Paula



2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2007A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño Editorial", obteniendo en evaluación ordinaria la calificación [REDACTED] en [REDACTED] y [REDACTED]. En el periodo 2008A cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje registrando en su trayectoria académica la calificación de [REDACTED] en ordinario, la anotación literal de [REDACTED] en [REDACTED] y la calificación [REDACTED] en [REDACTED].

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

La trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Diseño Editorial" de acuerdo a la Base Normativa número 14: "La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos:

a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

Se solicitó al Grupo técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea a la C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Diseño Editorial", así como la eliminación de la leyenda en su trayectoria académica.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAFM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.
OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

SIN TEXTO


ABOGADO CENTRAL
DE LA FISCALIA
De la



Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea a la C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Diseño Editorial", derivado de que ésta ya ha sido evaluada conforme a lo establecido en la legislación universitaria y así mismo se puede configurar la cancelación de la inscripción sin haber en ello errores de certificación.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría versión F1 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2004B; en el periodo 2006B solicitó la interrupción de los estudios por problemas personales.

En el periodo 2007B solicitó su reinscripción, sin embargo no concluyó con el pago de inscripción y la Facultad no canceló la inscripción en el sistema, por lo que se le asentaron las siguientes calificaciones:

Unidades de Aprendizaje	Calificación
Simulación Contabilidad	[REDACTED]
Administración de la Mercadotecnia	[REDACTED]



SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Contabilidad Especializada	
	3
Administración Informática	

La Facultad argumenta que por error la profesora de la asignatura "Administración Informática" le asentó la calificación de 3 sin embargo la profesora envió un oficio al jefe de control escolar de la Facultad con fecha 08 de enero de 2009 corrigiendo la calificación de la alumna a la cual le correspondía 3

La trayectoria académica señala la cancelación de inscripción por que se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudio, de acuerdo a la Base Normativa número 10:

"El alumno podrá interrumpir sus estudios y adquirir nuevamente esta calidad por otra sola ocasión debiendo sujetarse al plan de estudios vigente al momento de solicitar su reingreso. El periodo de interrupción no deberá exceder de tres años.

En el periodo 2009A la C. 1 solicitó nuevamente su reinscripción y es cuando se percató la problemática planteada.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se elimine la inscripción del periodo 2007B y la calificación de 3 de la unidad de aprendizaje "Administración Informática" se corrija por la anotación 3 para que la C. 1 pueda reincorporarse a los estudios en el periodo 2009A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico comprobar en el área financiera de la universidad si la C. 1 realizó el pago correspondiente (no. de referencia 200720800008882). De no comprobarse el pago se recomienda tramitar en la Dirección de

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Control Escolar la eliminación de la inscripción del periodo 2007B, eso incluye la calificación o la corrección a anotación literal solicitada de la unidad de aprendizaje "Administración Informática", lo anterior con fundamento en el Artículo Quinto del Decreto que Regula el Periodo de Transición para el Desplazamiento de Planes de Estudio Rígidos a Flexibles, y el artículo 82 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

4. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Ingeniería Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició la licenciatura de Ingeniero Civil en la versión 02, en el periodo 2002B; en el 2007A solicitó el cambio de plan de estudios a la versión F2, cursó en el periodo 2007B por primera ocasión las unidades de aprendizaje de "Física" y "Mecánica del Medio Continuo", la trayectoria académica refleja en el primer curso de "Física" en sus tres evaluaciones la anotación literal de [redacted] de la misma forma se presentan dichas anotaciones en el periodo 2008B correspondiente al segundo curso; en la unidad de aprendizaje "Mecánica del Medio Continuo" la trayectoria académica muestra la anotación literal en [redacted] de [redacted] y en evaluación extraordinaria y título de suficiencia la anotación [redacted] en el periodo 2008B en el segundo curso presente la anotación [redacted] en [redacted] y las anotaciones [redacted] presentó) en [redacted] causando cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a) Al [redacted] una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

El C. [redacted] argumenta que no pudo realizar su reinscripción personalmente por problemas personales por lo cual la reinscripción la realizó un familiar que se encontraba de visita. Por error le dio de alta la inscripción en la unidades de aprendizaje "Mecánica del Medio Continuo" y "Física", por tal desconocimiento no acudió a clases y no las dio de baja en tiempo y forma.

El C. [redacted] debió estar enterado de que se encontraba inscrito ya que la hoja de inscripción esta firmada por éste. Sin embargo se puede confirmar que no asistió ni cursó dichas unidades de aprendizaje ya que no hay evidencia de que se haya inscrito en el periodo 2008B a la Unidad de Aprendizaje "Física" así mismo se cuenta con un oficio del Jefe de la División de Ingeniería Civil en la que se informa que el C. [redacted]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UALM

Scuder



1 no registra ninguna asistencia conforme a las listas entregadas por el profesor titular de la materia; dicho oficio está dirigido a la Subdirección Académica de la Facultad de Ingeniería.

Se solicitó la recomendación para dar de baja de manera extemporánea o bien eliminar la inscripción al periodo 2008B de las unidades de aprendizaje "Mecánica del Medio Continuo" y "Física".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la inscripción del C. 1

1 a la unidad de aprendizaje "Física" derivado de que no existen elementos que comprueben su inscripción a la misma en el periodo 2008B al no encontrarse dicha unidad de aprendizaje en la hoja de inscripción, así mismo y sólo si la Subdirección Académica de la Facultad valida la información del oficio del Jefe de la División de Ingeniería Civil en el que se manifiesta que el C. 1 no registra asistencia alguna en la unidad de aprendizaje "Mecánica del Medio Continuo" se recomendaría también el tramitar la eliminación de la inscripción de la unidad de aprendizaje citada, correspondiente al periodo 2008B, derivado de que se contaría con los elementos para confirmar que el C. 1

1 no asistió a ninguna clase durante el periodo y de igual forma no presentó examen alguno; por lo tanto no cursó la unidad de aprendizaje, siendo esto un elemento imprescindible para poder determinar la cancelación de la inscripción.

PRESIDENTE

M. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico
Secretario de Docencia



ABOGADO GENERAL
DEL ESTADO

SIN TEXTO



ABOGADO CENTRAL
DE LA UAEM

Sevilla



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SECRETARIO TÉCNICO
M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

VOCAL
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo
Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados

VOCAL
Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL
M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior

VOCAL
L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

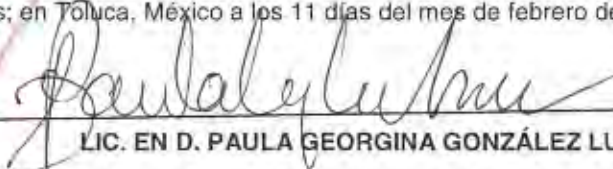
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
