



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 196** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **14 DE ENERO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. **SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. **LECTURA DE LAS ACTAS DE ACUERDOS NÚMERO 194 Y 195.**
- III. **PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la [REDACTED] se inscribió en el periodo 2007B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, actualmente presenta la siguiente problemática en el periodo 2008A:

En el plantel no se capturó en tiempo y forma las calificaciones de las evaluaciones que a continuación se muestran en cuadro, éstas fueron capturadas en fechas posteriores a las evaluaciones siguientes o bien, el mismo día, lo cual ocasiona un rezago en todas las evaluaciones para los alumnos o bien el sistema al no tener completas las calificaciones para aplicar el reglamento coloca en automático la anotación [REDACTED]

Se remitieron copias de las listas de calificaciones donde la alumna tiene asentada las [REDACTED] en las evaluaciones [REDACTED] de las asignaturas que se desean corregir:

Clave y Nombre de la Asignatura	Tipo y fecha de evaluación	Observaciones
B00010 Álgebra y Trigonometría	[REDACTED] 18/06/08	Impresa hasta el 23/julio/08, firmada por el Director y Subdirectora Académica.

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

	3 3/07/08	Impresa hasta el 9/sep/08, firmada por el Director y Subdirectora Académica. Remiten examen de la alumna, con calificación 3 sobrescribe la calificación de 3
500012 Filosofía de la Ciencia	3 20/06/2008 3 07/07/2008	Impresa hasta el 23/julio/08, firmada por el Profesor titular Impresa hasta el 28/nov/08, firmada por el Director y Subdirectora Académica. Remiten examen de la alumna, con calificación 3
B00011 Química y entorno	3 19/05/2008 3 04/07/2008	Impresa hasta el 23/jul/08, firmada por el Director y Subdirectora Académica. Impresa hasta el 23/jul/2008, firmada por el Director y Subdirectora Académica. Remiten examen de la alumna, con calificación 3

Sin embargo la corrección de calificaciones debe ser realizada por el profesor de la asignatura conforme el artículo 169 del Reglamento de la Educación Media Superior.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para asentar las calificaciones de exámenes y la inscripción al siguiente semestre, periodo 2008B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico presentar en la Dirección de Control Escolar de la UAEM, los oficios de corrección de calificaciones signados por los profesores titulares de los grupos donde cursó la 1 las asignaturas "Álgebra y Trigonometría" en la que obtuvo la calificación 3 que muestra el examen a 3 "Química y Entorno" en la que obtuvo la calificación de 3 que muestra el examen a 3 y "Filosofía de la Ciencia" en la que obtuvo la calificación de 3 que muestra el examen 3. Lo anterior con el fin de verificar el cumplimiento de los artículos 164 y 169 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM. Adjuntos se

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

lo anterior y de contar con los elementos solicitados, se deberá autorizar el borro de la anotación [redacted] de la asignatura "Filosofía de la Ciencia".

Se recomienda a las autoridades del Plantel el tomar las medidas que consideren convenientes a fin de que el personal docente y el personal del Departamento de Control Escolar, realicen con mayor eficacia los trámites de altas de calificaciones y correcciones de las mismas.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Médico Cirujano versión F1 de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició los estudios en el periodo 2003B, se inscribió a la unidad de aprendizaje de "Salud Ocupacional" en el periodo 2005A, la trayectoria académica muestra las notaciones de [redacted]. La facultad menciona que el [redacted] solicitó la baja de la unidad de aprendizaje de forma verbal en el Departamento de Control Escolar por lo que no se cuenta con ningún documento que compruebe dicho trámite como lo marca la Base Normativa número 15 que dice: *En el periodo regular, el alumno podrá darse de baja en unidades de aprendizaje a las que se haya inscrito, como máximo hasta la octava semana de clases; en los periodos intensivo y especial, podrá realizarlo como máximo en la semana comprendida dentro del 50% del periodo del ciclo escolar.* El [redacted] se inscribió en otras unidades de aprendizaje optativas diferentes, actualmente se encuentra en su último periodo y ha concluido la totalidad de los créditos de unidades de aprendizaje optativas que son de 40 a 45, actualmente la trayectoria muestra un total de 41 créditos obtenidos y si cursa y aprueba la unidad de aprendizaje "Salud Ocupacional" obtendrá 6 créditos más y sobre pasará el número de créditos establecido. Actualmente cursa el Internado Médico.

El caso fue enviado a la oficina del Abogado General, la cual recomienda sea enviado al Grupo Técnico para su revisión.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para eliminar la inscripción de la unidad de aprendizaje de "Salud Ocupacional" en el periodo 2005A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos



SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y proceder con el trámite de la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje de "Salud Ocupacional" en el periodo 2005A que se muestra en la trayectoria académica del C. [REDACTED] ¹ derivado de que esta se manifestó pero no se llevó a cabo en tiempo y forma, así mismo el cursarla podrá generar un error de certificación en el total de créditos permitidos en unidades de aprendizaje optativas.

Se recomienda a las autoridades de la Facultad exhortar de la manera que crean conveniente al personal administrativo y a los alumnos de su comunidad a realizar los tramites de baja de unidades de aprendizaje en tiempo y forma, como lo señala la legislación universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Ingeniero en Computación del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] ¹ inició sus estudios en el periodo 2003B, en el periodo 2007B participó en el programa de movilidad estudiantil, sin embargo no cursó dos de las seis asignaturas correspondientes al noveno semestre, "Ética" y "Sistemas Digitales II", las cuales cursó en el periodo 2008A, en el mismo periodo cursó el décimo semestre y existe seriación entre las unidades de aprendizaje "Sistemas Digitales II" y "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones", por lo que en la trayectoria académica se muestra una leyenda de violación de seriación.

El Centro Universitario UAEM Valle de Chalco solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se haga la dispensa a la violación de seriación y con ello proceder con la emisión del certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

dispensa de seriación, derivado de que el [redacted] ¹ cursó y [redacted] ³ las unidades de aprendizaje "Sistemas Digitales II" y "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones"; previa autorización, es procedente la emisión del certificado total de estudios.

3. Se analizó el caso de [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la carrera de Técnico Superior en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que [redacted] ¹ solicitó asesoría sobre la procedencia de la determinación de equivalencia de estudios de la C. [redacted] ¹ ella concluyó sus estudios de nivel medio superior con el bachillerato propedéutico estatal en el año 2001, el cual no requiere de revalidación total; posteriormente de los años 1999 al 2002 concluyó la carrera de Técnico Profesional en Trabajo Social en el Centro de Estudios Tecnológicos y de Servicios (CETYS).

En septiembre del año 2002 solicitó su revalidación parcial de Estudios de Nivel Superior, la Facultad de Ciencias de la Conducta emitió el dictamen 133/02 donde avala la equiparación entre Técnico Profesional en Trabajo Social del CETYS y la carrera de Técnico Superior en Trabajo Social de la FACICO.

En el año 2006 concluyó satisfactoriamente el plan de estudios en la Facultad y obtiene el título de Técnico Superior en Trabajo Social, su título esta en elaboración y desea continuar con los estudios de licenciatura.

Por lo anteriormente expuesto la Facultad a través de sus HH. Consejos solicitó remitir el caso al Grupo Técnico para su revisión y recomendación, debido a que la [redacted] ¹ presenta una revalidación previa de técnico profesional a técnico superior.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno que no existen errores de certificación en el caso, así mismo y de acuerdo a la Legislación Universitaria la [redacted] ¹ a cubierto todos los



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UACM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

requisitos desde su ingreso hasta la conclusión del plan de estudios de técnico superior, por lo que no hay inconveniente alguno para que pueda efectuar el trámite de titulación ya que cursó el 60% de la carrera en la UAEM. Así mismo si la [redacted] ¹ desea continuar con los estudios de licenciatura, podrá ser tomado en cuenta para efectos de determinación de equivalencias el certificado total de estudios de Técnico Superior en Trabajo Social que le ha expedido la Universidad.

4. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura en Derecho versión FI de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que en el periodo 2006B se inscribió al Centro Universitario Tenango del Valle en la Licenciatura en Derecho. En el periodo 2007B, se inscribió en la Facultad de Derecho al acreditar el examen de admisión en la misma licenciatura contraviniendo lo establecido en la convocatoria de ingreso, a través del oficio 5433/08 de la Dirección de Control Escolar notificó al espacio académico que se cancelaría la inscripción del [redacted] ¹

El [redacted] ¹ solicitó al Director de la Facultad de Derecho, a través de un escrito, se estudie su expediente y se reconsidere la posibilidad de que no sea anulado su actual registro en dicho Organismo Académico. Actualmente tiene la calidad de alumno [redacted] ³ concluyó el tercer periodo con promedio general de [redacted] ³ y [redacted] ³ en el primer curso la unidad de aprendizaje de Derecho de los Bienes y las Sucesiones.

Por lo anteriormente expuesto la Facultad a través de la Oficina del Abogado General solicitó al Grupo Técnico, la recomendación para proceder con la solicitud de reconsideración presentada por el [redacted] ¹ [redacted] ¹ y éste pueda continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la continuidad del [redacted] ¹ en los estudios y tramitar en la Dirección de Control Escolar la no cancelación de [redacted]



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

inscripción, derivado de que la falta se trata de una responsabilidad compartida no imputable en su totalidad al [REDACTED] 1 [REDACTED] así mismo éste cumplió con los requisitos de admisión establecidos en la legislación universitaria, la cual tienen una mayor jerarquía jurídica que la convocatoria, así mismo cuenta con calificaciones de 3 periodos escolares en su trayectoria académica por lo que existen actos consentidos y consumidos en el asunto, demás, ha cumplido con las obligaciones que como alumno se tiene hasta el momento, según lo señalado en la legislación universitaria.

Se recomienda a las autoridades de la Facultad el tomar las medidas que crean convenientes para que se revisen con mayor cuidado los expedientes de los alumnos que soliciten inscribirse a los estudios, con la finalidad de no presentar en un futuro problemáticas similares.

V. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] 2 del Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] 1 [REDACTED] ingresó a los estudios en el periodo 2001B y concluyó los mismos en el periodo 2004A, cursó y [REDACTED] 3 [REDACTED] asignaturas correspondiente a 96 créditos. En su ingreso el C. [REDACTED] 1 [REDACTED] no dio cumplimiento al artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. Las constancias de idiomas tienen las siguientes fechas ingles 20 de septiembre de 2002 e italiano 10 de octubre de 2002. [REDACTED] 1 [REDACTED] obtuvo el grado el día 17 de octubre de 2007.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le acepten las constancias extemporáneas de los idiomas con el fin de dar cumplimiento a los requisitos de ingreso y pueda se continuar con los trámites académico-administrativos para la expedición de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el [REDACTED] ¹ presentó el examen para obtener el grado el 17 de octubre del año 2007.

Así mismo se recomienda a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad, pasar a supervisión del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria los casos, antes de cualquier autorización para evaluar a egresados que no cumplieron con los requisitos de ingreso, esto para dar el debida cumplimiento a lo establecido en la legislación universitaria.

PRESIDENTE

M. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo
**Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Dauh



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Jánchez
Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

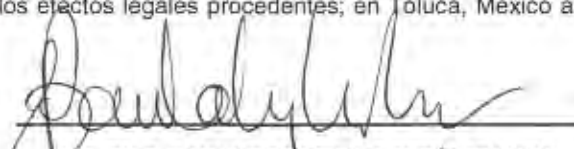
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un período parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de nueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
