



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 206 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 01 DE ABRIL DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 205.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] la Licenciatura de Cirujano Dentista versión F2 de la Facultad de Odontología, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2008B y al [REDACTED] en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje "Anatomía Humana", "Histología General y Bucal" y "Anatomía Bucodental". En el periodo 2008B presentó un oficio de solicitud de baja temporal de forma extemporánea ya que la fecha establecida para la octava semana del cierre del sistema fue el 08 de octubre de 2008 y el oficio presenta fecha del 20 de octubre de 2008 (no registra fecha de recibido por la facultad), asimismo presentó un oficio de constancia laboral del 17 de octubre del 2008 motivo por el cual argumenta que presentó el oficio de baja extemporánea. Cabe mencionar que en el periodo 2008B no presentó calificación alguna en las unidades de aprendizaje a las que se inscribió.

Se anexó un oficio de la Oficina del Abogado General de la UAEM en el que recomienda tomar el caso a Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria del Consejo Universitario de la UAEM.

La facultad envió el caso a revisión ya que la [REDACTED] de forma verbal solicitó se reconsidere su situación, debido a que estos casos no están considerados en la Legislación Universitaria.

En atención al principio de legalidad de los actos académicos expresamos que respecto a la interrupción de estudios existen criterios de



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

INTERRUPCIONES DE ESTUDIO. Es irrelevante la gravedad de la causa que las provoca.

El tiempo que impliquen las interrupciones de estudios contemplados por la Legislación Universitaria, tanto para el nivel medio superior como el superior, será computado para efectos de la permanencia de estudios, ya que el legislador consideró que el doble de la duración mínima señalada en el plan de estudios respectivo, preveía cualquier caso de interrupción.

Caso planteado por la Lic. Patricia Raquel Maya Gómez, la Jefa de Control Escolar del Plantel Ignacio Ramírez de la Escuela Preparatoria. OF. No. 257/02. Emitido en fecha: 19 de marzo de 2002

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la cancelación de la inscripción de la C. [REDACTED] es procedente y está de conformidad con la legislación universitaria, por lo dispuesto en los artículos 84 y 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, o bien los numerales 14 inciso a) y 15 de las Bases Normativas bajo las cuales se registró el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos que cursen planes de estudio flexibles del nivel profesional, asimismo se confirma que la solicitud de baja extemporánea no se realizó en tiempo y forma por lo que no es válida, en todo lo caso la C. [REDACTED] debió cursar las unidades de aprendizaje a las que se inscribió, considerando que era su obligación asistir a clases y presentar los exámenes conforme a lo señalado en el artículo 28 fracciones V y VII del Estatuto Universitario.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número [REDACTED] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] inició sus estudios en el año 1975, cursó del primero al décimo semestre, se categoraron listas de calificaciones y el kárdex y se detectó lo siguiente:

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Segundo Semestre

Cursó y [redacted]³ asignaturas de las siete correspondientes a dicho semestre en julio y agosto de 1976, en la asignatura Teoría General del Estado tiene registrado [redacted]³ con fecha 2/VIII/76, [redacted]³ con fecha 6/IX/76, las cuales fueron cotejadas en listas originales, en el kárdex tiene registrada una calificación de [redacted]³ en evaluación [redacted]³ con fecha 23/II/77, pero no se localizó dicha lista, la fecha no corresponde a dicho semestre, por lo que se desconoce si la fecha fue asentada de manera incorrecta, o si pertenece a una segunda inscripción, pero no existen listas de ordinario o extraordinario en caso de ser así.

Séptimo Semestre

Cursó y [redacted]³ cinco asignaturas de las seis asignaturas correspondientes a dicho semestre, en la asignatura Derecho Registral registra la anotación [redacted]³ el 8/V/80, sólo en kárdex, la lista de [redacted]³ no se localizó y en la lista de [redacted]³ no aparece el [redacted]¹.

Se solicitó la recomendación para emitir el certificado total pues el C. [redacted]¹ asegura haber [redacted]³ todas las asignaturas del plan de estudios, por lo que la Facultad envía dicho caso para la emisión de una opinión de cómo proceder.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones que se encuentren en kárdex o listas de calificaciones y favorezcan en algún sentido al [redacted]¹ derivada de lo anterior se recomienda proceder con la emisión del certificado parcial de estudios toda vez que no se puede comprobar que se haya aprobado la asignatura Derecho Registral, hasta no comprobar la existencia de una calificación aprobatoria de dicha asignatura no se podrá solicitar un certificado total.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el [redacted] inició sus estudios en el año 1982, cursó del primero al décimo semestre, se cotejaron listas de calificaciones, el kárdex y se detectó lo siguiente:

Sexto Semestre

Cursó y [redacted] asignaturas de las cinco asignaturas correspondientes a dicho semestre, en la asignatura Derecho Fiscal I tiene [redacted] el IX/VI/86, registrado en kárdex, en la lista de [redacted] no aparece el como alumno, por lo que [redacted] dicha asignatura la cual es seriada con Derecho Fiscal II de séptimo semestre y la cual fue cursada y [redacted]

El [redacted] acumuló [redacted] asignaturas [redacted] en sexto semestre, contravinendo el Reglamento Interno de la Facultad el cual sólo permitía diez y continuó con sus estudios hasta el décimo semestre.

La Facultad envía el caso para que el Grupo Técnico emita una opinión de cómo proceder a la certificación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académica que para efectos de autorizar la emisión del certificado parcial de estudios se deberá declarar la nulidad de la calificación obtenida en la asignatura Derecho Fiscal II, derivado de que no se cuenta con una calificación [redacted] de la asignatura seriada antecedente (Derecho Fiscal I).

4. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] inició sus estudios en el año 1978, no se encontró kárdex en el expediente, por lo que la Facultad lo elaboró a últimas fechas con base en la información obtenida de listas originales encontrándose lo siguiente:

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Primer Semestre

Cursó y [redacted] una asignatura de las cinco correspondientes a dicho semestre en abril de 1979, tiene una segunda inscripción en las cuatro asignaturas restantes en las cuales tiene en Economía I [redacted] el 12/03/81, en Sociología Jurídica [redacted] en [redacted] el 28/04/81, en las asignaturas Historia General del Derecho tiene [redacted] en lista el 12/03/81, en Introducción al Estudio del Derecho Mexicano I, tiene [redacted] anexo a ambas listas hay un oficio de corrección a [redacted] respectivamente con fecha del 21/04/8, es decir un mes después. Cabe señalar que hay una interrupción entre la primera y segunda inscripción de 2 años.

Segundo Semestre

Cursó y [redacted] cuatro asignaturas de las seis asignaturas correspondientes a dicho semestre, la asignatura de Economía II tiene [redacted] el 07/09/81 y [redacted] el 28/09/81, en la lista [redacted] no aparece la alumna, en Derecho Civil I tiene [redacted] en sus tres evaluaciones, y tiene una segunda inscripción en la cual tiene [redacted] el 26/03/82.

Tercer Semestre

Únicamente se localizaron registros de calificaciones en Derecho Civil III con [redacted] en las asignaturas Derecho Penal II, Derecho Administrativo II, Derecho Procesal Civil I y Derecho Mercantil. Sin embargo no tenía derecho a cursar dicho semestre ya que adeudaba asignaturas y existe un oficio con fecha del mes de junio de 1984 en la cual se notifica que la matrícula de la [redacted] queda cancelada.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar la certificación de los estudios de la [redacted]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó:

ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico el validar las calificaciones obtenidas por la C. [redacted] ¹ y que se encuentren en las listas originales, en caso de encontrar duplicidad considerar la que beneficie a la C. [redacted] ¹ posterior a ello se recomienda continuar con los tramites para la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente.

5. Se analizó el caso del C. [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el caso fue sometido el 03 de septiembre de 2008 en el acta número 182 de Grupo Técnico en la cual se estableció lo siguiente: el C. [redacted] ¹ inició la licenciatura de Ingeniero en Computación versión 02 en el periodo 2001B, la trayectoria académica refleja un primer abandono entre los periodos 2002B y 2003B retomó los estudios en el periodo 2004A y cursó hasta el segundo semestre y presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos en la unidad de aprendizaje de "Ecuaciones Diferenciales".

En el periodo 2004B presentó un examen extemporáneo [redacted] ³ en la unidad de aprendizaje de "Programación Básica" obteniendo la calificación de [redacted] ³

En el año 2005 realizó un trámite de equivalencia de plan de estudios de Ingeniero en Computación 02 a Ingeniero Mecánico F2, y en el periodo escolar 2005B presentó una evaluación extemporánea [redacted] ³ suficiencia de la unidad de aprendizaje de "Ecuaciones Diferenciales" obteniendo la calificación de [redacted] ³

El caso fue sometido por primera vez a Grupo Técnico el día 19 de enero de 2006 quedando asentado en el acta número 100; el alumno tiene [redacted] ³ asignaturas a [redacted] ³ en el periodo 2004B, fuera del periodo establecidos por el Dictamen de Derogación de artículos del Reglamento Interno. La facultad solicita avalar examen [redacted] ³ e inscribirse al periodo 2005A. Así mismo se sugiere precisar en las actas correspondientes todas las irregularidades, omisiones y recomendaciones para regularizar cada uno de los casos; de conformidad con el procedimiento del artículo octavo del Decreto en razón de que los tramites administrativos que se deriven de estas resoluciones están en función de las precisiones de los dictámenes y acuerdos de los consejos internos del organismo académico para realizar los ajustes en el sistema.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

automatizado de control escolar, acompañado con las actas de consejo y documentos requeridos.

En el mes de septiembre de 2007 los consejos internos de la Facultad de Ingeniería le autorizaron al C. [REDACTED] la reinscripción al periodo 2007B, pero éste no se inscribió.

A partir del periodo 2006A el C. [REDACTED] no ha podido concreta la inscripción ya que no cubrió el pago de derechos correspondiente, de igual forma en los periodos 2006B, 2007A, 2007B; por parte de la Facultad de Ingeniería se anexan al expediente del caso listas de calificaciones no oficiales (no generadas por sistema), así mismo para el estudio del caso se anexaron documentos y el expediente del Grupo Técnico referente al caso.

Se avala ante los Consejos Internos de fecha 05 de noviembre del 2008 la recomendación de Grupo Técnico en el que se autorizan las inscripciones a los periodos antes mencionados.

La situación actual del C. [REDACTED] es que presenta dos interrupciones una de los periodos 2002B al 2003B y la una más en el periodo 2005A. La Facultad le permitió continuar con los estudios en los periodos 2008A, 2008B y 2009A, sin realizar pago de inscripción alguno. La trayectoria académica refleja cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa número 10: El alumno podrá interrumpir sus estudios y adquirir nuevamente esta calidad por otra sola ocasión debiendo sujetarse al plan de estudios vigente al momento de solicitar su reingreso. El periodo de interrupción no deberá exceder de tres años.

Se solicitó al Grupo Técnico la Recomendación para que se le inscriba al C. [REDACTED] de forma extemporánea a los periodos 2008A, 2008B, 2009A y se le asienten las calificaciones obtenidas en las unidades de aprendizaje cursadas durante estos periodos y se avalen las ausencias.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se recomienda a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las

Información Confidencial: ver (1)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones del [redacted] ¹ obtenidas en los periodos 2008A, 2008B, y las que obtenga en el periodo 2009A previo pago de los derechos de inscripción correspondientes toda vez que de no hacerlo se recomendaría la nulidad de todas la evaluaciones llevadas a cabo, lo anterior con fundamento en el artículo quinto del Decreto que Regula el periodo de transición para el desplazamiento de planes rígidos a flexibles y 114 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

De realizar el pago correspondiente de derechos se recomienda validar las calificaciones obtenidas en los periodos 2008A, 2008B, 2009A y tramitar en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 10, derivado de que ésta se ha derivado de los errores administrativos en los procesos de inscripción.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

6. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura de Ingeniería en Computación versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el [redacted] ¹ inició la licenciatura de ingeniero en Computación en la versión 02, en el periodo 2002A, cursó en el periodo 2007B, por primera ocasión la unidad de aprendizaje de "Sistemas de Información III", la trayectoria académica refleja en la primer inscripción la unidad de aprendizaje en sus tres evaluaciones la anotación [redacted] ³ [redacted] ³ cursó en el periodo 2008A por segunda ocasión la unidad de aprendizaje y registra las siguientes calificaciones, en [redacted] ³

[redacted] ³ Causando cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

Los Consejos Internos autorizaron en las sesiones del 07 y 09 de julio del 2008 presentar otra evaluación en el periodo 2008B y el [redacted] ¹ obtuvo [redacted] ³ de calificación en esa otra evaluación. En la sesión de los Consejos Internos del 11 y 13 de agosto de 2008 se autorizó la inscripción extemporánea al periodo 2008B en las unidades de aprendizaje "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones" en la que registra la calificación de [redacted] ³ [redacted] ³ y "Administración de Recursos Informáticos" con calificación de [redacted] ³ pero no se cuenta con el fundamento legal correspondiente y tiene recibo de reinscripción con fecha de pago del 04/02/2009, es decir el [redacted] ¹

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

pago en tiempo y forma además de que no cumple con la Interpretación de la Oficina ya que no ejerció su derecho al concluir el primer curso.

La facultad argumenta que se autoriza la evaluación especial (otra evaluación) con base en el oficio 0194/2007 enviado por la Oficina del Abogado General, pero en el acta de los consejos internos no se menciona el fundamento legal.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le reconozca la calificación del examen especial (otra evaluación) de la unidad de aprendizaje "Sistemas de Información III" en el periodo 2008B y se autorizé la inscripción extemporánea de las unidades de aprendizaje "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones" y "Administración de Recursos Informáticos" en el periodo 2008B, las listas originales que fueron entregadas por el profesor en el mes de diciembre y unas complementarias en la tercera semana de enero.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico nulificar la calificación de [redacted] obtenida en otra evaluación de la unidad de aprendizaje "Sistemas de Información III", toda vez que la solicitud de esta evaluación se hizo posterior a un segundo curso en la que se registra una calificación en la evaluación [redacted] en este sentido se busca no transgredir la legislación universitaria, aún cuando se Así mismo el Acuerdo de los Consejos Internos de 15 de febrero de 2007 "...autorizar que los alumnos que ingresaron a la Facultad en marzo de 2003 o con fecha anterior y que no presentaron evaluación [redacted] en las fechas programadas, lo pueden presentar en el periodo de exámenes siguiente. Además de su inscripción al periodo 2006B". Por lo anterior se recomienda la nulidad en términos del artículo 114 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, como norma ordinaria de la Universidad.

Derivado de lo anterior se recomienda también no proceder con la inscripción extemporánea de las unidades de aprendizaje "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones" y "Administración de Recursos Informáticos" aún cuando haya presentado exámenes ya que en realidad

Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

al no estar inscrito no tuvo porque haber presentado dichas evaluaciones en el periodo 2008B, por lo que de solicitarlo el C. [REDACTED] se le deberá hacer el reembolso correspondiente.

7. Casos de la Facultad de Ingeniería, respecto de la autorización de los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería para presentar otras evaluaciones.

Información Confidencial ver (1)

Se cuenta con una interpretación de fecha 15 de febrero de 2007 que establece: es opinión de la Oficina del Abogado General, que es procedente el Acuerdo de los HH. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Ingeniería, en los términos señalados: "Se acordó por unanimidad autorizar que los alumnos que ingresaron a la Facultad en marzo de 2003 o con fecha anterior y que no presentaron evaluación a Título de Suficiencia en las fechas programadas, lo pueden presentar en el periodo de exámenes siguiente, Además de su inscripción al periodo 2006B", con los efectos inherentes a su operación.

El 23 de octubre del 2007 en sesión extraordinaria de los HH. Consejos Académico y de Gobierno se presenta el Dictamen de la Comisión para Justificar y documentar Criterios sobre N/P. Los que suscriben, miembros de la Comisión para justificar y documentar criterios Sobre N/P emitidos los siguientes lineamientos respecto al examen especial por competencias propuesto en el dictamen anterior fechado el 16 de octubre 2007:

1. El contenido debe ser establecido por la académica a la que pertenece la unidad de aprendizaje.
2. Aplicarlo con 3 sinodales, de ser posible de la misma unidad de aprendizaje o en su defecto de la misma área académica.
3. Que se presente en el periodo de exámenes de extraordinarios siguientes al del curso en segunda oportunidad.

En cuanto al uso del N.P. y S.D., se propone que para aquellos casos en los que el alumno no cumpla con el requisito de asistencia como lo marcan los artículos 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, se coloque al alumno S.D. en la evaluación correspondiente. En el supuesto de que el alumno cumpla con más del 80% de asistencia, se colocará su calificación obtenida de la evaluación continua o en caso de no presentarse a la evaluación ordinaria, N.P. como lo indica el artículo 99 del citado Reglamento.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Así mismo, se propone que esta información se dé a conocer al profesorado de la facultad para que haga uso adecuado de estos elementos.

Acuerdo del H. Consejo Académico: Se acordó avalar el dictamen de la Comisión con las siguientes modificaciones:

- En lugar de llamarle "Examen especial" se denominará "otra evaluación"
- El punto 3 de los lineamientos presentados queda: "Que se presente en el siguiente periodo de exámenes a título de suficiencia, con su correspondiente pago de derechos"
- En caso de que el alumno desee cursar otras materias durante el periodo de preparación para presentar la evaluación, se seguirá el mismo procedimiento que en el plan 98-02 para solicitar la inscripción a estas materias, siendo máximo dos las que se autorizarán. Además de que su solicitud deberá contar con el visto bueno del tutor.
- En el caso de los alumnos José Silverio Nava Chávez y Rafael Jardón Uscanga se acordó que se les asiente la calificación de los exámenes que ya presentaron.
- Lo previsto en este acuerdo se analizará en el seno de los HH. Consejos.

Acuerdo del H. Consejo de Gobierno: Se acordó ratificar el acuerdo de H. Consejo Académico.

La oficina del Abogado General envió a la Facultad de Ingeniería el oficio 1138/08 (con fecha 20 de agosto de 2008) sobre la procedencia de los lineamientos que autorizan los HH. Consejos con relación a la aplicación de otra evaluación (especial) comentando lo siguiente:

QUINTO: Para aplicar otra evaluación (de manera extemporánea) se debe tomar en consideración que si se trata de alumnos que registran en sus tres evaluaciones (ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia) **de la primera oportunidad N.P. y por consecuencia no han acreditado la unidad de aprendizaje; no deben existir registros de que el alumno haya sido inscrito en un segundo curso**, ya que al registrar el alumno una segunda inscripción se debe entender que éste acepta las calificaciones o en su caso anotaciones literales del primer curso de una unidad de aprendizaje; por lo que de manera tacita se renuncia a los derechos que pudiesen adquirirse en esa primera oportunidad, es decir, si el alumno se inscribe a un segundo curso de una unidad de aprendizaje que no ha acreditado, ya no podrá tener el derecho de que se le aplique otra evaluación de la misma unidad de aprendizaje que corresponda al periodo anterior al que ya se ha inscrito.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SEXTO: Los alumnos que hayan cursado en una primera oportunidad una asignatura o en su caso una unidad de aprendizaje y no hayan acreditado ésta, y se considere que lo más conveniente derivada exclusivamente de este periodo de transición de planes de estudios de rígido a flexibles, sea la de presentar otra evaluación (extemporánea) y no el cursar por segunda oportunidad a consecuencia del posible desplazamiento de la asignatura, podrá acordarse ésta de conformidad con el Acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería de fecha 23 de octubre de 2007.

SEPTIMO: Los alumnos que hayan cursado en una primera oportunidad una unidad de aprendizaje y registren en sus tres evaluaciones (ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia) la anotación literal N.P. y posteriormente se hayan inscrito a la misma unidad de aprendizaje en una segunda oportunidad y registren anotaciones de N.P. en sus tres evaluaciones del segundo curso, podrán en términos del Acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería de fecha 23 de octubre de 2007, presentar otra evaluación (de manera extemporánea) siendo esta correspondiente a la segunda oportunidad (ver como referente el oficio 210/08 de la Oficina del Abogado General enviado a la Subdirección Académica de la Facultad de Ingeniería) y no del primer curso de la unidad de aprendizaje que se realizó.

Caso planteado por el Dr. Martín Carlos Vera Estrada, Director de la Facultad de Ingeniería, OF. No. 1136/08. Emitido en fecha: 20 de agosto de 2008.

Acuerdo del H. Consejo Académico: Se acordó mantener el acuerdo relativo a la aplicación de otra evaluación en el supuesto de que el alumno presente NP en sus tres evaluaciones de un curso, ya sea en primera o segunda oportunidad, conlucéndolo con base en lo que indica la opinión de la Oficina del Abogado General en el quinto punto, así como mantener que, durante el periodo de preparación para presentar la evaluación, el alumno pueda cursar máximo dos unidades de aprendizaje. La modificación a este acuerdo se hará del conocimiento de la comunidad de la Facultad a la brevedad.

A continuación se menciona un listado de alumnos que se sometió el 09 y 11 de febrero del 2009 en la sesión de los HH. Consejos de Académico y de Gobierno donde se autoriza presentar el examen [REDACTED] en el 2009A:

Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

No.	No de Cuenta	Nombre	Materia	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones
1.	Información Confidencial: ver (2)	Información Confidencial: ver (1)	Base de Datos II	ICO - 02	2002B	Información Confidencial: ver (1)
			Economía			
			Sistemas de Información II			
			Transmisión de Datos			
			Programación de Sistemas II			
			Sistemas Digitales I			
2.			Sistemas de Ingeniería Civil II	ICI - 02	2003A	
3.			Programación II	ICO - 02	2003B	
			Sistemas Digitales II			
4.			Programación de sistemas III	ICO - 02	2003B	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorización a los alumnos el examen Especial (otra evaluación) en el periodo 2009A y la autorización para cursar las materias de "Base de datos II" y "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones" para la C. Hurtado Alcántara Jesica en el periodo 2009A.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

13/19

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UCEM

Seub



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de otra evaluación a los alumnos referidos de conformidad con la aplicación retroactiva del acuerdo de los HH. Consejos Internos de fecha 15 de febrero de 2007, en el que: "Se acordó por unanimidad autorizar que los alumnos que ingresaron a la Facultad en marzo de 2003 o con fecha anterior y que no presentaron evaluación ³ en las fechas programadas, lo pueden presentar en el periodo de exámenes siguiente...". Lo anterior derivado de que todos presentan la anotación literal ³ en la evaluación ³ de la segunda oportunidad.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Se recomienda que la aplicación de la evaluación especial (otra evaluación) sea de manera inmediata, con la finalidad de no provocar más errores de certificación en las trayectorias académicas y no durante las evaluaciones del siguiente periodo.

No se recomienda inscribir a ¹ en el periodo 2009A en las asignaturas "Base de datos II" y "Temas Selectos de Electrónica y Comunicaciones", hasta que esta regularice su situación académica ya que de no aprobar la otra evaluación de la asignatura "Programación de Sistemas III", se cancelará su inscripción.

A continuación se menciona un listado de alumnos que se sometió el 09 de julio 2008 en la sesión de los HH. Consejos de Académica y de Gobierno donde se autoriza presentar el examen de evaluación ³ en el 2008:



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

14/19

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA CAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

No.	No de Cuenta	Nombre	Materia	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones
1.	Información Confidencial: ver (2)	Información Confidencial: ver (1)	Administración	ICO - 02	2002B	Información Confidencial: ver (3)
2.			Teoría Estructural	ICI - 02	2002B	
3.			Sistemas de Información III	ICO - 02	2003A	
4.			Microprocesadores II	IEL - 02	2002A	
5.			Redacción Técnica II	IEL - 02	2002A	
6.			Geotécnica III	ICI - 02	2003B	
7.			Sistemas de Ingeniería Civil I	ICI - 02	2003A	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Para el caso del alumno [REDACTED] cabe aclarar que Redacción Técnica II no es una asignatura del plan de estudios es un requisito para el egreso. Estos casos se remiten al Grupo Técnico ya que la facultad acordó con la oficina del Abogado enviarlos para su regularización.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le reconozcan las calificaciones obtenidas, se regularice la trayectoria académica y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2009A.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

15/19

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAC

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación obtenida en la "otra evaluación" aplicada a los CC. [redacted]

toda vez que estos tuvieron derecho a presentar dicha evaluación de conformidad con la aplicación retroactiva del acuerdo de los HH. Consejos Internos de fecha 15 de febrero de 2007, en el que: "Se acordó por unanimidad autorizar que los alumnos que ingresaron a la Facultad en marzo de 2003 o con fecha anterior y que no presentaron evaluación [redacted] en las fechas programadas, lo pueden presentar en el periodo de exámenes siguiente...". Lo anterior derivado de que todos presentan la anotación [redacted] en la evaluación [redacted] de la segunda oportunidad.

Se recomienda inscribir de fomar extemporánea a los [redacted] si los Consejos consideran que con ello no se afectará el desempeño académico y la trayectoria de los alumnos, de lo contrario se recomendaría proceder con una inscripción al próximo periodo escolar correspondiente.

De todo lo anterior se recomienda solicitar al Grupo Técnico la recomendación para poder autorizar la aplicación de "otra evaluación", antes de que ésta sea aplicada, con la finalidad de no incurrir en transgresiones a la legislación universitaria.

Respecto de las "otras evaluaciones" aplicadas a los [redacted] se recomienda declarar la nulidad de las evaluaciones en términos del artículo 114 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que la solicitud de esta evaluación se



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

16/19

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

hizo posterior a un segundo cursó en la que se registra una calificación en la evaluación en este sentido se busca no transgredir los derechos de los alumnos que no tuvieron derecho a presentar evaluaciones [redacted] lo pudiesen subsanar posterior a la inscripción del segundo curso correspondiente, el cual sólo debió ser y como lo señala el propio acuerdo de los HH. Consejos para asignaturas que tuvieron como fin promover al alumno al periodo 2006B, por lo que de igual forma se puede configurar la cancelación de la inscripción de los CC [redacted]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Por lo anterior se informa que la autorización de "otras evaluaciones" a alumnos que no cumplen con los requisitos establecidos en la legislación universitaria y acuerdos respectivos, son transgresiones a la normatividad de la Universidad y por lo tanto constituyen una falta de responsabilidad universitaria que implica en este caso a miembros de los Consejos internos de la Facultad y miembros del personal administrativo involucrados con la expedición de recibos de pago de exámenes, para presentar la "otra evaluación", por lo que se solicita notificar a la Contraloría Universitaria de esta situación y en su caso sancionar a los miembros de los Consejos internos involucrados en la autorización de estas "otras evaluaciones", en términos de la fracción I del artículo 48 del Estatuto Universitario.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]

17/19

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

7. Se analizó el caso del C. [REDACTED]¹ con número de cuenta [REDACTED]² la Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales versión FI de la Facultad de Economía, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED]¹ inició sus estudios en el periodo 2004B, cursó el primer semestre, su trayectoria académica presenta un primer abandono en el periodo 2005A, regresa en el periodo 2005B cursó hasta el periodo 2007B y abandona por segunda vez en el periodo 2008A, se inscribe en el 2008B y el sistema no detecta la cancelación de inscripción sino hasta que se presenta a realizar la inscripción al periodo 2009A y no se lo permite.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se avalen las ausencias y el C. [REDACTED]¹ pueda continuar con los estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académica autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borrar de la leyenda de cancelación de estudios con fundamento en la Base Normativa 10, derivado de que la tercer inscripción se derivó de un error administrativo no imputable al C. [REDACTED]¹ ya que éste fue inscrito y presenta calificaciones [REDACTED]³ registradas en el periodo 2008B (tercera inscripción), de lo anterior se recomienda tramitar la inscripción extemporánea al periodo 2009A.

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico exhortar al personal administrativo del mismo a tener un mayor cuidado en la revisión de los expedientes de los solicitantes de inscripción y reinscripción, con la finalidad de evitar problemáticas similares en un futuro, de persistir el problema se recomendará dar vista a la Contraloría Universitaria de estas situación con la finalidad de sancionar al personal por incumplimiento de sus obligaciones, así como reporta si fuere el caso, errores del sistema de control escolar.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOCADO GENERAL
DE LA UAM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

Dr. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico

Secretario de Dirección

SECRETARIO TÉCNICO

M. en A. Fabio Calleros Pavón

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzueco

**Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugaide
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior**

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

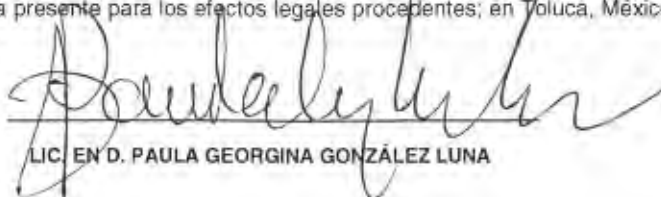
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diecinueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

