



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 227 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 22 DE OCTUBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 226.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Administración versión F1 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2005B, la trayectoria académica presenta dos interrupciones de estudios en el periodo 2007A (baja temporal) y la segunda en el periodo 2008B debido a que en dicho periodo se encontraba en proceso la resolución del Grupo Técnico por corrección de calificación, (sesión del 17 de diciembre de 2008, acta 195). Por lo que la trayectoria académica presenta la leyenda de cancelación de inscripción "Se ha excedido el número máximo de suspensiones de estudio". Cabe mencionar que en su momento no se detectó dicha cancelación.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para hacer una exención en la trayectoria académica del [REDACTED] por haber excedido el número máximo de suspensiones de estudio, así como la inscripción extemporánea al periodo 2009B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención en la trayectoria académica por haber excedido el número máximo de suspensiones de estudio al [REDACTED], toda vez que dicha interrupción se debe a que el [REDACTED] esperaba una resolución de Grupo Técnico, se recomienda también autorizar la inscripción extemporánea al periodo 2009B, toda vez que se exhibe el recibo de inscripción pagado en tiempo y forma correspondiente al periodo 2009B; una vez autorizadas dichas recomendaciones se sugiere tramitar en la Dirección de Control Escolar los acuerdos respectivos.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado de lo anterior se recomienda también notificar al [REDACTED] 1 que de interrumpir nuevamente sus estudios, se cancelará su inscripción.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el caso del [REDACTED] 1 fue sometido por primera vez el 01 de abril de 2009 en el acta número 206 de Grupo Técnico en el cual recomienda: *se le reconozcan las calificaciones obtenidas de "Geotécnica III", se regularice la trayectoria académica y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2009A.*

El [REDACTED] 1 cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Obras Hidráulicas" en el periodo 2008A y presenta anotaciones [REDACTED] 3 en las evaluaciones [REDACTED] 3 en el periodo 2009A; cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje y la trayectoria académica presenta anotaciones [REDACTED] 3 en sus tres evaluaciones por lo que presenta la leyenda de cancelación de inscripción con fundamento en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar al [REDACTED] 1 presentar un examen extemporáneo de la UA de "Obras Hidráulicas".

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 96 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Dark



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al [redacted] en la unidad de aprendizaje "Obras Hidráulicas", derivado de que se puede comprobar que éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones.

Se recomienda para un futuro, anexar a expedientes similares copia de los recibos de pago de las evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia con la finalidad de comprobar el cumplimiento del requisito de pago de derechos contemplado en los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que de no cumplir con dicho requisito la corrección de certificación consistirá en el cambio de anotación literal de [redacted] por el de [redacted] así como la notificación a las instancias competentes, de los errores en el registro de anotaciones y calificaciones provocados por el personal del departamento de control escolar y catedráticos.

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión 01 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] cuenta con su primera inscripción en Ingeniería en Computación en la versión 01 en el periodo 1994A. presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos

Cuenta con una segunda inscripción en el periodo 1996B en Ingeniería Civil versión 01, en el periodo 2001A causó cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura de "Abastecimiento de Agua Potable y Alcantarillado" por dicha situación su caso fue turnado al Grupo Técnico, el caso se analizó en la sesión del día 12 de abril del 2005, cuya acta dice: Se analizó el caso del alumno [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Facultad de Ingeniería de la Licenciatura: Ingeniería Civil, cuya situación académica consiste en que el alumno manifiesta que solicita se le dieran de baja la asignaturas de Agua Potable y Alcantarillado en el periodo 2003B, sin embargo este manifiesta que por error de tipo administrativo no se eliminaron y se encumbra en situación de [redacted] y no pudo darle seguimiento por razones laborales: cabe señalar que el alumno presenta dos interrupciones y solicita se le dieran de baja la asignatura de Agua Potable y Alcantarillado del periodo 2003B. Se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la baja extemporánea de la asignatura señalada.

Los Consejos Internos avalaron la propuesta del Grupo Técnico en el sentido de aprobar la solicitud de baja de la asignatura de "Abastecimiento de Agua Potable y Alcantarillado" del periodo 2003B, en la sesión de 19 de mayo de 2005. La facultad remitió a la Dirección de Control Escolar la resolución el 30/05/2005 y el trámite se realizó el 07/09/2005. El [redacted] no podía continuar con sus estudios ya que el Grupo Técnico, así como los Consejos Internos no avalaron las ausencias y como lo marca el reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales en el artículo 87 dice: Quienes hubieren interrumpido sus estudios de licenciatura podrán adquirir por otra sola ocasión el derecho de alumnos, pero deberán sujetarse al plan de estudios vigente a la fecha de su ingreso. En caso de una

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

interrupción mayor de tres años consecutivos, deberán inscribirse al primer semestre, cursando todas las asignaturas que integran el plan de estudios correspondiente.

El caso fue turnado por segunda ocasión al grupo técnico en la sesión del día 13 de febrero 2008 cuya acta dice: *se determino el no emitir una recomendación a los HH. Consejos de Gobierno y Académico hasta no revisar el expediente completo.*

Posteriormente el Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria emitió las recomendaciones correspondientes mediante oficio de fecha 11 de marzo de 2008 dirigido al Dr. Martín Carlos Vera Estrada, Director de la Facultad de Ingeniería, para que estas fuera atendida por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad, mediante oficio G.T. 904/08

Información Confidencial: ver [1]
Información Confidencial: ver [3]

Se tiene conocimiento que los Consejos internos de la Facultad de Ingeniería emitieron un Acuerdo respecto del caso en las sesiones ordinarias de los días 5 y 7 de mayo de 2008. El Acuerdo tomado por las autoridades de la Facultad de Ingeniería consiste en confirmar la recomendación del Grupo Técnico y avalar al ¹ las interrupciones en los semestres 2003A y del 2004A al 2008A y autorizar que se inscriban al semestre 2008B durante el periodo de reinscripción del mismo; con base en el Acuerdo para la Regularización de Certificados de Evaluaciones de Asignatura del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional. Se acordó también por parte de los HH. Consejo de la Facultad de Ingeniería que de no inscribirse en el periodo 2008B les contará éste periodo como interrupción de estudios; así mismo el Acuerdo hace de su conocimiento que para la obtención del Título Profesional es necesaria una evaluación profesional, previo cumplimiento de los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria.

El ¹ no se inscribió en el periodo 2008B, ni 2009A por lo que volvió a interrumpir sus estudios y le faltan 9 asignaturas por acreditar las cuales corresponden a 7°, 8°, 9° semestre y algunas se encuentran señadas como "Obras Hidráulicas I" con "Hidráulica III", "Abastecimiento de agua potable" con "Ingeniería Sanitaria" e "Hidráulicas I" con "Obras Hidráulicas".

En informe del caso emitido por la Oficina del Abogado General a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, con número de oficio 055/09 se señala lo siguiente:

...el Acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico fue tomado conforme a las atribuciones que confiere la legislación universitaria a éstos, constituye una respuesta a su petición y no es de ningún modo una amenaza como lo manifiestan ellos en su oficio de 22 de mayo de 2008, sino la respuesta a su caso planteado en términos de la legislación universitaria y las recomendaciones del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria y en su momento de la Defensoría de los Derechos Universitarios.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Así mismo busca hacer de su conocimiento por escrito, como ya se hizo de manera verbal, que las sanciones solicitadas en su oficio de fecha 21 de abril dirigido a los HH. Consejos de la Facultad de Ingeniería deben ser atendidas de conformidad con lo establecido en el Estatuto Universitario y la legislación universitaria aplicable.

A la fecha los CC. [REDACTED] se han negado a recibir notificación alguna por parte de la Facultad de Ingeniería y la Oficina del Abogado General.

Se recibió una copia del oficio de fecha día 22 de mayo del presente año dirigido al Dr. en A. P. José Martínez Vilchis, el cual fue atendido en el seguimiento del caso por la Oficina del Abogado General, elaborando por la respuesta del mismo en oficio número 706/2008 de fecha 26 de mayo de 2008, el cual se han negado rotundamente a recibir los [REDACTED]

[REDACTED] Dicho oficio esta relacionado con su petición de que se les otorgue el título profesional de estudios y la solicitud de sanción a miembros de la comunidad universitaria.

Derivado de que los quejosos no dieron el debido seguimiento y continuidad a sus casos los HH. Consejos de Gobierno y Académico deberán autorizar la dispensa de las interrupciones de los periodos 2008B y en su caso 2009A, derivado de que este último da inicio el día 19 de los corrientes.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no acordar acciones que contravengan la legislación universitaria y tomar en consideración los antecedentes del caso, toda vez que el [REDACTED] deberá limitarse a la dispensa de interrupción de los periodos 2008B, 2009A y 2009B, en su caso, derivado de que las peticiones que hace a la Facultad de Ingeniería se deben atender conforme a lo dispuesto en la legislación universitaria, es decir, 1) conforme al artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales deberá sujetarse al plan de estudios vigente a la fecha de su reingreso, 2) Sólo se tomarán en cuenta las calificaciones de asignaturas que consten en el sistema de control escolar y actas de calificaciones validadas por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad, con fundamento en el artículo 107 del Estatuto Universitario, 3) La calidad de oyente no existe en la Universidad toda vez que sólo adquieren derecho y obligaciones los alumnos debidamente inscritos conforme a los artículos 17 y 27 del Estatuto Universitario, asimismo la pasantía es una condición que adquieren los alumnos que han completado en su totalidad un plan de estudios pero aún no han realizado su evaluación profesional y por lo tanto no cuentan con el título profesional correspondiente, 4) Considerar que la pasantía de profesores es aprobada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad conforme al artículo 107 fracción IV del Estatuto Universitario, 5) Los horarios son elegidos por los alumnos conforme a la ley.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
F. LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

acordada por los HH. Consejos de Gobierno y Académico del Organismo Académico y la disponibilidad de lugares en el grupo conforme se vayan registrando, 6) El pago de derechos de inscripción realizado para el periodo 2004A, corresponde exclusivamente a dicho periodo conforme al artículo 79 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, asimismo el artículo 82 establece que al no concluir los tramites de inscripción un alumno, ésta se cancelará, 7) Las becas que otorga la universidad son para los alumnos que cubran con todos los requisitos establecidos para ello, conforme a la legislación universitaria y convocatoria correspondiente, 8) La reparación de algún daño causado a un miembro de la comunidad universitaria deberá ser conforme a lo establecido en la legislación universitaria, en caso de que considere que se han afectado sus derechos puede levantar una queja en la Defensoría de los Derechos Universitarios;

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Además se debe considerar por los Consejos Internos que el [REDACTED] ha hecho caso omiso de los acuerdos de los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería para regularizar su situación académica conforme a la legislación universitaria; que ha excedido el tiempo para ser considerado alumno en términos del artículo 88 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y deberán autorizar y tramitar, en su caso, la exención del tiempo que ha interrumpido sus estudios el C. [REDACTED] para que no se contabilice éste; o bien cumplir el Acuerdo de los HH. Consejos de Gobierno y Académico de fecha en las sesiones ordinarias de los días 5 y 7 de mayo de 2008, y contar como interrupción los periodos 2008B y 2009A, con los que se determinaría la cancelación definitiva de la inscripción del [REDACTED]

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Doctorado en Ciencias con Opción en Física No Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que la [REDACTED] ingresó a los estudios en el periodo 2003A que comprende de marzo-agosto 2003, y concluyó en el periodo 2006B de septiembre de 2006-febrero de 2007. Cursó 12 asignaturas correspondientes a 215 créditos y su trayectoria académica presenta calificaciones [REDACTED]

Se le acepto para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma inglés es de fecha 9 de octubre de 2003 y le falta el segundo idioma.

Se Solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma, se dispense la entrega de la constancia del segundo idioma y se le permita presentar examen para la obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABO GDO GENERAL
LA OJEM

Law.



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la entrega extemporánea del idioma inglés y proceder con la expedición del certificado parcial de estudios de la ¹ sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando la ¹ cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.


PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales




ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

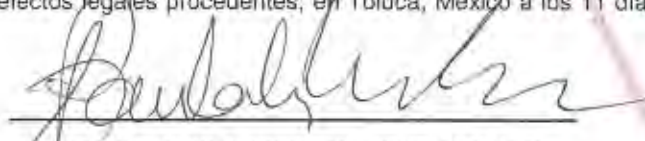
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de nueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

