



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 215 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 01 DE JULIO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 214.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Preparatoria Regional de Villa Victoria, cuya situación académica consiste, en que el C. [redacted] solicitó su inscripción en el periodo 2006B en la Preparatoria Regional de Villa Victoria al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y actualmente presenta la siguiente trayectoria académica:

Semestre cursado	Periodo	Adeuda	Recurso	Observaciones
Primer semestre	(2006B)	[redacted] todas las asignaturas		
Segundo semestre	(2007A)	[redacted] todas las asignaturas		
Tercer semestre	(2007B)	[redacted] Física Básica	[redacted] en segunda oportunidad	
Cuarto semestre	(2008A)	[redacted] todas las asignaturas		
Quinto semestre	(2008B)	[redacted] en evaluación ordinaria la asignatura de Estadística, y la aprueba en evaluación extraordinaria con calificación de [redacted]	Acumuló 19 evaluaciones [redacted]	Presenta Cancelación de inscripción
Sexto semestre	(2009A)	[redacted] todas las asignaturas		Le permiten inscribirse teniendo cancelación de inscripción.

Se solicitó al Grupo técnico la recomendación para poder reconocer las evaluaciones presentadas y acreditadas, con la finalidad de emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACION

Barla



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar y reconocer las calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] con la finalidad de tramitar la emisión del certificado total de estudios toda vez que ha cursado y aprobado el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Turismo de la Facultad de Turismo, cuya situación académica consiste en que el caso del C. [REDACTED] fue atendido y analizado por el Grupo Técnico en fecha 15 de enero de 2008; al alumno le faltaron por cursar las asignaturas de Inglés V e Inglés VI y pertenece a la generación que se inscribió en el año 1979. En el dictamen de la comisión especial se propuso que cursara las unidades de aprendizaje Inglés V y VI (sin violación de ciclos), el caso presenta las siguientes situaciones:

1.- El 25 de abril de 2008 los consejos internos aprobaron que cursara Inglés V y VI en los periodos correspondientes (2008B Inglés V y 2009A Inglés VI).

2.- En sesión del 24 de junio de 2008 se asignó a la profesora M. en E.L. Janeth Álvarez González en el grupo especial de Inglés V.

3.- Con oficio del 04 de junio de 2009 (un año después) se registra la calificación de Inglés V por el L.L.I. Edson Adir Marin Salguero.

4.- El recibo de pago correspondiente a Inglés V se realizó en dos emisiones, el 18 de agosto de 2008 y 24 de marzo de 2009 (situación que no fue aprobada por los consejos internos).

5.- No se informa el motivo por el cual el alumno no pagó los dos recibos en el periodo de inscripciones de agosto 2008 ya que cubrían el costo del curso de Inglés V, por lo que no se concreta legalmente la inscripción en el periodo correspondiente.

6.- La facultad no anexa documentos comprobatorios para justificar el cambio del profesor y notificación de calificación extemporánea.

7.- El C. [REDACTED] no ha cursado y aprobado Inglés VI, por lo que no se dio cumplimiento en tiempo y forma a lo que establecieron los consejos internos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico el permitir al C. [REDACTED] cursar el periodo intensivo o regular la unidad de aprendizaje Inglés VI, con la finalidad de que éste pueda concluir sus estudios siempre y cuando apruebe la asignatura, así mismo se recomienda validar y asentar la calificación de la unidad de aprendizaje

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)



[Handwritten signatures and marks on the right margin]

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN
Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

inglés V, en términos del artículo 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, puesto que se trata de un caso histórico, en el que debe prevalecer, como hasta este momento la aplicación de la norma que corresponda al caso, también se recomienda que las decisiones que se tengan que tomar para resolver la situación y no estén contempladas de manera expresa en la legislación universitaria se hagan con fundamento en el artículo 115 fracción VI del Estatuto Universitario, procurando en todo momento no transgredir la legislación universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el caso del C. [REDACTED] fue sometido por primera vez el 18 de agosto del año 2004 al Grupo Técnico (Acta número 51) el cual acordó proponer a los HH. Consejos Académico y de Gobierno avalar los exámenes a título de suficiencia y la inscripción extemporánea 2004A de los alumnos que aparecen en el acta y asimismo solicitar al H. Consejo Universitario la ampliación del periodo de transición señalado en el numeral cuarto del dictamen de derogación de la normatividad interna del Organismo Académico para situaciones posteriores.

El C. [REDACTED] inició la licenciatura de Ingeniero en Computación en la versión 02, en el periodo 2000A, cursó por primera ocasión la asignatura de "Sistemas Digitales II" en el periodo 2007B, y presenta anotaciones literales de [REDACTED] en sus tres evaluaciones (ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia), cursa por segunda ocasión en el periodo 2008A la trayectoria refleja anotaciones literales de [REDACTED] en las tres evaluaciones. La trayectoria académica no presenta cancelación de inscripción debido a que el C. [REDACTED] ha presentado seis evaluaciones especiales y se le dio una exención para que continuara cursando sus estudios y el control de la trayectoria académica debía de ser de forma manual por parte del Departamento de Control Escolar de la Facultad.

Asimismo la trayectoria académica refleja violación de seriación en el periodo 2006A por las asignaturas de "Sistemas de Información I" [REDACTED] que requiere que la asignatura de "Programación I" [REDACTED] sea aprobada primero, además se presentan las siguientes situaciones:

- En Abril del 2006 se dio de alta la exención a la trayectoria académica debido a que el sistema no reconoce dos exámenes a título de suficiencia.
- En junio de 2006 se presentó ante los consejos internos que el alumno tenía interrupción en el 2003A se autorizó con fundamento en el Decreto y se dio de alta la exención.
- En el 4 de julio del 2006 se dio de alta la inscripción al periodo 2006A.
- El alumno presenta interrupción en el periodo 2005B y tendrá otra en el periodo 2008B ya que el título especial de la asignatura de "Sistemas Digitales II" los solicitó ante los consejos internos el 25 de mayo del 2009.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Bautista



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

- Se tiene conocimiento de que el C. [REDACTED] ¹ presento el examen pero la facultad no envía lista de calificaciones ni recibo de pago, es decir ya se aplicó sin la aprobación correspondiente.
- Al C. [REDACTED] ¹ le falta aprobar siete asignaturas para concluir la licenciatura y lleva siete años cursando la carrera.

Se solicitó la recomendación para autorizar la presentación del examen de título de suficiencia extemporáneo de la asignatura de "Sistemas Digitales II" en el periodo 2009A.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.



ABOGADO GEN
DE LA UAE

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN
Barb



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002*.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata, por única y última ocasión una evaluación extemporánea a título de suficiencia al C. [REDACTED] en la asignatura "Sistemas Digitales II" correspondiente al periodo 2008A, derivado de que se puede configurar que el C. [REDACTED] aún no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado del examen se podrá o no inscribir en el próximo periodo que corresponda; también se recomienda validar las calificaciones de las asignaturas "Sistemas de Información I" [REDACTED] y la asignatura de "Programación I" [REDACTED] y autorizar la exención de seriación entre las ellas; se recomienda informar C. [REDACTED] que le quedan 3 años para concluir sus estudios de conformidad con lo señalado en el artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ingeniería Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el caso fue sometido por primera vez en la sesión de fecha 27 de mayo del año 2009 (Acta número 211 de Grupo Técnico) en la cual se acordó informar a los HH. Consejos de

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN

Barba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Gobierno y Académico que la trayectoria académica presenta tres inscripciones a la unidad de aprendizaje de "Hidrología", su primer curso fue en el periodo 2007B, segundo curso en el periodo 2008A y se registra un tercer curso en el periodo 2008B, en el cual se registra una calificación de ³ [redacted] en evaluación extraordinaria, por lo que transgrede el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales al presentar un tercer curso de la asignatura, situación que deberá ser corregida antes de autorizar presentar un examen extemporáneo a título de suficiencia de la UA "Obras Hidráulicas" en el periodo 2009A.

El C. ¹ [redacted] inició la licenciatura de Ingeniero Civil en la versión 02, en el periodo 2002A mediante trámite de revalidación, cursó por primera ocasión la asignatura "Obras Hidráulicas" en el periodo 2008A, y presenta anotaciones literales de ³ [redacted] en sus tres evaluaciones (ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia), cursó por segunda ocasión la asignatura en el periodo 2008B y la trayectoria refleja la anotación literal ³ [redacted] en las tres evaluaciones. La trayectoria académica no presenta cancelación de inscripción debido a que el C. ¹ [redacted] a presentado siete evaluaciones especiales y se le dio una exención para que continuara cursando sus estudios y el control debería de forma manual por parte de la facultad situación que no fue controlada por ese organismo académico.

Se solicitó nuevamente al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la aplicación del examen de título de suficiencia extemporáneo de la asignatura "Obras Hidráulicas" en el periodo 2009A.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 448/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hail, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGlamento de FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.
OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.
OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata, por única y última ocasión una evaluación extemporánea a título de suficiencia al C. [REDACTED] en la asignatura "Obras Hidráulicas" correspondiente al periodo

Información Confidencial: ver (1)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2008A, derivado de que se puede configurar que el C. [REDACTED] aún no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado del examen se podrá o no inscribir en el próximo periodo que corresponda; también se recomienda corregir el registro de la tercer inscripción a la asignatura "Hidrología" en el periodo 2008B toda vez que esta debe ser una evaluación extemporánea y no una tercera inscripción puesto que de este modo se transgrede lo señalado en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta 0325593 de la Licenciatura en Psicología versión 30 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó a los estudios en el periodo 2004A. La trayectoria académica presenta suspensión de estudios en el periodo 2007B, y regresa para continuar la licenciatura en el periodo 2008A, en el cual sólo se le ofertó una asignatura de las que debía cursar. El 11 de agosto de 2008 remite oficio al Centro Universitario solicitando nuevamente suspensión de estudios para el periodo 2008B, debido a que por segunda ocasión sólo se le oferta una asignatura y esto no le es conveniente por cuestiones laborales y económicas. El oficio se encuentra firmado y sellado de recibido por parte del Ing. Octavio Rodríguez Moreno Encargado del Despacho de la Dirección en esa administración. Sin embargo no se hizo el análisis correspondiente de la trayectoria académica en ese momento, ni se dio respuesta al C. [REDACTED] por lo que él no se inscribe al periodo 2008B.

El C. [REDACTED] regresa nuevamente al periodo 2009A y el sistema le permite la inscripción como consecuencia de que en el Departamento de Control Escolar no se recalculó la trayectoria académica en tiempo y el sistema no reconoció las dos suspensiones de estudios, como lo señala el Artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales: *"Quiénes hubieran interrumpido sus estudios de licenciatura podrán adquirir por otra sola ocasión la calidad de alumnos, pero deberán sujetarse al plan de estudios vigente a la fecha de su reingreso. En caso de una interrupción mayor de tres años consecutivos, deberán inscribirse al primer semestre, cursando todas las asignaturas que integran el plan de estudios correspondiente"*. Por lo que después de la primera interrupción debió haber sido acoplado al plan vigente.

En el periodo 2009A cursó y aprobó en evaluación ordinaria cuatro asignaturas, por lo que la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción, pero cursó y aprobó las asignaturas del periodo 2009A y el C. [REDACTED] concluyó el plan de estudios de Licenciado en Psicología versión 30, completando el mínimo de créditos (464) para egresar.

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis de la trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y

[Handwritten signatures and notes on the right margin]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de cancelación de inscripción por el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, con ello se recomienda la emisión del certificado total de estudios, toda vez que el C. [REDACTED] a completando el mínimo de créditos (464) para egresar y así lo muestra la trayectoria académica.

Se recomienda también a las autoridades del Centro Universitario, exhortar al personal del Departamento de Control Escolar a tener un mayor cuidado en la revisión de las trayectorias académicas de los alumnos antes de inscribirlos, con la finalidad de no presentar situaciones similares en un futuro.

5. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta 0826180 de la Licenciatura en Ingeniero en Producción Industrial versión F1 de la Unidad Académica Profesional Tianguistenco, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2008B, con el oficio UAPST/007/2008 de fecha 15 de agosto del 2008 el Coordinador de la UAP de Tianguistenco solicitó apoyo a la Dirección de Control Escolar para realizar la baja temporal argumentado que el C. [REDACTED] sufrió un accidente grave que lo imposibilitaba para realizar sus estudios en dicho semestre.

En el oficio 3875/08 de fecha 25/08/2008 se envió la respuesta con fundamento en el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales que en su artículo 84 dice: *Los alumnos podrán renunciar a su inscripción, mediante la presentación ante la Dirección de la Facultad o Escuela de una solicitud por escrito, dentro del plazo que señale la reglamentación interna de la Facultad o Escuela que no podrá exceder de la octava semana de clases del semestre escolar, en cuyo caso no contará dicha inscripción, por lo que no se realizó el trámite en tiempo y forma.*

En el oficio UPST/CE/007/2008, de fecha 14/11/2008 la Unidad Académica solicitó eliminar las inscripciones y la baja del catálogo de alumnos que no concluyeron con el trámite de inscripción (entrega de certificado), entre los que se encontraba el C. [REDACTED], antes de emitir la resolución se considera conveniente solicitarle al C. [REDACTED] el certificado de bachillerato con la finalidad de corroborar que no exista violación de ciclos en cuyo caso no procedería su solicitud.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar al Consejo Asesor de la Administración Central y a las autoridades de la Unidad Académica Profesional Tianguistenco que el Grupo Técnico no es competente para conocer de los casos de ingreso, por lo que sólo se pide revisar el caso y comprobar que el C. [REDACTED] haya cubierto con los requisitos de ingreso establecido en el Reglamento de la Educación Media Superior.

Información Confidencial: ver [1]



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Pauler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Ingeniería con Énfasis en Administración de la Construcción de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] ingresó en el periodo IGD02, y concluyó en el periodo IEY04, cursó y [REDACTED] 17 asignaturas correspondientes a 72 créditos. En su ingreso la alumna no dio cumplimiento al artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del Idioma Inglés tiene fecha de 27/09/2004.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la constancia extemporánea del idioma y la C. [REDACTED] pueda continuar con los tramites académico-administrativos para la obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle a la C. [REDACTED] presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

Información Confidencial; ver (1)
Información Confidencial; ver (2)
Información Confidencial; ver (3)

10/11



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

[Handwritten signature]

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.M.
Dante



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

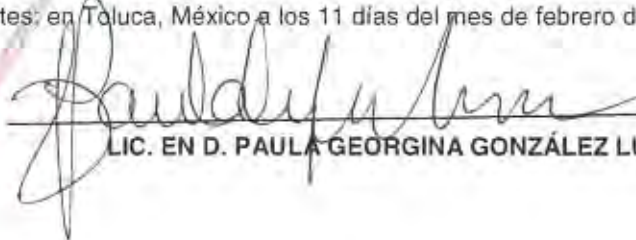
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de once fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM