



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 225 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 7 DE OCTUBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	[redacted] todas las asignaturas	
2	2007A	[redacted] todas las asignaturas	
3	2007B	[redacted] Lectura de Textos Informativos y Científicos	2008B, [redacted] la asignatura de lectura de Textos Informativos y Científicos.
4	2008A	[redacted] Cálculo Diferencial e Integral y Física General	En 2009A, [redacted] Cálculo Diferencial e Integral en [redacted] acumuló 19 [redacted] en evaluación en la [redacted] de Física General, le permitieron presentar [redacted] [redacted] y [redacted] la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	[redacted] todas las asignaturas del semestre	
6	2009A	[redacted] todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por la C. [redacted] posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] 1 se inscribió en el periodo 2005B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2005B	[redacted] 3 todas las asignaturas del semestre	
2	2006A	[redacted] 3 9 asignaturas.	2007A, a [redacted] 3 todas las asignaturas restantes del semestre.
3	2007B	[redacted] 3 Geometría Analítica y Química y Vida Diaria.	2008B, cursó por [redacted] 3 las asignaturas de Geometría Analítica y Química y Vida Diaria.
4	2008A	[redacted] 3 Física General	En 2009A, acumuló 19 [redacted] 3 en evaluación [redacted] 3 de Física General, le permitieron presentar [redacted] 3 en la cual aprueba la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	[redacted] 3 todas las asignaturas del semestre	
6	2009A	[redacted] 3 todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por la C. [redacted] 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

3. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] 1 se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	3 Computación Básica	2007B 3 la asignatura de Computación Básica en segunda oportunidad.
2	2007A	3 Química y Entorno	2008A, 3 la asignatura de Química y Entorno
3	2007B	3 Física Básica	2008B, 3 la asignatura de Física Básica
4	2008A	3 Cálculo Diferencial e Integral y Física General	2009A 3 Cálculo Diferencial e Integral, le permitieron presentar 3 3 en la cual aprueba la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	3 todas las asignaturas	
6	2009A	3 todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por el C. 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

4. Se analizó el caso del C. A 1 con número de cuenta 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el C. 1 se inscribió en el periodo 2005B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2005B	3 sólo Hombre y Salud	2006B 3 as asignaturas restantes.
2	2007A	3 todas las asignaturas	
3	2007B	3 Geometría Analítica y Física Básica	3 las dos asignaturas restantes
4	2008A	3 Calculo Diferencial e Integral y Física General	En 2009A 3 Calculo Diferencial e Integral en 3 acumuló 19 3 en evaluación en la 3 de Física General, le permitieron presentar 3 (artículo 144 del REMS)
5	2008B	3 todas las asignaturas	

ABOCADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

6	2009A	3 la asignatura de Psicología	Le permitieron presentar la evaluación de 3 conforme artículo 182 del REMS 3 la asignatura con calificación 3 mismo que no han podido registrar en trayectoria académica, por el registro de la irregularidad.
---	-------	-------------------------------	--

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por el C. 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, asimismo se recomienda validar la calificación de 3 obtenida en la evaluación de segundo examen a título de suficiencia y tramitar su alta en el sistema de control escolar, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente.

5. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. Arias Albarrán Nalleli se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	3 todas las asignaturas	
2	2007A	3 todas las asignaturas	
3	2007B	3 Geometría Analítica	2008B 3 la asignatura de Geometría Analítica
4	2008A	3 Física General	En 2009A, acumuló 19 3 en evaluación 3 de Física General, le permitieron presentar 3 en la cual 3 la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	3 todas las asignaturas	
6	2009A	3 todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Sanbi



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

6. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	[REDACTED] todas las asignaturas	
2	2007A	[REDACTED] todas las asignaturas	
3	2007B	[REDACTED] Geometría Analítica	2008B [REDACTED] 3 la asignatura de Geometría Analítica
4	2008A	[REDACTED] Física General	En 2009A, [REDACTED] 3 acumuló 19 [REDACTED] 3 en evaluación [REDACTED] 3 en la oportunidad de Física General, le permitieron presentar [REDACTED] 3 en la cual [REDACTED] 3 la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	[REDACTED] todas las asignaturas	
6	2009A	[REDACTED] todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

7. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	3 todas las asignaturas	
2	2007A	3 Algebra y Trigonometría	2008A 3 Algebra y Trigonometría
3	2007B	3 todas las asignaturas	
4	2008A	3 Cálculo Diferencial e Integral y Física General	En 2009A, 3 Cálculo Diferencial e Integral en 3 acumuló 19 3 en evaluación 3 en la 3 de Física General, le permitieron presentar 3 3 en la cual aprueba la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	3 todas las asignaturas	
6	2009A	3 todas las asignaturas	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por la C. 1 posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

8. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. 1 se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, su trayectoria académica presenta lo siguiente:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	3 la asignatura de Algebra	2007B 3 Algebra
2	2007A	3 la asignatura de Química y Entorno	2008A 3 la asignatura de Química y Entorno
3	2007B	3 Geometría Analítica y Física Básica	2008B, 3 las asignaturas restantes en segunda oportunidad
4	2008A	3 Física General	En 2009A, acumuló 19 3 en evaluación 3 oportunidad de Física General, le permitieron presentar 3 en la cual 3 la asignatura. (artículo 144 del REMS)
5	2008B	3 todas las asignaturas	
6	2009A	3 todas las asignaturas	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas y se proceda con la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] ¹ posteriores a la cancelación de inscripción que se muestra en la trayectoria académica, toda vez que se presentaron y aprobaron las evaluaciones correspondientes, posterior a ello se acordó recomendar tramitar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total correspondiente, toda vez que la trayectoria académica muestra la terminación de los estudios de manera satisfactoria.

9. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur". El caso fue analizado en sesión de fecha 27 de mayo de 2009, al interior del Grupo Técnico y en sesión ordinaria del Consejo Asesor de la Administración central con fecha 26 de junio de 2009.

En el periodo 2008A el C. [REDACTED] ¹ cursó por segunda ocasión la asignatura "Cultura Física", sin acreditarla; por lo cual presenta cancelación de inscripción al no acreditar la asignatura en segunda oportunidad conforme al artículo 143 del Reglamento de la Educación Media Superior, sin embargo, por oficio de fecha 4 de septiembre de 2009 se ha comunicado al Grupo Técnico que la calificación correcta del C. [REDACTED] ¹ es de [REDACTED] ³ en la asignatura de "Cultura Física", sin establecer tipo de examen y siendo que las calificaciones de dicha asignatura se realizaron en meses de junio y julio de 2008, por lo tanto excede el tiempo de procedencia de la corrección que establece el artículo 169 del citado reglamento.

Derivado de una revisión de la trayectoria académica emitida por el sistema automatizado de control escolar se ha detectado que el C. [REDACTED] ¹ adeuda las asignaturas "Inglés B2" (5° semestre) y "Sociología" (6° semestre), ambas cursadas en el periodo 2008A con anotaciones literales de [REDACTED] ³ en evaluaciones a [REDACTED] ³.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la corrección extemporánea de la calificación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las

ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Beule



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que es procedente tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado parcial de estudios del C. [REDACTED] derivado de que el artículo 169 del Reglamento de la Educación Media Superior establece el tiempo límite para corregir una calificación ésta no se notificó a la Secretaría de Docencia como un caso de fuerza mayor en tiempo y forma, sin embargo se ha detectado en la revisión de la trayectoria académica emitida por el sistema automatizado de control escolar que el C. [REDACTED] adeuda las asignaturas "Inglés B2" (5° semestre) y "Sociología" (6° semestre), ambas cursadas en el periodo 2008A con anotaciones literales de [REDACTED] en evaluaciones [REDACTED] por lo que se recomienda tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado parcial de estudios correspondiente.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que los casos en los que exista una corrección de calificaciones por casos de fuerza mayor se actúe de conformidad con lo establecido en el artículo 169 del Reglamento de la Educación Media Superior.

III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión 04 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó en el periodo 2001B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, al no haber acreditado en segunda oportunidad la asignatura *Taller de Titulación II* con fundamento en el artículo 20 fracción I, del Reglamento Interno de la Facultad (1985): *Causará baja y se cancelará de manera definitiva la inscripción del alumno que: 1.- Haya cursado por segunda ocasión la misma asignatura y no logre aprobarla al concluir las evaluaciones a que tengan derecho...*

En el periodo 2006A se aplicó el artículo 22 del Reglamento Interno: *En las asignaturas de carácter práctico, no habrá evaluaciones extraordinarias ni a título de suficiencia...* por lo que sólo presentó evaluación ordinaria

En el periodo 2007A, con fundamento en el artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, se indica a los organismos académicos que los alumnos deberían tener derecho a las tres evaluaciones (ordinario, extraordinario y a título de suficiencia).

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2006A	[REDACTED]	--	--
2007A	[REDACTED]	[REDACTED]	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar una evaluación extemporánea para la asignatura de "Taller de Titulación II" y poder concluir sus estudios.

SIN TEXTO



PROCURADOR GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Coterio, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM


SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea extraordinaria o en su caso a título de suficiencia al C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Taller de Titulación II", derivado de que se puede configurar que éste aún no han sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado de la evaluación extemporánea se podrán emitir el certificado de estudios que corresponda.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria "Dibujo y Perspectiva" que cursó en los siguientes periodos:



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOCADO GENERAL
DE LA UAEM

Beuba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2005B			
2007B			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar una evaluación extemporánea para la asignatura de "Dibujo y Perspectiva" y poder reincorporarse a sus estudios.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

Información Confidencial: ver (31)



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituya una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Dibujo y Perspectiva", derivado de que se puede comprobar que éste ha sido evaluado y obtuvo la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria de su segundo curso.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Seuba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] 1 inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2006A solicitó la baja de los estudios por motivos personales, presentó en tiempo su oficio de baja temporal con fecha 7 de abril de 2006, ya que la fecha límite para dar de baja inscripciones en el sistema automatizado de control escolar fue el día 12 de mayo de 2006 de conformidad con el Artículo 84 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y la Base Normativa número 15, sin embargo por un error administrativo la facultad omitió realizar el movimiento y no canceló la inscripción en el sistema, por lo que se le asentaron las siguientes anotaciones literales.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Unidades de Aprendizaje	Calificación
Técnicas e Instrumentos Psicológicos	[REDACTED]
Fundamentos de Psicología Clínica	[REDACTED]
Fundamentos de Psicología Educativa	[REDACTED]
Fundamentos de Psicología Organizacional	[REDACTED]
Psicología Social	[REDACTED]
Seminario de Procesos Cognoscitivos	[REDACTED]
Estancia Integrativa Básica	[REDACTED]

En el periodo 2007A el C. [REDACTED] 1 solicitó reincorporarse a los estudios y a cursado unidades de aprendizaje hasta el periodo 2009A.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se elimine la inscripción y anotaciones literales de las unidades de aprendizaje antes mencionadas en el periodo 2006A, para que se regularice la trayectoria académica del C. [REDACTED] 1

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM


[Handwritten signature]









Universidad Autónoma del Estado de México




UAEM


Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación de la inscripción al periodo 2006A toda vez que se puede comprobar que el C. ¹  solicitó en tiempo y forma la baja de su inscripción en dicho periodo pero derivado de una falta administrativa el trámite no se dio de alta en el sistema de control escolar.

Se acordó recomendar a las autoridades del organismo académico exhortar al personal administrativo encargado del sistema de control escolar a tener un mayor cuidado en este tipo de trámites con la finalidad de que no se presenten en un futuro problemáticas similares.

4. Se analizó el caso del C. ¹  con número de cuenta ²  de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica versión F2 de la Facultad de Ingeniería cuya situación académica consiste en que el C. ¹  inició sus estudios en el periodo 2005B, cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Comunicación I" en el periodo 2008A, su trayectoria académica muestra registros de anotaciones literales de ³  en sus evaluaciones ³  cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje en el periodo 2008B y la trayectoria académica muestra anotaciones literales de ³  en sus tres evaluaciones, por lo que presenta cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa número 14 sobre la cancelación definitiva de inscripción en el inciso a) *Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.*

Los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizaron al C. ¹  la presentación de un examen extemporáneo en el periodo 2009A de la asignatura "Comunicación II", en la sesión del 9 y 11 de marzo del año en curso, por lo que el C. ¹  pagó los derechos correspondientes y presentó la evaluación aprobando ésta con calificación de ³ .

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de ³  obtenida en el examen extemporáneo de la unidad de aprendizaje "Comunicación II".

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cofero, Director de la Facultad de Ingeniería.
OF, No. 446/02.
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C.O. N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.
OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Beck



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de ³ obtenida C. ¹ en el examen extemporáneo de la unidad de aprendizaje "Comunicación II", toda vez que se cumplen con todos los requisitos establecidos en la legislación universitaria y criterios de la Oficina del Abogado General para la presentación y aplicación de la evaluación.

IV. ASUNTOS GENERALES

Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico del Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria exhortar al personal docente y administrativo a tener una mayor precaución en el seguimiento de las trayectorias académicas de los alumnos, con la finalidad de que no se le permita presentar exámenes a alumnos a los que se les haya cancelado su inscripción en términos del Reglamento de Educación Media Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México,

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA OAJ

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

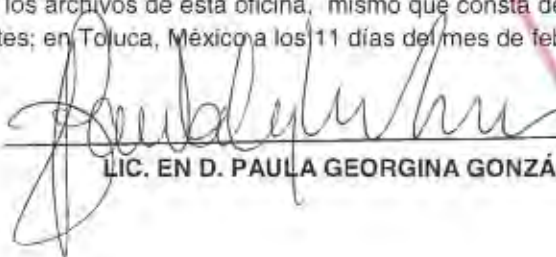
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diecisiete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM