



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 220 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 26 DE AGOSTO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 219.**
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Escuela Preparatoria Regional de Zumpango A.C., cuya situación académica consiste en que el C. **1** inició sus estudios en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el cual presenta la siguiente trayectoria académica:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	3	
2	2007A		
3	2007B		
4	2008A		3
5	2008B		
6	2009A		Inobservancia al artículo 178

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autoricen las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificaciones obtenidas por el C. [REDACTED] derivado de que éste presentó y aprobó sus evaluaciones, concluyendo además en su totalidad el plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Zumpango A.C., que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir al C. [REDACTED] presentar evaluaciones a las que no tenía derecho; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México, si incurren en estas faltas.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión 04 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2002B.

En el periodo 2008A cursó por primera ocasión la asignatura "Taller de Titulación II", y su trayectoria académica señala anotaciones literales de [REDACTED] en sus evaluaciones [REDACTED]. En el periodo 2009A cursó por segunda ocasión la misma asignatura registrando nuevamente anotaciones de [REDACTED] en sus tres evaluaciones.

Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura "Taller de Titulación II" de acuerdo al Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales: "Solo podrá cursarse hasta en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad."

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se realice una evaluación extemporánea al C. [REDACTED] en la asignatura "Taller de Titulación II", así como la eliminación de las leyendas en su trayectoria académica y el reingreso a los estudios para poder concluir los mismos.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Bautista



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.



SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.
OF. No. 128/03.
Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea [redacted] al C. [redacted] en la asignatura "Taller de Titulación II" correspondiente al periodo 2009A, derivado de que se puede configurar que el C. [redacted] aún no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado del examen se podrá o no inscribir en el próximo periodo que corresponda.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión 02 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició sus estudios en el periodo 1998B. En el periodo 2003B cursó por primera ocasión la asignatura "Seminario de Titulación I", obteniendo en evaluación [redacted]. En el periodo 2004B cursó por segunda ocasión la misma asignatura obteniendo [redacted], ya que en ese periodo esta asignatura sólo tenía el ordinario como modelo de evaluación por ser una asignatura práctica.

Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura "Seminario de Titulación I" de acuerdo al Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales: "Solo podrá cursarse hasta en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

El C. [redacted] presenta en su trayectoria académica una interrupción de cinco años, además el plan de estudios que cursaba no es vigente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la asignatura "Seminario de Titulación I", así como la eliminación de las leyendas en su trayectoria académica y el reingreso a los estudios para poder concluir los mismos.

Fowler



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la asignatura "Seminario de Titulación I", derivado de que éste se ubica en el supuesto del artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que presenta una interrupción mayor a tres años consecutivos y conjuntamente la cancelación de inscripción por [redacted] una asignatura en segunda oportunidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 89 del citado reglamento, por lo que si el C. [redacted] desea continuar con sus estudios en la Universidad podrá hacerlo en términos del artículo 88 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

3. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2008A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Instrumentos de Estrategia Laboral", obteniendo anotaciones literales de [redacted] en sus evaluaciones [redacted]. En el periodo 2009A cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje obteniendo la calificaciones de [redacted] en evaluación [redacted] en [redacted] y la anotación literal [redacted] en [redacted].

Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Instrumentos de Estrategia Laboral" de acuerdo a la Base Normativa número 14: "La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos: a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

Además la trayectoria académica del C. [redacted] señala que ha excedido el máximo de exámenes [redacted] permitido (19) entre los bloques 01 y 04.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje "Instrumentos de Estrategia Laboral", así como la eliminación de las leyendas en su trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la asignatura "Instrumentos de Estrategia Laboral", derivado de que éste además de [redacted] a unidad de aprendizaje en segunda

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Beuter



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (3)

oportunidad y ser evaluado en la misma, se ubica en el supuesto de la Base Normativa 14 inciso b) al acumular 20 evaluaciones reprobadas en las unidades de aprendizaje obligatorias u optativas a nivel de estudios profesionales de licenciatura, sean de carácter [REDACTED] y por lo tanto no existen posibles errores de certificación, por lo que la cancelación de la inscripción es de conformidad con la legislación universitaria.

Así mismo se informa que el caso no se debió turnarse al Grupo Técnico, derivado de que no existen errores de certificación y la cancelación de la inscripción se hizo conforme a lo dispuesto en la legislación universitaria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

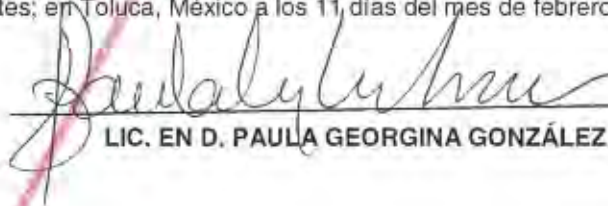
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un período parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA