



ACTA NÚMERO 217 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 15 DE JULIO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 216.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Centro Universitario "Didáskalos", cuya situación académica consiste en que se inscribió en el periodo 2005B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el Centro Universitario Didáskalos, presentando la siguiente trayectoria:

Sem	Periodo	Situación académica	Observaciones
1	2005B	Información Confidencial: ver (3)	Información Confidencial: ver (3)
2	2006A		
3	2006B		
4	2007A		
5	2008B		
6	2009A		
Inobservancia al artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior.			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas en el periodo 2009A y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Bank



abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el [redacted] 1 en el periodo 2009A, derivado de que éste presentó las evaluaciones correspondientes y las [redacted] 3 por lo que se recomienda también tramitar y autorizar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total de estudios, toda vez que el plan de estudios a sido [redacted] 3 en su totalidad.

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Centro Universitario "Didáskalos", cuya situación académica consiste en que se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el Centro Universitario Didáskalos, presentando la siguiente trayectoria:

Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	Información Confidencial: ver (3)	
2	2007A		
3	2007B		
4	2008A		
5	2008B		
6	2009A		
			Información Confidencial: ver (3)
			Inobservancia al artículo 178.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas en el periodo 2009A y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el [redacted] 1 en el periodo 2009A, derivado de que éste presentó las evaluaciones correspondientes y las [redacted] 3 por lo que se recomienda también tramitar y autorizar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total de estudios, toda vez que el plan de estudios a sido [redacted] 3 en su totalidad.

3. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Centro Universitario "Didáskalos", cuya situación académica consiste en que se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el Centro Universitario Didáskalos, presentando la siguiente trayectoria:



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Raula



Sem	periodo	Situación académica	Observaciones
1	2006B	Información Confidencial: ver (3)	
2	2007A		
3	2007B		
4	2008A		
5	2008B		
6	2009A		
			Información Confidencial: ver (3)
Inobservancia al artículo 178.			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se validen las calificaciones obtenidas en el periodo 2009A y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el C. [redacted] 1 en el periodo 2009A, derivado de que éste presentó las evaluaciones correspondientes y las [redacted] 3 por lo que se recomienda también tramitar y autorizar en la Dirección de Control Escolar la emisión del certificado total de estudios, toda vez que el plan de estudios a sido [redacted] 3 en su totalidad.

4. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que se inscribió en el periodo 2003B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en la Preparatoria Regional de Villa Cuauhtémoc, realiza su cambio al plantel "Nezahualcóyotl" para segundo semestre en el periodo 2005A, Al llegar al sexto semestre periodo 2008A cursó la asignatura optativa "Temas selectos de Filosofía" y presenta las siguientes calificaciones:

Tipo de Evaluación	Calificación registrada	Fecha de Evaluación/captura	OBSERVACIONES
Primera evaluación parcial	3	01/04/08	Firmada por el profesor titular
		22/04/08	
Segunda Evaluación Parcial		29/05/08	Firmada por el profesor titular
		04/06/08	
Ordinario			Firmada por el profesor titular
Extraordinario		16/06/08	Firmada por el profesor titular
		19/06/08	Existe duplicidad de listas, con fecha de emisión, la que tiene calificación posterior a la emitida de evaluación [redacted] 3
		11/08/08	

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Título de Suficiencia	3	01/07/08	Firmada por el profesor titular Pero con calificación de	3
-----------------------	---	----------	---	---

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autorice la calificación 3 y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de 6.5 (seis punto cinco) obtenida en evaluación extraordinaria, y autorizar la corrección de la calificación de manera extemporánea, derivado de lo anterior se recomienda también tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la evaluación 3 de la asignatura "Temas selectos de Filosofía", y su anotación 3.

IV PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura de Arquitecto versión 03 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el 1 inició la licenciatura en el periodo 1999B.

En el periodo 2003B cursó por primera ocasión la asignatura "Desarrollo de Proyectos Arquitectónicos III", obteniendo en evaluación 3. En el periodo 2004B cursó por segunda ocasión la misma asignatura obteniendo anotaciones 3 ya que en ese periodo dicha asignatura sólo tenía el ordinario como modelo de evaluación por ser una asignatura práctica. Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura "Desarrollo de Proyectos Arquitectónicos III" de acuerdo al Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales:

"Solo podrá cursarse hasta en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad".

El 1 presenta una interrupción de cinco años, además el plan de estudios que el cursaba no es vigente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea al 1 en la asignatura "Desarrollo de Proyectos Arquitectónicos III", así como la eliminación de las leyendas en su trayectoria académica y el reintegro a los estudios para poder concluir los mismos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el Grupo Técnico sólo emite recomendaciones para casos en que alumnos de la Universidad presentan errores de certificación en sus trayectorias académicas; el [redacted] 1 ya no es un alumnos de la Universidad en términos de la legislación universitaria, derivado que su trayectoria académica presenta cancelación de su inscripción en términos del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, además de presentar una interrupción de estudios mayor a tres años consecutivos, por lo que se recomienda no autorizar la realización de una evaluación extemporánea en la asignatura "Desarrollo de Proyectos Arquitectónicos III".

2. Se analizó el caso de [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Arquitecto versión F1 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que [redacted] 1 inició sus estudios en el periodo 2003B. En el periodo 2008A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Taller de Diseño de Espacios Simples Interconectados y su Entorno", registrando en evaluación [redacted] 3 la anotación [redacted] 3 y las anotaciones [redacted] 3 en evaluaciones [redacted] 3. En el periodo 2009A cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje obteniendo la calificación de [redacted] 3 y registrando la anotación [redacted] 3. Asimismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Taller de Diseño de Espacios Simples Interconectados y su Entorno" de acuerdo a la Base Normativa número 14: "La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos: a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

La trayectoria presenta una interrupción de estudios en el periodo 2008B.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea a la [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos Interconectados y su Entorno", así como la eliminación de la leyenda en su trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar una evaluación extemporánea a [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos Interconectados", toda vez que se ha evaluado a [redacted] 1 de conformidad con lo establecido en la legislación universitaria y ésta [redacted] 3 la unidad de aprendizaje en su segundo curso.



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAZM

[Handwritten signature]




Universidad Autónoma del Estado de México


UAEM

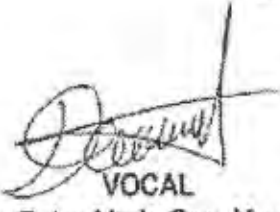
Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

3. El caso de [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño se analizó en el punto de asuntos generales de la sesión 216 del Grupo Técnico de fecha 8 de julio de 2009 y la recomendación al caso se registro en el Acta correspondiente.



PRESIDENTE
M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO
M. en A.E. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar


VOCAL
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL
Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales


VOCAL
M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior


VOCAL
L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

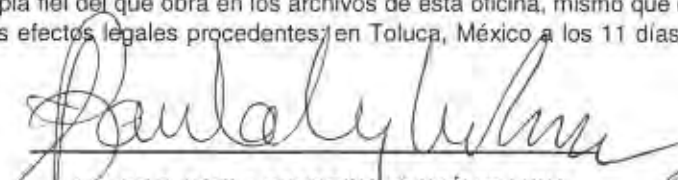
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

