



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 213 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 17 DE JUNIO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 212.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

I. Se analizó el caso de [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Médico Cirujano versión 03 de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] solicitó concluir su servicio social, el cual suspendió sin realizar ningún trámite de baja temporal en el año 1998. Una comisión del Consejo de Gobierno de la Facultad propuso que [REDACTED] realice nuevamente el internado rotatorio de pregrado y el servicio social. Es sometido el caso a los consejos internos el 12 de abril del 2007, en el que se acordó que la alumna fuera contemplada al final de la lista de asignación de plaza de internado de pregrado. El 02/10/2008 se sometió el caso por tercera ocasión para avalar los periodos de suspensión de estudios de 1996B al 2007B, sin embargo se observa que las actas no cuentan con el fundamento legal correspondiente.

El caso fue turnado al Grupo Técnico en la sesión del 21 de enero del 2009, en el Acta 197, se acordó recomendar a los HH Consejos Académico y de Gobierno no modificar la calificación [REDACTED] que había obtenido la [REDACTED] en el periodo 1997A, ya que esta es válida; así mismo se acordó informar a los Consejos que no existían fundamento legal para exigir de nueva cuenta la presentación del internado, por lo que se sugiere este sea considerado como una estrategia para verificar los conocimientos.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria,

Dicha recomendación no ha sido sometida al interior de los consejos de la Facultad ya que argumenta que este caso ya fue autorizado por los consejos.

Se puso nuevamente a consideración el caso con la finalidad de que el Grupo Técnico de Apoyo a las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria del Consejo Universitario de la UAEM, tenga conocimiento de esta situación y emita una recomendación, ya que las autoridades de la Facultad solicitan la eliminación del Registro de Internado de 1997B y el registro en el 2008A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la confirmación de la primera recomendación acordada en el Acta 197 en el siguiente sentido: no modificar la calificación de [redacted] ³ que había obtenido [redacted] ³ en el periodo 1997A, ya que esta es válida; así mismo se acordó informar a los Consejos que no existía fundamento legal para exigir de nueva cuenta la presentación del internado, por lo que se sugiere éste sea considerado como un estrategia para verificar los conocimientos de [redacted] ¹ y pueda en un futuro presentar la evaluación profesional en términos del artículo 117 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y demás artículos relativos a ello, derivado de que [redacted] ¹

[redacted] ¹ no se encuentra en el supuesto de interrupción de estudios, sino en el de exceder el tiempo para presentar su evaluación profesional, la cual puede presentar en términos del artículo mencionado, previo cumplimiento de los requisitos académicos y administrativos señalados en la legislación universitaria, como lo es el servicio social.

2. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura en Administración F2 del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, cuya situación académica consiste en que el 26 de marzo del año en curso la Secretaría de Docencia remite a la Dirección de Control Escolar el asunto turnado AT/237, en el que se anexa

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA CAEM
Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

oficio del Centro Universitario y solicitud del [redacted] 1
[redacted] 1 para analizar su situación, haciendo mención a los siguientes puntos:

- Cursó en primera oportunidad la unidad de aprendizaje matemáticas básicas en el periodo 2007B, en la cual obtuvo anotaciones [redacted] 3
- El [redacted] 1 comenta que al revisar su historial académico se sorprende de tener el registro [redacted] 3 ya que argumenta que el Profesor no pasaba lista.
- Cursó en segunda oportunidad la asignatura en el periodo 2008B con el mismo profesor, sin embargo menciona que el número de faltas se debe a que la asignatura se traslapaba con otra, por lo que obtiene las anotaciones [redacted] 3 y la [redacted] 3
- El [redacted] 1 hace hincapié a que durante el examen [redacted] 3 el profesor le prohibió utilizar un formulario con el que se estaba apoyando para contestar el examen y que su comportamiento fue arrogante.
- El 28 de mayo el Centro Universitario remite a la Dirección de Control Escolar oficio en el que anexa recibos de pago de inscripción del periodo 2007B y 2008B pagados en tiempo y forma, sin embargo las hojas de inscripción no están firmadas de autorización ni de conformidad por parte del [redacted] 1 asimismo se agregaron las listas y actas de calificaciones [redacted] 3 de la asignatura Matemáticas Básicas del periodo 2007B y 2008B. Horarios de clase del alumno del periodo 2007B
- Oficio emitido por el profesor de asignatura Lic. Alberto Castillo Cañas en el que comenta lo siguiente:
 - o Que no cuenta con exámenes de los alumnos aplicados en la asignatura Matemáticas Básicas periodo 2008B ya que fueron desechados tomando en consideración el Artículo 105 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales que a la letra dice: "El interesado dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de cada calificación, podrá solicitar por escrito la revisión al Director de la Dependencia".
 - o Que el [redacted] 1 no realizó ejercicios dentro ni fuera de clase, los cuales representaban un porcentaje

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

de calificación, mismos que no fueron desarrollados por el alumno como consecuencia de sus inasistencias.

- o Menciona que en el periodo 2007B cuando el [redacted] cursó por primera ocasión la asignatura mostró falta de interés e inasistencias, situación que trata de subsanar hablando con el alumno, a lo que el hizo caso omiso. Cabe mencionar que en el periodo 2008B le estuvo impartiendo también las asignaturas: Sistemas Contables y Boletines de Activa y Matemáticas Financieras, por lo que exhortó nuevamente al [redacted] a mediados de semestre a regularizar su situación ya que estaba tomando en segunda oportunidad Matemáticas Básicas lo cual continuó ignorando, situación que hizo de conocimiento a la tutora del alumno la Lic. Ma. del Carmen Domínguez Ramírez, sin embargo el [redacted] omitió las recomendaciones de ambos y [redacted] las tres asignaturas.
- o Comenta que de las tres asignaturas impartidas por el profesor, el [redacted] sólo se presentó a realizar la evaluación [redacted] de Matemáticas Básicas con un formulario que contenía texto, datos numéricos a manera de ejemplos y representaciones gráficas, por lo que tuvo que retirarle el formulario comentándole que estaba prohibido utilizarlo durante el examen, como consecuencia el alumno entrega su examen diez minutos después mencionando que no iba a terminarlo porque no sabía nada de la asignatura.
- o Al día siguiente el [redacted] se presenta a revisión pero [redacted] lo que le solicita al profesor lo apoyara poniéndole una calificación aprobatoria debido a su situación de recuse, a lo que el profesor se negó rotundamente.

El [redacted] solicitó la posibilidad de presentar un examen especial en la unidad de aprendizaje "Matemáticas Básicas" con la finalidad de regularizar su situación académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no aplicar evaluación alguna al C. [redacted] ¹ derivado de que ésta ya ha sido evaluado en la unidad de aprendizaje "Matemáticas Básicas" en evaluación [redacted] ³ del segundo curso de la unidad de aprendizaje y se puede configurar la cancelación de la inscripción en términos de la Base normativa 14 inciso a) por lo que no existen errores de certificación en el caso, aún cuando el [redacted] ¹ [redacted] ¹ no haya firmado su hoja de Inscripción esta claro que acepto ésta al presentarse a la evaluación [redacted] ³ y al no notificar dicha situación en tiempo y forma tal y como lo establece las Bases normativas números 15 y 16.

Asimismo se hace una recomendación a las autoridades del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, para exhortar a su comunidad de alumnos y personal administrativo del Departamento de Control Escolar a verificar que se firmen las hojas de inscripción.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² del Doctorado en Ciencias con Opción en Física no Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que el [redacted] ¹ ingresó en el periodo 1996A, y concluyó en el periodo 2000A, cursó y [redacted] ³ asignaturas correspondiente a [redacted] ³ créditos. En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del Idioma Inglés tiene fecha de 26/03/1996 y no presenta el segundo idioma.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y se le permita presentar examen para la obtención de grado al [redacted] ¹ [redacted] ¹ considerando que sólo presenta una constancia de idioma.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico proceder con la expedición del certificado parcial de estudios del [REDACTED] sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando el [REDACTED] cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos Universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.

Considerando también que la constancia del idioma Inglés con fecha de 26/03/1996 no se entregó de forma extemporánea.

V. ASUNTOS GENERALES

Se recibió por parte de la Preparatoria Regional "Atlacomulco", A.C., mayor información del expediente del [REDACTED] quien se inscribió en el periodo 2003B, al plan de estudios de Bachillerato 1991, y se puede comprobar que [REDACTED] la asignatura "México ante el Contexto Internacional" en evaluación [REDACTED] con calificación de [REDACTED] por lo que el Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria, derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el [REDACTED]

**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

1 y autorizar la emisión del certificado total de estudios, en razón de que éste ha sido completado de manera satisfactoria.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en AE Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugaldé

Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior**

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA