



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 210** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **21 DE MAYO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. **SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. **LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 209.**
- III. **PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso de [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² del Instituto Regional de Villa Cuauhtémoc "Horacio Zuñiga", cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] ¹ se inscribió en el periodo 2003B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 1991, en el Instituto Regional de Villa Cuauhtémoc "Horacio Zuñiga", presentando la siguiente problemática.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

- Primer semestre es [REDACTED] ³ (2003B).
- En segundo semestre (2004A) es aplazado.
- En el periodo 2004B inició el nuevo plan de estudios, por lo que se incorpora al mismo cursando las asignaturas faltantes que no son equivalentes al plan anterior y en segunda oportunidad (Antropología; Hombre Cultura y Sociedad).
- En 2005A, recurso el segundo semestre (Conforme tabla de equivalencia), [REDACTED] ³ en segunda oportunidad "Filosofía de la Ciencia" y "Estrategias Lingüísticas para el Estudio", por lo tanto causa cancelación de inscripción conforme el artículo 91 del Reglamento de la Escuela Preparatoria. No obstante le permiten inscribirse en 2006A, y cursa por tercera vez las asignaturas, [REDACTED] ³
- Le permitieron continuar con sus estudios y concluir el plan de estudios (2008A).

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades del Instituto Regional de Villa Cuauhtémoc "Horacio Zuñiga", que es procedente tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado total del [REDACTED] 1 derivado de que éste cursó y [REDACTED] 3 la totalidad de las asignaturas del plan de estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades del Instituto Regional de Villa Cuauhtémoc "Horacio Zuñiga", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir una tercera inscripción al [REDACTED] 1 a las asignaturas "Filosofía de la Ciencia" y "Estrategias Lingüísticas para el Estudio", por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la "Preparatoria Regional de Ecatepec", cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] 1 se inscribió en el periodo 2004B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, presentando la siguiente problemática: En primer semestre (2004B) [REDACTED] 3 la asignatura "Pensamiento Razonamiento Lógico", la cual [REDACTED] 3 en el periodo 2005B, en segundo semestre (2005A) es aplazado, debido a que [REDACTED] 3 "Álgebra y Trigonometría", "Orientación Educativa" e "Inglés A1", las cuales cursó y [REDACTED] 3 en el periodo 2006A; en tercer semestre (2005B) no debía promoverse ya que no reunía el requisito, sin embargo lo inscribieron y [REDACTED] 3 "Orientación Educativa" e "Inglés A2" mismas que son cursadas y [REDACTED] 3 en el periodo 2006B; en cuarto semestre [REDACTED] 3 Inglés B1 (la cual no cursó por seriación), la [REDACTED] 3 en el periodo 2007A; en quinto semestre adeudó "Estadística Cultura y Responsabilidad Ambiental" e "Inglés B2", las cuales aprobó en el periodo 2007B; en sexto semestre (2008A), como alumno [REDACTED] 3 concluye sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades de la "Preparatoria Regional de Ecatepec", que es procedente tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado total del [redacted] ¹ derivado de que éste cursó y [redacted] ³ la totalidad de las asignaturas del plan de estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades de la "Preparatoria Regional de Ecatepec", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir las promociones al [redacted] ¹ cuando éste no tenía derecho a éstas; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura en Contaduría versión F1 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que el [redacted] ¹ inició sus estudios en la versión 04 en el Centro Universitario de Ixtlahuaca A.C. en el periodo 2005B. En el periodo 2006B el alumno solicitó el cambio a la Facultad de Contaduría y Administración acopiándose a la versión F1, cursó por primera ocasión la asignatura "Matemáticas Financieras" en el periodo 2006B, obteniendo la calificación en evaluación [redacted] ³ por error de la facultad se inscribió al alumno por segunda ocasión en la unidad de aprendizaje "Matemáticas Financieras" equivalente a la versión 04 obteniendo la calificación de [redacted] ³ en evaluación [redacted] ³ en el periodo 2007A, cuando dicha asignatura ya había sido [redacted] ³ con anterioridad.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se elimine la inscripción y calificación de la unidad de aprendizaje "Matemáticas Financieras" en el periodo 2007A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la inscripción y calificación de la unidad de aprendizaje "Matemáticas Financieras" en el periodo 2007A, derivado de se puede observar el claro error de certificación ya que el [REDACTED] ¹ cursó por primera ocasión la asignatura "Matemáticas Financieras" en el periodo 2006B, obteniendo la calificación en evaluación [REDACTED] ³ como se observa en la trayectoria académica.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Actuaría versión FI del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] ¹ en el periodo 2004B ingresó a los estudios y solicitó en el periodo 2005A cursar la unidad de aprendizaje "Microeconomía I" y obtiene la anotación [REDACTED] ³ en [REDACTED] ³ y la anotación [REDACTED] ³ en el periodo 2006A cursó en segunda oportunidad "Microeconomía I" la aprueba en evaluación [REDACTED] ³ en el periodo 2005B cursó "Microeconomía II" y la [REDACTED] ³ con calificación de [REDACTED] ³ en evaluación ordinaria debido a esto la trayectoria académica presenta la leyenda "la asignatura microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I sea aprobada primero.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAFM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

"Microeconomía II" y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de seriación que aparece en la trayectoria académica y emitir el certificado total correspondiente.

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Actuaría versión FI del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] en el 2004B ingresó a los estudios y solicitó en el periodo 2005A cursar la unidad de aprendizaje "Microeconomía I" registrando la anotación [redacted] y las calificaciones [redacted] en el periodo 2006A cursó en segunda oportunidad "Microeconomía I" y la [redacted] en evaluación [redacted] con calificación de [redacted] en el periodo 2005B cursó "Microeconomía II" aprobando ésta con calificación [redacted] en evaluación ordinaria debido a esto la trayectoria presenta la leyenda "la asignatura microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I sea aprobada primero.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y "Microeconomía II" y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

de la leyenda de seriación que aparece en la trayectoria académica y emitir el certificado total correspondiente.

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

4. Se analizó el caso de [redacted] con número de cuenta [redacted] la Licenciatura de Actuaría versión FI del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que [redacted] en el 2004B ingresó a los estudios y en el período 2005A cursó la unidad de aprendizaje "Microeconomía I" obteniendo las anotaciones [redacted] en [redacted], en el período 2006A, cursó en segunda oportunidad "Microeconomía I" obtiene la calificación de [redacted] en [redacted]. La trayectoria marca CANCELACIÓN de inscripción 09/08/06 número de cursos permitidos para la asignatura "Microeconomía I". En el período 2005B cursó "Microeconomía II" [redacted] ésta con calificación de [redacted] [redacted]. Derivado de lo anterior la trayectoria presenta la leyenda "la asignatura Microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I sea aprobada primero."

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado parcial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y "Microeconomía II", asimismo tramitar y autorizar el borro de esta última

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

unidad de aprendizaje derivado de que [REDACTED] 1 [REDACTED] no tenía derecho a cursar dicha unidad de aprendizaje conforme a la seriación establecida en el plan de estudios correspondientes (página 53).

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.

5. Se analizó el caso de [REDACTED] 1 [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] 2 [REDACTED] de la Licenciatura de Relaciones Económicas Internacionales versión FI del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que [REDACTED] 1 [REDACTED] ingresó en el periodo 2003B los estudios y en el periodo 2005A solicitó acoplamiento de la versión 01 a la FI, en el periodo 2005B cursó "Microeconomía I" la cual [REDACTED] 3 [REDACTED] con calificación de [REDACTED] 3 [REDACTED] en evaluación [REDACTED] 3 [REDACTED] y en el periodo 2005A cursó "Microeconomía II" obteniendo la calificación de [REDACTED] 3 [REDACTED] en evaluación [REDACTED] 3 [REDACTED] derivado de lo anterior la trayectoria académica marca error "La asignatura microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I se aprobada primero".

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y "Microeconomía II" y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de seriación que aparece en la trayectoria académica y emitir el certificado total correspondiente.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

6. Se analizó el caso de [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales versión F1 del Centro Universitario UAEM del Valle de México, cuya situación académica consiste en que [redacted] ingresó en el período 2003B a los estudios, en el 2005A solicitó acoplamiento de la versión 01 a la F1, en el período 2005B cursó la unidad de aprendizaje "Microeconomía I" [redacted] con calificación de [redacted] en evaluación [redacted] y en el período 2005A cursó la unidad de aprendizaje "Microeconomía II" obteniendo calificación [redacted] en evaluación [redacted] derivado de lo anterior la trayectoria académica marca error "La asignatura microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I sea aprobada primero".

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y "Microeconomía II" y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de seriación que aparece en la trayectoria académica y emitir el certificado total correspondiente.

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

7. Se analizó el caso de [redacted] con número de cuenta [redacted] la Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales versión F1 del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que [redacted] ingresó en el periodo 2003B a los estudios y solicitó acoplamiento de la versión 01 a la F1, en el periodo 2005B cursó la unidad de aprendizaje "Microeconomía I" [redacted] ésta con calificación [redacted] [redacted] y en el periodo 2005A cursó "Microeconomía II" obteniendo la calificación [redacted] evaluación [redacted] derivado de la anterior la trayectoria académica marca error "La asignatura microeconomía II requiere que la asignatura microeconomía I sea aprobada primero".

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se otorgue la dispensa de la seriación de las unidades de aprendizaje con la finalidad de emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje "Microeconomía I" y "Microeconomía II" y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de seriación que aparece en la trayectoria académica y emitir el certificado total correspondiente.

Asimismo se trata también de un error de certificación y no sólo de seriación se exhorta a los HH. Consejos de Gobierno y Académico a seguir turnando estos casos al Grupo Técnico de conformidad con el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Darío



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

8. Se analizó el caso de [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión F1 del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] ingresó a los estudios en el periodo 2005B. En el periodo 2008A cursó Informática Jurídica en el grupo 41 registrando la anotación [redacted] en evaluación [redacted] y las calificaciones [redacted] pero al momento de asentar la calificación la profesora Lic. en I. Graciela Torres Razo titular e la unidad de aprendizaje Informática Jurídica invirtió las calificaciones [redacted] para la alumna [redacted] con número de cuenta [redacted] y la anotación [redacted] para [redacted] con número de cuenta [redacted] solicitó por escrito la modificación de calificación mediante el oficio de fecha 16 de julio 2008 y en el cual también se recomendó someterlo a los Consejos Académico y de Gobierno con la finalidad de avalar la corrección de calificación.

Sin embargo los Consejos solicitaron la opinión del Grupo Técnico donde se indique si es suficiente el aval de los Consejos Internos, ya que es importante destacar que la solicitud de referencia por parte de la profesora se ingresó después de los 5 días hábiles que contempla el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La entrega de la preacta al Departamento de Control Escolar se efectuó el día 23 de junio de 2008, la publicación de la misma fue dos días posteriores a la fecha de entrega y finalmente la solicitud de la profesora ingresó el 16 de julio de 2008 a la Subdirección Académica.

Este error causó que [redacted] se viera afectada, ya que estaba cursando por segunda ocasión la unidad de aprendizaje y al asentarle erróneamente la anotación [redacted] en el sistema presento la baja por número de cursos permitidos. Sin embargo se detectó que la modificación de calificación se realizó sin el aval correspondiente, porque actualmente la trayectoria esta correcta. (la modificación de calificación se realizó el 22 de julio 2008).

Se solicitó la recomendación para que se indique si es suficiente el aval o consentimiento de los HH. Consejos al efectuar la modificación de calificaciones de referencia.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El caso ya fue sometido al Interior de los Consejos Internos del Centro Universitario en las sesiones 23ª y 28ª, llevadas a cabo los días 21 y 28 de noviembre de 2008 respectivamente, donde se votó por turnar el caso al Grupo Técnico de la Universidad y sea éste quien indique si es suficiente el acuerdo o aval de los Consejos para subsanar los errores de referencia.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que para casos en los que la rectificación exceda el tiempo establecido de 5 días hábiles siguientes a la publicación de la calificación conforme a lo señalado en el artículo 106 del Reglamento de Facultad y Escuelas Profesionales, el caso debe ser revisado por el Grupo Técnico ya que el exceder el tiempo señalado provoca el error de certificación que debe ser corregido.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

9. Se analizó el caso de [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Nutrición versión FI del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2005B. Para poder inscribirse al periodo 2009A se presentó en el departamento de control escolar y entregó la hoja en la que se encuentran anotadas las unidades de aprendizaje que deseaba cursar la cual estaba firmada por su tutor, la alumna continuó con el trámite de inscripción entregando el recibo pagado y firmando la hoja de inscripción que emite el sistema de control escolar.

Posteriormente [REDACTED] entregó en la dirección un oficio con fecha 22 de abril solicitando sea inscrita a la unidad de aprendizaje "Nutrición Clínica Pediátrica" de forma extemporánea, ya que argumenta que no entregó la hoja de tutoría correcta al momento de la inscripción debido a que sólo le faltaría cursar dicha unidad de aprendizaje para contar con 411 créditos y poder egresar de la licenciatura.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La [redacted] a pesar de no estar inscrita en dicha unidad de aprendizaje ha asistido a clases y presentado las evaluaciones correspondientes.

Se solicitó al Grupo Técnico que realice un análisis del caso con el fin de poder emitir una resolución con la finalidad de que sea regularizada la trayectoria académica de [redacted] ya que se atrasaría en la realización del Servicio Social y tendría que esperarse seis meses para cursar sólo esta unidad de aprendizaje que falta para egresar.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no proceder con la solicitud de [redacted] derivada que se trataría de una inscripción fuera de los tiempos establecidos para ello en el calendario escolar, asimismo se recomienda no permitir la entrada ni evaluar a [redacted] en la unidad de aprendizaje "Nutrición Clínica Pediátrica" puesto que no se inscribió a ésta en tiempo y forma.

V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] del Doctorado en Ciencias con Opción en Física no Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que el [redacted] ingresó a los estudios en el periodo 1998A y concluyó en el periodo 2002A. Cursó seis asignaturas correspondientes a [redacted] y presenta calificaciones [redacted]. Se le aceptó cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma inglés es del 8 de julio de 1999. Y le falta el segundo idioma.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y se le permita presentar examen para la obtención de grado al [redacted] considerando que sólo presenta una constancia de un idioma.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académica proceder con la expedición del certificado parcial de estudios del [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Profesionales dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando el C. [REDACTED] 1 cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.

PRESIDENTE
M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretaría de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO
M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde

Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior**

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

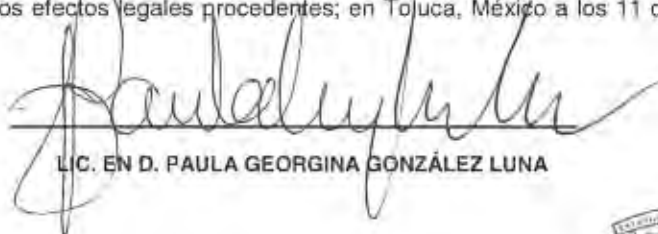
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de catorce fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

