



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 201** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **18 DE FEBRERO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. **SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. **LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 200.**
- III. **PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Dr. Ángel Ma. Garibay Kintana" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] se inscribió en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en el IUYTEM "Instituto Universitario y Tecnológico del Estado de México, S. C. en el cual cursó el primer y segundo semestres, en el periodo 2007B realizó cambio al plantel "Dr. Ángel Ma. Garibay Kintana" en el cual su trayectoria académica describe que en tercer semestre (2007B), [REDACTED] la asignatura de "Inglés A2" y [REDACTED] la asignatura de "Física Básica". En el periodo 2008A cursó el cuarto semestre. En el periodo 2008B cursó todo el quinto semestre, en el cual [REDACTED] cuatro asignaturas, por lo cual no tenía derechos a exámenes [REDACTED]. El Plantel remitió constancia del C. [REDACTED] a la Dirección de Aprendizaje de Lenguas para dictamen de evaluación de asignaturas de "Inglés B1 y B2", (lo cual no era procedente por seriación de asignaturas, debido a que se encontraba cursando Inglés A2) y se argumenta que como esperaban el dictamen se emitieron los cuatro recibos de exámenes [REDACTED]. En quinto semestre cursó también la asignatura de "Inglés A2" y "Física General", y las [REDACTED]. El plantel remitió copias de los exámenes de "Estadística" y "Temas Selectos de Matemáticas", los recibos de [REDACTED] los cuatro exámenes [REDACTED] así como constancias emitidas por la Dirección de Aprendizaje de Lenguas.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para resolver los errores de certificación que se han generado en la trayectoria del [redacted] 1 [redacted] por la problemática planteada.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificaciones obtenidas por el C. [redacted] 1 [redacted] en los exámenes remitidos de las asignaturas de "Estadística" y "Temas Selectos de Matemáticas", derivado que el en su momento se le emitieron por parte del personal administrativo del plantel los recibos de pago de exámenes [redacted] 3 [redacted] y así mismo le autorizaron presentar las evaluaciones [redacted] 3 [redacted] éstas, se recomienda validar las calificaciones de las asignaturas de "Inglés B1" [redacted] 3 [redacted] e Inglés B2 [redacted] 3 [redacted] tal y como se manifiesta en las constancias respectivas que emitió la Dirección de Aprendizaje de Lenguas; también se hace la recomendación para validar y presentar ante la Dirección de Control Escolar las calificaciones que haya obtenido el [redacted] 1 [redacted] en las asignaturas de "Métodos de la Investigación" e "Historia del Arte y la Cultura" derivado de que se tiene constancia de que pagó dichas evaluaciones, pero no de que las haya presentado puesto que del plantel no se enviaron evidencias; de no contar con los exámenes que den vista a la calificación obtenida se sugiere que los profesores titulares o en su caso los designados para aplicar las evaluaciones y conforme al artículo 164 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, emitan un oficio dirigido al Director del Plantel en su calidad de Presidente de los Consejos de Gobierno y Académico notificando los resultados obtenidos en las evaluaciones, de haber realizado éstas, de ser así se recomendaría autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio de anotación [redacted] 3 [redacted] por la calificación que se haya obtenido.

En caso de no contar con lo elementos para poder comprobar que el C. [redacted] 1 [redacted] haya realizado los exámenes [redacted] 3 [redacted] de las asignaturas "Métodos de la Investigación" e "Historia del Arte y la Cultura" se recomienda proceder con la corrección de anotación [redacted] 3 [redacted]

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAN

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

[redacted] puesto que es la anotación correcta conforme a la legislación universitaria, o bien que haya [redacted] las evaluaciones, se recomienda por esta única ocasión otorgar el derecho a presentar de manera extemporánea los exámenes [redacted] de las asignaturas "Métodos de la Investigación" e "Historia del Arte y la Cultura" previo pago de los derechos establecidos para ello, de no aprobar tendría que cursarlas por segunda ocasión.

En todo caso y de no existir asignaturas seriadas de las asignaturas "Métodos de la Investigación" e "Historia del Arte y la Cultura" se recomienda autorizar la inscripción del [redacted] al sexto semestre periodo 2009A.

2. Se analizó el caso de [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria. El primer y segundo semestre los cursó [redacted] (2006B y 2007A respectivamente). En tercer semestre (2007B), [redacted] asignatura de "Química y Vida Diaria" misma que [redacted] el periodo 2008B. En cuarto semestre (2008A) [redacted] "Cálculo Diferencial e Integral" y "Física General". En quinto semestre (2008B) cursó todo el quinto semestre junto con la asignatura de "Química y Vida Diaria", periodo en el que acumuló [redacted] con lo cual causa baja del plantel conforme el artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, actualmente [redacted] las asignaturas de "Cálculo Diferencial e Integral" y "Física General" del cuarto semestre, aparte del sexto semestre; pues su trayectoria académica muestra que ha cursado y [redacted] todas las asignaturas del quinto semestre, incluyendo "Métodos de la Investigación" y "Etimologías".

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que [redacted] pueda continuar con sus estudios con fundamento en el artículo 132 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Firma]*

**SIN TEXTO**



*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la continuidad de los estudios de [redacted] <sup>1</sup> derivado del error administrativo de haberle permitido presentar una evaluación [redacted] <sup>3</sup> de la asignatura "Métodos de la Investigación", que ya no se debía aplicar; así mismo se consumó el acto al dar de alta en el sistema de control escolar la calificación [redacted] <sup>3</sup> que señala la trayectoria académica para dicha asignatura, con ello la C. [redacted] <sup>1</sup> demuestra que [redacted] <sup>3</sup> la asignatura y las restantes del semestre, incluyendo "Etimologías" asignatura que reclama la C. [redacted] <sup>1</sup> por lo que tiene derecho a ser promovida en términos del artículo 132 del Reglamento de la Educación Media Superior, de lo anterior se recomienda tramitar en un futuro en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción para los efectos de certificación que correspondan en su momento; así mismo se recomienda informar a la alumna que de reprobar una evaluación más de las asignaturas de "Cálculo Diferencial e Integral" o de "Física General" ya sea ordinaria, extraordinaria o a título de suficiencia, se cancelará de manera definitiva su inscripción en el plantel, por ser éstas del cuarto semestre, configurando su estancia como alumna irregular en el sexto semestre, pero siendo aún aplicable el artículo 144 del reglamento citado.

Se recomienda a las autoridades del Plantel tomar las medidas que consideren convenientes para que el personal administrativo del departamento de control escolar, así como los docentes, tengan un mayor cuidado en la carga y alta de calificación en el sistema de control escolar, así como el de no autorizar, aplicar o entregar recibos de pago de evaluaciones a los alumnos que no tengan derecho a éstas, con la finalidad de evitar problemáticas similares en un futuro.

3. Se analizó el caso de [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que [redacted] <sup>1</sup> se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en la Preparatoria Estado de México, realizando cambio al Plantel "Nezahualcóyotl" en el periodo 2007B. En el sexto semestre periodo 2008B cursó en segunda oportunidad la asignatura de "Geometría Analítica" del cuarto semestre.

**SIN TEXTO**



*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

En la asignatura de "Geometría Analítica" presenta las siguientes calificaciones:

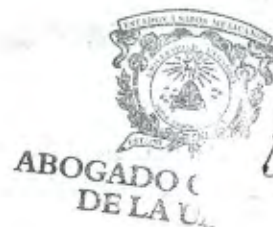
Tipo de Evaluación	Calificación registrada	Fecha de Evaluación/ captura	OBSERVACIONES Firmadas por el profesor titular
Primera evaluación parcial	3	29/09/09	
		17/10/09	
Segunda Evaluación Parcial		20/11/09	
Ordinario		3/12/08	
Extraordinario		8/12/08 8/01/09	3 en lista de calificaciones. 30 en trayectoria académica. El profesor titular solicita registrar la calificación de 3 el 27/01/09, por lo cual es extemporáneo, lo realizan posterior a la captura de examen a 3
Título de Suficiencia		8/01/09 9/01/09	

Se remitió una copia de oficio del Director Operativo del Gobierno del Estado, donde establece fechas donde la alumna participó representando a la Universidad y al Estado, fechas que no coinciden con las de aplicación de los exámenes, por lo que no han sido consideradas para el análisis del caso.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se corrija la calificación de manera extemporánea, cuando no se cumple con lo que establece el artículo 169, en sus párrafos I y III.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico declarar nula la evaluación 3 con fundamento en el artículo 170 del Reglamento de la Educación Media Superior y el acuerdo de la reunión del 3 de octubre de 2007 del Consejo General Académico de la Educación Media Superior, y que conforme a la minuta realizada en la sesión se establecieron criterios para la evaluación aplicables a partir del

**SIN TEXTO**



*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

período 2007B, en los cuales se establece que si a un alumno se le asienta la anotación literal S/D en una de las evaluaciones parciales, éste no tendría derecho a evaluación extraordinaria pero si a título de suficiencia, de lo anterior que se recomienda también la corrección extemporánea de la calificación y se asiente la calificación obtenida de [REDACTED] 3 en la asignatura "Geometría Analítica", como evaluación a [REDACTED] 3 [REDACTED] 3 y se declare la nulidad de la evaluación [REDACTED] 3 aún siendo necesaria la corrección de la calificación [REDACTED] 3 por la anotación [REDACTED] 3 en cumplimiento de lo establecido en la legislación universitaria, con el fin de que la [REDACTED] 1 pueda continuar con sus estudios.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

**PRESIDENTE**

**M. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico**  
**Secretario de Docencia**

**SECRETARIO TÉCNICO**

**M. en AE. Pablo Calleros Pavón**  
**Dirección de Control Escolar**

**VOCAL**

**M. en Psic. Dulce María Goe. Maya**  
**Conzuelo**  
**Secretaría de Investigación y**  
**Estudios Avanzados**

**VOCAL**

**Psic. Rosario Pérez Ugalde**  
**Dirección de Estudios Profesionales**

**VOCAL**

**M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez**  
**Sánchez**  
**Dirección de Estudios del Nivel**  
**Medio Superior**

**VOCAL**

**L. en D. Luis Enrique Parra Alva**  
**Oficina del Abogado General**



**ABOGADO GENERAL**  
**DE LA UAEM**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

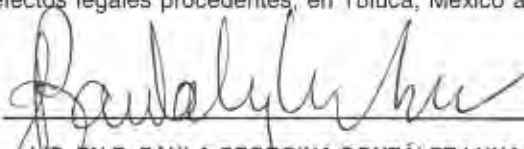
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO  
DE LA U.