



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 222 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 9 DE SEPTIEMBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 221.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR

1.- Se analizaron diversos casos de la Facultad de Ingeniería que aparecen en el listado siguiente, cuya problemática se enfoca en la solicitud para aplicar una evaluación extemporánea.

No de Cuenta	Nombre	Materia	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Títu
2	1	Termodinámica	IEL - F2	2003A	1º	3		
					2º			
		Cálculo III	ICI - 02	2003A	1º			
					2º			

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al **13** y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Coteró, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual sucedió si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO




**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea [redacted] o en su caso a [redacted] a los CC. [redacted] derivado de que se puede configurar que éstos aún no han sido evaluados en las Unidades de Aprendizaje señaladas en el cuadro anterior y obtuvieron en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado de la evaluación extemporánea se podrán o no inscribir en el próximo periodo que corresponda.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició sus estudios en el periodo 2004B, la trayectoria académica presenta una primera interrupción de estudios de los periodos 2006A al 2007B, dicha interrupción se configura debido a que presentaba cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a) *Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.* En el periodo 2008A solicitó, presentó y aprobó una evaluación extemporánea de la unidad de aprendizaje "Métodos Numéricos". En el periodo 2008B la trayectoria académica presenta una segunda interrupción de estudios, el C. [redacted] se inscribió al periodo 2009A sin ningún problema y para el periodo 2009B la trayectoria refleja la cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 10.

Se solicitó la Grupo Técnico la recomendación para que se dispensen la interrupción de estudios que aparece en la trayectoria académica de los periodos 2006A - 2007B al C. [redacted]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la dispensa de la primer interrupción de los estudios que presenta el C. [redacted] derivado de que ésta se genera por la tardanza en aplicar la evaluación extemporánea de la unidad de aprendizaje "Métodos Numéricos", y la inscripción al periodo 2009A se genera por un error administrativo no imputable al C. [redacted] a quien se le deberá informar que no podrá interrumpir en otra ocasión sus estudios; de lo contrario se configuraría la cancelación de inscripción por número máximo de interrupciones; derivado de lo anterior se recomienda autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción que aparece en la trayectoria académica. Asimismo se recomienda proceder con la inscripción extemporánea del periodo 2009B.

3. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Contaduría versión F1 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] ingresó al Centro Universitario en el

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)



COORDINADOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

periodo 2003B en la versión 04 de la Licenciatura en Contaduría, su trayectoria académica presenta una interrupción de estudios en el periodo 2004A y solicitó la reincorporación a la licenciatura en el periodo 2004B mismo en el que se le acopla a la versión F1 del plan de estudios como lo establece la base normativa número 10 y el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. En el periodo 2009A la trayectoria académica presenta nuevamente interrupción de estudios debido a que la C. [REDACTED] tenía pendiente por cursar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Contabilidad Internacional", sin embargo el Centro Universitario no ofertó en dicho periodo la unidad de aprendizaje sin percatarse del caso de la C. [REDACTED]

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis de la situación académica de la C. [REDACTED], ya que ésta desea cursar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Contabilidad Internacional" en el periodo 2009B, con la finalidad de concluir con el plan de estudios de la Licenciatura en Contaduría versión F1.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de la leyenda de cancelación de inscripción con fundamento en la base normativa 10 derivado de que ésta no se configura jurídicamente, toda vez que se trata de una segunda interrupción producida por un desplazamiento de estudios y a su vez por la falta de oferta de la unidad de aprendizaje en los periodos escolares siguientes, por lo anterior la interrupción no es imputable a la C. [REDACTED], quien tiene el derecho de cursa en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Contabilidad Internacional" en el periodo que se oferte, procurando que sea lo más pronto posible en cumplimiento del Decreto que regula el periodo de transición para el desplazamiento de planes de estudio rígido a flexibles.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UCL

Boyer



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

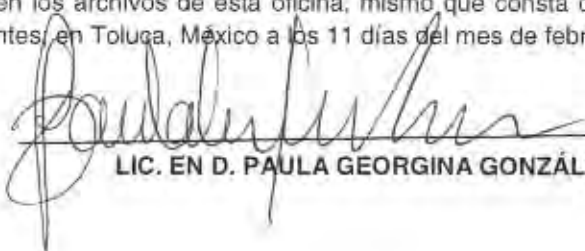
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM