



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 231 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 2 DE DICIEMBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
2. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 230.
3. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] ingresó a los estudios en el periodo 2006B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [REDACTED] las unidades de aprendizaje obligatorias "Geometría Descriptiva Básica" y "Mercadotecnia" que cursó en los siguientes periodos:

Geometría Descriptiva Básica

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A	3	3	3
2009A	3	3	3

Mercadotecnia

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008A	3	3	3
2009A	3	3	3

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el C. [REDACTED] pueda ser evaluado extemporáneamente mediante [REDACTED] en cualquiera de los periodos 2007A o 2009A para la unidad de aprendizaje "Geometría Descriptiva Básica", y periodos 2008A o 2009A para la unidad de aprendizaje "Mercadotecnia"

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al [REDACTED] a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

~~SIN TEXTO~~



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Coteri, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N/P no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje "Geometría Descriptiva Básica" derivado de que se puede comprobar que éste ya fue evaluado en examen [redacted] de su segundo curso y optó por no presentarse a sus demás evaluaciones, se recomienda no autorizar una evaluación extemporánea para la unidad de aprendizaje "Mercadotecnia", toda vez que la cancelación de inscripción es procedente y no se podría regularizar su situación académica para volver a obtener la calidad de alumno de la Licenciatura en Arquitectura.

2. En la sesión ordinaria de los HH Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Ingeniería de los días 03 y 05 de noviembre del año en curso se puso a consideración lo siguiente:

- El Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de la Legislación Universitaria del Consejo Universitario, informa a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería, integrar en un futuro los recibos de pago de exámenes en los expedientes de los casos de los alumnos que presenten anotaciones de N/P (no presentado) en sus trayectorias académicas y soliciten una evaluación extemporánea de una asignatura o unidad de aprendizaje, con la finalidad de comprobar el cumplimiento del requisito para presentar evaluaciones contenido en la fracción IV de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas _ Profesionales, y demostrar con ello que la anotación N/P (no presentado) es la correcta, puesto que de no hacerlo se recomendará que se corrijan las anotaciones a S/D (sin derecho) por incumplimiento de los requisitos para presentar exámenes, lo cual es una obligación de los alumnos en términos de la fracción VI del artículo 28 del Estatuto Universitario.

Por parte del H. Consejo Académico: Se acordó solicitar a los profesores de la Facultad de Ingeniería que informen a sus alumnos sobre los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y pedirles que respeten estas disposiciones. Se acordó también instruir al departamento de control escolar de la

Información Confidencial ver (1)



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Facultad de Ingeniería para que no reciba las actas de exámenes extraordinarios y/o a título donde aparezcan NP (no presentó) y que no estén acompañadas de los recibos de pago respectivos.

Por parte del H. Consejo de Gobierno: Se acordó solicitar al Grupo Técnico una precisión en cuanto a las anotaciones N.P. y S.D. en función de los planes de estudio rígidos y/o flexibles y de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y del artículo 23 de las Bases Normativas, además de tomar en cuenta la libertad que tienen los alumnos de elegir si presentan o no un examen extraordinario y/o a título de suficiencia. Se le sugiere también al Grupo Técnico que tome nota de que la recomendación sobre los recibos de pago puede fomentar la incidencia en la presentación de exámenes extemporáneos de mayor costo, toda vez que el alumno solamente deberá pagar para contar con una anotación N.P. en examen extraordinario y a título de suficiencia antes de solicitar y pagar un examen extemporáneo.

Una precisión en cuanto a dichas anotaciones en función de los planes de estudio rígidos y/o flexibles y de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y escuelas Profesionales y de artículos 23 de las Bases Normativas.

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de la Legislación Universitaria del Consejo Universitario, no es competente para interpretar la legislación universitaria, y su función exclusiva es la de supervisar cada uno de los casos de irregularidades académicas consistentes en erróneas certificaciones de evaluaciones de asignaturas en sus diversas modalidades en los planes de estudio que se imparten en los Organismos Académicos, Centros Universitarios, Planteles de la Escuela Preparatoria y Escuelas con estudios incorporados de la Universidad, y que por ese motivo hayan sido perjudicados los alumnos en sus expedientes escolares, su permanencia o egreso de esta Institución.

Las recomendaciones del Grupo Técnico derivan de un análisis curricular, jurídico y control escolar de la trayectoria académica, en este sentido el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales a la letra dice:

Artículo 110. Para tener derecho a la evaluación extraordinaria, se requiere:

- I. Estar inscrito en la Facultad o Escuela respectiva.
- II. Tener un mínimo de asistencias del 60 por ciento de clases impartidas durante el curso.
- III. No haber presentado la evaluación ordinaria o haber reprobado ésta.
- IV. Pagar los derechos correspondientes.
- V. Cubrir los demás requisitos que se señalen en la Reglamentación interna de la Facultad o Escuela.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Artículo 111. Para tener derecho a la evaluación a título de suficiencia, de conformidad con la Reglamentación interna respectiva, se requiere:

- I. Estar inscrito en la Facultad o Escuela respectiva.
- II. Tener un mínimo de asistencias del 30 por ciento de clases impartidas durante el curso.
- III. No haber presentado la evaluación extraordinaria o haber reprobado ésta.
- IV. Pagar los derechos correspondientes.
- V. Cubrir los demás requisitos que se señalen en la Reglamentación interna de la Facultad o Escuela.

El recomendar la aplicación de evaluaciones extemporáneas se fundamenta en dar la oportunidad a los alumnos que cumplieron con todos los requisitos para presentar sus evaluaciones pero que por alguna causa externa no se pudieron presentar a ésta, en ningún momento se trata de una evaluación más u otra distinta a las establecidas en la legislación universitaria.

La razón por la que se están solicitando los recibos de pago de los exámenes extraordinario y a título de suficiencia de los solicitantes a presentar la evaluación extemporánea es la de comprobar que estos cumplieron con los requisitos establecidos en la fracción IV de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, considerando además que la presentación de un evaluación es obligación de todo alumno de la universidad.

Por lo anterior y de persistir la duda en cuanto a lo establecido en la legislación universitaria, sugerimos que se canalice la solicitud de interpretación de la norma a la Oficina del Abogado General.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Contaduría versión F1 del Centro Universitario UAEM Atlacomulco, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 ingresó a los estudios de la licenciatura en Administración versión 03 en el periodo 2000B; posterior a ello realizó un trámite de equivalencia para cambio de licenciatura en el periodo 2004B (de acuerdo al dictamen de equivalencia con fecha 02 de enero de 2005). Ingresó en el periodo 2005B a la Licenciatura en Contaduría F1, sin embargo el Centro Universitario no delimitó la trayectoria de la primera licenciatura y el Sistema de Control Escolar le reconoce la asignatura de Microeconomía.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso, ya que menciona que la alumna ha cursado de manera ininterrumpida el plan de estudios de Contaduría.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior



Sculer

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Dezula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico verificar el dictamen de equivalencias y en su caso permitir que se capture como equivalencia la unidad de aprendizaje de *Microeconomía*, siempre y cuando ésta haya sido cursada en la primera licenciatura, toda vez que se debe delimitar la trayectoria del primer plan de estudios cursado; de hacer esta acción, se podrá capturar con la clave EDI quedando: EDI-501-02/01/2005 tal y como lo están otras unidades de aprendizaje, así también se debe cambiar el periodo de inicio ya que ingresó a la Licenciatura en Contaduría en el periodo 2005B y tiene registrado como periodo de inicio 2001B, estos trámites de ser necesario deberán ser solicitados a la Dirección de Control Escolar, previa aprobación de los mismos.

PRESIDENTE

M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

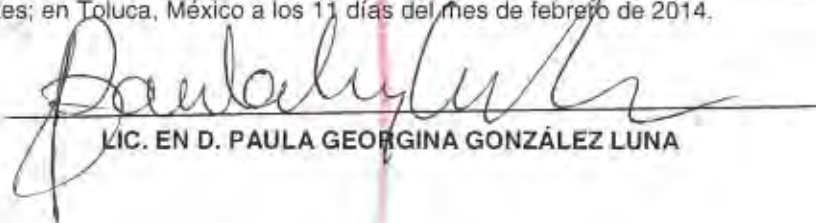
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

