



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 223 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 17 DE SEPTIEMBRE DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 222.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Arqueología versión F1 del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que [REDACTED] ¹ ingresó a la licenciatura en el periodo 2004B. En el periodo 2008A cursó la unidad de aprendizaje optativa "Arqueología Mexica", de la línea de acentuación Desarrollo Histórico sin aprobarla y cursó asignaturas combinadas de las dos líneas de acentuación de la siguiente manera:

Línea 1. Desarrollo Histórico

Optativa	Asignaturas	Información Confidencial: Ver (3)
Arqueología Mesoamericana	Arqueología del Estado de México	
	Arqueología de Guerrero y Oaxaca	
	Arqueología del Norte y Occidente de México	
	Arqueología de la Costa del Golfo	
Sociedades y grupos mesoamericanos	Arqueología Olmeca	
	Arqueología de Teotihuacan	
	Arqueología Maya	
	Arqueología Mexica (no aprobada)	
Arqueología Americana	Arqueología de Sudamérica	
	Arqueología del Caribe	
	Arqueología de Aridamérica	
	Arqueología de Norteamérica	
Arqueología Aplicada	Arqueología y Turismo	
	Bioarqueología	
	Administración del patrimonio arqueológico	
	Etnoarqueología	

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA PAZ**

Beiler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Línea 2. Desarrollo Técnico

Optativa	Asignaturas	Créditos
Técnicas de Investigación	Cartografía automatizada	Información Confidencial: Ver (3)
	Topografía	
	Paleografía	
	Biología taxonómica	
Museos	Museología	
	Arte prehispánico	
	Arte Novohispano	
	Arte Sacro	
Tecnología Histórica	Historia de la tecnología del México antiguo	
	Arqueología de la actividad minera	
	Arqueología de las comunicaciones	
	Agricultura mesoamericana	

Línea 3. Formación Complementaria

Optativas	Asignaturas	Créditos
	Modalidades de titulación	Información Confidencial: Ver (3)
	Osileología	
	Geología	
	Suelos y sedimentos	

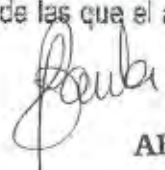

Por lo que no se apegó a lo establecido en el plan de estudios en las páginas 58 y 59 en las que se menciona lo siguiente:

La línea de acentuación de Desarrollo Histórico se compone de 16 asignaturas reunidas en 4 grupos de cuatro, de las cuales el alumno debe elegir obligatoriamente un grupo y cursar las asignaturas que lo integran.

La Línea de Desarrollo Técnico se integra por 3 grupos de cuatro asignaturas, de los que el alumno deberá elegir obligatoriamente un grupo y cursar las asignaturas que lo componen.

La línea de Formación complementaria reúne cuatro asignaturas de las que el alumno debe elegir una.

Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La línea de acentuación de Desarrollo Histórico se compone de 16 asignaturas reunidas en 4 grupos de cuatro, de las cuales el alumno debe elegir obligatoriamente un grupo y cursar las asignaturas que lo integran.

La Línea de Desarrollo Técnico se integra por 3 grupos de cuatro asignaturas, de los que el alumno deberá elegir obligatoriamente un grupo y cursar las asignaturas que lo componen.

La línea de Formación complementaria reúne cuatro asignaturas de las que el alumno debe elegir una.

Sin embargo la trayectoria académica presenta egreso de los estudios con situación de [REDACTED] 3 como consecuencia de que cursó 5 asignaturas de la Línea de acentuación Desarrollo Técnico y no aprobó Arqueología Mexica de la Línea 1.

El Centro Universitario solicitó en el oficio número 676/09 una evaluación especial para "Arqueología Mexica", la Dirección de Control Escolar les comentó en el oficio número 2965/09 que no era posible atender la solicitud con fundamento en la base normativa número 24, de las unidades de aprendizaje optativas reprobadas que señala: "las unidades de aprendizaje optativas reprobadas en segunda oportunidad no causarán baja en los estudios, pero se computarán para efectos del número total de reprobadas".

En el oficio número 799/09 el Centro Universitario UAEM Tenancingo informa que en una visita técnica realizada a ese espacio académico por la Dirección de Estudios Profesionales, establecieron que era factible la combinación de unidades de aprendizaje de las líneas de acentuación, sin embargo no ha sido realizada y/o enviada la corrección aprobada del plan de estudios a la Dirección de Control Escolar. Asimismo mencionan que de acreditar "Arqueología Mexica" la [REDACTED] 1 [REDACTED] 3 no incurriría en ninguna violación al plan, ya que solamente se establece un mínimo de [REDACTED] 3 asignaturas y [REDACTED] 3 créditos y no se establece restricción alguna con respecto a un máximo posible.

Se solicitó al Grupo Técnico que [REDACTED] 1 pueda cursar o acreditar la asignatura "Arqueología Mexica" y con ello concluir la trayectoria académica de la Licenciatura en Arqueología.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso de la C. [REDACTED] 1 permanecerá pendiente de recomendación hasta que se remita la recomendación formal y fundamentada por escrito de la Dirección de Estudios Profesionales para que se puedan combinar las unidades de aprendizaje de las líneas de acentuación, toda vez que el plan de estudios no lo expresa así, por el contrario establece la obligatoriedad de cursar las asignaturas que componen un grupo de la línea de acentuación; asimismo no se ha presentado una enmienda al plan de estudios que subsane la problemática y de solución a ésta.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)



ABOCADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Barba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicita también un informe del panorama generacional de alumnos, derivado de que al ser una transgresión al plan de estudios se contempla que haya más situaciones similares que deberán ser corregidas, por lo que pedimos se nos informe si es así.

Es importante contar con la información solicitada toda vez que el Sistema de Control Escolar esta cargado únicamente con las especificaciones de los planes de estudios y en este sentido, no se podrá emitir certificación alguna que contravenga la legislación universitaria o lo establecido en el plan de estudios correspondiente.

Es importante señalar que la trayectoria académica presenta egreso de los estudios por número de asignaturas ³ número de créditos acumulados ³, sin embargo existen errores de certificación por lo antes expuesto. Si ¹ ³ la unidad de aprendizaje "Arqueología Mexicana" rebasaría las restricciones reglamentarias del sistema automatizado de control escolar basadas en el plan de estudios y establecidas en la página 41 del mismo, en la que no se menciona máximo ni mínimos de créditos o de asignaturas, sólo señala la duración mínima de 8 semestres, una duración ideal de 9 semestres y una máxima de 11 semestres, cubriendo un total de 426 créditos.

2. Se analizó el caso del ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura de Ingeniería en Computación versión 02 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que el ¹ ingresó en el periodo 2000B, en el periodo 2005B se inscribió por primera ocasión a la asignatura "Simulación", y tiene la trayectoria académica muestra anotaciones ³ en las evaluaciones ³ Interrumpe los estudios y se reincorpora en el periodo 2008B y se inscribió en segunda ocasión a la asignatura "Simulación" y nuevamente presenta anotaciones de ³ en las tres evaluaciones; por lo que la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción con fundamento en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales; cabe mencionar que la asignatura es la última que debía cursar para poder concluir los estudios.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar una evaluación extemporánea para la asignatura de "Simulación" y poder reincorporarse a sus estudios.

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que ~~no se debe~~ presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería.
OF. No. 443/02.
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la D.F.B. Angeline P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.
Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran:

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 842/02.
Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.
OF. No. 941/2002.
Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación.



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Benito



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Durán, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitted en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea [redacted] 3

[redacted] 3 al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Simulación", derivado de que se puede configurar que éste aún no han sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado de la evaluación extemporánea se podrán emitir el certificado de estudios que corresponda.

IV. PRESENTACIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que el [redacted] 1 ingresó al Doctorado en el periodo 2000B que comprende de septiembre de 2000-febrero de 2001, y concluyó en el periodo 2003A de marzo-agosto de 2003. Cursó [redacted] 3 asignaturas correspondientes a [redacted] 3 créditos y presenta calificaciones [redacted] 3

Se le aceptó cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Francés es del 17 de mayo del 2001 y la de inglés es del 22 de mayo del mismo año.

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas, cabe aclarar que los HH. Consejos dieron su anuencia para la obtención de grado que ocurrió el día 28 de agosto de 2008 y como consecuencia de ello se le debe expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 presentó el examen para obtener el grado el día 28 de agosto de 2008.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] 3 ingresó al Doctorado en el periodo 2001B que comprende de septiembre de 2001-febrero de 2002 y concluyó en el periodo 2004A de marzo-agosto de 2004. Cursó [REDACTED] 3 asignaturas correspondientes a [REDACTED] 3 créditos y presenta calificaciones [REDACTED] 3

Se le aceptó cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Francés es del 11 de agosto de 2003 y la de inglés es del 9 de enero del mismo año.

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas, cabe aclarar que los HH. Consejos dieron su anuencia para la obtención de grado que ocurrió el día 28 de abril de 2008 y como consecuencia de ello se le debe expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 presentó el examen para obtener el grado el día 28 de abril de 2008.

3. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] 1 ingresó a la Maestría en el periodo 2001B que comprende de septiembre de 2001-febrero de 2002 y concluyó en el periodo 2003A de marzo-agosto de 2003. Cursó [REDACTED] 3 asignaturas correspondientes a [REDACTED] 3 créditos y presenta calificaciones [REDACTED] 3

Se le aceptó cursar la Maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma inglés es del 18 de marzo 2002.

[Firma]



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas, cabe aclarar que los HH. Consejos dieron su anuencia para la obtención de grado que ocurrió el día 27 de febrero de 2007 y como consecuencia de ello se le debe expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el [REDACTED] 1 [REDACTED] presentó el examen para obtener el grado el día 27 de febrero de 2007.

4. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] 2 [REDACTED] de la Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya citación académica consiste en que el [REDACTED] 1 [REDACTED] ingresó a la Maestría en el periodo 2001B que comprende de septiembre de 2001-febrero de 2002, y concluyó en el periodo 2003A de marzo-agosto de 2003. Curso [REDACTED] 3 [REDACTED] asignaturas correspondientes a [REDACTED] 3 [REDACTED] créditos y presenta calificaciones [REDACTED] 1 [REDACTED]

Se le aceptó cursar la Maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma inglés es del 30 de octubre de 2002.

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas, cabe aclarar que los HH. Consejos dieron su anuencia para la obtención de grado que ocurrió el día 29 de marzo de 2007 y como consecuencia de ello se le debe expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el [REDACTED] 1 [REDACTED] presentó el examen para obtener el grado el día 29 de marzo de 2007.

5. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] 2 [REDACTED] de la Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] 1 [REDACTED] ingresó a la Maestría en el periodo 2000B que comprende de septiembre de 2000-febrero de 2001 y concluyó en el

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAFM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

período 2002A de marzo-agosto de 2002. Curso ³ asignaturas correspondientes a ³ créditos y presenta calificaciones aprobatorias.

Se le aceptó cursar la Maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma inglés es del 23 de abril de 2001.

Se solicitó a Grupo Técnico la recomendación para que se le acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas, cabe aclarar que los HH. Consejos dieron su anuencia para la obtención de grado que ocurrió el día 15 de noviembre de 2005 y como consecuencia de ello se le debe expedir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas de Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos señalados en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, en virtud de que el ¹ ¹ presentó el examen para obtener el grado el día 15 de noviembre de 2005.

V. ASUNTOS GENERALES

Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ciencias Agrícolas, pasar a supervisión del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria los casos similares a los aquí señalados, antes de cualquier autorización para evaluar a egresados que no cumplieron con los requisitos de ingreso, que generen problemas o errores de certificación, lo anterior fundado en el debido cumplimiento a lo establecido en la legislación universitaria.

PRESIDENTE
M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia



NO GENERAL
A UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Reuter



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SECRETARIO TÉCNICO
M en A. E. Pablo Calleros Payón
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

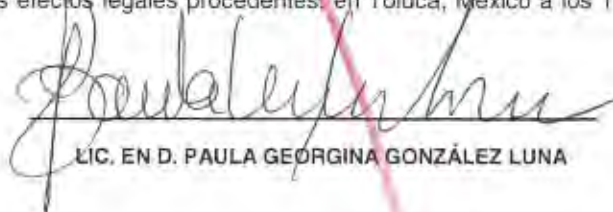
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**