



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 221 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 26 DE AGOSTO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 220.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizaron nuevamente los casos de alumnos que aparecen en el listado de este punto, mismos que se sometieron a análisis del Grupo Técnico en sesiones 206 y 216:

No de Cuenta	Nombre	Asignatura	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones					UA Aprobadas
					C	Ord	Extra	Titu	Extmp	
2	1	Teoría Estructural	ICI - 02	2002B	1º	3				
					2º					
		Sistemas de Información III	ICO - 02	2003A	1º					
					2º					
		Microprocesadores II	IEL - 02	2002A	1º					
					2º					
		Sistemas de Información III	ICI - 02	2002B	1º					
					2º					

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica, de control escolar, así como los argumentos y nueva información que se hizo llegar a este Grupo Técnico; en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que al considerar que las aplicaciones extemporáneas se autorizaron por dichos órganos de autoridad con evidencia de ello y que además se aplicaron a los CC. 1

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1 sin que estos cumplieran con los requisitos establecidos en la legislación universitaria, acuerdos previos de los órganos mencionados y criterios de interpretación de la Oficina del Abogado General, para ello. El resultado de las evaluaciones fue favorable en todos los casos y se debe tomar en consideración que no son evaluaciones que ellos se hayan autorizado o autoaplicado, por lo que se recomienda por única y última ocasión validar las calificaciones obtenidas.

Asimismo se informa a los órganos colegiados mencionados que la autorización y aplicación de otras evaluaciones a alumnos que no cumplan con los requisitos establecidos en la legislación universitaria y acuerdos respectivos, son transgresiones a la normatividad de la Universidad y por lo tanto constituyen una falta de responsabilidad universitaria, que implica en este caso a miembros de los Consejos Internos de la Facultad y miembros del personal administrativo involucrados con la expedición de recibos de pago de exámenes para presentar la otra evaluación y que de suscitarse nuevamente se dará cuenta a la contraloría para la revisión de los expedientes y aplicar sanciones correspondientes en términos de la fracción I del artículo 48 del Estatuto Universitario; ya que de reincidir en esta actividad se actuaría de mala fe.

2. Se analizaron diversos casos de alumnos que aparecen en el listado siguiente, quienes solicitan se les aplique una evaluación extemporánea:

No de Cuenta	Nombre	Materia	Ver.	Periodo de inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Titu
2	1	Curso especial II	ICI - 02	2002B	1º	3		
					2º			
		Cálculo 1	ICO - F2	2008B	1º			
					2º			
		Geometría Analítica			1º			
					2º			
		Mecánica Clásica	IME - F2	2007A	1º			
					2º			
		Geometría Analítica	IME - F2	2008B	1º			
					2º			

GENERAL
JAIM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.
OF. No. 446/02.
Emitido en fecha: 15 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.
OF. No. 795/02.
Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.
OF. No. 942/02.
Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Paula



SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Durán, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata y por única ocasión una evaluación extemporánea extraordinaria o en su caso a título de suficiencia a los CC. Aguilar García Humberto Aarón, Guerrero Hernández Alejandra Yuridia, Enríquez Silva Juan Carlos y Hernández Méndez Eduardo Javier, derivado de que se puede configurar que éstos aún no han sido evaluados en las Unidades de Aprendizaje señaladas en el cuadro anterior y obtuvieron en su momento el derecho a sus exámenes; derivado del resultado de la evaluación extemporánea se podrán o no inscribir en el próximo periodo que corresponda.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría versión F1 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] ingresó su caso por primera ocasión el día 25 de marzo de 2009, debido a que la trayectoria académica presentaba cancelación de inscripción por [REDACTED] la unidad de aprendizaje (Simulación Contabilidad) obligatoria en

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

segunda oportunidad en el periodo 2008B; en esa ocasión se solicitó eliminar el segundo curso, situación que fue avalada por el Grupo Técnico; sin embargo, el Centro Universitario no previó que la trayectoria presentaba una interrupción en el periodo 2008A y que cuando el caso fue analizado por el Grupo Técnico, la C. [REDACTED] presentaría una segunda interrupción, lo que ocasiona cancelación de inscripción por número máximo de suspensiones, conforme a la Base Normativa 10.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se dispense la segunda interrupción pues fue generada derivado del proceso administrativo para corregir la cancelación de inscripción por [REDACTED] la unidad de aprendizaje "Simulación Contabilidad" en segunda oportunidad, así mismo se solicita la recomendación para avalar la inscripción y pago extemporáneo en el periodo 2009B, con la finalidad de que la C. [REDACTED] continúe con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la dispensa de la segunda interrupción de los estudios que presenta la C. [REDACTED], a quien se le deberá informar que no podrá suspender en otra ocasión sus estudios; de lo contrario si se configuraría la cancelación de inscripción por número máximo de suspensiones, derivado de lo anterior se recomienda autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de las leyenda de cancelación de inscripción que aparece en la trayectoria académica. Asimismo se recomienda proceder con la inscripción extemporánea del periodo 2009B.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría versión F1 del Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó su caso por primera ocasión el día 25 de marzo de 2009, debido a que la trayectoria académica presentaba cancelación de inscripción por [REDACTED] la unidad de aprendizaje (Simulación Contabilidad) obligatoria en segunda oportunidad en el periodo 2008B; en esa ocasión se solicitó eliminar el segundo curso, situación que fue avalada por el Grupo Técnico; sin embargo, el Centro Universitario no previó que la trayectoria presentaba una interrupción en el periodo 2008A y que cuando el caso fue analizado por el Grupo Técnico, el C. [REDACTED] presentaría una segunda interrupción, lo que ocasiona cancelación de inscripción por número máximo de suspensiones, conforme a la Base Normativa 10.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se dispense la segunda interrupción pues fue generada derivado del proceso administrativo para corregir la cancelación de inscripción por no acreditar la unidad de aprendizaje "Simulación Contabilidad" en segunda oportunidad, así mismo se

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Beula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

solicita la recomendación para avalar la inscripción y pago extemporáneo en el periodo 2009B, con la finalidad de que el C. [redacted] continúe con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la dispensa de la segunda interrupción de los estudios que presenta el C. [redacted] a quien se le deberá informar que no podrá suspender en otra ocasión sus estudios; de lo contrario si se configuraría la cancelación de inscripción por número máximo de suspensiones, derivado de lo anterior se recomienda autorizar y solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción que aparece en la trayectoria académica. Asimismo se recomienda proceder con la inscripción extemporánea del periodo 2009B.

5. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició sus estudios en el año 1973, se cotejaron listas de calificaciones con kárdex y se detectó lo siguiente:

Primer Semestre

[redacted] siete asignaturas, las calificaciones se cotejaron en las actas definitivas (sabanas).

Segundo Semestre

[redacted] en primera oportunidad cuatro asignaturas, las cuales se localizaron en las listas definitivas de calificaciones (sabanas), quedando aplazadas por adecuar dos materias. En septiembre de 1976 se reincorpora nuevamente a la facultad y se inscribe a las dos materias de cuarto periodo "Economía II" e "Introducción al Estudio del Derecho II", que están registradas en kárdex con calificación [redacted] de [redacted] en examen [redacted] pero se localizaron las listas de calificaciones.

Tercer Semestre

En esa misma fecha se inscribió a tercer semestre y en el kárdex tiene calificaciones [redacted] para las seis materias, pero al realizar el cotejo no se localizó en las listas de calificaciones, la correspondiente a "Teoría General del Proceso" con calificación [redacted] de [redacted] en kárdex.

Cuarto Semestre

Se encontró que de las seis materias a cursar sólo [redacted] Derecho Civil III" con calificación [redacted] [redacted] las demás asignaturas tienen registrado anotaciones literales de [redacted]


DIRECTOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

3

En el expediente del C. [redacted] se localizaron dos kárdex, el primero tiene registradas nueve calificaciones y el segundo veintiún calificaciones ([redacted]), que al cotejar con las listas definitivas, (sabanas), se detectó que para el primer semestre las claves y los nombres de las asignaturas no corresponden, siendo las correctas las registradas en las listas. Por lo que se procedió a elaborar una trayectoria académica con el registro de las calificaciones cotejadas en listas, asimismo, las que están en kárdex y que no tienen respaldo en listas.

En conclusión el C. [redacted] tiene registradas 20 materias a [redacted] 17 tienen respaldo en listas y sólo tres tienen respaldo en el kárdex.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para poder asentar en el certificado las calificaciones aprobatorias de las tres asignaturas que no tienen respaldo en listas y proceder a la emisión de la certificación parcial de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académicos validar si lo consideran así, las calificaciones que benefician al C. [redacted] registradas en el kárdex o bien en listas de calificaciones; y derivado de lo anterior se recomendaría tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado parcial de estudios que corresponda.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO.

1. Se analizó el caso de la Facultad de Ingeniería, cuya situación consiste en que en el acta de sesión ordinaria del 12 de agosto de 2009 el Consejo de Gobierno de la Facultad de Ingeniería acordó: *solicitar al Grupo Técnico una recomendación respecto a que se autorice de manera general la entrega de la constancia del Idioma Inglés de manera extemporánea únicamente en los casos en que el alumno haya cubierto con el total de los créditos de los programas de posgrado correspondientes y que éste sea el único requisito de ingreso pendiente con el fin de dar continuidad a sus trámites de titulación*, en el entendido de que para los aspirantes de nuevo ingreso, todos los requisitos deberán ser cubiertos antes de ser admitidos.

Se solicitó al Grupo Técnico se emita un acuerdo general que sea aplicable a todos los egresados de posgrado de aceptar la constancia extemporánea del idioma y pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención de grado.

PROCTOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico enviar de manera individualizada los casos en cumplimiento del inciso f) del artículo 2 del citado Acuerdo.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Doctorado en Ciencias con Opción en Física No Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó a los estudios en el semestre marzo-agosto de 1996 y concluyó los créditos escolarizados en el semestre septiembre de 1999-febrero de 2000; cursó 12 asignaturas correspondiente a 215 créditos. En el ingreso no se cumplió con lo establecido en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, la constancia del idioma tiene fecha del 17 de Junio de 1997.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma al [REDACTED] éste pueda continuar con los trámites administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico proceder con la expedición del certificado parcial de estudios del C. [REDACTED] artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Profesionales dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Así mismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando el C. [REDACTED] cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Ciencias con opción en Física No Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó a los estudios en el semestre [REDACTED]

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

septiembre de 2000-febrero de 2001 y concluyó los créditos escolarizados en el semestre febrero-agosto de 2001, cursó 6 asignaturas correspondientes a 90 créditos. En su ingreso el C. ¹ no cumplió con los requisitos señalados en las fracciones II y V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, la constancia del idioma tiene fecha del 7 de noviembre del 2000 y obtuvo el título de licenciatura en física el día 3 de mayo de 2001.

Se solicitó al Grupo Técnico se le acepte la entrega extemporánea del título de licenciatura y la constancia del idioma y éste pueda continuar con los trámites administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso no presenta errores de certificación por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto, por lo que se recomienda turnar el caso para conocimiento y análisis de la Secretaría de Docencia y Oficina del Abogado General toda vez que puede en su caso proceder la nulidad de los estudios de Maestría del C. ¹ derivado de las recomendaciones del acuerdo 1/SPC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de diciembre de 1997 y con respecto a la Ley General de Educación que en su artículo 37 señala los diferentes tipos y niveles que integran el sistema educativo nacional. En consecuencia la invasión de nivel educativo, comúnmente conocida como violación de ciclo se genera a partir de que no se cumple con la secuencia propedéutica entre un nivel y otro (requisitos de ingreso). De lo anterior es que es necesario turnarlo a las instancias correspondientes con la finalidad de que se tome una decisión de conformidad con la legislación universitaria y no se afecten derechos.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M en A. E. Pablo Calleros Pavón



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
**Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
**Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior**

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

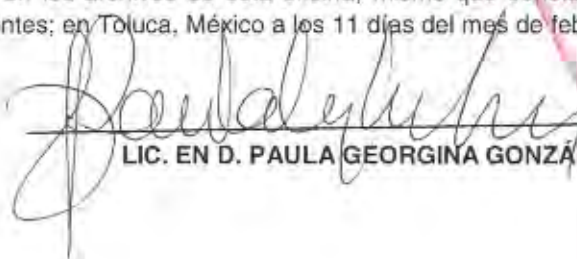
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA