



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 198** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **28 DE ENERO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. **SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. **LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 197.**
- III. **PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el periodo 2008B cursó en segunda ocasión las asignaturas pendientes del tercer semestre; acumuló 19 evaluaciones [REDACTED] en este periodo, al [REDACTED] el examen [REDACTED] de la asignatura "Inglés A2", sin embargo en el Plantel le expidieron el recibo de examen [REDACTED] el cual pagó, así mismo le permitieron presentar la evaluación [REDACTED] y [REDACTED] ésta con calificación de [REDACTED] como se muestra en la trayectoria académica.

El C. [REDACTED] solicitó al Grupo Técnico la recomendación para poder continuar con sus estudios con base en la aplicación del artículo 132 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la continuidad de los estudios de al C. [REDACTED] derivado del error administrativo de haberle permitido presentar una evaluación [REDACTED] de la asignatura "Inglés A2", que ya no se debía aplicar; así mismo se consumó el acto al de dar de alta en sistema de control escolar la calificación [REDACTED] que señala la trayectoria académica para dicha asignatura, con ello al C. [REDACTED] demuestra que ha [REDACTED] la asignatura y las restantes del semestre, por lo que tiene derecho a ser promovida en términos del artículo 132 del Reglamento de la Educación Media Superior, de lo anterior se recomienda tramitar en un futuro en la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción para los efectos de certificación que correspondan en su momento; así mismo se recomienda informar al alumno que al [REDACTED] una evaluación más antes del término del quinto semestre, ya sea [REDACTED] se cancelará de manera definitiva su inscripción en el plantel.

Se recomienda a las autoridades del Plantel tomar las medidas que consideren convenientes para que el personal administrativo del departamento de control escolar, así como los docentes, tengan un mayor cuidado en la carga y alta de calificación en el sistema de control escolar, así como el de no autorizar, aplicar o entregar recibos de pago de evaluaciones a los alumnos que no tengan derecho a éstas, con la finalidad de evitar problemáticas similares en un futuro.

Se acordó informar a las autoridades del plantel, en tener un mayor cuidado en el cumplimiento de la legislación universitaria, derivado de los casos que como este han sido del conocimiento del Grupo Técnico, puesto que las constantes violaciones a la legislación universitaria son causas de responsabilidad universitaria, sancionables en términos del Estatuto Universitario.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se Analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F1 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Barb



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

[redacted] ¹ inició sus estudios en el periodo 2007B, cursó la unidad de aprendizaje "Seguimiento de Prácticas Profesionales 1" obteniendo en evaluación ordinaria la calificación de [redacted] ³ y las anotaciones de [redacted] ³ en sus evaluaciones [redacted] ³. En el periodo 2008A cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje registrando en su trayectoria académica las anotaciones de [redacted] ³ en las tres evaluaciones; así mismo la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura "Seguimiento de Prácticas Profesionales 1" con fundamento en la Base Normativa numeral 14 inciso a).

Este caso fue sometido a Grupo Técnico, en el Acta 184 se acordó recomendar a los Consejos de la Facultad proceder con la realización de una evaluación extemporánea ya fuera [redacted] ³ de la unidad de aprendizaje "Seguimiento de Prácticas Profesionales 1" correspondiente al periodo 2008.

Asimismo los HH. Consejos de la Facultad de Arquitectura aprobaron la evaluación extemporánea.

Sin embargo la Facultad inscribió al C. [redacted] ¹ en una tercera ocasión a la unidad de aprendizaje "Seguimiento de Prácticas Profesionales 1" en el periodo 2008B, obteniendo la calificación de [redacted] ³ en examen [redacted] ³ (dicha calificación fue capturada en el sistema automatizado de control escolar). Así mismo se inscribió en "Taller de Titulación I" y "Seguimiento de Prácticas Profesionales 2"

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea considerada la inscripción y la calificación obtenida en el periodo 2008B para que el C. [redacted] ¹ pueda ser inscrito en el periodo 2009A y poder concluir los estudios de la Licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje "Seguimiento

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

de Prácticas Profesionales I" en el periodo 2008B, puesto que esta contraviene lo establecido en la legislación universitaria, de ello se recomienda asentar la calificación de [REDACTED] en examen ordinario obtenida por el C. [REDACTED] en el periodo que corresponde (2008A), tal y como fue autorizado por los HH. Consejos Internos y manifestado en el oficio no. 148.DIR.08 y el Acta de Consejo de fecha 5 de noviembre de 2008A.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2005A cursó la unidad de aprendizaje "Metrología", (unidad de aprendizaje optativa) obteniendo la anotación literal de [REDACTED] en evaluación [REDACTED], [REDACTED] así como también en la unidad de aprendizaje "Habilidades del Pensamiento" (unidad de aprendizaje obligatoria). En el periodo 2005B se presume cursó por segunda ocasión las mismas unidades de aprendizaje obteniendo [REDACTED] en las tres evaluaciones, argumentando el C. [REDACTED] que no se inscribió en el periodo 2005B.

Cuando acudió a inscribirse en el periodo 2008B el personal de la Facultad no identificó que el C. [REDACTED] ya contaba con dos inscripciones anteriores por lo que le otorgaron la inscripción a las siguientes unidades de aprendizaje:

- Ingles C1
- Metrología * (por tercera ocasión)
- Habilidades del Pensamiento * (por tercera ocasión)
- Materiales y Procesos
- Diseño y Biónica
- Antropología y Sociología
- Anatomía

Mismas que fueron cursadas y aprobadas en su totalidad.

Es así cuando en el periodo 2009A detectan que la trayectoria señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la asignatura "Habilidades del Pensamiento" con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a).



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea considerada la inscripción y las calificaciones obtenidas en el periodo 2008B para que el C. [REDACTED] pueda ser inscrito en el periodo 2009A y pueda continuar con los estudios de la Licenciatura.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar la baja extemporánea del periodo 2005B, derivado de que no existen suficientes elementos para demostrar que el C. [REDACTED] efectivamente se inscribió a dicho periodo, derivado de lo anterior la trayectoria académica señalara la cancelación de inscripción con fundamento en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales por rebasar el límite de tiempo de interrupción de estudios mayor a tres años consecutivos, de suceder esto, se recomienda tramitar la eliminación de dicha leyenda con fundamento en los derechos otorgados al C. [REDACTED] en el periodo 2008B, puesto que se le inscribió, cursó y [REDACTED] unidades de aprendizaje en dicho periodo, de ello se recomienda la validación de estos actos; todo lo anterior con la finalidad de que se pueda llevar a cabo la inscripción extemporánea del interesado al periodo 2009A y pueda continuar con sus estudios, informado a éste que de presentar una interrupción más en los estudios ya no podrá reincorporarse a estos en términos de la legislación universitaria.

V. ASUNTOS GENERALES

Derivado del continuo estudio de los casos presentados en la sesión del día 12 de noviembre de 2008, de distintos alumnos de la Facultad de Ingeniería relacionados con la recomendación de que a los alumnos que presentan anotaciones de [REDACTED] en su primer curso y registran alguna calificación en un segundo curso, se deberá de solicitar a la Dirección de Control Escolar eliminar la primera inscripción de la unidad de aprendizaje que corresponda, para que la segunda inscripción cuente como primera y así poder asentar la calificación que se obtenga en un futuro derivado de la autorización para presentar otra evaluación, la calificación que se

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Información Confidencial: ver (3)

obtenga ya sea aprobatoria o reprobatoria, se deberá asentar como evaluación ³ de la unidad de aprendizaje como si fuera un segundo curso en el periodo que corresponda a cada alumno, esto con la finalidad de corregir el error que se puede generar en la certificación de las evaluaciones y no transgredir la legislación universitaria en cuanto al derecho de cursos permitidos por unidad de aprendizaje, derivado de lo anterior se recomienda también asentar las anotaciones literales de ³ para las evaluaciones ³ de la unidad de aprendizaje que corresponda a cada alumno.

De la anterior recomendación se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno que para fines de una mejor, más pronta y expedita solución de la problemática, se asiente la calificación que obtengan los alumnos en la evaluación extemporánea como si correspondiera al segundo curso que corresponda, con la salvedad de que se asiente en sistema con la característica de que se trate como la última evaluación autorizada para la unidad de aprendizaje, esto mediante la clave de sistema que permite la alta de calificaciones de evaluaciones especiales o por criterios de la Oficina del Abogado General.

PRESIDENTE

M. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en AE. Pablo Calleros Pavón
Dirección del Control Escolar



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UEEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y
Estudios Avanzados**

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel
Medio Superior**

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepelible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

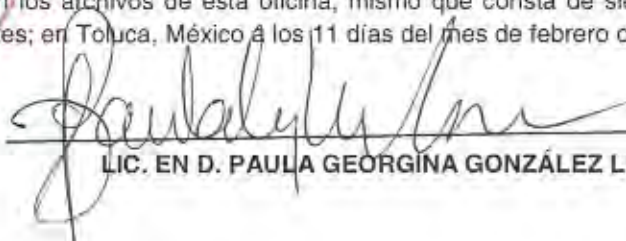
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
