



ACTA **NÚMERO 203** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **11 DE MARZO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 202.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] cursó los estudios de bachillerato universitario; en el año 1976-1977 primer semestre, 1977 segundo semestre, 1977-1978 tercer semestre, 1978 cuarto semestre, 1983-1984 quinto semestre y 1984 sexto semestre el bachillerato en ciencias económico administrativas; sin embargo al realizar el cotejo y verificación de actas no se encontraron las actas de calificaciones de las siguientes materias, mismas que se tienen registradas en kárdex.

Año	Semestre	Materia	Calificación	Evaluación
76-77	Primero	Geografía	3	3
76-77	Primero	Filosofía		
76-77	Primero	Lengua y Literatura Española		
1977	Segundo	Matemáticas I		
83-84	Tercero	Matemáticas II		
1984	Cuarto	Inglés I		



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UGEM

*Paula*





Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones de las materias antes mencionadas registradas en kárdex y la emisión del certificado correspondiente

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones del C. [REDACTED] asentadas en kárdex de las asignaturas, Geografía, Filosofía, Lengua y Literatura Española, Matemáticas I y II e inglés I, posterior a ello se recomienda tramitar en la Dirección de Control escolar el certificado correspondiente.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] ingresó en el año 2005 a los estudios de bachillerato universitario, cursando el primer semestre en el periodo 2005B, el segundo semestre en el periodo 2006A, quedando aplazado en 6 asignaturas y recurando estas en el periodo 2007A, cursó el tercer semestre en el periodo 2007B, el cuarto semestre en periodo 2008A, teniendo pendientes por acreditar las asignaturas de "Cálculo Diferencial e Integral" y "Biología Celular" en el quinto semestre periodo 2008B y recurrar las 2 asignaturas que tenía pendientes del tercero.

En la evaluación [REDACTED] de la asignatura "Métodos de la Investigación (quinto semestre), la profesora reporta la [REDACTED] de esta manera el C. [REDACTED] acumuló 19 evaluaciones reprobadas causando baja reglamentaria por haber excedido el máximo de exámenes reprobados permitidos conforme al artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior; sin embargo la profesora solicitó de manera extemporánea la corrección de calificación de [REDACTED] argumentando que dicho alumno no se presentó al examen.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La profesora se excedió 6 días para solicitar la corrección de calificación, de acuerdo a lo que establece el artículo 169 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, asimismo se argumenta que el C. <sup>1</sup> no pagó el derecho para el examen correspondiente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para modificar la calificación de <sup>3</sup> y se eliminé la baja reglamentaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó remendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la corrección extemporánea de la calificación <sup>3</sup> por la anotación literal <sup>3</sup> derivado de que se cuentan con elementos suficientes que configuran que la anotación literal <sup>3</sup> es el registro correcto que se debe asentar al C. <sup>1</sup>.

3. Se analizó el caso de la C. <sup>1</sup> de la Universidad Isidro Fabela, cuya situación académica consiste en que la C. <sup>1</sup> solicitó su inscripción en el periodo 2006B en la Preparatoria de la Universidad Isidro Fabela, le fue asignado el número de cuenta <sup>2</sup>, sin embargo no entregó el certificado de secundaria, por lo cual en su momento el departamento de control escolar solicitó que se eliminara del padrón (12 de Enero de 2007).

En el periodo 2007B regresó la alumna a cursar el primer semestre, al cotejar que contaba con número de cuenta <sup>2</sup> le dan el ingreso pero no realizan el trámite de registro en el padrón de alumnos de Escuelas Incorporadas ante la Dirección de Control Escolar.

Es el año 2008 con oficio de fecha 19 de mayo de 2008, remitido por la Dirección de Control Escolar, se percatan que la alumna no cuenta con registro ya que se había cancelado, al no cumplir con los requisitos de inscripción en el periodo 2006B.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





No obstante la Universidad Isidro Fabela ha reportado desde 2007B las calificaciones obtenidas por la C. [REDACTED] 1 (Se anexaron copias de actas de calificaciones entregadas a la Dirección de Control Escolar).

La C. [REDACTED] 1 no cuenta con el registro en el padrón, no tiene registro de su primer curso (2006B), por lo que la Universidad Isidro Fabela solicita su registro extemporáneo en el padrón de alumnos del periodo 2007B, ya que argumenta que no contaban en su momento con la solicitud de baja que se realizó en su expediente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para hacer el registro extemporáneo de la C. [REDACTED] 1 en el padrón de alumnos del periodo 2007B y avalar las calificaciones obtenidas hasta el momento.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central autorizar el registro extemporáneo de la C. [REDACTED] 1 en el padrón de alumnos del periodo 2007B y asignar el número de cuenta que corresponda, así mismo avalar las calificaciones obtenidas hasta este momento por la alumna.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Preparatoria Regional de Ecatepec, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] 1 solicitó su inscripción en el periodo 2005B en la Preparatoria Regional de Ecatepec, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y presenta una problemática relacionada con el siguiente cuadro descriptivo:



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

Semestre cursado	Periodo	3		
Primer semestre	(2005B)	Pensamiento y Razonamiento Lógico		
Segundo semestre	(2006A)	Algebra y Trigonometría		
Tercer semestre	(2006B)	Geometría Analítica e Historia de México: Siglos XIX y XXI	Pensamiento y Razonamiento Lógico	
Cuarto semestre	(2007A)	Calculo Diferencial e Integral y Biología Celular	Algebra y Trigonometría.	
Quinto semestre	(2007B)	Estadística y Cultura y Responsabilidad Ambiental	Geometría Analítica e Historia de México: Siglos XIX y XX	<b>Acumula 19 evaluaciones</b> 3
Sexto semestre	(2008A)	Ninguna	Calculo Diferencial e Integral y Biología Celular	

Las asignaturas de Estadística y Cultura y Responsabilidad Ambiental fueron acreditadas, con calificaciones de 3 y 3 en exámenes a título de suficiencia, respectivamente.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para reconocer las evaluaciones presentadas y acreditadas, con la finalidad de emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central reconocer las evaluaciones presentadas por el C. 1 derivado de que éste a aprobado dichas evaluaciones, as mismo se recomienda emitir un oficio a las autoridades de la Preparatoria Regional

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA LAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

de Ecatepec, informado que por la violación de la legislación universitaria, para éste caso específico el artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM pueden ser sancionado con fundamento en el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.

5. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] solicitó su inscripción en el periodo 2005B a la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y presenta una problemática relacionada con el siguiente cuadro descriptivo:

Primer semestre (2005B) cursó de forma regular  
Segundo semestre (2006A) cursó de forma regular  
Tercer semestre (2006B) cursó de forma regular  
Cuarto semestre (2007A) cursó de forma regular  
Quinto semestre (2007B) cursó de forma regular  
Sexto semestre (2008A) [REDACTED] 4 asignaturas en evaluación [REDACTED], por lo que no le correspondía presentar exámenes [REDACTED] conforme a lo señalado en el artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, sin embargo le permitieron presentarlos, aprobando las cuatro asignaturas restantes de la siguiente forma:

Nombre asignatura	Tipo de evaluación	Calificación
Psicología	[REDACTED]	[REDACTED]
México ante el contexto internacional		
Expresión del Arte		
Diseño		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para reconocer las evaluaciones presentadas y acreditadas, con la finalidad de emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos

**SIN TEXTO**





académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central reconocer las evaluaciones presentadas por el C. [REDACTED] 1 derivado de que ésta a aprobado dichas evaluaciones por lo que se recomienda también autorizar la emisión del certificado total, así mismo se recomienda emitir un oficio a las autoridades de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, informado que por la violación de la legislación universitaria, para éste caso específico el artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM pueden ser sancionado con fundamento en el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.

6. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 solicitó su inscripción en el periodo 2005B en la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, al plan de Estudios de Bachillerato Universitario 2003, y presenta una problemática relacionada con el siguiente cuadro descriptivo:

Primer semestre (2005B) cursó de forma regular  
Segundo semestre (2006A) cursó de forma regular  
Tercer semestre (2006B) cursó de forma regular  
Cuarto semestre (2007A) cursó de forma regular  
Quinto semestre (2007B) cursó de forma regular  
Sexto semestre (2008A) [REDACTED] 3 4 asignaturas en evaluación ordinaria, por lo que no le correspondía presentar exámenes [REDACTED] 3 de suficiencia conforme a los señalado en el artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, sin embargo le permitieron presentarlos, [REDACTED] 2 las cuatro asignaturas restantes de la siguiente forma:

Nombre asignatura	Tipo de evaluación	Calificación
México ante el contexto internacional	[REDACTED] 3	[REDACTED] 3

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Expresión del Arte	3
Cultura emprendedora	
Diseño	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para reconocer las evaluaciones presentadas y acreditadas, con la finalidad de emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central reconocer las evaluaciones presentadas por la C. [redacted] 1 [redacted] sin embargo al [redacted] 3 las evaluaciones presentadas de las asignaturas "México ante el contexto internacional" y "Expresión del Arte", ésta deberá recursarlas en el semestre que corresponda; así mismo se recomienda emitir un oficio a las autoridades de la Preparatoria Regional de Santiago Tianguistenco, informado que por la violación de la legislación universitaria, para éste caso específico el artículo 178 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM pueden ser sancionado con fundamento en el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 [redacted] con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] 1 [redacted] inició la licenciatura en Arquitecto en la versión F1 en el periodo 2003B, interrumpió los estudios en el periodo 2004A, en el periodo 2007A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos", obteniendo la calificación en evaluación ordinaria de [redacted] 3 [redacted] y las anotaciones literales de [redacted] 3 [redacted] en el periodo 2008B cursó por segunda ocasión la misma unidad de

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

aprendizaje registrando en su trayectoria académica las anotaciones literales de [redacted] en las evaluaciones [redacted] y [redacted]. Asimismo la trayectoria académica señala la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos para la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos" de acuerdo a la Base Normativa número 14: "La cancelación definitiva de la inscripción del alumno procederá en los siguientes casos: a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad."

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una evaluación extemporánea a la C. [redacted] en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos", así como la eliminación de las leyendas en su trayectoria académica.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA AAEM

*Deula*





Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar de manera inmediata, por única y última ocasión una evaluación extemporánea [redacted] a la C. [redacted] en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Complejos" correspondiente al periodo 2008B, derivado de que se puede configurar el registro de que la C. [redacted] aún no ha sido evaluada y obtuvo en su momento el derecho a sus exámenes.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] inició la licenciatura en el periodo 2004B, se canceló su inscripción en el periodo 2008A al [redacted] en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Taller de la Entrevista Psicológica" para lo cual se exponen las calificaciones, registros obtenidos y asistencias.

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007B	3				3		
2008A							

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el [redacted] de asistencia, [redacted].

La C. [redacted] incumple en el periodo 2007B con los artículos 107, 108 y 110, en el periodo 2008A con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Además la trayectoria académica presenta una interrupción en el periodo 2006B.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si la C. [redacted] tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Seuler*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.  
OF. No. 445/02.  
Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.  
OF. No. 795/02.  
Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.  
OF. No. 942/02.  
Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAFEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporáneas ya sean extraordinaria o en su caso a título de suficiencia a la C. [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Taller de la Entrevista Psicológica", derivado de que se puede configurar que la C. [REDACTED] no cumplió con sus obligaciones ni con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para tener derecho a las evaluaciones y es procedente conforme a la legislación universitaria la cancelación de su inscripción.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Psicología versión FI de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] inició la licenciatura en el

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

periodo 2005B, se canceló su inscripción en el periodo 2008B al no aprobar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Administración". Así mismo se exponen las calificaciones, registros obtenidos y asistencias. (No se anexó copia de la tira de materias correspondiente al periodo 2007B).

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007B	3				3		
2008B							

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 3 de asistencia, 3

La C. 1 incumple en el periodo 2008B con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si la C. 1 tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".



ABOGADO GENERAL DE LA U.A.E.M.

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA U

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, las

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA U

*Bauer*





anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporáneas ya sean

3 a la C. 1 en la unidad de aprendizaje "Administración", derivado de que se puede configurar que la C. 1 no cumplió con sus obligaciones ni con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para tener derecho a las evaluaciones y es procedente conforme a la legislación universitaria la cancelación de su inscripción.

4. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la C. 1 inició la licenciatura en el periodo 2004B, se canceló su inscripción en el periodo 2008B al 3 en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Estancia Integrativa Metodológica". En el periodo 2008A no dio de baja la unidad mencionada y en el periodo 2008B el trabajo lo envió por Internet el cual no llegó a la profesora a la que no pudo encontrar para aclarar lo anterior, según argumentos de la C. 1. Asimismo se expone las calificaciones, registros obtenidos y asistencias. (No se anexó copia de la tira de materias correspondiente al periodo 2008A).

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2008A	3				3		
2008B							



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAF

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1).

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el <sup>3</sup> de asistencia, <sup>3</sup>

La C. <sup>1</sup> incumple en el periodo 2008A con los artículos 107 y 108, en el periodo 2008B con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si la C. <sup>1</sup> tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Bautista*



De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF, No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF, No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002"

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R., Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF, No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporáneas.



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA NACIÓN

*Barba*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

3 a la C. 1 en la unidad de aprendizaje "Estancia Integrativa Metodológica", derivado de que se puede configurar que la C. 1 no cumplió con sus obligaciones ni con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para tener derecho a las evaluaciones y es procedente conforme a la legislación universitaria la cancelación de su inscripción.

5. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la C. 1 inició la licenciatura en el periodo 2004B, se canceló su inscripción en el periodo 2008B al no aprobar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional I", Asimismo se expone las calificaciones, registros obtenidos y asistencias.

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007B	3				3		
2008B							

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 80% de asistencia, Extraordinario 60% y a título de suficiencia el 30%.

La C. 1 incumple en el periodo 2008B con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Cabe mencionar que la alumna presenta una interrupción, periodo 2008A.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si la C. 1 tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA NACIÓN

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.



*[Handwritten signature]*  
*Bautista*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporánea ya sean [redacted] a la C. [redacted] en la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional I", derivado de que se puede configurar que la C. [redacted]

[redacted] no cumplió con sus obligaciones ni con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para tener derecho a las evaluaciones y es procedente conforme a la legislación universitaria la cancelación de su inscripción.

6. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que la C. [redacted] inició la licenciatura en el periodo 2004B, se canceló su inscripción en el periodo 2008B al [redacted] en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Investigación Cualitativa", en el periodo 2008B por cuestiones de trabajo en las prácticas profesionales no asistió a la mayoría de las clases y descuido al no darse de



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

baja como lo señala la C. [REDACTED] Asimismo se expone las calificaciones, registros obtenidos y asistencias.

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007A	3		29	90.6	3		
2008B			08	25			

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 80% de asistencia, Extraordinario 60% y a título de suficiencia el 30%.

La C. [REDACTED] incumple 2008B con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si la C. [REDACTED] tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002\*.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó proponer a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporánea ya sean

3 a la C. 1 en la unidad de aprendizaje "Investigación Cualitativa", derivado de que se puede configurar que la C. 1 no cumplió con sus obligaciones ni con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para tener derecho a las evaluaciones y es procedente conforme a la legislación universitaria la cancelación de su inscripción.

7. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el C. 1 inició la licenciatura en el periodo 2001B, se canceló su inscripción en el periodo 2007B al no aprobar en segunda oportunidad las siguientes unidades de aprendizaje. Asimismo se exponen las calificaciones, registros obtenidos y asistencias. (No se anexó copia del oficio de solicitud del C. 1 recibo de pago y tira de materias del periodo 2006B así como tira de materias del periodo 2007B).

#### Seminario de Fundamentos Teóricos de Tanatología

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2006B	3				3		
2007B							

#### Seminario de Sistemas de Calidad

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007A	3				3		
2007B							



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 80% de asistencia, Extraordinario 60% y a título de suficiencia el 30%.

El C. [REDACTED] incumple en el periodo 2006B con los artículos 107, 108 y 110, en el periodo 2007B con los artículos 107, 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si el C. [REDACTED] tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 795/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UNIÓN

*Barh*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. J. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño.

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa Maria Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la hoja de inscripción del C. [REDACTED] al



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UNAM

*Bautista*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

periodo 2007B, así como el recibo de pago, y posibles solicitudes de baja con la finalidad de hacer un estudio completo del caso, ya que no presenta asistencias en la unidad de aprendizaje "Seminario de Fundamentos Teóricos de Tanatología" y puede comprobarse en algún momento que no cursó la asignatura en su segunda oportunidad, de comprobar esto se podría proceder con el análisis para determinar si puede o no presentar una evaluación extemporánea de la unidad de aprendizaje "Seminario de Sistemas de Calidad".

8. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Psicología versión 30 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició la licenciatura en el periodo 2001B, se canceló su inscripción en el periodo 2006B al no aprobar en segunda oportunidad las siguientes unidades de aprendizaje por problemas personales. Asimismo se exponen las calificaciones, registros obtenidos y asistencias. (No se anexa copia de tira de materias del periodo 2005B así como recibo de pago y tira de materias correspondiente al periodo 2006B).

#### Desarrollo de Recursos Humanos

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2005B	3				3		
2006B							

#### Psicología Política

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2005B	3				3		
2006B							

#### Técnicas e Instrumentos Psicológicos II

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2005B	3				3		
2006B							

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAH

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 80% de asistencia, Extraordinario 60% y a título de suficiencia el 30%.

La C. [REDACTED] incumple en el periodo 2005B con los artículos 107, 108 y 110 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

La trayectoria académica presenta una interrupción en el periodo 2004B, cabe mencionar que la C. [REDACTED] cuenta con certificado parcial.

Determinar si la C. [REDACTED] tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluaciones extemporánea ya sean extraordinaria o en su caso a título de suficiencia a la C. [REDACTED] en las unidades de aprendizaje "Desarrollo de Recursos Humanos", "Psicología Política" y "Técnicas e Instrumentos Psicológicos II" derivado de que se puede configurar que la C. [REDACTED] ya cuenta con una interrupción en el periodo 2004B y se puede configurar una segunda interrupción de los periodos 2007A a la fecha, de lo anterior se configura que ya hizo uso de su derecho contemplado en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y al configurar la segunda interrupción es procedente la cancelación de su inscripción por lo dispuesto en la legislación universitaria.

9. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició la licenciatura en el periodo 2006B, se canceló su inscripción en el periodo 2008B al no aprobar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Estadística Aplicada". Asimismo se exponen las calificaciones, registros obtenidos y asistencias:



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Benito*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Periodo	P01	P02	Asistencia	%	Final	Extra	Título
2007B	3				3		
2008B							

Para tener derecho a evaluación final es necesario cubrir el 80% de asistencia, Extraordinario 60% y a título de suficiencia el 30%.

El C. [REDACTED] incumple en ambos periodos con los artículos 107 y 108 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para determinar si el C. [REDACTED] tiene oportunidad de continuar con los estudios de la licenciatura.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la Oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería.

OF. No. 446/02.

Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas.

OF. No. 796/02.

Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Santer*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño,

OF. No. 942/02.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Solo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

OF. No. 941/2002.

Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002\*.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P no esta expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.

OF. No. 128/03.

Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aprobar la aplicación inmediata, por última y única ocasión de una evaluación extemporánea extraordinaria o en su caso a título de suficiencia correspondiente a la unidad de aprendizaje "Estadística Aplicada" en el periodo 2008B al C. [REDACTED] por contar con los requisitos para ello, establecidos en los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

La razón de esta recomendación radica en que tanto las anotación [REDACTED] como [REDACTED] no son calificaciones, y por tal razón el C. [REDACTED] no ha sido evaluado en el sistema decimal en ninguna ocasión, aún teniendo derecho a presentar sus evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia. Así mismo el C. [REDACTED] no presenta interrupciones de estudio anteriores al periodo en que se generó la cancelación de la inscripción con fundamento en la Base normativa 14 inciso a), por lo que de aprobar la evaluación y en caso de no inscribirse en el presente periodo escolar, podrá incorporarse a los estudios en términos del artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Información Confidencial: ver (1)

**PRESIDENTE**

M. en Com. Luis Alfonso Guadarrama Rico  
**Secretario de Docencia**

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en AE Pablo Calleros Pavón  
**Dirección de Control Escolar**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Deuba*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y  
Estudios Avanzados**

**VOCAL**

Psic. Rosario Pérez Ugalde  
**Dirección de Estudios Profesionales**

**VOCAL**

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez  
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel  
Medio Superior**

**VOCAL**

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
**Oficina del Abogado General**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

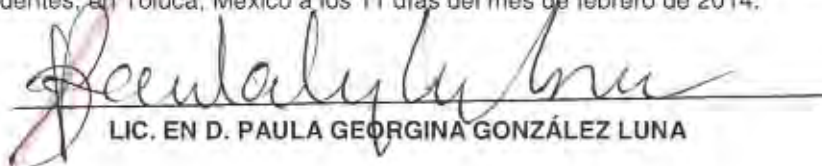
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de treinta y dos fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  
