



ACTA NÚMERO 218 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 22 DE JULIO DE 2009, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 217.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Arquitecto versión 02 de la Facultad de Arquitectura, cuya situación académica consiste en que la [redacted] inició la licenciatura en el periodo 1987B, la trayectoria académica de la alumna presenta violación de bloques en el tercer semestre ya que el sistema tiene como restricción: el Artículo 30 del Reglamento Interno de la Facultad de Arquitectura, que establecía "que al concluir un ciclo escolar el alumno adeuda asignaturas de semestres precedentes, podrá inscribirse al siguiente semestre observando la señalación respectiva. En ningún caso el alumno podrá cursar mas de siete materias en cada semestre escolar, o asignaturas de tres o mas semestres al mismo tiempo".

Al realizar el cotejo de la trayectoria académica con listas originales se detectó que en la mayoría de las fechas de las actas de calificaciones no coinciden con las que están registradas en la trayectoria académica.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para dispensar la aplicación del Reglamento interno y emitir certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso permanecerá pendiente hasta no revisar de manera minuciosa el plan de estudios correspondiente o bien certificados totales históricos correspondientes al plan de estudios que cursó la [redacted]

2. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión F1 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)


consiste en que la [redacted] <sup>1</sup> inició sus estudios en el periodo 2005B, cursó de manera regular hasta el periodo 2009A, demostrando buen desempeño en sus estudios. En la unidad de aprendizaje "Medicina Forense", el profesor en la revisión le informó a la alumna que obtuvo la calificación [redacted] <sup>3</sup> en evaluación [redacted] <sup>3</sup> (10/06/2009), misma que fue publicada el día 16 de junio de 2009, la alumna no acudió a la revisión ya que no se encontraba en la ciudad de Toluca, por lo que hasta día 30 de junio fue cuando se percató que el profesor le había asentado la anotación [redacted] <sup>3</sup>.

Se revisó una copia del oficio emitido y firmado por el profesor de la unidad de aprendizaje con fecha del 01 de julio, el Dr. Alberto Rogelio Ortega Madrid, dicho documento no tiene fecha ni sello de recibido, en el que informa que cometió un error al asentar la calificación de la alumna, cuya calificación correcta debe ser [redacted] <sup>3</sup> asimismo el profesor señala que no tiene justificantes que avalen dicha calificación. En fecha 02 de julio la alumna solicitó al Director de la Facultad la reconsideración para corregir su calificación ya que con base en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, no procede el cambio de calificación.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación [redacted] <sup>3</sup> en la unidad de aprendizaje "Medicina Forense" obtenida por la C. [redacted] <sup>1</sup> y no ser afectada en su trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación [redacted] <sup>3</sup> en la unidad de aprendizaje "Medicina Forense" obtenida por la [redacted] <sup>1</sup> derivado de que se puede comprobar que es la calificación correcta.

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico exhortar a su personal académico para que este tenga un mayor cuidado en la entrega de calificaciones, así como verificar que éstas se carguen correctamente en el sistema, asimismo se recomienda exhortar a su personal administrativo para firmar y sellar de recibido los documentos que vayan dirigidos a las autoridades de la Facultad, toda vez que con ello se puede verificar la procedencia en tiempo o no de las solicitudes.

  
**PRESIDENTE**  
M.A.S.S. Felipe González Solano  
Secretario de Docencia



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

  
**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en A. Pablo Calleros Pavón  
Dirección de Control Escolar

  
**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzueco  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

**VOCAL**

Psic. Rosario Pérez Ugalde  
Dirección de Estudios Profesionales

  
**VOCAL**

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio  
Superior

  
**VOCAL**

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**



**SIN TEXTO**



*Beula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

No. de Oficio G. T. 1106/09

Toluca, México a 17 de agosto de 2009

**M. EN A. P. ARTURO OCAÑA PONCE**  
**PRESIDENTE DE LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO**  
**Y DE GOBIERNO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA**  
**Y DISEÑO**  
**P R E S E N T E :**

En atención a su cordial comunicado, donde realiza la solicitud de revisión y análisis para los casos de los alumnos cuyas irregularidades académicas consistentes en erróneas certificaciones de evaluaciones de asignaturas en sus diversas modalidades en los planes de estudio que se imparten en la Facultad de Arquitectura y Diseño y que por ese motivo han sido perjudicados en sus expedientes escolares, su permanencia o egreso de esta Institución, nos permitimos informar a usted lo siguiente;

El Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria del Consejo Universitario, en su sesión de fecha 22 de julio de 2009, examinó detalladamente los casos que quedaron asentados en el acta correspondiente, emitiéndose la siguiente opinión técnica:

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

- Se analizó el caso de la [REDACTED] <sup>1</sup> con número de cuenta [REDACTED] <sup>2</sup> de la Licenciatura de Arquitecto versión 02 de la Facultad de Arquitectura, cuya situación académica consiste en que la [REDACTED] <sup>1</sup> inició la licenciatura en el periodo 1987B, la trayectoria académica de la alumna presenta violación de bloques en el tercer semestre ya que el sistema tiene como restricción: el Artículo 30 del Reglamento Interno de la Facultad de Arquitectura, que establecía "que al concluir un ciclo escolar el alumno adeuda asignaturas de semestres precedentes, podrá inscribirse al siguiente semestre observando la seriación respectiva. En ningún caso el alumno podrá cursar mas de siete materias en cada semestre escolar, o asignaturas de tres o mas semestres al mismo tiempo.





**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Al realizar el cotejo de la trayectoria académica con listas originales se detectó que en la mayoría de las fechas de las actas de calificaciones no coinciden con las que están registradas en la trayectoria académica.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para dispensar la aplicación del Reglamento interno y emitir certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso permanecerá pendiente hasta no revisar de manera minuciosa el plan de estudios correspondiente o bien certificados totales históricos correspondientes al plan de estudios que cursó la [REDACTED]

Información Confidencial: ver (1)

Se sugiere que los asuntos pueden ser dictaminados por los HH. Consejos Académico y de Gobierno conforme lo establece el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional, con el propósito de que con las copias de las actas respectivas se solicite a la Dirección de Control Escolar la aplicación de las correspondientes certificaciones escolares de regularización de evaluaciones de asignaturas de los casos que en cada uno de ellos se hayan acordado.

Asimismo, se le informa que la reiterada inobservancia de la Legislación Universitaria, en los expedientes escolares de los alumnos revisados hasta el momento, se constatará a través de la Secretaría de Docencia.

Sin otro particular, le enviamos un cordial saludo

  
PRESIDENTE


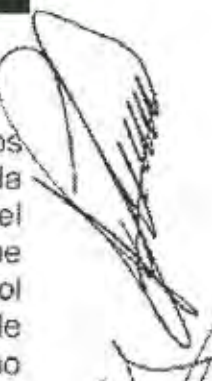


M.A.S.S. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

Página 2/3



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**SECRETARIO TÉCNICO**  
M. en A.E. Pablo Calleros Pavón  
Dirección de Control Escolar

**VOCAL**  
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

**VOCAL**  
Psic. Rosario Pérez Ugalde  
Dirección de Estudios Profesionales

**VOCAL**  
L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General

**VOCAL**  
M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez  
Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio  
Superior



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debé entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

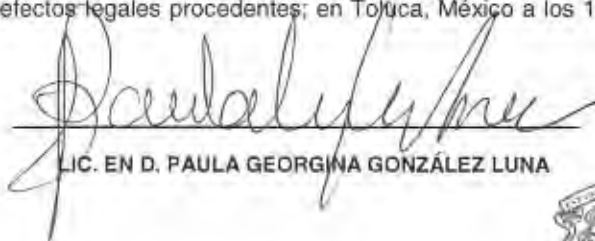
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

