



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA **NÚMERO 211** DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA **27 DE MAYO DE 2009**, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.**
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 210.**
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.**

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Escuela Preparatoria Regional de "Zumpango", cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] se inscribió en 2001B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 1991, presentando la siguiente problemática.

- Primer semestre (2001B) cursó de forma regular
- En segundo semestre (2002A) cursó de forma regular.
- Tercer semestre (2002B) adeudó Trigonometría, la cual aprueba en 2003B.
- Cuarto semestre (2003A), [REDACTED] Física II, la aprueba en 2004A.
- Quinto semestre (2003B), acumuló 20 evaluaciones [REDACTED]
- Sexto semestre 2004A. Sin embargo no tenía derecho a inscribirse, debido a que ya tenía cancelación de inscripción, concluye parcialmente el sexto semestre.

En la trayectoria académica existe una inobservancia al artículo 93 del Reglamento de la Escuela Preparatoria de la UAEM. Validar las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado parcial correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



170 DO GENERAL  
ROSEM

*Lawler*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de "Zumpango", que es procedente validar las calificaciones obtenidas y tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado parcial de la C. [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 derivado de que ésta cursó y aprobó parcialmente las asignaturas del plan de estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de "Zumpango", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir la promoción al sexto semestre a la C. [REDACTED] 1 cuando no tenía derecho a ésta; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Escuela Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barrera", cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] 1 se inscribió en el periodo 2002B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 1991, presentando la siguiente problemática.

- Primer semestre (2002B) cursó de forma regular
- En segundo semestre (2003A) cursó de forma regular.
- Tercer semestre (2003B) cursó de forma regular.
- Cuarto semestre (2004A), le permitieron presentar cuatro evaluaciones a título de suficiencia.
- Su trayectoria académica presenta interrupción de estudios en los periodos 2004B y 2005A.
- Quinto semestre (2005B), [REDACTED] 3 la asignatura de Cálculo Diferencial e Integral, la cual acreditó en el periodo 2006C en segundo examen a título de suficiencia; con lo cual concluye sus estudios.
- Sexto semestre 2006A.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAE

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Sevilla*





Universidad Autónoma del Estado de México

**UAEM**

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

En la trayectoria académica existe una inobservancia al artículo 116 del Reglamento de la Escuela Preparatoria de la UAEM. Validar las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda" que es procedente validar las calificaciones obtenidas y tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado total de la C. [REDACTED]

[REDACTED] derivado de que ésta cursó y aprobó la totalidad de las asignaturas del plan de estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Ixtapaluca "Gabino Barreda" que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitirle a la C. [REDACTED]

[REDACTED] presentar cuatro evaluaciones extraordinarias cuando no tenía derecho a éstas; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Escuela Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] se inscribió en el periodo 2005B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, presentando la siguiente problemática.

- Primer semestre (2005B) alumno regular.
- En segundo semestre (2006A) alumno regular.
- Tercer semestre 2006B alumno regular.
- Cuarto semestre 2007A no reunió el requisito para tener derecho a evaluaciones de título de suficiencia, sin embargo le permiten presentar en las asignaturas de Geografía, Ambiente y Sociedad y



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Bozola*





Universidad Autónoma del Estado de México

**UAEM**

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Biología Celular, mismas que [3] sin embargo adeuda Inglés B1 y Cultura Física.

- Quinto semestre 2007B, [3] Inglés B2 aprobándola en 2008A.
- Sexto semestre 2008A, no reunió el requisito para tener derecho a evaluaciones título de suficiencia, sin embargo le permiten presentar las asignaturas de Psicología y Expresión del Arte, mismas que aprueba.
- En 2008A recurso Cultura Física, la cual [3]; por lo cual presenta cancelación de inscripción al no acreditar la asignatura en segunda oportunidad y causó baja reglamentaria conforme artículo 143.

Existe una inobservancia al oficio emitido por el abogado general y artículo 179 del Reglamento de la Educación Media Superior. Validar las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado parcial correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que es procedente validar las calificaciones obtenidas y tramitar en la Dirección de Control Escolar el certificado parcial de estudios del C. [1] derivado de que éste cursó y aprobó diversas asignaturas del plan de estudios, exceptuando Cultura Física.

Se recomienda notificar a las autoridades de la Escuela Preparatoria Regional de Temascaltepec "Colegio de la Comunidad del Sur", que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir las promociones al C. [1] cuando no tenía derecho a éstas; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UA**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del "Centro Escolar Anahuac, S.C.", cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] se inscribió en el periodo 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, presentando la siguiente problemática.

- Primer semestre (2006B) le permitieron presentar tres evaluaciones a título de suficiencia.
- En segundo semestre (2007A) cursó de forma regular.
- Tercer semestre 2007B cursó de forma regular.
- Cuarto semestre 2008A, cursó de forma regular.
- Quinto semestre 2008B, cursó de forma regular.
- Sexto semestre 2009A, se encuentra cursando.

Existe una inobservancia al artículo 181 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM. Validar las calificaciones obtenidas y en su momento la certificación correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades del "Centro Escolar Anahuac, S.C." que no se puede emitir una recomendación de emisión de un certificado, hasta en tanto el alumno no egrese de los estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades del "Centro Escolar Anahuac, S.C." que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir las promociones de la C. [REDACTED] cuando no tenía derecho a éstas desde primer semestre por contravenir el artículo 181 del Reglamento de la Educación Media Superior; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

5. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del "Centro Escolar Anahuac, S.C.", cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] se inscribió en 2006B, al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, presentando la siguiente problemática.

- Primer semestre (2006B), le permitieron presentar tres evaluaciones a título de suficiencia, sin tener derecho a estos.
- En segundo semestre (2007A) cursó de forma regular.
- Tercer semestre (2007B) [REDACTED] todas las asignaturas.
- Cuarto semestre (2008A), [REDACTED] todas las asignaturas.
- Quinto semestre (2008B), cursó de forma regular.
- Sexto semestre 2009A. cursa actualmente

Existe una inobservancia al artículo 181 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM. Validar las calificaciones obtenidas y en su momento la emisión del certificado correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades del "Centro Escolar Anahuac, S.C." que no se puede emitir una recomendación de emisión de un certificado, hasta en tanto el alumno no egrese de los estudios.

Se recomienda notificar a las autoridades del "Centro Escolar Anahuac, S.C." que incurrieron en una transgresión a la legislación universitaria al permitir las promociones al C. [REDACTED] cuando no tenía derecho a éstas desde primer semestre por contravenir el artículo 181 del Reglamento de la Educación Media Superior; por lo que pueden ser sancionados en términos del artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2005A cursó la unidad de aprendizaje "Habilidades del Pensamiento", registrando en su trayectoria académica las siguientes anotaciones literales en evaluación ordinaria [REDACTED] extraordinario [REDACTED] y título de suficiencia [REDACTED] en el periodo 2005B cursó la unidad de aprendizaje "Conceptuación del Diseño Industrial" obteniendo en evaluación ordinaria la calificación [REDACTED] [REDACTED] sin haber cursado y aprobado la unidad de aprendizaje "Habilidades del Pensamiento" unidad que fue cursada por segunda ocasión y [REDACTED] en el periodo 2006B obteniendo la calificación de [REDACTED] [REDACTED] en evaluación ordinaria.

En el periodo 2005A cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje de "Bocetaje" registrando en su trayectoria académica las anotaciones literales [REDACTED] en evaluación ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia. En el periodo 2006A cursó la unidad de aprendizaje "Técnicas de Ilustración Secas" obteniendo en evaluación ordinaria [REDACTED] [REDACTED] sin haber cursado y aprobado la unidad de aprendizaje "Bocetaje" que fue cursada por segunda ocasión y aprobada en el periodo 2006A con calificación de [REDACTED] en ordinario.

Dichas unidades son seriadas y se realizó la inscripción debido a que en sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación ahora en la trayectoria académica se detecta la leyenda relativa a la violación de seriación entre estas unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una dispensa de seriación con la finalidad de poder tramitar una regularización y exención en la trayectoria académica al C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAE

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Barber*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje que presenta la trayectoria académica y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de las leyendas, derivado de que las unidades de aprendizaje "Habilidades del Pensamiento", "Conceptuación del Diseño Industrial", "Bocetaje" y "Técnicas de Ilustración Secas" ya han sido cursadas y

2. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que el C. [redacted] inició sus estudios en el periodo 2005B. En el periodo 2008J cursó la unidad de aprendizaje "Conceptuación del Diseño Industrial", obteniendo en evaluación ordinaria calificación de [redacted] sin haber cursado y aprobado la unidad de aprendizaje "Fundamentos del Diseño", unidad que fue cursada por primera ocasión en el periodo 2006A obteniendo la calificación de [redacted] en evaluación ordinaria y las anotaciones [redacted] en extraordinario y a título de suficiencia, en el periodo 2008A cursó por segunda ocasión "Fundamentos del Diseño" obteniendo en evaluación ordinaria [redacted] dichas unidades son seriadas y se realizó la inscripción debido a que en sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación ahora en la trayectoria académica se detecta la leyenda relativa a la violación de seriación entre estas dos unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una dispensa de seriación con la finalidad de poder tramitar una regularización y exención en la trayectoria académica al C. [redacted]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje que presenta lo

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

**Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.**

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

trayectoria académica y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de las leyendas, derivado de que las unidades de aprendizaje "Fundamentos del Diseño" y "Conceptuación del Diseño Industrial" ya han sido cursadas y aprobadas, además se puede comprobar que no hubo una violación a la seriación de unidades de aprendizaje ya que se puede comprobar que la unidad de aprendizaje "Fundamentos del Diseño" fue cursada con anterioridad a la unidad de aprendizaje "Conceptuación del Diseño Industrial".

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la C. [REDACTED] inició sus estudios en la versión F1 en el periodo 2003B, posteriormente se acopla a la versión F2 de la Licenciatura en Diseño Industrial en el periodo 2006A. En el periodo 2006B cursó la unidad de aprendizaje "Conceptuación del Diseño Industrial", obteniendo en evaluación ordinaria la calificación [REDACTED] y en extraordinario [REDACTED] sin haber cursado y aprobado la unidad de aprendizaje "Habilidades del Pensamiento", unidad que fue cursada en el periodo 2006B obteniendo la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria y en extraordinaria [REDACTED] dichas unidades son seriadas y se realizó la inscripción debido a que en sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación ahora en la trayectoria académica se detecta la leyenda relativa a la violación de seriación entre estas dos unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se le realice una dispensa de seriación con la finalidad de poder tramitar una regularización y exención en la trayectoria académica a la C. [REDACTED]

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de seriación de las unidades de aprendizaje que presenta la trayectoria académica y tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de las leyendas, derivado de que las unidades de aprendizaje

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

"Habilidades del Pensamiento" y "Conceptuación del Diseño Industrial" ya han sido cursadas y aprobadas.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ingeniería Mecánica versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el C. [REDACTED] inició la licenciatura de Matemático en la versión 05, en el periodo 2002B realizó trámite de equivalencia de estudios, a la licenciatura de Ingeniero Mecánico en la versión 02; en el periodo 2003A solicitó cambio de versión a F1, cursó por primera vez la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Maquinas" en el periodo 2008A registrando las anotaciones literales [REDACTED] en ordinario y en extraordinario y la calificación [REDACTED] en evaluación a título de suficiencia, cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje en el periodo 2008B registrando la anotación literal [REDACTED] en ordinario y [REDACTED] de calificación en extraordinario y título de suficiencia, causando cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a) *al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad*

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar y aplicar un examen extemporáneo a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Maquinas" en el periodo 2009A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la cancelación de inscripción del C. [REDACTED] por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del asunto, toda vez que la cancelación es de conformidad con lo estipulado en la legislación universitaria y no se presentan errores administrativos del caso.

5. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ingeniería Civil versión 02 de la

ABOGADO DE LA

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el C. <sup>1</sup> [REDACTED] inició la licenciatura de Ingeniero Civil en la versión 02, en el periodo 2002A mediante trámite de revalidación, cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje de "Obras Hidráulicas" en el periodo 2008A, y presenta anotaciones de <sup>3</sup> [REDACTED] en sus tres evaluaciones, cursó por segunda ocasión en el periodo 2008B y la trayectoria académica muestra anotaciones de <sup>3</sup> [REDACTED] en las tres evaluaciones. La trayectoria académica no presenta cancelación de inscripción debido a que el alumno ha presentado siete evaluaciones especiales y se le dio una exención para que continuara cursando sus estudios y el control debía de ser de forma manual por parte de la facultad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica presenta tres inscripciones en la unidad de aprendizaje de "Hidrología", su primer curso fue en el 2007B, segundo curso 2008A y se registra un tercer curso en el periodo 2008B, en el cual se registra una calificación de 6.0 en evaluación extraordinaria, por lo que transgrede el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales al presentar un tercer curso de la signatura, situación que deberá ser corregida antes de autorizar al C. <sup>1</sup> [REDACTED] presentar un examen extemporáneo a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje "Obras Hidráulicas" en el periodo 2009A.

**PRESIDENTE**

M.A.S.S. Felipe González Solano  
**Secretario de Docencia**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en AE. Pablo Calleros Pavón  
**Dirección de Control Escolar**

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo

**Secretaría de Investigación y  
Estudios Avanzados**

**VOCAL**

Psic. Rosario Pérez Ugalde

**Dirección de Estudios Profesionales**

**VOCAL**

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez  
Sánchez

**Dirección de Estudios del Nivel  
Medio Superior**

**VOCAL**

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
**Oficina del Abogado General**

12/12



**ABOGADO GENERAL  
DE LA U**

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

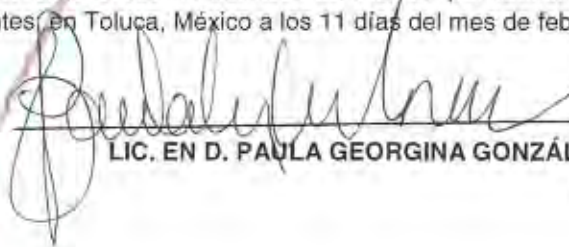
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de doce fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

