



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 263 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 262.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la ¹ con número de cuenta ² del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y su trayectoria académica muestra lo siguiente:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B		
Segundo semestre	2007A		
Tercer semestre	2007B		
Cuarto semestre	2009A		
Quinto semestre	2009B		

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Sexo	2010A	3	3
semestre			

Concluyó el plan de estudios y reúne el número máximo de evaluaciones 3 en el periodo 2010A.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar las evaluaciones presentadas y las calificaciones obtenidas así como la emisión del certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar las calificaciones que se observan en la trayectoria académica posteriores a la acumulación de 19 evaluaciones reprobadas y en particular la calificación de 3 obtenida por el 1 en la evaluación 3 de la asignatura de Cálculo Diferencial, toda vez que en su momento se le permitió presentar el examen y se le asentó la calificación mencionada en el acta de examen correspondiente, de lo anterior se recomienda proceder con la emisión del certificado total de estudios.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Derecho versión F1 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que solicitó la baja de la unidad de aprendizaje Tesis Profesional 1 en el periodo intersemestral de verano 2010J, la trayectoria académica presenta la anotación literal 3 en evaluación 3

El alumno entregó su solicitud de baja el 28 de junio y por omisión del personal de control escolar no se realizó en tiempo y forma.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para realizar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje Tesis Profesional 1, del periodo 2010J, con la finalidad de regularizar la trayectoria académica.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UDEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje *Tesis Profesional 1* del periodo 2010J a la que se inscribió y dio de baja en tiempo y forma el [redacted] [redacted] y se cuenta con la documentación y elementos que demuestran que se trató de un error administrativo no imputable al alumno.

2. Se analizó el caso de la [redacted] [redacted] con número de cuenta [redacted] [redacted] de la Licenciatura de Arquitectura versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresa en el periodo 2009B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso A de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Geometría Descriptiva Básica* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted]		
2010A			

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que la [redacted] [redacted] pueda ser evaluada extemporáneamente en [redacted] [redacted] para la unidad de aprendizaje *Geometría Descriptiva Básica*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra 47 créditos de 420 obligatorios, 3 exámenes [redacted] [redacted] 11 registros de [redacted] [redacted] y 7 de [redacted] [redacted] en 2 periodos cursados.

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OP No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. Benítez", is written below the official title.



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 88 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 796/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. J. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Durán, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea a la [REDACTED] en la unidad de aprendizaje *Geometría Descriptiva Básica*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluada en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron pruebas que las comprueben, como lo son los recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación se podrá o no inscribir la [REDACTED] en el siguiente periodo inmediato que corresponda.

3. Se analizaron de forma individual diversos casos de la Facultad de Ingeniería consistente en la aplicación de evaluaciones extemporáneas y/o corrección de errores de certificación por no aprobar unidades de aprendizaje optativas en segundo curso, considerando que:

Una vez analizada las trayectorias académicas; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

SIN TEXTO



PROCURADOR GENERAL
DE LA NACIÓN

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño-OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento, las Bases Normativas bajo las que se regirá el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos inscritos en planes de estudio flexibles, y las particularidades de cada caso:

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



3.1 Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Ecuaciones Diferenciales* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A		3	
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje *Ecuaciones Diferenciales*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 57 unidades de aprendizaje y 383 créditos de un rango de 426-448 para el egreso, 47 anotaciones [redacted] 3 3 de [redacted] 3 y 9 exámenes [redacted] 3.

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje *Ecuaciones Diferenciales*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, y se puede comprobar que las anotaciones son correctas, toda vez que se anexaron los recibos de pago. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

3.2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, al no haber acreditado en segunda oportunidad la asignatura *Cálculo III* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B		3	
2009A			



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

De la Cruz



Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la asignatura *Cálculo III*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 34 asignaturas y 280 créditos de 482 para el egreso, 87 anotaciones literales [redacted] 3 [redacted] 3 2 de [redacted] 3 y 11 exámenes [redacted] 3

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje *Cálculo III*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

3.3. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Turbomaquinaria* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Titulo de suficiencia
2009A	[redacted]	[redacted] 3	
2010A	[redacted]	[redacted]	

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje *Turbomaquinaria*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 62 unidades de aprendizaje y 377 créditos de un rango de 426-448 para el egreso, 17 anotaciones literales de [redacted] 3 3, 7 de [redacted] 3 [redacted] 3 y 10 exámenes [redacted] 3

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje *Turbomaquinaria*, ya que se puede comprobar que en su evaluación extraordinaria del periodo 2010A, no cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria y faltó a su obligación de presentar su evaluación

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Butler



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ordinaria y a título de suficiencia, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia.

3.4. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] ³ en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Hidráulica II* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted] ³		
2010A	[redacted]		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] ¹ pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] ³ para la unidad de aprendizaje *Hidráulica II*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 38 unidades de aprendizaje y 294 créditos de 437 para el egreso, 63 anotaciones literales de [redacted] ³ no tiene anotaciones [redacted] ³ y 5 exámenes [redacted] ³

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] ¹ en la unidad de aprendizaje *Hidráulica II*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

3.5. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2004B, su trayectoria académica no marca cancelación de inscripción con fundamento a la Base Normativa número 8, sin embargo [redacted] ³ en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje optativa *Proyecto Terminal* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted] ³		
2010A	[redacted]		

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



La Facultad solicita que pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] para la unidad de aprendizaje *Proyecto Terminal*, con la finalidad de cambiar su estatus de irregular a regular. La trayectoria académica registra que ha acreditado 54 unidades de aprendizaje y 407 créditos de 437 para el egreso, 24 anotaciones literales [redacted] y 6 exámenes [redacted].

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje *Proyecto Terminal*, ya que se puede comprobar que su trayectoria académica señala que no ha sido evaluado y cumplió con los requisitos para ello aún cuando faltó a su obligación de presentarse a sus evaluaciones, la trayectoria académica no señala la cancelación de inscripción al tratarse de una unidad de aprendizaje optativa, por lo que si no aprueba la evaluación extemporánea, éste deberá inscribirse a una unidad de aprendizaje optativa diferente y su trayectoria mostrará irregularidad hasta su egreso.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

3.6. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la licenciatura de Ingeniero en Computación versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Programación de Sistemas II* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2010A	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] para la unidad de aprendizaje *Programación de Sistemas II*, con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 45 unidades de aprendizaje y 364 créditos de 466 para el egreso, 46 anotaciones literales de [redacted] 8 de [redacted] y 8 exámenes [redacted].

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje *Programación de Sistemas II*, ya que se puede comprobar que ya fue evaluado y [redacted] su evaluación a título de suficiencia del periodo 2010A.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



3.7. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que la ingresó en el periodo 2004B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] 3 en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Cálculo 3 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2006B	[redacted]	[redacted] 3	
2010A	[redacted]		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que la [redacted] 1 pueda ser evaluada extemporáneamente en extraordinario y/o a título de suficiencia para la unidad de aprendizaje Cálculo 3; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 39 unidades de aprendizaje y 266 créditos de un rango de 430-450 para el egreso, 70 anotaciones literales de [redacted] 3 7 de [redacted] 3 y 13 exámenes [redacted] 3

La interesada refiere que sufrió un accidente y que por lo mismo no le fue posible presentar sus evaluaciones, sin embargo el comprobante médico no coincide con las fechas de evaluación.

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea a la [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje Cálculo 3, ya que se puede comprobar que ya fue evaluado y [redacted] 3 su evaluación a título de suficiencia del periodo 2010A.

3.8. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] 3 en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Cálculo 2 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[redacted]	[redacted] 3	
2010A	[redacted]		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje Cálculo 2; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
[Signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



académica registra que ha acreditado 16 unidades de aprendizaje y 121 créditos de 437 para el egreso, 36 anotaciones literales de [redacted] 3, 7 de [redacted] 3 y 10 exámenes [redacted] 3

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje Cálculo 2, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

11. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2007A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] 3 en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Cálculo 2 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008B	[redacted]	[redacted] 3	
2010A	[redacted]		

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje Cálculo 2, con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios. La trayectoria académica registra que ha acreditado 18 unidades de aprendizaje y 130 créditos de 437 para el egreso, 27 anotaciones literales de [redacted] 3, 3 de [redacted] 3 y 5 exámenes [redacted] 3

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje Cálculo 2, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

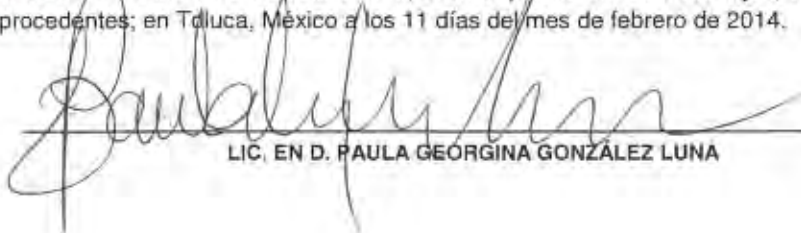
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de trece fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM