



ACTA NÚMERO 267 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 21 DE OCTUBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 266.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

I. Se analizó el caso de la [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Historia versión 03 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2001B, la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción con fundamento en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, al no inscribirse en los periodos 2004B y 2009B. El primer abandono (2004B) fue a consecuencia de un accidente automovilístico y el segundo (2009B) por situación económica en el 2010A no se ofertó y en el 2010B de nuevo se abrió el curso pero no tiene derecho a inscribirse. Le falta únicamente por aprobar la asignatura *Seminario de Investigación IV* para cubrir el total establecido en el plan de estudios de 58 asignaturas. Ha acumulado 410 créditos de 418 que establece el plan de estudios para el egreso (faltando 8 por cubrir).

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se exente el segundo abandono y se le permita cursar la asignatura *Seminario de Investigación IV* en segunda oportunidad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar una última y única inscripción a la [REDACTED] ¹ en la asignatura *Seminario de Investigación IV*, con fundamento en lo establecido en los artículos Tercero, Cuarto y Noveno del Decreto que regula el periodo de transición para el desplazamiento de planes de estudio rígidos a flexibles, toda vez que se trata de la última asignatura por aprobar con la finalidad de concluir el plan de estudios y garantizar el egreso. Derivado del resultado de la evaluación se podrá determinar el egreso de la C. [REDACTED] ¹

2. Se analizó el caso del [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Contaduría versión F1 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2005B, la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Simulación Auditoria* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A		3	
2009B			

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Ha acumulado 341 créditos de 400 que establece el plan de estudios para el egreso (faltando 59 por cubrir).

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] pueda presentar una evaluación extemporánea en la unidad de aprendizaje *Simulación Auditoria*, y de ser aprobada dicha unidad se autorice la inscripción al periodo 2011A.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N/P (no presentó) y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 445/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. *Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.*

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiere sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. *Elementos que la integran.*

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ARCELO GENERAL
CIA UARM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el Dr. i. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 85 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [REDACTED] en la unidad de aprendizaje Simulación Auditoria, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la asignatura y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron pruebas que las comprueben, como lo son los recibos de pago y listas de

Información Confidencial: ver (1)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



asistencia. Derivado del resultado de la evaluación se podrá determinar el ingreso al siguiente periodo que corresponda.

3. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Instituto Universitario Del Estado de México, cuya situación académica consiste en que egresó en el año 2005 de la Licenciatura de Contaduría, presentó examen general de egreso por primera vez en el año 2007 obteniendo un puntaje de 964 resultando aplazada, presentó la evaluación por segunda ocasión en abril de 2009 en la Universidad del Valle de Toluca, sin cumplir con lo establecido en el artículo 24 del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM que señala:

El egresado podrá optar por esta modalidad, cuando reúna los siguientes requisitos:

- I. Presentar solicitud por escrito, cuando tenga hasta dos años de haber concluido el plan de estudios, a la Subdirección Académica del Organismo respectivo.*
- II. Sujetarse a lo establecido por el CENEVAL.*
- III. Presentar el comprobante del pago de derechos del EGEL, emitido por el CENEVAL.*
- IV. Los demás señalados en la reglamentación interna correspondiente.*

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar el Acta de Evaluación Profesional ya que la [REDACTED] ha tomado la protesta correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar de manera excepcional para no afectar los derechos que se le otorgaron a la [REDACTED] por errores administrativos no imputables a su persona y toda vez que presentó y aprobó el EGEL.

4. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Instituto Universitario del Estado de México, cuya situación académica consiste en que egresó de la Licenciatura en Derecho en el año 2006, presentó el Examen General de Egreso (EGEL) en el año 2008 sin cumplir con lo establecido en el artículo 24 del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM, que señala:

El egresado podrá optar por esta modalidad, cuando reúna los siguientes requisitos:

- I. Presentar solicitud por escrito, cuando tenga hasta dos años de haber concluido el plan de estudios, a la Subdirección Académica del Organismo respectivo.*
- II. Sujetarse a lo establecido por el CENEVAL.*
- III. Presentar el comprobante del pago de derechos del EGEL, emitido por el CENEVAL.*
- IV. Los demás señalados en la reglamentación interna correspondiente.*



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma manuscrita]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autorice por la Facultad de Derecho la toma de protesta ya que no fue sometida a lo HH. Consejos Académico y de Gobierno la solicitud para evaluarse profesionalmente en apego al Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales en el artículo 124 que a la letra dice:

Para que la Dirección de la Facultad o Escuela proceda a integrar el jurado y a fijar fecha de la sustentación del trabajo escrito, el interesado deberá exhibir los siguientes documentos:


- i. Certificado de haber prestado el servicio social.
- ii. Certificado total de estudios profesionales.
- iii. Constancia de no tener ningún adeudo de carácter económico, bibliográfico y material con la Universidad.
- iv. Voto aprobatorio del asesor y en su caso del revisor del trabajo escrito.
- v. Comprobante de pago de los derechos de examen.
- vi. Diez ejemplares del trabajo escrito.
- vii. Un resumen del trabajo escrito con una extensión no mayor de 3 cuartillas.
- viii. Fotografías para el acta de examen y título profesional.
- ix. Los demás que se señalen en la reglamentación interna de la Facultad o Escuela.

Información Confidencial: ver (1)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar de manera excepcional para no afectar los derechos que se le otorgaron a la [REDACTED] por errores administrativos no imputables a su persona y toda vez que presentó y aprobó el EGEL. Derivado de ello se recomienda que se proceda a la toma de protesta previo cumplimiento de los requisitos establecidos para ello.

ASUNTOS GENERALES

Se sugiere al Consejo Asesor de la Administración Central informar a las autoridades del IUEM que los casos del Instituto vistos en el Acta 267 del Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria demuestra claras transgresiones a la legislación universitaria y de reincidir en ellas se podrá proceder a la imposición de las sanciones establecidas en el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.


PRESIDENTE
M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



[Handwritten signature]

SECRETARIO TÉCNICO
E. en E. ~~Hugo Eduardo~~ García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.L. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

[Handwritten signature]

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

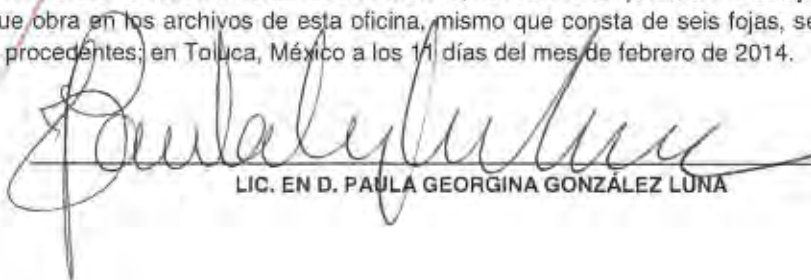
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM