



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 237 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 12 DE FEBRERO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Ignacio Ramírez" de la E [REDACTED] inscripción académica consiste en que en el periodo 2009B presentó el examen de admisión para el Bachillerato Universitario, se inscribió y culminó el primer semestre con un promedio general de [REDACTED]. Se detectó en su trayectoria académica que presentaba una inscripción en el Instituto Secundaria y Educación Subprofesional S.C. durante los periodos 2002B y 2003A, que cursó con calificaciones [REDACTED] y obtuvo un promedio general de [REDACTED] interrumpió sus estudios en el periodo 2003A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la validación de la inscripción del C. Teja Bernal Victor Eduardo al periodo 2009B en el Plantel "Ignacio Ramírez" de la Escuela Preparatoria, toda vez que ésta es procedente en términos de los artículos 114 y tercer párrafo del artículo 141 del Reglamento de Educación Media Superior, ya que presenta en su primer inscripción una interrupción mayor a tres años consecutivos, lo cual deja sin efectos dichos estudios y posteriormente ingresó en el periodo 2009B en los términos establecidos en la legislación universitaria y convocatoria correspondiente, por lo que se deberá tramitar en la Dirección de Control Escolar el borro de las calificaciones y registros de los estudios realizados en los periodos 2002B y 2003A, para efectos de certificación en su momento.

- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó por determinación de equivalencia en el periodo 2009B; la trayectoria académica presenta violación de seriación en las unidades de aprendizaje "Geometría

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Descriptiva Avanzada" y "Dibujo Técnico" al reconocer en el dictamen de ingreso acordado por los HH. Consejos de la Facultad.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para realizar la exención a la violación de seriación, sin embargo, se realiza la exención en el sistema con el dictamen avalado por los Consejos Internos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico información del ingreso de la **1** a la Licenciatura de Diseño Industrial, toda vez que existe la confusión de si se trata de un cambio de carrera como lo señala el dictamen de equivalencias notificado a la Dirección de Control Escolar mediante oficio DIR/272/2009; o bien si se trata de una inscripción a una nueva carrera, puesto que en la trayectoria académica se observa la terminación en el periodo 2009A de la Licenciatura en Arquitectura, y es necesario verificar que los planes de estudio permitan revalidar unidades de aprendizaje de una carrera concluida a una de nuevo ingreso.

2. Se analizó el caso del **1** con número de cuenta **1** de la Licenciatura de Arquitecto versión F1 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria "Taller de Titulación II" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Titulo de suficiencia
2008A	3		
2008B			

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el **1** pueda ser evaluado extemporáneamente en las evaluaciones extraordinarias o a título de suficiencia en cualquiera de los periodos 2008A o 2008B para la unidad de aprendizaje "Taller de Titulación II".

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 735/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA VAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 106, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al [REDACTED] 1 [REDACTED], en la unidad de aprendizaje "Taller de Titulación II", ya que se puede comprobar que éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2008B, derivado del resultado de la evaluación podrá o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda. Es importante mencionar que se debe regularizar en su caso la situación académica antes de que se cumplan con 3 años de interrupción de estudios continuos.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

3. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] 2 [REDACTED] de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2001B, la trayectoria académica presenta en el periodo 2007A cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje "Seminario de Investigación II", se registran anotaciones literales de [REDACTED] 3 [REDACTED] en las evaluaciones [REDACTED] 3 [REDACTED].

El [REDACTED] 1 [REDACTED] ha acreditado 55 asignaturas de 58 que establece el plan de estudio para el egreso.

Materias por acreditar:

Seminario de Investigación II (solicitud Grupo Técnico)

Seminario de Investigación III

Seminario de Investigación IV

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se aplique el artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y se permita presentar de manera extemporánea en el periodo 2006A examen extraordinario y a título de suficiencia de la asignatura "Seminario de Investigación II".

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Cabe mencionar que en el periodo 2006A se aplicaba el Reglamento Interno de la facultad, artículo 42, fracción III: *Una sola evaluación ordinaria a cada inscripción a un seminario, taller o asignatura de carácter práctico.*

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angélica P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 642/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta, OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar, OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al [REDACTED] 1 en la unidad de aprendizaje "Seminario de Investigación II", ya que se puede comprobar que éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2007A, derivado del resultado de la evaluación podrá o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda. Es importante mencionar que se debe regularizar en su caso la situación académica antes de que se cumplan con 3 años de interrupción de estudios continuos.

4. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Administración versión F1 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2004B, la trayectoria académica presenta en el periodo 2009B cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje "Análisis y Planeación Financiera"; se registran anotaciones literales de [REDACTED] 3 en las evaluaciones [REDACTED] 3

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

Ha acumulado 355 créditos de 400 que establece el plan de estudios para el egreso (faltando 45 por cubrir).

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar al ¹ [REDACTED] ¹ presentar un examen extemporáneo de la unidad de aprendizaje "Análisis y Planeación Financiera".

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la C.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta, OF. No. 841/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza, nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar, OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Análisis y Planeación Financiera", ya que se puede comprobar que éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2009B, derivado del resultado de la evaluación podrá o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda. Es importante mencionar que se debe regularizar en su caso la situación académica antes de que se cumplan con 3 años de interrupción de estudios continuos.

5. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia versión F1 de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuya situación académica consiste en que el [REDACTED] concluyó el plan de estudios en el periodo 2008B, teniendo como última fecha de evaluación la del 14 de febrero de 2007, correspondiente a la unidad de aprendizaje "Seminario de Investigación II". Solicitó el 24 de enero de 2008 a la subdirección académica la autorización correspondiente. Los HH. Consejos Académicos y

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



de Gobierno lo ratificaron, presentó su examen y no lo aprobó al reunir sólo 955 puntos en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), en abril de 2008, su estatus quedó como aplazado de acuerdo al acta de aplazamiento emitida el 25 de noviembre de 2009.

El 24 de abril de 2009 el [REDACTED] ¹ presentó nuevamente el EGEL, y obtuvo un puntaje de 1010 puntos; pero en esta ocasión omitió presentar su solicitud en la subdirección académica.

De acuerdo al Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional, en su artículo 36 "En caso de que el egresado resulte aplazado en la evaluación profesional, se estará a lo dispuesto en el artículo 133 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales".

Se solicitó al Grupo Técnico realizar el análisis y dictamen de la solicitud emitida por el interesado, referente a la sustentación en segunda ocasión del EGEL, haber presentado la solicitud para ello en la subdirección académica. Para efectos de filiación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que el caso no presenta errores de certificación por lo que no es competencia del Grupo Técnico conocer del caso, sin embargo se recomienda resolver el mismo conforme a las Facultades del Consejo de Gobierno y el Director del Organismo Académico, o bien en su caso solicitar la asesoría de la Oficina del Abogado General.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

6. Se analizó el caso de la [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura de Enseñanza en el Inglés versión F1 de la Facultad de Lenguas, cuya situación académica consiste en que ingresó a la licenciatura en el periodo 2004B, cursó de manera regular hasta el periodo 2008B cuando tuvo el primer curso de la unidad de aprendizaje "Docencia de las habilidades integradas", en la que presenta anotaciones literales de [REDACTED] ³ en sus evaluaciones ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia.

En el periodo 2009B se inscribió nuevamente a la unidad de aprendizaje, firmó su hoja de inscripción, sin embargo no acreditó. Su trayectoria registra dos cursos a la unidad de aprendizaje "Docencia de las habilidades integradas", por lo que se refleja en la trayectoria académica la cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje.

La [REDACTED] ¹ no solicitó en tiempo y forma conforme a los señalado en la Base Normativa 15 su baja de la unidad de aprendizaje "Docencia de las habilidades integradas", por lo que solicitó se someta a consideración y se le otorgue la baja en la unidad de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

aprendizaje que le origina la cancelación de inscripción. Argumentando de manera verbal no conocer que estaba inscrita en dicha unidad de aprendizaje.

Mediante oficio 094/10 de la Facultad de Lenguas a la Dirección de Control Escolar, se solicitó se analizara la posibilidad de reinscribir a la [REDACTED] en el periodo 2010A. Por lo que la Dirección de Control Escolar solicitó asesoría técnica a la Oficina del Abogado General, la cual recomendó la procedencia de la aplicación de una evaluación extemporánea, por lo que el caso se debía turnar a Grupo Técnico, toda vez que de autorizarse la evaluación en un futuro la trayectoria académica podría generar errores de certificación.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Coteró, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



REGlamento de FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002"

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Durán, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea a la [REDACTED] 1, en la unidad de aprendizaje "Docencia de las habilidades integradas" ya que se puede comprobar que ésta no ha sido evaluada y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2009B, derivado del resultado de la evaluación podrá o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda. Es importante mencionar que se debe regularizar en su caso la situación académica antes de que se cumplan con 3 años de interrupción de estudios continuos.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

7. Se analizó el caso de la [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Arqueología versión F2 del Centro Universitario UAEM Tenancingo, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B a la Licenciatura en Arqueología versión F2

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



en el Centro Universitario UAEM Tenancingo, interrumpió sus estudios en los periodos 2008A y 2008B. En periodo 2009A regresó a cursar el segundo semestre e interrumpe sus estudios nuevamente en el periodo 2009B, sin embargo la trayectoria académica no presenta leyenda al respecto.

Durante el periodo 2008B ingresó a la Licenciatura en Informática Administrativa versión F2 en el Centro Universitario UAEM Temascaltepec, sólo cursó un semestre [redacted] en primer curso la unidad de aprendizaje "cálculo diferencial", y tiene un promedio general de [redacted] y un estatus de irregular, sin embargo puede regresar a los estudios antes del periodo 2011A y no interrumpir en otra ocasión sus estudio, lo anterior con fundamento en la Base Normativa 10.

La [redacted] solicitó mediante oficio la revisión para su reingreso a la Licenciatura en Arqueología, ya que es lo que realmente quiere estudiar.

La Encargada del Despacho de la Dirección del Centro Universitario UAEM Tenancingo solicitó al Grupo Técnico una dispensa en la aplicación del artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales ya que la [redacted] presenta dos interrupciones.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no es competencia del Grupo Técnico conocer del caso toda vez que no se presentan errores de certificación, asimismo se sugiere turnar el caso a la Oficina del Abogado General, para la interpretación y aplicación correcta en su caso de la Base Normativa 10 o bien el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales como se solicitó al Grupo Técnico, toda vez que el alumno que interrumpa sus estudios sólo podrá adquirir por otra ocasión dicha calidad, y la C. [redacted] ya hizo uso de su derecho.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Maestría en Informática de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en el periodo agosto-diciembre de 1999 y concluyó en el periodo agosto-diciembre de 2001. Cursó 16 asignaturas correspondientes a 96 créditos y presenta calificaciones [redacted]

Se le aceptó para cursar la maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es de fecha 24 de octubre de 2000.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la constancia extemporánea del idioma y el [REDACTED] pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle al [REDACTED] presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA FJREM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

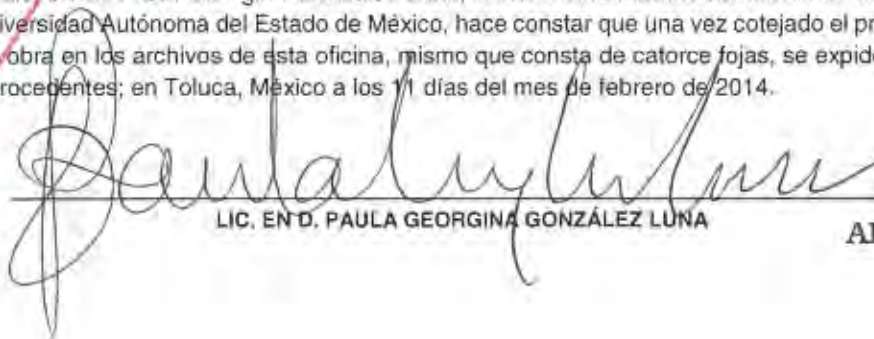
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de catorce fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

