



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 257 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 5 DE AGOSTO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 256.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Lenguas de la Facultad de Lenguas, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2007B, en el periodo 2010A la profesora Martha Idalia Bringas Collin, admitió haber cometido un error al asentar la calificación correspondiente a evaluación [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje Francés VI, pues anotó las literales [redacted] 3 al haber omitido anotar el promedio de los rubros a evaluar, siendo los siguientes:

- 80% del examen final y obtuvo [redacted] 3
- 20% restante de lectura de un libro (10%) y asistencia a talleres de Francés (10%) y obtuvo [redacted] 3 de la lectura del libro y [redacted] 3 de los talleres.
- Por lo que la calificación correcta debería ser [redacted] 3

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

La profesora anexa las listas de asistencia y cuadro concentrado del control de calificaciones de los rubros que evaluó. La fecha de evaluación [redacted] 3 fue 09/06/2010, la fecha de publicación fue 09/06/2010. La fecha de entrega de oficio de solicitud de corrección 15/07/20210 (26 días hábiles posteriores a la fecha límite establecida en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM).

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar el cambio de la anotación literal [redacted] 3 a [redacted] 3 en la evaluación [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje Francés VI.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la corrección extemporánea de la anotación literal [redacted] 3 por la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



calificación [3] en la evaluación [3] para la unidad de aprendizaje *Francés VI*, derivado de ello se recomienda autorizar el borro de las anotaciones literales en las evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje.

2. Se analizó el caso del [1] con número de cuenta [2] de la Licenciatura en Lenguas versión F1 de la Facultad de Lenguas, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2004B; en el periodo 2010A el profesor Rubén Hernández Arguello, admitió haber cometido un error al asentar la calificación correspondiente a evaluación [3] en la unidad de aprendizaje *Seminario de Investigación III*; toda vez que registro la anotación literal [3] al haber traspapelado las evidencias de las evaluaciones del [1].

El profesor argumenta que el [1] entregó el trabajo a principios de junio, con los elementos establecidos al inicio del curso para poder evaluarlo, se anexó la forma de evaluar, el trabajo escrito y constancias. La fecha de evaluación ordinaria fue el 12/06/2010 y la fecha de publicación el 16/06/2010. La fecha de entrega de oficio de solicitud de corrección 15/07/2010 (21 días hábiles) posteriores a la fecha límite establecida en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM).

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar el cambio de la anotación literal [3] a [3] en evaluación [3] para la unidad de aprendizaje *Seminario de Investigación III*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la corrección de la anotación literal [3] a [3] en evaluación ordinaria para la unidad de aprendizaje *Seminario de Investigación III*, derivado de ello autorizar el borro de las anotaciones literales en las evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje.

3. Se analizó el caso del [1] con número de cuenta [2] de la Licenciatura en Derecho del Campus Universitario Siglo XXI, cuya situación académica consiste en que el [1] egresó el 7 de agosto de 2008, presentó en dos ocasiones el examen general de egreso (EGEL) la primera el 27 de marzo del 2009 y la segunda el 18 de septiembre del mismo año, tomó protesta el 12 de marzo de 2010.

El [3] presentó el examen en las fechas antes mencionadas, cuando no cumplía el tiempo de aplazamiento contraviene el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, en su artículo 133: *El sustentante que resulta aplazado en la evaluación*



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

profesional podrá presentar de nueva cuenta, con el mismo trabajo escrito u otro diferente, después que hayan transcurrido seis meses de la anterior si es aplazado por segunda ocasión, podrá presentar una tercera evaluación profesional, siempre y cuando elabore diferente trabajo escrito.

Se solicitó al Grupo Técnico una recomendación para validar el resultado de la segunda evaluación por EGEL que presentó el [REDACTED] 1 así como la toma de protesta, lo cual implica la integración de expediente y emisión del título profesional.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central informar y recomendar a las autoridades del Campus Universitario Siglo XXI validar el segundo examen EGEL presentado por el [REDACTED] 1 toda vez que ya se le tomó la protesta correspondiente y se firmó el acta correspondiente, avalada por la Dirección de Control Escolar de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Se recomienda informar a las autoridades de la institución incorporada que el incumplimiento de la legislación universitaria puede implicar la imposición de las sanciones que establece el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Decencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

