



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 236 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 27 DE ENERO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 235.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias en la Conducta, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2005B.

En el periodo 2009B cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje optativa, "Seminario de Fundamentos Teóricos de Terapia Sistémica", obteniendo en evaluación de [REDACTED] la anotación literal de [REDACTED] con fecha 08/10/2009.

La profesora entregó la lista de calificaciones capturada en el sistema de control escolar y ésta se imprimió y firmó el día 13/10/09, al Departamento de Control Escolar de la facultad, 5 días naturales posteriores a la fecha del examen.

En sesión ordinaria del día 27/11/09 los HH. Consejos Internos de la Facultad aprobaron someter el caso a Grupo Técnico para su revisión, solicitando además la revisión y análisis del caso para recomendar la corrección de la calificación de la evaluación parcial extemporáneamente de la anotación literal de [REDACTED] por la calificación [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Seminario de Fundamentos Teóricos de Terapia Sistémica".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad, si existe, algún oficio de aclaración de calificación por parte de la profesora titular de la unidad de aprendizaje "Seminario de Fundamentos Teóricos de Terapia Sistémica", lo anterior para verificar la procedencia de la solicitud de corrección de calificación en términos del artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM que a la letra dice: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, solo procederá su rectificación si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Director de la Facultad o Escuela, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error."

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Pacheco", written in a cursive style.



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Psicología versión F-1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2005B.

En el periodo 2009B cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje optativa, "Estancia Integral Profesional I", obteniendo en evaluación de [redacted] 3 la anotación literal de [redacted] 3 con fecha 05/10/2009.

La profesora titular entregó la lista de calificaciones capturada en el sistema de control escolar y ésta se imprimió y firmó el día 15/10/09, al Departamento de Control Escolar de la facultad, 10 días naturales posteriores a la fecha del examen, es decir, no respetando lo estipulado en el artículo 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales que a la letra dice: "Las evaluaciones serán efectuadas bajo la responsabilidad del profesor de la asignatura correspondiente, auxiliando en su caso por profesores designados por el Director de la Facultad o Escuela. Si el profesor de la materia no se presenta oportunamente a realizar la evaluación, el Director podrá nombrar un sustituto de la misma asignatura. En todo caso, las actas serán firmadas por el profesor de la materia, quien deberá entregarlas a las autoridades de la Facultad o Escuela en el término de cinco días naturales siguientes a la fecha en que se aplique la evaluación."

La profesora L. en Psic. Hilda Carmen Vargas Cancino quien impartió dicha unidad de aprendizaje, solicitó la corrección de la calificación de anotación literal de [redacted] 3 a [redacted] 3 [redacted] 3 mediante oficio con fecha 24/11/2009, (33 días hábiles posteriores a la fecha del examen), por lo que se encuentra fuera de tiempo establecido en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales que a la letra dice: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, solo procederá su rectificación si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Director de la Facultad o Escuela, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error."

Posteriormente la trayectoria académica de la [redacted] 1 presenta anotaciones de [redacted] 3 en evaluación ordinaria, con fecha 16/12/09, por tener la anotación literal de [redacted] 3 en la evaluación del [redacted] 3 asimismo la alumna no solicita rectificación de la evaluación [redacted] 3 y acepta su calificación pagando su recibo de evaluación [redacted] 3 el día 11/01/10, misma evaluación que presentó y obtuvo una calificación de [redacted] 3 [redacted] 3 el día 12/01/10.

En sesión ordinaria del día 27/11/09 los HH. Consejos internos de la facultad aprueban someter el caso a Grupo Técnico para su revisión, solicitando además que se realice la revisión y análisis del caso para recomendar la corrección de la calificación de la evaluación parcial extemporáneamente en la unidad de aprendizaje "Estancia Integral Profesional I".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



corrección de calificación toda vez que no se cumple con lo establecido para ello en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico exhortar a su personal académico entregar calificaciones y/o hacer las correcciones de las mismas, en el tiempo estipulado por la legislación universitaria para ello, con la finalidad de no presentar en un futuro problemáticas similares.

Asimismo se recomienda tener un mayor cuidado en la aplicación del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que éste no menciona el requisito de presentar evaluaciones parciales como requisito para poder presentar la evaluación ordinaria conforme a lo establecido en el artículo 108 del reglamento citado.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Doctorado en Ciencias Veterinarias: Salud Animal de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuya situación académica consiste en que ingresó al doctorado en el periodo 1997A de marzo-agosto de 1997 y concluyó en el periodo 1999B de septiembre de 1999-febrero del 2000. Cursó 10 asignaturas correspondientes a (160 créditos) y presenta calificaciones [REDACTED]

Se le aceptó para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es de fecha 12 de julio del 1999 y la constancia del idioma Italiano es del 24 de junio de 2004.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas y el [REDACTED] pueda continuar con los trámites académicos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos establecidos en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, derivado de ello, el [REDACTED] podrá continuar con los trámites académicos y administrativos para la obtención del grado, vigilando además el cumplimiento de lo establecido en el artículo 192 del citado reglamento.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Doctorado en Ciencias Veterinarias: Salud Animal de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuya situación académica consiste en que ingresó al doctorado en el periodo 1999B de

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO


ABOCADO GENERAL
DE LA UDEM
[Signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.




Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)


septiembre de 1999-febrero del 2000 y concluyó en el periodo 2002A de marzo-agosto del 2002. Cursó 10 asignaturas correspondientes a (160 créditos) y presenta calificaciones [REDACTED] 3

Se le aceptó para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es de fecha 15 de diciembre del 2004 y la constancia del idioma Portugués del 8 de marzo del 2000.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas y el [REDACTED] 1 pueda continuar con los trámites académicos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea de los requisitos establecidos en la fracción VI del artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, derivado de ello, el [REDACTED] 1 podrá continuar con los trámites académicos y administrativos para la obtención del grado, vigilando además el cumplimiento de lo establecido en el artículo 192 del citado reglamento.


PRESIDENTE
M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO
E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar


ABOGADO GENERAL
T. & LIAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DEL PAÍS



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

**M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo**

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Psic. Rosario Pérez Ugalde
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

**M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez**

Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

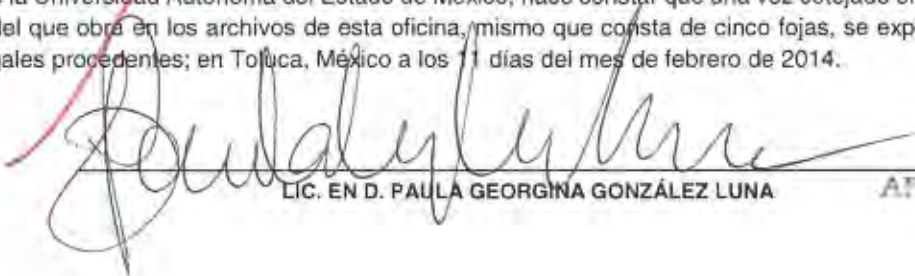
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
UAEM