



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 241 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 11 DE MARZO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 240.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2007B se inscribió y cursó las unidades de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales y Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral; sin observarse que son unidades seriadas en el plan de estudios, se registran las siguientes calificaciones:

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

#### Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales

Período	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	[REDACTED]	3	[REDACTED]

#### Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral

Período	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	[REDACTED]	3	[REDACTED]
2009B	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

El error se origina toda vez que en el sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación la trayectoria académica marca violación de seriación entre estas dos unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar una dispensa de seriación entre las unidades de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales y Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral; con la finalidad de poder tramitar una excepción para regularizar la trayectoria académica y emitir el certificado total.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la exención de la seriación entre las unidades de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales y Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral; toda vez que éstas han sido cursadas y aprobadas por el [REDACTED] 1 por lo que se recomienda también proceder con la autorización para la emisión del certificado total de estudios.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2000B. En el periodo 2007B se inscribió y cursó la unidad de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales sin haber cursado la unidad de Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral; sin observarse que son unidades seriadas en el plan de estudios, se registran las siguientes calificaciones:

Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	[REDACTED] 3		

Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	[REDACTED] 3		

El error se origina toda vez que en el sistema no se encontraba cargada la seriación que se marca en el plan de estudios, por tal situación la trayectoria académica marca violación de seriación entre estas dos unidades de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar una dispensa de seriación entre las unidades de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales y Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral; con la finalidad de poder tramitar una exención para regularizar la trayectoria académica y el [REDACTED] 1 pueda continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



calificación de [redacted] 3, obtenida por el [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje Metodología y Proceso de la Planeación Urbana Integral, hasta que éste apruebe en segundo curso la unidad de aprendizaje Diseño Urbanístico de Espacios Aislados e Integrales, y no antes, derivado del resultado el [redacted] 1 podrá continuar con sus estudios de manera regular, o bien, tramitar su certificado parcial de estudios con las calificaciones que haya obtenido y no transgredan el orden de seriación de unidades de aprendizaje establecido en el plan de estudios.

3. Diversos alumnos inscritos en la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, en la Licenciatura: Comercio Internacional cursaron la unidad de aprendizaje Microeconomía en el periodo 2009B, impartido por la maestra Sara Torres Nakagawa misma que incurrió en errores de registro al asentar las calificaciones ordinarias; por lo cual, con oficio UN/CE/10/007 solicitó el cambio extemporáneo de calificaciones.

Dado lo anterior la Dirección de Control Escolar mediante oficio 722/10 negó dicha solicitud conforme a lo establecido en los artículos 102, 105 y 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales; ya que el oficio de corrección de calificaciones se elaboró en fecha 21 de enero de 2009 y recibido en la UAP el día 26 del mismo mes y año, por lo que se realizó fuera del tiempo señalado por la legislación universitaria toda vez que la lista de calificaciones fue recibida en el Departamento de Control Escolar en fecha 07 de enero del año en curso, representándose los errores y correcciones en el siguiente cuadro:

No. cuenta	Nombre	Calificación Ordinario		Calificación Extraordinario
		Dice	Debe decir	Debe ser
2	1	3		

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la corrección extemporánea de calificaciones, de los alumnos antes mencionados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 24 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central autorizar la

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



corrección de las calificaciones siempre en beneficio de los alumnos, con la finalidad de no afectar sus derechos por lo que se recomienda autorizar las siguientes calificaciones.

); toda vez que el validar el obtenido en la evaluación extraordinaria, validaría al mismo tiempo la calificación obtenida en la evaluación ordinaria final y contaría para efectos de baja conforme a la Base Normativa número 14 inciso b);

derivado de que la corrección de calificación perjudica a la alumna

toda vez que el validar el obtenido en la evaluación extraordinaria, validaría al mismo tiempo la calificación obtenida en la evaluación ordinaria final y contaría para efectos de baja conforme a la Base Normativa número 14 inciso b).

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso de la con número de cuenta de la Maestría en Ingeniería del Transporte de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en el cuatrimestre enero-mayo de 2001 y sólo cursó 11 asignaturas correspondiente a (60 créditos) presenta calificaciones aprobatorias, faltado por cursar 10 asignaturas. De acuerdo con el artículo 174 la alumna causo baja.

Se le aceptó para cursar la maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés tiene fecha del 03 de mayo de 2001.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la constancia extemporánea del idioma y la pueda continuar con los trámites administrativos para la emisión de su certificado parcial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

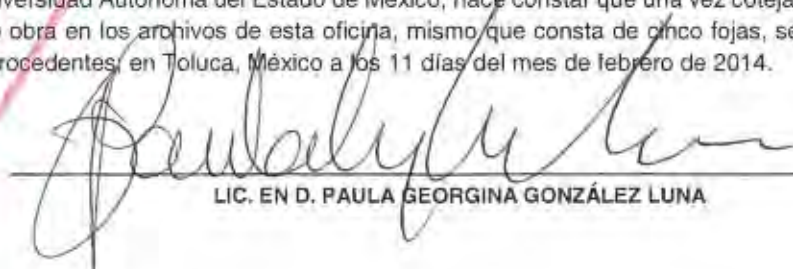
**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

