



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 249 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 13 DE MAYO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 248.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] Plantel "Dr. Pablo González Casanova" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, y presenta su trayectoria académica las siguientes observaciones:

Primera inscripción:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2005B	[REDACTED]	[REDACTED]

Segunda inscripción:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2009B	[REDACTED]	[REDACTED]
Segundo semestre	2010A	[REDACTED]	[REDACTED]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para avalar la segunda inscripción como de primer ingreso, para que en su momento el certificado sólo aparezcan calificaciones a partir del periodo 2009B

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar el borro o bien declarar la nulidad de los estudios del periodo 2005B correspondiente a la primera

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



inscripción de la ¹ toda vez que la universidad no reconoce los mismos al haber interrumpido estos por un periodo de más de tres años consecutivos como es el caso, lo anterior con fundamento en el tercer párrafo del artículo 141 del Reglamento de Educación Media Superior de la Universidad Autónoma del Estado de México.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura de Ingeniero Industrial versión F1 del Centro Universitario UAEM Valle de México, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2004B, la trayectoria académica presenta en el periodo 2009B cancelación de inscripción por máximo de exámenes reprobados permitidos al no aprobar en evaluación ordinaria la unidad de aprendizaje Inglés C1. Ha acumulado 408 créditos de 414 (faltando 6 por cubrir) así como 51 unidades de aprendizaje de 52 que establece el plan de estudios para el egreso, la unidad de aprendizaje por acreditar es Inglés C2.

El alumno argumenta no haberse presentado al examen ordinario suponiendo que no tenía derecho al mismo, sólo presentó el extraordinario el cual en su momento el sistema permitió el derecho correspondiente, debido a que el ordinario fue capturado el día 11 de enero a las 17:21 hrs. y el examen extraordinario lo presentó el mismo 11 de enero a las 16:00 hrs.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar y tramitar en la Dirección de Control Escolar la corrección extemporánea de la calificación ³ ³ por la anotación literal ³ ³ toda vez que se puede comprobar que el C. ¹ no se presentó a su evaluación ordinaria tal y como lo señala el profesor titular de la unidad de aprendizaje Inglés C1 en su oficio de fecha 23 de febrero de 2010; toda vez que no presentó la evaluación final y el promedio de los parciales es menor de ³ ³ no puede constituir una calificación directa de la evaluación ordinaria, lo anterior con fundamento en los artículos 99, 107 y 108 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. Asimismo se recomienda validar la calificación de ³ ³ obtenida en la evaluación ³ ³ toda vez que la presentó y aprobó; derivado de lo anterior se recomienda notificar al ³ ³ ³ que podrá inscribirse al periodo inmediato siguiente que corresponda, sin embargo el reprobar una evaluación mas configuraría la cancelación de los estudios con fundamento en el inciso b) de la Base Normativa 14.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM