



ACTA NÚMERO 271 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 270.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Filosofía versión F1 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que el inició la licenciatura en el periodo 2005B, la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción, con fundamento en el artículo 14 inciso a) de las Bases Normativas, al [redacted] en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Didáctica General* en el periodo 2010A.

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A	[redacted]		
2010A	[redacted]		

Se solicitó por parte del [redacted] la realización de su evaluación de forma extemporánea, toda vez que argumenta que la profesora titular no aplica evaluaciones extraordinarias y a título de suficiencia, la solicitud de evaluación extemporánea, ya sea como revisión o error en la calificación excede de 14 días hábiles, por lo que no cumple con lo estipulado en los artículos 102 o bien 105 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, asimismo se ha podido comprobar por medio del sistema de control escolar que la profesora titular de la asignatura sí ha aplicado evaluaciones extraordinarias y a título de suficiencia; los tiempos de evaluación fueron los siguientes:

Evaluaciones	Fecha de evaluación
Extraordinaria	18/06/2010
Título de suficiencia	28/06/2010
Solicitud de evaluación	16/07/2010

Los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizaron la aplicación extemporánea de la evaluación a título de suficiencia, toda vez que no se contaban con los elementos para comprobar que el [redacted] no haya cumplido con los requisitos para tener derecho a presentar sus evaluaciones, derivado de lo anterior se obtuvo la calificación de [redacted] de forma extemporánea, emitida por una comisión de la Licenciatura de Filosofía.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA FAE

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se reconozca la calificación de [redacted] y [redacted] en evaluación a título de suficiencia obtenida el [redacted] y avalada por la comisión de la Licenciatura de Filosofía y asentarla en lugar del [redacted] registrado por la Profesora titular, asimismo se solicitó la tramitación de la reinscripción extemporánea en el periodo 2010B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar ante la Dirección de Control Escolar la modificación extemporánea de la calificación de la evaluación a título de suficiencia que presenta la trayectoria académica del [redacted] en la unidad de aprendizaje *Didáctica General* de la anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] toda vez que ésta se autorizó con el fundamento de no contar con los elementos por parte de la profesora titular de la unidad de aprendizaje para comprobar que no se tenía derecho a la evaluación, asimismo la evaluación ya fue realizada, derivado de lo anterior se recomienda solicitar la inscripción extemporánea al periodo 2010B o bien proceder con la inscripción al siguiente periodo que corresponda.

PRESIDENTE  
M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO  
E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar



ABOCADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM