



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 269 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 4 DE NOVIEMBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 268.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del "Colegio Cernanqui" cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y su trayectoria académica se encuentra en la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2005B	[REDACTED] 3	
Segundo semestre	2006A		
Tercer semestre	2006B		
Cuarto semestre	2007A		
Quinto semestre	2007B	[REDACTED] 3	
Sexto semestre	2008A		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

El [REDACTED] 1 acumuló 19 evaluaciones [REDACTED] 3 sin embargo le permitieron inscribirse al sexto semestre, infringiendo el artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la reinscripción al sexto semestre, las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar la inscripción al sexto semestre y las calificaciones obtenidas por el [REDACTED] 1 [REDACTED] 1 posteriores a la acumulación de 19 evaluaciones [REDACTED] 3 en trayectoria académica.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



el "Instituto Cultural EFHME" del periodo 2010A, toda vez que se puede comprobar que se inscribió y cursó diversas asignaturas, asimismo y sólo si se encuentra cursando el periodo 2010B se recomendaría la validación de la inscripción extemporánea al quinto semestre y de las calificaciones parciales que haya obtenido en éste el [redacted] 1 de no ser así se recomienda posterior a la regularización de estudios autorizar la inscripción al siguiente periodo escolar que corresponda.

3. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del "Instituto Milenium S.C.", cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en el "Instituto Cultural Panamericano de Toluca, S.C." y su trayectoria académica se encuentra en la siguiente situación:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	[redacted] 3	[redacted] 3
2007A		Interrumpe estudios	
Segundo semestre	2008A	[redacted] 3	[redacted] 3
Tercer semestre	2008B		
Cuarto semestre	2009A		
Quinto semestre	2009B		
Sexto semestre	2010A	[redacted] 3	[redacted] 3

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar las calificaciones obtenidas y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central validar las calificaciones obtenidas por el [redacted] 1 de las asignaturas de Sociología [redacted] 3 en examen [redacted] 3 Expresión del Arte [redacted] 3 examen [redacted] 3 Cultura Emprendedora [redacted] 3 examen [redacted] 3 Contabilidad [redacted] 3 en examen [redacted] 3 en el periodo 2010A, toda vez que se le permitió en su momento presentar dichas evaluaciones, derivado de lo anterior se podrá proceder a la emisión del certificado total de estudios que corresponda.

Se recomienda también informar a las autoridades del "Instituto Cultural Panamericano de Toluca, S.C." que del análisis del caso se muestra claras transgresiones a la legislación universitaria y de



SECRETARÍA GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Reuter



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



reincidir en ellas se podrá proceder a la imposición de las sanciones establecidas en el artículo 15 del Reglamento de Incorporación de Estudios de la UAEM.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 y [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Turismo del Centro Universitario UAEM Zumpango, cuya situación académica consiste en que la Lic. en T. Josefina Rodríguez Torres profesora de la unidad de aprendizaje *Mercados Mundiales del Turismo*, solicitó en fecha 5 de agosto de 2010 la corrección de calificaciones en la evaluación [redacted] 3 para las alumnas, debido a que por error invirtió las calificaciones, siendo la correcta [redacted] 3 para la [redacted] 1 y [redacted] 3 para la [redacted] 1 Sarai. La fecha del examen fue el 8 de junio de 2010 y el Departamento de Control Escolar del Centro Universitario recibió la lista de calificaciones el 16 de junio del mismo año, por lo que la solicitud por parte de la profesora se encuentra fuera de tiempo conforme a lo establecido en el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. Los HH. Consejos de Gobierno y Académico sometieron el caso en sesión del 17 de agosto de 2010, aprobando el cambio sin fundamento legal. La [redacted] 1 solicitó la modificación de la calificación el 8 de octubre de 2010 no estando en tiempo y forma conforme al artículo 106.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso y la recomendación que resulte de ello, con la finalidad de corregir los errores de certificación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar el cambio de calificación a la [redacted] 1 de [redacted] 3 a [redacted] 3 [redacted] 3 toda vez que es la calificación que obtuvo su evaluación de la unidad de aprendizaje *Mercados Mundiales del Turismo* y así lo expresa la profesora titular; se recomienda no validar la corrección de la calificación de [redacted] 3 registrada a la [redacted] 3 [redacted] 3, toda vez que la corrección va en perjuicio de la alumna y no era su responsabilidad asentar la calificación, además la se debe considerar que la corrección de calificaciones está fuera de tiempo y forma por parte de la profesora titular, conforme a lo establecido en la legislación universitaria, por lo que se puede considerar como una falta de responsabilidad universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



COORDINADOR GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



V. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL POSGRADO.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Maestría en Ingeniería del Transporte de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la Maestría sin haberse titulado de la Licenciatura (fecha de obtención del título de licenciatura 16/06/1995) y sin cubrir el idioma fecha de oficio 20/04/93. El [REDACTED] 1 [REDACTED] 1 cursó 19 asignaturas que corresponden al plan de estudios, ingresó en el semestre septiembre de 1992- febrero de 1993 y concluyó en septiembre de 93-febrero de 1994.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico informar que para regularizar la situación de violación de ciclos que presenta el [REDACTED] 1 se turne el caso para conocimiento y análisis de la Secretaría de Docencia y Oficina del Abogado General toda vez que para el caso puede o no ser procedente la regularización de los estudios de Maestría conforme a las recomendaciones del oficio DGAIR/1122/2003 de la Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación de la Secretaría de Educación Pública, referente a la invasión de nivel educativo o violación de ciclos, aún cuando el título de Licenciatura no se entregó dentro de los primeros 6 meses contados a partir de la fecha de inscripción a la Maestría, toda vez que estos últimos estudios ya han sido concluidos, por lo que previo cumplimiento de las recomendaciones para la regularización académica y el acuerdo de aceptación extemporánea del requisito del idioma, se le podrá permitir al [REDACTED] 1 presentar la evaluación para la obtención del grado académico de Maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

PRESIDENTE
M.A.S.S. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO
E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
*Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados*

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



Abogado General
ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

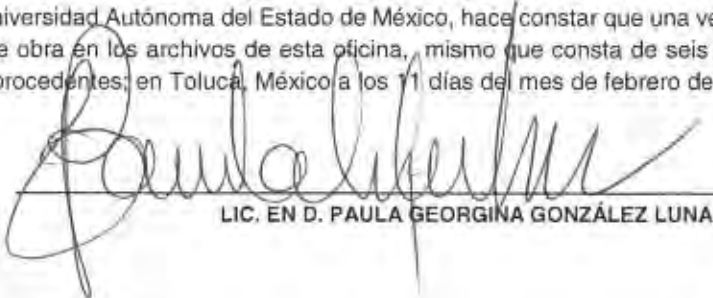
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

