



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 270 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 269.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

[Firma]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la "Unidad Cultural Israel S.C.", cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en el Centro de Estudios Superiores Universitarios S. C. y su trayectoria académica muestra las siguientes observaciones:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primer semestre	2006B	<div>3</div>	<div>3</div>
Segundo semestre	2007A		
Tercer semestre	2007B		
Cuarto semestre	2008A		
Quinto semestre	2008B		
Sexto Semestre	2009A		

[Firma]

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación obtenida en la tercera evaluación [REDACTED] ³ de la asignatura *México ante el Contexto Internacional* y la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

abril de 2002. Se acordó recomendar al Consejo Asesor de la Administración Central no validar la calificación obtenida en la tercera evaluación [redacted] de la asignatura México ante el Contexto Internacional, toda vez que se trata de una evaluación nula al no estar contemplada en el Reglamento de la Educación Media Superior, asimismo se puede comprobar la cancelación de la inscripción de la [redacted] con fundamento en el artículo 144 del reglamento citado, toda vez que su trayectoria académica muestra 28 evaluaciones reprobadas.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizaron de forma individual diversos casos de la Facultad de Ingeniería consistente en la aplicación de evaluaciones extemporáneas y/o corrección de errores de certificación por no aprobar unidades de aprendizaje optativas en segundo curso, considerando que:

Una vez analizada las trayectorias académicas; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería, OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 58 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas, OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño, OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta, OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar, OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento, las Bases Normativas bajo las que se regirá el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos inscritos en planes de estudio flexibles, y las particularidades de cada caso:

1.1 Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero en Computación versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, su trayectoria académica no marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 8 de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial (optativa)* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A		3	
2010A			



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la baja extemporánea del periodo 2010A para la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial* con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

La fecha límite para renunciar a la inscripción de unidades de aprendizaje fue el día 9 de abril de 2010. El interesado argumenta que presentó su solicitud de baja el día 5 de abril de 2010 sin embargo dicho oficio no cuenta con la autorización del tutor, misma que no procedió por no cubrir el mínimo de créditos que estipula el plan de estudios.

El día 19 de agosto de 2010 fue analizado dicho caso al interior de Grupo Técnico en el Acta 258, siendo la resolución:

**Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación especial al [REDACTED] en la unidad de aprendizaje "Cálculo Vectorial", ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra una anotación literal que señala que no cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para presentar su evaluación ordinaria y que presentó y reprobó sus evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia.*

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académico que al tratarse de una unidad académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como irregular hasta el momento de certificación, se acordó también informar que el C. puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: "El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad optativa, en su caso, deberá inscribirse en otra".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen elementos para poder dar de baja la unidad de aprendizaje *Cálculo Vectorial* a la que se inscribió el [REDACTED] en el periodo 2010A. De nueva cuenta se acordó informar a las autoridades del Organismo Académico que al tratarse de una unidad académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como irregular hasta el momento de certificación, se acordó también informar que el C. [REDACTED] puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: "El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad optativa, en su caso, deberá inscribirse en otra".

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académico que el Grupo Técnico no es competente para conocer del mismo caso en dos ocasiones, por lo que se solicita no se envíen casos que ya hayan sido tratados por el Grupo Técnico.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



1.2 Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 la Licenciatura de Ingeniero Civil versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2002B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje Física y Carreteras (optativa) que cursó en los siguientes periodos:

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Física

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	3		
2010A			

Carreteras

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	3		
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizada la baja extemporánea del periodo 2010A para las unidades de aprendizaje Física y Carreteras (optativa) con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

El interesado presentó un comprobante que se encontraba bajo tratamiento médico expedido el día 9 de julio de 2010, por lo anterior el [redacted] 1 le encargó a una compañera que le realizara dicho trámite de baja el día 7 de abril, sin embargo la alumna no lo realizó. El día 15 de julio de 2010 el interesado solicitó a los HH. Consejos de la Facultad sea analizado su caso y aprobaran su baja extemporánea.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje Física y Carreteras (optativa) del periodo 2010A, toda vez que se puede comprobar que no cursó dichas unidades de aprendizaje y por lo tanto faltaría dicho elemento para configurar la baja en término de los criterios establecidos por la Oficina del Abogado General para ello, por lo que se sugiere tramitar las bajas extemporáneas en la Dirección de Control Escolar, toda vez que existen elementos suficientes para comprobar que la intención del [redacted] 1 era dar de baja en tiempo y forma las unidades de aprendizaje tal y como se observa con la autorización que da su tutor dentro del plazo establecido para ello, faltando exclusivamente la entrega de dicho documento en el Departamento de Control Escolar.

1.3 Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 1 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B, su trayectoria académica marca

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**
[Signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Geometría Analítica* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B		3	
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en evaluación extraordinaria y/o a título de suficiencia para la unidad de aprendizaje *Geometría Analítica*, con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 28 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje *Geometría Analítica*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1.4 Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero en Electrónica versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Electricidad y Magnetismo II* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A		3	N/P
2009B		3	N/P

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 pueda ser evaluado extemporáneamente en evaluación extraordinaria y/o a título de suficiencia para la unidad de aprendizaje *Electricidad y Magnetismo II*, con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM




Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje *Electricidad y Magnetismo II*, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil versión 02 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003B, su trayectoria académica marca que faltan evaluaciones, ya que en el periodo 2005A, cursó la asignatura *Curso Especial II* obteniendo las anotaciones literales [redacted] 3, en evaluación [redacted] 3, en la evaluación a [redacted] 3 asentada ninguna calificación. Posteriormente dicha asignatura fue cursada y aprobada por segunda ocasión en el periodo 2005B siendo aprobada en la evaluación ordinaria con calificación de [redacted] 3

Se solicitó al Grupo Técnico se analice el caso y determinar que calificación y/o anotación se deberá asentar en la trayectoria académica del interesado, y en su caso indicar que firmas deberá llevar el acta de calificaciones y así poder emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 1 obtenida en el periodo 2005B y colocar la anotación literal [redacted] 3 la evaluación a título de suficiencia correspondiente al periodo 2005A cuya acta será firmada en términos del artículo 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

3. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B por medio de revalidación, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Álgebra Lineal* que cursó en los siguientes periodos:

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


PROCURADURÍA GENERAL
DE LA NACIÓN
[Signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B		3	
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizada la eliminación de los dos cursos de la unidad de aprendizaje *Algebra Lineal* ya que la trayectoria señala cancelación de inscripción, asimismo corregir el dictamen que se realizó en el momento de la revalidación ya que por error no se reconoció la unidad de aprendizaje *Matemáticas III* que es equivalente a *Algebra Lineal*, así como también la inscripción extemporánea al periodo 2010B, con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico rectificar el dictamen de equivalencia de estudios y con base en ello autorizar la calificación **3** por equivalencia de las unidad de aprendizaje *Matemáticas III* y *Algebra Lineal*, toda vez que sería la calificación que correspondería amén de que no ha presentado evaluaciones en la misma en ninguno de los cursos a los que se inscribió en los periodos 2009B y 2010A.

4. Se analizó el caso del **1** con número de cuenta **2** de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2006A, en el periodo 2008B realizó un cambio de carrera para ingresar a la Licenciatura de Ingeniería Mecánica versión F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje *Cálculo 3* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008B		3	
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizada la eliminación del primer curso de la unidad de aprendizaje *Cálculo 3* ya que la trayectoria señala violación de seriación con la unidad de aprendizaje *Cálculo 2* misma que el interesado creyó haber aprobado en la Licenciatura anterior sin embargo ésta fue aprobada hasta el periodo 2009B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación de la inscripción de la unidad de aprendizaje *Cálculo 3* del periodo 2008B con la finalidad

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



de regularizar la seriación con la unidad de aprendizaje antecedente *Cálculo 2* y con ello eliminar el error de certificación que se genera por violación de seriación, derivado de lo anterior se el C. [redacted] 1 esto podrá cursar la unidad de aprendizaje en segunda oportunidad.

5. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el numeral 14 inciso a) de las Bases Normativas, al no haber acreditado en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje *Vivienda* y *Matemáticas Financieras*, que cursó en los siguientes periodos:

Vivienda

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A	3		
2010A			

Matemáticas Financieras

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A	3		
2010A			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [redacted] 1 sea evaluado extemporáneamente en [redacted] 3 de las unidades de aprendizaje *Vivienda* y *Matemáticas Financieras*, con la finalidad de que pueda continuar sus estudios. La trayectoria académica registra hasta el periodo 2010A 90 créditos de 438 para el egreso; 15 unidades de aprendizaje de 73 para el egreso. [redacted] 3

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS. Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 785/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO. Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el C. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

EVALUACIÓN DE ASIGNATURA. N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y como lo señalado en los

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento, las Bases Normativas bajo las que se registró el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos inscritos en planes de estudio flexibles. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar las evaluaciones extemporáneas de las unidades de aprendizaje *Vivienda y Matemáticas Financieras* del periodo 2010A, (una por unidad de aprendizaje) ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de las unidades de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron todas las pruebas que lo comprueben, como lo son recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación procederá o no la inscripción al próximo periodo inmediato.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios

Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de doce fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
