



ACTA NÚMERO 234 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 13 DE ENERO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 233.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Lic. Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que se inscribió en el periodo 2007B al plan de estudios de bachillerato 2003.

| Semestre cursado | Período | Situación académica | Observaciones |
|------------------|---------|---------------------|---------------|
| Primer semestre  | 2007B   | [REDACTED]          |               |
| Segundo semestre | 2008A   |                     |               |
| Tercer semestre  | 2008B   |                     |               |
| Cuarto semestre  | 2009A   |                     |               |
| Quinto semestre  | 2009B   |                     | [REDACTED]    |

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de [REDACTED] en la asignatura de "Formación Ciudadana" obtenida en examen de segundo parcial por la C. [REDACTED]

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] en la asignatura de "Formación Ciudadana" obtenida en examen de segundo parcial por la [redacted] toda vez que existe la aplicación del examen y la revisión del mismo en términos del artículo 168 del Reglamento de la Educación Media Superior, el cual señala en su fracción III que: *El dictamen de resolución de la Comisión Revisora será inapelable.* Asimismo y con la finalidad de no cometer errores similares en un futuro, se recomienda que las autoridades del Plantel instruyan a los docentes en la revisión de la trayectoria académica de los alumnos durante el curso, para no aplicar exámenes a alumnos que no cumplan con los requisitos establecidos para ello en la legislación universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

#### IV PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Maestría en Administración (Gestión Organizacional) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que ingresó a los estudios en el periodo de agosto- diciembre de 2008 y cursó cuatro asignaturas; en el segundo semestre de enero-mayo de 2009 cursó cuatro asignaturas y en la asignatura "Logística y Producción" se le asentó [redacted] como lo muestra la lista del profesor titular con fecha 15/12/08. El profesor desea rectificar la calificación a [redacted] con oficio de fecha 12 de octubre del 2009.

Además la [redacted] no cumplió con el requisito establecido en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, toda vez que entregó su constancia de comprensión de un idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar el cambio de anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] en la asignatura "Logística y Producción" a la C. [redacted] y aceptar la entrega extemporánea de la constancia del idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, asimismo se recomienda no autorizar el cambio de anotación

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UNIÓN

*[Handwritten signature]*





literal [redacted] por la calificación [redacted] en la asignatura "Logística y Producción" a la [redacted] toda vez que la solicitud para rectificar la calificación excede el plazo de 5 días hábiles siguientes a la publicación de la calificación tal y como lo señala el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM y a la fecha han transcurrido 10 meses aproximadamente. Por otra parte el artículo 36 del citado reglamento le da derecho a la alumna a cursar por segunda ocasión la asignatura.

2. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Maestría en Administración (Gestión Organizacional) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que ingresó a los estudios en el periodo de agosto- diciembre de 2008 y cursó cuatro asignaturas; en el segundo semestre de enero-mayo de 2009 cursó cuatro asignaturas y en la asignatura "Entorno Económico" se le asentó [redacted] como lo muestra la lista del profesor titular con fecha 27/12/08. El profesor desea rectificar la calificación a [redacted] con oficio de fecha 12 de octubre del 2009

Además la [redacted] no cumplió con el requisito establecido en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, toda vez que entregó su constancia de comprensión de un idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar el cambio de anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] en la asignatura "Entorno Económico" a la C. [redacted] y aceptar la entrega extemporánea de la constancia del idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, asimismo se recomienda no autorizar el cambio de anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] en la asignatura "Entorno Económico" a la [redacted] toda vez que la solicitud para rectificar la calificación excede el plazo de 5 días hábiles siguientes a la publicación de la calificación tal y como lo señala el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM y a la fecha han transcurrido 10 meses aproximadamente. Por otra parte el artículo 36 del citado reglamento le da derecho a la alumna a cursar por segunda ocasión la asignatura.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Información Confidencial: ver (1)

## V. ASUNTOS GENERALES

No se dio revisión al caso de la [REDACTED] solicitado en oficio CIYEP/820/2009 de la Coordinadora de Estudios Avanzados en Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración toda vez que no se envió el expediente correspondiente, por lo que se acordó solicitarlo y revisar el caso hasta en tanto se cuente con éste.

PRESIDENTE

**M.A.S.S Felipe González Solano**

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

**M en A. E. Pablo Calleros Pavón**  
Dirección de Control Escolar

VOCAL

**M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo**  
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

**Psic. Rosario Pérez Ugalde**  
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

**M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez**  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

**L. en D. Luis Enrique Parra Alva**  
Oficina del Abogado General

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

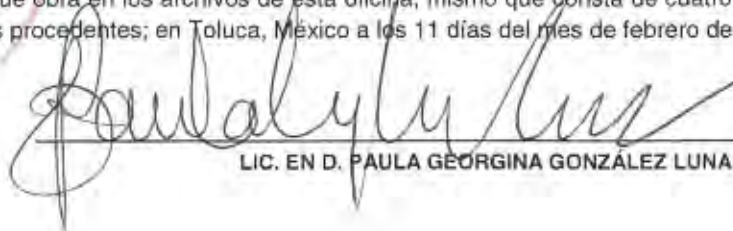
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  
