



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 245 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 15 DE ABRIL DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 244.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso de la [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Biología versión F1 de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que ingresó a la Licenciatura en el periodo 2008B, en dicho periodo cursó la unidad de aprendizaje *Aplicaciones del Cálculo a la Biología* obteniendo en la evaluación [redacted] <sup>3</sup> la calificación de [redacted] <sup>3</sup> y registros de anotaciones literales de [redacted] <sup>3</sup> en las evaluaciones [redacted] <sup>3</sup>. La cursó en segunda ocasión en el periodo 2009B registrando en su trayectoria académica la anotación literal [redacted] <sup>3</sup> en evaluación [redacted] <sup>3</sup> en las dos evaluaciones posteriores la anotación literal [redacted] <sup>1</sup> su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje obligatoria. La [redacted] <sup>1</sup> argumenta que no cursó la unidad de aprendizaje e ignoraba que trámite realizar para darse de baja en tiempo y forma.

La [redacted] <sup>1</sup> no pagó los recibos de los exámenes [redacted] <sup>3</sup> del periodo 2008B. En 2009B tampoco presenta los recibos debido a que nunca cursó la unidad de aprendizaje.

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis de la situación y la recomendación para permitirle a la [redacted] <sup>1</sup> presentar un examen efecto de reincorporarse a sus estudios.

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se regularan para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguilar Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A. aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar OF. No. 128/03.  
Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea a la <sup>1</sup> en la unidad de aprendizaje *Aplicaciones del Cálculo a la Biología*, ya que se puede comprobar que ésta ya fue evaluada en su primer curso de la unidad de aprendizaje en el periodo 2008B y no cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para presentar sus evaluaciones en el segundo curso, así mismo no hizo uso de su derecho contemplando en la Base normativa número 15 para solicitar la baja de la unidad de aprendizaje en tiempo y forma, considerando que el desconocimiento de la norma no exime a uno de su cumplimiento tanto en derechos como en obligaciones.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

2. Se analizó el caso de la <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura en Historia versión 03 de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2002B, la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por haber excedido el número máximo de suspensiones de estudios. La primera interrupción se presenta en los periodos 2006A - 2006B, la segunda en el periodo 2007B y además existe una tercer interrupción en el periodo 2008B.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se exente a la <sup>1</sup> del abandono en el periodo 2007B y se le permita cursar las asignaturas faltantes para concluir su plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la cancelación de la inscripción de la <sup>1</sup> es procedente conforme a lo establecido en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que ésta interrumpió los estudios en el séptimo semestre al no inscribirse en el periodo 2007B, teniendo la posibilidad de ello, además cabe mencionar que de eliminarse la inscripción del periodo solicitado (2007B), la trayectoria presentaría aún dos interrupciones, toda vez que se le inscribió sin tener derecho a ello al

ABOGADO GENERAL  
UAEM

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UATM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



periodo 2008A y no continuó sus estudios en el periodo 2008B, sin embargo por no ser un error imputable a la [redacted] se recomienda validar la calificación de [redacted] obtenida en la asignatura *Historia de México II* para que se incluya en el certificado parcial de estudios correspondiente.

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que ingresó a la licenciatura en el periodo 2004B. En el periodo 2009A cursó la unidad de aprendizaje obligatoria *Política Comparada* del núcleo sustantivo y no la acreditó, se inscribió por segunda ocasión en el periodo 2009B sin embargo en fecha 10 de septiembre de 2009 el [redacted] solicitó dar de baja la unidad de aprendizaje, si embargo está no se realizó.

El caso se analizó en la sesión 238 de Grupo Técnico, y se recomendó no proceder con la autorización de una evaluación especial que se solicitaba, sin embargo se reingresó el caso con nuevos elementos y una nueva solicitud de regularizar la trayectoria académica del [redacted] tal y como lo muestra el oficio 156/2010 del Centro Universitario UAEM Amecameca.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la baja solicitada por el [redacted] en oficio con fecha 10 de septiembre de 2009 que se anexa en el oficio 156/2010 que signa el Encargado del Despacho del Centro Universitario UAEM Amecameca, derivado de ello se recomienda tramitar en la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje *Política Comparada* de conformidad con lo establecido en la Base Normativa número 15, toda vez que la solicitud se hizo en tiempo y forma pero está no se había podido tramitar y se puede comprobar que el [redacted] no cursó la unidad de aprendizaje en segundo curso (periodo 2009A), por lo que una vez concluido el trámite de baja extemporánea éste podrá inscribirse a su segundo curso de la unidad de aprendizaje *Política Comparada* en el siguiente periodo que corresponda de manera inmediata.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

PRESIDENTE  
M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



SECRETARIO TÉCNICO  
E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**