



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 254 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 01 DE JULIO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 253.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Artes Plásticas versión 01 de la Facultad de Artes, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2001B, cursó la unidad de aprendizaje *Seminario de Proyecto Terminal II* en el periodo 2006A, registrando las anotaciones literales de [redacted] en [redacted] y [redacted] en [redacted] y la calificación de [redacted] en [redacted], siendo ésta la única asignatura que le hacía falta para concluir con la licenciatura, posteriormente presenta interrupción de estudios en el periodo 2006B y regresa en el periodo 2007A para cursar por segunda ocasión la asignatura teniendo como resultado la anotación literal de [redacted] en [redacted] en [redacted] y la calificación de [redacted] de [redacted], por lo que no concluyó con sus estudios. Cabe mencionar que han pasado 6 periodos en la trayectoria por lo que el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales marca cancelación de inscripción por número máximo de suspensión de estudios con fundamento en el artículo 87, considerando la interrupción del periodo 2006B, además de la cancelación de inscripción por artículo 89 del reglamento citado.

Se solicitó al Grupo Técnico una recomendación favorable para que el [redacted] pueda concluir sus estudios profesionales de la Licenciatura en Artes Plásticas.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que en la trayectoria académica no existen errores de certificación y la cancelación de la inscripción a la carrera es de conformidad con la legislación universitaria, por lo que el Grupo Técnico no es competente para conocer del caso.

2. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



en que inició sus estudios en el periodo 1989B cursó ininterrumpidamente hasta el periodo 1992A; presentando las siguientes observaciones y solicitudes:

1. Dispensar la seriación entre las asignaturas de Teoría general del proceso (calificación 3 y Derecho Procesal Civil, que 3 en los periodos 1991B y 1991A respectivamente.
2. Dispensar la seriación entre Derecho Administrativo II y Derecho Fiscal I, esta última la 3 en el periodo 1992A; 3 la primera en el semestre 1991B.
3. Cambio extemporáneo de la calificación en evaluación 3 de 3 a 3 3 de la asignatura Derecho Agrario I, que el profesor solicitó en fecha 25 de octubre de 1993, y el examen fue aplicado en agosto de 1992; en la trayectoria académica presenta calificaciones de 3 en 3 y 3 3

En caso de no ser favorable esta solicitud, avalar la dispensa de seriación entre las asignaturas de Derecho Agrario I y Derecho Agrario II, que acreditó en el periodo 1993B.

4. Exención al artículo 20 del Reglamento interno, al haber excedido el número máximo de evaluaciones reprobadas (10); así como avalar las inscripciones y registros de calificaciones posteriores a la fecha 16 de marzo de 1994.
5. Avalar la calificación de 3 en la asignatura de Clínica Procesal del Derecho Social que se registra en Kárdex posiblemente derivada de una solicitud de revisión de evaluación ordinaria, realizada por el alumno el día 26 de agosto de 1994; el examen fue el día 17 de agosto de 1994.
6. Dispensar la violación al artículo 30 del Reglamento Interno, debido a que el alumno se inscribió al noveno semestre, a pesar de 3 2 asignaturas del octavo semestre.

La Facultad solicita realizar las dispensas mencionadas, con la finalidad de poder emitir un certificado parcial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar todas las calificaciones y anotaciones literales que benefician al 1 y se encuentran en algún documento oficial de la Universidad, ya sea kárdex, oficio o lista de calificaciones, derivado

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

de ello se recomienda la emisión del certificado parcial de estudios, toda vez que se puede demostrar que [redacted] la asignatura *Legislación Estatal y Municipal*.

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Ingeniería en Computación de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que egresó de los estudios en fecha 16 de agosto de 2002; en el departamento de titulación de la facultad no hay antecedentes de haber ingresado una petición para presentar la evaluación profesional por EGEL, aparentemente lo solicitó el día 19 de junio de 2003, sin tener un documento que lo avale, presentó el EGEL los días 10, 11, y 12 de julio del 2003 sin autorización obteniendo un puntaje de [redacted] y [redacted] el [redacted] [redacted] presentó el examen en la fecha antes mencionada sin cumplir con el reglamento de opciones de evaluación profesional que a la letra dice:

Artículo 24. El egresado podrá optar por esta modalidad cuando reúna los siguientes requisitos:

- I. **Presentar solicitud por escrito**, cuando tenga hasta dos años de haber concluido el plan de estudios, a la subdirección académica del organismo respectivo
- II. Sujetarse a lo establecido por el CENEVAL
- III. Presentar el comprobante del pago de derechos del EGEL emitido por el CENEVAL,
- IV. Los demás señalados en la reglamentación interna correspondiente.

Se solicitó al Grupo Técnico validar la solicitud para realizar los trámites de toma de protesta.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria y la forma de evaluación profesional no presentan errores de certificación, sin embargo se puede comprobar que el [redacted] no cumplió con el requisito establecido en la fracción I del artículo 24 del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de UAEM para poder optar por la opción de evaluación de Examen General de Egreso (EGEL).

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

ASUNTOS GENERALES

Se acordó modificar para su corrección y ampliación el acuerdo de Grupo Técnico en su sesión 252 respecto del caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Derecho versión 10 de la Facultad de Derecho, toda vez que existe un error en el nombre siendo el correcto [redacted] y asimismo se cotejó documentación original de la interesada con el expediente remitido por la Facultad de Derecho a modo de

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

complementar este último, del análisis completo del caso académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de la asignatura *Introducción al Estudio de Derecho I*, de [3] registrada en kárdex, toda vez que es un documento oficial de la universidad y se trataría de una corrección de calificación en la que se debe considerar aquella que beneficie a la [1] [1] del mismo modo se deberá nulificar la anotación literal de [3] que aparece en el periodo 1991B en la asignatura *Derecho Internacional Público y Privado* toda vez que la acreditó en el periodo 1991A con calificación de [3] se acordó remondar la validación de las actas de calificación de las evaluaciones extemporáneas de 1997 de las asignaturas *Medicina Forense* [3] y *Criminología y Criminalística* [3] [3] toda vez que estas evaluaciones se aprobaron derivado de errores de certificación en el año 1995 cuando la [1] había concluido ya sus tramites para la presentación de su evaluación profesional y no se pudo realizar. Derivado de lo anterior se recomienda tramitar el certificado total de estudios y es su caso acordar la presentación de la evaluación profesional, en términos del artículo 117 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

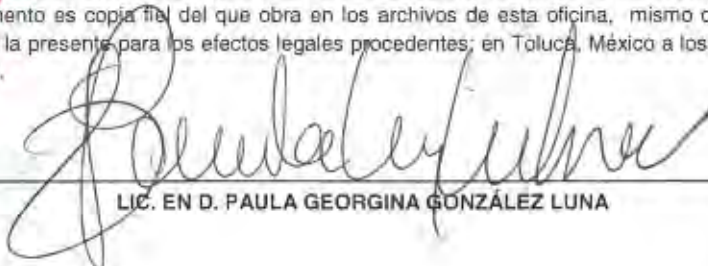
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM