



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 259 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 19 DE AGOSTO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 258.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Economía versión F1 de la Facultad de Economía, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje obligatoria *Matemáticas Financieras* que cursó en los siguientes periodos:

**Matemáticas Financieras**

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A	[redacted]		
2010A	[redacted]		

El [redacted] lleva acumulados 63 créditos de 407 necesarios para concluir los estudios; 8 unidades de aprendizaje acreditadas, 7 [redacted], 16 registros de [redacted] y 8 registros de [redacted] en cuatro periodos.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso para autorizar en su caso la aplicación de una evaluación extemporánea.

Una vez analizada la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.



ABOGADO GENERAL  
DE LA U.A.E.M.



**SIN TEXTO**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

A handwritten signature in black ink, appearing to be "G. Ruiz", is written over the text of the office.





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea a [REDACTED] en la unidad de aprendizaje Matemáticas Financieras, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que muestran que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron pruebas que las comprueben, como lo son los recibos de pago y listas de asistencia. Derivado del resultado de la evaluación se podrá o no inscribir al [REDACTED] en el siguiente periodo inmediato que corresponda.

Información Confidencial: ver (1)

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico verificar el cumplimiento de la legislación universitaria en cuanto a la anotación de literales y calificaciones en las actas de exámenes y calificaciones, toda vez que sino se comprueban el cumplimiento de los requisitos para



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



presentar evaluaciones se notificará a la instancia competente para conocer de posibles faltas a la responsabilidad universitaria por incumplimiento de la legislación universitaria.

2. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Biología versión F1 de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que ingresó a la Licenciatura de Biología en el periodo 2004B. En el periodo 2008B se inscribió a la unidad de aprendizaje obligatoria *Seminario de Titulación I*; su trayectoria académica muestra anotaciones literales de [redacted]. Se inscribió en segunda ocasión a la unidad de aprendizaje en el periodo 2010A, presentándose la misma situación por lo que su trayectoria académica señala cancelación de inscripción, sin embargo no existen registros de la aplicación de evaluaciones extraordinarias y a título de suficiencia. Dicho caso se trató por los HH. Consejos Académico y de Gobierno y estos determinaron en su momento no aplicar las evaluaciones, sin existir un fundamento en la legislación universitaria que ampare esta determinación; ha [redacted] 49 de 52 unidades de aprendizaje establecidas en el plan de estudios, presenta un examen [redacted], 7 anotaciones de [redacted] 2 anotación de [redacted] y un promedio general de [redacted].

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para aplicar una evaluación extemporánea de la unidad de aprendizaje *Seminario de Titulación I*.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de las evaluaciones extraordinaria extemporánea, y en su caso a título de suficiencia, en la unidad de aprendizaje *Seminario de Titulación I*, con fundamento en lo establecido en los artículos quinto, sexto y décimo del Decreto que regula el periodo de transición de los planes de estudio rígidos a flexibles y artículos 100, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, toda vez que la [redacted] aún tiene el derecho de que se le apliquen las evaluaciones toda vez que no existen fundamentos en la legislación universitaria por los cuales no los pueda presentar, siempre y cuando cumpla con los requisitos para ello señalados en los artículos del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y sin considerar reglamentación interna que se haya aprobado posterior a su ingreso a la Facultad. Derivado del resultado podrá o no inscribirse al periodo inmediato que corresponda.

3. Se analizaron de forma individual diversos casos de la Facultad de Ingeniería consistente en la aplicación de evaluaciones extemporáneas y/o corrección de errores de certificación por no aprobar unidades de aprendizaje optativas en segundo curso, considerando que:

Una vez analizada las trayectorias académicas; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)



**SIN TEXTO**

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  






Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelara la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VII del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento, las Bases Normativas bajo las que se regirá el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos inscritos en planes de estudio flexibles, y las particularidades de cada caso:

3.1.- El [redacted] tiene acreditado 34 unidades de aprendizaje y 232 créditos de 438 para egresar, registra 40 anotaciones de [redacted] 3 de [redacted] 3 y 15 exámenes [redacted]. No cuenta con el recibo pagado de la evaluación extraordinaria y la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), ya que se trata de una unidad de aprendizaje obligatoria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



No de Cuenta	Nombre	U.A.	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Título
2	1	Cálculo 3	IME-F2	2005B	2009B	3		
					2010A			

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación inmediata de una evaluación extemporánea a <sup>1</sup> en la unidad de aprendizaje Cálculo 3, ya que se puede comprobar que no ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para ello, aún cuando no se anexaron pruebas que las comprueben, como lo son los recibos de pago y listas de asistencia.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Se recomienda a las autoridades del Organismo Académico verificar y promover el cumplimiento de la legislación universitaria por parte del personal académico y alumnos respecto de los requisitos para tener derecho a presentar evaluaciones y anotación de literales y calificaciones en las actas de calificaciones, toda vez que sino se comprueban el cumplimiento de los requisitos para presentar evaluaciones se deberá notificar a la instancia competente para conocer de posibles faltas a la responsabilidad universitaria por incumplimiento de la legislación universitaria.

3.2.- El <sup>1</sup> tiene acreditado 58 unidades de aprendizaje y 245 créditos de 438 para egresar, registra 51 anotaciones de <sup>3</sup>, 8 de <sup>3</sup> y 7 exámenes <sup>3</sup>. El examen <sup>3</sup> del periodo 2010A fue el día 24/05/2010 y el recibo fue pagado el 28/06/2010. La trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), ya que se trata de una unidad de aprendizaje obligatoria.

No de Cuenta	Nombre	U.A.	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Título
2	1	Cálculo 3	IME-F2	2005B	2008B	3		
					2010A			



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje Calculo 3, ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que no se presentó a su evaluación [redacted] siendo esto una obligación, que no cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para presentar su evaluación extraordinaria y que presentó y reprobó su evaluación a título de suficiencia.

3.3.- El [redacted] tiene acreditado 56 unidades de aprendizaje y 311 créditos de 466 para egresar, registra 16 anotaciones de [redacted] una de [redacted] [redacted] y 11 exámenes [redacted]. La trayectoria académica no presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), ya que se trata de una unidad de aprendizaje optativa.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

No de Cuenta	Nombre	U.A.	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Título
[redacted]	[redacted]	Calculo Vectorial (Opt)	ICC-F1	2004B	[redacted]			

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje Calculo Vectorial, ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra una anotación literal que señala que no cumplió con los requisitos establecidos en la legislación universitaria para presentar su evaluación ordinaria y que presentó y reprobó sus evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia.

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académica que al tratarse de una unidad académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como irregular hasta el momento de certificación, se acordó también informar que el [redacted] puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: "El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad de aprendizaje optativa, en su caso, deberá de inscribirse en otra"



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



3.4. El [redacted] tiene acreditado 58 unidades de aprendizaje y 459 créditos de 479 para egresar, registra 56 anotaciones de [redacted], una de [redacted] y 15 [redacted]. La trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), ya que se trata de una unidad de aprendizaje obligatoria.

No de Cuenta	Nombre	U.A.	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Título
[redacted]	[redacted]	Diseño de Elementos de Máquina	ICO-F1	2003A	[redacted]			

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje *Diseño de Elementos de Máquina*, ya que se puede comprobar que ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señalan que no se presentó a sus evaluaciones [redacted] siendo esto una obligación y que presentó y [redacted] su evaluación [redacted].

3.5.- El [redacted] acreditado 57 unidades de aprendizaje y 311 créditos de 468 para egresar, registra 46 anotaciones de [redacted], 2 de [redacted] y 12 exámenes [redacted]. La trayectoria académica no presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), ya que se trata de una unidad de aprendizaje optativa.

No de Cuenta	Nombre	U.A.	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones			
					C	Ord	Extra	Título
[redacted]	[redacted]	Calculo Vectorial (Opt)	ICO-F1	2003B	[redacted]			

Con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al C. [redacted] en la unidad de aprendizaje *Calculo Vectorial*, ya que se puede



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

comprobar que ha sido evaluado en el segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra que presentó y reprobó sus evaluaciones ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia.

Se acordó informar a las autoridades del Organismo Académica que al tratarse de una unidad académica optativa, no es procedente la cancelación de inscripción, sin embargo la trayectoria académica permanecerá como irregular hasta el momento de certificación, se acordó también informar que el [REDACTED] puede inscribirse a otra unidad de aprendizaje optativa, toda vez que la Base Normativa 8 señala que: "El alumno no podrá cursar por tercera ocasión una misma unidad de aprendizaje optativa, en su caso, deberá de inscribirse en otra"

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

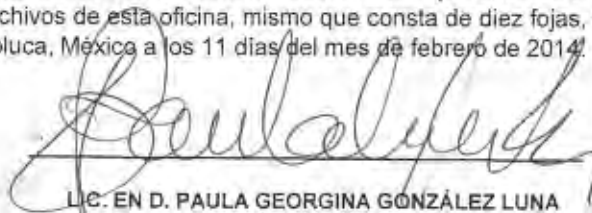
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL  
DE LA UACM