



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 239 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 238.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Artes Plásticas versión F1 de la Facultad de Artes, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [REDACTED] en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria Taller de Investigación VII que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008B	[REDACTED]		
2009B	[REDACTED]		

Se solicitó al Grupo Técnico revisar el caso de la [REDACTED] con la finalidad de saber si es posible que pueda continuar sus estudios.

La [REDACTED] lleva acumulados 249 créditos de 490 necesarios para concluir los estudios; 61 unidades de aprendizaje [REDACTED] 6 [REDACTED] 20 registros de [REDACTED] 36 registros de [REDACTED] en 9 periodos cursados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria académica de la [REDACTED] y ésta no cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria ni criterios de interpretación de la misma para poder presentar una evaluación especial o extemporánea, toda vez que ya fue

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Bech*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



evaluada en términos de la legislación universitaria, por lo que se recomienda proceder con la emisión del certificado parcial de estudios.

2. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Artes Plásticas versión F1 de la Facultad de Artes, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [redacted] en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria *Taller de Investigación VII* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008B	[redacted]		
2009B	[redacted]		

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico revisar el caso del [redacted] con la finalidad de saber si es posible que pueda continuar sus estudios.

El [redacted] lleva acumulados 358 créditos de 490 necesarios para concluir los estudios; 71 unidades de aprendizaje [redacted], 8 [redacted] 28 registros de [redacted] 24 registros de [redacted] en 9 periodos cursados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria académica del [redacted] y éste no cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria ni criterios de interpretación de la misma para poder presentar una evaluación especial o extemporánea, toda vez que ya fue evaluado en términos de la legislación universitaria, por lo que se recomienda proceder con la emisión del certificado parcial de estudios.

3. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Artes Plásticas versión F1 de la Facultad de Artes, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2005B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al [redacted] en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria *Seminario Transdisciplinario III* que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008J	[redacted]		
2009B	[redacted]		



PROCURADOR GENERAL DE LA UAEM

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico revisar el caso del [REDACTED] con la finalidad de saber si es posible que pueda continuar sus estudios.

El [REDACTED] lleva acumulados 286 créditos de 490 necesarios para concluir los estudios; 59 unidades de aprendizaje [REDACTED] 3 [REDACTED] 3 [REDACTED] 12 registros de [REDACTED] 3 7 registros de [REDACTED] en 9 periodos cursados.

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta, OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002".

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que sólo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como pueda observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A, aunado a su propia naturaleza, nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académicos autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al [redacted] en la unidad de aprendizaje Seminario Transdisciplinario III ya que se puede comprobar que éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2009B, derivado del resultado de la evaluación podrá o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda.

4. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias de la Conducta inició sus estudios en el periodo 2005B. En el periodo 2009J cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria Inglés C2, obteniendo en evaluación [redacted] la calificación [redacted] y registrando las anotaciones literales de [redacted] en [redacted]. En el periodo 2009B cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje registrado anotaciones de [redacted] en las evaluaciones [redacted]. Asimismo la trayectoria académica señala cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

PROFESOR GENERAL DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a) Al [redacted] una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

Se solicitó al Grupo Técnico se analice el caso para que la [redacted] pueda continuar con sus estudios, y se eliminen las leyendas de su trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria académica de la [redacted] y ésta no cumple con los requisitos establecidos en la legislación universitaria ni criterios de interpretación de la misma para poder presentar una evaluación especial o extemporánea, toda vez que ya fue evaluada en términos de la legislación universitaria y en su segundo curso no cumplió con los requisitos establecidos para tener derecho a presentar sus evaluaciones, por lo que se recomienda proceder con la emisión del certificado parcial de estudios.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

5. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Psicología versión F1 de la Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que inició sus estudios en el periodo 2004B. En el periodo 2008B cursó por primera ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria, *Evaluación Profesional I*, registrando en evaluación [redacted] la anotación literal [redacted], y las anotaciones [redacted] en las evaluaciones [redacted]. En el periodo 2009B cursó por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje registrando anotaciones de [redacted] en las evaluaciones [redacted]. Asimismo la trayectoria académica señala cancelación de inscripción por número de cursos permitidos con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a) Al no acreditar una unidad de aprendizaje obligatoria en segunda oportunidad.

Hasta el momento el [redacted] lleva cursados 414 créditos de los 484 que conforman el plan de estudios.

Se solicitó al Grupo Técnico se analice el caso para que el [redacted] pueda continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que no existen errores de certificación en la trayectoria académica del [redacted] no cumple

ABOGADO GENERAL

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



con los requisitos establecidos en la legislación universitaria ni criterios de interpretación de la misma para poder presentar una evaluación especial o extemporánea, toda vez que ya fue evaluado en términos de la legislación universitaria y en su segundo curso no cumplió con los requisitos establecidos para tener derecho a presentar sus evaluaciones, por lo que se recomienda proceder con la emisión del certificado parcial de estudios.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Maestría en Administración (Gestión Organizacional) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que la [redacted] 1 ingresó a la maestría en el periodo 2008B agosto-diciembre de 2008 cursando cuatro asignaturas y en particular en la asignatura de *Logística y Producción* se le asentó la anotación literal [redacted] 3 en la lista del profesor con fecha 15/12/08. El profesor desea rectificar la calificación a [redacted] 3 con oficio de fecha 12 de octubre del 2009.

En su ingreso no dio cumplimiento al artículo 166 en su fracción V. La constancia del idioma tiene fecha del 21 de octubre del 2008.

Se han manifestado diversas instancias tanto administrativas como autoridades tanto de la Administración Central como de la Facultad de Contaduría y Administración, respecto de complicaciones derivadas por la distancia y la falta de comunicación coordinada para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que han derivado en errores de certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

Se solicitó al Grupo Técnico la corrección de la anotación literal [redacted] 3 por la calificación [redacted] 3 en la asignatura de logística y producción y aceptar la entrega extemporánea de la constancia del idioma extranjero.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, asimismo se recomienda autorizar el cambio de anotación literal [redacted] 3 por la [redacted] 3 en la asignatura *Logística y Producción* a la [redacted] 3 toda vez que la corrección de calificación no puede hacerse en tiempo y forma derivado de complicaciones administrativas para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que han derivado en errores de

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

## V. ASUNTOS GENERALES

1. Se volvió a analizar el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Maestría en Administración (Gestión Organizacional) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que ingresó a los estudios en el periodo de agosto- diciembre de 2008 y cursó cuatro asignaturas; en el segundo semestre de enero-mayo de 2009 cursó cuatro asignaturas y en la asignatura "Logística y Producción" se le asentó [redacted] como lo muestra la lista del profesor titular con fecha 15/12/08. El profesor desea rectificar la calificación a [redacted] con oficio de fecha 12 de octubre del 2009. Además la C. [redacted] no cumplió con el requisito establecido en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, toda vez que entregó su constancia de comprensión de un idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

El caso fue analizado por primera ocasión en la sesión 234 de Grupo Técnico, pero a la fecha se han manifestado diversas instancias tanto administrativas como autoridades de la Administración Central y de la Facultad de Contaduría y Administración, respecto de complicaciones derivadas por la distancia y la falta de comunicación coordinada para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que ha derivado en errores de certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

Por lo que derivado del análisis completo de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, asimismo se recomienda autorizar el cambio de anotación literal [redacted] por la calificación [redacted] en la asignatura "Logística y Producción" a la [redacted] toda vez que la corrección de calificación no puede hacerse en tiempo y forma derivado de complicaciones administrativas para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que han derivado en errores de certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

2. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Maestría en Administración (Gestión Organizacional) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que ingresó a los estudios en el periodo de agosto- diciembre de 2008 y cursó cuatro asignaturas; en el segundo semestre de enero-mayo de 2009 cursó cuatro

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL  
[Firma]

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

asignaturas y en la asignatura "Entorno Económico" se le asentó [redacted] 3 como lo muestra la lista del profesor titular con fecha 27/12/08. El profesor desea rectificar la calificación a [redacted] 3 [redacted] 3 con oficio de fecha 12 de octubre del 2009. Además la C. [redacted] 1 no cumplió con el requisito establecido en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, toda vez que entregó su constancia de comprensión de un idioma extranjero con fecha 21 de octubre de 2008.

El caso fue analizado por primera ocasión en la sesión 234 de Grupo Técnico, pero a la fecha se han manifestado diversas instancias tanto administrativas como autoridades de la Administración Central y de la Facultad de Contaduría y Administración, respecto de complicaciones derivadas por la distancia y la falta de comunicación coordinada para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que ha derivado en errores de certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

Por lo que derivado del análisis completo de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, asimismo se recomienda autorizar el cambio de anotación literal [redacted] 3 por la calificación [redacted] 3 en la asignatura "Entorno Económico" a la [redacted] 1 toda vez que la corrección de calificación no pudo hacerse en tiempo y forma derivado de complicaciones administrativas para asentar calificaciones y dar seguimientos a distintos trámites de promoción y permanencia que han derivado en errores de certificación en las trayectorias de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua.

3. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Contaduría y Administración tener un mayor cuidado en el seguimiento de las trayectorias académicas de los alumnos inscritos en Maestría en Administración (Gestión Organizacional) que estudian en Nicaragua, para que en un futuro no se presenten problemáticas similares.

PRESIDENTE  
M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



SECRETARIO TÉCNICO  
E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

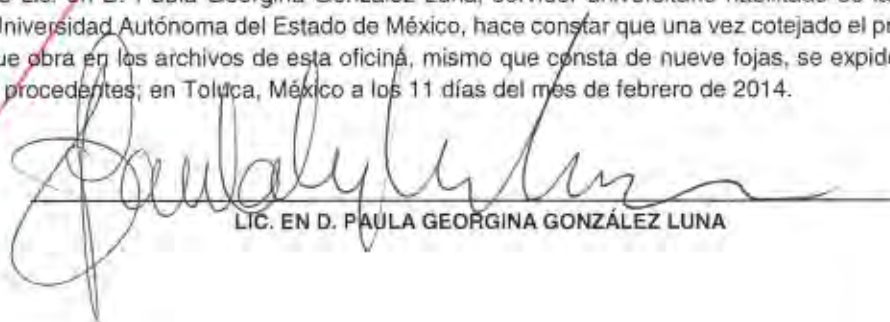
**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de nueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  
