



ACTA NÚMERO 242 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 18 DE MARZO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 241.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

Situación académica general CASOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA: el argumento de los jefes de enseñanza e investigación de los hospitales sede donde se cursan las especialidades médicas es que no existe comunicación abierta y clara de la Facultad de Medicina hacia las sedes hospitalarias y en sentido opuesto. También existe un fenómeno de movilidad de los estudiantes por parte de los directores médicos de hospitales sede donde estudian los residentes que los comisionan a otro hospital y se les olvida que están cursando su especialidad en el momento de la evaluación de las asignaturas.

El Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM en su artículo 189 señala el plazo y el procedimiento para realizar la corrección de la(s) calificaciones, igualmente lo hace el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, vigente a la fecha; y que a la letra dicen:

Artículo 189. Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, sólo procederá su rectificación, si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Coordinador de Estudios de Postgrado de la Facultad, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error.

Artículo 50.- Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, sólo procederá su rectificación, si el personal académico que la haya asentado comunica por escrito al Coordinador de Estudios de Estudios Avanzados del Organismo Académico, Centro Universitario o Coordinador de la Dependencia Académica, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error.

Los casos que se enlistan a continuación presentan la misma problemática (modificación de calificaciones fuera del periodo señalado).

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



1. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Anestesiología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2007 y hasta el momento ha cursado el sexto semestre [redacted] 3 22 asignaturas. En el segundo semestre, septiembre de 2007-febrero 2008 [redacted] 3 la asignatura de práctica clínica II con calificación de [redacted] 3 la cursó en segunda oportunidad en el semestre septiembre 2008-febrero 2009 y la [redacted] 3 con una calificación de [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica de la [redacted] 1 no presenta irregularidad respecto de la corrección de una calificación.

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Especialidad en Pediatría de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2009, de 8 asignaturas que integran el primer semestre [redacted] 3 la asignatura Trastornos del Agua y Electrolitos con una calificación de [redacted] 3 se capturó con fecha 15/07/09. Con oficio de fecha 28/01/2010 signado por el jefe de la división de pediatría del Hospital General Nicolás San Juan, dirigido a la coordinación de posgrado de la facultad informa de cambio de calificación a [redacted] 3 Además adjunta toda la documentación relacionada con la evaluación del [redacted] 1 exámenes, informes y oficios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la corrección de las calificación de [redacted] 3 por la calificación de [redacted] 3 en la asignatura Trastornos del Agua y Electrolitos, omitiendo el cumplimiento del tiempo estipulado en el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, toda vez que se cuenta con toda la documentación que justifican el error de la anotación.

3. Se analizó el caso de los alumnos de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina que ingresaron a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2008 y en su trayectoria académica se observa que han cursado hasta el cuarto semestre con 24 asignaturas. En el tercer semestre no obtuvieron calificación [redacted] 3 en la asignatura de Actividades Académicas III. Por lo que se solicitó y se aprobó por los HH. Consejos de la Facultad el cambio de calificación con fecha 22 de enero de 2010, de la siguiente forma:

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



No. cuenta	Nombre	Dice	Debe decir
2	1		3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la documentación soporte que justifica la autorización para que de manera extemporánea se autorice una corrección en las calificaciones, toda vez que la información remitida sólo externa la decisión de los Consejos, sin contar con los requerimientos establecidos en el artículo 189 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales o bien el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM.

4. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Anestesiología de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2008 en su trayectoria se observa que ha cursado hasta el tercer semestre y en particular [redacted] las cuatro asignaturas que integran dicho semestre. Con oficio s/n del Dr. Enrique Contreras León profesor titular de la especialidad en el hospital le informa al [redacted] que acreditó las asignaturas con las calificaciones que se indican aquí:

Nombre de la asignatura	Dice	Debe decir
Bioética II		
Metodología de la Investigación II		3
Anestesia por Especialidades I		
Práctica Clínica III		

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la documentación soporte que justifica la autorización para que de manera extemporánea se autorice una corrección en la calificación, toda vez que la información remitida sólo externa la decisión del profesor titular de modificar las calificaciones sin contar con los requerimientos establecidos en el artículo 189 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales o bien el artículo 50 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM. De lo anterior se particulariza la falta de una justificación en la corrección de las calificaciones, toda vez que la documentación remitida presenta incongruencias en las fechas de las evaluaciones, al presentar la primer evaluación trimestral el día 17 de febrero de 2010 y el segundo examen trimestral en fecha 28 de enero de 2010, lo que denota una posible

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



alteración de documentos; asimismo la solicitud y comunicación de la modificación de calificación se debe presentar al Coordinador de Estudios Avanzados del Organismo Académico, y no se encuentra dicha solicitud en el expediente, además de la injustificada inscripción y calificaciones del cuarto semestre sin haber concluido de manera satisfactoria el tercero; por lo que en un futuro de justificar las calificaciones de las asignaturas *Bicética II, Metodología de la Investigación II, Anestesia por Especialidades I y Práctica Clínica III*, se podrá entonces validar previa justificación las calificaciones de las asignaturas *Seminario de Educación, Anestesia por Especialidades II, Investigación Bibliográfica y Práctica Clínica IV*.

5. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Especialidad en Cirugía General de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2009 en su trayectoria se observa que cursó 7 asignaturas y se encuentran [REDACTED] seis de ellas por lo que el [REDACTED] [REDACTED] causó baja de acuerdo con el artículo 37 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM. Con oficio 217B20061/D/141/10 el Dr. Efraín Bermúdez Torres director del Hospital General de Ecatepec, solicitó a la coordinación de investigación y posgrado de la facultad la modificación de las calificaciones de la siguiente forma:

Nombre de la asignatura	Dice	Debe decir
Respuesta Metabólica al Estrés	[REDACTED]	3
Líquidos y Electrolytos		
Shock		
Cuidados Perioperatorios		
Nutrición en Cirugía		
Sangre		

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la documentación que justifique los cambios de calificación de cada una de las asignaturas, toda vez se muestran de forma general, además la información soporte remitida denota la calificación de [REDACTED] [REDACTED] y el examen [REDACTED] que se menciona en el oficio 217B20061/D/141/10 con la calificación de [REDACTED] no se encuentra en el expediente remitido, lo anterior sería la justificación conjunta del error, es decir, tanto el examen [REDACTED] como la mala aplicación de la reglamentación de la universidad, toda vez que no existen, ni se permiten evaluaciones extraordinarias en el nivel de estudios avanzados, conforme a lo establecido en los artículos 45 y 51 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM.

6. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Especialidad en Cirugía General de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en:

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Beck



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2009 en su trayectoria se observa que cursó 7 asignaturas que corresponden al primer semestre y se encuentran [redacted] las siete asignaturas, por lo que la [redacted] causó baja de acuerdo con el artículo 37 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM. Con oficio 217B20061/D/141/10 el Dr. Efraín Bermúdez Torres director del Hospital General de Ecatepec, solicitó a la coordinación de investigación y posgrado de la facultad la modificación de las calificaciones de la siguiente forma:

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Nombre de la asignatura	Dice	Debe decir
Respuesta Metabólica al Estrés	[redacted]	
Líquidos y Electroólitos		
Shock		
Cuidados Perioperatorios		
Nutrición en Cirugía		
Sangre		
Práctica Clínica I		

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó solicitar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico la documentación que justifique los cambios de calificación de cada una de las asignaturas, toda vez se muestran de forma general, además la información soporte remitida denota la calificación de [redacted] y no de [redacted] que fue la que se registró en la trayectoria académica, asimismo el examen [redacted] que se menciona en el oficio 217B20061/D/141/10 con la calificación de [redacted] no se encuentra en el expediente remitido, lo anterior sería la justificación conjunta del error, es decir, tanto el examen [redacted] como la mala aplicación de la reglamentación de la universidad, toda vez que no existen, ni se permiten evaluaciones [redacted] en el nivel de estudios avanzados, conforme a lo establecido en los artículos 45 y 51 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM.

7. Se analizó el caso de la [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Cirugía General de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresó a la especialidad en el semestre marzo-agosto de 2006 en su trayectoria se observa que cursó y [redacted] 38 asignaturas hasta el sexto semestre, en el séptimo semestre cursó seis asignaturas y todas están [redacted] por lo que la [redacted] causó baja de acuerdo con el artículo 177 del Reglamento de Facultades y Escuela Profesionales. Con oficio 217B20061/D/141/10 el Dr. Efraín Bermúdez Torres Director del Hospital General de Ecatepec, solicitó a la coordinación de investigación y posgrado de la facultad la modificación de las calificaciones de la siguiente forma:

Nombre de la asignatura	Dice	Debe decir
-------------------------	------	------------

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Padecimientos Urológicos			
Aparato Genital Femenino			
Aparato Genital Masculino		3	
Piel			
Enfermedades Vasculares Quirúrgicas			
Práctica Clínica VII			

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la modificación extemporánea de las calificaciones de las asignaturas *Padecimientos Urológicos, Aparato Genital Femenino, Aparato Genital Masculino, Piel, Enfermedades Vasculares Quirúrgicas, Práctica Clínica VII*, de 3 a 3 omitiendo el cumplimiento del tiempo estipulado en el artículo 189 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, toda vez que se cuenta con toda la documentación que justifique el error de la anotación. Sin embargo se recomienda no calificar todas las asignaturas con una misma evaluación aún cuando está sea conjunta, toda vez que cada asignatura tiene sus propias especificaciones.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del 1 con número de cuenta 2 de la Maestría en Ingeniería con área Terminal en Mecánica de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en el cuatrimestre agosto-diciembre de 2005 y concluyó en el cuatrimestre febrero-julio de 2007, cursó 18 asignaturas que corresponden a (96 créditos) y presenta calificaciones 3

Se le aceptó para cursar la maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción II, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. El acta de examen tiene fecha del 10 de febrero del 2006.

El 3 egresó de la licenciatura en Ingeniería en Electrónica en julio del 2005 con un promedio general de 3 y solicitó a la facultad la obtención del Título de Licenciatura bajo la modalidad de aprovechamiento académico y se lo otorgan el 10 de febrero del 2006, por lo que se observa invasión de nivel educativo.

Con oficio del 24 de agosto de 2005 firmado por el Subdirector Académico de la Facultad y dirigido al Coordinador de Estudios de Posgrado, señala en el tercer párrafo que por acuerdo del Director de la Facultad y el Director de Control Escolar no es responsabilidad del 1 el retraso de la expedición del título ya que lo obtuvo por aprovechamiento académico y se le aceptará la entrega extemporánea de la constancia del idioma, así como no se finque

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paul



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



responsabilidad para el [redacted] 1 por la entrega extemporánea del título por parte de la Facultad (aprovechamiento académico) y se expida certificado parcial de estudios para continuar con los tramites para la obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, de igual forma se acordó informar que para regularizar la situación de violación de ciclos que presenta el [redacted] 1 se turne el caso para conocimiento y análisis de la Secretaría de Docencia y Oficina del Abogado General toda vez que para el caso es procedente la regularización de los estudios de Maestría conforme a las recomendaciones del oficio DGAIR/1122/2003 de la Dirección General de Acreditación Incorporación y Revalidación de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación de la Secretaría de Educación Pública, referente a la invasión de nivel educativo o violación de ciclos, aún cuando el título de Licenciatura no se entregó dentro de los primeros 6 meses contados a partir de la fecha de inscripción a la Maestría pero se derivo de los tramites administrativos de la modalidad de titulación, por lo que previo cumplimiento de las recomendaciones se podrá proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y posterior a ello permitirle al [redacted] 1 [redacted] 1 presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Doctorado en Ciencias con opción en Física No Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que ingresó al doctorado en el semestre septiembre2005-febrero2006 y concluyó en el semestre enero-junio de 2009. Cursó 19 asignaturas correspondientes a 246 créditos y presenta calificaciones [redacted] 3

Se le aceptó para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es de fecha 23 de septiembre de 2005 y la de Portugués es de fecha 11 de enero de 2006.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia de los idiomas y la [redacted] 1 pueda continuar con los tramites académicos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)

abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la entrega extemporánea de los idiomas inglés y portugués y proceder con la expedición del certificado parcial de estudios de la [REDACTED] ¹ y proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando se cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

PRESIDENTE
M.A.S.S Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO
E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL
M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de nueve fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula