



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 275 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 17 DE DICIEMBRE DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 274.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que proceda una baja temporal en el periodo 2010B, debido a que la [REDACTED] presenta una enfermedad que la imposibilita para terminar el periodo y por restricciones médicas no pudo asistir a clases; sin embargo la solicitud de baja está fuera del periodo señalado en el numeral 10 de las Bases Normativas toda vez que la fecha límite era el día 06 de octubre de 2010.

Se revisó un oficio de notificación de la Jefa de la Licenciatura de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura y Diseño y una constancia de hospitalización de la [REDACTED] del 20 de octubre al 5 de noviembre de 2010.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la inscripción al periodo 2010B de la C. [REDACTED] lo cual implica la eliminación de las anotaciones literales y la calificación que presenta en la unidad de aprendizaje *Ilustración Básica*, en dicho periodo; todo lo anterior derivado de que se puede comprobar que no cursó de las unidades de aprendizaje y las condiciones de salud que se presenta [REDACTED] pueden afectar no sólo el desempeño académico, sino también el estado anímico de la alumna.

2. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico versión F1 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2003A, su trayectoria académica marca

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Máquinas" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009A		3	
2010A			

La Facultad solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que sea autorizado el cambio de calificación extemporáneamente de [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Máquinas" p [redacted] 1 [redacted] que es la correcta y por error del profesor no fue asentada.

La lista de calificaciones fue entregada al Departamento de Control Escolar el día 16 de julio del año en curso, sin embargo el profesor argumenta que se encontraba de vacaciones y no pudo realizar el cambio de calificación en tiempo y forma afectando al [redacted] 1 por lo que presentó un oficio de corrección de calificación el día 19 de agosto de 2010.

El día 19 de agosto de 2010 fue analizado dicho caso al interior de Grupo Técnico en el Acta 259, siendo la resolución:

Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Máquina", ya que se pueda comprobar que ha sido evaluado en segundo curso de la unidad de aprendizaje y su trayectoria académica muestra anotaciones literales que señala que no se presentó a sus evaluaciones [redacted] 1 [redacted] siendo esto una obligación y que presentó y [redacted] 3 su evaluación y [redacted] 3

Derivado del análisis de la nueva información respecto del caso, la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico tramitar en la Dirección de Control Escolar el cambio extemporáneo de la calificación [redacted] 3 para la unidad de aprendizaje "Diseño de Elementos de Máquinas" por la anotación literal [redacted] 3 toda vez que se cuenta con el oficio del titular de la unidad de aprendizaje quien señala que por circunstancia personales no puedo realizar el cambio en los tiempos establecidos para ello en la legislación universitaria. Posterior a la corrección de la calificación por la anotación literal la recomendación del caso acordada por el Grupo Técnico en el Acta 259 quedaría sin efectos, para recomendar ahora la procedencia de la primera solicitud y aplicar una evaluación extemporánea al [redacted] 1 [redacted] toda vez que la trayectoria académica reflejaría tres anotaciones literales de [redacted] 3 en la unidad de

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Becker



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)

aprendizaje "Diseño de Elementos de Máquinas", es decir que habiendo tenido el derecho, no ha podido presentar su evaluación. Dicha evaluación será única y se deberá aplicar de manera inmediata, derivado del resultado que se obtenga se podrá o no reinscribir al ¹

¹ siguiente periodo de estudios que corresponda.

PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

L.L.I. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva

Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

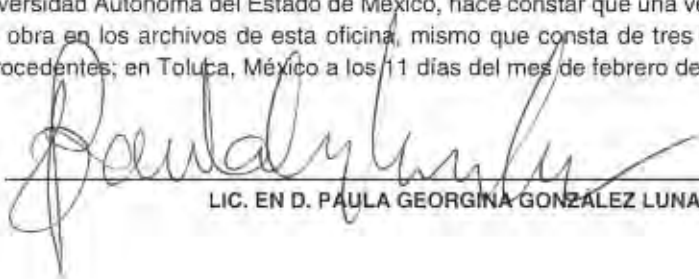
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZALEZ LUNA


ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM
