



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria



ACTA NÚMERO 243 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 25 DE MARZO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 242.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Gráfico versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, al [REDACTED] en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje obligatorias *Desarrollo del Emprendedor* y *Proyecto de Evaluación Profesional 1* que cursó en los siguientes periodos:

*Desarrollo del Emprendedor*

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007B	[REDACTED]		
2009B			

*Proyecto de Evaluación Profesional 1*

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2008B	[REDACTED]		
2009B			

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [REDACTED] pueda ser evaluado extemporáneamente en las evaluaciones extraordinaria o a título de suficiencia para las unidades de aprendizaje obligatorias *Desarrollo del Emprendedor* y *Proyecto de Evaluación Profesional 1*; con la finalidad de que pueda continuar con sus estudios.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

La Facultad no cuenta con los recibos de pago de derechos correspondientes para presentar evaluaciones [redacted] del [redacted] de ninguno de los 2 periodos en los que curso las unidades de aprendizaje [redacted]

El [redacted] lleva acumulados 360 créditos de 426 necesarios para concluir los estudios; 58 unidades de aprendizaje [redacted], 13 [redacted] 43 registros de [redacted] y 4 registros de [redacted]

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal; el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Maza Cotero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



## REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planos y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al [REDACTED] en las unidades de aprendizaje obligatorias *Desarrollo del Emprendedor* y *Proyecto de Evaluación Profesional 1*, ya que se puede comprobar que por errores de certificación no imputables al [REDACTED] éste no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para el periodo 2009B, considerado que tendrá que [REDACTED] los dos exámenes para poderse inscribir en el siguiente semestre que corresponda, toda vez que el [REDACTED] una de las evaluaciones implicaría la cancelación definitiva de la inscripción.

2. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitectura versión 04 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2002B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en el artículo 20, inciso I, del Reglamento Interno de la Facultad de Arquitectura con relación al artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, al no

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN EFECTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



haber acreditado en segunda oportunidad la asignatura Taller de Titulación II que cursó en los siguientes periodos:

Taller de Titulación II

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2007A	3		
2008A			

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se autorice al [redacted] una evaluación extemporáneamente extraordinaria o a título de suficiencia para la asignatura Taller de Titulación II; con la finalidad de que pueda concluir los estudios.

La Facultad no cuenta con los recibos de pago de derechos correspondientes para presentar evaluaciones [redacted] del [redacted] de ninguno de los 2 periodos en los que cursó las unidades no acreditadas.

El C. [redacted] lleva acreditados 487 créditos de 496 obligatorios,

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de Interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

N.P. No es calificación reprobatoria de una evaluación,

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no puede ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

Caso planteado por el Ing. Enrique Meza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 445/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. I. Enrique Aguirre Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A.C. o N.A., aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Durán, Director de Control Escolar. OF. No. 128/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar la aplicación de una evaluación extemporánea al [REDACTED] en la asignatura Taller de Titulación II, ya que se puede comprobar que éste no reunió los requisitos para ser evaluado en su momento y así mismo optó por no presentarse a sus evaluaciones en las fechas

Información Confidencial: ver (1)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



establecidas en el calendario escolar, siendo esto una obligación, por lo que no cumple con los requisitos para poder ser evaluado extemporáneamente.

3. Se analizaron **DIVERSOS CASOS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA** que aparecen en los listados siguientes, cuya problemática se enfoca en la solicitud para aplicar una evaluación extemporánea.

No de Cuenta	Nombre	Unidad de Aprendizaje	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones	
					C	
2	1	Organización de Archivos	ICO-F2	2007A	1º	3
					2º	
		Algebra Superior	ICI-F2	2008A	1º	
					2º	

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

El **1** tiene acreditado 21 unidades de aprendizaje, 142 créditos de 430-450 para el egreso debiendo tener mínimo acreditado:

Para una trayectoria mínima: 324 créditos

Para una trayectoria ideal: 258 créditos

Para una trayectoria máxima: 216 créditos

Cuenta con 6 evaluaciones **3** y 22 registros **3**

El **1** tiene acreditado 3 unidades de aprendizaje de 67 y 21 créditos de 437 para el egreso, debiendo tener mínimo acreditado:

Para una trayectoria mínima: 28 unidades de aprendizaje, 220 créditos

Para una trayectoria ideal: 24 unidades de aprendizaje, 264 créditos

Para una trayectoria máxima: 20 unidades de aprendizaje, 144 créditos

Tiene una interrupción en los estudios en el periodo 2009B y se desconoce si se encuentra cursando en el 2010A.

Presenta 13 registros de **3** y 4 de **3**

Una vez analizada la trayectoria académica; curricular, jurídica y de control escolar, y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, expresamos que respecto al N.P. y a las anotaciones literales en las trayectorias académicas existen criterios de interpretación emitidos por la oficina del Abogado General en el siguiente sentido:

**N.P.** No es calificación reprobatoria de una evaluación.

La calificación de una evaluación sólo se expresa en el sistema decimal, el N.P. señala que el alumno no se presentó a la evaluación respectiva por lo que no pueda ser considerada como calificación reprobatoria de una evaluación.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



Caso planteado por el ing. Enrique Maza Colero, Director de la Facultad de Ingeniería. OF. No. 446/02. Emitido en fecha: 16 de mayo de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS.** Será a través de evaluaciones ordinarias, extraordinarias o a título de suficiencia.

El artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales debe entenderse en el sentido de que todas las asignaturas de un plan de estudios deben contemplar evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia. En el texto legal la disyunción "o" señala que el alumno podrá ubicarse en cada uno de los supuestos de evaluación, no necesariamente en los tres, lo cual hubiera sucedido si en lugar de la disyunción existiera la conjunción "y".

Caso planteado por la Q.F.B. Angelina P. Mejía Franco, Directora de la Facultad de Lenguas. OF. No. 795/02. Emitido en fecha: 2 de septiembre de 2002.

**CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN QUE REGULA EL ARTÍCULO 89 DEL REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.** Elementos que la integran.

Los elementos que se requieren para ubicarse en el supuesto del artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de cancelación de inscripción son:

1. Inscribirse en la asignatura por segunda ocasión.
2. Cursarla.
3. No acreditar las evaluaciones correspondientes.

De no darse estos elementos no es procedente la aplicación de la disposición señalada.

Caso planteado por el D. E. Enrique Aguila Hall, Director de la Facultad de Arquitectura y Diseño. OF. No. 942/02. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**REGLAMENTO DE FACULTADES Y ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

Elementos que integran la cancelación de inscripción que regula el artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Sólo podrá cursar en dos ocasiones cada una de las asignaturas del plan de estudios de una licenciatura. Se cancelará la inscripción al alumno que no acredite una asignatura al concluir las evaluaciones de la segunda oportunidad.

Caso planteado por la Dra. Rosa María Martínez Ramírez, Directora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. OF. No. 941/2002. Emitido en fecha: 11 de octubre de 2002.

**EVALUACIÓN DE ASIGNATURA.** N.P. No está expresado en el sistema decimal y no constituye una calificación.

El artículo 107 del Reglamento de la Escuela Preparatoria establece el derecho de revisión de evaluaciones a los alumnos, señalándose los planes y el procedimiento correspondiente. Entendiéndose que solo son revisables las calificaciones, por ello se integra una comisión formada por tres profesores de la asignatura, quienes tiene el perfil y la información para analizar si la calificación cuestionada es acorde a la evaluación llevada a cabo, y como puede observarse el N.P. no está expresado en el sistema decimal tampoco en A-G o N.A, aunado a su propia naturaleza nos permite concluir que no constituye una calificación.

Caso planteado por M. En D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar. OF. No. 126/03. Emitido en fecha: 18 de febrero del 2003.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea al <sup>1</sup> en la unidad de aprendizaje *Organización de Archivos* y así mismo al <sup>1</sup> en la unidad de aprendizaje *Álgebra Superior* ya que se puede comprobar que por errores de certificación no imputables a ellos éstos no ha sido evaluado y obtuvo en su momento el derecho a sus evaluaciones únicamente para los periodos 2007A y 2008A respectivamente, derivado del resultado de la evaluación podrán o no inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda y continuar con sus estudios, considerando que no deberán de exceder el tiempo establecido en el Base Normativa 12.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

No de Cuenta	Nombre	Asignatura	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones	
					C	
<sup>2</sup>	<sup>1</sup>	Instalaciones	ICI-02	2003A	1º	<sup>3</sup>
					2º	

El <sup>1</sup> no realizó el pago de los derechos de las evaluaciones, hasta el momento lleva acreditadas 34 asignaturas de 58, 280 créditos de 482 y presenta 44 registros de <sup>3</sup> y 3 <sup>3</sup>

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la última y única evaluación de segundo título de suficiencia para el segundo curso de la asignatura *Instalaciones* al <sup>1</sup> con fundamento en artículo sexto del Decreto que Regula el Periodo de Transición para el Desplazamiento de Planes de Estudio Rígidos a Flexibles y por consecuente los artículos 59 y 63 fracción I del Reglamento Interno de la Facultad de Ingeniería vigentes al momento de la inscripción del <sup>1</sup>. La inscripción al siguiente periodo que corresponda sólo procederá si el <sup>1</sup> aprueba su evaluación.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



de segundo título de suficiencia de su segundo curso, de lo contrario se cancelará la inscripción y se procederá en su caso con la emisión del certificado parcial de estudios.

No de Cuenta	Nombre	Asignatura	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones	
					C	
2	1	Motores y Equipos Térmicos	IME-02	1998A	1º	3
					2º	
		Máquinas de Desplazamiento Positivo	IME-02	2008A	1º	
					2º	

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

El **1** no realizó el pago de los recibos, tiene acreditado 56 unidades de aprendizaje de 59 y 446 créditos de 467 para el egreso. La trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por haber excedido el tiempo máximo de permanencia en los estudios.

Considerando que existe un criterio de la Oficina del Abogado General relacionado con la permanencia de los estudios que señala lo siguiente:

El límite de tiempo para ser considerado alumno del nivel medio superior o licenciatura no podría exceder del doble de la duración mínima del plan de estudios correspondiente. En el cómputo de este plazo deben exceptuarse las interrupciones de estudios y en su caso, los desplazamientos, por tratarse de las excepciones a que se refiere el Legislador. Cuando haya una interrupción mayor a tres años consecutivos, el alumno deberá inscribirse al primer semestre sin tener que presentar examen de admisión, ya que el Legislador Universitario no lo establece como requisito para ello además, desde ese momento volverá a empezar a contar el límite de tiempo para la permanencia en los estudios.

Caso presentado por el M. en D.R. Fidelmar Sandoval Duran, Director de Control Escolar.  
OF. No. 505/03. Emitido en fecha: 28 de agosto del 2003.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la última y única evaluación de un segundo título de suficiencia para el segundo curso de cada una de las asignaturas *Motores y Equipos Térmicos* y *Máquinas de Desplazamiento Positivo* al C. **1**

**1** con fundamento en artículo sexto del Decreto que Regula el Período de Transición para el Desplazamiento de Planes de Estudio Rígidos a Flexibles y por consiguiente los artículos 59 y 63 fracción I del Reglamento Interno de la Facultad de Ingeniería vigentes al momento de la inscripción del **1** así mismo informar al interesado que su tiempo para ser considerado alumno se ha excedido del tiempo establecido en el artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, pero que de este tiempo no se considerará el tiempo de interrupción de estudios que haya presentado, ni el tiempo transcurrido para emitir una resolución a sus solicitudes, sin embargo el tiempo que tiene para egresar es mínimo por lo que se

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



solicita se le informe esta situación. La inscripción al siguiente periodo que corresponda sólo procederá si el <sup>1</sup> aprueba sus dos evaluaciones de segundo título de suficiencia de su segundo curso, de lo contrario se cancelará la inscripción y se procederá en su caso con la emisión del certificado parcial de estudios.

No de Cuenta	Nombre	Unidad de Aprendizaje	Ver.	Periodo de Inicio	Calificaciones	
					C	
2	1	Algebra Lineal	ICO-F2	2007A	1º	3
					2º	
		Dinámica	IME-F2	2005A	1º	
					2º	
		Vibraciones	IME-F2	2005A	1º	
					2º	
		Cálculo 3	ICI-F2	2005B	1º	
					2º	
2	1	Dinámica	IME-F2	2005B	1º	3
					2º	
		Ecuaciones Diferenciales	ICO-F2	2006B	1º	
					2º	
		Análisis Estructural I	ICI-02	2003A	1º	
					2º	

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

En todos los casos presentan recibos de pago con fecha de pago posterior al día de la aplicación de la evaluación.

Por lo establecido en los criterios anteriores y en el artículo 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales se da por entendido que las calificaciones deben expresarse en el sistema decimal, y las anotaciones literales no contabilizan como exámenes reprobados puesto que no constituyen una calificación; considerando que es una obligación de los alumnos presentarse a sus evaluaciones conforme a lo establecido en el artículo 28 fracción VI del Estatuto Universitario y artículo 100 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y por lo señalado en los artículos 108, 110 y 111 del mismo reglamento; con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación de manera única e inmediata de una evaluación extemporánea a los alumnos citados en el cuadro anterior, de su segundo curso, toda vez que se puede comprobar que no han sido evaluados y cumplen con los requisitos establecidos para presentar sus evaluaciones de manera extemporánea. Derivado del resultado de la evaluación podrán o no, cada uno, inscribirse al siguiente periodo de estudios que corresponda.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA FIAEM

*[Handwritten signature]*





#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

1. Se analizó el caso del [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Maestría en Derecho de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en el semestre agosto de 2001-febrero de 2002 y concluyó el cuarto semestre de mayo-octubre de 2003 cursó 16 asignaturas correspondiente a 68 créditos y presenta calificaciones [redacted] <sup>3</sup>

Se le aceptó para cursar la Maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés tiene fecha del 18 de marzo de 2002.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y se le permita continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle al [redacted] <sup>1</sup> presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

2. Se analizó el caso de la [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Maestría en Informática de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la Maestría en el cuatrimestre agosto-diciembre de 2004 y concluyó en el cuatrimestre febrero-julio de 2006, cursó 16 asignaturas que corresponde a 96 créditos y presenta calificaciones aprobatorias.

Se le aceptó para cursar la Maestría sin el cumplimiento del artículo 166 en su fracción V, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés tiene fecha del 31 de agosto 2004.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y se le permita continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención del grado.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Información Confidencial: ver (1)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle a la [REDACTED] 1 presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

#### ASUNTOS GENERALES

1. Respecto de los casos presentados por la Facultad de Arquitectura y Diseño se acordó informar de nueva cuenta con fundamento en los artículos 3º y 5º del Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Que se deberán anexar a los expedientes los recibos de pago de las evaluaciones extraordinaria y a título de suficiencia con la finalidad de contar con los elementos suficientes para comprobar el cumplimiento de los requisitos para presentar las evaluaciones establecidas en los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, ya que de no contar con el requisito del pago de derechos y tener registrada una anotación literal de N/P (no presentó) será un error de certificación imputable a quien asiente dicha anotación la cual es considerada una falta a la responsabilidad universitaria para los docentes y un error en el cumplimiento de sus obligaciones para el personal administrativo, en términos del Estatuto Universitario.

2. Se revisaron diversos casos de la Facultad de Ingeniería. En la sesión ordinaria de los HH. Consejos Académico y de Gobierno de los días 03 y 05 de noviembre del 2009 se puso a consideración lo siguiente:

- El Grupo Técnico de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de la Legislación Universitaria del Consejo Universitario, informa a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad de Ingeniería, integrar en un futuro los recibos de pago de exámenes en los expedientes de los casos de los alumnos que presenten anotaciones de N/P (no presentado) en sus trayectorias académicas y soliciten una evaluación extemporánea de una asignatura o unidad de aprendizaje, con la finalidad de comprobar el cumplimiento del requisito para presentar evaluaciones contenido en la fracción IV de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, y demostrar con ello que la anotación N/P (no presentado) es la correcta, puesto que de no hacerlo se recomendará que se corrijan las anotaciones a S/D (sin derecho) por incumplimiento de los requisitos para presentar exámenes, lo cual es una obligación de los alumnos en términos de la fracción VI del artículo 28 del Estatuto Universitario.

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



- **Acuerdo del H. Consejo Académico:** Se acordó solicitar a los profesores de la Facultad de Ingeniería que informen a sus alumnos sobre los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y pedirles que respalden estas disposiciones. Se acordó también instruir al departamento de control escolar de la Facultad de Ingeniería para que no reciba las actas de exámenes extraordinarios y/o a título donde aparezcan NP (no presentó) y que no estén acompañadas de los recibos de pago respectivos.
- **Acuerdo del H. Consejo de Gobierno:** Se acordó solicitar al Grupo Técnico una precisión en cuanto a las anotaciones N.P. y S.D. en función de los planes de estudio rígidos y/o flexibles y de los artículos 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y del artículo 23 de las Bases Normativas, además de tomar en cuenta la libertad que tienen los alumnos de elegir si presentan o no un examen extraordinario y/o a título de suficiencia. Se le sugiere también al Grupo Técnico que tome nota de que la recomendación sobre los recibos de pago puede fomentar la incidencia en la presentación de exámenes extemporáneos de mayor costo, toda vez que el alumno solamente deberá pagar para contar con una anotación N.P. en examen extraordinario y a título de suficiencia antes de solicitar y pagar un examen extemporáneo.

Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que en las recomendaciones de Grupo Técnico se toma en consideración la literalidad de la legislación universitaria, con relación a los artículos 39, 110 y 111 se desprende que si un alumno no se presenta pero cubre todos los requisitos para tener derecho a exámenes extraordinarios y a título de suficiencia se le asentará la anotación literal N.P. (no presentó), en los caso que un alumno con cumpla con los requisitos señalados en la legislación para tener derecho a sus exámenes, se entenderá que no tienen derecho a los mismos, por lo que se les anota las literales S.D. (sin derecho), entre esos requisitos se encuentra el pago de derechos. En caso de requerir una interpretación de dichos artículos se acordó informar a los Consejos que pueden solicitarlo a la Oficina del Abogado General.

PRESIDENTE  
M.A.S.S Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO  
E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar



ABOGADO GENERAL  
UAEM

**SIN EFECTO**





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez Sánchez  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
UNIVERSITARIO

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, apfizado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de catorce fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA