



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



ACTA NÚMERO 238 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 18 DE FEBRERO DE 2010, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 237.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Arquitecto versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, inciso a) al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria "Diseño de Espacios Simples" que cursó en los periodos 2009A y 2009B respectivamente.

El alumno menciona haberse inscrito a la unidad en 3 ocasiones, sin embargo, la primer inscripción fue en el periodo 2008B y dio de baja la misma, en tiempo y forma, con fundamento en la Base Normativa número 13; y comenta no haber completado el curso en ninguna de las 2 ocasiones en las que se inscribió y tendría que haber cursado; por lo que existe duda si los registros de [REDACTED] son correctos.

De la misma forma, alude diversos problemas personales para justificar su bajo desempeño en esta unidad de aprendizaje; sin embargo existen registros de calificaciones aprobatorias en los periodos en los que se dio de baja y curso esta unidad.

| Periodo | Ordinario | Extraordinario | Título de suficiencia |
|---------|------------|----------------|-----------------------|
| 2009A | [REDACTED] | | |
| 2009B | | | |

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que el [REDACTED] tenga la oportunidad de cursar la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples", ya que argumenta que en ninguna ocasión a completado el curso como para tener los conocimientos necesarios para presentar y aprobar una evaluación.



ABOGADO GENERAL DE LA U.S.A.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



El [redacted] 1 lleva acumulados 125 créditos de 420 necesarios para concluir los estudios; [redacted] 3 en 4 periodos cursados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico no autorizar evaluación, ni curso alguno al [redacted] 1 en la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples" toda vez que es una obligación de los alumnos desarrollar las actividades de aprendizaje establecidas en los planes y someterse a las evaluaciones académicas establecidas por la institución, siempre y cuando se cumplan con los requisitos para ello, se puede comprobar que el [redacted] 1 no hizo uso de su derecho contemplado en la base normativa número 13 para dar de baja la unidad de aprendizaje "Diseño de Espacios Simples" en los periodos 2009A y 2009B, por lo que validó su inscripción y nunca se dio de baja de la misma en tiempo y forma, por lo que era su obligación cursar la unidad de aprendizaje, asimismo presenta calificación de la evaluación ordinaria del segundo curso, y anotaciones literales de [redacted] 3 en sus demás evaluaciones; si se comprueba que el [redacted] 1 no acudió a clases y no presenta el porcentaje de asistencias requerido para presentar sus evaluaciones, el error de certificación se deberá corregir en el sentido de cambiar las anotaciones literales de [redacted] 3 por [redacted] 3 [redacted] 3 toda vez que existen las dos inscripciones a la unidad de aprendizaje.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que ingresó a la licenciatura en el periodo 2004B. En el periodo 2009A cursó la unidad de aprendizaje obligatoria "Política comparada" sin acreditarla, en el periodo 2009B cursó por segunda ocasión la unidad de aprendizaje sin acreditar la misma de nueva cuenta, por lo que la trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, inciso a) al no haber acreditado en segunda ocasión la unidad de aprendizaje obligatoria, toda vez que muestras en todas sus evaluaciones la anotación literal de [redacted] 3 [redacted] 3

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para autorizar la aplicación de un examen especial o por competencias para la unidad de aprendizaje "Política comparada", al [redacted] 1

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que como se presenta la problemática y solicitud, la trayectoria académica no presenta errores de certificación por lo que no es procedente la aplicación de un examen especial o por competencias para la unidad

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN EFECTO



**ABOGADO GENERAL
DE LA NACION**

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



de aprendizaje "Fotilica comparada", al [redacted] ¹, toda vez que la trayectoria académica muestra anotaciones literales d [redacted] ³ en sus evaluaciones, es decir, no cumplió con los requisitos señalados para presentar las evaluaciones, conforme a lo establecido en los artículos 108, 110 y 111 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, asimismo no procede la evaluación especial por haber cursado la unidad de aprendizaje en segunda ocasión con fundamento en la base normativa número 28; y no procede la evaluación por competencia toda vez que ya cursó en dos ocasiones la unidad de aprendizaje y no puede inscribirse a un tercer curso para ser evaluado por competencias, lo anterior con fundamento en las bases normativas número 21.

IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ¹ del Doctorado en Ciencias con opción en Física No Lineal de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que ingresó al doctorado en el semestre de septiembre de 1998-febrero 1999 y concluyó en el semestre marzo-agosto de 2001. Curso 6 asignaturas correspondientes a (125 créditos) y presenta calificaciones aprobatorias.

Se le aceptó para cursar el doctorado sin el cumplimiento del artículo 167 en su fracción VI, del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM. La constancia del idioma Inglés es de fecha 30 de noviembre de 1999 y no presenta constancia del segundo idioma.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la entrega extemporánea del idioma inglés y proceder con la expedición del certificado parcial de estudios del [redacted] ¹, sin la necesidad de presentar el segundo idioma señalado en el artículo 167 fracción VI del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, lo anterior con fundamento en el oficio SIEA/971/2008 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados dirigido a la Facultad de Ciencias, referente a los Criterios de Aplicación Administrativa del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM. Asimismo proceder en su momento con la evaluación de grado, siempre y cuando el [redacted] ¹ cumpla previamente con los demás requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Lo anterior en razón de que en todo caso, es deber de la Universidad Autónoma del Estado de México salvaguardar los derechos universitarios y escolares que emanan de la legislación universitaria a favor de los alumnos y egresados de los programas académicos de Maestría y Doctorado.



ABOGADO GENERAL DEL ESTADO

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



PRESIDENTE

M.A.S.S Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M.A.E. Miguel Francisco Gutiérrez
Sánchez

Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

