



ACTA NÚMERO 344 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 17 DE ENERO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 343.
- III. PRESENTACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Informática Administrativa, del Centro Universitario UAEM Valle de México y cuya situación académica consiste en que en el periodo 2011B, la alumna cursa la unidad de aprendizaje Estructura de Datos, con clave L16310, grupo 37, obteniendo la anotación de [REDACTED] tal y como se constata en la preacta [REDACTED] capturada el día 17/01/12, sin embargo, se solicita mediante oficio dirigido al Jefe de Control Escolar, la corrección de la calificación de [REDACTED] hasta el día 27 del mismo mes y año; por lo que no procede, toda vez que no se dio cumplimiento al artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, que a la letra dice: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, solo procederá su rectificación si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Director de la Facultad o Escuela, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error."

Se detecta que el oficio no se dirige al Encargado del Despacho, dentro de los plazos señalados, además de que no se anexa la justificación del error.

El Centro Universitario solicita avalar calificación con la finalidad de que no se afecte a la alumna.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAFEM

A handwritten signature in black ink is written over the official stamp of the Abogado General de la UAFEM.





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la sustitución de la anotación [redacted] <sup>3</sup> asentada, por la calificación de [redacted] <sup>3</sup> obtenida en examen a título de suficiencia en la Unidad de aprendizaje Estructura de Datos.

2. Se analizó el caso de [redacted] <sup>1</sup> con número de cuenta [redacted] <sup>2</sup> de la Licenciatura en Relaciones Económicas Internacionales del Centro Universitario UAEM Valle de México y cuya situación académica consiste en que en el periodo 2011B, la alumna cursa la unidad de aprendizaje Teoría de Decisiones, con clave L43134, grupo 74, obteniendo la anotación de [redacted] <sup>3</sup> tal y como se constata en el acta ordinario, capturada el día 15/12/11, sin embargo, se solicita mediante oficio dirigido al Encargado del Despacho del espacio académico, la corrección de la calificación de [redacted] <sup>3</sup> hasta el día 09 de enero de 2012, por lo que no procede, toda vez que no se dio cumplimiento al artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, que a la letra dice: "Las calificaciones de cada evaluación serán asentadas claramente en el acta respectiva. En caso de que exista error en la anotación de una calificación, solo procederá su rectificación si el profesor que la haya asentado comunica por escrito al Director de la Facultad o Escuela, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación, la existencia debidamente justificada del error."

Nota: en la supervisión de calificaciones se realiza la observación de la improcedencia del movimiento, dado que no se da cumplimiento a los tiempos señalados en el artículo 106 del citado reglamento.

El Centro Universitario solicita avalar calificación con la finalidad de que no se afecte a la alumna.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la sustitución de la anotación [redacted] <sup>3</sup> asentada, por la calificación de [redacted] <sup>3</sup> obtenida en evaluación ordinaria en la Unidad de aprendizaje Teoría de Decisiones.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA U.A.E.M.

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

### Asuntos generales

Se analizó el caso del [redacted] 1 [redacted] cuya situación académica consiste en que el [redacted] cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008A, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14, por el número de cursos permitidos para la asignatura "Evaluación Profesional II" cursada en los periodos 2011B y 2012A, obteniendo las siguientes anotaciones:

Periodo	[redacted]
2011B	
2012A	

Información Confidencial: ver (3)

El [redacted] 1 [redacted] argumenta que en el periodo 2011B no asistió a ninguna clase y en el periodo 2012A asistió a pocas clases ya que la profesora había dicho que la clase sería por asesoría vía internet por lo que no se contarían las asistencias, sin embargo el [redacted] 1 [redacted] tenía la intención de dar de baja la unidad de aprendizaje pero no lo hizo en tiempo y forma.

Hasta el momento el [redacted] 1 [redacted] lleva cursadas [redacted] 3 [redacted] unidades de aprendizaje de las 70 que señala el plan de estudios y [redacted] 3 [redacted] créditos de 484 para egresar. [redacted] 3 [redacted]

El caso fue sesionado al interior de los Consejos Internos, aprobando que el caso se turne a Grupo Técnico.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si el interesado puede continuar con los estudios, eliminando extemporáneamente la inscripción de la unidad de aprendizaje "Evaluación Profesional II"

El caso del [redacted] 1 [redacted] fue tratado por la Comisión de Grupo Técnico en la sesión 333 de fecha 13 de septiembre de 2012, en la cual se acordó "informar a los HH Consejos de Gobierno y Académico que no existe error en la certificación, por lo que el asunto no es competencia de grupo técnico, ya que la baja no se presentó de conformidad a lo establecido en la base normativa 15."

Posterior a dicho dictamen la Facultad de Ciencias de la Conducta envió la documentación que acredita que el [redacted] 1 [redacted] solicitó dar de baja la Unidad de Aprendizaje Evaluación Profesional II en tiempo y forma, misma que no fue incluida en el expediente por una omisión de la propia facultad.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico dar de baja la Unidad de Aprendizaje *Evaluación Profesional II* con clave L31889 del periodo 2012-A, ya que se puede comprobar que el alumno presentó en tiempo y forma la baja correspondiente de dicha unidad de aprendizaje.

**PRESIDENTE**

Dr. Felipe González Solano  
Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

E. en E. Hugo Eduardo García García  
Dirección de Control Escolar



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**SIN TEXTO**







Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación  
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

## Versión Pública

### **(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### **(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

### **(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA U.A.E.M.