



ACTA NÚMERO 370 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 23 DE OCTUBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 369.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Ingeniero Agrónomo Fitotecnista F1 que se imparte en la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje Hidráulica, Fisiotecnia y Formulación y Evaluación de Proyectos que cursó en los siguientes periodos:

Hidráulica

Periodo	3
2010B	
2012B	

Fisiotecnia

Periodo	3
2010B	
2012B	

Formulación y Evaluación de Proyectos

Periodo	3
2011B	
2012B	

La Facultad argumenta que el C. [REDACTED] ¹ solicitó baja temporal debido a que no podía pagar el recibo de inscripción, y por omisión en el Departamento de Control Escolar su solicitud de baja fue archivada en otro expediente y no se realizó, sin embargo en la trayectoria

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



académica se puede observar que fue cursada la unidad de aprendizaje "Geotecnia" obteniendo la calificación de **3** en evaluación **3**

La Facultad de Ciencias Agrícolas solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente eliminar extemporáneamente la inscripción del periodo 2012B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que el C. **1** no realizó el pago correspondiente a la reinscripción en el periodo 2012B, por lo que no se formalizó la misma, conforme a lo dispuesto por los Artículos 82 y 84 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales considerando que renuncia a su inscripción y por lo tanto no se contabiliza esta, dejando sin efectos ni validez cualquier acto que se hubiese llevado a cabo en el periodo antes referido. Con base en lo anterior, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar al interesado la reinscripción en segunda oportunidad para cursar las cuatro unidades de aprendizaje de referencia, en el periodo correspondiente.

Asimismo, se recomienda a la Dirección de la Facultad de Ciencias Agrícolas hacer del conocimiento al interesado, que se le ha generado una interrupción de estudios, por lo que en caso de generar una segunda interrupción causaría cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria.

2. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública F11 que se imparte en el Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso aj, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Análisis político: Teoría de las Formas de Gobierno que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	Unidad de aprendizaje	
2012A	Análisis político: Teoría de las Formas de Gobierno	3
2013A	Análisis político: Teoría de las Formas de Gobierno	

El Centro Universitario UAEM Amecameca solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente autorizar una evaluación extemporánea de la evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje Análisis político: Teoría de las Formas de Gobierno.

[Firma manuscrita]

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)


Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que el C. ¹ al cursar en el periodo 2013A en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Análisis Político: Teoría de las Formas de Gobierno y obtuvo las anotaciones literales ³ mismas que no deben contabilizarse para efectos de cancelación de inscripción, porque no constituyen calificación, conforme a lo dispuesto en los Artículos 89 y 99 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar una evaluación especial al C. ¹ en la unidad de aprendizaje Análisis Político: Teoría de las Formas de Gobierno, a efecto de que pueda continuar con sus estudios.


PRESIDENTE

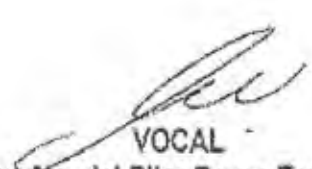
Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Director de Control Escolar


VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados


VOCAL

Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa
Dirección de Estudios Profesionales



ABOGADO GEN.
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano
Oficina del Abogado General

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas Garduño
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO CENTRAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

