



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 351 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 7 DE MARZO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 350.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Mecánica versión F2 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2009B, su trayectoria académica marca que es [redacted] 3 debido a que [redacted] 2 unidades de aprendizaje obligatorias en segunda oportunidad.

Mecánica de Materiales

Periodo	
2012A	[redacted] 3
2012B	[redacted] 3

Circuitos Eléctricos

Periodo	
2012A	[redacted] 3
2012B	[redacted] 3

El [redacted] 1 solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 11 de febrero ya que argumenta que por cuestiones personales no le fue posible hacerlo en tiempo y forma.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico el caso no presenta errores de certificación por lo que no es competencia de Grupo Técnico conocer del caso, asimismo se observa que la solicitud de baja que presentó el [redacted] 1 no se realizó en tiempo y forma y no existe una justificación fehaciente que demuestre la imposibilidad para hacer uso de su derecho.

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Médico Veterinario Zootecnista versión F1 del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que cursó [redacted] 3 cada una de las unidades de aprendizaje correspondientes hasta el núcleo integral; en el periodo 2012A cursó la unidad de aprendizaje clínica de equinos en la

ABOGADO
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

evaluación 3 registra la anotación literal 3 en evaluación 3 la calificación 3 y en la evaluación 3 la calificación de 3 derivado de ello cursó 3 clínica de equinos en el periodo 2012B obteniendo la calificación de 3 en evaluación 3 calificación de 3 en evaluación 3 y la anotación literal 3 en evaluación 3 Por lo anterior la trayectoria académica señala CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN NÚMERO DE CURSOS PERMITIDOS PARA LA ASIGNATURA CLÍNICA DE EQUIDOS.

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis del caso para que el 1 pueda continuar con los estudios de Licenciatura.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica no presenta errores de certificación y por lo tanto no es competencia de Grupo Técnico conocer del caso.

3. Se analizó el caso de la 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Contaduría versión F2 de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2008B; en el periodo 2012B causa cancelación de inscripción por 3 la asignatura Inglés C1 en 1 manifiesta que ella se presentó al examen 3 oportunamente pero la profesora titular no se asistió a dicho examen y lo asentó 3 así mismo, no se presentó al organismo académico para corregir los errores en tiempo y forma que solicitó la 1 y las autoridades de la Facultad para solucionar la situación. Por esta razón y con fundamento en el artículo 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM; se autorizó una evaluación extemporánea 3 para la 1 la cual fue realizada el 8 de febrero de 2013, obteniéndose una calificación 3

Se solicitó al Grupo Técnico el análisis para validar la calificación obtenida por la 1 en la evaluación extemporánea 3 para poder cambiar 3 por la calificación 3 obtenida por la alumna en esta última evaluación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación 3 obtenida en la evaluación extemporánea 3 obtenida por la 1 toda vez que se puede comprobar que dicha evaluación se aplicó en los términos de la legislación universitaria, de igual forma se recomienda proceder a la inscripción al siguiente periodo que corresponda.

Se acordó recomendar a las autoridades del organismo académico informar a su personal académico que las inasistencias a las evaluaciones académicas son consideradas como falta a la responsabilidad universitaria y por lo tanto susceptibles de sanción.

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL DE ESTUDIOS AVANZADOS.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso de la [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la Maestría en Informática de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó a la maestría en el periodo septiembre-diciembre 1996 y lo concluyó en el periodo septiembre- diciembre de 1998. ³ En su ingreso no cumplió con el artículo 166 en su fracción V del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, la constancia del idioma inglés tiene fecha del 6 de febrero del 2013.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la constancia extemporánea del idioma y la [redacted] ¹ pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle a [redacted] ¹ presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

2. Se analizó el caso de [redacted] ¹ con número de cuenta [redacted] ² de la maestría en Derecho de la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo octubre de 2000-marzo 2001 y la concluye en el periodo mayo-octubre de 2002. ³ En su ingreso no cumplió con el artículo 166 en su fracción V del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, la constancia del idioma inglés tiene fecha del 4 julio del 2001.

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para que se acepte la constancia extemporánea del idioma [redacted] ¹ pueda continuar con los trámites académico-administrativos para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico aceptar la entrega extemporánea del requisito señalado en la fracción V del artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM y con ello proceder a la emisión del certificado parcial de estudios correspondiente y en su momento permitirle a [redacted] ¹ presentar la evaluación para la obtención del grado académico de maestro, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos en la legislación universitaria para ello.

ABOGADO
DE LA U

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

M. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

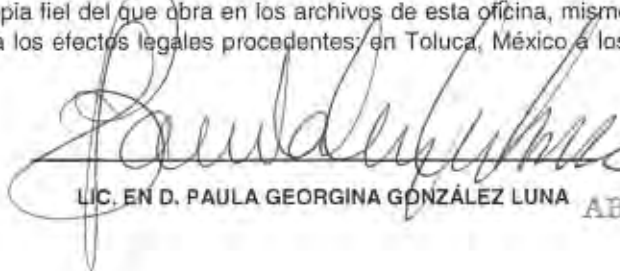
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM