



ACTA NÚMERO 371 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 6 DE NOVIEMBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 370.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
- V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS.

#### CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plan de Estudios del Bachillerato Universitario 2003, quien ingresa en el periodo 2009B al Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" de la Escuela Preparatoria, y la situación académica que presenta es la siguiente:

La alumna recursa en 2013A Cálculo Diferencial e Integral de 4º semestre, obtiene [redacted] de calificación en evaluación [redacted] acumulando 19 evaluaciones [redacted] que originaron la cancelación de inscripción, conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior, la evaluación [redacted] la presenta y la [redacted] en evaluación a [redacted] obteniendo la calificación de [redacted]

Semestre/Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2009B	[redacted] asignaturas, 1. Álgebra. 2. Hombre y Salud. 3. Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad. 4. Comunicación Oral y Escrita. 5. Desarrollo del Potencial Humano	[redacted] en 2010B: Álgebra, [redacted] en [redacted] Hombre y Salud, [redacted] en [redacted] Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad, [redacted] Comunicación Oral y Escrita, [redacted] y Desarrollo del Potencial Humano, [redacted] en ordinario.
Segundo Semestre	2011A	[redacted] todas sus asignaturas.	

*Paula*

**SIN TEXTO**

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM  






Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Tercer Semestre	2011B	3 asignaturas. 1. Geometría Analítica	3 en 2012B: Geometría Analítica; 3
Cuarto semestre	2012A	3 asignaturas. 1. Geografía, Ambiente y Sociedad 2. Cálculo Diferencial e Integral	3 en 2013A: Geografía, Ambiente y Sociedad, 3 en 3 Cálculo Diferencial e Integral, obteniendo 3 de calificación en 3 acumula 19 evaluaciones, 3 presenta y la 3
Quinto Semestre	2012B	3 todas sus asignaturas.	
Sexto Semestre	2013A	3 todas sus asignaturas.	

El Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" solicita la emisión de Certificado Total de Bachillerato.

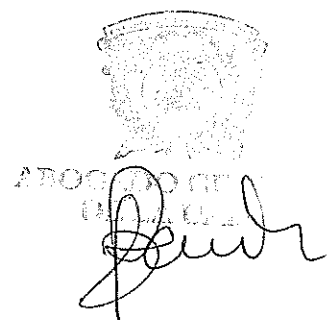
Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que la C. 1 obtuvo la calificación de 3 en la evaluación a 3 en la asignatura de Cálculo Diferencial e Integral en el 4o. semestre, aprobando con ello dicha asignatura, así como que en el 5o. Semestre la alumna solo tenía cumplidas 18 evaluaciones 3 y conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, a partir del 6o. semestre no se deben contabilizar las asignaturas reprobadas y el sistema de control escolar no debió generar la cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, se acuerda recomendar al Director del Plantel que, previa solicitud por escrito a la Dirección de Control Escolar de la validación y registro de las calificaciones referidas en el historial académico de la interesada, autorice que se proceda a expedir el certificado total del Bachillerato.

2. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 del Plan de Estudios del Bachillerato Universitario 2003, quien ingresa en el periodo 2009B al Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" de la Escuela Preparatoria, y la situación académica que presenta es la siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
		3 asignaturas, 3 3 1. Álgebra.	3 en 2010B: Álgebra, en 3 Pensamiento y Razonamiento

Paula

**SIN TEXTO**







Primer Semestre	2009B	2. Pensamiento y Razonamiento Lógico 3. Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad. 4. Comunicación Oral y Escrita. 5. Desarrollo del Potencial Humano	Lógico, 3 Antropología: Hombre, Cultura y Sociedad, 3 en 3. Comunicación Oral y Escrita, 3 en 3 y Desarrollo del Potencial Humano, 3 en 3.
Segundo Semestre	2011A	3 todas sus asignaturas	
Tercer Semestre	2011B	3 todas sus asignaturas.	
Cuarto semestre	2012A	3 asignaturas, 3 1. Calculo Diferencial e Integral 2. Geografía, Ambiente y Sociedad	3 en 2013A: Calculo Diferencial e Integral, 3 Geografía, Ambiente y Sociedad, obteniendo 3 de calificación en 3, acumula 19 evaluaciones 3 no la presenta y la aprueba en 3
Quinto Semestre	2012B	3 todas sus asignaturas.	
Sexto Semestre	2013A	3 todas sus asignaturas.	

La alumna recursa en 2013A Geografía, Ambiente y Sociedad, de 4° semestre, obtiene 3  
3 de calificación en evaluación ordinaria acumulando 19 evaluaciones 3 que originaron la cancelación de inscripción, conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior, la evaluación 3 y la 3 en evaluación a 3 obteniendo la calificación de 3.

El Plantel "Sor Juana Inés de la Cruz" solicita la emisión de Certificado Total de Bachillerato.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que la C. 1 obtuvo la calificación de 3  
3 en la evaluación a título de 3 Geografía, Ambiente y Sociedad de 4°

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DEL ESTADO DE MÉXICO

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Semestre, aprobando con ello dicha asignatura, así como que en el 6º. Semestre la alumna solo tenía cumplidas 18 asignaturas reprobadas y conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, a partir del 6º. Semestre no se deben contabilizar las asignaturas reprobadas y el sistema de control escolar no debió generar la cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, se acuerda recomendar al Director del Plantel que, previa solicitud por escrito a la Dirección de Control Escolar de la validación y registro de las calificaciones antes referidas en el historial académico de la interesada, autorice que se proceda a expedir el certificado total del Bachillerato.

### CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES

1. Se analizaron los casos de las CC. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Comunicación F11, [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Comunicación F11 y [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública que se imparten en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuya situación académica consiste en que la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales solicita realizar un cambio extemporáneo en las calificaciones en el periodo 2013A, para las tres alumnas mencionadas, debido a que por confusión derivada de la dinámica de la unidad de aprendizaje Introducción a las Ciencias Sociales (se imparte en conjunto con 3 grupos en el auditorio), las alumnas entregaron los trabajos solicitados a profesores con los que no estaban inscritas en el sistema de control escolar, conforme a lo siguiente:

Unidad de aprendizaje	Grupo	Licenciatura	Número de cuenta	Nombre	Calificaciones
Introducción a las Ciencias Sociales (L42703)	BG	Comunicación	[redacted] 2	[redacted] 1	[redacted] 3
	BU	CPyAP	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Por lo que se solicita realizar el cambio de grupo y avalar las calificaciones de la siguiente forma.

Unidad de aprendizaje	Grupo	Licenciatura	Número de cuenta	Nombre	Calificación en evaluación ordinaria
	BU	Comunicación	[redacted] 2	[redacted] 1	[redacted] 3

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Introducción a las Ciencias Sociales			2	1	3
	BG	CPyAP			

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno que en el caso de la C. Sánchez López Valeria Itzel se autorice registrar la calificación de 3 extemporánea en la evaluación ordinaria de la unidad de aprendizaje Introducción a las Ciencias Sociales de la Licenciatura en Comunicación; y, en los casos de la C. 1 registrar la calificación de 3 extemporánea en la evaluación extraordinaria de la unidad de aprendizaje Introducción a las Ciencias Sociales de la Licenciatura en Comunicación y de la C. 1 registrar la calificación de 3 extemporánea en la evaluación extraordinaria de la unidad de aprendizaje Introducción a las Ciencias Sociales, en virtud de que de las evidencias presentadas aparecen las calificaciones de 3 y 3 respectivamente, en la evaluación 3.

Asimismo, se recomienda a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales que para evitar esta situación de confusión en la impartición de la unidad de aprendizaje Introducción a las Ciencias Sociales, así como el nombramiento de profesores y la asignación de grupos se haga de manera individual, toda vez que no existen fundamentos académicos y disciplinarios para implementar la impartición en forma colectiva.

2. Se analizó el caso de la C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Comercio Internacional que se imparte en la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2011B; y en los periodos 2012B y 2013A cursa la unidad de aprendizaje inglés C1, causando cancelación de inscripción por número de cursos permitidos, argumentando que debido a problemas económicos no pudo pagar los derechos para presentar la evaluación a 3 en el periodo 2013A. La trayectoria académica de la C. 1 presenta lo siguiente:

ASIGNATURAS ACREDITADAS	
NÚMERO DE CREDITOS ACUMULADOS	3
NÚMERO DE EXAMENES REPROBADOS	
PROMEDIO GENERAL	

Paula

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UNIÓN

*Seuler*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

SITUACION DE REGULAR O IRREGULAR

3

LITERALES N/P

LITERALES S/D

La Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, solicita la evaluación extemporánea a título de suficiencia en el periodo 2013A, para la unidad de aprendizaje Inglés C1.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, este Grupo Técnico concluye que tomando en cuenta la situación económica de la interesada y que en virtud de ello no pudo pagar el recibo de derechos para presentar la evaluación a título de suficiencia de la unidad de aprendizaje Inglés C1, se recomienda al Coordinador autorizar una evaluación especial de esta unidad de aprendizaje, a fin de que, en caso de acreditarla pueda continuar con sus estudios y que dada su situación económica por única ocasión se le exente del pago de derechos de dicha evaluación. Asimismo, también se recomienda al Coordinador hacer del conocimiento de los alumnos el derecho que tienen de renunciar a las unidades de aprendizaje antes de la octava semana de clases, en cuyo caso no les contará su inscripción o reinscripción, así como el hecho de que de no aprobar y acreditar una unidad de aprendizaje cursada en segunda oportunidad, será causa de cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria.

## CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Doctorado en Derecho que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó a los estudios en los periodos comprendidos de abril del 2000 a noviembre de 2002, en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción VI del Artículo 167 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, presentando una constancia de comprensión de Lectura en Italiano con fecha de 29 de abril de 1994 y otra constancia del mismo idioma con fecha 27 de noviembre de 2002; y, posteriormente una constancia de lectura y comprensión de textos en Inglés de fecha 02 de octubre del 2013.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea las constancias de los idiomas Inglés e Italiano, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

*[Firma]*

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



ABOCADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

Información Confidencial: ver (1)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de las constancias de los idiomas Inglés e Italiano, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. <sup>1</sup> [REDACTED] esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

**PRESIDENTE**

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca  
Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez  
Director de Control Escolar



**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM**

**SIN TEXTO**



ABOGADO GERMÁN  
DE LA HERRERA

*Germán*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

VOCAL

Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa  
Dirección de Estudios Profesionales

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano  
Oficina del Abogado General

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas Garduño  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

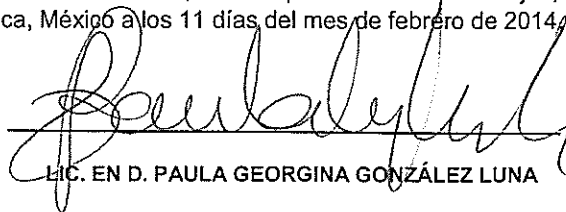
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de ocho fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

