



Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 375 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 11 DE DICIEMBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 374.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
- V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS.

#### CASOS DE ESTUDIOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Plan de Estudios del Bachillerato 2003, quien ingresa en el periodo escolar 2010B, al Plantel "Cuauhtémoc" de la Escuela Preparatoria, y la situación académica que presenta es la siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2010B	[REDACTED] 3 todas sus asignaturas.	
Segundo Semestre	2011A	[REDACTED] 3 asignaturas, 1. Álgebra y Trigonometría 2. Química y Entorno	2012A [REDACTED] 3 Álgebra y Trigonometría, y Química y Entorno
Tercer Semestre	2011B	[REDACTED] 3 3 [REDACTED] 3 Química y Vida Diaria	2012B [REDACTED] 3 Química y Vida Diaria
Cuarto semestre	2012A	[REDACTED] 3 asignaturas, 3. Cálculo Diferencial e Integral 4. Inglés B1	2013A [REDACTED] 3 Inglés B1 (en evaluación [REDACTED] 3 Cálculo Diferencial e Integral obtiene [REDACTED] 3 de calificación en evaluación [REDACTED] 3 acumula 19 evaluaciones reprobadas, presenta evaluación [REDACTED] 3 y obtiene [REDACTED] 3 y aprueba en evaluación a [REDACTED] 3

*Paula*

ASOCIADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Handwritten signature*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Quinto Semestre	2012B	3	sus. por motivos de seriación Inglés B2
Sexto Semestre	2013A	3	todas sus asignaturas.

La C. <sup>1</sup> ha acumulado 19 evaluaciones reprobadas y se da la cancelación de inscripción y consiguiente baja reglamentaria, conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior, por lo que no se le permite la inscripción al periodo 2013B y estar en posibilidades de cursar Inglés B2

El Plantel solicita la inscripción extemporánea en la asignatura de Inglés B2, periodo 2013B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que en el 5º semestre la C. <sup>1</sup> solo tenía 17 asignaturas <sup>3</sup> y conforme a lo dispuesto por el Artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior, a partir del 6º semestre no se deben contabilizar las asignaturas reprobadas y el sistema de control escolar no debió generar la cancelación referida, por lo que se acuerda recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar la inscripción extemporánea a la asignatura Inglés B2 para efectos de que pueda presentar las tres evaluaciones reglamentarias en primera oportunidad, para lo cual el Director del Plantel, con fundamento en el Artículo 163 del Reglamento de la Educación Media Superior, deberá señalar las fechas, horarios y profesor para la aplicación de los evaluaciones y, en caso de que la interesada no aprobase en las tres oportunidades, estaría en posibilidad de que se le aplique un segundo examen a título de suficiencia, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 182 del Ordenamiento citado, quedando a salvo, en su caso, el derecho de cursar la asignatura en segunda oportunidad.

2. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> quien ingresa en el año de 1967 al plan de estudios de ciclos anuales de Preparatoria ofertado en el periodo 1964-1970, al Plantel "Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria, y la situación académica que presenta es la siguiente:

- Los dos primeros años (1966 y 1967) cursó en la Escuela Militarizada "Cristóbal Colón" Incorporada a la Universidad de Morelos, concluye sus estudios que demuestra con certificado de BACHILLERATO ÚNICO COMPLETO.

*[Firma]*

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



*Barber*





Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

- Ingresó en 1967 a la Universidad Autónoma del Estado de México para cursar el tercer año de estudios en el plantel "Lic. Adolfo López Mateos" (1967-1968), presentando constancia certificada de estudios, emitida el 4 de octubre de 1968.
- Presenta certificado total de estudios de la carrera Licenciado en Administración de Empresas, cursada en la Facultad de Contaduría y Administración de esta Universidad.
- No cuenta con el documento de revalidación de los estudios cursados en la Escuela Militarizada "Cristóbal Colón", incorporada a la Universidad de Morelos.

El Plantel "Adolfo López Mateos" de la Escuela Preparatoria solicita la emisión del Certificado total de estudios de Bachillerato.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que no existe un documento oficial que avale la revalidación de los estudios que comprenden el bachillerato cursado en la Escuela Militarizada "Cristóbal Colón" incorporada a la Universidad de Morelos por el C. [REDACTED] 1 así como, que estamos ante un acto consentido y consumado al haberse otorgado una revalidación tácita, ya que se le permitió continuar con sus estudios de Licenciatura dentro de la propia Universidad, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, se autorice al interesado la expedición del certificado histórico de estudios correspondiente.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Plan de Estudios del Bachillerato Universitario 2003, quien ingresa en el periodo 2010B a la "Preparatoria Regional de Tejupilco A. C.", y la situación académica que presenta es la siguiente:

EXPOSICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	
1.	El alumno realizó trámites de inscripción en el periodo 2008S, debido a que no cumplió con los requisitos de inscripción requeridos (oficio PRT/136/2008), la institución procedió a solicitar la baja del sistema automatizado de control escolar.
2.	Regresó en el periodo escolar 2009B a la misma institución y al momento de que la institución lo busca en el SICDE apareció como dado de alta y por error administrativo del área de control escolar de la escuela, no se realizó nuevamente el trámite de inscripción ante la DCE, solo le pidieron que realizara el pago de inscripción y se integrara al primer semestre de dicho periodo; el SICDE admitió la información académica de los primeros tres semestres, el alumno se dio de baja para continuar sus estudios en una institución de la SEP.

*[Firma]*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

El análisis por periodo es el siguiente:

PERIODO	SEMESTRE CURSADO	DESCRIPCIÓN
2006B	****	La institución incorporada solicita se elimine el registro de inscripción por no reunir los requisitos de inscripción (oficio PRT/136/2008), la Unidad de Ingreso al Sistema Incorporado elimina el registro de la Base General, sin embargo en el SICDE de la Institución incorporada continúa apareciendo el registro, esto debido a que la escuela no actualizó su sistema.
2006A	****	
2009B	PRIMERO	Cursa el semestre <b>3</b> todas las materias y la institución incorporada no reporta a la DCE el nuevo ingreso de esta persona, para que sea matriculado y registrado en el padrón general.
2010A	SEGUNDO	Cursa el semestre <b>3</b> todas las materias
2010B	TERCERO	Cursa el semestre <b>3</b> solo tres materias de nueve que comprenden el semestre, por lo que queda <b>3</b> el alumno solicita su certificación parcial para continuar sus estudios en una institución de la SEP.

La Dirección de Instituciones Incorporadas de la UAEM solicita lo siguiente:

- Validación de su inscripción en el periodo 2009B.
- Asignación de número de cuenta de acuerdo a su año de ingreso.
- El registro en el padrón oficial de dicho periodo.
- La certificación parcial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que se trató de un error administrativo consistente en no dar de baja al C. **1** en el periodo 2008B en el Sistema de Control Escolar, toda vez que no concluyó sus trámites para ser inscrito, error no imputable al interesado, sino a la "Preparatoria Regional de Tejupilco A. C.", se recomienda a la Dirección de Instituciones Incorporadas de la UAEM, validar la inscripción del interesado al periodo 2009B, autorizar la asignación del número de cuenta y la expedición del certificado parcial de estudios.

Asimismo, se recomienda a la Dirección de Instituciones Incorporadas de la UAEM, genere una prevención por escrito a la "Preparatoria Regional de Tejupilco A. C." a través de quien legalmente la represente, conminándola a tener cuidado de no cometer de nuevo este tipo de errores, evitando con ello las sanciones establecidas en la normatividad universitaria aplicable.

*Paula*



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

## CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

1. Se analizó el caso de los alumnos de la Facultad de Medicina que ingresaron en el periodo 2013B de las Licenciaturas de Médico Cirujano F1, Nutrición F1, Terapia Física, Terapia Ocupacional y Bioingeniería Médica F1, cuya situación académica consiste en que derivado de la aprobación del Reglamento Interno de la Facultad de Medicina, y específicamente del modelo de evaluación en las unidades de aprendizaje teórico-prácticas y teórico-clínicas, en las que en caso de no aprobar las evaluaciones parciales de carácter teórico de dichas unidades de aprendizaje, automáticamente tienen que cursar en segunda y última oportunidad las mismas, estando imposibilitados a ejercer su derecho a la evaluación extraordinaria y a título de suficiencia, y derivado de ello, los índices de reprobación se han incrementado considerablemente.

La Facultad solicita analizar esta situación a efecto de plantear alguna alternativa de solución para que los alumnos ya no se vean afectados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado del diagnóstico realizado por la Facultad de Medicina en relación a los altos índices de reprobación que se han presentado a partir del modelo de evaluación consignado en el Título Segundo, De los Estudios de Nivel Profesional, Capítulo Quinto, De la Evaluación del Aprendizaje y específicamente con lo dispuesto por la reforma a los artículos 27, 30 y 31 referidos a las unidades de aprendizaje teórico-prácticas y teórico-clínicas, del Reglamento Interno de la propia Facultad, cabe precisar que se queda en la imposibilidad de ejercer el derecho a presentar evaluación extraordinaria y a título de suficiencia, establecidos en el Artículo 23 de dicho Ordenamiento, mismas que encuentran su sustento jurídico en lo dispuesto por el Artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, reglamento jerárquicamente superior, por lo que resulta procedente recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno aplicar dichas evaluaciones, acción que posibilitaría regularizar la situación académica de los alumnos hasta en tanto se analiza, revisa y, en su caso, adecua el citado Reglamento Interno, así como, se determinen las particularidades en la aplicación de dichas evaluaciones, todo ello a efecto de que se subsane dicha situación y no se sigan afectando los derechos de los alumnos de la Facultad de Medicina.

Asimismo, se sugiere que se haga extensiva esta recomendación para los periodos escolares subsecuentes, y hasta en tanto se modifica el Reglamento de la Facultad de Medicina o aprueba y entra en vigencia uno nuevo.

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAL

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Psicología F1 que se imparte en Facultad de Ciencias de la Conducta, cuya situación académica consiste en que ingresa en el periodo escolar 2013B, su trayectoria académica marca que es irregular al no haber acreditado las unidades de aprendizaje en las que se encontraba inscrita en el periodo 2013B, las cuales son: Derechos Humanos, Epistemología, Procesos Psicológicos Básicos, Psicofisiología I, Socialización y Contexto, y Teorías de la Psicología, por motivos de salud, que la interesada expone en su petición.

Hasta el momento la C. [REDACTED] 1 lleva acreditadas 0 unidades de aprendizaje con 0 créditos de un total de 484 para egresar, ya que es el primer periodo al que está inscrita.

La Facultad acordó que el caso fuera revisado por el Grupo Técnico, tal como lo recomendó la Defensoría de los Derechos Universitarios a la cual la alumna envió un oficio con fecha 12 de noviembre solicitando el apoyo para que proceda la baja temporal extemporánea por motivos de salud, misma que solicitó a la Facultad por oficio el día 7 de noviembre, la cual le fue rechazada ya que la fecha límite para realizar el trámite fue el día 2 de octubre.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente eliminar extemporáneamente la inscripción del periodo 2013B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que como resultado de la revisión de las evidencias médicas presentadas por la C. [REDACTED] 1 y considerando que no se encontraba en condiciones óptimas para presentar en tiempo y forma la renuncia de inscripción de las unidades de aprendizaje Derechos Humanos, Epistemología, Procesos Psicológicos Básicos, Psicofisiología I, Socialización y Contexto y Teorías de la Psicología, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la renuncia extemporánea de las unidades de aprendizaje antes referidas, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, a efecto de que la interesada esté en posibilidad de inscribirse al primer semestre del plan de estudios de la Licenciatura en Psicología.

#### CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Pediatría que se imparte en la Facultad de Medicina, cuya situación académica

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UACM

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (3)

consiste en que cursó los estudios en el periodo 1978-1981, pero no cuenta con el documento oficial que valide las calificaciones.

Cabe mencionar que el interesado se tituló de la especialidad en 1981 y que el caso ya fue sometido a los HH. Consejos de la Facultad con fecha 20 de septiembre de 2013.

La Facultad solicita validar las calificaciones que presenta el propio Organismo Académico.

CICLO LECTIVO	NOMBRE DE LA MATERIA	CALIF.
1978-1979	Metabolismo del agua y electrolitos	3
"	Accidentes e intoxicaciones	
"	Crecimiento y desarrollo	
"	Alimentación, nutrición, desnutrición	
"	Puericultura	
"	Práctica clínica	
"	Actividades académicas (sesiones)	
"	Investigación bibliográfica	
"	Neonatología	
"	Infectología	
"	Práctica clínica	
"	Actividades académicas	
"	Diseño de protocolo de investigación	
1979-1980	Gastroenterología	
"	Patología quirúrgica	
"	Cardiología	
"	Neumología	
"	Práctica clínica	
"	Actividades académicas	
"	Redacción de trabajo de investigación	
"	Nefrourología	
"	Hematología	
"	Neurología	
"	Pedopsiquiatría	
"	Medicina del adolescente	
"	Práctica clínica	
"	Actividades académicas	
1980-1981	Dermatología	3
"	Inmunología y alergia	

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

1	Otorinolaringología	3
2	Oftalmología	
3	Práctica clínica	
4	Actividades académicas (sesiones)	
5	Genética	
6	Endocrinología	
7	Traumatología y ortopedia	
8	Práctica clínica	
9	Actividades académicas (sesiones)	

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que la petición presentada por el C. [redacted] 1 debe ser retomada para su análisis y acuerdo correspondiente por los HH. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad, y la decisión que tome este último como Máxima Autoridad de la Facultad de Medicina, tendrá la validez necesaria para avalar, en su caso, la solicitud del interesado, toda vez que este Grupo Técnico no cuenta con los elementos suficientes para pronunciar una recomendación al respecto.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Doctorado en Estudios Jurídicos que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en 2010, cursando y acreditando todas las materias del Plan de Estudios, en los periodos comprendidos de Agosto del 2010, concluyendo en junio de 2013, presentando una constancia de lectura y comprensión de textos en Italiano de forma extemporánea, con fecha de 19 de enero de 2011, en su ingreso no cumplió con lo dispuesto por la fracción III del Artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, presentando una constancia de Lectura y Comprensión de Textos en Italiano con fecha de 19 de enero de 2011.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Italiano, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Italiano, así como la expedición del certificado de

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

estudios, a efecto de que el C [REDACTED] 1 esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

**PRESIDENTE**

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca  
Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez  
Director de Control Escolar

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaria de Investigación y Estudios  
Avanzados

**VOCAL**

Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa  
Dirección de Estudios Profesionales

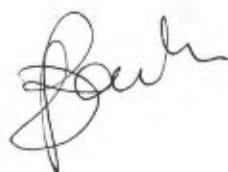


**ABOGADO GENERAL  
DE LA UAF**



**SIN TEXTO**

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano  
Oficina del Abogado General

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas Garduño  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

