



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 353 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 4 DE ABRIL DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 352.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Ingeniero Mecánicos versión 01 de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 1984B, su trayectoria académica marca que es irregular por no estar capturadas completamente las calificaciones en la asignatura "Ingeniería Térmica II". Hasta el momento el [REDACTED] lleva [REDACTED] asignaturas y [REDACTED] de 468 para egresar.

Se solicitó al Grupo Técnico que se avale la calificación de [REDACTED] obtenida en la evaluación extraordinaria que presentó el [REDACTED] para acreditar la asignatura "Ingeniería Térmica III". Por parte de la Facultad se argumenta que no existe lista de calificaciones así como también no hay registro de fecha de evaluación y sólo se encontró el recibo de pago para dicha evaluación en donde el profesor anotó de puño y letra la calificación.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación [REDACTED] que se observa en el recibo de pago de la evaluación [REDACTED] de la asignatura "Ingeniería Térmica III", toda vez que es la única evidencia que se cuenta respecto de la evaluación.

Se acordó recomendar a las autoridades del organismo académico que para casos futuros similares, se pueda aportar documentación que permita verificar que la firma corresponde al personal académico que aplicó la evaluación o haya sido el titular de la asignatura.

2. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la ingresó en el periodo 2007B, presentando una

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

primera interrupción en el periodo 2010A y posteriormente en el 2012B, como consecuencia de [REDACTED] situación que generó la cancelación de inscripción por número máximo de suspensiones de estudios, establecido en la Base Normativa 10.

Sin embargo, el espacio académico solicitó a la Dirección de Estudios Profesionales, la autorización del curso especial, de la unidad de aprendizaje Metodología y Procesos de la Planeación Urbana Integral, que comprendió del 26 de noviembre de 2012 al 09 de enero de 2013, petición que resultó favorable por lo que se generó a la [REDACTED] el recibo de pago correspondiente, cursó y aprobó la unidad de aprendizaje, por lo que se solicitó de a la Dirección de Control Escolar en fecha 21 de enero del presente año el alta respectiva de la UA obteniendo por respuesta la improcedencia de la solicitud, en virtud de que había una cancelación de inscripción en fecha 08 de agosto de 2012, por lo que, cualquier trámite posterior a esa fecha no tiene validez.

La Facultad no se percató en el momento de su solicitud a la Dirección de Estudios Profesionales, que la [REDACTED] presentaría una cancelación de inscripción con antelación a la apertura del curso especial.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso toda vez que se la [REDACTED] cursó y obtuvo la calificación de [REDACTED] en la UA Metodología y Procesos de la Planeación Urbana Integral.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] en la unidad de aprendizaje Metodología y Procesos de la Planeación Urbana Integral obtenida por la [REDACTED] y dar de alta ésta en el sistema de control escolar, toda vez que se puede comprobar que se inscribió, cursó y [REDACTED] el curso especial que le ofertaron; o bien, en su caso y con la finalidad de no generar más errores de certificación solicitar a la Dirección de Control Escolar la sustitución de la anotación literal [REDACTED] en la evaluación [REDACTED] por la calificación [REDACTED] mencionada, en el curso 12-C de la unidad de aprendizaje Metodología y Procesos de la Planeación Urbana Integral que se observa en dicha trayectoria académica.

3. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura de Diseño Gráfico de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la solicitó el reconocimiento de la unidad de aprendizaje optativa del núcleo básico inglés D1, en fechas comprendidas en el periodo 2010A, tal y como se constata en la trayectoria académica, dada de alta mediante dictamen.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)
Información Confidencial: ver (4)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Posteriormente en el periodo 2010B, cursó 3 unidades de aprendizaje optativas entre las cuales destaca la denominada Ilustración Básica, misma que [redacted] en primer curso, por lo que su trayectoria académica presenta situación de [redacted] siendo imposible modificarla, en virtud de que la alumna cumplió con lo establecido en el plan de estudios, al señalarse que en el núcleo básico se deberán acreditar 4 unidades de aprendizaje con un total de 24 créditos; situación que se presentó al [redacted] en el periodo 2011A, la unidades de aprendizaje Computación Básica,

Dado lo anterior, la alumna a través del Departamento de Control Escolar, solicita se elimine de su trayectoria la unidad de aprendizaje Inglés D1, a efecto de que pueda cursar en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Ilustración básica y con ello se modifique su calidad a alumna [redacted] sin embargo la Dirección de Control Escolar, niega dicha petición dado que no existen elementos para su eliminación.

Se solicitó al Grupo Técnico la revisión del caso y se recomienda la eliminación del registro en el Sistema de Control Escolar del Dictamen emitido por la Dirección de Aprendizaje de Lenguas, de la unidad de aprendizaje Inglés D1 con el propósito de regularizar la situación académica de la interesada.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la eliminación extemporánea del curso de la unidad de aprendizaje Ilustración básica del periodo 2010B toda vez que [redacted] calificaciones en dicho curso y con la finalidad de regularizar la trayectoria académica de la [redacted] lo anterior derivado de que la situación de [redacted] se originó por la certificación de manera automática de todas las unidades de aprendizaje de Inglés y la imposibilidad de ofertar y cursar en segunda ocasión la unidad de aprendizaje Ilustración básica situación que puede resultar en la afectación de diversos derechos escolares como lo puede ser la obtención de una beca.

4. Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos en la unidad de aprendizaje Seguimiento de Prácticas Profesionales en el Sector Gubernamental, por contar con las siguientes anotaciones:

PERIODO	
2010B	[redacted]
2011B	[redacted]



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Sin embargo, el [redacted] 1 en el periodo 2011B no realizó los pagos correspondientes a la evaluación [redacted] 3

En oficio G.T. 1413/12, el Grupo Técnico de Apoyo a las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria, notifica al espacio académico LA DETERMINACIÓN DE [redacted] 3 DADO QUE NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LA LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA (se anexa oficio).

No obstante lo anterior y haciendo caso omiso a la recomendación de Grupo Técnico, de fecha 22/08/2012, el espacio académico tomando en consideración otros casos con características similares, aprueba en fechas posteriores mediante sus H.H. Consejos (10/09/12), la solicitud del alumno, formándose una comisión para la aplicación del examen [redacted] 3 obteniendo [redacted] 3 para lo cual se solicita a la Dirección de Control Escolar se modifique [redacted] 3 en la evaluación [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje Seguimiento de Prácticas Profesionales en el Sector Gubernamental, cursada en el periodo 2011B, a lo cual se responde de manera negativa, argumentándose que no es posible realizar los ajustes que no fueron avalados por el Grupo Técnico.

Se solicitó a Grupo Técnico la revisión completa del caso a efecto de qué se cambie la [redacted] 3 por la calificación del examen [redacted] 3 la unidad de aprendizaje Seguimiento de Prácticas profesionales en el Sector Gubernamental, cursada en el periodo 2011B, con el propósito de que el [redacted] 1 se encuentre en la posibilidad de continuar sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la recomendación hecha en el oficio G.T. 1413/12 se derivó de la falta de documentación probatoria que demostrara que las anotaciones [redacted] 3 fueran correctas, como lo son los recibos de pago de las evaluaciones y lista de asistencias; sin embargo el error de certificación se deriva de la anotación [redacted] 3 en lugar de [redacted] 3 que debió reportar el personal académico titular de la unidad de aprendizaje, por lo que el error de certificación no es imputable al [redacted] 1 aunado a lo anterior, ya se aplicó la evaluación extemporánea y por lo tanto se recomienda validar la calificación del [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje Seguimiento de Prácticas profesionales en el Sector Gubernamental, y solicitar su alta en el sistema a la Dirección de Control Escolar.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ASUNTOS GENERALES

Para los casos vistos en la sesión 346 de Grupo Técnico del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura Ingeniero Civil (F2) de la Facultad de Ingeniería y el del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la licenciatura en Ingeniero Civil (F2) anexo a la recomendación realizada se acordó recomendar en el caso de que las evaluaciones extemporáneas sean aprobadas, se autorice la inscripción extemporánea al periodo 2013B o siguiente que corresponda con la finalidad de no afectar derechos escolares.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Edgardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación
Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(4) Eliminado. Estado de Salud.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

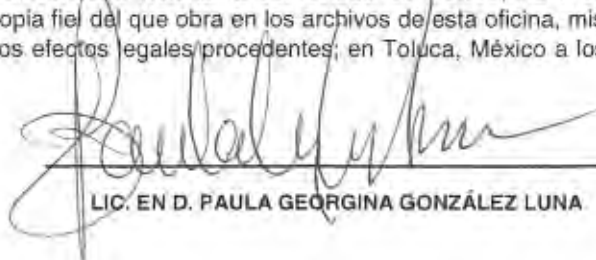
Motivación: Los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México en su apartado XIV dispone: "Sera confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

...
XIV. Estado de salud física..."

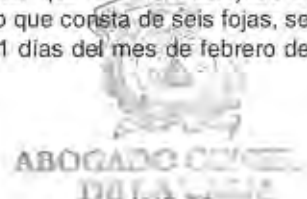
Por ser un dato que sólo le concierne al individuo, por tanto se considera información confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.