



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 360 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 11 DE JULIO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 359.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura de Ingeniero Civil (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2010B, en la Licenciatura en Ingeniero Civil versión F2, su trayectoria académica marca que es [redacted] 3 debido a que [redacted] 3 5 unidades de aprendizaje obligatorias en periodo regular.

Cálculo 3

Periodo	3
2012A	
2013A	
Teoría de la Técnica	
Periodo	
2012A	
2013A	
Dinámica	
Periodo	
2013A	
Economía	
Periodo	
2013A	
Materiales para Ingeniería Civil	
Periodo	3
2013A	

El C. [redacted] 1 su baja temporal por oficio el 31 de mayo, ya que argumenta que por cuestiones personales no le fue posible hacerlo en tiempo y forma, ni asistir a clases. Hasta el momento lleva acreditadas 15 unidades de aprendizaje y 110 créditos de 437 créditos para egresar, [redacted] 3

La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 10 de abril de 2013.

La unidad de aprendizaje "Economía" la acredita con [redacted] 3 en evaluación ordinaria asistiendo en un horario de martes 11:00 – 13:00 y jueves de 11:00 – 13:00, con el mínimo el 80% para haber obtenido el derecho a la evaluación ordinaria.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se anexa tira de materias con los horarios de clase, en donde se observa que en las unidades de aprendizaje "Dinámica", "Materiales para Ingeniería Civil" y "Teoría de la Técnica" el rango de horario es de 7:00 a 11:00 horas.

La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si proceda la baja extemporánea del periodo 2013A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que del análisis del historial académico del C. **1**

1 se deriva que no proceda la baja extemporánea, toda vez que no existe error administrativo, y tampoco hay los elementos suficientes que justifiquen la petición; por otra parte se demuestra que las unidades de aprendizaje Cálculo 3 y Teoría de la Técnica fueron cursadas en segunda oportunidad, no habiendo sido acreditadas, causa suficiente para que proceda la cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales. De lo anterior únicamente procede que se le expida el certificado parcial de estudios correspondiente.

2. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Licenciatura de Ingeniero Civil (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2008B, a la Licenciatura en Ingeniero Civil F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Inglés C1" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2011B	3
2012B	

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno, ya que por motivos familiares no pudo **3** las evaluaciones.

Hasta el momento el C. **1** lleva acreditadas 45 unidades de aprendizaje con 349 créditos de 437 para egresar, **3** exámenes reprobados y un grado de avances del 79.87%

Para tener derecho a la evaluación especial debe cumplir con lo establecido en la Base Normativa número 28 que a la letra dice: "La evaluación especial es una estrategia de apoyo a la acreditación cuando al concluir el plan de estudios flexible no se hubiesen aprobado las evaluaciones ordinarias extraordinarias y a título de suficiencia, en primera oportunidad y el alumno adeude como máximo dos unidades de aprendizaje"; se observa que el C. González Pérez Gerardo no cumple con los requisitos.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar la presentación del examen especial de la unidad de aprendizaje Inglés C1, tomando en consideración los motivos familiares que afectaron su continuidad en los estudios, así como el avance y promedio que lleva en el plan de estudios, conforme a su historial académico. Por otra parte, se recomienda a la Facultad hacer del conocimiento del C. [REDACTED] 1 que no exceda el período para reinscribirse a los estudios, siempre y cuando haya aprobado la unidad de aprendizaje de que se trata.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura de Ingeniero en Sistemas Energéticos Sustentables (F1) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2012B, en la Licenciatura en Ingeniero en Sistemas Energéticos Sustentables versión F1, su trayectoria académica marca que es [REDACTED] 3 debido a que [REDACTED] 3 5 unidades de aprendizaje obligatorias en periodo regular.

Biología General

Periodo	[REDACTED]
2012B	
2013A	

Física General

Periodo	[REDACTED] 3
2013A	

Química General

Periodo	[REDACTED]
2012B	

Temas Selectos de Epistemología de la Ciencia

Periodo	[REDACTED] 3
2012B	

Introducción a la Ingeniería de los Sistemas Energéticos Sustentables

Periodo	[REDACTED] 3
2012B	

La C. [REDACTED] 1 solicitó su baja temporal en el oficio con fecha 17 de mayo ya que argumenta que por cuestiones personales no le fue posible hacerlo en tiempo y forma. Hasta el momento el C. [REDACTED] 1 lleva acreditadas 12 unidades de aprendizaje y 93 créditos de 432 créditos para egresar, [REDACTED] 3 y 3 exámenes [REDACTED] 3. La fecha límite para renunciar a la inscripción fue el día 10 de abril de 2013. La Facultad solicita que se analice el caso y determinar si procede la baja extemporánea periodo 2013A.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.

Paula

ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar la baja extemporánea y en caso de que se reinscriba la interesada, permitir cursar en primera oportunidad la unidad de aprendizaje Física General y en segunda oportunidad las unidades de aprendizaje Biología General, Química General, Temas Selectos de Epistemología de la Ciencia e Introducción a la Ingeniería de los Sistemas Energéticos Sustentables. Por otra parte, se recomienda a la Facultad comunicar a la interesada que estaría cursando en segunda y última oportunidad las cuatro unidades de aprendizaje antes señaladas, y de no acreditar alguna implicaría la cancelación de su inscripción y consecuente baja reglamentaria.

Handwritten signature or initials in the right margin.

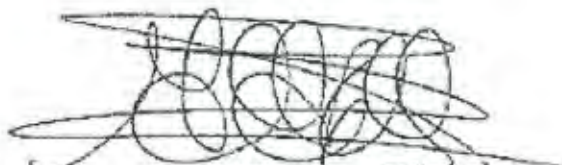

PRESIDENTE
Dr. Alfredo Barrera Baca
Secretaría de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO
M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Dirección de Control Escolar



VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados



VOCAL

M. en D. Germán García Rivas
Garduño
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**



SIN TEXTO



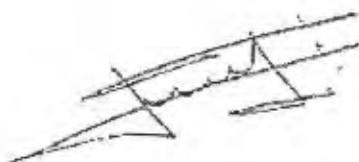
ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.



VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz
Arellano
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Firma manuscrita

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

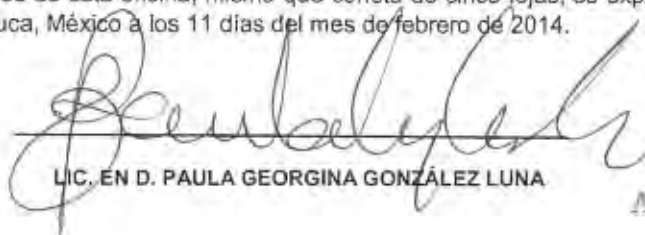
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

