



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 356 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 5 DE JUNIO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 355.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

NIVEL MEDIO SUPERIOR

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica del alumno es la siguiente:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2011B	[REDACTED] todas sus asignaturas	
Segundo	2012A	[REDACTED] todas sus asignaturas	
Tercero	2012B	[REDACTED] todas sus asignaturas	
Cuarto	2013A		En primer valoración parcial la profesora de la asignatura B05401 Cálculo Diferencial e Integral entrega la lista de calificaciones el día 12 de abril de 2013 en la cual se equivoca al asentarle la calificación registrándole [REDACTED] en lugar de [REDACTED] entrega el oficio de solicitud de cambio de calificación con fecha 25 de abril de 2013.

Inobservancia al artículo 169 fracción I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM que a la letra dice:

El profesor deberá comunicar por escrito al Director del Plantel, la existencia debidamente justificada del error, dentro de los tres días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación.

Validar la calificación de [REDACTED] en la primera valoración parcial de la materia B05401 Cálculo Diferencial e Integral del cuarto Semestre [REDACTED] 2013A, solicitada extemporáneamente.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma manuscrita]

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 3 en la primera evaluación parcial de la asignatura B05401 Cálculo Diferencial e Integral del cuarto semestre periodo 2013A, solicitada extemporáneamente, en términos de lo dispuesto por el Artículo 169 fracción I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, en virtud de que se cuenta con los elementos necesarios para demostrar que la solicitud resulta procedente.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica del alumno es la siguiente:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2010B	[redacted] 3 todas sus asignaturas	
Segundo	2011A	[redacted] 3 todas sus asignaturas	
Tercero	2011B	[redacted] 3 todas sus asignaturas	
Cuarto	2012A	[redacted] 3 todas sus asignaturas	
Quinto	2012B	[redacted] 3 todas sus asignaturas	
Sexto	2013A		En primer valoración parcial la profesora de la asignatura B00097 Cálculo Integral entrega la lista de calificaciones el día 16 de abril de 2013 en la cual se equivoca al asentarlo la calificación registrándole [redacted] 3 en lugar de [redacted] 3 entrega el oficio de solicitud de cambio de calificación con fecha 25 de abril de 2013.

Inobservancia al artículo 169 fracción I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM que a la letra dice:

El profesor deberá comunicar por escrito al Director del Plantel, la existencia debidamente justificada del error, dentro de los tres días hábiles siguientes a la publicación de dicha calificación.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Validar la calificación de [3] en la primera valoración parcial de la materia B00097 Cálculo Integral del sexto semestre periodo 2013A, solicitada extemporáneamente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [3] en la primera evaluación parcial de la asignatura B00097 Cálculo Integral del sexto semestre periodo 2013A, solicitada extemporáneamente, en términos de lo dispuesto por el Artículo 169 fracción I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, en virtud de que se cuenta con los elementos necesarios para demostrar que la solicitud resulta procedente.

3. Se analizó el caso de la C. [1] con número de cuenta [2] del "Instituto Tenancingo" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica de la alumna es la siguiente:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2007B	[3] todas sus asignaturas	
Segundo	2008A	[3] todas sus asignaturas	
Tercero	2008B	[3] todas sus asignaturas	
Cuarto	2009A	[3] de 9 asignaturas. • Biología Celular • Medios y Recursos para la Investigación	2010A [3] Biología Celular 2011A [3] Medios y Recursos para la Investigación [3]
Quinto	2009B	[3] de 9 asignaturas. • Formación Ciudadana • Métodos de la Investigación	* 2010C presenta 2° examen a [3] en Formación Ciudadana y aprueba [3] * 2010C presenta 2° examen a [3] de Métodos de la Investigación [3] el cual reprueba. 2011B recursa y aprueba Métodos de la Investigación [3]
Sexto	2010A	[3] todas sus asignaturas	

Infracción al artículo 182 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM, debido que al término del sexto semestre [3] [3] y no 2 como se establece para la aplicación de la segunda evaluación a [3]

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

RECEIVED
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
MEXICO, D.F.
10/10/2011



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se valide la aplicación de la segunda evaluación a título de suficiencia en Formación Ciudadana **3** (2010C) y las calificaciones obtenidas para la emisión del certificado total correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la aplicación de la segunda evaluación a título de suficiencia de la asignatura Formación Ciudadana del quinto semestre con una calificación de **3** **3** en el periodo 2010C, así como las calificaciones obtenidas para la expedición del certificado de estudios total correspondiente.

Cabe señalar que se recomienda al Instituto Tenancingo cuidar y vigilar el seguimiento de la trayectoria académica de los alumnos, así como la aplicación de las evaluaciones correspondientes, para dar cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 182 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM y evitar que se repitan situaciones de esta naturaleza.

NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. **1** con número de cuenta **2** de la Licenciatura de Ingeniero Mecánico (F2) de la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2005B, a la Licenciatura de Ingeniero Mecánico F2, su trayectoria académica marca que es irregular al no haber acreditado la unidad de aprendizaje optativa "Análisis de Fourier" que cursó en el periodo 2009B.

Periodo	Ordinario	Extraordinario	Título de suficiencia
2009B	3	3	3

Actualmente se encuentra cursando "Inglés C2" (obligatoria del núcleo básico con valor de 6 créditos) y "Análisis de Fourier" (optativa del núcleo básico con valor de 6 créditos) en el periodo 2013A, por lo anterior el C. **1** tiene derecho a cursar y acreditar la unidad de aprendizaje "Análisis de Fourier", ya que se encuentra dentro del rango de posibilidades para el egreso.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO

Paules



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente eliminar la inscripción a la unidad de aprendizaje optativa "Análisis de Fourier" en los periodos 2009B y 2013A, ya que el alumno ya cursó y acreditó el mínimo de créditos optativos requeridos en el núcleo básico (12-18).

Hasta el momento el C. [redacted] lleva acreditadas 62 unidades de aprendizaje con 420 créditos de un rango de 426-448 para egresar, 58 [redacted] 9 [redacted] y 13 exámenes [redacted].

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico eliminar la inscripción a la unidad de aprendizaje optativa "Análisis de Fourier" en los periodos 2009B y 2013A, en virtud de que resulta procedente toda vez que el alumno ya cursó y acreditó el mínimo de créditos optativos requeridos en el núcleo básico.

2. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura en Administración (F2) de la Facultad de Contaduría y Administración, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresa en el periodo 2007B; en el periodo 2011B causa cancelación de inscripción por no aprobar las asignaturas Auditoría Administrativa y Simulación Producción y Operaciones, en segunda oportunidad. La alumna manifiesta no haber realizado su trámite de reinscripción al periodo 2011B, sin embargo el Departamento de Control Escolar de la Facultad, cuenta con elementos comprobatorios de la reinscripción a dicho periodo realizados en tiempo y forma: recibo de pago y registro de cursos al periodo 2011B; así mismo se puede observar en la trayectoria académica anexa, que cursó y acreditó la unidad de aprendizaje Comercio Internacional dentro de dicho periodo.

La C. [redacted] solicita quede sin efectos la reinscripción realizada al periodo 2011B, argumentando que se encontraba fuera del país.

Se adjunta solicitud de la Facultad de Contaduría y Administración, trayectoria académica y elementos comprobatorios de la reinscripción.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó que no procede la solicitud presentada en virtud de que la alumna no cubrió en tiempo y forma sus obligaciones académicas de las unidades de aprendizaje Auditoría Administrativa y Simulación, Producción y Operaciones, en

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

segunda oportunidad, por lo que queda cancelada su inscripción, conforme a lo dispuesto por el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, así como, que el hecho de salir del país no se debe a una situación de fuerza mayor y por lo tanto no es motivo suficiente para considerar su petición.

3. Se analizaron los casos de los CC. [redacted] con número de cuenta [redacted] [redacted] con número de cuenta [redacted] y [redacted] con número de cuenta [redacted] del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, cuya situación académica consiste en que los alumnos realizaron su inscripción al periodo 2012B, donde por error de los profesores de asignatura su calificación fue reprobatoria en evaluación ordinaria, percatándose del error hasta el mes de febrero, transgrediendo los artículos 105 y 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, de acuerdo al siguiente cuadro:

Nombre del alumno	Unidad de aprendizaje	Fecha de examen	Fecha de oficio	Calificación capturada	Calificación correcta
3	Sexualidad Humana	7/Dic./2012	8/Feb./2013	3	3
	Calculo 3	7/Dic./2012	6/Feb./2013		
	Administración	3/Dic./2012	6/Feb./2013		

El Centro Universitario UAEM Valle de Chalco solicita autorizar el cambio de calificación extemporánea.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar de la C. [redacted] y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que de las evidencias presentadas, consistentes en el acta de calificaciones y los exámenes respectivos, se observa que existe un error de captura de control escolar al pasar la calificación, ya que en el examen correspondiente está asentada de puño y letra del profesor la calificación de [redacted] y no de [redacted] como se señala en la solicitud, por lo cual se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico corregir la calificación de [redacted] en la unidad de aprendizaje Sexualidad Humana.



ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO

Reula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



ESTADO UNIDO MEXICANO
SECRETARÍA DE JUSTICIA



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar del C. [REDACTED] 1 y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que de las evidencias presentadas, consistentes en el acta de calificaciones y los exámenes respectivos, se observa que existe un error de captura de control escolar al pasar la calificación, por lo que se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico corregir la calificación de [REDACTED] 3 a [REDACTED] 3 en la unidad de aprendizaje Cálculo 3.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar del C. [REDACTED] 1 y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que de las evidencias presentadas, consistentes en el acta de calificaciones y los exámenes respectivos, se deriva que existe un error de captura de control escolar al pasar la calificación, por lo que se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico corregir la calificación de [REDACTED] 3 a [REDACTED] 3 en la unidad de aprendizaje Administración.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, cuya situación académica consiste en que la alumna solicita tres días después de la evaluación a título de suficiencia, se le realice el examen en la unidad de aprendizaje Matemáticas Financiera (L30140); el cambio de fecha de aplicación no fue autorizado de acuerdo a los artículos 101 y 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM; por tal motivo no es un error de captura por parte de la profesora, así mismo se desconoce la fecha exacta en la que se realizó el examen extemporáneo.

Nombre del alumno	Unidad de aprendizaje	Fecha de examen	Fecha de oficio para corrección	Calificación capturada	Calificación correcta
[REDACTED] 1 [REDACTED] 2	L30140	14/01/2013	30/01/2013	[REDACTED] 3	



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El Centro Universitario UAEM Valle de Chalco solicita autorizar el cambio de calificación extemporánea.

Se adjunta solicitud del Centro Universitario, trayectoria académica y evidencias para la corrección de calificaciones.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el P. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó que no precede la solicitud, en virtud de que no se recibió la autorización en términos de lo dispuesto por los artículos 101 y 102 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, así como se observa que las actas de los exámenes extraordinario y a título de suficiencia, fueron firmadas por la profesora titular de la unidad de aprendizaje, sin embargo, en el oficio de fecha 30 de enero de 2013, suscrito por la Lic. Mercedes Izchei Ramírez Valdez, no corresponde la firma del oficio enviado a la Dra. Magalli Martínez Reyes, encargada del despacho de Control Escolar del Centro Universitario Valle de Chalco, en el que solicita su autorización para modificar la calificación de [redacted] a [redacted] en la unidad de aprendizaje Matemáticas Financiera (L30140) y también se observa que se trata de una firma diferente a la de las actas originales de calificaciones de los exámenes citados.

Por otra parte, se recomienda a las autoridades del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, verificar y cotejar la procedencia y firma de los suscriptores de los documentos enviados, en especial el documento relativo a la aclaración de la calificación, a fin de aclarar dicha situación y tomar las medidas conducentes.

5. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Licenciatura de Médico Veterinario Zootecnista (F1) de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo 2007B, su trayectoria académica marca que es regular, aunque la problemática radica en que la alumna interpuso una queja ante la Defensoría de los Derechos Universitarios, debido a que ella estaba en el supuesto de que había concluido al 100% el plan de estudios, sin embargo el Departamento de Control Escolar de la Facultad detectó que la alumna no había cursado en su totalidad el número de créditos optativos del núcleo integral teniendo únicamente 52 créditos los cuales son de 54 a 57 créditos, por lo que no se había concluido el plan de estudios.

Sin embargo esta situación no se detectó a tiempo y el tutor de la alumna le autoriza la inscripción a la unidad de aprendizaje "Prácticas Profesionales", la cual como se señala en el plan de estudios se deberá cursar en el último periodo de la carrera mismo que a la letra dice "el alumno, independientemente de la trayectoria, deberá cubrir 20 créditos de prácticas

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

profesionales en el último periodo de la carrera". por lo tanto se incurrió en un error al permitirle cursar la unidad de aprendizaje "Prácticas Profesionales" sin haber concluido el núcleo integral.

Dada esta situación se le informó a la alumna que no era posible que se le diera su certificado total y que debía cursar la unidad de aprendizaje optativa faltante y eliminarle la inscripción de "Prácticas Profesionales" ya que no debió de haberla cursado, hecho que se aprobó en sesión de los HH. Consejos Internos y se hizo la solicitud a la Dirección de Control Escolar mediante oficio 026/13 con fecha 16 de abril del año en curso., así como se autorizó la inscripción a la unidad de aprendizaje "Industrialización de Productos y Subproductos de Origen Animal" con la cual cubriría el total de créditos optativos del núcleo integral, posteriormente cursar con normalidad "Prácticas Profesionales".

Hasta el momento la C. ¹ lleva acreditadas 53 asignaturas y 429 créditos de un rango de 444 a 450 para egresar.

La Facultad y la Defensoría de los Derechos Universitarios solicitan que se analice el caso y determinar si es procedente la resolución de los HH. Consejos Internos, buscando no afectar los derechos universitarios de la alumna.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que se trató de un error administrativo por falta de un candado en el sistema de control escolar de la Facultad, así como, que tratándose de una unidad optativa y habiendo cursado la alumna, en tiempo y forma el 100% de las unidades de aprendizaje obligatorias, se cubre el rango mínimo de créditos solicitado en el plan de estudios, por lo que con esta unidad de aprendizaje se estaría rebasando dicho rango. En virtud de lo anterior se acordó recomendar respetuosamente a los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad, reconsiderar el caso a favor de la alumna, a fin de que se le expida el certificado total de estudios.

PRESIDENTE
Dr. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SECRETARIO TÉCNICO

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Lic. Alejandro Linares Zarate
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arelano
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

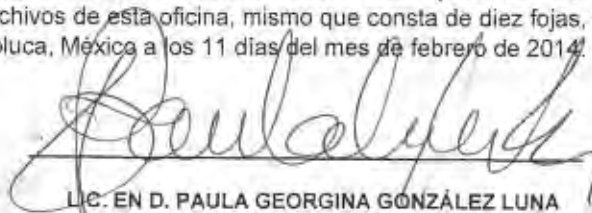
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de diez fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UACM