



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 347 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 7 DE FEBRERO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 346.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

1. Se analizó el caso del [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Ingeniero Agrónomo Fitotecnista (F1), cuya situación consiste en que ingresó en el periodo 2005B, a la Licenciatura en Ingeniero Agrónomo en Floricultura F1, en el Centro Universitario UAEM Tenancingo, posteriormente realiza trámite de equivalencia de estudios para cambio de carrera e ingresa en el periodo 2009A a la licenciatura de Ingeniero Agrónomo Fitotecnista en la Facultad de Ciencias Agrícolas la trayectoria académica presenta el problema de haber cursado en tres ocasiones la unidad de aprendizaje "Administración Agrícola" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2008B	Información Confidencial: ver (3)
2010B	
2011J	

El problema radica, en que al momento en que la Facultad realiza el dictamen de equivalencia de estudios no le reconoce dicha unidad de aprendizaje debido a que [REDACTED] 3 sin importar que fuera una Unidad de aprendizaje común y obligatoria entre las dos licenciaturas.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UAM



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

En el mes de diciembre del año 2011 se realizó la migración de información al servidor central es por eso que en ese momento el sistema reconoce el primer curso realizado en el Centro Universitario UAEM Tenancingo, como debió haberlo hecho la Facultad en su momento.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar de qué manera se puede proceder.

Hasta el momento [redacted] 1 lleva [redacted] 3 unidades de aprendizaje con [redacted] 3 créditos de 476 para egresar, [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje "Administración agrícola" en [redacted] 3, ya que el alumno ya ha sido evaluado, de forma que el alumno pueda continuar con sus estudios. Asimismo, se recomienda notificarle al alumno que no tiene derecho a reprobar en otra ocasión, ya que se encuentra en el límite establecido por la legislación.

2. Se analizó el caso del [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ingeniero Civil (F2) de la Facultad de Ingeniería y cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura en Ingeniero Civil F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al [redacted] 3 la unidad de aprendizaje "Análisis Estructural 2" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2011B	[redacted] Información Confidencial: ver (3)
2012B	[redacted]

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]

[Firma]
[Firma]
[Firma]

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA FEDERACIÓN

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno, así como autorizar la reinscripción extemporánea en el periodo 2013A.

Hasta el momento el [redacted] 1 [redacted] 3 unidades de aprendizaje con [redacted] 3 créditos de 437 para egresar, [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación del examen [redacted] 3 de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que el alumno reunía los requisitos para ser evaluado.

De la misma forma se recomienda que si dicha evaluación es aprobada, se valide la calificación y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2013 B, de forma que el interesado pueda continuar con sus estudios.

3. Se analizó el caso de [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ingeniero en Computación (F2) de la Facultad de Ingeniería y cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2010B, a la Licenciatura en Ingeniero en Computación F2, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Ecuaciones Diferenciales" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[redacted]
2010B	[redacted]
2012B	[redacted]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita la alumna, ya que por motivos personales no pudo realizar las evaluaciones.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]

SIN TEXTO





Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Hasta el momento [redacted] 1 lleva [redacted] 3 unidades de aprendizaje con [redacted] 3 créditos de un rango de 430 a 450 para egresar, [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación del examen [redacted] 3 de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que la alumna reunía los requisitos para ser evaluada.

De la misma forma se recomienda que si dicha evaluación es aprobada, se valide la calificación y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2013 B, de forma que la interesada pueda continuar con sus estudios.

4. Se analizó el caso [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ingeniería en Sistemas Inteligentes de la Unidad Académica Profesional UAEM Nezahualcóyotl y cuya situación académica consiste en que inició la licenciatura en el periodo 2010B, muestra cancelación de inscripción, de acuerdo a la base normativa 14A, debido a [redacted] 3 [redacted] 3 la asignatura "Estructura de Datos" en los cursos correspondientes a los periodos 2011B y 2012B. El [redacted] 1 haber presentado la evaluación a [redacted] 3 de dicha asignatura, debido a problemas de salud, sin embargo se observa en la trayectoria académica que un día después (10/01/2013), presenta y [redacted] 3 la asignatura Cálculo III, así mismo la referencia presentada tiene fecha del 15 y 16 de Mayo de 2012.

La Unidad solicita Evaluación extemporánea para el [redacted] 1 en el curso "Estructura de Datos".

Se adjunta solicitud de la UAP UAEM Nezahualcóyotl, hoja de referencia, receta médica y trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UDEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación del examen ³ de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que el alumno reunía los requisitos para ser evaluada.

De la misma forma se recomienda que si dicha evaluación es aprobada, se valide la calificación y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2013 B, de forma que el interesado pueda continuar con sus estudios.

5. Se analizó el caso del ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura en Comercio Internacional de la Unidad Académica Profesional UAEM Nezahualcóyotl y cuya situación académica consiste inició la licenciatura en el periodo 2007B, muestra cancelación de inscripción, de acuerdo a la base normativa 14A, debido a que ³ las asignaturas "Seminario de Titulación" y "Practica Profesional", en los cursos correspondientes a los periodos 2012A y 2012B. El C. Torres Santamaría, argumenta no haber presentado la evaluación ³ de dichas asignaturas, debido a un problema familiar.

La trayectoria académica del ¹ muestra el 94.41% en grado de avance, faltando por acreditar las asignaturas en cuestión.

La Unidad solicita opinión acerca de una posible aplicación de una Evaluación extemporánea para el ¹ en los cursos "Seminario de Titulación" y "Practica Profesional".

Se adjunta solicitud de la UAP UAEM Nezahualcóyotl, y trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación del examen ³ de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que el alumno reunía los requisitos para ser evaluada.

De la misma forma se recomienda que si dicha evaluación es aprobada, se valide la calificación y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2013 B, de forma que el interesado pueda continuar con sus estudios.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)



ABOGADO EN
DE LA UAEM

Paula

SIN TEXTO


ABOCADO GENERAL
DE LA UAM
[Signature]



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

6. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Comercio Internacional de la Unidad Académica Profesional UAEM Nezahualcóyotl y cuya situación académica consiste inició la licenciatura en el periodo 2010B, muestra cancelación de inscripción, de acuerdo a la base normativa 14A, debido a que [redacted] 3 la asignatura "Administración Internacional I", en los cursos correspondientes a los periodos 2011B y 2012B. [redacted] 1 argumenta no haber presentado la evaluación [redacted] 3 de dicha asignatura, debido a un problema familiar.

La trayectoria académica de [redacted] 1 muestra el 28.19% en grado de avance, [redacted] 3 [redacted] 3

La Unidad solicita opinión acerca de una posible aplicación de una Evaluación extemporánea para la [redacted] 1 en el curso "Administración Internacional I".

Se adjunta solicitud de la UAP UAEM Nezahualcóyotl, y trayectoria académica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico autorizar la aplicación del examen [redacted] 3 de manera extemporánea, ya que se puede comprobar que la alumna reunía los requisitos para ser evaluada.

De la misma forma se recomienda que si dicha evaluación es aprobada, se valide la calificación y se permita la inscripción extemporánea al periodo 2013 B, de forma que la interesada pueda continuar con sus estudios.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano

Secretario de Docencia



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN




Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar
Oficina del Abogado General

LAS FIRMAS ANTERIORES CORRESPONDEN AL ACTA NÚMERO 347 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 7 DE FEBRERO DE 2013.....

ABOGACÍA DEL ESTADO

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

