



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 369 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 16 DE OCTUBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 368.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
- V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS.

#### CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Plan de Estudios del Bachillerato Universitario 2003, quien ingresa en el periodo 2012B al Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, y la situación académica que presenta es la siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2012B	[REDACTED] 3 todas sus asignaturas.	
Segundo Semestre	2013A	[REDACTED] 3 todas sus asignaturas	En la asignatura B05201 Álgebra y Trigonometría en la segunda valoración en el periodo 2013A hay un cambio de calificación de [REDACTED] 3 a [REDACTED] 3 el cual es extemporáneo. Inobservancia al art. 169 fracción I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

1 ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UNIÓN

*[Handwritten signature]*



El Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" solicita el cambio de calificación capturado de forma extemporánea de [REDACTED] 3 en la segunda oportunidad de la asignatura de segundo semestre Álgebra y Trigonometría debido a que dicha calificación al ser promediada con la primera valoración promedia 3 y es afectada la alumna, ya que fue realizado el cambio con el cual exenta la asignatura; de no ser así la alumna no habría tenido derecho a evaluación final.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que existió un error administrativo al asentar la calificación de la asignatura Álgebra y Trigonometría, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno avalar el cambio de calificación de [REDACTED] 3 a efecto de que se lleve a cabo la corrección y registro correspondiente en el historial académico de la C. [REDACTED] 1 [REDACTED] 1 previa solicitud por escrito del Director del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada" a la Dirección de Control Escolar.

#### CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

1. Se analizó el caso de los alumnos de la Facultad de Medicina que ingresaron en el periodo 2012B de las Licenciaturas de Médico Cirujano F1, Nutrición F1, Terapia Física, Terapia Ocupacional y Bioingeniería Médica F1, cuya situación académica consiste en que derivado de la aprobación del Reglamento Interno de la Facultad de Medicina, y específicamente del modelo de evaluación en las unidades de aprendizaje teórico-prácticas y teórico-clínicas, en las que en caso de no aprobar las evaluaciones parciales de carácter teórico de dichas unidades, automáticamente tienen que cursar en segunda y última oportunidad las mismas; y derivado de ello, los índices de reprobación se han incrementado considerablemente.

La Facultad solicita analizar esta situación a efecto de plantear alguna alternativa de solución para que los alumnos ya no se vean afectados.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado del diagnóstico realizado por la Facultad de Medicina en relación a los altos índices de reprobación que se han presentado a partir del modelo de evaluación

*Paula*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA NACIÓN

*Paula*



consignado en el Título Segundo, De los Estudios de Nivel Profesional, Capítulo Quinto, De la Evaluación del Aprendizaje y específicamente con lo dispuesto por la reforma a los artículos 27, 30 y 31 referidos a las unidades de aprendizaje teórico-prácticas y teórico-clínicas, del Reglamento Interno de la propia Facultad, cabe precisar que se queda en la imposibilidad de ejercer el derecho a presentar evaluación extraordinaria y a título de suficiencia, establecidos en el Artículo 23 de dicho Ordenamiento, mismas que encuentran su sustento jurídico en lo dispuesto por el Artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, reglamento jerárquicamente superior, por lo que resulta procedente recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno analizar la viabilidad de la aplicación de dichas evaluaciones, acción que posibilitaría regularizar la situación académica de los alumnos hasta en tanto se analiza, revisa y, en su caso, adecua el citado Reglamento Interno, así como se determinen las particularidades en la aplicación de dichas evaluaciones, todo ello a efecto de que se subsane dicha situación y no se sigan afectando los derechos de los alumnos de la Facultad de Medicina.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría que se imparte en el Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2006B, en el periodo 2010B presenta su primera interrupción de estudios, en el periodo 2012B no se inscribe a la unidad de aprendizaje Inglés C2 argumentando que no se había ofertado para su licenciatura, sin embargo, el Centro Universitario sí ofertó la unidad de aprendizaje; posteriormente la interesada se reinscribió al periodo 2013A, acreditando la unidad de aprendizaje Inglés C2, con la cual concluyó el total de unidades de aprendizaje y créditos para terminar el plan de estudios.

Cabe señalar que la interesada suspendió los estudios en dos ocasiones, por lo que en su historial académico aparece cancelación de inscripción, con fundamento en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, sin que el sistema o el personal de control escolar del Centro Universitario lo detectaran.

El Centro Universitario UAEM Texcoco solicita eliminar la segunda interrupción y avalar la reinscripción y calificación, para emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado de la información documental con que se cuenta, existió un error administrativo al permitirle cursar la unidad de aprendizaje Inglés C2, sin embargo, tomando en consideración que la interesada ha sido evaluada y demostró los conocimientos al haber acreditado la citada unidad de aprendizaje y con ello concluyó el plan de estudios correspondiente y toda vez que se trata de un acto consumado y consentido, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Gobierno avalar y reconocer la calificación obtenida en la unidad de aprendizaje Inglés C2 en el periodo 2013A, así como, solicitar por escrito a la Dirección de Control Escolar de la UAEM la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción en la segunda interrupción.

Asimismo, se recomienda a la Dirección de Control Escolar revisar el sistema a fin de que se determine si se está considerando la interrupción de estudios por un periodo o un ciclo escolar conforme a lo dispuesto por el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales; así como, registrar la leyenda de cancelación de inscripción en tiempo y forma en el historial académico de los alumnos, de acuerdo a lo establecido por el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y no al numeral 10 de las Bases, por ser aquél un ordenamiento jurídico jerárquicamente superior, esto para evitar que se reinscriban en el siguiente periodo cuando no se tiene derecho a ello.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Contaduría que se imparte en el Centro Universitario UAEM Texcoco, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2006B, en el periodo 2010B presenta su primera interrupción de estudios, en el periodo 2012B no se inscribe a la unidad de aprendizaje Inglés C2 argumentando que no se había ofertado para su licenciatura, sin embargo, el Centro Universitario si ofertó la unidad de aprendizaje; posteriormente la interesada se inscribió al periodo 2013A, acreditando la unidad de aprendizaje Inglés C2, con la cual concluyó el total de unidades de aprendizaje y créditos para concluir el plan de estudios.

Cabe señalar que la interesada suspendió los estudios en dos ocasiones, por lo que en su historial académico aparece cancelación de inscripción, con fundamento en el artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, sin que el sistema o el personal de control escolar del Centro Universitario lo detectaran.

El Centro Universitario UAEM Texcoco solicita eliminar la segunda interrupción y avalar la reinscripción y calificación, para emitir el certificado total de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado de la información documental con que se cuenta, existió un error administrativo al permitirle cursar la unidad de aprendizaje Inglés C2, sin embargo, tomando en consideración que la interesada ha sido evaluada y demostró los conocimientos al haber acreditado la citada unidad de aprendizaje y con ello concluyó el plan de estudios correspondiente, y toda vez que se trata de un acto consumado y consentido, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno avalar y reconocer la calificación obtenida en la unidad de aprendizaje Inglés C2 en el

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





periodo 2013A, así como, solicitar por escrito a la Dirección de Control Escolar de la UAEM la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción en la segunda interrupción.

Asimismo, se recomienda a la Dirección de Control Escolar revisar el sistema a fin de que se determine si se está considerando la interrupción de estudios por un periodo o un ciclo escolar conforme a lo dispuesto por el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales; así como, registrar la leyenda de cancelación de inscripción en tiempo y forma en el historial académico de los alumnos, de acuerdo a lo establecido por el Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y no al numeral 10 de las Bases, por ser aquél un ordenamiento jurídico jerárquicamente superior, esto para evitar que se reinscriban en el siguiente periodo cuando no se tiene derecho a ello.

#### CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] <sup>1</sup>, con número de cuenta [REDACTED] <sup>2</sup> de la Maestría en Derecho que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo octubre de 1999-marzo de 2000 y concluyó en el periodo mayo-octubre de 2001, acreditando 16 unidades de aprendizaje que corresponden a 68 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción V del Artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del Idioma Inglés, misma que tiene fecha del 3 de abril de 2000.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Inglés, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. [REDACTED] <sup>1</sup> esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

*[Firma]* ABCD  
*[Firma]*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Maestría en Derecho que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo octubre de 1999-marzo de 2000 y concluyó en el periodo mayo-octubre de 2001, acreditando 16 unidades de aprendizaje que corresponden a 68 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción V del Artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del idioma Inglés, misma que tiene fecha del 25 de abril de 2000.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Inglés, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. [REDACTED] 1 esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

PRESIDENTE

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca  
Secretario de Docencia

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

**SECRETARIO TÉCNICO**  
M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez  
Director de Control Escolar

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

**VOCAL**

Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa  
Dirección de Estudios Profesionales

**VOCAL**

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano  
Oficina del Abogado General

**VOCAL**

M. en D. Germán García Rivas Garduño  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL  
ESTADO DE MÉXICO



**(1) Eliminado. Nombre.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**(2) Eliminado. Número de cuenta.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

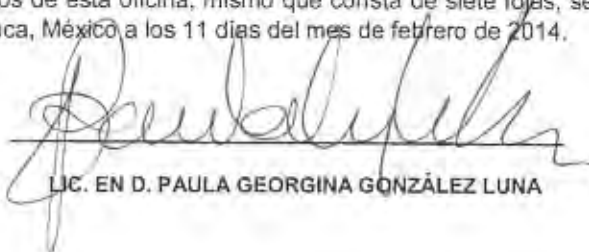
**(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.**

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

**COTEJO**

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete folios, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

