



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 357 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 13 DE JUNIO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 356.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Contaduría F1 del Centro Universitario Atlacomulco, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa a la Licenciatura en Contaduría en el periodo 2008B, cursa regularmente las unidades de aprendizaje en los periodos consecutivos, pero en el periodo 2012B se inscribe a 63 créditos 10 unidades de aprendizaje de las cuales cinco recurrió en segunda oportunidad. En octubre del 2012 tiene un accidente automovilístico grave que no le permitió notificar al departamento de control escolar y tomar las medidas pertinentes, por lo cual causa CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN: CURSOS PERMITIDOS PARA LA UNIDAD DE APRENDIZAJE. Se le generó certificado parcial No de registro 2013-219-199.

Reincorporarse a los estudios del noveno semestre de la Licenciatura en Contaduría F1.

Caso sometido a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, petición no aprobada.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó que no procede la solicitud presentada, en virtud de que del análisis de su trayectoria académica se desprende que tiene más de 20 evaluaciones [REDACTED] 3 así como que [REDACTED] 3 varias unidades de aprendizaje obligatorias cursadas en segunda oportunidad, transgrediendo con ello lo establecido por los artículos 89 y 91 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales, y 17 y 20 del Reglamento Interno de la Facultad de Contaduría y Administración, por lo que conforme a lo anteriormente expuesto y fundado se ratifica el acuerdo tomado por los HH. Consejos de Gobierno y Académico, del cual se deriva la cancelación de inscripción y la consecuente baja reglamentaria.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Diseño Gráfico F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresa en el periodo 2008B y en los periodos 2011B y

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**

*De la*



PROGADO GENERAL  
DE LA UAEM





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

2012B, se inscribe a la ua Proyecto de Evaluación Profesional 2, sin acreditar ningún curso, por lo que su trayectoria académica genera CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN (11/01/2013) POR NÚMERO DE CURSOS PERMITIDOS.

La interesada manifiesta haber atravesado por problemas graves de salud a partir del año 2011 y no fue hasta el mes de agosto del año próximo pasado, que acudió a tratamiento psicológico detectándose trastorno de ansiedad y depresión moderada, padecimiento por lo que a la fecha continúa en terapias.

Se anexa constancia expedida en Pachuca Hidalgo, el 25 de Febrero de 2013, que hace constar que la interesada acude oportunamente a sus citas programadas para dar seguimiento al tratamiento psicológico desde Agosto de 2012 a la fecha.

Revisión del asunto expuesto y, en su caso se proponga una solución al mismo.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico eliminar la cancelación de inscripción, en virtud de que la alumna si bien se inscribió en la unidad de aprendizaje Evaluación Profesional 2 en los periodos 2011B y 2012B, como consecuencia de problemas graves de salud tuvo que ser sometida a un tratamiento psicológico, lo cual le impidió cursarla y ser evaluada en dicha unidad de aprendizaje; aunado a esta situación, de su trayectoria académica se puede observar que presenta un 95% de avance en el plan de estudios de la licenciatura en Diseño Gráfico que venía cursando, con un promedio de 3 por lo que tomando en consideración dichos antecedentes se concluye que ha sido una alumna regular, y que debido al problema que expone tuvo una variación en su trayectoria, por lo que resulta procedente permitirle su reinscripción por segunda y última oportunidad a la unidad de aprendizaje Evaluación Profesional 2, a fin de que pueda continuar con sus estudios.

3. Se analizó el caso de la C. 1, quien egresó de la Licenciatura en Turismo en el año de 2003, Plan de Estudios 03 de la Facultad de Turismo y Gastronomía; posteriormente y al amparo del Reglamento de Opciones de Evaluación Profesional de la UAEM vigente, el 8 de enero de 2013 solicitó la autorización para presentar el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), mismo que fue autorizado por el Director en turno de la Facultad, para lo cual previamente debería acreditar la unidad de aprendizaje del idioma Inglés, motivo por el que solicitó el examen de certificación de dicho idioma a la Facultad de Lenguas, mediante escrito de fecha 31 de enero del presente año, en el que espone que es para efectos de trámites de titulación de la Licenciatura en Turismo; posteriormente en el mes de marzo presentó ante la Facultad el certificado de Inglés que acreditaba dicho idioma.



PROFESOR GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**

*Paula*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

marzo presenta el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) obteniendo Testimonio de Desempeño Satisfactorio.

Que la egresada como ha quedado manifestado, aprobó tanto el EGEL como el examen del idioma Inglés, y que al entregar en la Facultad de Turismo y Gastronomía el certificado correspondiente del idioma, le argumentaron que dicho documento no acreditaba el idioma, no obstante a la interesada le informaron que no existía otro examen para dicho trámite y que es el que se ha venido aplicando en solicitudes de la misma naturaleza; posteriormente los HH. Consejos de Gobierno y Académico de la Facultad tienen conocimiento de esta solicitud, negándose la autorización, por considerar que el examen no era el requerido para la acreditación del idioma Inglés.

Por lo antes expuesto, la C. [REDACTED] solicita a la Facultad de Turismo y Gastronomía, la validación del certificado obtenido para acreditar el idioma Inglés y en consecuencia, solicita el reconocimiento del resultado que obtuvo en el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), a fin de estar en posibilidades de continuar con los trámites de titulación respectivos.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico se reconozca el Certificado expedido por la Facultad de Lenguas referente a la acreditación de "Lectura y Comprensión de Textos en Inglés" nivel licenciatura, en virtud de que es el documento con el que se había venido acreditando la unidad de aprendizaje relativa al idioma Inglés del Plan de Estudios 03 de la Licenciatura en Turismo, por lo que la interesada cumplió con el requisito de la conclusión del Plan de Estudios, para estar en posibilidades de presentar el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) cuya autorización fue suscrita por el Director en turno de la Facultad de Turismo y Gastronomía, debido a una imprecisión en el proceso de autorización, asimismo, resulta oportuno señalar que el resultado del EGEL fue de Testimonio de Desempeño Satisfactorio; derivado de esto, se puede observar que se trata de actos consentidos y consumados, habiendo cumplido con los requisitos académicos para esta opción de titulación.

Por lo antes expuesto, se sugiere a la Dirección de la Facultad de Turismo y Gastronomía, unificar criterios con la Facultad de Lenguas para verificar si el examen que se aplica actualmente para acreditar el idioma Inglés, reúne los requisitos establecidos en el Plan de Estudios correspondiente, o bien solicitar, en su caso, la adecuación de dicha evaluación.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**

*De la*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM




Universidad Autónoma del Estado de México

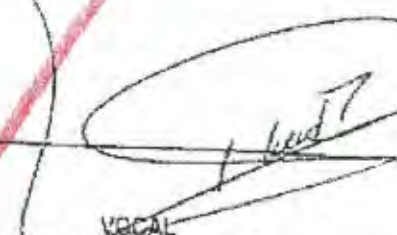
UAEM


Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

  
PRESIDENTE  
Dr. Alfredo Barrera Beca  
Secretario de Educación

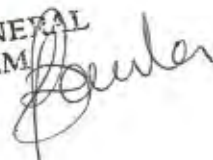
  
SECRETARIO TÉCNICO  
M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez  
Dirección de Control Escolar

  
VOCAL  
M. en Psic. Dulce María Gpa. Maya Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

  
VOCAL  
Lic. en D. Alejandro Linares Zárate  
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

  
VOCAL  
Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano  
Oficina del Abogado General

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM





## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

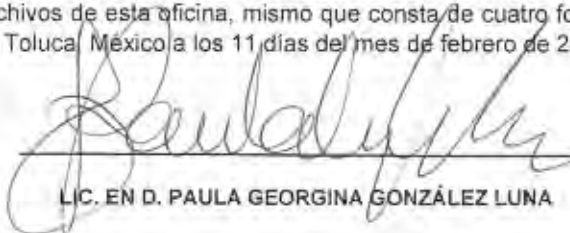
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cuatro fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

