



ACTA NÚMERO 368 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 9 DE OCTUBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 367.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS.

CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Ciencias Políticas F11 que se imparte por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2005B, en el periodo 2013A cursa por segunda ocasión la unidad de aprendizaje optativa Estratificación, Movilidad y Desigualdad Social, obteniendo los siguientes registros:

Estratificación, Movilidad y Desigualdad Social	[REDACTED]
2013A	[REDACTED]

Al ser el segundo curso de una unidad de aprendizaje optativa, no causa cancelación de inscripción, sin embargo, del área de Disciplinas Compartibles (a la que pertenece la citada unidad), los alumnos de la Licenciatura en Ciencias Políticas deben cursar 5 unidades de aprendizaje, actualmente la C. [REDACTED] ha acreditado 4 y agotó las unidades restantes al haberlas cursado en dos ocasiones sin acreditarlas.

La interesada argumenta que realizó el pago extemporáneo de la evaluación a [REDACTED] para dicha unidad de aprendizaje el mismo día de la evaluación (04/07/2013 11:00 hrs), pero en horas posteriores (15:47).

[Firma]

ABOGADO DEL
DE LA UAEM

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DEL ESTADO

[Handwritten signature]



La Facultad solicita se evalúe el pago extemporáneo de la evaluación a título de suficiencia y pueda realizarse el cambio de calificación de [REDACTED] 3 y de esta forma la C. [REDACTED] 1 Sandra acredite la unidad de aprendizaje para poder continuar con sus estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que se trató de una situación de naturaleza administrativa al realizar el pago extemporáneo de la evaluación a [REDACTED] 3 para la unidad de aprendizaje Estratificación, Movilidad y Desigualdad Social, así como que aprobó dicha evaluación con calificación de [REDACTED] 3 se acuerda recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno reconocer y validar la calificación antes señalada, ya que no se cumplió con lo dispuesto por el Artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Asimismo, se recomienda a la Facultad dar seguimiento a la trayectoria académica de la C. [REDACTED] 1 toda vez que rebasó los créditos del área de disciplinas complementarias que marca el plan de estudios, a fin de que a su egreso no rebase el total de créditos de dicho plan.

Se recomienda a la Dirección de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, solicitar por escrito a la Dirección de Control Escolar de la UAEM, la validación y registro de la calificación antes referida, en el historial académico de la interesada.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Ingeniero Agrónomo [REDACTED] 3 F1 que se imparte por la Facultad de Ciencias Agrícolas, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2009B y su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje Inglés C1 que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED] 3
2010A	[REDACTED]
2011A	[REDACTED]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente eliminar extemporáneamente la inscripción del periodo 2011A, ya que la interesada argumenta que ella no solicitó la inscripción en el periodo 2011A de la unidad de aprendizaje Inglés C1 y es por esto que no la cursó ni acreditó.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la

[Firma]

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN

Paula



Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que no es procedente la eliminación de la unidad de aprendizaje Inglés C1 del periodo 2011A, toda vez que existe evidencia documental de que la C. [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 si se inscribió y pagó los derechos correspondientes, sin embargo, conforme a lo dispuesto en el Artículo 99 segundo párrafo del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales y el numeral 23 de las Bases Normativas, se acuerda recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar una evaluación especial, a fin de que la interesada pueda ser evaluada en última oportunidad en la unidad de aprendizaje antes referida.

Asimismo, se recomienda a la Dirección de la Facultad de Ciencias Agrícolas, que cuando se solicite al Grupo Técnico la revisión de un caso, este se acompañe de toda la documentación probatoria, evitando con ello contradicciones o falsedad en los argumentos y peticiones de los alumnos.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Turismo F1 que se imparte por la Facultad de Turismo y Gastronomía, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2006B y su trayectoria académica presenta interrupción de estudios en el periodo 2011B debido a que no se ofertó la unidad de aprendizaje Proyecto de Desarrollo Profesional, siendo esta una de las 5 unidades de aprendizaje que tenía pendientes por acreditar para concluir el plan de estudios; las otras 4 unidades de aprendizaje son Inglés C1, C2, D1 y D2, las cuales se encontraba cursando en el Centro Internacional de Lenguas y Cultura (CILC) desde el año 2011, de acuerdo a la trayectoria académica anexa; retoma los estudios en el periodo 2012A, acreditando Proyecto de Desarrollo Profesional, sin embargo aún no concluía con los niveles de Inglés en el CILC, por lo que no presentó la constancia de reconocimiento del mismo, teniendo como consecuencia la cancelación de inscripción con fundamento en el numeral 10 de las Bases Normativas, relativa al número máximo de interrupción de estudios.

La C. [REDACTED] 1, solicita sea reconsiderada su trayectoria académica, con la finalidad de poder concluir la Licenciatura en Turismo.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que no se debe considerar que hubo interrupción de estudios en los periodos 2011B y 2012B, toda vez que en la primera interrupción no se ofertó la unidad de aprendizaje Proyecto de Desarrollo Profesional y en la segunda estaba en proceso de reconocimiento de las unidades de aprendizaje del idioma Inglés cursadas en el CILC, por lo que se recomienda a la Dirección de la Facultad de Turismo y Gastronomía, solicitar por escrito a la Dirección de Control Escolar eliminar las leyendas de cancelación de inscripción y así la C. [REDACTED] 1

ABOGADO GENERAL
DE LA U.A.E.M.
[Firma]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN MEXICANA

Paula



Cecilia esté en posibilidad de solicitar el reconocimiento de los estudios cursados y aprobados de las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 y D2, siempre que cubra los requisitos académicos que la propia Dirección de Control Escolar requiera.

Se recomienda a la Dirección de Control Escolar revisar el sistema, a efecto de que no se considere interrupción de estudios cuando alguna unidad de aprendizaje no sea ofertada por el espacio académico, así como, cuando se trate específicamente de alguna unidad de aprendizaje referida a una lengua extranjera o aquellas que se acreditan por competencias o modalidad específica, señaladas en los Artículos 128 y 129 del Reglamento de Estudios Profesionales, evitando con ello que se repitan situaciones similares.

4. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Médico Cirujano F1 que se imparte por la Facultad Medicina, cuya situación académica consiste en que ingresa a los estudios en el periodo 2008B y en el periodo 2012A solicita ante los HH. Consejos Académico y de Gobierno la homologación de seis unidades de aprendizaje para realizar movilidad estudiantil en la Universidad de Morón y Sevilla según las actas de Consejo de fecha 17 de octubre de 2011 y 23 de marzo de 2012.

La C. [REDACTED] 1 solicita le sea reconocida la calificación obtenida en la Universidad de Sevilla, en la unidad de aprendizaje Geriatria.

El caso fue sometido ante los HH. Consejos Académico y de Gobierno cuya comisión nombrada consideró que su solicitud era extemporánea, dado que la alumna ya tenía conocimiento previo de sus calificaciones.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que la C. [REDACTED] 1 cuando aún se encontraba en España dio aviso a la Facultad de que estaba cursando la unidad de aprendizaje referida y toda vez que la concluyó y aprobó, se recomienda a los HH. Consejo Académico y de Gobierno, reconocer la homologación de la unidad de aprendizaje Geriatria, registrándole la calificación que corresponda según los criterios de calificación que la propia Facultad de Medicina ha adoptado en casos similares.



[Firma manuscrita]

SIN TEXTO



Paula



5. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Especialidad de Radiconcología que se imparte por la Facultad Medicina, cuya situación académica consiste en que solicita su ingreso a los estudios en el periodo 2010A sin haber cubierto la totalidad de los requisitos, entre los que se encuentra haber cursado al menos un año de la Especialidad de Medicina Interna debidamente acreditada por institución universitaria, manifestando la interesada que dicho año de estudios lo había cursado en la Universidad Nacional Autónoma de México, sin que hasta ese momento contara con el documento oficial que acreditara dichos estudios y comprometiéndose a entregarlo a la brevedad a la Facultad, sin embargo, continuó con los estudios sin cubrir dicho requisito, hasta que posteriormente presenta un documento con el cual no acredita haber cursado y aprobado el año de Medicina Interna antes referido.

La C. [REDACTED] solicita la regularización de su situación académica ante la Universidad, a través de la Facultad de Medicina para poder concluir la Especialidad de Radiconcología.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluyó que toda vez que la C. [REDACTED] solicitó su incorporación a la Especialidad de Radiconcología que se imparte en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) en coordinación con el Centro Oncológico Estatal del ISSEMYM, habiendo iniciado los estudios en el periodo 2010A, sin cubrir la totalidad de los requisitos académicos de inscripción que se señalan en el Perfil y Requisitos de Ingreso del Plan de Estudios de la especialidad referida, entre los que se encuentra: "5.1.2. REQUISITOS 6. Haber cursado al menos un año de la Especialidad de Medicina Interna debidamente acreditada por institución universitaria"; además la interesada afirmó que había cursado y aprobado dichos estudios en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y que en ese momento no contaba con el certificado parcial que acreditara tal situación, señalando que lo entregaría posteriormente a la Facultad de Medicina y no se dio cumplimiento a ello ya que en el expediente no hay evidencia documental que incluya las asignaturas y calificaciones correspondientes que acrediten dichos estudios al mencionado año de Medicina Interna, sino que tiempo después entrega un documento que no reúne las características de un certificado, ya que se trata de una hoja de su historia académica de posgrado en la Especialidad de Medicina (Radiconcología) en el periodo 2009-1 y en el que se observa estar reprobada al obtener 5 (cinco) de calificación en cada una de las asignaturas siguientes:

TRABAJO DE ATENCIÓN MÉDICA
SEMINARIO DE ATENCIÓN MÉDICA
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
SEMINARIO DE EDUCACIÓN

ABOGADO GENERAL DE LA UAEM

SIN TEXTO



ASOCIACIÓN GENERAL

Barba



Derivado de lo anterior y después de hacer una revisión exhaustiva del caso, se considera que las acciones llevadas a cabo por la C. [REDACTED] son violatorias de los Artículos 17 del Estatuto Universitario y 26 del Reglamento de Estudios Avanzados, no encontrándose las condiciones académicas necesarias para que le sean reconocidos o convalidados los estudios cursados, así como los supuestos derechos que hubiera adquirido en la UAEM, toda vez que se reúnen los elementos configurativos de la nulidad absoluta de los mismos, por lo que se acuerda recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Medicina, que no es procedente reconocer su inscripción a los estudios de la Especialidad en Radiooncología en la UAEM y en consecuencia obtener las condición de alumna, en virtud de que se concluye que conforme a lo dispuesto por el Artículo 30 primer párrafo del Reglamento de Estudios Avanzados y por causas imputables a la interesada es procedente determinar la invalidez de los trámites realizados, así como de las calificaciones obtenidas, ya que queda claro que no acreditó el primer año de la especialidad mencionada relativo a los estudios de Medicina Interna, requisito indispensable para cursar la Especialidad en Radiooncología en la UAEM y que por tal motivo no existe a la fecha registro de calificación alguna en el Sistema de Control Escolar de la UAEM, situación que es del conocimiento de la interesada.

Así mismo, se recomienda a la Facultad de Medicina que con motivo del asunto que nos ocupa, queda de manifiesto que es indispensable que los interesados en ingresar a los estudios avanzados que imparte dicho Organismo Académico, deben cubrir en tiempo y forma la totalidad de los requisitos necesarios para ser inscritos en algún plan de estudios, evitando con ello que se presenten irregularidades que posteriormente originen una problemática para la propia Facultad y los interesados. Al mismo tiempo, se recomienda a la Facultad que toda vez que se tiene conocimiento de varios asuntos que han derivado en Irregularidades académicas por acciones u omisiones negligentes de la (s) persona (s) que tenían a su cargo el área de posgrado en la administración que antecedió a la actual, se haga un análisis e investigación de tal situación a efecto de que no se vuelvan a cometer dichas irregularidades y, en caso de ser procedente, se haga del conocimiento de las instancias universitarias competentes las irregularidades detectadas, a fin de que, si es procedente, se deslinden responsabilidades y se actúe conforme a lo dispuesto por la normatividad de la UAEM.

6. Se analizó el caso de los alumnos de la Facultad de Medicina que ingresaron en el periodo 2012B de las Licenciaturas de Médico Cirujano F1, Nutrición F1, Terapia Física, Terapia Ocupacional y Bioingeniería Médica F1, cuya situación académica consiste en que derivado de la aprobación del Reglamento Interno de la Facultad de Medicina, con fecha 26 de junio de 2012 y por diversas circunstancias administrativas, no se llevó a cabo el registro en el sistema de control escolar de las calificaciones obtenidas en los periodos 2012B y 2013A.

La Facultad solicita la autorización para realizar las acciones pertinentes para que se lleve a cabo el registro de las calificaciones obtenidas de los alumnos de las licenciaturas y periodos antes mencionados.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UDEM

Becker



Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que que toda vez que se cuenta con las calificaciones de los alumnos inscritos en el periodo 2012B y 2013A en las Licenciaturas Médico Cirujano F1, Nutrición F1, Terapia Física, Terapia Ocupacional y Bioingeniería Médica F1 y estas no han sido registradas por cuestiones administrativas relativas a la adecuación del sistema de control escolar con el nuevo Reglamento Interno de la Facultad de Medicina, se recomienda a la propia Facultad llevar a cabo el registro de las calificaciones obtenidas en los periodos y las licenciaturas antes mencionadas.

CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Maestría en Derecho Parlamentario que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo agosto-diciembre de 2011 y concluyó en el periodo enero-junio de 2013, acreditando 16 unidades de aprendizaje que corresponden a 66 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción III del Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del idioma Inglés, misma que tiene fecha del 20 de agosto de 2013.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Inglés, para que el interesado esté en posibilidades de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. [REDACTED] 1 esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DEL ESTADO

Seuler



cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

2. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Maestría en Derecho que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó en el periodo octubre de 2000-febrero de 2001 y concluyó en el periodo junio-octubre 2002, acreditando 16 unidades de aprendizaje que corresponden a 68 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto por la fracción V del Artículo 166 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del idioma Inglés, misma que tiene fecha de 11 de diciembre del 2000.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Inglés, para que la interesada esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los H.H. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que la C. [REDACTED] ¹ esté en posibilidad de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² del Doctorado en Estudios Jurídicos que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó a los estudios en el periodo agosto 2010-enero 2011 y concluyó en el periodo enero-junio de 2013, acreditando 8 unidades de aprendizaje que corresponden a 90 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción III del artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del idioma Italiano, misma que tiene fecha del 18 de enero de 2011 y la constancia del idioma inglés de fecha 4 de octubre de 2010.

[Firma manuscrita]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA NACIÓN

Bautista



La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea las constancias de los idiomas Inglés e Italiano, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. [REDACTED] 1 esté en posibilidades de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Doctorado en Estudios Jurídicos que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó a los estudios en el periodo agosto 2010-enero 2011 y concluyó en el periodo enero-junio de 2013, acreditando 8 unidades de aprendizaje que corresponden a 90 créditos; en su ingreso no cumplió con lo dispuesto en la fracción III del Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, presentando posteriormente la constancia del idioma Portugués, misma que tiene fecha del 20 de enero de 2011.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del idioma Portugués, para que el interesado esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Portugués, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que el C. [REDACTED] 1 esté en posibilidades de proceder a la obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

[Firma manuscrita]

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAFM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.

PRESIDENTE

Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Director de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce Maria Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa
Dirección de Estudios Profesionales



**COMITÉ GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

Lic. en D. Maria del Carmen Diaz Arellano
Oficina del Abogado General

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas Garduño
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irreplicable, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

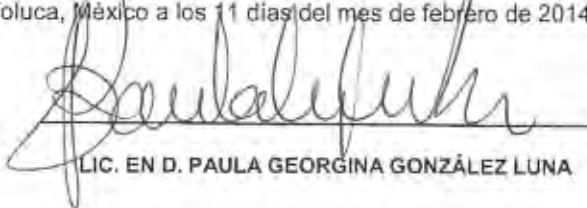
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de once fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

