



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 348 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 347.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR
- V. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

NIVEL MEDIO SUPERIOR

1. Se analizó el caso del [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Platel "Ignacio Ramírez Calzada" de la escuela preparatoria, cuya situación académica consiste en que se inscribió en 2010B, al cursar el quinto semestre en el periodo 2012B, [REDACTED] la asignatura de Estadística, lo cual le ocasionó la cancelación de la inscripción de los estudios con fundamento en el artículo 144 del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

El Director del plantel solicitó a la Secretaría de Docencia la autorización para la corrección de calificación del [REDACTED] en la evaluación [REDACTED] de la asignatura de Estadística correspondiente al quinto semestre periodo 2012B, dicha petición está sustentada por un oficio donde el profesor titular de la asignatura admite que asentó por confusión la calificación [REDACTED] [REDACTED] debiendo haber asentado la anotación [REDACTED], situación que ocasionó la cancelación de la inscripción.

Así mismo la Secretaría de Docencia solicitó a la Dirección de Control Escolar que dicha petición sea revisada y en su caso proceder al cambio, sin embargo se informó al plantel que el cambio no era procedente debido a que se excede el tiempo reglamentario para corrección de calificaciones

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

señalado el artículo 169 párrafo primero del Reglamento de Educación Media Superior. Cabe mencionar que por un error administrativo se le inscribió al sexto semestre periodo 2013A. Se anexa recibo de pago y hoja de inscripción.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

Se solicitó al Grupo Técnico su opinión acerca de la posibilidad de avalar el cambio de la calificación ³ por la anotación ³ en la asignatura *Estadística* y validar la inscripción al sexto semestre para el ¹.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico autorizar la corrección de la calificación de ³ asentada en evaluación ³ en la asignatura de *Estadística* por la anotación ³ y solicitarlo así a la Dirección de Control Escolar, toda vez que se cuentan con elementos para demostrar que esto es lo correcto, así mismo se acordó recomendar validar la inscripción existente en el periodo 2013B y notificarle ¹ la imposibilidad de reprobar otra evaluación, ya que se encuentra en el límite establecido por la legislación.

2. Se analizó el caso del ¹ con número de cuenta ² del plantel "Cuauhtémoc" de la escuela preparatoria, quien ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 y cuya situación académica se muestra en el cuadro siguiente:

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2008B	Información confidencial: ver (3)	
Segundo Semestre	2009A		

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOCADO GENERAL
DE LA UADEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Tercer Semestre	2009B	<div>Información confidencial: ver (3)</div>
Cuarto Semestre	2010A	
Quinto Semestre	2011B	
Sexto Semestre	2012A	

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (3)

En sexto semestre, periodo 2012A, el ¹ no entregó el recibo de pago de derechos de su evaluación ³ en la asignatura de Calculo Integral sin embargo se le permitió presentar ésta en fecha 9 de julio de 2012 (difiere fecha de examen, la que aparece en calendario es 10 de julio de 2012); por lo que el profesor le colocó ³ El recibo fue entregado el día de la revisión en fecha 10 de julio de 2012, el profesor no realizó la corrección y entrega la lista de calificaciones al Departamento de Control Escolar del plantel. El alumno no verificó la calificación publicada; regresó hasta septiembre del mismo año para solicitar su certificado total de estudios; sin embargo al momento de emitirle su trayectoria académica, el jefe de control escolar se percató que la asignatura Calculo Integral ³. Cabe mencionar que la evaluación no fue aplicada por el profesor titular de la asignatura.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Scuter



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se envía oficio por parte del plantel a Secretaría de Docencia solicitando la corrección de calificación con fecha 4 de octubre de 2012, después del análisis y cotejo de información se remitió oficio al director del plantel informando que la solicitud no procede debido a que: excede el tiempo permitido (la lista de calificaciones se entrega el 11 de julio de 2012, firmada por diferente profesor y el oficio de solicitud de corrección de fecha 3 de octubre de 2012) y no se cuenta con oficio del titular de la asignatura, elementos indispensables para este tipo de tramites como lo menciona el Art. 169 párrafo I del Reglamento de la Educación Media Superior de la UAEM.

El plantel solicitó la opinión acerca de la posibilidad de validar la corrección de la calificación en la asignatura de Calculo Integral con clave B00097 y expedición de certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación [REDACTED] 3 en evaluación [REDACTED] 3 en la asignatura "Calculo Integral", de forma que se pueda expedir el certificado total correspondiente.

NIVEL SUPERIOR

3. Se analizó el caso de [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la licenciatura en Ingeniero Agrónomo Zootecnista (F1) del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, quien ingresó en el periodo 2011B, a la Licenciatura en Ingeniero Agrónomo Zootecnista F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa 14 inciso A, al [REDACTED] 3 la unidad de aprendizaje "Matemáticas Agropecuarias" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2011B	[REDACTED] 3

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Seuler



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

2012B

3

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente eliminar la inscripción en el periodo 2012B ya que argumenta que el [redacted] 1 no asistió a ninguna clase así como no hay oficio de solicitud de baja de la unidad de aprendizaje.

Hasta el momento el [redacted] 1 lleva [redacted] 3 unidades de aprendizaje con [redacted] 3 créditos de 448 para egresar, [redacted] 3

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje "Matemáticas Agropecuarias" del periodo 2012B.

4. Se analizó el caso de [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la licenciatura en Derecho del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2012B a la licenciatura de Derecho versión F1, y en la unidad de aprendizaje Derecho Romano con clave L41803 presenta la anotación [redacted] 3

[redacted] 3 El profesor responsable de la asignatura M. en D.P Oscar Compean Pinette, solicitó por oficio de fecha 23 de enero del año en curso, el cambio de calificación debido a un error involuntario al pasar calificaciones en el sistema de control escolar, correspondiéndole [redacted] 3 en evaluación ordinaria. Las fechas de exámenes fueron el 07/12/2012 para [redacted] 3 14/12/2012 en [redacted] 3 y [redacted] 3 el 11/01/2013. Infringiendo el Artículo no. 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Cabe señalar que el oficio de solicitud de cambio de calificación no presenta fecha de recibido por parte del Centro Universitario y tampoco cuentan con evidencia de la obtención de las calificaciones aprobatorias, sólo el oficio de solicitud del profesor, la lista de alumnos inscritos donde el profesor anotaba las calificaciones obtenidas en los parciales y el avance programático donde se menciona el tipo de escala que trabajó el profesor durante el curso.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UALMA

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

EL Centro Universitario UAEM Ecatepec solicita sea analizada la situación de la, y en su caso proceda la corrección de calificación; debido a que tendrían que recurrar la unidad de aprendizaje Derecho Romano, debido a que el profesor responsable de la asignatura se equivocó en la captura de las evaluaciones.

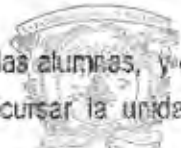
Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [redacted] 3 en evaluación [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje "Derecho Romano".

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

5. Se analizó el caso de la [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Derecho F1 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2012B a la licenciatura de Derecho versión F1, y en la unidad de aprendizaje Derecho Romano con clave L41803 presentan la anotación [redacted] 3 [redacted] 3. El profesor responsable de la asignatura M. en D.P Oscar Compean Pinette, solicita por oficio de fecha 23 de enero del año en curso, el cambio de calificación debido a un error involuntario al pasar calificaciones en el sistema de control escolar, correspondiéndole [redacted] 3. Las fechas de exámenes fueron el 07/12/2012 para [redacted] 3 14/12/2012 en [redacted] 3 el 11/01/2013. Infringiendo el Artículo no. 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

Cabe señalar que el oficio de solicitud de cambio de calificación no presenta fecha de recibido por parte del Centro Universitario y tampoco cuentan con evidencia de la obtención de las calificaciones aprobatorias, sólo el oficio de solicitud del profesor, la lista de alumnos inscritos donde el profesor anotaba las calificaciones obtenidas en los parciales y el avance programático donde se menciona el tipo de escala que trabajo el profesor durante el curso.

EL Centro Universitario UAEM Ecatepec solicita sea analizada la situación de las alumnas, y en su caso proceda la corrección de calificación; debido a que tendrían que recurrar la unidad de



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

aprendizaje Derecho Romano, debido a que el profesor responsable de la asignatura se equivocó en la captura de las evaluaciones.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de [REDACTED] en evaluación ordinaria en la unidad de aprendizaje "Derecho Romano".

ESTUDIOS AVANZADOS

6. Se analizó el caso de la [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Especialidad en Medicina Familiar de la Facultad de Medicina, con fecha de ingreso 05/01/2013.

La Facultad solicita validar calificaciones a fin de que pueda continuar con sus trámites de titulación extemporánea.

CICLO LECTIVO	NOMBRE DE LA MATERIA	CALIF.
1986-1987	PEDIATRÍA	[REDACTED]
"	MEDICINA GENERAL I	
"	EDUCACIÓN PARA LA SALUD I	
"	EPIDEMIOLOGÍA I	
"	DEMOGRAFÍA	
"	PRÁCTICA CLÍNICA I	
"	ACTIVIDADES ACADÉMICAS I	
"	TRABAJO DE CAMPO I	
"	URGENCIAS MÉDICO QUIRÚRGICAS I	
"	PSICOLOGÍA SOCIAL I	
"	BIOESTADÍSTICA I	
"	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I	

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM.

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

11	PRÁCTICA CLÍNICA II
11	ACTIVIDADES ACADÉMICAS II
11	TRABAJO DE CAMPO II
1987-1988	GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA
11	EDUCACIÓN PARA LA SALUD II
11	EPIDEMIOLOGÍA II
11	SOCIOLOGÍA I
11	ANTROPOLOGÍA
11	MEDICINA GENERAL II
11	URGENCIAS MEDICO QUIRÚRGICAS II
11	PRÁCTICA CLÍNICA III
11	ACTIVIDADES ACADÉMICAS III
11	TRABAJO DE CAMPO III
11	MEDICINA INTERNA
11	PSICOLOGÍA SOCIAL II
11	BIOESTADÍSTICA II
11	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN II
11	ADMINISTRACIÓN I
11	PRÁCTICA CLÍNICA IV
11	ACTIVIDADES ACADÉMICAS IV
11	TRABAJO DE CAMPO IV
1988-1989	BIOESTADÍSTICA III
11	ADMINISTRACIÓN II
11	SOCIOLOGÍA II
11	EDUCACIÓN PARA LA SALUD III
11	PRÁCTICA CLÍNICA V
11	ACTIVIDADES ACADÉMICAS V
11	TRABAJO DE CAMPO V
11	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN III
11	PRÁCTICA CLÍNICA VI
11	ACTIVIDADES ACADÉMICAS VI
11	TRABAJO DE CAMPO VI

Información
Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Nota: este caso fue presentado y aprobado por los H.H. Consejos de la facultad el 30 de noviembre y 13 de diciembre de 2012.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar calificaciones, de acuerdo a lo que consta en el acta de sesión de los H.H. Consejos de la facultad el 30 de noviembre y 13 de diciembre de 2012, a fin de que pueda continuar con sus trámites de titulación extemporánea.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

2. Se analizó el caso de [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Especialidad en Anestesiología de la Facultad de Medicina.

La Facultad solicita validar lista de calificaciones del periodo 1991-1993 a fin de continuar con sus trámites de titulación y elaborar su certificado histórico.

CICLO LECTIVO	NOMBRE DE LA MATERIA	CALIF.
1991/1992	Cuidados anestésicos integrales	Información Confidencial: ver (3)
*	Anatomía aplicada a la anestesia	
*	Fisiología aplicada a la anestesia	
*	Farmacología aplicada a la anestesia	
*	Práctica clínica	
*	Técnicas de anestesia regional	
*	Técnicas de anestesia general	
*	Anestesia en cirugía general	
*	Práctica clínica	
*	Anestesia en gineco-obstetricia	
*	Anestesia en pac. con situaciones especiales.	

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Sanjurjo



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

"	Instrumentación	<div>Información Confidencial: ver (3)</div>
"	Monitoreo	
"	Práctica clínica	
"	Electrocardiografía	
"	Diseño de protocolo de investigación	
"	Investigación bibliográfica	
"	Práctica clínica	
1992/1993	Bioquímica y biofísica aplicada a la anest.	
"	Fisioterapia respiratoria	
"	Fisiopatología respiratoria	
"	Práctica clínica	
"	Ventilación mecánica	
"	Anestesia en pediatría	
"	Anestesia en pac. con patología agregada.	
"	Anestesia en pac. en estado crítico.	
"	Práctica clínica	
"	Técnicas especiales en anestesia.	
"	Redacción en trabajo de investigación.	
"	Anestesia por especialidades	
"	Anestesia en geriatría.	
"	Práctica clínica	
"	Introducción a la didáctica	
"	Administración de la atención médica.	
"	Práctica clínica.	

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar lista de calificaciones del periodo 1991-1993 a fin de continuar con sus trámites de titulación y elaborar su



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)

certificado histórico, de acuerdo a lo que consta en el acta de sesión de los H.H. Consejos de la facultad el 30 de noviembre y 13 de diciembre de 2012.

Se analizó el caso del [redacted] con número de cuenta [redacted] de la Especialidad en Gineco- obstetricia de la Facultad de Medicina.

La Facultad solicita validar la boleta de calificaciones del periodo 1983-1986 a fin de elaborar su certificado histórico y lo titularon el 27 de febrero de 1987, así como se expidió diploma de especialista.

CICLO LECTIVO	NOMBRE DE LA MATERIA	CALIF.
1983-1984	GENETICA GINECO-OBSTETRICA	[redacted]
"	EMBRIOLOGIA GINECO-OBSTETRICA	
"	ANATOMIA GINECO-OBSTETRICA	
"	PRACTICA CLINICA	
"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	
"	INVESTIGACION EN GINECO-OBSTETRICA	
"	FISIOLOGIA GINECO-OBSTETRICA	
"	BIOQUIMICA GINECO-OBSTETRICA	
"	OBSTETRICA I	
"	PRACTICA CLINICA	
"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	
1984-1985	OBSTETRICA II	
"	ANAT. PATOLOGICA GINECO-OBSTETRICA	
"	PRACTICA CLINICA	
"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	
"	DIDACTICA EN GINECO-OBSTETRICA	
"	ENDOCRINOLOGIA GINECO-OBSTETRICA	
"	NOSOLOGIA GINECOLOGICA	
"	FARMACOLOGIA	
"	PRACTICA CLINICA	

Información
Confidencial: ver (3)

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	<div>Información Confidencial: ver (3)</div>
1985-1986	EST. INFERT. Y CONTROL DE LA FERTILIDAD	
"	GINECOLOGIA PSICOSOMATICA	
"	SEXOLOGIA	
"	PRACTICA CLINICA	
"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	
"	EPIDEMIOLOGIA GINECO-OBSTETRICIA	
"	SOCIOLOGIA EN GINECO-OBSTETRICIA	
"	PERINATOLOGIA	
"	TESIS DE ESPECIALISTA	
"	PRACTICA CLINICA	
"	ACTIVIDADES ACADEMICAS	

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la boleta de calificaciones del periodo 1983-1986 a fin de elaborar su certificado histórico y así como validar el diploma de especialista expedido, de acuerdo a lo que consta en el acta de sesión de los H.H. Consejos de la Facultad el 30 de noviembre y 13 de diciembre de 2012.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

911

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar
Oficina del Abogado General

LAS FIRMAS ANTERIORES CORRESPONDEN AL ACTA NÚMERO 348 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE
APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS
Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 14 DE FEBRERO DE 2013.....



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

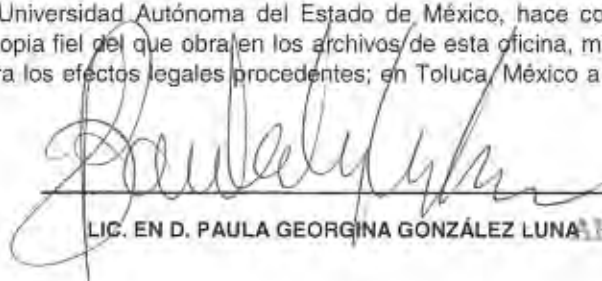
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de trece fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM