



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 350 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 349.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2010B a la Licenciatura en Psicología versión F1, cursó normalmente las unidades de aprendizaje y en el periodo 2012B su trayectoria académica presenta cancelación de inscripción - Número de cursos permitidos para la asignatura Fundamentos de Psicología Educativa (BN 14A), como consecuencia de la anotación literal [REDACTED] de su segunda inscripción. El C. [REDACTED] comenta que en el primer parcial obtuvo la calificación de [REDACTED] lo que exentaba y debería colocársele [REDACTED]. Sin embargo no se presentó a la revisión de su segundo parcial debido a que se encontraba realizando el trabajo final de otra unidad de aprendizaje en una escuela preparatoria. No obstante es hasta el 30 de enero del año en curso cuando remite un oficio al Centro Universitario para que sea corregida su calificación. Las fechas de evaluación para esa unidad de aprendizaje fueron el 05/12/2012 para ordinario, 19/12/2012 para extraordinario y 09/01/2013 para título de suficiencia. Incumpliendo así con el artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

El profesor de la asignatura, remitió el oficio el 30 de enero del año en curso al Centro Universitario, solicitando la corrección de la calificación en evaluación ordinaria, del C. [REDACTED] ya que por error en la transcripción asentó [REDACTED] debiendo ser [REDACTED].

Se solicitó al Grupo Técnico sea analizada la situación del C. [REDACTED] y en su caso proceda la corrección de la anotación literal de [REDACTED] por la calificación [REDACTED] de la unidad de aprendizaje Fundamentos de Psicología Educativa en evaluación ordinaria en el periodo escolar 2012B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la corrección extemporánea de la anotación literal de [REDACTED] por la calificación [REDACTED] de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAL

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

la unidad de aprendizaje *Fundamentos de Psicología Educativa* en evaluación ordinaria del periodo escolar 2012B que se observa en la trayectoria académica del C. [REDACTED] 1 toda vez que se cuentan con los elementos necesarios para demostrar de que existe un error de certificación y estos deben ser corregidos y asimismo se recomienda solicitar a la Dirección de Control Escolar la corrección en el Sistema de Control Escolar y se autorice la inscripción al periodo escolar que corresponda con el fin de regularizar la situación académica.

Se recomienda también a las autoridades del Centro Universitario informar a su personal académico que de reincidir en conductas similares podrán ser acreedores a una sanción por faltas de responsabilidad universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 del Centro Universitario UAEM Ecatepec, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2007B a la licenciatura de Ingeniero en Computación versión F2, cursó normalmente las unidades de aprendizaje; en el periodo escolar 2012B su trayectoria académica presenta la anotación de *cancelación de inscripción (16/01/2013) -Número de cursos permitidos para la asignatura 'teoría de sistemas' BN 144-* debido a que en su segunda inscripción a la unidad de aprendizaje se hizo acreedora a la anotación literal [REDACTED] 3 extraordinaria y a título de suficiencia.

El C. [REDACTED] 1 solicitó a la Defensoría de los Derechos Universitarios el análisis de su caso, en donde mencionó que entregó en tiempo y forma un oficio de solicitud de baja del periodo 2012B de las unidades de aprendizaje *teoría de sistemas, sistemas digitales e inglés C2* y que no fueron eliminadas por parte del Centro Universitario UAEM Ecatepec, teniendo como consecuencia su cancelación de inscripción. La Defensoría de los Derechos Universitarios solicita al Centro Universitario someter a consideración del H. Consejo de Gobierno interno se analice el asunto de manera específica sobre las irregularidades que refiere el C. [REDACTED] 1 en su escrito de queja. El caso fue analizado por los HH. Consejos Académico y de Gobierno y en el acta de fecha 18 de enero del año en curso acordaron autorizar por mayoría de votos sea eliminada la inscripción de las unidades de aprendizaje *teoría de sistemas, sistemas digitales e inglés C2* del periodo 2012B.

Se solicitó al Grupo Técnico sea analizada la situación del C. [REDACTED] 1 y en su caso proceda la eliminación de la inscripción del periodo escolar 2012B.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar la baja extemporánea de la inscripción del C. [REDACTED] 1 al periodo 2012B que aparece en su trayectoria académica, toda vez que los HH. Consejos Académico y de Gobierno de fecha 18 de enero del año 2013 acordaron autorizar por mayoría de votos sea eliminada la inscripción de las unidades de aprendizaje *teoría de sistemas, sistemas*

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

digitales e inglés C2 del periodo 2012B y asimismo se recomienda se autorice la inscripción al periodo escolar que corresponda con el fin de regularizar la situación académica.

Se recomienda a las autoridades del Centro Universitario no acordar situaciones que corrijan errores de certificación sin contar con los elementos legales que fundamenten dicha corrección, toda vez que en el expediente del caso no se observa documentación alguna que demuestre que la baja se recibió en el Centro Universitario en tiempo y forma, lo anterior de conformidad con la legislación universitaria.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano

Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García

Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Majsol Bernal Cedillo
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior

VOCAL

M. en D. Luis Enrique Parra Alva
Oficina del Abogado General



ABOGADO
DE LA

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de tres fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes, en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

