



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 359 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 4 DE JULIO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 358.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR (LICENCIATURA)
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DEL NIVEL SUPERIOR (MAESTRÍA)

CASOS DEL NIVEL SUPERIOR (LICENCIATURA)

1. Se analizaron los casos de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 cuya situación académica consiste en que por error del profesor de asignatura tiene literal [redacted] 3 en evaluación ordinaria, en la unidad de aprendizaje Sexualidad Humana (L40505) percatándose del error hasta el mes de febrero; y de los CC. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2, [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 y [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 del Centro Universitario UAEM Valle de Chalco, cuya situación académica consiste en que por error del profesor de asignatura tienen calificación [redacted] 3 en evaluación ordinaria, en la unidad de aprendizaje Enfermería en Psiquiatría (L40540) percatándose del error hasta el mes de enero.

Lo anterior transgrede los Artículos 105 y 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, de acuerdo al siguiente cuadro:

Nombre del alumno	Unidad de aprendizaje	Fecha de examen	Fecha de oficio para corrección	Calificación capturada	Calificación correcta
[redacted] 1 [redacted] 2	L40505	07/12/2012	06/02/2013	[redacted]	[redacted]
[redacted] 1 [redacted] 2 [redacted] 1 [redacted] 2	L40540	06/12/2012	07/01/2013	[redacted]	[redacted] 3



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO

[Handwritten signature]



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

El Centro Universitario UAEM Valle de Chalco solicita autorizar el cambio de calificación extemporánea.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar el cambio de calificación extemporánea de la C. [REDACTED] 1

[REDACTED] 1 en la unidad de aprendizaje Sexualidad Humana; y de los CC. [REDACTED] 1 [REDACTED] 1 en la unidad de aprendizaje Enfermería en Psiquiatría, conforme a las calificaciones descritas en el cuadro presentado en la solicitud, en virtud de que de las evidencias documentales resulta procedente dichas modificaciones.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Terapia Ocupacional F1 de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa a la Licenciatura en el periodo 2007B, continúa los estudios en el periodo 2009B, presentando la siguiente situación:

L40333 Neurodesarrollo

Curso	Periodo	[REDACTED]
1	2009B	3
2	2012B	

Por lo anterior presenta Cancelación de inscripción - Número de cursos permitidos para la asignatura Neurodesarrollo de acuerdo a la Base Normativa 14.

El C. [REDACTED] 1 solicita a los HH. Consejos Académico y de Gobierno realizar un examen especial de la unidad de aprendizaje antes mencionada con la finalidad de concluir los estudios de licenciatura, sin embargo no cumple con los requisitos establecidos en la Base Normativa número 28, que establece "La evaluación especial es una estrategia de apoyo a la acreditación, cuando al concluir el plan de estudios flexible no se hubiesen aprobado las evaluaciones ordinarias, extraordinarias y a título de suficiencia en primera oportunidad y el alumno adeude como máximo dos unidades de aprendizaje".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a la Dirección de Control Escolar de la UAEM, reconocer la calificación obtenida en la evaluación especial de [REDACTED] 3 como



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Handwritten signature]

SIN TEXTO

Handwritten signature



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

estrategia de apoyo para la acreditación de la misma, y con la cual concluye el plan de estudios de la Licenciatura en Terapia Ocupacional y para efectos de que se le pueda expedir el certificado de estudios correspondiente, toda vez que la situación académica en la que se encuentra el alumno se debió a un error administrativo no imputable al mismo y se le permitió presentar dicha evaluación, tratándose de la última unidad de aprendizaje para concluir el plan de estudios respectivo.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Biología F11 de la Facultad de Ciencias, cuya situación académica consiste en que la alumna inició sus estudios en el periodo 2003B, cursa normalmente, suspende estudios por primera vez en los periodos 2004B y 2005A; regresa y continua los estudios hasta el periodo 2010A que suspende nuevamente; causando cancelación de inscripción con fundamento, en el Artículo 87 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM; faltando por cursar y acreditar las unidades de aprendizaje Inglés C1 y C2 que forman parte del currículo del plan de estudios como obligatorias.

En febrero de 2013, la C. [REDACTED] 1 solicitó a la Facultad reconocer las unidades de aprendizaje Inglés C1 y C2, la cual autorizó mediante un formato firmado por el Jefe del Departamento de Control Escolar e inició el trámite ante la Dirección de Aprendizaje de Lenguas en marzo del presente año, esta última realiza el dictamen conforme a la documentación presentada por la alumna y registra las calificaciones en el sistema de control escolar, sin detectar la cancelación de inscripción.

La Dirección de Aprendizaje de Lenguas, está dispuesta a eliminar el dictamen, en virtud de que desconocía la cancelación de inscripción, por haber excedido el número máximo de interrupciones de estudios, que tenía la C. [REDACTED] 1 desde el periodo 2010B.

La Facultad de Ciencias solicita el análisis y, en su caso, expedir certificado total para la C. [REDACTED] 1

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, reconocer las calificaciones obtenidas en las unidades de aprendizaje obligatorias Inglés C1 e Inglés C2 con las cuales concluye el plan de estudios de la Licenciatura en Biología y para efectos de que se le expida el certificado de estudios correspondiente, toda vez que la situación académica en la que se encuentra la egresada se debió a un error administrativo no imputable a ella.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Contaduría del Centro Universitario Amecameca, cuya situación académica consiste en que el alumno presenta dos interrupciones de estudios en los periodos

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



[Firma manuscrita]

SIN TEXTO

Barber



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



2012A y 2012B y en consecuencia presenta cancelación de inscripción; sin embargo de su trayectoria académica se deriva que es alumno regular, lleva cursado el 98.5% del plan de estudios correspondiente y solo le falta por cursar la unidad de aprendizaje Inglés C2 para concluir sus estudios de licenciatura; a la fecha el interesado se le autorizó tomar dicha unidad de aprendizaje en curso especial a fin de acreditarla, aclarando que aun no concluye el periodo 2013A, y por lo que solicita la autorización para continuar cursando dicha unidad de aprendizaje y le sea reconocida la calificación que obtenga.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno eliminar la leyenda "cancelación de inscripción" y se le autorice al interesado seguir cursando la unidad de aprendizaje Inglés C2, a fin de que pueda concluir sus estudios.

5. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Turismo de la Facultad de Turismo y Gastronomía, cuya situación académica consiste en que la alumna el 8 de marzo de 2013 presentó el Examen General de Egreso (EGEL) obteniendo como resultado Testimonio de Desempeño Satisfactorio, sin embargo, no tramitó la solicitud y la presentación del examen ante el Organismo Académico de la UAEM correspondiente (Facultad de Contaduría y Administración), realizándolo en la Universidad del Valle de Toluca.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002 y en virtud de que se cuenta con la evidencia documental en la que se reconoce el resultado del Examen General de Egreso (EGEL), por parte de la Directora de la Facultad de Turismo y Gastronomía, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autoricen el reconocimiento de dicho examen, a fin de que la interesada pueda continuar con los trámites de titulación correspondientes.

CASOS DEL NIVEL SUPERIOR (MAESTRÍA)

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Maestría en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Humanidades, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresó a la maestría en el periodo septiembre-febrero 1998-1999 y la concluye en el periodo marzo-agosto de 2000, aprobando 16 asignaturas que corresponden a 86 créditos, y en su ingreso no cumplió con lo dispuesto por el artículo 24, fracción V del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, habiendo presentado la constancia del idioma inglés de fecha 21 de junio del 2013.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

[Firma manuscrita]

SIN TEXTO

Paula



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Se solicita emitir opinión con base en la legislación de la UAEM, para que se acepte la entrega extemporánea de la constancia del idioma y pueda continuar con sus trámites para la obtención del grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno aceptar la entrega extemporánea de la constancia que acredita el conocimiento del idioma Inglés como requisito de ingreso a los estudios de la Maestría en Estudios Latinoamericanos, y con ello, la interesada pueda continuar con los trámites para la obtención del grado académico correspondiente.

PRESIDENTE

Dr. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Dirección de Control Escolar

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya
Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas
Garduño
Dirección de Estudios del Nivel Medio
Superior



**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

Paula

SIN TEXTO

Scuti



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL
Lic. en D. María del Carmen Díaz
Arellano
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

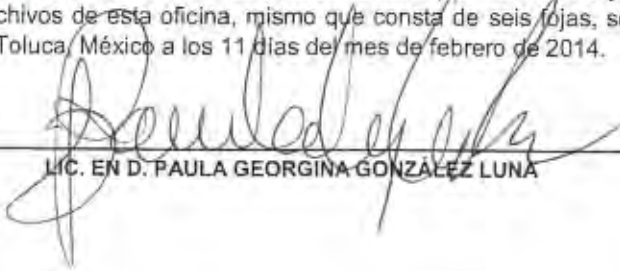
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

