



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

ACTA NÚMERO 345 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 24 DE ENERO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 343.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

NIVEL MEDIO SUPERIOR

Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] del Planel "Cuauhtémoc" de la escuela preparatoria y cuya situación académica consiste en que ingresa en el periodo 2006B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 en el Instituto ITHAT

Semestre Cursado	Periodo	Situación Académica	Observaciones
Primer Semestre	2006B	[REDACTED] 3 asignaturas	2007A-2008B 1ª. Interrupción de estudios.
Segundo Semestre	2009A	[REDACTED] 3 asignaturas	
Tercer Semestre Realiza cambio al planel "Cuauhtémoc"	2009B	[REDACTED] 3 • Geometría Analítica • Inglés A2	2010B [REDACTED] 3 las asignaturas de: Geometría Analítica e Inglés A2
Cuarto semestre	2010A	[REDACTED] 3 • Cálculo Diferencial e Integral • Inglés B1	2011A [REDACTED] 3 Cálculo Diferencial e Integral e Inglés B1
Quinto semestre	2010B	[REDACTED] 3 • Inglés B2	2011B 2ª. Interrupción de estudios.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Handwritten signature



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

			3
			inglés B2 CONCLUYE EL PLAN DE ESTUDIOS.
Sexto semestre	2011A	3 asignaturas	

PROBLEMÁTICA:

Presenta doble interrupción de estudios.

En el periodo 2011C le permitieron presentar una segunda evaluación [redacted] en la asignatura de Inglés B2, misma que no procedió ya que no la había cursado (oficio de fecha 24 de octubre de 2011), lo que influyó para que el alumno ya no pudiera inscribirse al periodo 2011B, situación administrativa que causó su segunda interrupción.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico solicitar a la Dirección de Control Escolar la eliminación de la leyenda de cancelación de inscripción derivado de que la segunda interrupción en los estudios que presenta la trayectoria académica fue originada por un error administrativo no atribuible al alumno; así como la emisión del certificado total, de forma que el alumno pueda concluir con sus estudios.

NIVEL SUPERIOR

1. Se analizó el caso de la C. [redacted] con número de cuenta [redacted] de Licenciatura en Derecho (1982) de la Facultad de Derecho, y cuya situación consiste en que ha sido sometido y dictaminado por el Grupo técnico, en las sesiones de 04 de febrero de 2004, solicitándole información a la Facultad de Derecho; y posteriormente el 05 de mayo de 2004.

La Facultad remite de nueva cuenta el caso de la C. [redacted] con la finalidad de dictaminar si es posible reconocer la calificación de [redacted] en la asignatura Teoría de la Administración Pública, que cursó en el tercer semestre, y tiene en kardex registrada una calificación de [redacted] el 11 de julio de

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM 2

SIN TEXTO



Barba



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

1989; sin embargo, presenta la leyenda CANCELADO y existe un registro de ³ con oficio de fecha 05 de septiembre de 1989; sin que se tenga evidencia del oficio.

Grupo Técnico, declaró que no existían elementos para emitir una opinión del caso y que se recomendaba a los H. Consejos Internos de la Facultad realizar un análisis y determinar sobre la materia, no obstante, los consejos no tomaron decisión alguna; por lo que la facultad solicita sea revisado nuevamente y en los mismos términos.

La Facultad solicita revisar nuevamente el caso de la C. ¹ con la finalidad de avalar la calificación de ³ la asignatura de Teoría de la Administración Pública, y emitir el certificado total.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar la calificación de ³ en la asignatura Teoría de la Administración Pública, del tercer semestre, tal y como aparece en el kárdex.

2. Se analizó el caso del C. ¹ con número de cuenta ² de la Licenciatura en Ciencias Ambientales F1 de la Facultad de Planeación Urbana y Regional y cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa a la Licenciatura de Ciencias Ambientales versión F-12, en el periodo 2007B, eligiendo la línea de acentuación de Calidad Ambiental. En los periodos 2010A y 2012A, el alumno se inscribe a la unidad de aprendizaje de carácter optativo Temas Selectos de Fisicoquímica, sin acreditar ambos cursos; por lo que, el alumno solicita sea autorizada su inscripción a una optativa diferente a la mencionada, con la finalidad de obtener los seis créditos que le hacen falta y así concluir sus estudios, sin embargo, la solicitud del alumno no procede, toda vez que en las modificaciones al plan de estudios aprobadas en 2007, se especifica que una vez que el alumno elige su línea de acentuación, deberá únicamente de cursar las materias obligatorias y optativas de su línea.

Nota: El plan de estudios refiere a una estructura en la cual las líneas de acentuación cuentan con 9 UA obligatorias y 7 optativas, misma cantidad que deben los alumnos acreditar en cada línea.

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM 3

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

El espacio académico pone a consideración el análisis del caso expuesto a fin de dar respuesta al alumno.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar una tercera y última inscripción a la unidad de aprendizaje Temas Selectos de Físicoquímica, de forma que el interesado pueda concluir con su plan de estudios.

Se recomienda notificar al alumno que esa será su última oportunidad para acreditar dicha unidad de aprendizaje.

3. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Química F1 de la Facultad de Química, y cuya situación académica consista en que la C. [REDACTED] ingresa en el periodo 2005B a la Licenciatura de Químico F1, cursa normalmente las unidades de aprendizaje correspondientes al plan de estudios, presenta interrupción de estudios en el periodo 2010B, los retoma en el periodo 2012J; en el 2012B cursa Inglés C1 e Inglés C2, siendo éstas las últimas dos unidades de aprendizaje que le quedan pendientes para concluir con la licenciatura. Aprueba Inglés C2 sin embargo en Inglés C1 presenta las anotaciones [REDACTED] en final, [REDACTED].

La C. [REDACTED] menciona que cursó Inglés C1 en el grupo 1 con el Profesor L.L.I. Adán Díaz Rivera en el grupo 1, sin embargo ella estaba inscrita en el grupo 3 con la profesora L.L.I. María Guadalupe Flores Giessler, lo anterior debido a que la alumna se encuentra laborando y por los horarios se le complicaba asistir en el grupo 3, además de que siendo alumna irregular su inscripción fue al final del proceso y ya no había lugar en el grupo 1. Por lo anterior habló con el profesor [REDACTED] y con la Coordinadora de Inglés, ambos le comentaron que no había inconveniente y que el profesor iba a pasar las calificaciones correspondientes a la profesora Flores Giessler. El profesor olvidó pasar las calificaciones y la Profesora del grupo 3 asentó las anotaciones [REDACTED].

Información Confidencial: ver (1)
Información Confidencial: ver (2)
Información Confidencial: ver (3)

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UAHM

Declaro



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Nota: Se anexa oficio del Profesor L.L.I Adán Díaz Rivera en el que menciona que la C. ¹
¹ cursó en su grupo y las calificaciones que obtuvo en cada evaluación; así mismo
constancias laborales, trabajos y exámenes que realizó durante el curso.

La alumna solicita sean modificadas las calificaciones de todas las evaluaciones correspondientes
que obtuvo en el grupo 1, debido a que es la única unidad de aprendizaje que le falta para concluir
con el plan de estudios de la licenciatura de Químico F1.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y
en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la
Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior
y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de
abril de 2002, se acordó recomendar a los HH Consejos de Gobierno y Académico validar las
calificaciones de ³ en primer parcial, ³ segundo parcial,
³ en la evaluación práctica y ³ promedio general en
la unidad de aprendizaje Inglés C1 en el periodo 2012 B ya que existe evidencia de que la alumna
curso y aprobó dicha unidad de aprendizaje.

PRESIDENTE

Dr. Felipe González Solano
Secretario de Docencia

SECRETARIO TÉCNICO

E. en E. Hugo Eduardo García García
Dirección de Control Escolar

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UNAM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados

VOCAL

M. en P. D. Marisol Bernal Cedillo

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

VOCAL

L. en D. María José Bernáldez Aguilar

Oficina del Abogado General

LAS FIRMAS ANTERIORES CORRESPONDEN AL ACTA NÚMERO 345 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 24 DE ENERO DE 2013.



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

Versión Pública

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0009/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

