



ACTA NÚMERO 373 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 20 DE NOVIEMBRE DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 372.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
- IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS.

CASOS DE ESTUDIOS PROFESIONALES

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Comercio Internacional que se imparte en la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, cuya situación académica consiste en que ingresa en el periodo 2010B; en los periodos 2011B y 2012B, cursa la unidad de aprendizaje Inglés C1, y en la segunda oportunidad obtiene la calificación de [REDACTED] 3 en evaluación ordinaria, y por un error de captura, se le anotó [REDACTED] 3 sin que se haya realizado la corrección correspondiente conforme a lo dispuesto por el Artículo 106 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

La Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl, solicita la corrección de la calificación en la unidad de aprendizaje Inglés C1, cursada por el C. [REDACTED] 1 en los términos señalados anteriormente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que toda vez que existe evidencia documental en la que el profesor de la unidad de aprendizaje Inglés C1 asentó la calificación de [REDACTED] 3 en la evaluación [REDACTED] 3, en el periodo 2012B, se acuerda que procede la corrección de la

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GU
DE LA UAI




anotación literal [redacted] 3 por la calificación [redacted] 3 en la unidad de aprendizaje antes referida.

2. Se analizó el caso del C. [redacted] 3 con número de cuenta [redacted] 3 de la Licenciatura en Ingeniero Mecánico F2 que se imparte en la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresa en el periodo 2008B y su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Dinámica" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2012B	[redacted]
2013A	[redacted] 3

El C. [redacted] 1 argumenta que por problemas familiares y de salud, así como por situaciones inherentes a su participación en la competencia internacional con el Proyecto Baja SAE y habiendo tenido un accidente automovilístico en el trayecto al evento, no estaba en las condiciones óptimas de realizar las evaluaciones de la unidad de aprendizaje "Dinámica".

La Facultad hace la petición de que sea analizado el caso y determinar si es procedente autorizar el examen especial que solicita el alumno en la unidad de aprendizaje Dinámica.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado de las evidencias documentales presentadas por el [redacted] 1 [redacted] 1, y por las condiciones de salud, personales y de su participación en la competencia internacional con el Proyecto Baja SAE, no se encontraba en una situación adecuada para la presentación de la evaluación [redacted] 3 de la unidad de aprendizaje Dinámica, se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la evaluación especial de la unidad de aprendizaje antes referida.

Asimismo, se solicita a la Dirección de la Facultad de Ingeniería hacer del conocimiento al interesado, que se le ha generado una interrupción de estudios, por lo que en caso de presentar una segunda interrupción causaría cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria.

3. Se analizó el caso del C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ingeniero en Computación que se imparte en la Facultad de Ingeniería, cuya situación

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA LEY

Beuly



académica consiste en que el interesado egresó de los estudios de licenciatura en el año 2004, presentando en el mismo año en los meses de marzo y noviembre el Examen General de Egreso (EGEL) registrando dichos exámenes en una Institución de Educación Superior privada y en los cuales [REDACTED] 3. Posteriormente el 23 de agosto de 2013 realiza la solicitud para presentar nuevamente el EGEL en la Facultad de Ingeniería, mismo que lo presenta y obtiene [REDACTED] 3, sin embargo la normatividad universitaria solo permite que se presente dicho examen en dos ocasiones, por lo que el Organismo Académico referido solicita sea analizado el caso, a fin de determinar si se considera válido dicho Testimonio para la obtención del título profesional correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que si bien el Reglamento de Evaluación Profesional de la UAEM establece en su Artículo 118 que una opción de evaluación solo podrá ser presentada en dos oportunidades, y el C. [REDACTED] 1 [REDACTED] 3 presentó por tercera ocasión el Examen General de Egreso (EGEL) [REDACTED] 3, y toda vez que el interesado presentó la solicitud correspondiente en la Facultad de Ingeniería, habiéndosele autorizado su presentación, debe reconocerse dicho examen, por tratarse de un acto consentido y consumado, por lo que no es imputable al alumno la responsabilidad de verificar dicha situación y, en su caso, negarle la solicitud, por lo que se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar el reconocimiento del resultado del EGEL y se realicen los trámites correspondientes para la obtención del título profesional respectivo. Asimismo, se recomienda que la Facultad de Ingeniería verifique el número de solicitudes y ocasiones en que un egresado presenta el EGEL, para dar cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo referido.

4. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Ingeniero en Electrónica F2 que se imparte en la Facultad de Ingeniería, cuya situación académica consiste en que ingresa en el periodo 2011A y su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Cálculo 3" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	[REDACTED] 3
2012A	[REDACTED]
2013A	[REDACTED]

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación extemporánea mediante un examen especial a petición del alumno.

SIN TEXTO


ABOGADO GENEAL
DE LA UAM

Paula



Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que el C. [REDACTED] ¹ presenta cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, originada porque agotó las dos oportunidades para cursar la unidad de aprendizaje Cálculo 3 en los periodos 2012A y 2013A, teniendo registrado en las seis oportunidades de evaluaciones [REDACTED] ³ anotaciones literales y considerando que no se trata de calificaciones [REDACTED] ³ se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la evaluación especial de la unidad de aprendizaje antes referida, a fin de que obtenga la calificación correspondiente.

Asimismo, se solicita a la Dirección de la Facultad de Ingeniería hacer del conocimiento al interesado, que se le ha generado una interrupción de estudios, por lo que en caso de presentar una segunda interrupción causaría cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria.

Por otra parte, resulta oportuno señalar que derivado de la propuesta de "Acuerdo para el Examen Extemporáneo Especial" así como de aquellos casos que se presenten en la Facultad de Ingeniería, como el anteriormente analizado y que han sido tomados de manera recurrente a este Grupo Técnico, en el que el alumno presenta cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, originada porque agotó las dos oportunidades para cursar una unidad de aprendizaje, teniendo registrado en las seis oportunidades de evaluaciones [REDACTED] ³ anotaciones literales, se considera oportuno recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno, autorizar, de manera provisional y hasta en tanto se reforma la normatividad universitaria aplicable o se toman los acuerdos necesarios por las instancias competentes de la UAEM, un examen especial a aquellas peticiones que presenten estas condiciones, con la finalidad de que se obtenga una calificación y así observar lo dispuesto por el Artículo 99 del Regl. [REDACTED] ¹ y Escuelas Profesionales, asegurándose en todo momento que se cumpla con lo siguiente: que el examen sea elaborado por el Área de Docencia correspondiente, con base en el programa de estudios de la unidad de aprendizaje, y que el examen sea aplicado y evaluado por un solo profesor, diferente a quien impartió la unidad de aprendizaje de que se trate.

5. Se analizó el caso del C. [REDACTED] ¹ con número de cuenta [REDACTED] ² de la Licenciatura en Químico Farmacéutico Biólogo versión F1 que se imparte en la Facultad de Química, cuya situación académica consiste en que Ingresa en el periodo 2004B, cursa normalmente las unidades de aprendizaje del plan de estudios hasta el periodo 2008B, en el que presenta una interrupción, teniendo pendiente por acreditar las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 y D2 y en su trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por exceder el tiempo máximo para ser considerado alumno, conforme a lo dispuesto por el Artículo 86 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales.

[Firma]

GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA

SIN TEXTO





El C. [REDACTED] 1 solicita sea analizada su situación académica, con la finalidad de que le sean reconocidas las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 y D2 mediante certificado de la Facultad de Lenguas con fecha de expedición 15 de octubre del 2013, las cuales tiene pendientes para concluir con el plan de estudios correspondiente.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que derivado de la documentación presentada por el interesado, este deberá llevar a cabo, en principio, el procedimiento de reconocimiento de las calificaciones obtenidas para acreditar las unidades de aprendizaje Inglés C1, C2, D1 y D2 ante la Dirección de Aprendizaje de Lenguas y posteriormente solicitar a la Dirección de Control Escolar eliminar la leyenda de cancelación de inscripción, a efecto de que le puedan ser asentadas las calificaciones correspondientes obtenidas en las unidades de aprendizaje referidas.

CASOS DE ESTUDIOS AVANZADOS

1. Se analizó el caso de la C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Maestría en Derecho Parlamentario Modalidad a Distancia 01 que se imparte en la Facultad de Derecho, cuya situación académica consiste en que la alumna cursó y acreditó todas las unidades de aprendizaje del programa de la Maestría antes señalada, iniciando en el periodo agosto del 2011 y concluyendo en el periodo junio de 2013, y en su ingreso no cumplió con lo dispuesto por la fracción III del Artículo 26 del Reglamento de Estudios Avanzados de la UAEM, presentando la constancia de Lectura y comprensión de textos en Inglés de forma extemporánea, con fecha de 8 de octubre de 2013.

La Facultad solicita al Grupo Técnico analizar y, en su caso, aceptar de manera extemporánea la constancia del Idioma Inglés, para que la interesada esté en posibilidad de continuar con sus trámites de obtención de grado.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno autorizar la entrega extemporánea de la constancia del idioma Inglés, así como la expedición del certificado de estudios, a efecto de que la C. [REDACTED] 1 esté en posibilidad de proceder a la

Paula

ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

SIN TEXTO


ABOGADO GENERAL
DE LA UNIÓN
[Signature]




Universidad Autónoma del Estado de México


UAEM

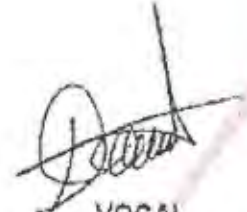
*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

obtención del grado correspondiente, siempre y cuando cumpla previamente con los requisitos académicos y administrativos establecidos para ello.

Asimismo, se recomienda a la Facultad, observar lo dispuesto por el Artículo 26 del Reglamento de los Estudios Avanzados de la UAEM, a efecto de que los interesados en cursar estudios avanzados cumplan previamente con todos los requisitos establecidos por dicha disposición jurídica, evitando con ello transgredir la norma y que se continúen presentando casos similares.


PRESIDENTE
Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca
Secretario de Docencia


SECRETARIO TÉCNICO
M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez
Director de Control Escolar


VOCAL
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo
Secretaría de Investigación y Estudios
Avanzados


VOCAL
Mtra. Ma. del Pilar Reyes Espinosa
Dirección de Estudios Profesionales


**ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM**

SIN TEXTO



ABOGADO GENERAL
DE LA UALM

Paula



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

*Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.*

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz Arellano
Oficina del Abogado General

VOCAL

M. en D. Germán García Rivas Garduño
Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior



ABOGADO GENERAL
DE LA UAEM

(1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

(2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

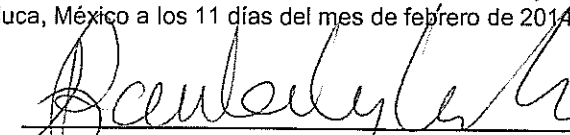
(3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de siete fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.


LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

