



Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 363 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 15 DE AGOSTO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 362.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Licenciatura en Artes Plásticas (F1) de la Facultad de Artes, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresa en el periodo 2010B a la Licenciatura de Artes Plásticas versión F1, cursa normalmente las unidades de aprendizaje y en el periodo 2012A cursa la unidad de aprendizaje Filosofía y Epistemología del Arte con clave L30176, teniendo como registro [REDACTED] 3 en sus tres evaluaciones [REDACTED] 3. Cursa por segunda ocasión la misma unidad de aprendizaje en el periodo 2013A, presentando [REDACTED] 3 y en [REDACTED] 3 por lo que la trayectoria académica presenta cancelación de inscripción por número de cursos permitidos.

La Facultad solicita sea analizada la situación académica del alumno. La trayectoria académica presenta el 55.92% de grado de avance.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 200, se concluye que no existe error académico ni administrativo en la trayectoria académica del C. [REDACTED] 1 y es correcta la aplicación de la normatividad universitaria, específicamente lo dispuesto en el Artículo 89 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM, por lo que se acordó hacer del conocimiento de los HH. Consejos Académico y de Gobierno, que la solicitud presentada por la Facultad ha sido analizada y se desprende de ello que procede la cancelación de la inscripción por número de cursos permitidos y consecuente baja reglamentaria, por lo que el C. [REDACTED] 1 tiene derecho a que se le expida un certificado parcial de estudios.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] 1 con número de cuenta [REDACTED] 2 de la Especialidad en Cirugía Maxilofacial de la Facultad de Medicina, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó a la especialidad en el periodo 2011A (mayo-junio de 2011). La

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

especialidad se integra de ocho periodos y en su trayectoria académica se han registrado cuatro periodos. En el tercer periodo <sup>3</sup> (Patología Oral y Maxilofacial II con <sup>3</sup> y Medicina Estomatológica II con <sup>3</sup> en el cuarto periodo <sup>3</sup> Cirugía Preprotésica con <sup>3</sup> Implantología Oral y Maxilofacial <sup>3</sup> y Anomalías Congénitas Cráneo-maxilofaciales <sup>3</sup>, además no se le inscribió a la asignatura de práctica clínica IV. En dicho periodo causa baja por acumular cinco unidades de aprendizaje <sup>3</sup>. El día 24 de mayo de 2013 los HH. Consejos de la Facultad acordaron el cambio de calificación de la asignatura implantología oral y maxilofacial de <sup>3</sup> <sup>3</sup>

La Facultad solicita se emita opinión con base en la Legislación de la UAEM, para que se acepte el cambio de calificación en la asignatura implantología oral y maxilofacial.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2007, se acordó recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno avalar la corrección de la calificación del C. <sup>1</sup> en la unidad de aprendizaje Implantología Oral y Maxilofacial de <sup>3</sup> toda vez que hay la evidencia clara y suficiente de que existió error administrativo por lo que derivado de ello, resulta pertinente solicitar a la Dirección de Control Escolar de la UAEM, eliminar la cancelación de inscripción a efecto de que el alumno <sup>1</sup> esté en posibilidades de continuar con sus estudios de especialidad.

3. Se analizó el caso del C. <sup>1</sup> con número de cuenta <sup>2</sup> de la Licenciatura de Médico Veterinario Zootecnista (F1) de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, cuya situación académica consiste en que el alumno ingresó en el periodo 2007B, a la Licenciatura de Médico Veterinario Zootecnista F1, su trayectoria académica marca cancelación de inscripción, con fundamento en la Base Normativa número 14 inciso a), al no haber acreditado en segunda oportunidad la unidad de aprendizaje "Virología" que cursó en los siguientes periodos:

Periodo	
2012A	<sup>3</sup>
2013A	

La Facultad solicita que sea analizado el caso y determinar si es procedente la evaluación especial que solicita el alumno, ya que la unidad de aprendizaje no fue aprobada en segunda oportunidad.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

Hasta el momento el C. [redacted] 1 lleva acreditadas 53 unidades de aprendizaje con 423 créditos de un rango de 444-450 para egresar, [redacted] 3 evaluaciones [redacted] 3 y un grado de avance del 95.28%

El C. [redacted] 1 solicitó ante los HH. Consejos de la Facultad le sea aplicado el Artículo 36 del Reglamento Interno de la Facultad, el cual establece: "Cuando el alumno no apruebe la evaluación a título de suficiencia en segunda oportunidad de máximo dos unidades de aprendizaje, y que resulten necesarias para concluir el programa académico correspondiente, de manera excepcional, el Consejo de Gobierno de la Facultad, podrá autorizar una segunda evaluación a título de suficiencia con carácter de especial", sin embargo este reglamento solo es aplicable a los alumnos con periodo de ingreso 2009B, por lo que al C. [redacted] 1 no le aplica dicho Ordenamiento.

Por otro lado la Base Normativa número 28 dispone que: "La evaluación especial es una estrategia de apoyo a la acreditación cuando al concluir el plan de estudios flexible no se hubiesen aprobado las evaluaciones ordinaria, extraordinaria y a título de suficiencia, en primera oportunidad y el alumno adeude como máximo dos unidades de aprendizaje".

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se concluye que es procedente la solicitud del C. [redacted] 1 toda vez que en este caso aplica el principio de retroactividad de la ley en beneficio del alumno, por lo que se recomienda a los HH. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad, autorizar la aplicación del examen especial en la unidad de aprendizaje Virología, así como hacer del conocimiento del interesado que es su última oportunidad para acreditar dicha unidad de aprendizaje y con ello concluir el plan de estudios de la Licenciatura de Médico Veterinario Zootecnista.

4. Se analizó el caso de la C. [redacted] 1 con número de cuenta [redacted] 2 de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública (F11) del Centro Universitario UAEM Amecameca, cuya situación académica consiste en que la alumna ingresa a la licenciatura en el periodo 2006B, continúa con los estudios, en los periodos 2010B y 2012B y cursa la unidad de aprendizaje obligatoria Seminario de Titulación presentando la siguiente situación:

Curso	Periodo	[redacted]
1	2010B	[redacted] 3
2	2012B	

ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Firma manuscrita]*

**SIN TEXTO**

12 FEBRERO 1998  
10:43 AM



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*Paula*





Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (3)

La situación académica antes expuesta de la C. <sup>1</sup> tuvo como consecuencia la baja reglamentaria; sin embargo, es de precisar que esto se originó por una problemática de salud al encontrarse imposibilitada físicamente para presentar debidamente los trabajos que integrarían las evaluaciones respectivas, para acreditar la unidad de aprendizaje Seminario de Titulación y que por una situación confusa en la que no existió una adecuada comunicación con la profesora de la unidad de aprendizaje, no fue evaluada oportunamente, por lo que al enterarse de su baja reglamentaria, presentó una queja ante la Defensoría de los Derechos Universitarios, la que motivó que el asunto fuera tomado a los HH. Consejos Académico y de Gobierno del Centro Universitario UAEM Amecameca, mismos que acordaron integrar una comisión para dar seguimiento al caso en cuestión, la cual concluyó que se remitiera el expediente al Grupo Técnico para los efectos legales conducentes.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos, con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobado por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002, se desprende que la C. <sup>1</sup> presenta cancelación de inscripción y consecuente baja reglamentaria, originada porque agotó las dos oportunidades para cursar la unidad de aprendizaje Seminario de Titulación en los periodos 2010B y 2012B, teniendo registrado en las seis oportunidades de evaluaciones <sup>3</sup> la anotación <sup>3</sup> y que si bien es cierto que estuvo inscrita en dicha unidad de aprendizaje, también lo es, que por razón de las circunstancias especiales de salud en que se encontró y que están debidamente justificadas con las evidencias documentales presentadas, no existieron las condiciones propicias y humanamente posibles para que cursara en tiempo y forma dicha unidad de aprendizaje y para ser correctamente evaluada, en términos de lo dispuesto por el Artículo 98 del Reglamento de Facultades y Escuelas Profesionales de la UAEM.

Considerando lo antes expuesto, resulta oportuno precisar que si bien la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública que se imparte en el Centro Universitario UAEM Amecameca, no cuenta con Reglamento Interno, es de reconocer que se trata del mismo Plan de Estudios que se imparte en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM, que deriva de un modelo curricular que fuera aprobado por el H. Consejo Universitario, por lo que se deduce que la C. <sup>1</sup> goza de los mismos derechos y obligaciones. En este sentido, por las razones, motivos y fundamento de derecho expuestos, procede la aplicación supletoria del Reglamento Interno de dicha Facultad en su parte académica, para resolver el presente asunto mediante el beneficio académico estipulado en el Artículo 36 que textualmente establece: "Cuando el alumno no apruebe la evaluación a título de suficiencia en segunda oportunidad de máximo dos unidades de aprendizaje, y que resulten necesarias para concluir el programa académico correspondiente, de manera excepcional el Consejo de Gobierno de la Facultad podrá autorizar una segunda evaluación a título de suficiencia con carácter especial", así como lo dispuesto por el Numeral 20 inciso a) de las Bases Normativas bajo las cuales se registró el ingreso, la permanencia y la promoción de alumnos que cursen planes de estudios exigibles del nivel profesional, que a la letra dice: "La acreditación de una unidad de aprendizaje se otorgará de

  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

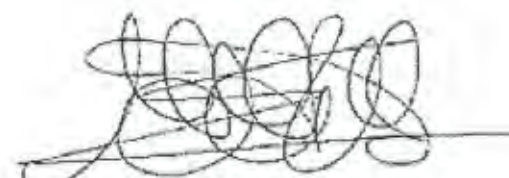
la siguiente manera: a) mediante la presentación de un examen escrito o a través del mecanismo que los Consejos de Gobierno y Académico consideren pertinente, que podrá ser ordinario, extraordinario o a título de suficiencia y, en su caso, especial".

Finalmente, y con base en lo anterior, se concluye que procede recomendar a los HH. Consejos Académico y de Gobierno del Centro Universitario UAEM Amecameca, hacer extensivo el criterio académico de dar una última oportunidad para acreditar la unidad de aprendizaje Seminario de Titulación a la C. [REDACTED] 1. Así como, que resulta pertinente que para dicha evaluación, se realice la designación de un profesor diferente a la profesora que impartió la unidad de aprendizaje y propiciar con ello condiciones de imparcialidad en dicho proceso; y por otra parte, que se haga del conocimiento de la interesada, que se trata de su última oportunidad para aprobar y acreditar dicha unidad de aprendizaje.

  
**PRESIDENTE**  
Dr. Alfredo Barrera Baca  
Secretaría de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**  
M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez  
Dirección de Control Escolar

  
**VOCAL**  
M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya  
Conzuelo  
Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

  
**VOCAL**  
M. en D. Germán García Rivas  
Garduño  
Dirección de Estudios del Nivel Medio  
Superior

  
**ABOGADO GENERAL**  
DE LA UAEM



**SIN TEXTO**



  
ABOGADO GENERAL  
DE LA UAE

*[Handwritten signature]*





Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e  
Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

VOCAL

Lic. en D. María del Carmen Díaz  
Arellano  
Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

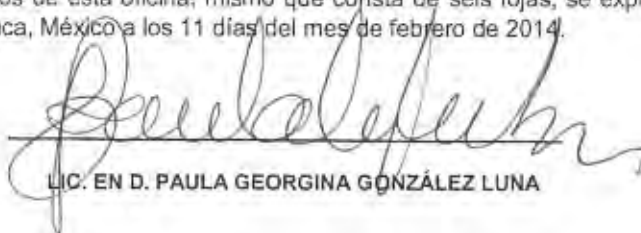
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de seis fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.

  
LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

