



Universidad Autónoma del Estado de México

UAEM

Grupo Técnico de Apoyo de las Comisiones de Planeación y Evaluación Académica e Incorporación de Estudios y de Legislación Universitaria.

Información Confidencial: ver (1)  
Información Confidencial: ver (2)  
Información Confidencial: ver (3)

ACTA NÚMERO 355 DE ACUERDOS DEL GRUPO TÉCNICO DE APOYO DE LAS COMISIONES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN ACADÉMICA E INCORPORACIÓN DE ESTUDIOS Y DE LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO DE FECHA 30 DE MAYO DE 2013, QUE CON FUNDAMENTO EN EL ACUERDO PARA LA REGULARIZACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE EVALUACIONES DE ASIGNATURAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR Y DE EVALUACIÓN PROFESIONAL, SE LLEVÓ A CABO CON EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

- I. SE TOMÓ LISTA DE ASISTENCIA Y SE REALIZÓ LA DECLARATORIA DE QUÓRUM.
- II. LECTURA DEL ACTA DE ACUERDOS NÚMERO 354.
- III. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. [redacted] con número de cuenta [redacted] del Plantel Nezahualcóyotl de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2008B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003 al Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, su trayectoria académica muestra la situación siguiente:

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2008B	[redacted] de 9 asignaturas: • Álgebra	2010B cursó en segunda ocasión y [redacted] la materia B00001 Álgebra
Segundo	2009A	[redacted] de 9 asignaturas • Álgebra y Trigonometría • Química y Entorno • Filosofía de la ciencia • Historia Universal: Siglo XX-XXI • Estrategias Lingüísticas para el estudio.	2010A cursó en segunda ocasión y [redacted] las 5 Asignaturas.
Tercero	2010B	[redacted] de 9 asignaturas • Historia de México siglos XIX-XXI	2011B cursó en segunda ocasión y [redacted] Historia de México siglos XIX-XXI
Cuarto	2011A	[redacted] de 9 asignaturas • Cálculo Diferencial e Integral • Física General	En la materia B00028 Cálculo Diferencial e Integral en el Segundo Parcial en el Periodo 2011A se capturó por error la calificación de [redacted] siendo la correcta en lista original de [redacted] lo cual altera la calificación de [redacted]
Quinto	2011B	[redacted] de 9 asignaturas • Formación Ciudadana	Se excede el máximo de exámenes [redacted] permitido. Art. 144.



*[Firma]*

**SIN TEXTO**

*Paula*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apreciación del Arte</li> <li>• Inglés B2</li> <li>• Liderazgo</li> </ul>	
--	--	--	--

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación capturada de [3] en la segunda evaluación parcial de la asignatura *Cálculo Diferencial e Integral*, debido a que dicha calificación al ser promediada con la primera evaluación parcial [3] da como resultado [3] en el periodo 2011A.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó Informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica tal como se encuentra a la fecha de la reunión (Acta 355) de Grupo Técnico no presenta errores de certificación, toda vez que la calificación de la primera evaluación final es de [3] y la calificación del segundo parcial es de [3], como se comprueba en las actas de evaluación firmadas por el titular de asignatura, por lo que el resultado final de la evaluación promedia como calificación [3], tal y como lo muestra la trayectoria académica. En el expediente no se muestra ningún oficio por parte del titular de la asignatura que denote un error de su parte al asentar la calificación de [3], por lo que se presume que el error de la captura de la calificación de [3] se tuvo por el departamento de control escolar, y ya fue corregido conforme al acta de evaluación, razón por la cual actualmente no se presenta ningún error de certificación en la trayectoria académica del C. [1].

Por lo anterior se acordó informar a las autoridades del plantel, que se solicitará a la Contraloría Universitaria una revisión de los expedientes y manejo del sistema de control escolar, toda vez que aún cuando actualmente la trayectoria académica del C. [1] no presenta ningún error de certificación, se tiene documentada la captura de la calificación de [3] sin que ésta haya sido entregada en listas con escritura a mano por parte del personal académico titular de la asignatura.

2. Se analizó el caso de la C. [1] con número de cuenta [3] del Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria, cuya situación académica consiste en que la alumna ingreso en el periodo 2009B al plan de estudios de Bachillerato Universitario 2003, en el Plantel "Nezahualcóyotl" de la Escuela Preparatoria.

Semestre cursado	Periodo	Situación académica	Observaciones
Primero	2009B	[3] de 9 asignaturas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hombre y Salud</li> <li>• Pensamiento y Razonamiento lógico</li> <li>• Comunicación Oral y Escrita</li> <li>• Desarrollo del potencial humano</li> <li>• Orientación Educativa.</li> </ul>	2010B cursó en segunda ocasión y [3] las 5 asignaturas;
Segundo	2011A	[3] 4 de 9 asignaturas	En la Mat. 2009B Orientación Educativa en el Segundo Parcial existe un cambio de

*[Firma]*

**SIN TEXTO**

*Paula*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Álgebra y Trigonometría</li><li>• Química y Entorno</li><li>• Estrategias Lingüísticas para el estudio</li><li>• Orientación Educativa</li><li>• Inglés A1</li></ul>	calificación de 3 y no se encontró el sustento de dicha modificación, lo cual altera la calificación de 3
--	--	---

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para validar la calificación de 3 en la Segunda Evaluación de la asignatura *Orientación Educativa* del Segundo Semestre periodo 2011A, debido a que dicha calificación al ser promediada con la primera evaluación da como resultado 3 la cual quedó asentada en un documento oficial que es una Historia Académica solicitada por la alumna para cambio de plantel emitida con fecha 28 de noviembre de 2011.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la trayectoria académica tal como se encuentra a la fecha de la reunión (Acta 355) de Grupo Técnico no presenta errores de certificación, toda vez que la calificación de la primera evaluación final es de 3 y la calificación del segundo parcial es de 3 como se comprueba en las actas de evaluación firmadas por el titular de asignatura, por lo que el resultado final de la evaluación promedia como calificación 3 tal y como lo muestra la trayectoria académica. En el expediente no se muestra ningún oficio por parte del titular de la asignatura que denote un error de su parte al asentar la calificación de 3, por lo que se presume que el error de la captura de la calificación de 3 se tuvo por el departamento de control escolar, y ya fue corregido conforme al acta de evaluación, razón por la cual actualmente no se presenta ningún error de certificación en la trayectoria académica de la C. 3

Por lo anterior se acordó informar a las autoridades del plantel, que se solicitará a la Contraloría Universitaria una revisión de los expedientes y manejo del sistema de control escolar, toda vez que aún cuando actualmente la trayectoria académica de la C. 3 no presenta ningún error de certificación, se tiene documentada la captura de la calificación de 3 sin que haya evidencia de ello, más que en una historia académica que le muestra una calificación errónea de evaluación ordinaria de 3 sin la evidencia soporte de ello.

#### IV. PRESENTACIÓN DE CASOS DE NIVEL SUPERIOR.

1. Se analizó el caso del C. 1 con número de cuenta 2 de la Licenciatura en Diseño Industrial versión 03 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2002B a la Licenciatura en Diseño Industrial versión 03, sin embargo se acopla a las versiones F1 y posteriormente F2.

En el periodo 2012B el sistema le genera CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN (01/09/2012) SE HA EXCEDIDO EL TIEMPO MÁXIMO DE PERMANENCIA EN LOS ESTUDIOS (BN12), asimismo también CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN (10/01/2013) NÚMERO DE CURSOS PERMITIDOS PARA LA ASIGNATURA BIOMECÁNICA.

**SIN TEXTO**

*Beula*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



Cabe señalar que en el periodo 2008B en la versión F1, interrumpió sus estudios por lo que se reincorpora a la versión F2 en el periodo 2010B, a lo que la Oficina del Abogado General opina que la interrupción de dos años que presenta en sus estudios en los periodos 2008B a 2010A, no deben contabilizarse en el tiempo de permanencia en los estudios, por lo que el interesado contará con dos años para concluir su plan de estudios (AG/065/13).

En relación a la cancelación de inscripción por número de cursos permitidos el alumno argumenta que la realizó en tiempo y forma (28 de septiembre de 2012), sin embargo dicha solicitud no fue procedente derivado de la cancelación de estudios generada por haber excedido el tiempo máximo de permanencia en los estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó recomendar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la baja extemporánea de la unidad de aprendizaje *Biomecánica* del periodo 2012B, toda vez que se cuentan con elementos para determinar que se solicitó en tiempo y forma sin embargo por algún error técnico administrativo no se pudo realizar en su momento, derivado de lo anterior se sugiere hacer caso omiso de la leyenda de cancelación de inscripción por exceder el tiempo de permanencia en los estudios, toda vez que la opinión de la Oficina del Abogado General ha sido en el sentido de no contabilizar los periodos de interrupción de estudios como tiempo de permanencia, también se acordó recomendar la validación de la inscripción del periodo 2013A o en su caso del periodo siguiente que corresponda y que permita al C. [REDACTED] cursar las unidades de aprendizaje que le permitan concluir sus estudios de conformidad con lo señalado en la legislación universitaria.

2. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2004B a la Licenciatura en Administración y Promoción de la Obra Urbana y en los periodos 2006A y 2012B, presenta abandonos, argumentando que se trató por cuestiones familiares y laborales, por lo que el sistema genera en su trayectoria académica CANCELACIÓN DE INSCRIPCIÓN (07/09/2012)- SE HA EXCEDIDO EL NÚMERO MÁXIMO DE SUSPENSIONES (BN 10).

Se solicitó al Grupo Técnico la recomendación para considerar su reinserción a la Comunidad Universitaria y cambiar su estatus en el sistema y lograr concluir las 4 asignaturas que tiene pendientes por acreditar ya que cuenta con más del 90% de los créditos aprobados establecido en su plan de estudios.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico que la revisión del caso quedará pendiente hasta no contar con información que justifique el impedimento de continuar con sus estudios de conformidad con lo señalado en la legislación universitaria, toda vez que en este momento no se tienen errores de certificación en la trayectoria académica.

3. Se analizó el caso del C. [REDACTED] con número de cuenta [REDACTED] de la Licenciatura en Diseño Industrial versión F2 de la Facultad de Arquitectura y Diseño, cuya situación académica consiste en que ingresó en el periodo 2012B y por motivos de salud el resultado en las unidades de aprendizaje cursadas no fue totalmente satisfactoria debido al bajo rendimiento que en esas fechas presentaba.



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

**SIN TEXTO**

*Becker*



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM



Se instruyó a una Comisión Especial de académicos para analizar el presente asunto, quienes determinaron la viabilidad de atender positivamente su petición. Por lo que los H.H. Consejos Académico y de Gobierno en sesión ordinaria celebrada el 10 de enero del año en curso, quienes aprobaron por unanimidad el dictamen de dicha comisión

Se solicitó al Grupo Técnico analizar la situación del C. [REDACTED] y se autorice se le eliminen del semestre el registro de las unidades de aprendizaje que no aprobó, toda vez que no pudo presentarse a los exámenes finales y al mismo tiempo se valide las que sí fueron aprobadas.

Derivado del análisis de la trayectoria académica, situación curricular, jurídica y de control escolar y en atención al principio de legalidad de los actos académicos con fundamento en el Acuerdo para la Regularización de Certificación de Evaluaciones de Asignaturas del Nivel Medio Superior y Superior y de Evaluación Profesional aprobada por el H. Consejo Universitario en la sesión ordinaria de 29 de abril de 2002. Se acordó Informar a los HH. Consejos de Gobierno y Académico validar la baja extemporánea de las unidades de aprendizaje *Dibujo Técnico, Expresión Escrita y Verbal, Metrología, Conceptos y Lenguajes, Materiales y Procesos Básicos* que aparecen en la trayectoria académica, toda vez que se cuentan con los elementos suficientes para demostrar que el C. [REDACTED] no cursó dichas unidades de aprendizaje.

**PRESIDENTE**

Dr. Alfredo Barrera Baca

Secretario de Docencia

**SECRETARIO TÉCNICO**

M. en C.C. Juan Carlos Matadamas Gómez

Dirección de Control Escolar

**VOCAL**

M. en Psic. Dulce María Gpe. Maya Conzuelo

Secretaría de Investigación y Estudios  
Avanzados

**VOCAL**

Lic. Alejandro Linares Zarate

Dirección de Estudios del Nivel Medio Superior

**VOCAL**

Lic. en D. María del Carmen Diaz Arellano

Oficina del Abogado General



ABOGADO GENERAL  
DE LA UAEM

*[Firma manuscrita]*

## Versión Pública

### (1) Eliminado. Nombre.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: En lo relativo al nombre es prudente considerar que este otorga identidad e individualidad a la persona, sobre la cual se debe tener respeto y protección. Los datos que identifican a la persona, como los que se asocian a su identidad, son propiedad de cada individuo. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

### (2) Eliminado. Número de cuenta.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: El número de cuenta que cualquier institución educativa otorga a un alumno es único e irrepetible, razón por la cual hace plenamente identificable a un individuo de la misma manera que lo haría su nombre, CURP, o número de seguridad social, por citar algunos ejemplos. Haciendo una homologación entre el número de matrícula asignado a un alumno y los ejemplos anteriormente mencionados, debe entenderse que este número por sí mismo podría dar acceso a todos los datos personales de cada alumno contenidos en la base de datos de la institución educativa en cuestión y, de esta manera, personas no autorizadas podrían acceder al nombre, dirección, teléfono, calificaciones, historial académico, entre otros, de cada estudiante. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

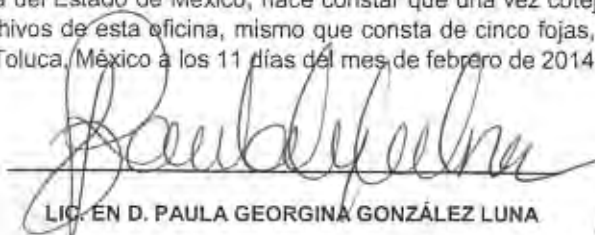
### (3) Eliminado. Calificaciones cuantitativas, cualitativas, promedios y observaciones a las calificaciones.

Fundamentación: artículos 2 fracción II y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así los como artículos 4 fracciones VII y XII y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

Motivación: Una calificación es la expresión de la evaluación individual que se lleva a cabo en el ámbito escolar, la cual está representada por un número o en algunos casos por una letra o bien por leyendas como: aprobado, reprobado, aplazado, regular, irregular, unanimidad, mayoría, etc., que tiene el efecto de determinar las capacidades y el aprendizaje de cada individuo. El promedio es el valor resultante del total de las calificaciones obtenidas de manera individual por un alumno en un periodo parcial o total de su trayectoria académica y se representa de igual manera que el resto de las calificaciones. Es un dato que únicamente concierne al estudiante, ya que refleja el desempeño académico desarrollado durante su etapa educativa. Por lo tanto se considera información clasificada como confidencial, atendiendo al acuerdo de clasificación UAEM/CI/CIC/0010/14.

## COTEJO

La que suscribe Lic. en D. Paula Georgina González Luna, servidor universitario habilitado de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma del Estado de México, hace constar que una vez cotejado el presente documento es copia fiel del que obra en los archivos de esta oficina, mismo que consta de cinco fojas, se expide la presente para los efectos legales procedentes; en Toluca, México a los 11 días del mes de febrero de 2014.



LIC. EN D. PAULA GEORGINA GONZÁLEZ LUNA

