



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
enGRANDE

INSTITUTO de la
DEFENSORÍA
PÚBLICA

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Toluca de Lerdo, México;
a 7 de marzo de 2014.
Oficio número: 227C1A100/0161/2014

M. en I. PATRICIA BENÍTEZ CARDOSO
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA
CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL
P R E S E N T E

Me refiero a su oficio CJ/UIPPE/086/2014 a través del cual remite una solicitud de información registrada a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) con el folio de solicitud 00020/CJEE/IP/2014, en el que solicitan lo siguiente:

"Cuáles son las consecuencias jurídicas y/o administrativas a las cuales son acreedores los defensores públicos por las quejas que se presentan en su contra, ya sea por mala calidad y/o ausencia durante el procedimiento."

En ese sentido me permito brindar los siguientes datos:

- ✓ Cuando se determina que una queja impuesta en contra de un Defensor Público amerita un procedimiento administrativo por contar con elementos que sustenten la trasgresión del artículo 42 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, se turna al Órgano de Control Interno, quien ejecuta un procedimiento administrativo y determina en caso procedente, la imposición de alguna de las sanciones disciplinarias previstas en el artículo 49 de la Ley antes citada. Así mismo, se aplica lo dispuesto por el procedimiento 20301/206, del Manual de Normas y Procedimientos de Desarrollo y Administración de Personal en caso de incidencias relacionadas con la impuntualidad y asistencia a sus labores.

Sin otro particular por el momento, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LICENCIADA GUADALUPE RUIZ VELAZQUEZ
DIRECTORA GENERAL

c.c.p.

Lic. Patricia Gómez Villegas, Subdirectora Técnica.
M. en A. Héctor Alfredo López Álvarez, Subdirector de Administración y Finanzas.
Archivo.

CONSEJERÍA JURÍDICA
INSTITUTO DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA