



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

RESULTADOS

INSTRUCCIONES: Esta forma deberá ser llenada en ejemplar único por concursante.

En cada espacio de calificación parcial se anotará el promedio del puntaje asignado por los sinodales en la prueba correspondiente. Este informe deberá ser entregado a la Subdirección Académica de la Facultad o la Dirección de Estudios Profesionales el día del interrogatorio, firmado por los sinodales, con el acta de la prueba didáctica y los formatos utilizados.

NOMBRE DEL PROFESOR: JOHN RODRÍGUEZ MILLÁN
FACULTAD O ESCUELA: ARQUITECTURA Y DISEÑO
ASIGNATURA: PRACTICA DE POLIMEROS
FECHA: 20 AGOSTO 2013 HORAS: 16:10

RESULTADOS OBTENIDOS

PRUEBA	CALIFICACIÓN PARCIAL
1) Exposición didáctica frente a grupo	<u>2.37</u>
Calificación de los alumnos	<u>0.50</u>
2) Crítica escrita al programa de la asignatura	<u>1.30</u>
3) Exposición escrita de un tema del programa de la asignatura	<u>1.40</u>
4) Exposición oral de los trabajos escritos	<u>0.90</u>
5) Réplica oral de la crítica al programa y del tema presentado	<u>0.94</u>
Total:	<u>7.41</u>

PARA USO EXCLUSIVO DEL CONSEJO ACADÉMICO

6) Aspectos complementarios 2.0
DICTAMEN: 9.4

Observaciones: _____

El José Tello BARRERO
Vocal
Nombre y Firma

COMISIÓN
Genaro Silva De la Cueva
Presidente
Nombre y Firma

ADRIANA SAMA MÁRQUEZ
Secretario
Nombre y Firma



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA

ORGANISMOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE ASPECTOS COMPLEMENTARIOS (ART. 52)

FACULTAD O ESCUELA: ARQUITECTURA Y DISEÑO

NOMBRE: JOAN RODRIGUEZ UILLAN FECHA: 6/SEP/13

Con base en la información contenida en el currículum vitae del concursante, asigne la calificación correspondiente de la siguiente escala.

INEXISTENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	1	2	3	4

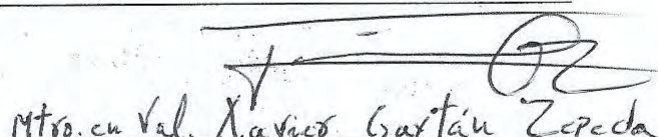
- I. La formación académica
- II. La experiencia docente y de investigación
- III. La experiencia profesional
- IV. La labor de difusión cultural
- V. La actuación académico administrativa
- VI. La antigüedad en la Universidad
- VII. La solvencia moral

0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4

Calificación parcial: 2.0

OBSERVACIONES: _____


Presidente del Consejo
Nombre y Firma


Mtro. Val. Navarro Gastán Zepeda
Secretario del Consejo
Nombre y Firma



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

ACTA INFORMATIVA

En la ciudad de Toluca, Estado de México a los 19 días del mes de AGOSTO de 2013
se levanta la presente acta informativa correspondiente a las actuaciones en el concurso de oposición sustentado
por el profesor (a) JUAN RODRÍGUEZ MILLÁN en el área TECNOLOGÍA en la plaza de
DEFINITIVIDAD ASIGNATURA realizado en la Facultad (o Escuela) de ARQUITECTURA
Y DISEÑO.

Se hacen constar las siguientes circunstancias:

1. El sustentante entregó oportunamente los trabajos escritos.

☒ SI

NO

2. La prueba dio principio a las: 9:15 am

3. Los tres sinodales estuvieron presentes desde el inicio hasta el término de la prueba.

☒ SI

NO

4. El sustentante fue interrumpido por los sinodales durante la prueba.

☒ SI

NO

5. El grupo fue de entre 15 y 25 alumnos.

☒ SI

NO

6. La prueba terminó a las: 10:00 am

Observaciones: _____

Y para constancia firman de conformidad al calce los miembros de la Comisión Especial y el concursante, en dos ejemplares de igual tenor, uno para el profesor concursante y uno para la Dirección de Estudios Profesionales.

ADRIANA GAMA MÁRQUEZ

Secretario

Nombre y Firma

Genaro Silva De la Uave

Presidente

Nombre y Firma

EL JESÚE TELLO BRAGADO

Vocal

Nombre y Firma

Juan Rodríguez Millán

Concursante

Nombre y Firma



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN

Nombre: Juan Rodriguez Millan
Adscripción: Facultad de Arquitectura y Diseño
Plaza: Practica de Polimeros

Lea cuidadosamente las cuestiones que se le presentan y asigne la calificación correspondiente de la siguiente escala.

INEXISTENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	1	2	3	4

1. PRUEBA DIDÁCTICA

a) Precisión clara del objetivo o propósito de la clase

0 1 2 3 4

b) Uso de la información suficiente y actualizada

0 1 2 3 4

c) Orden y continuidad en la exposición

0 1 2 3 4

d) Explicación oportuna de tecnicismos

0 1 2 3 4

e) Fomento de la participación de los alumnos

0 1 2 3 4

f) Claridad en las respuestas a preguntas de los alumnos

0 1 2 3 4

g) Uso adecuado de recursos didácticos

0 1 2 3 4

h) Ilustración con ejemplos adecuados

0 1 2 3 4

i) Énfasis en los puntos importantes de la exposición

0 1 2 3 4

j) Verificación de la comprensión de sus explicaciones

0 1 2 3 4

k) Presentación de resumen o conclusiones

0 1 2 3 4

l) Verificación del logro de sus objetivos al final de la clase

0 1 2 3 4

TOTAL:

45



2. CRÍTICA AL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

- a) Presentación: (Limpieza, propiedad gramatical y ortográfica)
- b) Estructura del documento: (secuencia, extensión, proporción y distribución correcta de las partes)

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

CONTENIDO

- c) Conocimiento de la disciplina
- d) Argumentación suficiente
- e) Coherencia entre argumentos
- f) Ubicación en el contexto institucional
- g) Precisión en los análisis
- h) Citas y notas bibliográficas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

APORTACIONES

- i) Originalidad
- j) Actualidad
- k) Suficiencia
- l) Congruencia entre crítica y sugerencias
- m) Viabilidad de las sugerencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL:

50

3. TEMA ESCRITO

- a) Presentación general
- b) Orden y continuidad en el desarrollo del tema
- c) Redacción del escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---



- d) Ubicación del tema dentro del área o materia de trabajo

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- e) Actualización de conocimientos en el tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- f) Información suficiente sobre el tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- g) Centralización en el tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- h) Uso adecuado de términos propios de la disciplina

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- i) Empleo de material bibliográfico o referencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL: 34

4. EXPOSICIÓN ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

CRÍTICA AL PROGRAMA

- a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- b) Orden y continuidad en la disertación

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- e) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TEMA

- a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- b) Orden y continuidad en la disertación

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---
- e) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL: 38



5. RÉPLICA ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

a) Conocimiento del trabajo presentado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en la crítica escrita del programa y su exposición verbal

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Precisión en las respuestas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Aportaciones adicionales

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

RÉPLICA DEL TEMA

a) Conocimiento del trabajo presentado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en el desarrollo escrito del tema y su exposición verbal

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Precisión en las respuestas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Aportaciones adicionales

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL:

58

MIEMBRO DE LA COMISIÓN ESPECIAL

Genaro Silva De la Uave
(NOMBRE Y FIRMA)

NOTA:

- a) El puntaje otorgado en cada prueba se promediará con los otorgados por los otros dos miembros de la Comisión Especial.
b) La calificación final de cada prueba se hará a partir del promedio y conforme a la ponderación señalada en la tabla anexa al "informe de resultados" que deben firmar los tres integrantes de la comisión.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN

Nombre: JUAN RODRÍGUEZ MILLÁN
Adscripción: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Plaza: DEFINITIVIDAD ASIGNATURA PRACTICA DE POLÍMEROS

Lea cuidadosamente las cuestiones que se le presentan y asigne la calificación correspondiente de la siguiente escala.

INEXISTENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	1	2	3	4

1. PRUEBA DIDÁCTICA

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| a) Precisión clara del objetivo o propósito de la clase | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b) Uso de la información suficiente y actualizada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c) Orden y continuidad en la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d) Explicación oportuna de tecnicismos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| e) Fomento de la participación de los alumnos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| f) Claridad en las respuestas a preguntas de los alumnos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| g) Uso adecuado de recursos didácticos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| h) Ilustración con ejemplos adecuados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| i) Énfasis en los puntos importantes de la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| j) Verificación de la comprensión de sus explicaciones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| k) Presentación de resumen o conclusiones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| l) Verificación del logro de sus objetivos al final de la clase | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

TOTAL: 48



2. CRÍTICA AL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

a) Presentación: (Limpieza, propiedad gramatical y ortográfica)

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Estructura del documento: (secuencia, extensión, proporción y distribución correcta de las partes)

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

CONTENIDO

c) Conocimiento de la disciplina

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Argumentación suficiente

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Coherencia entre argumentos

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Ubicación en el contexto institucional

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Precisión en los análisis

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

h) Citas y notas bibliográficas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

APORTACIONES

i) Originalidad

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

j) Actualidad

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

k) Suficiencia

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

l) Congruencia entre crítica y sugerencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

m) Viabilidad de las sugerencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL: 47

3. TEMA ESCRITO

a) Presentación general

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Orden y continuidad en el desarrollo del tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Redacción del escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---



d) Ubicación del tema dentro del área o materia de trabajo	0	1	2	3	4
e) Actualización de conocimientos en el tema	0	1	2	3	4
f) Información suficiente sobre el tema	0	1	2	3	4
g) Centralización en el tema	0	1	2	3	4
h) Uso adecuado de términos propios de la disciplina	0	1	2	3	4
i) Empleo de material bibliográfico o referencias	0	1	2	3	4

TOTAL: 36

4. EXPOSICIÓN ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

CRÍTICA AL PROGRAMA

a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito	0	1	2	3	4
b) Orden y continuidad en la disertación	0	1	2	3	4
c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4

TEMA

a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito	0	1	2	3	4
b) Orden y continuidad en la disertación	0	1	2	3	4
c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4

TOTAL: 35



5. RÉPLICA ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

a) Conocimiento del trabajo presentado	0	1	2	3	4
b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito	0	1	2	3	4
c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en la crítica escrita del programa y su exposición verbal	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Precisión en las respuestas	0	1	2	3	4
f) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4
g) Aportaciones adicionales	0	1	2	3	4

RÉPLICA DEL TEMA

a) Conocimiento del trabajo presentado	0	1	2	3	4
b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito	0	1	2	3	4
c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en el desarrollo escrito del tema y su exposición verbal	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Precisión en las respuestas	0	1	2	3	4
f) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4
g) Aportaciones adicionales	0	1	2	3	4

TOTAL: 51

MIEMBRO DE LA COMISIÓN ESPECIAL

ADRIANA GAMA MÁRQUEZ
(NOMBRE Y FIRMA)

NOTA:

- a) El puntaje otorgado en cada prueba se promediará con los otorgados por los otros dos miembros de la Comisión Especial.
b) La calificación final de cada prueba se hará a partir del promedio y conforme a la ponderación señalada en la tabla anexa al "informe de resultados" que deben firmar los tres integrantes de la comisión.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN

Nombre: JUAN RODRIGUEZ MILLAN
Adscripción: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
Plaza: PRÁCTICA DE POLÍMEROS

Lea cuidadosamente las cuestiones que se le presentan y asigne la calificación correspondiente de la siguiente escala.

INEXISTENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	1	2	3	4

1. PRUEBA DIDÁCTICA

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| a) Precisión clara del objetivo o propósito de la clase | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| b) Uso de la información suficiente y actualizada | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| c) Orden y continuidad en la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| d) Explicación oportuna de tecnicismos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| e) Fomento de la participación de los alumnos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| f) Claridad en las respuestas a preguntas de los alumnos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| g) Uso adecuado de recursos didácticos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| h) Ilustración con ejemplos adecuados | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| i) Énfasis en los puntos importantes de la exposición | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| j) Verificación de la comprensión de sus explicaciones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| k) Presentación de resumen o conclusiones | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| l) Verificación del logro de sus objetivos al final de la clase | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

TOTAL: 44



2. CRÍTICA AL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

a) Presentación: (Limpieza, propiedad gramatical y ortográfica)

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Estructura del documento: (secuencia, extensión, proporción y distribución correcta de las partes)

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

CONTENIDO

c) Conocimiento de la disciplina

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Argumentación suficiente

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Coherencia entre argumentos

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Ubicación en el contexto institucional

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Precisión en los análisis

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

h) Citas y notas bibliográficas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

APORTACIONES

i) Originalidad

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

j) Actualidad

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

k) Suficiencia

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

l) Congruencia entre crítica y sugerencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

m) Viabilidad de las sugerencias

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL:

39

3. TEMA ESCRITO

a) Presentación general

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Orden y continuidad en el desarrollo del tema

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Redacción del escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---



d) Ubicación del tema dentro del área o materia de trabajo	0	1	2	3	4
e) Actualización de conocimientos en el tema	0	1	2	3	4
f) Información suficiente sobre el tema	0	1	2	3	4
g) Centralización en el tema	0	1	2	3	4
h) Uso adecuado de términos propios de la disciplina	0	1	2	3	4
i) Empleo de material bibliográfico o referencias	0	1	2	3	4

TOTAL: 31

4. EXPOSICIÓN ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

CRÍTICA AL PROGRAMA

a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito	0	1	2	3	4
b) Orden y continuidad en la disertación	0	1	2	3	4
c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4

TEMA

a) Congruencia con lo expuesto en el trabajo escrito	0	1	2	3	4
b) Orden y continuidad en la disertación	0	1	2	3	4
c) Uso de recursos didácticos adecuados a su tema	0	1	2	3	4
d) Ejemplificación adecuada	0	1	2	3	4
e) Uso de lenguaje adecuado	0	1	2	3	4

TOTAL: 36



5. RÉPLICA ORAL DE LA CRÍTICA AL PROGRAMA Y DEL TEMA ESCRITO

a) Conocimiento del trabajo presentado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en la crítica escrita del programa y su exposición verbal

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Precisión en las respuestas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Aportaciones adicionales

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

RÉPLICA DEL TEMA

a) Conocimiento del trabajo presentado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

b) Congruencia entre las respuestas y el trabajo escrito

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

c) Empleo de argumentos adicionales a los utilizados en el desarrollo escrito del tema y su exposición verbal

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

d) Ejemplificación adecuada

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

e) Precisión en las respuestas

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

f) Uso de lenguaje adecuado

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

g) Aportaciones adicionales

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

TOTAL:

50

MIEMBRO DE LA COMISIÓN ESPECIAL

El Josue Tello Bragado
(NOMBRE Y FIRMA)

NOTA:

- a) El puntaje otorgado en cada prueba se promediará con los otorgados por los otros dos miembros de la Comisión Especial.
b) La calificación final de cada prueba se hará a partir del promedio y conforme a la ponderación señalada en la tabla anexa al "informe de resultados" que deben firmar los tres integrantes de la comisión.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

PRUEBA DIDÁCTICA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO POR EL ALUMNO (ART. 51º)

INSTRUCCIONES: lea con cuidado cada uno de los enunciados siguientes y marque con una "X" el cuadro que corresponda a la respuesta que más se ajuste a lo que piensa acerca del desempeño del profesor o de la profesora durante la exposición del tema como parte de la prueba didáctica.

Concurso de oposición presentado por el (a) profesor (a): Juan Rodriguez Millan

En la asignatura:

1. El profesor(a) mostró dominio en el tema expuesto de manera:

buena = 2 <input checked="" type="checkbox"/>	regular = 1	deficiente = 0
---	-------------	----------------

2. El profesor(a) relacionó los contenidos del tema expuesto con su aplicación, de forma:

buena = 2 <input checked="" type="checkbox"/>	regular = 1	deficiente = 0
---	-------------	----------------

3. El profesor siguió una secuencia lógica y clara en la exposición del tema de manera:

buena = 2 <input checked="" type="checkbox"/>	regular = 1	deficiente = 0
---	-------------	----------------

4. El profesor(a) fomentó el diálogo y la participación en clase de manera respetuosa y tolerante de forma:

buena = 2 <input checked="" type="checkbox"/>	regular = 1	deficiente = 0
---	-------------	----------------

5. El profesor(a) tomó en consideración las opiniones de los alumnos en el transcurso de la clase de manera:

buena = 2 <input checked="" type="checkbox"/>	regular = 1	deficiente = 0
---	-------------	----------------

Toluca, Méx., 19 de Agosto de 2013.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

PRUEBA DIDÁCTICA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO POR EL ALUMNO (ART. 51º)

INSTRUCCIONES: lea con cuidado cada uno de los enunciados siguientes y marque con una "X" el cuadro que corresponda a la respuesta que más se ajuste a lo que piensa acerca del desempeño del profesor o de la profesora durante la exposición del tema como parte de la prueba didáctica.

Concurso de oposición presentado por el (a) profesor (a): Juan Rodríguez Millán

En la asignatura:

1. El profesor(a) mostró dominio en el tema expuesto de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

2. El profesor(a) relacionó los contenidos del tema expuesto con su aplicación, de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

3. El profesor siguió una secuencia lógica y clara en la exposición del tema de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

4. El profesor(a) fomentó el diálogo y la participación en clase de manera respetuosa y tolerante de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

5. El profesor(a) tomó en consideración las opiniones de los alumnos en el transcurso de la clase de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

Toluca, Méx., 19 de Ago de 13



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

PRUEBA DIDÁCTICA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO POR EL ALUMNO (ART. 51º)

INSTRUCCIONES: lea con cuidado cada uno de los enunciados siguientes y marque con una "X" el cuadro que corresponda a la respuesta que más se ajuste a lo que piensa acerca del desempeño del profesor o de la profesora durante la exposición del tema como parte de la prueba didáctica.

Concurso de oposición presentado por el (a) profesor (a): Juan Rodríguez Millán

En la asignatura: Prácticas de polímeros

1. El profesor(a) mostró dominio en el tema expuesto de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

2. El profesor(a) relacionó los contenidos del tema expuesto con su aplicación, de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

3. El profesor siguió una secuencia lógica y clara en la exposición del tema de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

4. El profesor(a) fomentó el diálogo y la participación en clase de manera respetuosa y tolerante de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

5. El profesor(a) tomó en consideración las opiniones de los alumnos en el transcurso de la clase de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

Toluca, Méx., 19 de ago de 2013.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA
ORGANISMOS ACADÉMICOS

PRUEBA DIDÁCTICA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO POR EL ALUMNO (ART. 51º)

INSTRUCCIONES: lea con cuidado cada uno de los enunciados siguientes y marque con una "X" el cuadro que corresponda a la respuesta que más se ajuste a lo que piensa acerca del desempeño del profesor o de la profesora durante la exposición del tema como parte de la prueba didáctica.

Concurso de oposición presentado por el (a) profesor (a): *Juan Rodríguez Millán.*

En la asignatura:

1. El profesor(a) mostró dominio en el tema expuesto de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

2. El profesor(a) relacionó los contenidos del tema expuesto con su aplicación, de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

3. El profesor siguió una secuencia lógica y clara en la exposición del tema de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

4. El profesor(a) fomentó el diálogo y la participación en clase de manera respetuosa y tolerante de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

5. El profesor(a) tomó en consideración las opiniones de los alumnos en el transcurso de la clase de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

Toluca, Méx., 19 de 08 de 2013.



CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA PROFESORES DE ASIGNATURA ORGANISMOS ACADÉMICOS

PRUEBA DIDÁCTICA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO POR EL ALUMNO (ART. 51º)

INSTRUCCIONES: lea con cuidado cada uno de los enunciados siguientes y marque con una "X" el cuadro que corresponda a la respuesta que más se ajuste a lo que piensa acerca del desempeño del profesor o de la profesora durante la exposición del tema como parte de la prueba didáctica.

Concurso de oposición presentado por el (a) profesor (a): *Juan Rodríguez Millán*

En la asignatura: *PRACTICAS DE POLIMEROS*

1. El profesor(a) mostró dominio en el tema expuesto de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

2. El profesor(a) relacionó los contenidos del tema expuesto con su aplicación, de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

3. El profesor siguió una secuencia lógica y clara en la exposición del tema de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

4. El profesor(a) fomentó el diálogo y la participación en clase de manera respetuosa y tolerante de forma:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

5. El profesor(a) tomó en consideración las opiniones de los alumnos en el transcurso de la clase de manera:

buena = 2	regular = 1	deficiente = 0
----------------------	-------------	----------------

Toluca, Méx., 19 de AGOSTO de 2013.