

Área Estratégica: EDUCACIÓN

Modalidad: APOYO A PROYECTO DE UN CUERPO ACADÉMICO

Tipo de Investigación: BÁSICA

Título:

FORMACIÓN E IDENTIDAD: DISPOSITIVOS, PROCESOS Y RECURSOS EN EL NIVEL SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA MEXICANA.

Resumen

La formación es un campo prioritario de estudio en el ámbito educativo. Su importancia va más allá de determinar la eficiencia de una modalidad educativa para formar en funciones profesionales; determina la constitución de los sujetos dentro de una disciplina o profesión, promueve una dirección de la orientación y desarrollo de la producción del conocimiento, coadyuvando al desarrollo de un tipo de ideología en la comunidad. Por ello, el análisis del enfoque basado en competencias, que se ha instrumentado en algunas universidades del país, se constituye como una actividad prioritaria. En virtud de la tendencia prevaleciente en la formación universitaria en los últimos años.

Se pretende realizar un análisis desde tres ejes teóricos: 1) la formación, 2) el dispositivo empleado para incorporar el enfoque de competencias, y 3) la identidad. El tema de estudio parte de una interrelación entre la noción de formación implícita en una modalidad educativa, misma que se objetiva en dispositivos de formación y en un tipo de currículo; dimensionándose en la identidad de los sujetos en formación.

Se realizará una investigación mixta: documental y empírico cualitativa. Partiendo del análisis del dispositivo de formación, constructo Faucaultiano¹ que se considerará como herramienta teórica para guiar el proceso metodológico a través del análisis de prácticas discursiva (enunciación) y prácticas de comportamiento (vivenciales). Las técnicas que se emplearán son: Método *Delphy*, cuestionarios y análisis de textos.

Abstract

Training is a priority field of study in the field of education. Its significance goes beyond determining the efficiency of an educational modality to form professional

¹ En su obra *Vigilar y castigar* de 1975, Foucault construye la noción de dispositivo para de construir la estructura de las nociones legislativas y su legitimación a través de disciplinas científico prácticas. Noción incorporada a la educación a través de Deleuze.

duties; determines the constitution of the subjects within a discipline or profession, promotes a direction towards the orientation and development of the production of knowledge, contributing to the development of a type of ideology in the community. Therefore, the analysis of the approach based on competencies has implemented in the university. Is constituted as a priority activity.

An analysis will be done from three theoretic lines: 1) formation, 2) the device used to incorporate the competence approach, and 3) identity. The topic of study is based on a relationship between the notion of education implicit in a format that is educational, that objectives in training devices and a kinds of curriculum; sizing in the identity of the subjects in training.

There will be a mixed research: qualitative empirical and documentary. on the basis of the analysis of the device of training, construct from Foucault which shall be considered as theoretical tool to guide the methodological process by analyzing the practices discursive (enunciation) and experiential practices. The techniques that are used are: method Delphos, interview and text analysis.

ANTECEDENTES

La formación en las IES (caso universidad pública mexicana)

Cuando se emplea el término “formación profesional” parece no haber problemas de entendimiento; pareciera que su significado resulta claro para cualquiera. Sin embargo, cuando se requiere hacer el análisis de una determinada formación profesional el término se vuelve problemático y obliga a hacer una serie de distinciones. En la presente investigación, se pretende dilucidar el término a partir de la revisión de distintas posiciones teóricas en torno a la noción de formación. La finalidad de esto es encontrar los criterios para aplicar al análisis de la formación profesional en el ámbito universitario.

Se parte del análisis del término “formación” examinando distintos significados y las repercusiones que estos diversos significados tienen en la manera de entender la formación profesional. Al relacionar la noción de formación con el devenir del tipo de universidad en sus distintas etapas, resulta necesario detenernos en el sentido de universidad que ha condicionado, así mismo, un sentido de la formación en sus recintos. Por último, se pretende identificar las tendencias en la

formación que se han presentado en los últimos años, maneras de entender la formación en el momento actual y los tipos de dispositivo de formación que se instaura en las universidades para tal fin.

La formación en la universidad: tendencias y dispositivos.

En forma paralela al devenir del sentido y tipo de prácticas de la universidad, se han adoptado diferentes posturas filosóficas, epistémicas y pedagógicas acerca de la formación. La formación en espacios universitarios ha atendido, en distintos períodos, en forma preferente a lo teórico, lo cultural, lo metodológico, lo profesional, lo humanístico. Desde la concepción de universidad social, se espera que en los recintos de la institución se estableciera rumbos pertinentes para el desarrollo científico y social. Esta condición sólo es factible si prevalecen procesos formativos y no sólo instructivos. En congruencia los dispositivos de formación deben favorecer el análisis crítico y prospectivo de la disciplina, la profesión, los rumbos de la cultura y de los procesos sociales. De acuerdo con Yurén, (2005, Pág. 43) dispositivos que permitan experiencias de subjetivación. Para ello se requiere de una noción de formación que no sólo promueva un desempeño eficaz mediante el dominio de conocimientos y aptitudes, además debe favorecer una formación crítica, reflexiva e integral de los sujetos en formación.

Algunos autores señalan las cualidades que debe reunir un proceso formativo: para Lyotard (1990) la formación debe abarcar además de determinados saberes, el desarrollo del sujeto en la cultura; en congruencia para Hoyos (2002) lo trascendente es que se centre el proceso en la formación y no sólo en el desarrollo de competencias. En opinión de Honoré (1980) la formación debe considerarse como proceso instituyente y no como categoría alienante². Para

² Honore, (1980) concibe dos tipos de formación: como categoría alienante y como proceso instituyente. La formación como categoría alienante implica el dar forma, sin un proceso de análisis y crítica que permita la subjetivación como sujeto que se reconoce dentro de una profesión o una actividad laboral. En contraste, la formación como proceso instituyente promueve la elaboración psíquica de los dominios adquiridos, la cultura y la sociedad.

Mejía (1996) formación que tome como directriz la construcción de competencias holísticas, claves y polivalentes, abarcando todas las dimensiones y no formación relativizada al desempeño profesional. Para Ferry (1997) y Heller (1977; en Valle, 2000, pág. 87) formación a través de dispositivos que promuevan el desarrollo de la identidad. Consideramos que la formación universitaria debe abarcar las dimensiones de la identidad: personal, disciplinar y profesional. Constituida como una identidad centrada³ (Bernstein, 1998, pág. 80-87) y asumida (Dubar, 2000). Formación crítica de la profesión, la cultura y sociedad que le permita trascender estructuras (Yurén, 1999).

La noción de formación profesional, en teoría, se estructura con base en dimensiones cognitivas, personales, socioculturales. En forma predominante, en la práctica, se ha estructurado con base en dominios cognitivo (conocimientos, conceptos, procedimientos). En concepciones que reflejan una noción más integral de formación, se consideran los factores que promueven el desarrollo personal, concebido este desarrollo como comportamientos adaptativos más aceptados en el sector laboral o bien, estructurados con base en procesos psíquicos internos que generan cambios estructurales. Los procesos formativos al interior de las universidades han mostrado estar enfocados en dominios cognitivos. A partir de las dos últimas décadas se ha ponderado la formación en funciones profesionales. Los procesos de desarrollo personal, de socialización, de cultura; se han mencionado poco en las épocas precedentes. De acuerdo a Pérez (2000) estas ausencias formativas también fueron características de la enseñanza tradicional.

Respecto a los dominios cognitivos podemos observar que a lo largo de diversos segmentos de la trayectoria de la universidad, se han valorado diferentes saberes y diferentes niveles de dominios de estos saberes. Ponderación que tiene que ver con un contexto socioeconómico que determina políticas educativas para orientar la formación hacia sus fines. Lyotard, (op. cit.) considera que en la noción de

³ Bernstein, (op. cit.) propone el término identidad descentrada para designar la perversión del sentido disciplinar que promueve la instrumentalización y que conlleva a nuevas formas de trabajo, de sentir, pensar y vivir la actividad profesional.

formación, en espacios universitarios, se observan diferentes valores y rasgos que han conducido a la ponderación de diferentes saberes. El autor enuncia saberes: denotativos-descriptivos, científicos, habilidades para el saber hacer de la administración pública. Por tanto, en distintas épocas se han valorado mas la adquisición de saberes disciplinares, en otra se han sobrevalorado saberes científicos y en otra mas, saberes funcionales. De acuerdo con Orozco, (1998; en Valle, 2000) el modelo de competencias dentro de la formación universitaria no sólo pondera saberes disciplinares y saberes descriptivos denotativos de la profesión sino que articula a éstos, con saberes para el saber hacer.

La valoración de saberes denotativos-prescriptivos, se puede observar en la propuesta del modelo de competencias orientado al desempeño o tareas. Enfoque que plantea la necesidad de orientar los modelos educativos para promover la apropiación de “saberes” que genere el desarrollo de competencias laborales como alternativa para repensar la formación. Esta ponderación de dominios que coadyuven al desempeño para la resolución de problemas, es parte del modelo de competencias en sus etapas iniciales. Así, la noción de formación profesional, desde la consideración del modelo de competencias con enfoque basado en tareas sustentado en los principios pedagógicos de la tecnología educativa, que se evidencia en el modelo del organismo *CONOCER*; considera a la formación como el conjunto normalizado de las diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje, cuyo objetivo fundamental es la preparación de las personas al mundo del trabajo, finalidad que proponen incluya a los niveles superiores académicos.

De esta noción de formación profesional, totalmente centrada en desempeños y ligada a tareas, se ha transitado a una formación más holística e integral que no se enfoca a desempeños solamente. La formación integral se orienta al desarrollo de competencias polivalentes, genéricas y clave; asumiendo que existen diversas maneras de lograr un desempeño experto. A través de este tipo de competencias la formación no se centra en la capacidad para desarrollar funciones específicas, antes bien se orienta al desarrollo de capacidades para construir conocimientos,

procesarlos, organizarlos y aplicarlos en análisis críticos y desempeños efectivos que permitan transformar la cultura y los procesos sociales. En esta nueva orientación del modelo, las dimensiones que abarca la formación van de los dominios cognitivos, a los procedimentales y los personales. Esta propuesta de vincular los saberes con el mundo del trabajo y la formación personal fue señalada por Ferry (1987). Dicha noción de formación en competencias es la que por lo general, se ha adoptado en las universidades, difiriendo de la noción de formación profesional enunciada por el organismo CONOCER.

Lyotard (1990, pág. 119) propone que aún cuando se enfatice la formación hacia un determinado tipo de saberes, los procesos deben incluir tanto la formación del espíritu universal, como la formación del sujeto en la cultura. Esta formación del sujeto en la cultura, también es propuesto por Honoré, Ferry, Yurén. Inclusive Heller (1977; en Valle, 2000, pp 87.) lo considera un proceso implícito a ésta, que determina un tipo de identidad⁴. Así, la importancia de la formación del sujeto en la cultura es un factor consensuado. Pero, ¿cuál ha sido la tendencia hacia los que se han dirigido los fines educativos? las tendencias de los diversos modelos se han orientado hacia dos polos: 1). la tendencia de la formación hacia la adquisición de conocimientos, enfatizando la asimilación de dominios teóricos sin favorecer la aplicación de los conocimientos, ni la promoción de la formación del sujeto en la cultura; y 2).Tendencia a centrar los fines de la formación en el desempeño, devaluando al conocimiento y sin atender a procesos de enculturación y socialización, propuesto por Yurén.

Los efectos de una formación eminentemente teórica sin vinculación con la práctica, que tan solo se enfoca a desarrollar saberes disciplinares sin vinculación con el contexto; genera la incompetencia para desarrollar funciones o desempeños profesionales. Teniendo un efecto deletéreo, en especial, en profesiones que requiere de desempeños expertos de los que dependen el

⁴ Heller (op. cit.) señala que “la formación esta estrechamente ligada al concepto de cultura y designa el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre, que a través de un proceso de interacción elabora su propia identidad y su proyecto de vida”.

bienestar, la salud y la preservación de la vida de las comunidades. En contraste, la tendencia de centrar la formación en desempeños promueve la instrumentación y un desarrollo azarosos o bien, en manos de interés ajenos a la disciplina. Se requiere de una propuesta que integre las dos tendencias a fin de lograr los fines de ambas tendencias. Por tanto, no es el desarrollo de competencias lo que genera una formación alienante, es la formación que se relativiza a la transmisión irreflexiva de los conocimientos o, bien que enfatiza el instrumentalismo, lo que la ubica en esta categoría.

Por otra parte, la formación tradicional centró sus objetivos en la acumulación de conocimientos, en detrimento de la atención a otros aspectos formativos, como es el caso de la relación interpersonal con el formador, como vía para generar experiencias significativas que permitiera ampliar y trascender su visión y su actitud ante la vida. Esta interacción personalizada que formó a los estudiantes de la universidad en sus inicios, difícilmente se logra en la universidad de que atiende a un número creciente de estudiantes. En suma, el modelo formativo de la denominada “universidad de masas” no consideró otros aspectos formativos, tanto en la dimensión cognitiva como en la dimensión del desarrollo personal. En las últimas décadas, se ha contemplado la necesidad de orientar la formación hacia el aspecto personal en ciclos educativos superiores, situación que se puede evidenciar en la propuesta de Delors (1997).

La propuesta de Delors (op. cit.) implica el desarrollo de competencias personales y sociales comprendidas en los principios de aprender a convivir y aprender a ser. Esta propuesta ha sido ponderada y criticada. La crítica a esta propuesta se sustenta en la premisa de que dichos pilares de la educación, enmarcan una transformación de la misión de la educación, promueven la adaptación al neoliberalismo, instaurando los comportamientos requeridos en el mercado laboral. Especialmente si sustituyen a la tarea de la universidad propuesta por Ortega y Gasset (1930; en Ortega, 1982) enseñar a pensar a través de la reflexión, la crítica y el análisis. En tanto que en una valoración positiva, Orozco (2002) señala que dichos principios orientan hacia el desarrollo de competencias

sociales⁵, en lugar de sólo performativas, que inciden en la formación de sujetos sociales pensantes, analíticos a la luz de las condiciones del actual contexto. Enfatizando que el mismo documento Delors, preserva el lugar de la universidad como el centro garante de los valores universales y del patrimonio cultural.

Un área de formación que ha centrado la atención de las políticas educativas de los últimos años, es la formación en valores personales, profesionales y sociales. Dentro de los últimos, se ha ponderado la formación ciudadana y valores para favorecer la democracia, la equidad y la tolerancia. Todo ello, como parte de la responsabilidad social que se ha demandado a la educación superior. Se puede observar una transición de las competencias desde las cognitivas y procedimentales hasta las personales y sociales (competencias claves y genéricas). Las directrices se encuentran planteadas en las prácticas discursivas pero difícilmente, en las de comportamiento y vivenciales.

La formación profesional en las universidades ha contemplado en forma progresiva, el orientar los procesos para incidir en un mayor número de dimensiones. Un ejemplo de ello, lo comprende el modelo de competencias con enfoque holístico y pedagogía constructivista, que incluye un dispositivo para promover un proceso de atención personalizada, denominado sistemas de tutoría. No obstante, siguiendo a Honoré, Hoyos y Yurén; para que la formación comprenda un proceso instituyente, los procesos deben comprender más que el desarrollo de competencias, debe orientarse a la formación del sujeto en la cultura y en procesos de socialización que permitan trascender sus estructuras.

Este tipo de características que debe reunir la formación fue expresado en estudiantes de universidades públicas, en sus demandas a la institución refieren la necesidad de una formación integral, plural e interdisciplinar. En donde se de el mismo valor al conocimiento y a la práctica, que permita el desarrollo en la esfera

⁵ El aprender a ser y aprender a convivir como dos de los pilares de la educación propuestos por Delors, se constituyen como competencias sociales, que de acuerdo a Mejía, (op. cit.p.38) “permiten enfrentar crítica y creativamente los nuevos retos. No se refieren únicamente a la capacidad de adaptación a las demandas económicas, sino a la capacidad de promover una transición hacia un nuevo paradigma de pensamiento y de organización social que ponga su acento en la sustentabilidad ética, cultural y ecológica del desarrollo humano”.

personal, ético, cognitivo y procedimental. Consideran que sólo esta *formación plural*⁶ puede brindarles la capacidad para brindar una intervención pertinente e integral. Por otra parte, demandan espacios para realizar análisis y debates en torno a temas teóricos y del devenir y prospectiva de la profesión (Zanatta, 2008).

Así, la formación profesional universitaria requiere re-conceptuarse para contemplar las dimensiones: de lo cognitivo con apropiación analítica y funcional de los saberes; del sujeto en la cultura; de la socialización y del desarrollo personal, sin menoscabo de los valores sociales y del compromiso comunitario. En suma, se requiere problematizar el cómo formar integralmente para funcionar responsablemente en la profesión y la sociedad, con la posibilidad de trascender. Para ello, no solamente se requiere de orientar la formación hacia las dimensiones enunciadas, comprende además, la contemplación de los dispositivos: procesos y relaciones apropiados para lograr la formación integral (Zanatta y Yurén, 2008).

Como fue planteado en la premisa de Yurén (op. cit.) el modelo de la universidad de masas, correspondiente a las últimas etapas de la universidad mexicana, oscila entre el modelo de universidad social y el modelo de universidad empresarial. La formación por tanto, combina finalidades de la formación en recursos humanos y la tendencia de orientarse por valores de servicio social y sentido humanístico. Este sentido de la formación universitaria fue también, abordada por Lyotard (1990) quien previó que la universidad, al dar apertura a las masas, no puede seguir persiguiendo el formar a una élite para que sea capaz de guiar a la nación en su emancipación, sino dirigirse a formar en las funciones que requieren las instituciones.

En este rubro, es pertinente reflexionar cual es el compromiso de la universidad para con la sociedad. La motivación de la población para demandar estudios a nivel licenciatura tanto por parte de los aspirantes, como de sus padres, es referida en términos de lograr una formación que les permita acceder a un trabajo

⁶ La demanda de una formación plural por parte de los sujetos en formación, se refiere a que se abarquen las diferentes posturas teóricas y epistemológicas durante el trayecto de los diferentes niveles del currículo. Así mismo, valoran la contribución desde varias disciplinas para la comprensión de las temáticas en torno a su objeto de estudio.

reconocido. El dilema es cómo formar para el trabajo dando respuesta a las demandas sociales, sin menoscabo de la necesidad de formar para apropiarse de la cultura y trascender a ésta, con el fin de orientarse a coadyuvar para avanzar en la dignificación humana. Orozco (op. cit.) plantea la problemática de reestructurar la noción de formación para que sea acorde al contexto, pero sin que se pierda de vista el perfil de universidad fincada en valores de lo público y del compromiso con su función social.

El análisis de los dispositivos permitirá establecer ciertos criterios para su clasificación, que no deben entenderse de manera dicotómica. En virtud de los dispositivos, por lo general, suelen ubicarse a medio camino o tender hacia uno u otro extremo del continuo. Esto significa que la realidad no debiera ser vista en blanco y negro, sino con los matices que le impone el contexto.

A través del análisis de las prácticas discursivas (documentos) y de las prácticas vivenciales (Comunicación que refieren los involucrados respecto a cómo es instrumentado y vivido el dispositivo) se pretende lograr el identificar el tipo y el sentido del dispositivo de formación en las instituciones de educación superior que pertenecen al consorcio de universidades mexicanas (CUMEX.). La relevancia de esta investigación consiste en analizar los dispositivos de formación para identificar los procesos y recursos que lo caracterizan para su ubicación en un tipo de dispositivo de formación y su pertinencia para con la formación profesional y las esferas de la identidad: disciplinar, profesional e institucional.

Planteamiento del problema y preguntas de investigación

En el devenir de la universidad se puede observar una transformación de sus fines y de los paradigmas que han regido sus funciones sustantivas. La institución ha mostrado desde sus inicios su capacidad para crearse y transformarse con la finalidad de responder a las necesidades del contexto. La universidad con sentido y fines de carácter social, otorgó a los universitarios, a través de la autonomía, la facultad de regir el rumbo de la formación y la investigación. Las transformaciones requieren de una actitud crítica y de la reflexión permanente del claustro, respecto

a sus prácticas, las condiciones del contexto y los paradigmas que han regido el desarrollo de sus funciones sustantivas.

En la última década, se han desarrollado nuevos modelos de formación, que responden a políticas internacionales y se sustentan en las rápidas transformaciones de la ciencia, la tecnología y la política socioeconómica. En este escenario, se incorpora en el ámbito universitario el Enfoque basado en competencias con la pretensión de solventar deficiencias de la formación y lograr desarrollar capacidades para el desempeño. Entre los indicadores que han fundamentado la necesidad de transformar los modelos educativos, se citan: altos índices de deserción y rezago, bajo índice de eficiencia terminal, bajo índice de empleo de los egresados, subempleo obteniendo salarios bajos. Aún cuando estas problemáticas son producto de factores multideterminados, en gran parte generados por condiciones de la esfera macro-socioeconómicas, es indudable que también se ven afectados por una formación deficiente.

En las problemáticas citadas, se han sustentado el desarrollado de propuestas con innovaciones curriculares diversas, como es el caso del currículo flexible, la organización modular, el currículo integrado y el enfoque de competencias. Este tipo de propuestas requieren de un análisis por parte de las comunidades académicas y, en especial, por investigaciones del campo educativo, que permitan evidenciar la identidad que promueven y los posibles efectos de ello, como un medio para cuidar el sentido ético y el rigor científico de las disciplinas y profesiones. Se parte de la premisa de que la constitución de un tipo de identidad que promueva un modelo educativo estará directamente relacionada con la noción de formación que comprende, objetivada en el tipo de dispositivos de formación, así como por la postura ideológica del claustro docente.

Por otra parte, las investigaciones y mecanismos de evaluación acerca de la pertinencia y calidad de los modelos de formación, se han dirigido al tipo de diseño curricular, generando importantes hallazgos desde la década de los setenta. No

obstante, el interés se ha centrado en reformas e innovaciones curriculares y no, en la formación y constitución del sujeto. Por ello, la finalidad de esta investigación será coadyuvar a la reflexión del tipo de identidad y formación que promueven los enfoques basados en competencias.

Por tanto, se explorarán los tipos y sentidos de los dispositivos de formación **en los modelos educativos institucionales, centrados en competencias, de las universidades pertenecientes a CUMEX.**, que incorporaron este enfoque de formación y que tiene una duración de al menos seis años, analizando la pertinencia de los procesos y recursos para la conformación de una identidad. Se parte de las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la estructura y pertinencia del dispositivo de formación en el nivel profesional de las universidades con enfoque de competencias pertenecientes al consorcio de universidades mexicana?
- ¿Cuál es la configuración y los estilos identitarios en las dimensiones personal, disciplinar y profesional que construyen los estudiantes (con y sin situación de vulnerabilidad) en cada uno de los dispositivos analizados?
- ¿Cuáles elementos y formas de operación de los dispositivos estudiados operan como principales condicionantes en la configuración identitaria?
- ¿El dispositivo de formación comprende los ajustes requeridos para la atención de estudiantes en situación vulnerable que favorezca su desarrollo y logro identitario?

HIPÓTESIS (en su caso):

La forma como está construido el dispositivo de formación basado en competencias y su operación, condiciona el tipo de identidad disciplinar, profesional y personal de los sujetos en formación.

OBJETIVOS

Objetivo general.

- Analizar en **los modelos educativos institucionales** la manera en la que los dispositivos de formación, organizados bajo el enfoque basado en competencias, condicionan la configuración identitaria y los estilos de identidad que asumen los sujetos en formación.

Objetivos Específicos

- Analizar el enfoque basado en competencias desde los supuestos teóricos de la formación, posturas críticas del currículo y el sustento teórico de la identidad.
- Analizar los tipos de dispositivos estructurados en los dispositivos con enfoque basado en competencias y su pertinencia para con la formación universitaria y la formación profesional.
- Identificar los elementos que participan en los procesos de formación universitaria en el nivel licenciatura.
- Analizar comparativamente el tipo de método utilizado para la construcción de las competencias profesionales, como directrices del diseño curricular en esta universidad pública.
- Determinar la congruencia, coherencia e integralidad de los diferentes elementos del currículo, con respecto al enfoque de competencias.
- Analizar la configuración identitaria y estilos de identidad que promueven los enfoques basados en competencias.
- Identificar la pertinencia del dispositivo para formar estudiantes en situación vulnerable

METAS: CIENTÍFICAS Y DE FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Generar un modelo descriptivo explicativo para comprender el sentido de las tendencias de la formación y cómo condicionan un tipo de institución universitaria y un tipo de identidad en los sujetos en formación.

Contribuir a la generación y difusión de conocimientos a través de los siguientes productos de investigación: publicación de 2 artículos, 1 capítulo de libro, 1 libro, 5 ponencias y memorias arbitradas con ISBN

Formar recursos humanos: obtención de grado de 1 alumno de posgrado y 1 de pregrado

Contribuir a la consolidación del CA. : Comportamiento, sustentabilidad y ciudadanía a través de la generación de productos de investigación colegiados y de la formación de recursos humanos.

METODOLOGÍA CIENTÍFICA

Construcción del método.

El presente trabajo de investigación se ubica en la perspectiva epistémica ecléctica de tipo fenomenológica-sistémica de la educación comparada. En tanto que, se realizará una investigación teórica con referente empírico a través de un método mixto que integrará una fase investigación documental, una fase de contraste analítico y una fase empírico cualitativa. En la primera fase se construirán unidades de análisis que permitan explicar los procesos diferenciales de los procesos de formación y de las dimensiones de la identidad que promueve el enfoque basado en competencias en la Universidad pública (caso CUMEX.). En la fase de contraste analítico se explorarán los diferentes tipos de dispositivos de formación y en la fase empírico cualitativa se explorarán los estilos de identidad que construyen los sujetos en formación y los elementos del dispositivo de formación estructurado en este enfoque (Paulstan, 2000).

Proceso Cualitativo.

La selección de un método cualitativo para comparar datos analíticamente, se realiza con base en la necesidad de reflexionar la pertinencia o deficiencia en la formación que genera un modelo educativo, instrumentado en diversos escenarios que presentan variedad en su contexto disciplinar y socio histórico. Considerando, parafraseando a Farrel, que la comparación de datos originados en escenarios diversos que presentan un mismo modelo, contribuyen a la construcción de una

teoría del funcionamiento del sistema educativo, en su contexto socio histórico y que dicha comparación ayuda a comprender la naturaleza e interconexiones del objeto de estudio. (Farrel, 1990, citado en Calderón López Velarde, 2000 pp. 107)

Técnicas de recolección de datos de la fase teórica.

La recolección de datos, que permitirá construir categorías e indicadores de análisis, es a través del empleo de las siguientes técnicas: investigación documental y análisis de textos. La fase empírica se realizará a través del método *Delphy*, mediante el diseño consensuado de cuestionarios (si es posible entrevistas). Dichas técnicas permitirán detectar indicadores, construir categorías, establecer criterios para la interpretación y explicar la realidad educativa de los enfoques basados en competencias de la universidad publica mexicana, con base en el análisis teórico y de su contexto.

Método *Delphy*

El método *Delphy* es un procedimiento de análisis para la toma de decisiones que se ha utilizado ampliamente en el trabajo prospectivo. Se desarrolló en los 50(s), como una estrategia confiable para alcanzar consenso dentro de un grupo de expertos. El *Delphy* proporciona un medio para encontrar las áreas de acuerdo o desacuerdo para clarificar un problema localizado en el presente o en el futuro, identificando los componentes esenciales de su solución (Landeta, 1999).

La instrumentación de estas fases permitirá comprender y analizar: 1) la construcción de las competencias profesionales, 2) el sentido y fines de la formación que persigue este modelo, 3) la identidad personal, disciplinar y profesional que promueve y 4) la problemática de la formación profesional.

La exploración y análisis de datos se realizará en dos etapas: 1). Análisis de documentos y del proceso de construcción de unidades de análisis para el contraste analítico que permita generar un enfoque interpretativo; 2).

Cuestionarios a sectores de las comunidades analizadas: estudiantes, académicos, autoridades.

Categorías de análisis

Las categorías de tipos de dispositivos de formación son retomadas de un estudio antecedente Zanatta y Yurén (2008) y las de categorías de tipos de esferas de la identidad: personal, disciplinar, profesional e institucional son retomadas del estudio antecedente (Zanatta y Yurén, 2010), y serán contextualizadas a través de la fase empírica, obteniéndose indicadores y sub-indicadores que permitan explorar las diferentes modalidades y referentes ideológicos que comprenden dichas dimensiones de la identidad en estudiantes de nivel profesional.

Categorías de análisis:

Tipos de dispositivos

- Por su racionalidad, los dispositivos se mueven entre el extremo de la racionalidad funcional (dispositivos centrados en los medios y orientados por la eficacia) y el extremo de la racionalidad comunicativa (dispositivos que funcionan gracias a las interacciones, las inter-experiencias y la comunicación, que tienen un sentido social y favorecen un sentido personal de la profesión).
- Por la posición que se le asigna al sujeto, los dispositivos pueden ser ubicados entre el extremo del dispositivo alienante (que atiende a los desempeños y no al sujeto) y el dispositivo instituyente (que prioriza la construcción de cada uno de los sujetos atendiendo todas sus dimensiones y articulando las distintas esferas de la formación).
- Por el tipo de formación que promueven el dispositivo se puede ubicar entre el extremo de una formación meramente técnica (que atiende prioritariamente competencias técnicas) y la formación crítica (que promueve la desestabilización provisoria del sistema disposicional),

pasando por la formación integral (que no desestabiliza pero que atiende a competencias teóricas, técnicas, sociales y personales que se trabajen con visión holística, además de metacompetencias que confieran polivalencia).

- Por la forma en la que se aplican las estrategias básicas de la formación (la tutoría y la alternancia), ésta se ubica entre el extremo del dispositivo prescriptivo (estas estrategias se establecen como regla y se aplican burocráticamente) y el dispositivo dinámico (las reglas se convierten en experiencias y éstas dinamizan el dispositivo). Ello es, en última instancia, lo que permite determinar si un dispositivo es instituyente o alienante; transmisivo o formativo; si la formación que se pretende desestabiliza o sólo estabiliza; si es integral o atiende a sólo algunos dominios; si se centra en los tareas puntuales o en competencias clave y metacompetencias; si se favorece la comunicación, la interexperiencia y el acompañamiento o, bien, si la tutoría no es sino una prescripción que se cumple de manera burocrática.
- Por su nivel de transición hacia el sentido de la formación, podemos hablar de un continuo que va desde el dispositivo transmisivo (que se mantiene en la tradición de los saberes teóricos y procedimentales transmisibles) y el dispositivo formativo (que puede ir desde una fase incipiente en la que se trabajan saberes técnicos, además de los transmisibles, a una fase más avanzada que procura una formación integral y a otra más avanzada todavía que es la formación crítica).
- **Identidad disciplinar**
- La identidad disciplinar comprende un conjunto de imágenes, representaciones y concepciones acerca del propósito de la disciplina, de su ubicación y enfoque epistémico, de la conciencia y crítica de su historia, de su objeto de estudio, del cuerpo de conocimientos y de los métodos de investigación e intervención que se consideran prioritarios para el desarrollo de la misma.
- **Identidad profesional**

- La identidad profesional es analizada a través del tipo de concepciones que se construyen en torno a ella, los valores que se asumen en la práctica profesional, las cualidades o características que se supone que debe poseer el profesionista, la imagen social de la profesión y los roles o funciones profesionales.
- **Identidad institucional**
- La identidad institucional es analizada a través del sentido de la formación para: con los fines de la universidad, los valores, su sentido social, el cuidado ético de la formación y desarrollo de las disciplinas y profesiones.
- **Identidad personal**
- La identidad personal es analizada con respecto a cómo se asume el sujeto para con su profesión y/o disciplina, sus roles, sus valores, su proyecto de vida.

Participantes

Se limita el análisis a los documentos del modelo institucional de formación profesional centrada en competencias de las universidades pertenecientes a CUMEX (Consortio de Universidades Mexicanas), con instrumentación del enfoque competencias con más de 6 años de implementación.

Participantes de la fase empírica

Se considerarán tres categorías de participantes: 1) Expertos investigadores en el área (responsables del modelo); 2) Académicos responsables de instrumentación del enfoque basado en competencias, conformado por funcionarios con cargos académico-administrativos y docentes; 3) Alumnos de los últimos semestres que han sido formados con el enfoque basado en competencias.

Referencias

Bernstein, B. (1998). Pedagogía, control simbólico e identidad. Teoría, investigación y crítica. Madrid: Morata, pp.87.

Calderón Lòpez-Velarde, J.C. (coordinador). (2000). Teoría y desarrollo de la investigación en educación comparada. México: Plaza y Valdez, pp. 107.

Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, de México, Correo de la UNESCO, pp. 302.

Dubar, C. (2000). La crisis de las identidades. Barcelona, España: Bellaterra.

Ferry, G. (1987). El trayecto de la formación: los enseñantes. Entre la teoría y la práctica. México: Paidós.

Ferry, G. (1997). Pedagogía de la formación. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Honore, B. (1980). Para una teoría de la formación. Dinámica de la formatividad. Madrid, España: Nancea.

Hoyos, A. C. (2002). Profesionalización y competencia. Formación pedagógica. La docencia y el presente. México: Lucerna Diógenes, pp. 47 – 59.

Landeta, J. (1999). El Método “*Delphy*”. Barcelona: Ariel.

Lyotard, J. F. (1990). La condición posmoderna. Informe sobre el saber. México: Red Editorial Iberoamericana, pp.119.

Mejía, M. (1996). Competencias y habilidades para una escuela del siglo XXI. En, Revista Tarea # 38, pp. 37 – 43. Bogotá, Colombia.

Orozco, F. B. (2002). De lo profesional a la formación en competencias: giros conceptuales en la noción de formación universitaria. En, Valle, F. M. *Formación en competencias y certificación profesional*, México: CESU-UNAM.

Ortega y Gasset, J. (1982). Misión de la Universidad. Madrid: Alianza.

Paulstan, G. R. (2000). Representación de paradigmas y teorías en educación comparada. En, Calderón López Velarde, Teoría y desarrollo de la investigación en educación comparada. México: Plaza y Valdés.

Pérez, G. A. (2000). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Madrid: Morata.

Valle, F. M. *Formación en competencias y certificación profesional*, México: CESU-UNAM.

Yurén, Camarena, T. (1999). Formación horizonte al quehacer académico. México: Universidad pedagógica Nacional.

Yurén Camarena, T., Navia, C. y Saenger C. (2005). Ethos y autoformación del Ethos y Autoformación del docente: análisis del dispositivo de formación de profesores.

México: Pomares.

Zanatta C. E. y Yurén C. T. (2008). Formación escolar por competencias. Concyteg, 2008. Año 3 Número 39

ZANATTA, Elizabeth; YUREN, Teresa y FAZ GOVEA, Jacobo. Las esferas de la identidad disciplinar, profesional e institucional en la universidad pública mexicana. *Argumentos (Méx.)* [online]. 2010, vol.23, n.62 [citado 2011-04-12], pp. 87-104 . Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000100004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0187-5795.

INTEGRANTES:

Responsable técnico:

Dra. Elizabeth Zanatta Colín

Líder del Cuerpo Académico de “Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía”

Corresponsable:

Mtra. Teresa Ponce Dávalos

Miembro del Cuerpo Académico de “Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía”

Colaborador 1:

Mtro. Claudia Angélica Sánchez Calderón

Miembro del Cuerpo Académico de “Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía”

Colaborador 2:

Mtro. Sergio Luis García Iturriaga

Miembro del Cuerpo Académico de “Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía”

INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE

Se cuenta con oficina, tres equipos de cómputo, una impresora, una cámara de video, memoria de video.

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

La duración de la investigación comprenderá 12 meses, distribuidos en cuatro trimestres con las siguientes actividades.

ACTIVIDAD	PRIMER TRIMESTRE	SEGUNDO TRIMESTRE	TERCER TRIMESTRE	CUATRO TRIMESTRE
Investigación documental	ANÁLISIS DE LOS DOCUMENTOS ESCRITOS Y PRÁCTICAS DE ENUNCIACIÓN EN LOS MODELOS INSTITUCIONALES			
Contraste analítico		Discussion de indicadores de categorías de análisis para con las herramientas teóricas Artículos enponencias		

Método Delphy fase empírica			Cuestionarios a expertos y responsables para explorar las categorías de análisis	
Discusión e integración del trabajo				Elaboración de product final libro

DISCUSIÓN

PRESUPUESTO

Gasto de inversión y gasto corriente, éste último desglosado en cuatrimestres.

Tipo de gasto	Abril/ mayo	junio/ julio	agosto/ septiembre	Octubre/ Noviembre	Total
Inversión					\$17,100
Bibliografía	\$ 10,000.00				
Equipo	\$ 7,100.00 Multifuncional				
Corriente					\$57,900.00
Becas total \$12,000.00	\$ 3,000.00	\$3,000.00	\$3.000.00	\$ 3.000.00	
Edición de libros				\$ 32,500.00	
Viáticos congresos				\$ 750.00	
T. de campo		\$750.00			
Papelería		\$2,900.00			
Material para computadora	\$9, 000.00				
Total					\$75,000.00

PRODUCTOS ENTREGABLES

Publicar un artículo en revista indizada. (Posiblemente: Argumentos)

Publicar un artículo en revista arbitrada. Revista mexicana de psicología

Un capitulo de libro

Un libro

El nombre del libro es:

“Arquitectura de los dispositivos con tendencia formativa integral en la Universidad Publica Mexicana”

Posibles capítulos:

Capítulo 1. “La noción y sentido de la formación en los modelos educativos innovadores centrados en competencias de la Universidad Pública Mexicana”.

Capítulo 2.” Formación y competencia en la Universidad Publica Mexicana”

Capítulo3. “las competencias como base del diseño curricular en la Universidad Publica Mexicana”

Capítulo 4. “Procesos formativos condicionantes de estilos identitarios”

Capitulo 5. “La identidad del docente en los modelos educativos innovadores de la Universidad Publica Mexicana”

Capitulo 6. “Las competencias docentes en los dispositivos con tendencia formativa integral de la Universidad pública mexicana”

Registrar el trabajo en memorias arbitradas con ISBN, en el marco de eventos académicos de renombre nacional o internacional, como por ejemplo:

El Congreso Nacional de Enseñanza y Psicología.

Congreso Mexicano de Psicología

Congreso internacional de la Asociación Mexicana de Psicología social.

Congreso internacional del consejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Estado DE Guanajuato CONCYTEG

Congreso internacional de educación Tlaxcala

Obtención de grado de 1 alumno de posgrado y 1 de pregrado.

Modificación al proyecto y observaciones

Pregunta 01:

Argumente sobre la calidad, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos o de las líneas de investigación, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).

Observación del dictamen:

Se observa que este proyecto, se plantea de manera muy general, de acuerdo al objetivo se pretende hacer un análisis de la manera en la que los dispositivos de formación, organizados bajo el enfoque basado en competencias, condicionan la configuración identitaria y los estilos de identidad que asumen los sujetos en formación, la pregunta sería ¿se abarcan todas las áreas del conocimiento o sólo se limitará a una o a cuales licenciaturas? Por lo que se recomienda se haga una acotación. Hace falta también enfatizar en el impacto de los resultados, ¿impactará más en cuál de los 3 ejes de análisis propuestos?

Explicación se pretende analizar el modelo institucional de las universidades no por campo disciplinar. Por disciplina en un año no podríamos abarcar más de una institución.

El eje central es la formación y la arquitectura de los dispositivos de formación, su análisis nos permite derivar cómo condicionan la identidad de docentes y estudiantes.

Productos

Los productos de investigación que se mencionan suenan interesantes, sin embargo se considera oportuno ser más específico, por ejemplo se menciona la construcción de un capítulo de libro, pero no se hace referencia a la parte de la investigación a la que correspondería, por ejemplo capítulo de libro donde se presentarán los resultados que hacen referencia al objetivo específico No. 3 (Identificar los elementos que participan en los procesos de formación universitaria en el nivel licenciatura); el título probable del libro y de ser posible un índice tentativo pensando en los posibles resultados a obtener

Respuesta

El nombre del libro es:

“Arquitectura de los dispositivos con tendencia formativa integral en la Universidad Pública Mexicana”

Posibles capítulos:

Capítulo 1. “La noción y sentido de la formación en los modelos educativos innovadores centrados en competencias de la Universidad Pública Mexicana”.

Capítulo 2.” Formación y competencia en la Universidad Pública Mexicana”

Capítulo 3. “las competencias como base del diseño curricular en la Universidad Pública Mexicana”

Capítulo 4. “Procesos formativos condicionantes de estilos identitarios”

Capítulo 5. “La identidad del docente en los modelos educativos innovadores de la Universidad Pública Mexicana”

Capítulo 6. “Las competencias docentes en los dispositivos con tendencia formativa integral de la Universidad pública mexicana”

Dictamen

Respecto al cronograma de actividades, es muy general y no se refieren en específico que actividades se realizarán en cada una de las actividades propuestas, se considera necesario especificar cada actividad a realizar con la finalidad de tener un mejor control de los avances que se van teniendo en la investigación.

Respuesta

Se específico el cronograma y los productos

Pregunta 02:

Argumente sobre el diseño, congruencia interna, viabilidad del proyecto. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de la calidad de los resultados alcanzados y metas comprometidas para un siguiente año.

Sin embargo esta diseñado a largo plazo mas no se ve como impactara, se queda en diagnostico mas a los programas y universidades no se ve como va beneficiar y en que.

Respuesta

Beneficios: Analizar tendencias y pertinencia de la formación para la realimentación de las reformas educativas y su instrumentación.

La relevancia de esta investigación consiste en analizar los dispositivos de formación para identificar los procesos y recursos que lo caracterizan para su ubicación en un tipo de dispositivo de formación y su pertinencia para con la formación profesional y las esferas de la identidad: disciplinar, profesional e institucional.

Dictamen

El trabajo posee una justificación teórico metodológico sustentable. Mas al momento de aterrizarlo se sugiere especifique en la construcción idealizada los momentos de la investigación.

Respuesta

Se describieron las actividades de las fases.