Título del proyecto de investigación:

“Medio ambiente e industria: El papel de las empresas socialmente responsables y de las ONGs en el Valle de Toluca (1ª. Etapa)”

Registro 2573/2007U

Participantes:

Dr. Francisco José Argüello Zepeda	Responsable
Dra. Leonor Gpe. Delgadillo Guzmán	Co-responsable
Mtro. Sergio Luis García Iturriaga	Colaborador

Objetivos:

- Hacer un diagnóstico de la problemática ambiental en los corredores industriales del Valle de Toluca.
- Describir las estrategias ecológicas de las empresas socialmente responsables y de las Organizaciones No Gubernamentales.
- Conocer la representación social del medio ambiente por parte de los habitantes de las zonas aledañas a los corredores industriales.

Metas Científicas:

- Participar en congresos
- Publicar artículos y capítulos de libros.
- Tesis de alumnos de licenciatura de la FA.CI.CO.

Metas de Formación de Recursos Humanos:

Titular a dos alumnos de la Fa.Ci.Co.

Métodos:

-Observación participante:

Los corredores industriales del Valle de Toluca (Toluca- Lerma, El Coecillo, Exportec I y II)

-Realización de entrevistas:

a) Empresas: Bimbo, General Motors, Avante (Textilera), FEMSA, La Moderna, Henkel, Pfizer, Barcel, Silanés Empresa Farmacéutica y Vitacoat Pinturas en Polvo.

b) ONGs. FEMISCA, Asociación de la Industria Limpia del Estado de México, Comité de Derechos Humanos de San Pedro Ocoyoacac, Fundación de Comunidades del Alto Lerma

-Cuestionarios aplicados:

Habitantes de Lerma sobre la percepción que tienen sobre la contaminación ambiental del corredor industrial Toluca-Lerma.

Productos:

- **3 capítulos de libros:**

-Argüello, Francisco, Leonor Delgadillo y Sergio L. García, “El papel de las empresas socialmente responsables”, en José Luis de la Cruz, Francisco Argüello y Alfonso Tello, *Sociedad, conflicto y ambiente*, EUMED, 2009.

Argüello, Francisco, “El desarrollo tecnológico de la industria azucarera en México”, en José Luis de la Cruz, Francisco Argüello y Alfonso Tello, *Sociedad, conflicto y ambiente*, EUMED, 2009.

-Argüello, Francisco, “Educación ambiental en una perspectiva interdisciplinaria en la UAEM”, en Serrano, Rocío y Martha Carolina Serrano, *Educación ambiental interdisciplinaria*, UAEM, 2008.

- **2 ponencias presentadas en Congresos de la UAEM; UNAM; UAM,**
Sobre el papel de las empresas socialmente responsables.
- **1 folleto interno de la FACICO**
Sobre educación ambiental en la Coordinación de Difusión Cultural.

Revisor de 2 Tesis de Trabajo social sobre Educación Ambiental.

Correspondientes a alumnos de la carrera de Trabajo Social y Educación de la FA.CI.CO.

- **Datos preliminares de las entrevistas a empresas y ONGs.**

PROBLEMAS SURGIDOS Y SOLUCIÓN DE LOS MISMOS:

Un problema que se detectó en el desarrollo de la investigación es la dificultad de entrar a las empresas y también a las ONGs., pues en el primer caso, se puede explicar por la naturaleza de la empresa, que tiende a manejar la información interna de manera confidencial. En el segundo caso, se tuvo un contacto inicial con la Asociación de la Industria Limpia del Estado de México, quienes nos dieron a conocer su plan general de trabajo, pero ya no fue posible continuar obteniendo información con ellos, pues pusieron obstáculos, por lo que nos limitamos a obtener datos de ellos en su página de internet. Lo mismo sucedió con la Fundación Tlaloc, a quien se le contactó por correo electrónico, pero no se obtuvo respuesta satisfactoria.

Asimismo nos dimos cuenta que es importante incluir la participación de las IES en el desarrollo de la investigación, pues éstas desempeñan un papel importante para la búsqueda de soluciones al problema ambiental de la región, específicamente se puede señalar el caso de la Red Lerma, donde participan 6

universidades, entre ellas, la UAEM, que realizan investigaciones para resolver el problema de la contaminación del Río Lerma.

En virtud de ello, se propone continuar insistiendo en contactar a algunas organizaciones que se consideran importantes, o bien recurrir a otras. En el caso de las empresas, se tiene un número considerable de ellas en los corredores industriales del Valle de Toluca, pero en el caso de las ONGs., se hace necesario conseguir el directorio de estas organizaciones, vía la Secretaría de Ecología. Para ello, se propone hacer las siguientes estrategias y actividades:

-Llevar a cabo visitas a la Secretaría de Ecología y a PROFEPA para tener facilidades contactar a las empresas y a las ONGs.

-Sistematizar la información de los cuestionarios aplicados a los habitantes de Lerma y analizarlos con base en el marco teórico desarrollado (Sustentabilidad; Representaciones sociales-Responsabilidad social corporativa)

-Completar entrevistas en ONGs.: Fundación Tlaloc, Probatu México A.C., Reforestemos México A.C. y ACACIA Méx., analizarlas y compararlas con los resultados obtenidos de las entrevistas de las empresas entrevistadas.

-Investigar sobre la temática de Responsabilidad Universitaria, específicamente sobre los programas ambientales de la Universidad Autónoma del Estado de México, específicamente la Red Lerma para poder evaluar su impacto y beneficio socioambiental.

FORTALECIMIENTO DEL CUERPO ACADÉMICO

Es importante aprovechar la experiencia del cuerpo académico para impulsar la investigación, asimismo el trabajo que se está desarrollando fortalecería la línea de investigación de Sustentabilidad del Cuerpo Académico, cuyo nombre es: "Comportamiento, Sustentabilidad y Ciudadanía".

IMPACTOS Y BENEFICIO SOCIOECONÓMICO GENERADO Y MECANISMOS DE TRANSFERENCIA REALIZADOS

Se considera que dada la importancia del tema de estudio, es importante dejar claro los impactos socioambientales que genera la contaminación en el Valle de Toluca. Estudios como el de *Tules y Sirenas* de Beatriz Albores (1995), planteó el alto costo social y cultural de la modernización en el Alto Lerma. En la presente investigación es importante analizar en qué medida se ha enfrentado el problema de la contaminación ambiental con base en las políticas de las empresas de la región y con el apoyo de las ONGs. y las IES. En la medida en que se pueda hacer un buen diagnóstico y proponer soluciones a esta problemática, consideramos que se podría contribuir en algo y en este sentido cabría hablar de un posible beneficio socioeconómico generado por los actores ambientales, incluyendo a nuestro cuerpo académico de la UAEM.

Por otra parte, por el momento no se ha visualizado la posibilidad de realizar mecanismos de transferencia tecnológica con las organizaciones que se están investigando, dado que nos ubicamos en el campo de las ciencias sociales, pero se podrían establecer contactos con las empresas y ONGs a través de los programas institucionales como el de prácticas y servicio social.

PLAN DE TRABAJO DE LA PROPUESTA DE CONTINUACIÓN DEL PROYECTO.

Título: “Medio ambiente e industria: El papel de las empresas socialmente responsables y de las ONGs en el Valle de Toluca (2ª. Etapa)”

Participantes:

Dr. Francisco José Argüello Zepeda	Responsable
Dra. Leonor Gpe. Delgadillo Guzmán	Co-responsable
Mtro. Sergio Luis García Iturriaga	Colaborador
Mtro. José Luis Gama Vilchis	Colaborador

RESUMEN:

El presente proyecto de investigación versa sobre el tema de la responsabilidad social empresarial y corporativa en el Valle de Toluca, proponiéndose hacer un diagnóstico sobre la problemáticas ambiental de la región, así como describir las estrategias ambientales por parte de las empresas del corredor Toluca-Lerma y de las organizaciones no gubernamentales de la región, así como analizar la participación de las IES, en la Red Lerma.

JUSTIFICACIÓN:

El tema de estudio aborda aspectos sociales y ambientales de carácter emergente, relacionada con el movimiento mundial de la responsabilidad social corporativa, el cual constituye un reto actual para las organizaciones que pretenden ir más allá de sus metas económicas, buscando encontrar soluciones al deterioro ambiental y con ello contribuir al desarrollo humano dentro del ámbito laboral y en su relación que tienen con otros agentes económicos y con la comunidad.

Dado los impactos irreversibles del cambio climático, ocasionado entre otros factores por la contaminación industrial, urge investigar estudios de caso que puedan poner de manifiesto la relación de los procesos de modernización y el deterioro ecológico y buscar soluciones a mediano y largo plazo a esta situación.

OBJETIVOS:

-Continuar con el diagnóstico de la problemática ambiental en el Valle de Toluca, específicamente en el Alto Lerma, y de los impactos socioambientales que se generan.

-Conocer la representación del medio ambiente y de los problemas de la contaminación ambiental en la zona de estudio.

-Analizar críticamente las estrategias ambientales que llevan a cabo las empresas del Corredor Toluca_Lerma, así como algunas ONGs. Ambientales de la región y la UAEM, a través de su participación en la Red Lerma.

METAS CIENTÍFICAS:

-Participación en congresos.

-Realizar 2 artículos y 1 libro o cuaderno de investigación referente a la temática de estudio.

METAS DE FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

-Titular a una alumna (o) de la FA.CI.CO. dentro de la temática ambiental.

METODOLOGÍA:

Se pretende hacer un estudio de tipo comparativo, que permita advertir diferentes las diferentes estrategias ambientales que llevan a cabo tanto empresas, organizaciones no gubernamentales (ONGs.) e Instituciones de Educación Superior.

Se utilizará una metodología mixta que permita emplear técnicas cualitativas y cuantitativas en el desarrollo de la investigación, empleando diversas técnicas, tales como: observación participante, entrevistas, encuestas y consulta documental y estadística.

Los resultados se presentarán en forma de cuadros y gráficas, y su interpretación se hará con base en los conceptos de riesgo, vulnerabilidad social, responsabilidad social y sustentabilidad, entre otros. Entre los resultados esperados se encuentra la profundización del deterioro ambiental en el Valle de Toluca, a pesar de la implementación de estrategias ambientales por parte de las empresas y ONGs., y la participación de otros agentes como las IES.

ACTIVIDADES A REALIZAR:

-Consulta documental en la Secretaría de Ecología y a PROFEPA para tener facilidades contactar a las empresas y a las ONGs.

-Consulta virtual en espacios como el SIEM, relativo a información estadística de las empresas.

-Sistematizar la información de los cuestionarios aplicados a los habitantes de Lerma y analizarlos con base en el marco teórico desarrollado (Sustentabilidad; Representaciones sociales-Responsabilidad social corporativa)

-Completar entrevistas en ONGs.: Fundación Tlaloc, Probatu México A.C., Reforestemos México A.C. y ACACIA Méx., analizarlas y compararlas con los resultados obtenidos de las entrevistas de las empresas entrevistadas.

-Investigar sobre la temática de Responsabilidad Universitaria, específicamente sobre los programas ambientales de la Universidad Autónoma del Estado de México, específicamente su participación en la Red Lerma, y poder evaluar su impacto y beneficio socioambiental.

ESTADO DEL ARTE:

- **Sociedades complejas y riesgo ambiental**

Hoy en día vivimos en contextos de incertidumbre y riesgo, lo que ha llevado a nuevos paradigmas como la teoría del caos y de la complejidad de Morin, y de la sociedad del riesgo de Beck.

Morin asume explícitamente el método dialógico en su obra, que consiste en considerar en forma a los opuestos de manera complementaria, como en el caso del orden y desorden, que constituyen un ejemplo polaridad de nuestra realidad social. En este aspecto nos recuerda una frase famosa de Heráclito: “Unid lo que es completo con lo que no lo es, lo concordante con lo discordante, lo que está en armonía y lo que está en desacuerdo. HERACLITO” (Morin, 2008: 20).

El pensamiento complejo de Morin parte de los siguientes principios, que se pueden aplicar a situaciones relacionadas con desastres naturales:

La incompletud e incertidumbre	“No hay certeza absoluta”
El principio de recursión	“Los productos y los efectos son ellos mismos productores y la causa de lo que los produce”
El principio hologramático	“Las partes están en el todo y el todo en las partes”
La unidad en la multiplicidad	Aquí se podrían poner como ejemplo: Dios Trino; Teoría del cerebro Triuno
El principio dialógico	Opuesto y complementariedad

Orden / Desorden / Organización

La eco-auto-organización

Los seres vivos tienen la capacidad de una Eco-auto-organización que constituye una fuerza meguentrópica

Para la comprensión de la sociedad actual es posible aplicar el principio de entropía y la metáfora de fractalidad, ya que se parte del desorden y de las fracturas que están presentes a lo largo de la historia. Esta es concebida no sólo como “el ruido y la furia”, pues comprende violencia, golpes de estado, etc., sino también como impulsora de grandes civilizaciones a partir del desarrollo de la escritura, del comercio y de las ideas (Morin y Kern, 2005).

Por otra parte, Beck (2006) se refiere a la sociedad del riesgo, que constituye una visión de las sociedades modernas, donde el riesgo constituye un elemento constante y unificador sin importar las diferencias de clase.

- **Desastres naturales, riesgo y vulnerabilidad**

Es paradójico el hecho de que a pesar del progreso científico y tecnológico de las sociedades modernas, no es posible aun controlar las situaciones de desastres ambientales, siendo definido éstos como “un suceso grave causado por fuerzas naturales o humanas que puede resultar física o psíquicamente traumático” (Márquez, 1993: 17).

De acuerdo a Audefroy (2003) existen desastres de tipo natural y social. Dentro de los primeros se puede considerar a los geológicos e hidrometeorológicos, en tanto que en los segundos, estarían aquellos que resultan de factores físico-químicos, sanitarios y socio-organizativos. En este sentido hay que diferenciar los eventos que son provocados por la naturaleza de aquellos donde tiene responsabilidad el mismo hombre, asimismo hay que analizar el impacto de un sismo en contextos densamente poblados o de un incendio en un bosque.

El tema de riesgo y vulnerabilidad que acompaña, a los desastres ha cobrado importancia desde hace varios años, pudiéndose citar algunos estudios desde los enfoques naturalistas y de la teoría social del riesgo:

Por una parte está la postura naturalista del riesgo donde este aparece de manera natural o por causa divina. Los relatos del antiguo testamento o el apocalipsis bíblico podrían llevar a una interpretación de este tipo, que explicaría un desastre natural por “la ira de Dios”, aun cuando habría que considerar también el papel de la metáfora en la descripción de estos relatos y poder captar otros sentidos y mensajes que se pueden desprender de la Biblia, tal como darnos a entender que no son más “malos” los que padecen este tipo de desastres que la gente que no se ve afectada en ello.

También se podría ubicar en esta corriente, la necesidad del hombre primitivo de buscar algún tipo de explicación sobrenatural ante los fenómenos naturales

y en particular la ocurrencia de desastres, siendo el espacio donde algunos antropólogos ubican algunas funciones que cumple la religión para explicar estos fenómenos y disminuir la ansiedad y miedo ante los desastres naturales.

Por otra parte se ubica la teoría social del riesgo, en la que habría que incorporar las causas sociales del riesgo, como lo hace García Acosta (1993, 2005; De la Cruz, 2010), dentro de una perspectiva histórica y antropológica, enfatizando el proceso de construcción social del riesgo, donde habría que distinguir entre las percepciones de las personas afectadas, de la experiencia objetiva de las condiciones de desigualdad (Ruiz, 2005), siendo este último aspecto lo que permitiría hacer la relación con el concepto de vulnerabilidad social.

Asimismo, cabe señalar en esta tendencia a Natenzon et al (2003), quien considera al riesgo como un proceso social de múltiples determinaciones. Relaciona al riesgo con el conocimiento y la incertidumbre con la inseguridad. A la vez que distingue varios tipos de riesgo: riesgo natural y tecnológico.

Sobre el concepto de vulnerabilidad, en el libro de García Acosta (2005) se plantea la importancia de conocer los diferentes contextos de vulnerabilidad ante una situación de riesgo, a la vez que refiere a los enfoques que hablan de una vulnerabilidad global, así como aquellos que ponen el acento en las diferentes dimensiones de la vulnerabilidad (económica, social, ecológica, ideológica, entre otras).

Para esta autora la vulnerabilidad es desigual y acumulativa e influye en la ocurrencia de riesgos, lo cual es algo que se puede constatar cuando se comprara el impacto de desastres naturales recientes (2010) aparentemente semejantes, como el de Puerto Príncipe, Haití y de Baja California, México, que fueron eventos con intensidades similares pero con efectos diferenciales, en términos de pérdidas humanas y materiales, afectando en mayor grado al país del Caribe por el contexto social de su vulnerabilidad.

Para los fines de este trabajo, es importante considerar la vulnerabilidad social como elemento objetivo para evaluar los impactos de los desastres, siendo necesario a la vez, mencionar algunos estudios que hacen referencia al concepto de vulnerabilidad ideológica. En ellos se advierte el papel que cumplen las percepciones de la gente ante los desastres (Ruíz, 2005), que pueden llevarlas a situaciones de fatalismo en el sentido de que “le atribuyen a Dios la responsabilidad de ocurrencia de un desastre” (Gómez López, 2007: 22). Cabría sondear otra posibilidad: explorar en qué medida las creencias religiosas podrían representar una fuerza o resiliencia ante los desastres, lo cual se aborda a continuación.

- **El desarrollo sustentable y el papel de las organizaciones**

En la década de los ochenta, la Comisión Brundtland introduce el concepto de desarrollo sustentable, el cual pretende lograr un equilibrio entre la producción material, los recursos naturales y el medio ambiente, en una perspectiva de largo plazo que piense en las generaciones futuras. En su dimensión

económica se consideran no solamente preocupaciones de crecimiento económico, que fue el aspecto central de la teoría de la modernización, sino también objetivos sociales de empleo y una política salarial justa. También se plantea la necesidad de una voluntad política para el logro de este tipo de desarrollo, que en lo social tomaría en cuenta las necesidades sociales y el contexto cultural. En este aspecto se identifica con los planteamientos de los teóricos del ecodesarrollo que parten de la población y de la problemática de las regiones. Otro imperativo de esta perspectiva es la necesidad de una ética ambiental que tome en cuenta el respeto a la naturaleza. Cabe señalar en este aspecto el caso de los países nórdicos, Australia y Canadá, que ocupan los primeros lugares en desarrollo humano (PNUD, 1997), en tanto que en otros países como México, todavía existen limitaciones culturales y políticas para el logro de una conciencia ecológica.

Otros autores prefieren hablar de sustentabilidad y de sus dimensiones:

“Medina-Ross adopta el concepto de Elkington sobre la **sustentabilidad**, que se refiere a sus tres dimensiones: la social, la económica y la ambiental. Si se trata de que las actividades industriales sean sustentables, estas tres dimensiones deben considerarse de manera simultánea, es decir, de tal manera que el crecimiento económico, la calidad ambiental y la justicia social estén interrelacionados en la actividad industrial. La convergencia entre la dimensión ambiental y la económica conduce a la ‘eficiencia’. La relación entre la dimensión ambiental y la social debe llevar a la ‘justicia ambiental’ y la convergencia entre la dimensión social y la económica a la ética de los negocios’. Pero en realidad, las tres dimensiones de la sustentabilidad pueden chocar produciendo grandes conflictos entre ellas mismas. En congruencia con esta noción amplia de sustentabilidad, el significado que se le da a la sustentabilidad ambiental en el desarrollo industrial es el de una industrialización con calidad ambiental, con sus debidas interrelaciones con las dimensiones económica y social, las cuales deberían conducir a óptimos de ‘eficiencia’ y de ‘justicia ambiental’” (Mercado y Aguilar, 2005: 21-22).

Las ONGs ambientalistas, éstas surgen en el contexto de las conferencias ambientales, desde Estocolmo (1972) a Río de Janeiro (1992) (De la Cruz, 1998).

Fisher (1998: 327) define a las organizaciones no gubernamentales como “organizaciones que se ocupan del desarrollo, la ayuda, la educación y la defensa en el tercer mundo”. Dicho autor hace una tipología de las ONG, distinguiendo entre organizaciones de base (OB) u organizaciones populares y organizaciones de apoyo a la base (OAB) o intermediarias. Las primeras se subdividen en asociaciones locales de desarrollo, asociaciones de intereses y precooperativas, cooperativas y otras empresas de base comunitaria. También plantea el concepto de redes de OB y redes de OAB, y lo aplica al ámbito ambiental, donde ubica el surgimiento del movimiento ambientalista en los años setenta en Asia, estimando un total de ONGA en Indonesia, 57 en el Caribe, 57 en Centroamérica, 38 en México y 121 en Sudamérica, donde destaca Brasil,

donde existen numerosas ONGs que aparte de tener intereses ambientalistas, también se dedican a atender problemas relacionados con el desarrollo y la defensa de los derechos humanos.

Torres (1998) discute la definición que se le ha dado a las ONGs. como organizaciones independientes y sin fines de lucro, argumentando que en la práctica puede haber Ongs. fomentadas por el Estado y considera que “es ya un lugar común hablar de la gran variedad que muestran las ONG, tanto en lo que se refiere a origen, tamaño, recursos, áreas de interés, estrategias y métodos de acción y...capacidad de influencia” (Torres, 1998: 36).

A continuación se da un panorama general del movimiento ambientalista:

Movimiento ambientalista y el papel de las ONGs. a nivel mundial y nacional

Enfoques	Tipos de organizaciones ambientales	Funciones de las ONGA y del movimiento ambientalista
Castells (2000); Aranda (2006)	Sociedad civil y partidos políticos En México primero surgen las luchas ecológicas sociales y luego se dan los pactos ecologistas.	Innovador, multidimensional y pluriclasista
Avila (1998); Barkin (1994)	Se funden las organizaciones sociales con las ambientales	Las ONGA y las organizaciones sociales constituyen el movimiento ambientalista, siendo interlocutores de la sociedad
Kurzinger (1991)	ONGs	como grupos de presión; de investigación; de artistas de los medios; de manejo de áreas naturales; de Asesoría

Dentro de las principales actividades de las ONGs. ambientalistas está el impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable, dar asesorías, organizar talleres de prácticas productivas alternativas, lo cual lo llevan a cabo en forma independiente o bien estableciendo vínculos con otros actores sociales. Así por ejemplo, existen experiencias muy positivas como el caso del PAIR (Programa de Aprovechamiento de Recursos Naturales y Desarrollo Social para Areas Rurales de Subsistencia), en donde participan académicos, investigadores, ONGs, empleados públicos y organizaciones sociales y el sector privado. Como señala Avila (1998), el PAIR data del año 1984 para apoyar una de las regiones más pobres de Guerrero.

En 1987 tuvo reconocimiento por parte de la SEDUE (Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología), y al año siguiente contó con el apoyo económico por esa

misma Secretaría, la empresa Bacardi y el Instituto Nacional Indigenista. En 1989 el proyecto se amplió a otras regiones de Oaxaca, Michoacán y Durango. Es en esta perspectiva de colaboración de los diferentes sectores de la sociedad y de trabajo interdisciplinario en que se debe continuar con los proyectos de educación y de desarrollo sustentable.

Kurzinger (1991), señala en su libro: La Política ambiental en México, la relación ambigua que existe entre las ONGs y el Estado, así como la relación que hay entre las ongs. y las redes ambientales (algunas de ellas pertenecen al Pacto de grupos ecologistas y /o de la Federación Conservacionista mexicana, y otras conforman redes regionales).

- **Ética empresarial**

Hoy en día se asiste a un debate en relación a los que niegan la posibilidad de una ética empresarial por considerarla utópica dentro del contexto del capitalismo, y quienes consideran que existen espacios para un desarrollo humano dentro de la empresa, en esta postura se ubica Carlos Llano (1994), quien considera que la ética de la empresa no es diferente de la ética del hombre, no debiendo trazarse una frontera entre la moral individual y social. Por lo que debe haber congruencia entre ambas para no caer en una doble moral. Dicho autor considera a la empresa como un conjunto de personas, si bien no niega las metas lucrativas de la empresa, enfatiza la necesidad de incorporar en el seno de ellas las virtudes aristotélicas, tales como la prudencia, la justicia, la templanza y la fortaleza.

Se ha vuelto un lugar común, encontrar en la estructura organizativa de una organización, aspectos de identidad tales como su misión, visión, principios, valores, y código de ética, lo cual representa un primer paso hacia la ética empresarial, pero hace falta demostrarlo.

Hoy en día existe la preocupación por la responsabilidad social en el ámbito empresarial, la cual se ha ido construyendo históricamente, yendo más allá de la visión pragmática de los empresarial, pues como señala Llano (1997), la empresa es una comunidad de personas, independientemente de sus fines de lucro.

Correa et al (2004), considera que la responsabilidad social corporativa (RSC) surge, primero en el contexto de los países de Estados Unidos y Europa, y va más allá de la filantropía, refiriéndose a “una forma de hacer negocios que toma en cuenta los efectos sociales, ambientales y económicos de la acción empresarial, integrando en ella el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente” (Correa, et al, 2004: 15).

Según Moreno:

“Por responsabilidad social se entiende que cualquier empresa, “además de generar utilidades para sus accionistas, debe tomar en cuenta que sus actividades pueden afectar, ya sea positiva o negativamente, la calidad de vida de sus empleados o de las comunidades donde realizan sus operaciones”, según la definición del Cemefi”.

Argüello et al (2009) retoma la postura de González (2008), quien considera que la responsabilidad social empresarial comprende 4 pilares:

- a) Calidad de vida en la empresa (dimensión social del trabajo);
- b) ética empresarial;
- c) vinculación y compromiso con la comunidad y su desarrollo; y
- d) Cuidado y preservación del ambiente

“...entre los factores que impulsaron la RSC, se pueden mencionar: el cambio del estado de bienestar por el estado neoliberal, las demandas globales de comunicación global, transferencia rápida de información, las nuevas expectativas de los consumidores y accionistas, así como las experiencias fallidas de algunas empresas. Asimismo se plantean los temas clave en materia de RSC:

- Ética, valores y principios de los negocios
- Derechos humanos, trabajo y empleo
- Gobernabilidad corporativa
- Impactos sobre el medio ambiente
- Relaciones con proveedores
- Filantropía e inversión social
- Transparencia y rendición de cuentas” (Argüello et al, 2009).

En este sentido, el reto actual ya no es solamente continuar con una visión de cultura de calidad, sino también cumplir con los principios de responsabilidad social, lo cual tiene que ver con una perspectiva de desarrollo humano o ética que se está tratando de aplicarse a nivel mundial, y si bien es cierto que llega a contraponerse con la lógica competitiva y racionalizadora del capitalismo global, a largo plazo resulta ser “una buena inversión”.

Hoy en día se requiere la co-participación social que permita ser una estrategia para erradicar los problemas sociales y ambientales, siendo fundamental la conjunción de esfuerzos por parte de diversos actores sociales, tales como el gobierno, la empresa, las ONG's y la comunidad.

Para Hans Küng (2003), el imperativo es impulsar una ética mundial, para lo cual es necesario el respeto por los valores universales en todas las sociedades. Dalla (1999) considera que “una ética global sólo ejercerá un

impacto global en la economía si es lo suficientemente práctica para tener valor” Este último autor propone un modelo empresarial para la orientación ética, basado en principios, reglas y aplicaciones con el fin de propugnar por una claridad estratégica, respeto a la dignidad, juego limpio, honestidad, lucha por la justicia y respeto al medio ambiente.

Existen experiencias interesantes de responsabilidad social empresarial a nivel mundial.

“En América Latina, destaca Brasil, país donde existen 500 empresas socialmente responsables. En el caso de México, cabe mencionar que el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), es el organismo encargado de la certificación de las empresas socialmente responsables. Los criterios que establece para certificar a estas organizaciones son: Trato justo a los empleados, vínculos con la comunidad, cuidado al medio ambiente” (Argüello, et al. 2009).

De acuerdo a Moreno (), la RSE se posiciona cada vez más en México, “prueba de ello es que el Distintivo ESR, que reconoce a las organizaciones que la practican, se entregó a 273 compañías, es decir, 57% más que en 2007”.

Como ejemplos de empresas socialmente responsables, se pueden mencionar: Bimbo, Pfizer, FEMSA, Walmart, Nestlé, SC Johnson, Hiptecaria Su Casita, Industrias Peñoles, Parque Xel-Há, General Electric México y S.C., entre otras.

El reconocimiento y promoción de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), lo otorga en México, el Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) y la alianza por la Responsabilidad Social Empresarial (AliaRSE).

Por otra parte, la CONCAMIN otorga el premio de Ética y Valores a las empresas y cámara de industriales que han mostrado un desempeño ético sobresaliente. Como ejemplos de ello se pueden mencionar las siguientes organizaciones empresariales:

- Cámaras industriales
 - Cámara Nal. de Empresas de Consultoría
 - Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción/Delegación Chih.
 - Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica

- Empresas pequeñas
 - Cebadas y Maltas, S.A. de C.V.
 - Orto de México, S.A. de C.V.
 - Geogrupo del Centro, S.A. de C.V.

- Empresas Grandes Nacionales
 - Industrias Peñoles

CEMEX

- Empresas Grandes multinacionales
Microsoft México, S. de R.L. de C.V.
IBM de México, S.A.
Pfizer S.A. de C.V.

Si bien es cierto que la responsabilidad social empresarial aun constituye un reto, que existen contradicciones en el ámbito empresarial, en el sentido de que empresas del sector refresquero, por una parte realicen prácticas sustentables (reforestación, tecnologías limpias) y por otra desperdicien recursos como el agua, o bien se los restrinjan a las comunidades. Asimismo cabe señalar que en el contexto de la crisis económica actual, se han dado despidos de trabajadores en diversas empresas, pero ello no impide reconocer algunos pasos importantes de algunas empresas que nos acercan a mejores condiciones de trabajo dentro del espacio laboral (Grupo Bimbo), o del establecimiento de vínculos con la comunidad (CEMEX) o bien de prácticas sustentables (Pfizer, Johnson).

BIBLIOGRAFÍA:

Albores Zarate, Beatriz A. (1995), *Tules y Sirenas, El impacto ecológico y cultural de la industrialización en el Alto Lerma*, El Colegio Mexiquense, A.C.; Gobierno del Estado de México/ Secretaría de Ecología.

Aranda, José María (2006), *Construcción del movimiento ambientalista en México 1980-2005*, Cuadernos de investigación, Cuarta época, Núm. 42, UAEM.

Audefroy, Joel (2003), "La problemática de los desastres en el hábitat urbano en América Latina", *Boletín del Instituto de la Vivienda*, Mayo, Año/Vol. 18, Núm. 047, Universidad de Chile, Santiago de Chile, pp. 54-73.

Argüello, Francisco, Leonor Delgadillo y Sergio L. García (2009), "El papel de las empresas socialmente responsables y educación ambiental", en José Luis de la Cruz, Francisco Argüello y Alfonso Tello, *Sociedad, conflicto y medio ambiente*, EUMED.

Arteaga, Nelson y Carlos Alfaro (2001), *Disparidades regionales en la zona metropolitana del Valle de Toluca*, UAEM.

Avila, Patricia (1998). *Política ambiental y ONG en México* en José Luis Méndez (Coord). *Organizaciones civiles y políticas públicas en México, Centro América*. Academia de investigación en Políticas públicas, A.C., México. Ed. Miguel Angel Porrúa, Librero-editor, pp. 217-254.

Beck, Ulrich (2006), *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*, Barcelona: Paidós.

Castells, Manuel (1999), *La era de la información, la sociedad red*, Madrid: Siglo Veintiuno editores.

CEMEFI, Información de RSE, en <http://www.cemefi.org>

Küng, Hans (2003), *Proyecto de una ética mundial*, Madrid: Trotta.

Clement, Elizabeth et Chantal Demonque (1995), *Philosophie, Terminale L*, Paris.

De la Cruz, José Luis (2009), "Risque et vulnérabilité sociale dans la région côtière de la Huasteca, états de Veracruz et Tamaulipas", Artículo inédito.

Fisher, Julie (1998), *El camino desde Río, El desarrollo sustentable y el movimiento no gubernamental en el Tercer Mundo*, FCE.

Fontecilla, A. (1998). "Calidad de lo urbano: representaciones sociales", *Ciudades*, 38, abril-junio, pp. 14-18.

García Acosta, Virginia (2004), García Acosta, Virginia (2004), "La Perspectiva Histórica en la Antropología del Riesgo y del desastre. Acercamientos metodológicos" en *Relaciones* 97 Vol. XXV; CIESAS, México.

_____ (2005), "El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos", *Desacatos*, Septiembre-Diciembre, Núm. 019, CIESAS, pp. 11.24.

Gómez López, Daniel, "Alternativas para la medición de los desastres naturales", *Territorios*, 16-17, enero-julio, pp. 175-206, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

Küng, Hans (2003), *Proyecto de una ética mundial*, Planeta.

Kurzinger, E. et al. (1991), *Política ambiental en México: El Papel de las organizaciones no gubernamentales*, Instituto Alemán de Desarrollo.

Leff, E. (1998). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México. Siglo veintiuno.

Llano, Carlos (1997), *Dilemas éticos de la empresa contemporánea*, FCE.

_____ (1994), *El posmodernismo y la empresa*, McGraw-Hill.

Moreno, Tania (), "La responsabilidad social se posiciona cada vez más arriba en la escala de prioridades de las empresas en México", Ciudad de México, Disponible en: CNNExpansión.com

Morin, Edgar (2008), *El Método*, Tomo 1, La naturaleza de la naturaleza, Ed. Cátedra.

Morin, Edgar y Anne-Brigitte Kern, (1993), *Tierra-Patria*, Ed. Kairós, Barcelona.

Natenzon, Claudia, et al (2003), “Las dimensiones del riesgo en ámbitos urbanos. Catástrofes en el área metropolitana de Buenos Aires”, en A. Alessandri y R. Bertoncetto, *Procesos Territoriales en Argentina y Brasil*, Universidad de Buenos Aires y Universidad de San Pablo, Buenos Aires, Argentina y San Pablo, Brasil.

PNUD. (1997). Informe sobre desarrollo humano. Disponible en <http://www.pnud.org>

Quadri de la Torre, Gabriel, (2002), “El sector privado frente a la sustentabilidad”, en Enrique Leff, *La transición hacia el desarrollo sustentable. Perspectivas de América Latina y El Caribe*, UAM; PNUMA.

Ruiz Guadalajara, Juan Carlos, “De la Construcción social del riesgo a la manifestación del desastre”, *Desacatos*, Septiembre-Diciembre, Núm. 019, CIESAS, pp. 99-110 .

Torres, Blanca (1998), “Las organizaciones no gubernamentales: avances de investigación sobre sus características y actuación”, en José Luis Méndez (Coord). *Organizaciones civiles y políticas públicas en México, Centro América*. Academia de investigación en Políticas públicas, A.C., México. Ed. Miguel Angel Porrúa, Librero-editor, pp. 35-61.