



## FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2013

### DE GESTION

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Impulsar el desarrollo de sectores específicos.  
**ESTRATEGIA:** Apoyar al campo por sus ventajas y significado social.  
**LINEA DE ACCIÓN:** Promover la transformación de la estructura productiva del sector agropecuario de manera que responda a las nuevas necesidades alimentarias y clim  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 0903010000 - Desarrollo agrícola  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 0903010201 - Campañas fitosanitarias y acciones de inocuidad  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 20700 Secretaría de Desarrollo Agropecuario  
**UNIDAD EJECUTORA:** 20712 Dirección General de Agricultura

### ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [472] Porcentaje de certificación de unidades de producción en buenas prácticas agrícolas.  
**FORMULA DE CALCULO:**  $(\text{Unidades de producción certificadas en buenas prácticas agrícolas} / \text{Unidades de producción asesoradas en buenas prácticas agrícolas}) * 100$   
**INTERPRETACION:** Muestra el porcentaje de unidades de producción agrícola reconocidas por sus buenas prácticas de producción, respecto al total de unidades que reciben asesoría y capacitación.  
**DIMENSION QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICION:** Semestral  
**DESCRIPCION DEL FACTOR DE COMPARACION:**  
**AMBITO GEOGRAFICO:** Estatal  
**COBERTURA:** Once delegaciones regionales agropecuarias del Estado

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACION	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Unidades de producción certificadas en buenas prácticas agrícolas	Unidad	Suma	10	6	60	2	20	10	10	15	15
Unidades de producción asesoradas en buenas prácticas agrícolas	Unidad	Máximo	35	35	100	38	109	35	100	38	109

### COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

#### DESCRIPCION DE LA META ANUAL:

Reconocer por el uso de buenas practicas el 28.5% de las 35 unidades inscritas en el programa, mejorando la competitividad de los agricultores, además de ofertar productos sanos al consumidor.

META ANUAL	CUARTO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
28.57	17.14	5.26	30.70	ROJO	28.57	39.47	138.16	ROJO

#### DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACION EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Con las acciones realizadas en el trimestre se alcanzaron a reconocer 2 unidades de producción, permitiendo tener un acumulado de 15, que representa el 115% de lo programado en el año y el 39% con respecto a las unidades de producción inscritas en el programa, con lo anterior los productores certificados en el uso de sistemas de reducción de riesgos son más competitivos en los mercados locales y nacionales.

### EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Con fundamento en el Artículo 310 del Código Financiero del Estado de México y Municipios que la letra dice: 'El ejecutivo por conducto de la Secretaría podrá determinar reducciones, diferimientos o cancelaciones de recursos presupuestarios en los programas en los siguientes casos: Cuando las Dependencias y Entidades Públicas responsables del programa no demuestren el cumplimiento de las metas comprometidas'

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. Cuauhtémoc Alcántara Cruz  
Jefe de Departamento

Vo. Bo

Veter. Victoriano Luis Zepeda Espinoza  
Director de Sanidad Agropecuaria