



CONCENTRADO DE INFORMACIÓN

NOTA: Solo escribir en los espacios designados para ello, no hacer ninguna modificación al formato, salvo cuando necesite copiar una sección completa.

CLAVE:

*

DATOS GENERALES DEL PROYECTO

Título:

LA ELECCIÓN DE PAREJA EN HOMBRES Y MUJERES MEXICANOS

Disciplina:

PSICOLOGÍA

Modalidad en la que participa:

Individual ☐

Grupal I ☐

Grupal II ☐

Duración (Meses):

12 MESES

Organismo o Dependencia Académica:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA

DES que participan:

EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Nombre del Cuerpo Académico:

CULTURA Y PERSONALIDAD

Línea de Investigación:

LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN MÉXICO

Posgrado con el que se vincula:

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

*Uso exclusivo de la CGIyEA.



DATOS GENERALES DEL RESPONSABLE DEL PROYECTO

Nombre (s):

JOSÉ LUIS

Apellido Paterno:

VALDEZ

Apellido Materno:

MEDINA

Título/ Grado:

DOCTOR

Especialidad:

PSICOLOGÍA SOCIAL

¿Actualmente esta estudiando?:

☐ Si

☐ No

Nivel de los estudios que esta realizando:

☐ Maestría

☐ Doctorado

Correo electrónico:

vmjl@uaemex.mx

Teléfonos:

01.(722) 2-72-00-76/ 2-72-15-18



RECONOCIMIENTOS EXTERNOS

Perfil Deseable PROMEP: ☐ Si ☐ No

Pertenece al S.N.I.: ☐ Si Nivel: _____ ☐ No

RELACIÓN DE PARTICIPANTES

NOTA: Incluir en esta lista a Responsable, Co-responsable, Colaborador, Tesistas y Becarios en el proyecto.

No.	Nombre Completo	Nivel de Estudios	Correo electrónico	Horas*	Nivel de participación**
1	JOSÉ LUIS VALDEZ MEDINA	DOCTORADO	vmjl@uaemex.mx	20	RESPONSABLE
2	NORMA IVONNE GONZÁLEZ ARRATIA LÓPEZ FUENTES	MAESTRÍA	nigalf@uaemex.mx	8	COLABORADORA

*Horas dedicadas al proyecto por semana (mínimo 8hrs. por semana / mes).

** Responsable, Co-responsable, Colaborador, Tesista y Becario.



HOJA RESUMEN

NOTA: Todos los incisos de esta sección deberán ser cubiertos de manera obligatoria.

A). Resumen del proyecto en español e inglés (máximo 15 renglones por idioma).

LA ELECCIÓN DE PAREJA EN HOMBRES Y MUJERES MEXICANOS.

RESUMEN.

El objetivo de la investigación será el de conocer cuáles son las principales características los hombres y las mujeres mexicanos toman en cuenta al momento de elegir pareja. Se trabajará con una muestra de 100 participantes de nivel universitario, repartidos equitativamente por sexo. Como técnica de recolección de información se utilizará la técnica de redes semánticas naturales. Las aplicaciones se harán de forma colectiva.

De acuerdo con la revisión de la literatura acerca del tema, los resultados que se esperan encontrar son: que las mujeres cuando eligen pareja, toman en cuenta que el hombre sea un buen prospecto, que tenga aspiraciones económicas, que se vea como un buen proveedor, además de fijarse en sus emociones, el humor, la intimidad, la personalidad y los valores que ostenta. En comparación, en los hombres se espera encontrar que tomen en cuenta sobre todo las cualidades físicas, de expresión, de intimidad y de personalidad de la mujer que eligen.

Los resultados obtenidos serán la base etnopsicológica para construir un instrumento propio para evaluar la elección de pareja en mexicanos.

Palabras Clave: Elección de pareja, pareja ideal, diferencias por sexo.

COUPLE ELECTION IN MEXICAN MEN ANDWOMEN.

ABSTRACT.

The objective of this research will be to know which are the main characteristics that the men and women take into account at the time that they are doing their own couple election. It will be work with a sample of 100 participants of university level, distributed equitably by sex. As technical of information harvesting the technique of natural semantic networks will be used. The applications will become of collective form.

In agreement with the revision of literature about this theme, the results that are hoped to find are: that the women when they choose pair, take into account that the man is a good prospect, who has economic aspirations, that he sees like a good supplier, besides to pay attention to his emotions, the privacy, the personality and the values that he show. In comparison, the men mainly is looking for a physical qualities, of expression, privacy and personality of the woman that he choose.

The obtained results will be the ethnopsychological base to construct an instrument to evaluate the couple election in Mexican people.

Keywords: Couple Election, ideal couple, differences by sex.



B). Productos anuales concretos a obtener:
B.1. Tesis (Incluir nivel y título tentativo).

Con base en que recientemente me incorporo a la Facultad de Ciencias de la Conducta, después de un año sabático, mi propuesta es que si en los próximos días hubiese algún alumno interesado en colaborar y desarrollar su trabajo de tesis con este tema, inmediatamente sería informado a la CGIyEA.
El título de la tesis sería el mismo de la investigación:

LA ELECCIÓN DE PAREJA EN HOMBRES Y MUJERES MEXICANOS.

B.2. Artículos en revistas arbitradas(Incluir el nombre de la revista contemplada).

De esta primera parte de la investigación se pretende obtener un artículo con calidad de publicación que será enviado a alguna de las siguientes revistas:

Psicología y Salud.
Revista de Psicología Iberoamericana
Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología.

B.3. Libros/ capítulos (Incluir la casa editorial contemplada).

C). Producto que vincula al proyecto con la sociedad.

El presente proyecto se vincula de forma importante con los hombres y mujeres contemporáneos y sus nuevas formas de interactuar y sobre todo de elegir una pareja, lo cual, permitirá ir entendiendo con mayor precisión las tendencias del mundo actual, particularmente en términos de las relaciones personales.

PROYECTO

El protocolo debe contener las siguientes secciones (Extensión máxima de 9 páginas):

a. Título.

LA ELECCIÓN DE PAREJA EN HOMBRES Y MUJERES MEXICANOS.

b. Antecedentes (Dos hojas).

Desde la perspectiva judeo cristiana, se ha escrito que no era bueno que el hombre estuviera solo y que requería de compañía. Fue entonces que, de la costilla de Adán formó Dios a la mujer (Génesis: 2; 18 – 22), para que se unieran en una sola carne e hicieran una vida fuera de la casa de los progenitores, haciendo una vida en pareja (Génesis: 2;



24), que de acuerdo con Fernández (2000), es una de las formas más elementales de sociedad que se ha dado en el hombre.

En la actualidad, es frecuente encontrar en los criterios populares con respecto a la elección de pareja, la opinión de que la gente se casa con quien lo desea; no obstante que la extensión de las posibilidades de las personas a elegir está circunscrita, por ejemplo, a un espacio delimitado por el ambiente donde el sujeto ha crecido y se desenvuelve, así como la educación, la familia, el ambiente sociocultural, las condiciones económicas, geográficas y políticas (Souza, 1996).

Es más, al respecto, Antaki (1999) explica que en la antigüedad no había forma de elegir a la pareja, ya que la unión de hombres y mujeres se daba como negocio, en busca de los intereses de los padres de los desposados. No fue sino hasta ya entrado el siglo diecinueve que las parejas comenzaron a formarse con base en la propia elección de sus miembros. Sin embargo, el cómo y el por qué se da la elección de la pareja sigue siendo motivo de estudio dentro de la ciencia contemporánea.

Como era de esperarse, se ha encontrado que la elección de pareja depende de manera importante del aspecto físico o atractivo de la persona elegida (Bersheid y Walster, 1974; Miller y Rivenbak, 1970; Rivera, Díaz-Loving y Flores Galaz, 1986, 1987), pero también intervienen múltiples factores, que desde la perspectiva analítica indican que el hombre busca la parte femenina de sí mismo que ha perdido, para unirse nuevamente con ella (Fromm, 1959). Que depende de la atracción amorosa que el niño siente por el progenitor del sexo opuesto, que más tarde transferirá a un objeto socialmente aceptable, que frecuentemente es la posible pareja (Freud, citado en Craig, 2001), o bien, que después de resolver la crisis de la identidad, los adultos jóvenes experimentan la crisis de la intimidad frente al aislamiento, que surge a partir de un fuerte impulso para compartir la vida personal con alguien más que es la pareja (Erikson, citado en Stassen y Thompson, 2001).

Por otro lado, hay teorías como la de la complementariedad (Winch, 1958) que indica que se selecciona a una pareja no porque sea similar a uno, sino porque es complementaria, es decir, la persona elegida, destaca o es capaz de hacer algo en lo que el otro miembro ni destaca ni es capaz de hacer. Asimismo, en la teoría instrumental de la selección de pareja, se establece que las personas se sienten más atraídas hacia aquellas que tienen necesidades semejantes o complementarias a las propias (Centers, 1975), o bien como lo indica Murstein (1982), en su teoría de estímulo-valor-rol, que esencialmente una persona se une a aquellas cuyos activos y pasivos (puntos fuertes y puntos débiles) parecen augurar una probable adaptación a sus propias características.

Sin embargo, de acuerdo con Padilla y Díaz Loving (2002), la elección de la pareja no solo depende de la similitud, de la complementariedad o de los roles que juegan las personas, ya que, también han inquietado al ser humano a través de la historia y en todas las épocas, las características socioeconómicas, políticas, sociológicas, religiosas y psicológicas de aquellos a los que se elige.

Así, como punto de partida para entender las relaciones de pareja, se debe considerar que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, son importantes las necesidades de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, que



son necesidades genéticamente básicas y determinantes para la sobrevivencia de la especie (Díaz-Loving y Sánchez, 2002).

De esta forma, aunque tener amigos íntimos es una forma importante de satisfacer las necesidades propias de afiliación, para la mayoría de las personas tener una relación íntima con una pareja es un objetivo aún más importante (Stassen y Thompson, 2001).

Los compañeros se seleccionan primero en función de la proximidad, donde la atracción física juega un papel significativo al inicio de la relación, seguida gradualmente de la atracción afectiva e intelectual (Alvarez-Gayou, 1996), permitiendo a los miembros de las parejas comenzar a identificar compañeros homógamos de acuerdo con la religión, nivel económico, educación, raza y edad. De esta manera, la elección de pareja puede ser entonces un proceso complejo en que la gente considera factores personales, psicológicos, sociales y emocionales (Rice, 1997).

Finalmente, cabe aclarar que a pesar de los cambios culturales e ideológicos orientados a la igualdad entre sexos que se han suscitado en los últimos tiempos, se ha encontrado que desde una perspectiva evolucionista, los hombres y las mujeres parecen desear cosas diferentes de una relación. Por término medio, las mujeres desean un varón con capacidad económica, estatus social, edad, ambición y laboriosidad, formalidad, estabilidad, inteligencia, compatibilidad, estatura y fuerza, buena salud, amor y compromiso, en comparación con los hombres que prefieren una mujer joven, físicamente hermosa, con un cuerpo atractivo, casta y fiel (Sternberg, 2000).

Con base en lo anterior, se advierte que la elección de pareja no es solo una tarea social inherente a la vida adulta, sino una necesidad de afecto e interdependencia, y que comprende variables históricas, culturales, biológicas y psicosociales. En este sentido, el objetivo del presente estudio es el de conocer cuáles son las características que los hombres y las mujeres mexicanos toman en cuenta para elegir a su pareja.

c. Justificación.

Con base en toda la serie de cambios sociales que se han ido presentando en México y el mundo, referentes al papel que juegan los hombres y las mujeres contemporáneas, los teóricos de las relaciones de pareja, han considerado que la elección de pareja puede presentar innovaciones, que muestren cambios entre las formas tradicionales que los hombres y las mujeres siempre habían tomado en cuenta. Es decir, los hombres se fijaban fundamentalmente en la belleza física de la mujer, en comparación con la mujer que veía en él la fortaleza, el poder y el ser un buen proveedor.

Tales características de elección de pareja, según algunos teóricos como Fisher (1999), tienen una base netamente biológica que no ha sufrido alteraciones en miles de años. Sin embargo, los movimientos sociales como el feminismo, han logrado dar un reposicionamiento a los sexos en el mundo y con ello una nueva forma de aproximarse e interactuar entre ellos, (ahora ellas hacen muchas cosas que anteriormente eran vistas como netamente masculinas y viceversa), dando al menos la impresión de que cada vez nos alejamos más de lo *naturalmente* establecido, surgiendo con ello, nuevas, o al menos diferentes estrategias de comportamiento para los sexos, donde se incluye por supuesto la elección de pareja.



d. Hipótesis o planteamiento del problema.

Fisher (1999; 2003) y Buss (1995; 1999) son de la idea de que detrás de la elección de pareja, el matrimonio y el divorcio, se encuentran bases de tipo netamente biológico que las determinan. Sin embargo, Fisher (1999) argumenta que desde la aparición de la Revolución Industrial y el feminismo en el mundo, la mujer ha ido adquiriendo un nuevo lugar y un nuevo papel en las diferentes sociedades y culturas.

Con base en ello, toda su conducta ha tenido que irse adaptando a las nuevas circunstancias de vida que prevalecen hoy día para ambos sexos.

De esta forma, paulatinamente se han ido equilibrando las responsabilidades en el hogar, en el trabajo, en la educación, en la autoestima, en el lugar que se ocupa, en la dignidad, en las relaciones interpersonales, y hasta en la elección de pareja que se hace, ya que, la asertividad manifiesta que hay en muchas mujeres contemporáneas, sorprende a propios y extraños.

Algunos autores como Fisher (1999) consideran que se está corriendo el riesgo de que las mujeres se masculinicen y se alteren los papeles que por tradición se han asignado de forma "natural" a los sexos, lo cual, por supuesto no hay que perder de vista.

Con base en lo anterior, es importante investigar cuáles son aquellas características que los hombres y las mujeres contemporáneos consideran como importantes para elegir pareja.

e. Objetivo general y específicos.

OBJETIVO GENERAL: Conocer cuáles son las principales características que los hombres y las mujeres mexicanos toman en cuenta para elegir pareja.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Observar si persisten las diferencias en la elección de pareja que desde siempre se han dado entre los hombres y las mujeres.

Observar cuáles son los puntos en los que se han ido recortando las diferencias entre los sexos. Intentar detectar en que es más equitativa la elección que se hace de la pareja.

Obtener la información de base para llevar a cabo la construcción de un instrumento que permita evaluar la elección de pareja en hombres y mujeres.

f. Metodología

MÉTODO.

Participantes.

Se trabajará con una muestra no probabilística de tipo propositivo, compuesta por 100 sujetos repartidos equitativamente por sexo, todos estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México, ubicada en la ciudad de Toluca, México.



Instrumento.

Se utilizará la técnica original de redes semánticas naturales (Valdez Medina, 2002) que consiste en dos instrucciones fundamentales en las que se le pide a los sujetos que:

- 1.-. Definan con un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, etc. sin usar partículas gramaticales como preposiciones o artículos, a cada una de las palabras estímulo (puesto que cada palabra se presenta por separado).
- 2.-Posteriormente, se les pide que jerarquicen cada una de las palabras que dieron como definidoras, asignándole el número 1 a la palabra que consideraran que está más cerca, más relacionada o que mejor define a la palabra estímulo, el número 2 a la que le sigue en relación, el 3 a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar.

Procedimiento.

Como estímulos se aplicarán dos preguntas: ¿Cuáles son las características que consideras importantes para elegir pareja? y ¿Cómo te gustaría que fuera tu pareja ideal? Las aplicaciones se llevarán a cabo de manera colectiva dentro de los salones de clase.

g. Bibliografía

- Alberoni, F. (1986) *El erotismo*. México: Gedisa.
- Alvarez-Gayou, J.L. (1996) *La sexualidad en la pareja*. México: Manual moderno.
- Antaki, I. (1999) *En el banquete de Platón*. México: Joaquín Mortiz.
- Aragón, R.S. y Díaz-Loving, R. (1996) Lo bueno y lo malo, lo real y lo ideal: evaluando a la pareja. *Psicología contemporánea*. Vol. III, 82-89, México: Manual moderno.
- Berscheid, E. y Walster, E. H. (1974) *Physical attractiveness*, on Berkowitz, L. (Ed.): *Advances in Experimental Social Psychology*, 7, Nueva York: Academic Press.
- Buss, D. (1995). *La evolución del deseo: Estrategias del emparejamiento humano*. España: Alianza.
- Buss, D. (1999). *Evolutionary Psychology. The new science of the mind*. USA: Allyn and Bacon.
- Centers, R. (1975). Sexual attraction and love: An instrumental theory. Springfield, IL: Chas. C. Thomas.
- Craig, J. G. (2001) Desarrollo psicológico. (8 ed) México: Prentice Hall.
- Díaz-Loving, R., y Sánchez, A.R. (2002) *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. México: Porrúa.
- Fernández, C. P., (2000) *La afectividad colectiva*. México: Taurus.
- Fisher, H. (1999). Anatomía del amor: Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio. España: Anagrama.
- Fisher, H. (2003). *El primer sexo*. España: Punto de lectura.
- Fromm, E. (1959) *El arte de amar*. México: Paidós.
- Miller, M. L. y Rivenbak, W.H. (1970) Sexual differences in physical attractiveness as a determinant of heterosexual liking. *Psychological Reports*, 77, 701-702.
- Morris, D. (2003). *El mono desnudo*. España: Plaza y Janés.
- Murstein, B.I. (1970) Stimulus-value-rol: A theory of marital choice. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 465-481.
- Ocampo, C, J y Valdez Medina J, L. (2001). El real y el Ideal en la Elección de Pareja. *Psicología y Salud*. Vol. 10 (2), 275-280.
- Padilla, G. N. y Díaz-Loving, R. (2002) La pasión, el romance y la sexualidad en las relaciones de pareja. *La Psicología Social en México*, Vol. IX, 771-779, México, AMEPSO.



- Rice, F.P. (1997) *Desarrollo humano, estudio del ciclo vital*. (2 ed) México: Prentice Hall.
- Rivera A.S. y Díaz Loving, R. (2002). *La cultura y el poder en la pareja*. México: Miguel Ángel Porrúa y UNAM.
- Rivera, A.S., Díaz-Loving, R. y Flores, G.M. (1987) *Desarrollo y validación del IMA* (Inventario Multifacético de Atracción Interpersonal), XXI Congreso Interamericano de Psicología, La Habana, Cuba.
- Souza, M. M. (1996) *Dinámica y evolución de la vida en pareja*. México: Manual moderno.
- Stassen, B. K., y Thompson, R.A. (2001) *Psicología del desarrollo: adultez y vejez*. México: Panamericana.
- Sternberg, R. J. (2000) *La experiencia del amor, la evolución de la relación amorosa a lo largo del tiempo*. España: Paidós.
- Valdez, M. J. (2002) *Las redes semánticas naturales: usos y aplicaciones en psicología social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Torres, A, F. (1988) *La Sagrada Biblia*. USA: Good Will Publishers.
- Winch, R.F. (1958) *Mate selection: A theory of complementary needs*, Nueva York: Harper.

h. Cronograma de actividades (Incluir relación con productos a obtener).

PRIMER CUATRIMESTRE:

Aplicación de las Redes Semánticas.

Búsqueda de material bibliográfico.

SEGUNDO CUATRIMESTRE:

Análisis de los datos, obtención de resultados.

Escritura del trabajo.

Presentación en congresos.

TERCER CUATRIMESTRE:

Entrega y envío del trabajo a una de las Revistas previstas, para su evaluación y publicación.

Entrega del reporte final a la CGIyEA-UAEM.

i. Infraestructura disponible.

Cubículo y computadora.



ÁRBITROS PROPUESTOS (Proponer al menos tres árbitros)

NOTA: Copiar esta sección tantas veces como árbitros proponga, es requisito indispensable el correo electrónico.

Título/ Grado:

DOCTORA

Nombre completo:

SOFÍA RIVERA ARAGÓN

Institución:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dependencia:

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Área o Disciplina en que trabaja actualmente:

PSICOLOGÍA SOCIAL, EL AMOR Y EL PODER EN LA PAREJA

Pertenece al S.N.I.:

☐ Si

Nivel: 1

☐ No

Correo electrónico:

sofiar@servidor.unam.mx

ÁRBITROS PROPUESTOS

Título/ Grado:

DOCTORA

Nombre completo:

ROZZANA SÁNCHEZ ARAGÓN

Institución:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dependencia:

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Área o Disciplina en que trabaja actualmente:

PSICOLOGÍA SOCIAL, PSICOLOGÍA DEL AMOR Y RELACIONES DE PAREJA

Pertenece al S.N.I.:

☐ Si

Nivel: 1

☐ No

Correo electrónico:

rozzara@servidor.unam.mx



ÁRBITROS PROPUESTOS (Proponer al menos tres árbitros)

NOTA: Copiar esta sección tantas veces como árbitros proponga, es requisito indispensable el correo electrónico.

Título/ Grado:

DOCTORA

Nombre completo:

MIRTA MARGARITA FLORES GALAZ

Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Dependencia:

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Área o Disciplina en que trabaja actualmente:

PSICOLOGÍA SOCIAL, RELACIONES DE PAREJA Y ASERTIVIDAD.

Pertenece al S.N.I.:

☐ Si

Nivel: 1

☐ No

Correo electrónico:

fgalaz@tunku.uady.mx

ÁRBITROS PROPUESTOS

Título/ Grado:

DOCTORA

Nombre completo:

PATRICIA ANDRADE PALOS

Institución:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dependencia:

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Área o Disciplina en que trabaja actualmente:

PSICOLOGÍA SOCIAL, FAMILIA

Pertenece al S.N.I.:

☐ Si

Nivel: 1

☐ No

Correo electrónico:

pandrade1@hotmail.com



INFORMACIÓN ACADÉMICA DE PARTICIPANTES

NOTA: Copiar esta sección tantas veces como Participantes tenga el proyecto.

No. de participante
según lista: 1

¿Pertenece a la misma institución?: ☐ Si ☐ No

Si el participante pertenece a una institución diferente a la Universidad Autónoma del Estado de México, por favor indíquela:

Institución:

País:

Describe las tareas que el participante desarrollará:

APLICACIÓN, ANÁLISIS, ESCRITURA DEL TRABAJO.

Pertenece al S.N.I.: ☐ Si Nivel: _____ ☐ No

Cuerpo Académico al que pertenece¹:

CULTURA Y PERSONALIDAD

Línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC):

LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN MÉXICO

¹ Requisito indispensable pertenecer a un Cuerpo Académico para ser Responsable, Co-responsable o Participante del proyecto de Investigación.



Relación de las 3 últimas tesis, publicaciones y proyectos de investigación en los que ha participado:

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN:

El autoconcepto del mexicano: Estudios de validación.

Nivel de participación: Responsable.

Financiamiento: UAEM

Los valores: Construcción de un instrumento para mexicanos.

Nivel de participación: Responsable.

Financiamiento: UAEM

Los valores en México: Estudio por generaciones.

Nivel de participación: Responsable.

Financiamiento: UAEM

TESIS DIRIGIDAS.

Bastida González Ricardo. (2003). *Significado psicológico de los componentes de la sexualidad humana, en estudiantes de psicología y médico cirujano*. Facultad de Ciencias de la Conducta, Universidad Autónoma del Estado de México.

Antonio Mondragón, J. (2004). *Significado psicológico real e ideal de la primera experiencia sexual en adolescentes, causas y consecuencias*. Facultad de Ciencias de la Conducta. Universidad Autónoma del Estado de México.

Pérez Bada, M. R. (2004). *Características de educación de padres a hijos*. Escuela Libre de Psicología. Puebla, Puebla.

ARTICULOS PUBLICADOS.

Valdez Medina, J.L., Galicia, G.J. y Pérez, B.R. (2003). La educación de los hijos y las hijas en México. *Revista Thomson Psicología*. Vol. 1 (1), 35-44.

Valdez Medina, J.L., Cruz A.M. y Antonio, M.J. (2004). Elección de pareja en hombres homosexuales. *Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. 9 (1), 47-53.

Pérez, B. M.R. y Valdez Medina, J.L. (2002). Significado psicológico de hombre y mujer en ambos sexos. *Revista de Psicología Iberoamericana*. Vol. 11 (2), 77-82.

Valdez Medina, J.L., Poblete, M.F.L. y Vara, B.E. (2002). Elección de parejas en solteros y casados. *Revista de Psicología Iberoamericana*. Vol. 11 (2), 83-87.

LIBROS.

Cuarta reimpresión del libro:

Valdez Medina, J.L. (2004). *Las Redes Semánticas Naturales, Usos y Aplicaciones en Psicología Social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.



INFORMACIÓN ACADÉMICA DE PARTICIPANTES

NOTA: Copiar esta sección tantas veces como Participantes tenga el proyecto.

No. de participante
según lista:

¿Pertenece a la misma institución?: ☐ Si ☐ No

Si el participante pertenece a una institución diferente a la Universidad Autónoma del Estado de México, por favor indíquela:

Institución:

País:

Describe las tareas que el participante desarrollará:

ANÁLISIS Y ESCRITURA DEL TRABAJO.

Pertenece al S.N.I.: ☐ Si Nivel: ☐ No

Cuerpo Académico al que pertenece²:

CULTURA Y PERSONALIDAD

Línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC):

LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN MÉXICO

² Requisito indispensable pertenecer a un Cuerpo Académico para ser Responsable, Co-responsable o Participante del proyecto de Investigación.



Relación de las 3 últimas tesis, publicaciones y proyectos de investigación en los que ha participado:

PROYECTOS:

Título: Autoconcepto y autoestima en madres e hijos de sexto año de primaria, en sujetos mexicanos y españoles.

Nivel de participación: Responsable

Financiamiento: CONACYT.

Título: Estrés infantil: conceptualización, medición, estilos de afrontamiento y su relación con variables psicosociales.

Nivel de participación: Responsable

Financiamiento: UAEM.

Título: La autoestima, de la infancia a la adolescencia. Estudios de validación.

Nivel de participación: Responsable.

Financiamiento: UAEM

Título: Medición de la resiliencia en niños de la ciudad de Toluca.

Nivel de participación: Responsable.

Financiamiento: UAEM.

ARTICULOS PUBLICADOS.

Valdez Medina, J.L., González Arratia, L.F.N.I. y Saiz, J. (2001). El autoconcepto en niños mexicanos y chilenos. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 18, 2, 219-227.

González Arratia, L.F.N.I. Valdez Medina, J.L. y Serrano, G.J. (2003). Autoestima en jóvenes universitarios. *Revista Ciencia Ergo Sum*. Vol. 10, 2, 56-62.

González Arratia, L.F.N.I. y Valdez Medina, J.L. (2003). La autoestima en diferentes etapas de la vida. *Psicología Iberoamericana*. Vol. 12, 1.

LIBRO:

González Arratia, L.F.N.I. (2001). *La autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

TESIS:

Flores, G.F. (2003). *Significado psicológico de SIDA en alumnos de la preparatoria Of. No. 90, Izcalli Cuahutemoc, Metepec, Estado de México*. Facultad de Ciencias de la Conducta. Universidad Autónoma del Estado de México.

Martínez, J.A.C. (2003). *Desarrollo y evaluación de un programa de musicoterapia para reducir ansiedad en niños con tricotilomania que asisten al hospital para el niño de Toluca*. Facultad de Ciencias de la Conducta. Universidad Autónoma del Estado de México.

Martínez, P.K.M. (2003). *Programa integral para modificar la moral en los empleados no sindicalizados de una empresa automotriz del corredor industrial de Toluca*. Facultad de Ciencias de la Conducta. Universidad Autónoma del Estado de México.



REQUERIMIENTOS FINANCIEROS ANUALES

Gasto Corriente

Rubro	Monto
Mantenimiento de equipo	
Honorarios por servicios profesionales (Solo personal externo a la UAEM)	
Viáticos ¹	
Pasajes ¹	
Cuotas de inscripción congresos o similares ¹	2000
Gastos de trabajo de Campo	
Costo de publicación	
Profesores visitantes ³	
Becas para realización de tesis	
Papelería	700
Material para computadora	1000
Fotocopias	300
Reactivos	
Material de vidrio	
Material para pruebas y análisis	
Combustible	
Documentos y servicios de información	
Animales para rancho y granja	
Subtotal Gasto Corriente:	4000

¹ La suma de estos tres rubros no deberá exceder 15% del monto total de la propuesta.

³ Su participación es en actividades específicas del proyecto.



Gasto de Inversión:

Libros y revistas:

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Importe Total
10	Libros sobre, amor, pareja y género.	Aprox. 400	4000

Equipo científico y accesorios:

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Importe Total

Equipo de cómputo:

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Importe Total

Herramientas y accesorios:

Cantidad	Descripción	Valor Unitario	Importe Total

Subtotal Gasto de Inversión:	4000
-------------------------------------	------

Monto Total solicitado:

Subtotal gasto Corriente	4000
Subtotal gasto de Inversión	4000
TOTAL GASTOS ANUAL	8000



Justificación de Gastos Corriente / Inversión y Memoria de Cálculo:

Rubro	Justificación ³
Mantenimiento de equipo	
Honorarios por servicios profesionales (Solo personal externo a la UAEM)	
Viáticos	
Pasajes	Asistencia a congresos. Difusión del trabajo realizado.
Cuotas de inscripción congresos o similares	
Gastos de trabajo de Campo	
Costo de publicación	
Profesores visitantes	
Becas para realización de tesis	
Papelería	Hojas para imprimir, folders.
Material para computadora	Un toner para imprimir.
Fotocopias	Reproducción de material para aplicar o bibliográfico que sólo así se pueda conseguir.
Reactivos	
Material de vidrio	
Material para pruebas y análisis	
Combustible	
Documentos y servicios de información	
Animales para rancho y granja	
Libros y revistas	Base bibliográfica y acervo.+.
Equipo científico y accesorios	
Equipo de cómputo	
Herramientas y accesorios	

³ Consiste en relacionar claramente lo solicitado con el desarrollo de la metodología y cumplimiento de las metas.



Desglose de gastos por cuatrimestre:

Cuatrimestre			
Rubro	1	2	3
Mantenimiento de equipo			
Honorarios por servicios profesionales (Solo personal externo a la UAEM)			
Viáticos			
Pasajes			
Cuotas de inscripción congresos o similares		2000	
Gastos de trabajo de Campo			
Costo de publicación			
Profesores visitantes			
Becas para realización de tesis			
Papelería		700	
Material para computadora		1000	
Fotocopias		300	
Reactivos			
Material de vidrio			
Material para pruebas y análisis			
Combustible			
Documentos y servicios de información			
Animales para rancho y granja			
Libros y revistas		4000	
Equipo científico y accesorios			
Equipo de cómputo			
Herramientas y accesorios			