



DICTAMEN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
CLAVE: 056

TITULO:

Evaluación para el ingreso de la Universidad Pública, instrumento para la excelencia o la equidad.

COMENTARIOS No. 1.

Adecuación de presupuesto, claridad y congruencia entre elementos del Proyecto.

COMENTARIOS No. 2.

Antecedentes: Incluir información sobre resultados de estudios que ya se han realizado dentro de la UAEM y en otras universidades sobre instrumentos de medición utilizados para la selección de alumnos que desean ingresar al nivel de licenciatura, (EXANI, ESCOBA) y su relación con el desempeño académico de los alumnos en el 1er. semestre de la carrera. En el segundo objetivo específico señalan que se va a pilotear un instrumento de evaluación, en la metodología indican que se hará con alumnos de la Facultad de Ciencias de la Conducta, por lo que desde el Título habría que indicar que el estudio es específico para ingresantes a dicha facultad.

La metodología no describe con claridad las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información. Replantear. Habría que diferenciar entre analizar instrumentos de evaluación para ingresar al NS, seleccionar uno de ellos y evaluar su "efectividad" en función del desempeño académico de los alumnos con una sola generación de alumnos, a elaborara una propuesta de selección para ingresar a la Facultad de Ciencias de la Conducta, como lo señalan en la actividad 8 del cronograma, ya que la selección no necesariamente puede incluir como único criterio el resultado de un examen.

COMENTARIOS No. 3.

Presenta ambigüedad el planteamiento del problema que se pretende investigar: por una parte, se cuestionan los exámenes aplicados en el ingreso para la licenciatura y por otra parte, se quiere diseñar uno propio. Se mencionan muchos temas de interés en esa ambigüedad pero no se aborda en específico alguno, solo por señalar los siguientes: Funciones que cumplen la evaluación en el ingreso, la exclusión social que genera la evaluación, criterios de igualdad de oportunidades en la evaluación, burocratismo e imposición externa.

No se ofrece un mínimo sustento en torno de la estructuración de los instrumentos de evaluación. La metodología no es clara, sólo se anuncia de manera general lo que significa la metodología; pero presenta una idea clara del procedimiento ni de la aplicación.

El objetivo no corresponde al resto de los apartados, se dice que se analizarán diversos instrumentos de evaluación; pero no se dice cuáles ni con base en que se seleccionarán ni como se analizarán. En el cuerpo del proyecto no se especifica las universidades seleccionadas, que se mencionan de manera marginal en el apartado de viáticos, donde se señala que se visitarán a las Universidades Autónomas de: Veracruz, Guadalajara y Baja California. No se encuentra argumento alguno que sustente esa selección ni cual es la relevancia de ello para la investigación.