

CEDULA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2005-2.

Clave Evaluador: 450

Nombre del Proyecto: Estrés, estilos de afrontamiento, síndrome de Bornout y satisfacción laboral en profesores y técnicos académicos de tiempo completo de la UAEMéx.

SECCIÓN DEL PROTOCOLO	CARACTERÍSTICAS A EVALUAR	PUNTUACIÓN	
		MAXIMA	OBTENIDA
Título y Resumen	Expresión clara del contenido del proyecto, capacidad para captar la atención del lector y condensación de las partes más relevantes del proyecto (objetivos, metodología e impacto)	10	10
Antecedentes y Justificación	Claridad en planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema; importancia del problema a resolver y beneficio e impactos esperados.	20	15
Hipótesis o Planteamiento del problema	Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema	10	10
Objetivos	Planteamiento claro y concreto, congruente con la hipótesis o planteamiento del problema y los productos a obtener.	10	10
Metodología	Descripción de las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información.	25	15
Productos a obtener	Congruencia con los objetivos planteados y actividades de investigación planteadas (publicaciones, innovaciones tecnológicas, formación de recursos humanos, etc.)	15	10
Presupuesto	Congruencia con los objetivos, metodología y actividades de investigación propuestas. Eficiencia en el uso de recursos (Resultados obtenidos/recursos invertidos)	5	
Bibliografía	Citas bibliográficas completas, actualizadas y acordes a la propuesta	5	2.5
TOTAL		100	72.5

Comentarios y recomendaciones para mejorar el proyecto. Puede usar hojas anexas.

- En cuanto al planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema, se considera que no sustentan suficientemente la importancia de las preguntas de investigación en relación a la muestra de trabajo definida. No se mencionan datos que hagan pensar que la muestra de la UAEM sea de alto riesgo de presentar dichos trastornos o conductas a un nivel patológico.
- No se incluye el apartado de procedimientos para la selección de la muestra y la evaluación de los sujetos.
- Dentro de los productos a obtener, no se aclara el tipo de publicaciones que se obtendrán, así como no hay un compromiso en la titulación de los tesisistas de Licenciatura al concluir el proyecto.
- En el documento revisado no aparece el apartado de presupuesto.
- Las referencias bibliográficas hechas no son tan actualizadas y no se mencionan estudios antecedentes de investigación que puedan guiar el presente proyecto (en caso de que las haya).
- Se recomienda plantear algunas hipótesis que puedan aclarar la dirección de las relaciones esperadas.

RECOMENDACIÓN

Aprobar sin modificaciones ☐

Aprobar con modificaciones menores ☒

Condicionado a cambios propuestos ☐

No aprobado ☐