

Dictamen de la Propuesta de Investigación con Clave 2276

“EI PROCESO DE TITULACIÓN COMO GENERADOR DE ESTRÉS”

DICTAMEN

Pregunta 01:

Argumente sobre el contenido innovador, la calidad metodológica, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).

El contenido es innovador, la calidad metodológica tiene detalles, la variable independiente no está bien identificada (debiera ser tiempo de presentación), no mencionan la confiabilidad de los cuestionarios utilizados, no hay ningún apartado que cite el análisis estadístico a realizar (supóngase la comparación de los resultados en los tres tiempos propuestos; antes, durante, después). Los productos propuestos son adecuados.

Pregunta 02:

Argumente sobre el diseño, congruencia interna, impacto y beneficio socioeconómico, y factibilidad de la transferencia de resultados a los usuarios. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de los nuevos impactos y mecanismos de transferencia comprometidos para un siguiente año.

El diseño es un estudio observacional descriptivo (no hay una asignación de maniobra aleatorizada) analítico o comparativo (tres tiempos) o de asociación o correlación entre las respuestas fisiológicas y las experiencias subjetivas. Es factible la transferencia de los resultados.

Pregunta 03:

Argumente sobre la capacidad de ejecución y la trayectoria del responsable técnico y/o Grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.

La capacidad de ejecución es adecuada, la trayectoria del responsable y el equipo es buena.

Dictamen:

A la justificación le falta el impacto del estudio, cuál es la relevancia del desarrollo del mismo. El monto podría reducirse en un 25%