

Dictamen de la Propuesta de Investigación
“Acoso escolar, autoestima, depresión y rendimiento escolar en alumnos de primaria y secundaria”

DICTAMEN

Pregunta 01:

Argumente sobre la calidad, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos o de las líneas de investigación, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).

Existen ajustes que se deben realizar en cuanto a objetivos e hipótesis, sin embargo el trabajo es relevante a nivel científico y social. Asimismo puede contribuir al fortalecimiento de Cuerpos Académicos, en tanto que de él se derivarán tesis de licenciatura y de maestría, además se planea difundir en congresos y en revistas científicas

El proyecto resulta relevante, tanto desde el punto de vista científico como social y educativo, puesto que el tema del bullying en escuelas primarias y secundarias está ocasionando serios problemas no sólo en el ámbito académico sino personal de los niños y adolescentes, al grado de que se han venido incrementando los casos de suicidio provocados por este motivo. No obstante, sería recomendable que las investigadoras propusieran si el conocer la relación entre sus variables (autoestima, acoso escolar y rendimiento académico) tendrá como intención el proporcionar pautas para realizar algún tipo de intervención, ya sea desde ellas mismas o desde algunas instancias (dif, gobierno o algunos otros posibles actores). Asimismo, aunque no cuento con datos sobre si las investigadoras forman parte del mismo cuerpo académico, en caso de que lo sean, este proyecto constituye una oportunidad para fortalecer al CA que lo realizará. Los productos propuestos resultan razonables con respecto del alcance del proyecto de investigación planteado.

Los productos esperados (2 tesis de estudiantes de licenciatura y una de maestría, así como dos artículos y dos ponencias en congresos) auguran la formación de cuadros para la investigación, así como la producción de trabajos científicos que redundarán en el fortalecimiento individual y del cuerpo académico. El proyecto de investigación es plausible tanto por sus fines, como por los integrantes que se comprometen a realizarlo.

Pregunta 02:

Argumente sobre el diseño, congruencia interna, viabilidad del proyecto. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de la calidad de los resultados alcanzados y metas comprometidas para un siguiente año.

La hipótesis y objetivos hacen referencia al acoso, autoestima y rendimiento escolar; no considera a la depresión, la cual se fleja en el nombre del proyecto (ACOSO ESCOLAR, AUTOESTIMA, DEPRESIÓN y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ALUMNOS DE PRIMARIA y SECUNDARIA) y en los instrumentos, pero no así en una parte central del método, que es el objetivo.

Se trata de un aspecto central en cuanto a diseño y congruencia del proyecto.

El trabajo parece viable en tanto que las aplicaciones de los instrumentos se realizarán de manera grupal.

El diseño posee congruencia en lo general; no obstante sería recomendable que realizaran algunas precisiones, por ejemplo: 1) Se presenta una hipótesis de trabajo, pero no hay hipótesis nula ni alterna; 2) Se mencionan participantes, pero en la metodología cuantitativa debería hablarse de universo, muestra y muestreo; por tanto, no señalan de dónde se seleccionará dicha muestra: hablan sólo de 150 niños y 150 niñas de primaria y secundaria pero no se sabe si de todo el Estado, de qué localidad o de qué parte de una localidad se van a tomar. El proyecto parece viable, sin embargo, al no definir universo, resulta difícil saber si es viable o no. 3) En las referencias, faltan datos de 7 fuentes citadas en el texto del proyecto 4) Finalmente, los productos planteados resultan pertinentes, sin embargo, no hay coincidencia entre las revistas a las que pretenden enviar los artículos: en el proyecto aparecen unas y en el documento anexo referente a productos; lo cual pudiera no ser relevante.

Es necesario mostrar una ruta crítica que asegure que las actividades a realizar en el proyecto se ajustarán a las exigencias temporales e institucionales.

Pregunta 03:

Argumente sobre la calidad académica y trayectoria del responsable técnico y/o grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.

La responsable del proyecto y sus colaboradoras son profesoras de tiempo completo de la misma Facultad y, además, cuentan con el grado escolar máximo; su condición laboral, sus credenciales educativas y el trabajo conjunto deja ver calidad académica. Su calidad académica también es factible corroborarla por la pertinencia, congruencia y plausibilidad del proyecto que elaboraron; en él muestran su conocimiento del campo de estudio: acoso escolar, autoestima, depresión y rendimiento escolar; así mismo, conocen las exigencias teórico-metodológicas y, en especial, estadísticas.

Dictamen:

La propuesta es adecuada, sin embargo se RECOMIENDA realizar los ajustes sugeridos al método en tanto que los objetivos e hipótesis no consideran el constructo "depresión", el cual está considerado en el título y en los instrumentos que se aplicarán.

Por lo demás, es una propuesta pertinente social y científicamente, además de que sus alcances parecen viables.

La propuesta cumple con los requisitos básicos para la realización de una investigación científica, aunque sí recomendaría a las investigadoras un poco más de cuidado en la estructuración de sus proyectos para que no demerite su calidad; asimismo, que consideren el impacto posterior de esta investigación en cuanto a la posible aplicación de los datos generados para que no se quede en un simple señalamiento de un problema como ocurre muchos estudios similares. Este sería el valor principal de la investigación planteada, el poder proporcionar datos duros en una muestra determinada (que ojalá precisen pronto), puesto que de otro modo, con la información que ya existe al respecto, podría inferirse un resultado general de su propuesta.

En concreto, se les solicita lo siguiente:

- 1) En su justificación, precisen y amplíen el tema del impacto social de su investigación: ¿para qué van a servir los datos que se generen?
- 2) Incluir la hipótesis nula y la alterna o justifiquen el por qué no las presentan.
- 3) Precisar su población, señalando universo, muestra y procedimiento de muestreo.
- 4) Mejorar redacción y hacer concordar las referencias con las fuentes citadas.

El proyecto de investigación intitulado "Acoso escolar, autoestima, depresión y rendimiento escolar en alumnos de primaria y secundaria", es un documento que muestra consistencia, congruencia y plausibilidad. Plantea como objetivo general relacionar acoso escolar, autoestima, y rendimiento académico, en alumnos de niveles de primaria y secundaria. Tal propósito es plausible, como lo es el mismo proyecto, condición que permite aprobarlo sin ninguna restricción. Sólo conviene que esclarezcan el motivo de incluir en la investigación a la depresión. Es necesario porque no lo hicieron sus autoras en los objetivos específicos ni en el objetivo general. En el método de investigación sí aludieron al Inventario de depresión infantil, sólo que no recuperaron tal temática en sus objetivos ni en su hipótesis. Es imaginable su relación implícita (depresión con el conjunto de variables del proyecto); únicamente que es necesario explicitarla. Es necesario porque una riqueza del proyecto estriba en relacionar tales variables (acoso escolar, autoestima, depresión y rendimiento escolar).