

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO CON CLAVE 068

Medio ambiente e industria: El papel de las Empresas y de las Organizaciones No Gubernamentales en el Estado de México

Comentarios para mejorar el proyecto

No se expresa en forma clara en el documento los productos a obtener, por lo que se sugiere que se ponga en forma explícita y concreta que se va a obtener.

Se menciona en las metas que:

Obtener un banco de información sobre la situación ambiental del corredor Toluca Lerma.

No se describe de que características es este banco por lo que debe ampliarse la información

Incorporar a 2 alumnas de la Fa.Ci.Co. como becarias del proyecto de investigación.

Metas que fortalezcan al C.A.:

- Aportar elementos al cuerpo académico: "Psicología organizacional" sobre la naturaleza de las empresas y organizaciones no gubernamentales del Estado de México.

No se describe de que elementos se van a aportar al Cuerpo Académico debe ampliarse la información

- Editar un libro y artículos con alternativas reales de la problemática de educación ambiental.

La información es muy escueta, se debe mencionar quien publicará el libro y en que revistas se enviarán los 2 artículos

Título y Resumen: El título del proyecto es claro, pero no puede contrastarse con el resumen puesto que no hay resumen.

Antecedentes y Justificación: Los antecedentes son buenos y acordes con la propuesta. De igual manera se califica la justificación presentada.

Hipótesis o Planteamiento del problema: Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema

Objetivos: Los objetivos son acordes al planteamiento del problema.

Metodología: En este punto se señala que se realizarán encuestas y 5 entrevistas de profundidad ¿Cómo se valoran dichas encuestas? ó ¿Quién es el responsable de dicha validación?, ya que hay que señalar que información específica se va obtener.

Se señala un análisis estadístico ¿Qué tipo de análisis es? No se menciona y es importante señalarlo.

En la sección del cronograma de actividades las entrevistas que se plantean en Sría. de Ecología, a Especialistas y Elaboración de entrevistas. Se proponen en un tiempo de 6 meses posterior al inicio. No es aconsejable, ya que se deja pasar mucho tiempo para obtener información.

Productos a obtener: Son congruentes con los objetivos planteados y actividades señaladas.

Presupuesto: Es congruente con los objetivos y metodología planteados.

Bibliografía: Son acordes a lo señalado en la sección de antecedentes.

Cuerpo Académico: Es pertinente al cuerpo académico señalado

Comentarios para mejorar el proyecto

Desarrollar los comentarios señalados en la sección de Metodología, en cuanto a la validación de cuestionarios y entrevistas, asimismo justificar el tiempo de aplicación de las mismas, ya que si esta actividad se dirige a obtener información lo más recomendable es lo antes posible para realizar el análisis de la información lo antes posible.

En cuanto al análisis estadístico desarrollarlo correctamente, en cuanto a que prueba va aplicar y con que grado de confiabilidad.

Título y Resumen: El título del proyecto menciona a todo el Estado de México, mientras que el objetivo general menciona que solamente a la zona metropolitana de Toluca

Antecedentes y Justificación: Existe demasiada información no relevante en los antecedentes, creo que el proyecto se justifica muy bien si se enfoca al cambio climático tema de actualidad, aunque no se profundiza en ello.

Hipótesis o Planteamiento del problema: Desde mi punto de vista no tienen muy bien clara la hipótesis, pues a pesar de tener suficiente información les falta estructurarla correctamente.

Objetivos: El objetivo general no esta acorde con el título del proyecto, en el título se menciona investigación a nivel estatal y en el objetivo a nivel región. No menciona que tipo de **papel de las empresas y ONG** se va a estudiar

Metodología: Es muy general, sin embargo, falta un buen diseño experimental y mencionar la forma de analizar los resultados.

Productos a obtener: Creo que las metas son demasiado grandes, ya que mencionan la edición de un libro, dos becarios en donde no se menciona si serán tesistas. Del resto de los productos no tengo duda en que lo lograrán.

Presupuesto: El presupuesto es bajo si tomamos en cuenta todos los productos que se mencionan a entregar. Sin embargo no dudo de la capacidad de los investigadores.

Bibliografía: En algunas citas bibliográficas no coinciden el año en el texto con el año en la bibliografía (Ej. INEGI, 1999; IUCN, 1998; De La Cruz, 1996Torres, 1998; Vicente, 1999), algunas citas en el texto no se encuentran en la bibliografía (Ej. Arellano, 1999; Jodelet, 1984; López y Ordaz, 1994; Mercado y Aguilar, 2005; Perló, 1990; Sánchez et al., 1989). Algunas citas bibliográficas no tienen el año (Ej. Cruz Ramón; Torres Blanca). Alguna bibliografía no está referida en el texto.

Cuerpo Académico: Creo que el proyecto si va a reforzar la LGAC del CA mencionado si se termina el proyecto en forma.

Comentarios para mejorar el proyecto

1. Los antecedentes presentan demasiado texto, considero que deben de reducirlo y dejar solamente lo necesario, cuidando de que no se pierda la idea en forma.
2. Si se tienen datos de investigaciones anteriores que ayuden a reforzar la investigación y que contribuyan a alcanzar las metas y productos, es necesario que las incluyan, pues esto ayuda a visualizar de mejor manera el alcance de las metas y productos.
3. Buscar la manera de reducir texto en cuadros sinópticos, de tal manera que se reduzca la cantidad de subtemas incluidos en los antecedentes.
4. Buscar coincidencia entre el título y el objetivo general del trabajo.

5. Desglosar la metodología con base en cada objetivo particular.
6. Buscar la manera de construir una hipótesis específica y enfocada al problema a estudiar, de forma condicionada “si.....” “entonces.....”
7. la metodología debe estar mas explicada, pues es un punto medular en cualquier investigación.
8. Especificar si las becas que se están solicitando para los estudiantes, serán utilizadas para apoyar sus trabajos de tesis, si este fuera el caso, resaltarlos pues es muy importante.
9. La carta de presentación no esta firmada por el Director.

Título y Resumen: El título sugiere el análisis de la participación de las empresas y ONGs en el cuidado del medio ambiente en todo el territorio del Estado de México. No se presenta un resumen en el cual se observe la visión integral del proyecto y la condensación de las partes más relevantes del mismo que permitan una valoración inicial del impacto de este proyecto.

Antecedentes y Justificación: Los antecedentes presentan un análisis de la conformación de la ONGs y el papel que desempeñan en el medio ambiente, la importancia que tiene el término sustentabilidad para la participación socialmente responsable de las empresas en el cuidado del medio ambiente y la relevancia que tiene la educación ambiental ante los problemas de deterioro de la calidad del aire y agua en las zonas metropolitanas mas importantes del Estado (la ZMVM y la ZMVT). Se presenta información incompleta y en algunos casos con un análisis superficial de la problemática ambiental, orientado principalmente a la ZMVM y con poco conocimiento e información sobre lo que ocurre en la ZMVT. La justificación no refleja claramente la importancia del problema de investigación que se pretende abordar en cuanto al papel de las ONGs y las empresas en el cuidado del medio ambiente, en relación a estas últimas, no son consideradas explícitamente en la justificación del trabajo, ello no permite identificar claramente los beneficios e impactos esperados del proyecto que se propone.

Hipótesis o Planteamiento del problema: La hipótesis propuesta esta orientada al análisis del papel que cumplen las ONGs, en particular de aquellas que tienen que ver con los problemas ambientales, en la estructura de la hipótesis no se observa congruencia con el título del trabajo en cuanto al papel de las empresas en la atención de los problemas ambientales las cuales no están consideradas en la misma. El término presión empleado en la hipótesis sugiere que sólo se estarán tomando en cuenta aquellas ONGs que, de acuerdo a la clasificación señalada en los antecedentes, pudieran considerarse como tales en el área de estudio. La hipótesis resulta incongruente con el título propuesto, ya que en el título se señala el Estado de México, pero la hipótesis limita el estudio a la Zona Metropolitana de Toluca.

Objetivos: El objetivo general resulta parcialmente congruente con la hipótesis de trabajo en lo que se refiere a las ONGs, sin embargo la parte correspondiente al papel de las empresas no se encuentra considerada en la hipótesis. El objetivo general limita el estudio a la ZMVT, sin embargo el primer objetivo particular señala a todo el Estado de México para el desarrollo del estudio de las ONGs, lo cual no resulta congruente. Los siguientes dos objetivos están relacionados con las empresas, lo cual no se encuentra considerado en la hipótesis de trabajo. No se observa claramente la finalidad de identificar a las empresas más contaminantes, ello sugiere un sesgo importante del estudio al carecer de un análisis integral de la problemática ambiental que se observa en la ZMVT (no considerado en este proyecto). No se observa una congruencia clara con respecto a los productos que se desean obtener, en particular, una de las metas propuestas señala “la publicación de un libro y artículos con alternativas reales de la problemática de educación ambiental” para lo cual no se hace planteamiento alguno en los objetivos propuestos.

Metodología: La metodología propuesta no deja claro la población objeto de estudio: ¿ONGs de todo el Estado? (Zonas Metropolitanas), pero objetivos limitados a la ZMVT, no se tiene un conocimiento de la población objeto de estudio por parte del investigador, tanto de ONGs como de empresas, lo cual hace difícil la estimación del tiempo que será dedicado a la aplicación de este instrumento, de tal manera que sea representativo para el estudio que se propone.

No se detalla suficiente las características de la encuesta que será aplicada, así como las variables que serán consideradas en el análisis estadístico. Así mismo no se detalla la estructura de la base de información que será desarrollada.

Productos a obtener: Los productos a obtener identificados en las metas se orientan a aspectos académicos y de fortalecimiento del Cuerpo Académico, no se identifican productos que sean de interés para la sociedad, en particular para los propios sujetos de la investigación: ONGs y empresas. De las metas académicas planteadas, no se identifica cual va a ser el producto que se obtendrá de la inclusión de dos becarias (Tesis de grado, servicio social, etc.). Con respecto a la edición del libro y artículos (¿Cuántos?) no se especifica el título y contenidos de los mismos, la editorial o revista a la que serán enviados, etc.

Presupuesto: El presupuesto resulta adecuado para las actividades programadas, sin embargo es importante señalar que en la relación resultados obtenidos/recursos invertidos, es necesario precisar con mayor detalle los productos que se derivarán del proyecto para hacer una adecuada apreciación de esta relación (Por el momento la relación no es favorable, de acuerdo a la información aportada).

Bibliografía: La bibliografía seleccionada es apropiada y congruente

Cuerpo Académico: El proyecto se encuentra enmarcado en la línea de investigación del cuerpo académico.

Comentarios para mejorar el proyecto

Sería recomendable entrar en contacto previamente con la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Estado de México, quienes a través de los consejos municipales de protección al ambiente y el Consejo Estatal de protección al Ambiente, quién le ha dado seguimiento a las actividades de los diferentes grupos ambientalistas existentes en el Estado. Es importante considerar que en la ZMVT adicional al corredor industrial Toluca-Lerma se localizan otras zonas industriales que forman parte de esta zona por ejemplo el parque industrial Toluca 2000. Sería de gran interés contar con un estudio referente a identificar cuales son las empresas socialmente responsables en la ZMVT y sus características de organización con la finalidad de difundir estas características entre otras empresas e involucrarlas activamente en el cuidado del medio ambiente.

Se sugiere que el investigador realice una revisión profunda del documento del proyecto, procurando hacer congruentes todos los elementos del mismo, así como cuidar la redacción y ortografía del mismo.

En términos de promover que la investigación que se realice en la Universidad sea trascendente para la sociedad, se sugiere al investigador identificar los productos específicos que serían de interés para las mismas ONGs sujetas de estudio o para las empresas u otros usuarios de los resultados que se obtengan.

Comentarios para mejorar el proyecto

En la metodología falta incluir temas específicos a tomar en cuenta, de las representaciones sociales, y explicación breve de su procesamiento

La temática abordada es muy importante, por lo que se recomienda aprobar el proyecto, realizando las siguientes modificaciones:

1. Revisar y corregir la escritura y redacción.
2. Reducir el gasto de becas, iniciando a pagarlas en el tercer o cuarto mes, hasta asegurar el desempeño de los estudiantes.
3. Reducir el gasto de Congresos, y el tiempo de dedicación a ellos, para emplear más tiempo en la elaboración de publicaciones, e incluso algún artículo científico, que será elemento para una mejor evaluación de los Cuerpos Académicos involucrados.
4. Vislumbrar un calendario de compromisos por cada participante.