

## COMENTARIOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO CON CLAVE 071

### El académico extranjero en la UAEM un abordaje desde la dimensión internacional en la Educación Superior. Fase I

**Título y Resumen:** El título es interesante, toda vez que indica una situación real en muchas de las IES de nuestro país; no obstante, en el resumen se aborda un conjunto de elementos que no permiten identificar el elemento central que abordará la investigación.

**Antecedentes y Justificación:** En los antecedentes se expresan una diversidad de elementos que giran en torno a los académicos, como comunidades constitutivas de las IES; pero no se habla del académico extranjero y de la dimensión internacional.

La justificación es muy confusa, no se precisa el por qué de la importancia de realizar un estudio sobre los académicos extranjeros.

**Hipótesis o Planteamiento del problema:** Vago e impreciso, no se plantea los elementos que permitan identificar con claridad cuál es el problema de investigación.

**Objetivos:** No son congruentes con los planteamientos de los antecedentes y la justificación.

**Metodología:** No es posible realizar la investigación con la propuesta metodológica, porque no está sustentada teórica y metodológicamente.

**Productos a obtener:** Los productos esperados (dos artículos y un capítulo de libro) pueden ser significativos, pero al no presentar un proyecto sólido, lo más probable es que sean ensayos elaborados por los integrantes del equipo, y no resultado de la investigación.

**Presupuesto:** No aplica porque el proyecto está mal estructurado.

**Bibliografía:** Bien

**Cuerpo Académico:** La temática tiene relación con el CA

### Comentarios para mejorar el proyecto

El equipo propuesto para realizar la investigación tiene una formación formal sólida, sin embargo, es lamentable que no se haya presentado un buen proyecto de investigación. Con esa habilitación se podría pensar que se presentaría un proyecto sólido, tanto teórica como metodológica y técnicamente. Tal parece que el investigador del SNI nivel C, no participó en el diseño del proyecto, y solo prestó su nombre, porque en la producción intelectual que presenta, se demuestra una obra que tiene relación con el tema del proyecto.

## Comentarios para mejorar el proyecto

En la introducción la temática de la migración constituye el tema central, es planteada en la dimensión pasada y presente a la manera de pinceladas sobre muy diversas razones que expulsan a la población –desde guerras, volcanes, hasta la problemáticas de salud vinculadas con la migración animal-. Sorprendentemente, se olvida mencionar la problemática vinculada con el importante flujo migratorio de Mexicanos y otros latinoamericanos hacia los Estados Unidos; de los Árabes y las diásporas Africanas hacia Europa que parecen constituir temas centrales que ocupan la bibliografía del fenómeno migratorio actual. Pero también se refiere aquí a la migración frente a su devenir en un futuro hipotético, que parece construido sobre la fantasía de que las condiciones de contaminación, guerra y demás factores de expulsión se dan y darán en otros lados. En otras palabras, parecería que el fenómeno migratorio afecta o afectará poco a la sociedad Mexicana.

Parece necesaria al proyecto una básica distinción entre emigración e inmigración.

En cualquier caso, este marco general podría evitarse si se enfocara la revisión bibliográfica y la reflexión sobre el flujo de profesionales calificados, tema este ausente en el proyecto de investigación.

Por supuesto, el marco de este fenómeno -cuya dimensión es necesario precisar- parece darse en el contexto de una política educativa que concibe como un indicador de calidad la internacionalización de la educación superior y la investigación científica. Tema este apenas mencionado en el proyecto.

Esto es, sin duda el tema de la formación y trayectoria de académicos y los problemas que acarrea la política educativa reciente (envejecimiento de la planta académica, trabajo a destajo, tensiones y soledad de las mujeres académicas, etc.) es mucho más solidamente planteado en el proyecto pero, lamentablemente, permanece desvinculado del problema a investigar: los académicos extranjeros en la UAEM.

En términos más concretos llama la atención que la edad de la mayoría de los investigadores de la muestra podría estar por encima de los 40 años, permitiendo pensar en la posibilidad de que llegaron a laborar en la UAEM en una etapa previa a la búsqueda de la internacionalización mencionada y algunos, incluso, podrían tener una antigüedad superior a la de sus colegas nacidos en México.

Es necesario definir el concepto de extranjero, si algunos de ellos llevan laborando en la Universidad muchos años y si, posiblemente, han adquirido la nacionalidad mexicana.

Por otra parte el estudio de los académicos<sup>1</sup> extranjeros de sus aportaciones etc, etc., sin un marco comparativo con colegas Mexicanos podría dar la posibilidad de centrar demasiado sus trayectorias laborales en su lugar de procedencia sin hacer mención alguna a los factores que afectan el desempeño laboral -por igual- a todos los y las académicos de la UAEM, al margen de si

---

<sup>1</sup> Académicos es un concepto que también requiere una mayor definición, pues en el proyecto no se distingue si son investigadores(as) o docentes. Aun cuando este último parece corresponder a quienes trabajan medio tiempo o por asignatura, es decir a aquellos que podría no ser común considerar como académicos, sino como profesores. Siendo así sus trayectorias y aportaciones podrían ser sumamente diferentes y mucho más difíciles de analizar en el caso de los profesores que de los investigadores, cuyos productos son, con mucho, más evidentes.

proviene del mismo estado o de otros de la república o si su lugar de origen es otro país.

El proyecto de investigación debería señalar sus precauciones y subrayar que no se pretende exaltar el lugar de procedencia de los y las académicas como fuente última de todas las explicaciones, evitando de este modo alimentar el *chauvinismo*, en cualquiera de sus versiones. Por supuesto, la xenofobia es la peor de ellas y no sobra mencionarla siendo creciente su importancia, precisamente, en el contexto de la globalización.

Por supuesto el lugar de procedencia de los académicos no es un aspecto irrelevante cuando se trata de analizar las “escuelas de pensamiento” o inquietudes intelectuales y políticas que incorporan los extranjeros en las universidades o disciplinas a las que se adscriben en México; pero el proyecto no parece dirigirse por este tipo de análisis vinculado con el pensamiento científico o el quehacer político intelectual, como si es el caso de los estudios que destacan la importancia de la migración Española en la antropología Mexicana o la de Argentinos y Chilenos en las ciencias sociales, la de argentinos en el psicoanálisis, etc. para mencionar algunos estudios que recuerdo.

En términos metodológicos llama la atención que un estudio de corte cualitativo tenga ya elegida una muestra cuyo referente es de todos modos cuantitativo: “38 unidades” Los criterios de elección no son suficientemente claros.

En este marco no es posible saber cuantos extranjeros laboran en la UAEM y que tan significativo es el número de 38 de ellos, en el contexto universitario y del número total de extranjeros en la misma institución.

Aún en este contexto un total de 6 doctores y 3 estudiantes durante un lapso de 2 años destinado al análisis de 38 personas, podría dar cuenta de una mayor envergadura teórica de un proyecto cuya contribución al saber o a otro campo de la acción social - la planeación educativa, el análisis de la política de internacionalización a la luz de la experiencia recabada en el trabajo, los servicios universitarios para el bienestar o la creatividad de la comunidad de trabajadores extranjeros etc., etc.- podría ser también explícitamente expuesto. Así y aunque el tema parece sumamente importante tanto en el contexto actual de la política educativa que privilegia la internacionalización como de los procesos personales de adaptación, etc., que se pretenden recuperar con el método cualitativo, el problema a investigar requiere, a mi juicio, una mejor y más profunda exposición teórica y una mayor definición de los criterios metodológicos.

Considero que el proyecto expresa un exitoso planteamiento original y estoy segura de que un poco más y de mayor calidad del trabajo destinado a mejorarlo redundará en beneficio del tema y de los académicos y estudiantes que, sin duda, lo llevarán a buen término.

## **Comentarios para mejorar el proyecto**

El resumen capta la atención sobre un tema de importancia para la Universidad, misma que se pierde en la introducción, que aborda temas y ejemplos que son laterales al problema a investigar.

Considero innecesario partir de referencias históricas y míticas tan lejanas, como el “éxodo de la Biblia” o el peregrinar de los aztecas, para explicar el fenómeno de la migración. Por ello sugiero precisar el periodo de estudio y trabajar el contexto en función de ello.

En la justificación sería conveniente incorporar el papel de las Instituciones de Educación Superior en la llamada sociedad del conocimiento, así como la discusión de lo que es la globalización versus la internacionalización, conceptos que suelen utilizarse en ocasiones como sinónimos.

Las referencias de autores que se mencionan en la justificación, deberían enriquecerse con los trabajos de Carlos Tünnermänn en relación a la internacionalización de la educación superior, de Axel Didriksson, y de Jocelyne Gacel sobre cooperación e internacionalización de la educación, los de Sylvie Didou Aupetit sobre transnacionalización de los servicios educativos, entre otros. Recomiendo la Revista Educación Global, editada por la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), que ya va en su número 11, en ella se encontraran artículos especializados en el tema de internacionalización de la educación superior, movilidad de académicos y estudiantes, etc.

Finalmente quisiera comentar mis reservas en cuanto a la metodología, creo que se privilegia la entrevista narrativa como técnica de trabajo de campo y si bien es interesante, debería complementarse con otros instrumentos de recolección de información (encuesta de impacto en estudiantes, entrevistas colaboradores académicos que conocen a los profesores que conforman el universo de estudio, etc).

Los anteriores son breves comentarios, a partir de considerar que el proyecto gira en torno a un tema importante de investigar.

Les deseo éxito en el desarrollo del mismo.