

DICTAMEN DE LA PROPUESTA

“Formas de afrontamiento y sobrevivencia de académicos dentro de CA: Factores organizacionales, sociales, personales y de salud.”

- 1) Argumento sobre el contenido innovador, la calidad metodológica, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).**

El proyecto es importante y prioritario para nuestra universidad además de hacer un análisis en los actores principales del aprendizaje, los académicos. Sin embargo, el proyecto presenta importantes aspectos que a juicio de su servidora se recomienda mejorar. En primer lugar, se argumenta de manera amplia y contribuye al desarrollo y fortalecimiento del CA, pero no se plantean de forma clara sobre el enfrentamiento ni los factores sociales y personales, sólo se hace una breve mención sobre la salud (Bournout). Se recomienda hacer mención desde el inicio que se trata de un estudio de tipo cualitativo. Como un aspecto relevante se participa en un proyecto de continuidad, al parecer no se logra hacer un enlace con proyecto anterior. Se recomienda incluir datos del reporte anterior para tener elementos de juicio sobre la consideración de la continuidad del mismo.

- 2) Argumento sobre el diseño, congruencia interna, impacto y beneficio socioeconómico, y factibilidad de la transferencia de resultados a los usuarios. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de los nuevos impactos y mecanismos de transferencia comprometidos para un siguiente año.**

El proyecto es viable aunque no se precisa metodológicamente la forma de obtención de la información, se menciona una entrevista y de manera general los tópicos que la integran pero se recomienda precisar este apartado. No se incluyen las metas a alcanzar, ni los productos entregables. Sería importante explicar la participación de los alumnos becarios.

- 3) Argumento sobre la capacidad de ejecución y la trayectoria del responsable técnico y/o Grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.**

El responsable de la propuesta tiene experiencia en la temática, así como el grupo de trabajo. Se recomienda hacer una adecuada distribución, así como detallar las actividades realizadas por el colaborador y el responsable que al parecer son las mismas responsabilidades según la propuesta.

- 4) ¿La justificación y pertinencia del presupuesto solicitado es? (En caso de que el presupuesto solicitado requiera ajuste, favor de indicar en qué rubros y el monto a ajustar).**

El presupuesto es adecuado, no se tuvo acceso a la información respecto a la justificación del mismo por lo que no se tiene opinión al respecto

Dictamen de Evaluación:

El presente proyecto se tiene que revisar en aspectos teóricos y metodológicos. Es un tema apropiado y contemporáneo, los descriptores no reflejan las variables importantes bajo estudio, las fuentes son pertinentes pero falta sustento respecto a los temas de enfrentamiento, sociales y personales. No existe un enlace con el proyecto anterior por lo que se recomienda incluirlo. Falta definir claramente las variables, el instrumento y procedimiento. No se incluyen las metas que se pretenden alcanzar con la investigación. La redacción es clara, ideas coherentes, secciones pertinentes, todas las citas aparecen en el listado de referencias y estas están en orden alfabético. Se recomienda incluir los aspectos éticos de la investigación, así como títulos sobre las posibles temáticas de los alumnos becarios. No se incluye justificación de recurso financiero.

Conclusión: aprobado con modificaciones mayores