

DICTAMEN DE LA PROPUESTA

“ENFERMEDAD EN LA FAMILIA CONTEMPORÁNEA (Estudios Psicológicos desde el Método Clínico)”

- 1) Argumento sobre el contenido innovador, la calidad metodológica, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).**

El proyecto en general muestra una buena calidad y la temática es relevante. La propuesta describe que este proyecto ayudará a fortalecer el cuerpo académico, ya que se proyecta realizar 2 artículos y presentaciones en congresos en conjunto.

La aportación que describen es “generar la promoción de la salud hacia la familia en un sentido de orientación del cual se carece en las Instituciones Públicas”, pero no entiendo cómo el trabajo de investigación lo haría ya que no se explica en la propuesta. Por otro lado, se indica que la metodología sería otra de las contribuciones, sin embargo, está ya se ha utilizado en otros estudios.

No describe el tipo de estudio, indica que es cualitativo pero la propuesta no especifica cuál de ellos será utilizado.

Los productos esperados son una tesis de licenciatura, dos publicaciones en revistas y dos presentaciones en congresos y un capítulo de libro, lo cual se puede considerar una buena contribución para un proyecto de un año.

- 2) Argumento sobre el diseño, congruencia interna, impacto y beneficio socioeconómico, y factibilidad de la transferencia de resultados a los usuarios. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de los nuevos impactos y mecanismos de transferencia comprometidos para un siguiente año.**

En general la propuesta manifiesta una congruencia interna, los objetivos y la metodología son consistentes con el tipo de estudio. Sin embargo, no realizaron hipótesis argumentando que es un estudio cualitativo. El proyecto parece viable y tiene posibilidades de ser concluido.

- 3) Argumento sobre la capacidad de ejecución y la trayectoria del responsable técnico y/o Grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.**

El grupo de trabajo lo constituyen tres doctores y una persona más con maestría que han publicado libros y artículos en revistas, lo cual se puede considerar que poseen una firme trayectoria académica.

Dictamen de Evaluación:

La propuesta posee una buena calidad y la temática es relevante. Además, manifiesta una congruencia interna, los objetivos y la metodología son consistentes con el tipo de estudio. El proyecto parece viable y tiene posibilidades de ser concluido. Los productos esperados se pueden considerar una buena contribución para un proyecto de un año.