

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON FINANCIAMIENTO
UAEM
CÉDULA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2009

Nombre del Proyecto:	ESTRATEGIAS BIOLÓGICAS Y PSICOSOCIOCULTURALES QUE INTERVIENEN EN LA CONSERVACIÓN DE LA PAREJA: UN ANÁLISIS POR SEXO.	Clave del Proyecto: 1571
----------------------	---	---------------------------------

SECCIÓN DEL PROTOCOLO	CARACTERÍSTICAS A EVALUAR
Título y Resumen	Expresión clara del contenido del proyecto, capacidad para captar la atención del lector y condensación de las partes más relevantes del proyecto (objetivos, metodología e impacto)
Antecedentes y Justificación	Claridad en planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema; importancia del problema de investigación y beneficio e impactos esperados.
Hipótesis o Planteamiento del problema	Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema
Objetivos	Planteamiento claro y concreto, congruente con la hipótesis o planteamiento del problema y los productos a obtener.
Metodología	Descripción de las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información.
Productos a obtener	Congruencia con los objetivos planteados y actividades de investigación planteadas (publicaciones, innovaciones tecnológicas, formación de recursos humanos, etc.)
Presupuesto	Congruencia con los objetivos, metodología y actividades de investigación propuestas. Eficiencia en el uso de recursos (Resultados obtenidos/recursos invertidos)
Bibliografía	Citas bibliográficas completas, actualizadas y acordes a la propuesta
Cuerpo Académico	Pertinencia de la temática propuesta en relación al Cuerpo Académico y a la LGAC*

* Línea de Generación y Aplicación del conocimiento

RECOMENDACIÓN

- Aprobar sin modificaciones ☒
- Aprobar con modificaciones menores ☐
- Condicionado a cambios propuestos ☐
- No aprobado ☐

Comentarios para mejorar el proyecto. Puede usar hojas anexas.

El proyecto contempla un sustento teórico sólido y actualizado. El estado del conocimiento esta redactado de manera clara, enfatizando la importancia de la aportación del conocimiento que se generara mediante la presente investigación. Los diversos apartados del método muestran coherencia entre sí y para con la teoría que lo soporta. Por otra parte, es acorde a la línea de Generación y aplicación del

conocimiento del cuerpo académico. El presupuesto es congruente a las actividades y recursos necesarios para realizar la investigación. Los productos de investigación que se planean muestran un uso eficiente de los recursos que se solicitan (se solicitan recursos mínimos para el logro de las metas y productos de generación y divulgación de conocimiento en el tema). Por lo que se recomienda su aceptación sin modificaciones. No obstante se realizan las siguientes recomendaciones:

Aun cuando se menciona un enfoque biológico y sociocultural, predomina una concepción tendiente a lo biológico en todas las argumentaciones que se realizan. Por ejemplo, no se argumenta la permanencia y búsqueda de la pareja en el estatus, valor e influencia social.

- Se engloban necesidades primarias con secundarias y se afirma que ambas, llevan a la muerte si no se satisfacen, lo cual implica un error en la conceptualización de los dos tipos de necesidades o instintos.
- Con respecto a la técnica de recolección, las cuatro preguntas no indagan en forma plena las estrategias biológicas y psicosocioculturales de conservación de pareja. La pregunta num.3 se acerca, pero no la abarca en forma determinante lo cual puede ser un problema si los aplicadores no son expertos en la indagación e inferencia durante la entrevista de recolección. Por lo que se sugiere mayor precisión.
- No se indica la técnica de análisis de la información y su implicación para los alcances de los hallazgos.

NOTA: Favor de no firmar esta cédula. Una copia de esta evaluación será enviada al responsable de la propuesta.

ESTRATEGIAS BIOLÓGICAS Y PSICOSOCIOCULTURALES QUE INTERVIENEN EN LA CONSERVACIÓN DE LA PAREJA: UN ANÁLISIS POR SEXO.

Después de su lectura y análisis le envío mis comentarios esperando sean de utilidad para su opinión final con relación a este proyecto.

En primer lugar, en cuanto al esquema y estructura del proyecto en lo general está completo. El apartado de antecedentes explica bien el marco teórico y los estudios previos. Por otro lado, el objetivo del proyecto tiene congruencia con los antecedentes plasmados en ese apartado.

En cuanto al método se observan algunas carencias importantes, que comprometen de cierta forma el objetivo del proyecto:

- 1) No queda claramente detallado cómo se determina el tamaño muestral, ni el acceso a la muestra.
- 2) El cuestionario diseñado parece ser suficiente para que el investigador alcance su objetivo. No obstante, se recomienda usar además otros instrumentos cualitativos que puedan ayudar a medir mejor los comportamientos o bien, ampliar las preguntas del instrumento señalado en el proyecto. No queda claro por qué usar el término de “estrategias o comportamientos de origen biológico”, resulta confuso tanto en el objetivo como en el título.

Del cuestionario creado, la primera pregunta inicia con: “Para qué se casó...”, y esto induce a los objetivos y metas que se buscan al contraer matrimonio, y no a los motivos por los cuales las personas contraen matrimonio, que en todo caso debería responderse con la pregunta “por qué se casó...”

- 3) Acerca de los aspectos éticos, no se menciona nada acerca de una carta de consentimiento informado en donde los participantes entienden que se trata de una investigación y que dan su autorización para que sus respuestas sean incluidas en los resultados del proyecto.
- 4) En cuanto al análisis de los resultados, no queda claro cómo se analizarán las entrevistas, si se hará análisis de contenido, si se utilizará algún programa para análisis cualitativo...
- 5) No se mencionan los análisis que se harán para conocer por sexo las diferencias entre hombres y mujeres, en cuanto a las estrategias o

comportamientos, con lo cual no existe congruencia con el objetivo del proyecto.

En resumen, la idea de investigación general del proyecto es buena, aunque metodológicamente observo las limitaciones mencionadas, quizás si se ofrece la oportunidad de considerar estos puntos a los investigadores que proponen el proyecto, puedan mejorarlo.

Quedo a su disposición para cualquier comentario o duda respecto a mis observaciones y en espera de volver a colaborar en la evaluación de otros proyectos.