

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON FINANCIAMIENTO
UAEM
CÉDULA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2009

Nombre del Proyecto:

“PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y LAS ENFERMEDADES CRÓNICAS DEGENERATIVAS”

Clave del Proyecto:

2812-2009

SECCIÓN DEL PROTOCOLO	CARACTERÍSTICAS A EVALUAR
Título y Resumen	Expresión clara del contenido del proyecto, capacidad para captar la atención del lector y condensación de las partes más relevantes del proyecto (objetivos, metodología e impacto)
Antecedentes y Justificación	Claridad en planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema; importancia del problema de investigación y beneficio e impactos esperados.
Hipótesis o Planteamiento del problema	Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema
Objetivos	Planteamiento claro y concreto, congruente con la hipótesis o planteamiento del problema y los productos a obtener.
Metodología	Descripción de las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información.
Productos a obtener	Congruencia con los objetivos planteados y actividades de investigación planteadas (publicaciones, innovaciones tecnológicas, formación de recursos humanos, etc.)
Presupuesto	Congruencia con los objetivos, metodología y actividades de investigación propuestas. Eficiencia en el uso de recursos (Resultados obtenidos/recursos invertidos)
Bibliografía	Citas bibliográficas completas, actualizadas y acordes a la propuesta
Cuerpo Académico	Pertinencia de la temática propuesta en relación al Cuerpo Académico y a la LGAC*

* Línea de Generación y Aplicación del conocimiento

RECOMENDACIÓN

Aprobar sin modificaciones ☐

Aprobar con modificaciones menores ☒

Condicionado a cambios propuestos ☐

No aprobado ☐

Comentarios para mejorar el proyecto. Puede usar hojas anexas.

NOTA: Favor de no firmar esta cédula. Una copia de esta evaluación será enviada al responsable de la propuesta.

A. Título: aquí se mencionan a las variables, incluso a la población en la cual se va a realizar, por lo que se comenta que el título “PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y LAS ENFERMEDADES CRÓNICAS DEGENERATIVAS” es general el cual bien podría ser el de “Estrés, Estilos de afrontamiento en pacientes con enfermedades crónicas degenerativas”.

B. Antecedentes: hay problemas de redacción, parecen una serie de referencias desarticuladas, llegando incluso a partes en las cuales es difícil seguir la idea del investigador o investigadores autores del proyecto. Por ejemplo:

“Por otro lado se observa la nueva política de salud donde se pone énfasis en la prevención como mejor solución a la enfermedad y sobre la necesidad de asumir la responsabilidad personal en el cuidado y preservación de la salud, por todo esto y además del crecimiento del envejecimiento en la población y el imperable aumento de los costos provocados por las enfermedades crónicas, Todo ello genera acciones como: mantener un ambiente seguro, fomentar comportamientos saludables, así como hacer seguimiento de la enfermedad física y terapéuticamente; por lo que se requiera de la intervención psicológica (Taylor, 2003).”

Se hace mención a distintos padecimientos crónicos, al estrés, los eventos vitales importantes y de intervenciones psicológicas que reducen el tiempo de estancia hospitalaria. No se mencionan los estilos de afrontamiento.

Por lo cual se sugiere, se haga referencia al papel que tiene el estrés, los estilos de afrontamiento y la depresión en la aparición, desarrollo y restablecimiento de los padecimientos crónicos

C. Justificación: Se mencionan estadísticas de países como Estados Unidos; así como los resultados de investigaciones realizadas en otros países.

Se sugiere se revisen las estadísticas recientes de salud en México y en el estado de Toluca, que aparecen en la página de la Secretaría de Salud y en las de INEGI, se revise la publicación periódica del Instituto Nacional de Salud Pública o de otras revistas como Psicología y Salud editada en la Universidad Veracruzana.

Este párrafo que aparece en la justificación debiera de ir en antecedentes: “En un estudio longitudinal realizado por Dawner (1962) y Kannel (1971) citados por Roales Nieto en 2004 en una muestra de 5,127 participantes integrada por hombres y mujeres entre 30 y 60 años al principio sin signos de una enfermedad cardíaca, pero después de una década de seguimiento se detectaron como principales factores de riesgo para padecer trastornos coronarios elevada presión sanguínea, elevadas cifras de colesterol y tabaquismo. Posteriormente Stamler, Wentworth y Neaton, (1986) en los años setenta y ochenta añadieron otros factores que predisponían a padecer una enfermedad cardiovascular a las personas como: la personalidad tipo A, género masculino, edad avanzada, antecedentes familiares de coronariopatía, padecer diabetes mellitus, ser sedentario y tener sobrepeso”.

D. Hipótesis: Es posible plantear hipótesis, no quedarse en preguntas de investigación. La pregunta de investigación podría ser ¿Hay diferencias entre el estrés percibido, el estilo de afrontamiento empleado y la presencia de depresión en pacientes con insuficiencia renal, cáncer o problemas cardiovasculares?

Un ejemplo de hipótesis:

A mayor estrés percibido se usan más estrategias de afrontamiento adaptativas (búsqueda de apoyo social, planificación y afrontamiento activo, concentrar en esfuerzos para solucionar la situación, reinterpretación positiva o crecimiento personal) y tendrán menos depresión los pacientes con cáncer que en los que padecen insuficiencia renal y problemas cardiovasculares.

E. Objetivo. En cuanto al objetivo general: “Describir el comportamiento en los pacientes con diferente tipo de enfermedad crónica en la Ciudad de Toluca y determinar cuales son sus estilos de afrontamiento y niveles de depresión y estrés”. Se sugiere diga “General: Identificar la relación entre el estrés percibido, el estilo de afrontamiento empleado y la presencia de depresión en pacientes con insuficiencia renal, cáncer o problemas cardiovasculares”.

En cuanto a los objetivos particulares “Comparar si existe diferencia entre la depresión, en los pacientes con diferente tipo de enfermedad crónica en la Ciudad de Toluca, con relación al género, la edad, el estado civil, la escolaridad y la ocupación” se sugiere no se redacten en forma de pregunta.

J. Productos. Habría que cuidar ya que aquí se mencionan una variable que no se había mencionado antes que es el dolor crónico oncológico.

K. Bibliografía. Se sugiere se actualice

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON FINANCIAMIENTO
UAEM
CÉDULA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2009

Nombre del Proyecto:	"PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y LAS ENFERMEDADES CRÓNICAS DEGENERATIVAS"	Clave del Proyecto:	1572
----------------------	--	---------------------	------

SECCIÓN DEL PROTOCOLO	CARACTERÍSTICAS A EVALUAR
Título y Resumen	Expresión clara del contenido del proyecto, capacidad para captar la atención del lector y condensación de las partes más relevantes del proyecto (objetivos, metodología e impacto)
Antecedentes y Justificación	Claridad en planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema; importancia del problema de investigación y beneficio e impactos esperados.
Hipótesis o Planteamiento del problema	Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema
Objetivos	Planteamiento claro y concreto, congruente con la hipótesis o planteamiento del problema y los productos a obtener.
Metodología	Descripción de las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información.
Productos a obtener	Congruencia con los objetivos planteados y actividades de investigación planteadas (publicaciones, innovaciones tecnológicas, formación de recursos humanos, etc.)
Presupuesto	Congruencia con los objetivos, metodología y actividades de investigación propuestas. Eficiencia en el uso de recursos (Resultados obtenidos/recursos invertidos)
Bibliografía	Citas bibliográficas completas, actualizadas y acordes a la propuesta
Cuerpo Académico	Pertinencia de la temática propuesta en relación al Cuerpo Académico y a la LGAC*

* Línea de Generación y Aplicación del conocimiento

RECOMENDACIÓN

Aprobar sin modificaciones ☐

Aprobar con modificaciones menores ☒

Condicionado a cambios propuestos ☐

No aprobado ☐

Comentarios.

Se sugiere agregar en el título La "PRESENCIA de la Psicología de la salud ANTE las enfermedades crónico degenerativas.

Falta resumen

Reconsiderar el planteamiento de los objetivos revisar y/ utilizar la taxonomía de Bloom

Reconsiderar el tipo de muestreo y la amplitud de la muestra (son demasiados, dada la característica de inclusión: enfermedad crónica)

Respecto a la bibliografía se sugiere fortalecer la consulta en asociaciones,

organizaciones u organismos nacionales e internacionales.