

**Comentarios para mejorar el proyecto titulado:  
Práctica docente en el nivel medio superior**

**Título y Resumen:** El resumen destaca el constructivismo como fundamento de las Reformas, y no se toma en cuenta en las demás partes del proyecto. Se sugiere explicar este hecho o incorporar.

**Antecedentes y Justificación:** p.1 párr. 1 “De aquí...” Del hecho de que los docentes del nivel medio superior tengan profesiones distintas no se desprende que no tengan formación para enseñar, y tampoco que sea necesario estudiar la forma en que enseñan. Más bien es necesario estudiar la dinámica porque se tienen resultados pobres de la enseñanza.

p. 4 párr. 4 “En cuanto a su antigüedad, más de 60% rebasa los 20 años de servicio, razón por la cual es necesario que la renovación de este claustro académico se realice con miras a construir...”

El aserto implica a) que se renueve el personal de más de 20, b) que el actual no tiene posibilidad de mejorar

Párr. 5 “en la investigación docente actual poco se atiende la situación de la práctica docente...” contradice sus antecedentes y no se fundamenta lo dicho

**Hipótesis o Planteamiento del problema:** no hay ni lo uno ni lo otro; sólo una referencia de la Reforma. Se sugiere enunciar que existe problema en los resultados de la práctica docente.

**Objetivos:** En “Objetivos... específicos” figura “Coadyuvar a la mejora de la Maestría en Práctica Docente” no se deriva del problema o del tema de investigación. Se sugiere incorporar en “Antecedentes” y en “Planteamiento” la necesidad de mejoría de ésta.

**Metodología:** p.6 párr. 5 “... es posible movilizar a las intencionalidades con el acompañamiento teórico... Bertely: 2004; Croll: 1998; Choynowski: 1997; F. : 2005; Fierro: 1989; Fierro: 1999; Porlán: 1992; Postic 1992...” No figuran teóricos entre ellos; si es el caso, se sugiere fundamentar en posturas pedagógicas.

**Productos a obtener:** 3 artículos originales publicados en revistas científicas, la graduación de 5 alumnos del posgrado, 3 ponencias y la elaboración de un libro son suficientes.

**Presupuesto:** Es necesario estimular a los cuatro alumnos restantes mediante becas. El presupuesto para lo demás es escaso.

**Bibliografía:** No hay correspondencia entre la bibliografía utilizada en el texto y la del apartado específico. Se recomienda corregir.

**Cuerpo Académico:** El Cuerpo PROCESOS EDUCATIVOS, GESTIÓN Y GOBERNABILIDAD es adecuado.

**Otros:** Es necesario corregir la ortografía del Proyecto, citar correctamente datos y asertos.

## **A. ANTECEDENTES**

En las instituciones latinoamericanas de educación media y superior, con frecuencia los docentes son profesionales que provienen de muy diversos campos disciplinarios (medicina, química,

odontología, historia, computación, arquitectura, etc.) e incursionan en la enseñanza, tanto por una inclinación personal a este quehacer como para la opción laboral que en un momento determinado se les presenta. Sin embargo no siempre tienen una formación para esta labor, no han sido enseñados a enseñar y en muchos casos tienden a enfrentar los retos de la docencia reproduciendo lo que a su vez, vivieron como estudiantes. (Díaz y Hernández, 2007) **no en b. De aquí que es** importante determinar a través de la investigación **cual** es la dinámica de la práctica docente en el nivel medio superior, de tal manera que se cuente con los elementos para profesionalizar dicha práctica.

En México se cuenta con una rica tradición de estudios acerca de la profesionalización del trabajo docente; destacan los aportes de investigadores del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), de la UNAM y de la Universidad Pedagógica Nacional. **Citas** Existen matices entre los estudios; sin embargo, comparten el argumento de relacionar práctica con teoría, y formación con investigación. En este sentido, el docente es observador de su propia experiencia profesional, que incluye un proceso de *conocer-significar* y *re-significar* su práctica educativa. El docente interviene en su práctica con conocimiento de su propia experiencia y con la reformulación conceptual de lo conocido.

En nuestra Universidad esos desarrollos conceptuales no han pasado desapercibidos, se cuenta con producción académica que aborda la cuestión de la práctica y formación docente, como lo demuestran las contribuciones de Tamayo y Peñaloza (2007), quienes concluyen que la tarea del docente cumple con una función social, lo que implica que los profesores estén preparados pedagógicamente en su disciplina y cuenten con habilidades específicas de su desempeño.

De esta manera y ante los cambios y avances sociales, educativos, culturales, científicos y tecnológicos, la formación docente tiene que atenderse para asegurar el mejoramiento de la educación.

Esto se determina a partir del **Plan Nacional de Desarrollo** (PND) 2007-2012. En el cual se propone al Desarrollo Humano Sustentable como visión transformadora de México en el futuro, y al mismo tiempo como derecho de todos los mexicanos de hoy donde sea que **estos** radiquen.

Ello significa asegurar para los mexicanos de hoy la satisfacción de sus necesidades fundamentales como la educación, la salud, la alimentación, la vivienda y la protección a sus derechos humanos. Significa también que las oportunidades para las generaciones actuales y futuras puedan ampliarse, y que el desarrollo de hoy no comprometa el de las siguientes generaciones.

En este sentido, actualmente, la educación media superior atiende a cerca de tres quintas partes de la población de 16 a 18 años, es decir, 58.6%; si bien la matrícula en este nivel educativo ha crecido notablemente, su eficiencia terminal en 2006 fue de 60.1%. **cita**

De acuerdo al PND, uno de los problemas del sistema nacional de educación apuntan a factores de organización como son el mecanismo de control vertical, el enorme peso de su burocracia y el insuficiente impulso que se ha dado al mejoramiento de la calidad del trabajo y de vida de los maestros y el personal directivo y auxiliar. En efecto, aún sigue siendo una realidad que el sistema escolar da mayor énfasis los aspectos administrativos del proceso educativo en lugar de los factores de aprovechamiento académico.

A partir de estos elementos se determina en el mismo programa, el objetivo 9 elevar la calidad educativa y la **ESTRATEGIA 9.2** Reforzar la capacitación de profesores, promoviendo su vinculación directa con las prioridades, objetivos y herramientas educativas en todos los niveles.

Se fortalecerán los programas de capacitación de la planta magisterial, de manera que se pueda contar con más profesores certificados y comprometidos con la docencia en todos los niveles educativos.

Con estos antecedentes, a finales del año 2007 se aprueba en el H. Consejo Universitario de la UAEMéx. la Maestría en Práctica Docente, misma que se pone en marcha a partir de febrero de 2008, contando hasta la fecha con dos generaciones en curso, en ese mismo año la maestría es reconocida por el CONACYT pasando a formar parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), el objetivo de dicho programa es “Profesionalizar la práctica docente del profesor universitario del nivel medio superior, para mejorar e intervenir en su propio desempeño áulico”. **cita**

Conjuntamente con la maestría y la investigación se contribuye a reforzar la planta de profesores que imparten docencia en el nivel medio superior, a consolidar el Cuerpo Académico del nivel medio superior y a crear líneas de generación y aplicación del conocimiento en el campo de la práctica docente y de la intervención educativa.

Como ya se  **menciono** a partir de los trabajos de la Maestría en Práctica Docente se requiere realizar paralelamente investigación en relación a la práctica docente del nivel medio superior que permita mantener actualizados los programas de las asignaturas del mismo programa y contar con elementos que permitan mejorar la práctica docente.

Con el desarrollo de esta investigación paralela a la Maestría en  **Practica** Docente, se atiende una problemática que se discute en el ámbito mundial: la formación docente profesional. Profesionales de la docencia, versados en su disciplina de conocimiento y preparados en aspectos psicopedagógicos y didácticos. Al respecto, actualmente se han hecho distintos aportes, entre ellos sobresalen los de Paquay (2005) y Perrenoud (2006),  **ninguno en b** los cuales brindan una visión compleja que articulan la triada *práctica-teoría-práctica*, e integran un proceso que parte de la acción, reflexiona sobre lo realizado y comprende los significados de la acción, con la finalidad de formar docentes metacognitivos, preparados para la *acción-formación-investigación*, a partir del análisis de sus prácticas. En este contexto de desarrollos conceptuales en la cual se inserta la investigación, ésta aportara el  **diagnostico** de la  **practica** docente en el nivel medio superior, así como los modelos de intervención en la profesionalización del trabajo docente que se realiza en el aula, con el propósito de cumplir los objetivos establecidos en el PND.

## **B. Justificación (pertinencia social)**

La Reforma Integral de la Educación Media Superior implantada desde la Secretaría de Educación Pública en nuestro país en 2008, incluye y fundamenta la creación del Sistema Nacional de Bachillerato, dicha reforma es un proyecto en el  **cuál** se busca que los estudiantes de la preparatoria tengan un currículo unificado, que promueva el desarrollo de competencias.

La Reforma Integral del Nivel Medio Superior **cita** requiere que, **aún** y cuando se define y se ubica al estudiante como el principal protagonista del proceso de aprendizaje, identifica a los directivos, profesores y personal de apoyo de los planteles, como los profesionales que tienen bajo su responsabilidad que ese trascender desde el plano del **currículum** pensado, transite hasta el currículum vivido, sin menoscabo de la filosofía y el espíritu de la reforma que ocupa al SEMS.

La Reforma Integral de la Educación Media Superior se sustenta en cuatro ejes:

- Construcción de un Marco Curricular Común basado en Competencias.
- Definición de las Características de Operación de la EMS.
- Mecanismos de Gestión de la Reforma.
- Reconocimiento de Estudios Realizados en el Marco del Sistema.

Para favorecer el avance de la **reforma** se ha creado un Programa de Formación de Profesores: Diplomado en Competencias docentes en el nivel Medio Superior, que haga operar con óptimos resultados la instauración de la reforma en cuestión y que impulse hacia adentro de cada aula y programa de bachillerato del país, una verdadera producción de cambios en la metodología del aprendizaje de los más importantes protagonistas: los estudiantes.

Bajo estas condiciones y siendo el docente el facilitador de esos aprendizajes, es necesario abordar la práctica docente a partir de su diagnóstico para que con base en los diferentes programas de formación docente en competencias se tenga un trabajo que permita identificar la problemática e intervenir de manera adecuada, para lograr los cambios y mejoras en la metodología del aprendizaje de los estudiantes.

Con esa intención y en el contexto del Bachillerato Universitario, se plantea contribuir a superar los problemas de la eficiencia académica que aquejan actualmente: reprobación, deserción, abandono y baja calidad. Así, el **plan de estudios** de la maestría se inscribe en el ámbito de elevar la calidad y pertinencia de los estudios del nivel medio superior que ofrece en particular la UAEM y las escuelas incorporadas y, en general, a los estudios de educación media superior que se brindan en el Estado de México y regiones circundantes.

Al respecto de la población docente y de acuerdo a la estadística 911 de febrero de 2008 **cita** el total de profesores del nivel medio superior en el estado de México era de 32817.

Y en relación a la población docente en la UAEMéx, en los ocho planteles del sistema dependiente del Bachillerato Universitario esta población **esta** formada por más de 900 profesores, de los cuales cerca de 90% son definitivos en sus asignaturas; un promedio de 70% son de asignatura y varios de ellos comparten su actividad en dos o más planteles. En cuanto a su antigüedad, más de 60% rebasa los 20 años de servicio, **razón por la cual es necesario que la renovación de este claustro académico se realice** con miras a construir el futuro de una manera óptima, con el fin de alcanzar y superar las metas planeadas en la visión institucional 2005-2013. Además, se considera a los profesores que brindan sus servicios en las escuelas incorporadas.

Por otra parte, en la investigación docente actual poco se atiende la situación de la práctica docente. Es por ello que la presente investigación **abordara** una temática de suma importancia y actualidad

para el desarrollo sustentable del país. Con los resultados obtenidos se propone apoyar las estrategias para lograr la calidad educativa que se establece en el PND.

#### **D. Hipótesis o Planteamiento del Problema**

La Reforma Integral del Nivel Medio Superior ha sido impulsada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), junto con el Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Esta Reforma tiene el objetivo de mejorar la calidad, la pertinencia, la equidad y la cobertura del bachillerato, que demanda la sociedad nacional, y plantea la creación del Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad en el cual se integran las diversas opciones de bachillerato a partir de competencias genéricas, disciplinares y profesionales.

- Para lograr esta finalidad se requiere de profesores preparados y versados en su actividad docente, por esta razón se propone desarrollar investigación en este rubro. Dicha investigación se orientará a identificar, plantear y solucionar problemas derivados de la práctica educativa, con la finalidad de mejorar, cambiar e innovar aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **E. Objetivos**

##### **a) Generales:**

Investigar la práctica docente del profesor del nivel medio superior, para diagnosticar e intervenir en la mejora del desempeño docente.

##### **b) Específicos**

Mediante la metodología de la investigación –acción establecer un diagnóstico de la práctica docente del profesor del nivel medio superior.

Desarrollar un modelo de intervención para mejorar la práctica docente.

Coadyuvar a la mejora de la Maestría en Práctica Docente con los resultados de la investigación

#### **F. Metas**

- Académicas: Coadyuvar a la profesionalización docente, considerando a la investigación educativa como un elemento humanista, científico y encaminada a la satisfacción de las necesidades sociales actuales. A partir de esta investigación se pretende fortalecer la investigación educativa desarrollada por el cuerpo académico integrando la formación y experiencia de los participantes del mismo, en la mejora de la Maestría en Práctica Docente, así como la guía para el desarrollo de la investigación de cada uno de los integrantes de las dos generaciones de la maestría.
- De fortalecimiento y/o Consolidación de CA: Con los resultados de la investigación se consolidará el cuerpo Académico Procesos Educativos Gestión y Gobernabilidad ya que los 5 integrantes tendrán el grado de doctor y con los productos se tendrán mejores posibilidades de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores, considerando también la integración en primera instancia de la red nacional de práctica docente.

## G. Metodología

Para la realización de esta investigación se **tomara** como base a la investigación-acción. Lomax (1990) **no en b** define la investigación-acción como una intervención en la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejora. Para Elliot (1993) **no en b** la investigación-acción es un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción, es un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. Para Latorre (1995) la investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión.

En la investigación-acción la estructura de presentación del proyecto es diferente a la que se utiliza en la investigación de carácter positivista, su forma de construir deriva de su sustento epistemológico. Su propósito no es explicar relaciones de causalidad, si no comprender e interpretar **las intencionales** que se registran a través de las acciones.

La aplicación de la investigación-acción en el estudio de la práctica docente se encamina a conocer la propia práctica, para encontrar su significado a través de las intencionalidades del accionar docente y posteriormente a resignificar la práctica docente, darle un nuevo significado desde una perspectiva de profesionalización.

Es esencialmente una perspectiva metodológica que se sustenta en la idea de intervención para mejorar, cambiar e innovar a la práctica docente. En este sentido se parte de la percepción y de la experiencia para identificar los problemas de nuestra práctica docente, para avanzar por distintos niveles de aprehensión de lo real, de tal forma que la elaboración conceptual es una articulación entre las categorías “naturales” y las categorías conceptuales, lo que permite arribar a un modelo de intervención argumentado en la experiencia y en discurso teórico, para después aplicarlo y regresar a su conceptualización sin dejar de lado su “ajuste” que se requiera.

La investigación de la práctica docente es un proceso circular que va de la práctica a la teoría y viceversa, su propósito básico es intervenir en la acción docente para profesionalizarla a través del mejoramiento, cambio, transformación o innovación. Este proceso inicia con los registros de observación y avanza hasta la evaluación del modelo de intervención aplicado, se sustenta metodológicamente en la investigación-acción para comprender e intencionalmente intervenir en el conocimiento, significado y resignificación de la práctica docente.

Existen distintas propuestas de la investigación-acción, a pesar de sus diferencias en general coinciden en que es cíclica. El ciclo empieza con la planificación, pasa por la acción, luego se observa y se reflexiona. Con la reflexión se cierra un ciclo pero se inicia otro con las mismas etapas pero con una comprensión e interpretación distinta (Blandes: 2000; Carr: 1996; Carr: 1988; Gimeno: 1992; Goetz: 1988; Goyette: 1998; Kemmis: 1988; Elliot: 1990; Elliot: 2005; Latorre: 2005; Lewin: 1946; Marduchowicz: 2001; Stenhouse: 1995; Woods: 1987; Woods: 1998). Lo fundamental de las etapas cíclicas es ese reconocimiento de la intersubjetividad manifiesta en las intencionalidades de la relación pedagógica del docente, y que es posible movilizar a las intencionalidades con el acompañamiento teórico a partir de la construcción y articulación de categorías derivadas de la acción y de categorías teóricas derivadas de la literatura relacionada

al problema de la práctica docente que se trabaje (Bertely: 2004; Croll: 1998; Choynowski: 1997; F. : 2005; Fierro: 1989; Fierro: 1999; Porlán: 1992; Postic 1992; .

Esa lógica de construcción del conocimiento implica una planeación distinta a la que usualmente se **práctica** en un proceso de investigación. Lo “usual”, sin pretensión de entrar en una polémica epistémica, es separar al proyecto del desarrollo de la investigación, aparecen como dos momentos distintos linealmente conectados: el primero, la concepción, delimitación y elección del problema y su tratamiento teórico y metodológico; y el segundo, con la construcción de la explicación y todo ello que representa. Hace referencia de esto únicamente para indicar que no es el camino que se sigue en la investigación acción.

En el camino de la investigación-acción encontramos que proyecto y desarrollo forman parte de una unidad en las etapas cíclicas que mencionamos anteriormente. Lo que existe es un plan de acción donde queda incluida la idea de proyecto como un ciclo en el desarrollo mismo de la investigación. Esto representa un doble desdoblamiento que consiste en la triada investigación-acción-investigación. El primer desdoblamiento es el camino de la investigación-acción, una investigación que parte de observar y registrar y que arriba a una acción planificada con base en un modelo de intervención conceptualizado y argumentado teórica y empíricamente; el segundo desdoblamiento, es el camino de la acción-investigación, ambos aspectos son cualitativamente diferentes a los primeros, en este caso la acción es la aplicación del modelo de intervención y la investigación es la teorización de la propia práctica, es el aporte conceptual y metodológico.

La idea de plan de acción supone, desde el planteamiento que se hace para la Maestría en Práctica Docente, asumir una autoconciencia epistémica de acción participativa, repensar a la docencia no como acto, fenómeno o hecho social sino como un proceso de emancipación de la o las prácticas docentes tradicionales que se colocan en el terreno instrumental o pragmático únicamente. La práctica docente representa un acto de autoconciencia por parte del docente con respecto a su labor educativa, es reflexionar para intervenir en la transformación del saber docente, en lo referente a la concepción filosófica de la educación, la responsabilidad educativa que deriva de la ética, la relación pedagógica, el desarrollo didáctico, el conocimiento de las disciplinas académicas, el uso de las nuevas tecnologías aplicadas en la educación y la valoración de lo estético de la cotidianeidad áulica y extra áulica.

#### **H. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE**

Para la realización de la investigación se cuenta con 5 cubículos de cada uno de los investigadores, cada uno con equipo de cómputo disponible, se cuenta también con un aula donde se imparte docencia.

#### **I. CONSISTENCIA CON LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO DE LOS CA INVOLUCRADOS**

El cuerpo académico se fortalecerá a partir del trabajo colegiado de los investigadores pertenecientes al cuerpo académico, considerando la producción resultado de la investigación, cuyo tema es de gran relevancia en un área estratégica de la educación como lo es la práctica docente, a través de una metodología innovadora.

De igual manera se fortalecerá la maestría en práctica Docente para mantenerla en el PNPC.

#### **J. PRODUCTOS**



Como resultado de la investigación se espera tener los siguientes

- 3 artículos originales publicados en revistas científicas
- Graduación de 5 alumnos de la Maestría en **Practica** Docente
- Integración de la Red de investigación
- Asistencia a eventos académicos con 3 ponencias
- Elaboración de un libro

#### K. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

- Planeación de la investigación, que implica la observación y registro a partir del trabajo frente a grupo por parte de los docentes, considerándose éste como el trabajo de campo.
- Fundamentación teórica
- Análisis de la información resultado del trabajo de campo, para determinar el diagnóstico.

ACTIVIDAD	MESES	PRODUCTOS
TRABAJO DE CAMPO	AGOSTO-DICIEMBRE (2009)	REGISTROS DE OBSERVACIÓN
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	AGOSTO-MARZO (2009-2010)	PARTICIPACIÓN EN EVENTOS ACADÉMICOS
ESTABLECIMIENTO DEL DIAGNÓSTICO	ENERO- JULIO (2010)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ARTÍCULOS ELABORADOS</li> <li>• BORRADORES DE TESIS</li> <li>• ESTRUCTURACIÓN DEL BORRADOR DEL LIBRO</li> </ul>

#### L. PRESUPUESTO

##### a) Gasto Corriente

Rubro	Asignación	Costo	Etapas	Justificación
Material para computadora	• Cartuchos HP negro 74	\$ 900.00	Primera	El trabajo que se genera en las cuatro etapas, debe de trabajarse con apoyo computacional.
	• Cartuchos HP color 75	\$ 349.00		
	• Cartuchos HP negro 94	\$ 800.00		
	• Cartuchos HP color 95	\$ 475.00		
	• Memorias USB	\$ 745.00		



Material para audio, video y fotografía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Videocasete</li> <li>• Tripie</li> <li>• Funda para videocam</li> </ul>	\$ 2,000.00 \$ 700.00 \$ 280.00	Todas	El trabajo que se genera en las cuatro etapas, debe de trabajarse con apoyo de video grabación que permita recuperar la información
Papelería	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Papel carta</li> </ul>	\$ 155,00	Primera	
Ediciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edición del libro</li> </ul>	\$ 45,000.00	Etapas final	Producto de la investigación
Apoyo a estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de un tesista</li> </ul>	\$ 24,000.00	Todas	Formación de Recursos Humanos.

**b) Gastos de inversión**

Rubro	Asignación	Costo	Etapas	Justificación
Equipo de Computo	Mac Book Air	\$ 28,500	Todas	El trabajo que se genera en las cuatro etapas, debe de trabajarse con apoyo computacional
Equipo de Audio y video	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Videocam Sanyo</li> <li>• Grabadoras de voz digital</li> </ul>	\$ 6,000.00 \$ 4,000.00	Todas	El trabajo que se genera en las cuatro etapas, debe de contar con el apoyo de video grabación y audio grabación
Software Especializado	* Atlas TI	\$ 10,000.00	Tercera etapa	Es necesarios el apoyo de programas especializados en la interpretación de la información cualitativa

**M. ÁRBITROS PROPUESTOS**

- Dr. Carlos Masse Narváez  
UAEMéx. Facultad de Derecho
- Dr. Sergio González López  
Instituto de Estudios de la Universidad

## N. BIBLIOGRAFÍA

1. Bertely, María (2004) reimpresión. Conociendo nuestras escuelas. *Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Paidós, México.
2. Blández, Julia (2000) 2da. Edición. *La investigación-acción: Un reto para el profesorado. Guía práctica para grupos de trabajo, seminarios y equipos de investigación*. Inde publicaciones, Barcelona.
3. Carr, Wifred (1996). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*, Morata, Madrid.
4. Carr, W. y S. Kemmis (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*, Martínez Roca, Barcelona.
5. Croll, P. (1998). *La observación sistemática en el aula*, La Muralla, Madrid.
6. Choynowski, Mieczyslaw (1997). *Introducción al método de observación*, upn, México.
7. Elliot, J.(2005). *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Morata, Madrid.
8. Elliot, J. (1990). *La investigación-acción en la educación*, Morata, Madrid.
9. F. Imbernón (2004). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado. Reflexión y experiencias de investigación educativa*. Graó Editores, España
10. Fierro, Cecilia, L. Rosas y B. Fortual (1989). *Más allá del salón de clases*, CEE, México.
11. Fierro, Cecilia et al (1999). *Transformando la práctica docente*, Paidós, México.
12. Gimeno Sacristán, José y Ángel Pérez Gómez (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*, Morata, Madrid.
13. Goetz, J. P. y M. D. Le Compte (1988). *Etnografía y diseño cualitativo de investigación educativa*, Morata, Madrid.
14. Goyette, G. y M. Lessard (1998), *La investigación-acción*, Laertes, Barcelona.
15. Kemmis, J. y R. McTaggart (1988). *Cómo planifica la investigación-acción*, Laertes, Barcelona.
16. Latorre, Antonio (2005.) *La investigación-acción, conocer y cambiar la práctica educativa*, Graó Editores, España.
17. Lewin, Kurt (1946). "Action research and minority problems"; *Journal of Social Issues* 2 (4): 34-46.
18. Marduchowicz, Roxana (2001), *El diario en la escuela*. Madrid, Octaedro.

19. Porlán, R. y J. Martín (1992). *El diario del profesor*, Diada, Sevilla, 1992.
20. Postic, M. y J. M. de Ketele (1992). *Observar las situaciones educativas*, Narcea, Madrid, 1992.
21. Stenhouse, Lawrence (1991). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
22. Woods, Peter (1987). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*, Paidós/mec, Barcelona.
23. Woods, Peter (1998). *Investigar el arte de la enseñanza*, Paidós, Barcelona.

**Comentarios para mejorar el proyecto titulado:  
Práctica docente en el nivel medio superior (1567)**

**Título:**

Expresa en forma clara en una sola oración el contenido y la intención del estudio.

**Antecedentes y Justificación:**

Aborda con pertinencia la ubicación del tema y su planteamiento de tal manera que le permite justificar con claridad la importancia que tiene por los impactos y modificaciones que se espera obtener en la preparación del docente al servicio de la sociedad.

**Hipótesis o Planteamiento del Problema:**

Hay claridad y pertinencia en los supuestos a probar logrando con ello la congruencia necesaria con el problema planteado.

**Objetivos:**

Se hace un planteamiento claro de los objetivos generales, mientras que en los objetivos específicos se señalan las acciones concretas a seguir para alcanzar las metas propuestas en lo académico y en la práctica docente.

**Metodología:**

La descripción de las actividades está bien lograda pues señala detalladamente los pasos a seguir para lograr el propósito planteado, por lo que las técnicas y análisis propuestos son adecuados a la solución del problema a investigar.

**Productos a obtener:**

Existe congruencia entre los objetivos planteados, el desarrollo de la investigación y los productos que se pretende obtener.

**Presupuesto:**

El desglose del presupuesto es congruente con los objetivos, metodología y actividades propuestas para el desarrollo de la investigación. Razonablemente presenta un uso eficiente de los recursos materiales, técnicos y humanos empleados para realizar el proyecto.

**Bibliografía:**

Las citas bibliográficas están completas, actualizadas, acordes con la propuesta y ajustadas a la normatividad que establece APA , para la publicación de informes de investigación.

**Cuerpo Académico:**

Hay pertinencia y relación entre el CA y la propuesta.

En mi opinión, el desarrollo de la propuesta presenta en forma integrada y congruente todo el proceso de la investigación.

Por lo anteriormente expresado se propone aprobar el proyecto, realizando pequeñas modificaciones al cuidar la sintaxis y la ortografía en algunos párrafos del escrito.

**Comentarios para mejorar el proyecto titulado:  
Práctica docente en el nivel medio superior (1567)**

Se sugiere revisar los alcances de la investigación, en la metodología y cronograma no se define con claridad si se abarcará una o más instituciones o por unidades de aprendizaje, en su caso habría que especificar los criterios con los que se procederá a la realización del trabajo de campo.

Se declara que todos los investigadores involucrados, cuentan con equipo de cómputo, sin embargo se está presupuestando la adquisición de una computadora y la justificación que se hace no es suficientemente congruente con esta situación. Se sugiere revisar la pertinencia y en su caso canalizar más apoyo a la formación de recursos humanos, ya que sólo se presupuesta apoyo para un estudiante que realizará su tesis.

**OBSERVACIONES DE LA SIyEA:**

- **Condicionado a la demostración de un avance del 80% del proyecto vigente del responsable.**
- **Enviar oficio donde se especifique la fecha de conclusión de la investigación y la fecha tentativa de la entrega del informe final y los productos comprometidos.**