

1. CÉDULA DE EVALUACIÓN Propuesta 3044/2011FS

Pregunta01:

Argumente sobre la calidad, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos o de las líneas de investigación, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).

El proyecto aborda una temática relevante y podrá contribuir al fortalecimiento de los cuerpos académicos participantes en términos de producción, formación de recursos humanos e intercambio.

Pregunta 02:

Argumente sobre el diseño, congruencia interna, viabilidad del proyecto. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de la calidad de los resultados alcanzados y metas comprometidas para un siguiente año.

La propuesta cuenta con una fundamentación teórica adecuada para el propósito del estudio. Se sugiere ampliar la descripción de algunos aspectos de la metodología (especificar más el tipo y las características de la muestra, indicar cómo se aplicará el instrumento y cómo se realizará el procesamiento de los datos). También es necesario especificar más las metas.

Pregunta 03:

Argumente sobre la calidad académica y trayectoria del responsable técnico y/o grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.

Se considera que el responsable técnico cuenta con suficiente experiencia y trayectoria en investigación y que el equipo de trabajo podrá contribuir al desarrollo del proyecto.

Pregunta 04:

¿La justificación y pertinencia del presupuesto solicitado es? (En caso de que el presupuesto solicitado requiera ajuste, favor de indicar en qué rubros y el monto a ajustar).

El presupuesto es adecuado y se justifica a partir de las actividades que se pretenden llevar a cabo en la investigación.

2. CÉDULA DE EVALUACIÓN Propuesta 3044/2011FS

Pregunta 01:

Argumente sobre la calidad, relevancia científica, contribución al fortalecimiento de los cuerpos académicos o de las líneas de investigación, productos producidos (para los proyectos de continuidad) y/o esperados (incluyendo publicaciones, recursos humanos del proyecto y otros).

Es importante contar con instrumentos válidos y confiables para cada entorno en el cual se aplican, por lo que es relevante la investigación propuesta y se nota que si contribuye al desarrollo e interrelación de cuerpos académicos. los productos que se proponen son suficientes, sobre todo la adaptación del instrumento y el apoyo a la formación de recursos humanos de alta calidad.

Pregunta 02:

Argumente sobre el diseño, congruencia interna, viabilidad del proyecto. En el caso de los proyectos de continuación, argumente además sobre la pertinencia de su continuidad, a partir de la calidad de los resultados alcanzados y metas comprometidas para un siguiente año.

Parece que el objetivo general no debería incluir la variable "diferencias culturales" puesto que esto requeriría de una investigación mucho más amplia y desde otra perspectiva que la que maneja n los estudios psicométricos, por lo que convendría omitir esa parte.

El título resulta ambicioso, por lo que se sugiere que delimite puesto que no se realizará el estudio con muestras representativas de todos los estados de ambos países.

Pregunta 03:

Argumente sobre la calidad académica y trayectoria del responsable técnico y/o grupo de trabajo. En el caso del proyecto de red, además deberá analizar la adecuada distribución de actividades por cada cuerpo académico y/o grupo de investigación.

Especificar las actividades que realizará cada participante en la investigación

Pregunta 04:

¿La justificación y pertinencia del presupuesto solicitado es? (En caso de que el presupuesto solicitado requiera ajuste, favor de indicar en qué rubros y el monto a ajustar).

se considera poco la cantidad solicitada ya que es necesaria la reunión con sus pares de la universidad de Texas, así como estancias de investigación, que no se consideran