



DICTAMEN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
**CLAVE: 035**

**TITULO:**

*Diagnóstico sobre las actitudes hacia la producción artesanal y tipos de liderazgo, en la comunidad de Gualupita, México.*

**COMENTARIOS No. 1.**

Deficiente en general.

**COMENTARIOS No. 2.**

Las razones de mi dictamen negativo son las siguientes:

1. Las faltas de ortografía, gramaticales y de sintaxis tienden a impactar negativamente sobre la calidad académica del proyecto.
2. Eclecticismo de los elementos contenidos en el Título del proyecto (Además debe aparecer "Estado de México" y no "México").
3. En los antecedentes no aparecen referencias teóricas ni a autores ni a trabajos anteriores sobre Gualupita o una comunidad con similares características.
4. En antecedentes, los anhelos del investigador como el "...sobre Gualupita o una comunidad tenga actitudes positivas.." se basan en criterios subjetivos sustentados por el desconocimiento de las realidades complejas y fragmentadas de las comunidades rurales ¿cuántos artesanos trabajan la lana hoy en día? ¿cuántos habitantes hay en Gualupita? ¿qué grupos de presión están presentes en esta comunidad? Etc..
5. La metodología presentada por el autores imprecisa y ecléctica: descriptiva + cualitativa + cuantitativa. No se precisa si se van a hacer entrevistas ni qué tipo de entrevistas, no se menciona si se tratará de una observación participativa o no, tampoco se especifica nada acerca del "instrumento para medir actitudes".
6. La bibliografía es escasa y no está actualizada.
7. En el gasto de Inversión el importe de 10,000.00 pesos para adquisición de bibliografía es desmedido para un proyecto de un año con sólo dos investigadores.
8. En los productos (B.3) se menciona a un "proyecto de vinculación externa" ¿Cuál es la relación académica e institucional entre el proyecto 035 y este otro proyecto?, ¿por qué no se mencionó nada al respecto en los objetivos particulares?, ¿el responsable del proyecto 035 será Coordinador o Compilador del libro, autor de uno o varios capítulos? ¿por qué no se ha pensado publicar un artículo en una revista científica indexada por CONACYT?.

**COMENTARIOS No. 3.**

- Especificar cómo se inserta esta investigación en el megaproyecto institucional al cual se hace referencia.
- Se considera necesario fortalecer más los antecedentes teóricos de la investigación, incluyendo más citas bibliográficas.
- Elaborar más el concepto de actitud que se utilizará en el estudio.
- Hay que precisar varios elementos de la metodología:
  - ▲ Explicar en qué consiste lo cuantitativo y lo cualitativo en el proyecto.
  - ▲ Especificar la población del estudio, así como las características de la muestra.
  - ▲ Indicar las técnicas y los instrumentos a analizar (características de las entrevistas y los cuestionarios).

**COMENTARIOS No. 4.**

Se considera que el título "diagnostico ...", estaría sugiriendo un modelo exploratorio más que de construcción y validación de un instrumento, que forma parte de los objetivos específicos planteados en el proyecto de investigación. La lectura del proyecto refleja una desarticulación entre los antecedentes y la justificación, así como entre identidad, nivel de vida, formas de vida tipos de liderazgo. El punto 4 de los objetivos específicos no queda claro "Construir y validar un instrumento que mida actitudes con respecto a..."; El apartado de variables queda incompleto pues no se definen actitudes hacia que?, no hay postura teórica, no se considera la definición de calidad de vida que es completada como objeto de análisis.

La referencias son pertinentes, sin embargo no cubren las expectativas de los diferentes constructos teóricos. Por lo anterior considero que el proyecto es importante, sin embargo, es necesario implementar los cambios propuestos.