

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON FINANCIAMIENTO
UAEM
CÉDULA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2009

Nombre del Proyecto:	La Universidad Transformada, modelamiento por las recomendaciones de los organismos mundiales	Clave del Proyecto:	1527
----------------------	--	---------------------	------

SECCIÓN DEL PROTOCOLO	CARACTERÍSTICAS A EVALUAR
Título y Resumen	Expresión clara del contenido del proyecto, capacidad para captar la atención del lector y condensación de las partes más relevantes del proyecto (objetivos, metodología e impacto)
Antecedentes y Justificación	Claridad en planteamiento de los aspectos más relevantes y actuales del tema; importancia del problema de investigación y beneficio e impactos esperados.
Hipótesis o Planteamiento del problema	Claridad de los supuestos a probar y congruencia con el problema
Objetivos	Planteamiento claro y concreto, congruente con la hipótesis o planteamiento del problema y los productos a obtener.
Metodología	Descripción de las actividades de investigación, técnicas a utilizar y análisis de la información.
Productos a obtener	Congruencia con los objetivos planteados y actividades de investigación planteadas (publicaciones, innovaciones tecnológicas, formación de recursos humanos, etc.)
Presupuesto	Congruencia con los objetivos, metodología y actividades de investigación propuestas. Eficiencia en el uso de recursos (Resultados obtenidos/recursos invertidos)
Bibliografía	Citas bibliográficas completas, actualizadas y acordes a la propuesta
Cuerpo Académico	Pertinencia de la temática propuesta en relación al Cuerpo Académico y a la LGAC*

* Línea de Generación y Aplicación del conocimiento

RECOMENDACIÓN

Aprobar sin modificaciones ☐

Aprobar con modificaciones menores ☒

Condicionado a cambios propuestos ☐

No aprobado ☐

Comentarios para mejorar el proyecto. Puede usar hojas anexas.

Considero que el proyecto está muy bien formulado, el tema de la investigación se justifica correctamente y los recursos solicitados tienen sustento, de forma que me permito opinar favorablemente por su aprobación.

Con el fin de mejorar el proyecto me permito hacer las siguientes consideraciones que no condicionan mi dictamen aprobatorio:

- a) Respecto al título: Aunque el vocablo “modelamiento” viene usándose con cierta frecuencia, no es una palabra que esté en el diccionario de la Real Academia. Tratándose, en este caso, de la acción de generar un *modelo* (o ajustarse a un modelo) que ha transformado a la Universidad Pública a partir de las recomendaciones de los organismos internacionales, sugiero que así se exprese en el título, (algo así como: “La Universidad transformada: el nuevo modelo

recomendado (¿inducido?) por los organismos internacionales”).

- b) Sería conveniente introducir en el proyecto las condiciones políticas internas, en este caso mexicanas, que permiten la adopción acrítica de las recomendaciones internacionales, pues no se trata sólo de condiciones económicas, que están muy bien analizadas en el proyecto. Aunque en el planteamiento del problema está considerado el proyecto político que ha modificado las funciones del Estado y la ideología que históricamente sostuvo, creo que es evidente que las transformaciones económicas neoliberales han estado acompañadas y promovidas por determinadas fuerzas políticas e ideológicas, elemento que permite una mayor comprensión de lo que se pretende analizar.
- c) En relación a la metodología: Está claramente expresada en relación a *una parte* de la investigación: la que se refiere al *discurso* de los organismos internacionales. Creo que sería conveniente ampliarla en lo que se refiere a la investigación de cómo se ha transformado dicho discurso en políticas públicas que han afectado a las Universidades. Aquí se trata, entonces, de una implementación que se traduce en hechos que en sí mismos deberán ser analizados y que, por tanto, implican una especificidad metodológica a seguir.

Esperando sean de utilidad las anteriores observaciones, las cuales son matices que permitirían afinar los propósitos de la investigación, reitero mi consideración de que se trata de un proyecto serio, relevante y bien justificado que debería ser apoyado.

NOTA: Favor de no firmar esta cédula. Una copia de esta evaluación será enviada al responsable de la propuesta.