

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO

“ FACTORES PERSONALES Y SOCIALES EN PERSONAS CON DIAGNÓSTICO DE DIABETES MELLITUS TIPO 2”

Título y Resumen

Título excesivamente corto que no expresa que se trate de una investigación desde la psicología e imprecisión en cuanto a las variables que se estudiarán. El resumen no menciona cómo es que se medirá la adherencia al tratamiento. Es confuso e impreciso.

Antecedentes y justificación

La información contenida sobre los aspectos físicos de la enfermedad es excesiva y repetitiva. Habría que dar más espacio a los aspectos psicológicos, la medición de ellos, particularmente el caso de la VD que parece ser la adherencia al tratamiento, ya que la medición de la adherencia tiene muchas implicaciones y existe mucha bibliografía al respecto. Por otra parte la bibliografía utilizada como base es desactualizada y la más reciente está enlistada en la bibliografía, pero no está referida en el texto.

Hipótesis.

Mal redactada y desestructurada. Una hipótesis es una afirmación sobre la relación entre 2 o más variables y la dirección que toma esa relación y la hipótesis presentada no proporciona tal información. A través de la metodología planteada no se puede confirmar o rechazar la misma.

Objetivos.

La descripción de los objetivos es, en el objetivo general, demasiado amplia e imprecisa. En los específicos incluye solo las descripciones de múltiples variables, pero no su interrelación, lo que pareciera ser un objetivo obvio.

Metodología.

En cuanto a la fase cualitativa, no incluye la guía de la sesión de grupos focales, el entrenamiento del facilitador, la del relator, la duración de las sesiones, los tipos de registro, etc.

Es excesivo el número de variables cuantitativas que pretende medir, lo que desatiende recomendaciones metodológicas mínimas, ya que es una cantidad excesiva de preguntas a formular a los pacientes sin contar las de aspectos sociodemográficos de los que se habla pero no se incluyen en la descripción. En cuanto a la muestra no menciona de donde provendrían los pacientes, ni los criterios de exclusión; tampoco el ámbito en que se aplicarían los instrumentos y se realizarían los grupos focales.

El análisis estadístico que se realizará, según se menciona, no incluye las relaciones y correlaciones entre las variables cuantitativas, ni información sobre el paquete estadístico que se usará.

Bibliografía.

Debería apegarse a los criterios de la APA, como es lo usual. Muchas referencias enlistadas no se encuentran en el texto.

La lista que se presenta parece actual, sin embargo las referencias en las que hace énfasis en el texto, en lo relativo a psicología de la salud son viejas. Se recomienda utilizar referencias de los últimos 5 años.

Pertinencia con el CA

En cuanto a la pertinencia con la LGAC. Psicología clínica del ciclo vital, realmente no incluiría este tema.

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO CON CLAVE 1419

“ FACTORES PERSONALES Y SOCIALES EN PERSONAS CON DIAGNÓSTICO DE DIABETES MELLITUS TIPO 2”

El título del trabajo se refiere a una problemática de gran importancia y actualidad, sin embargo el abordaje es deficiente ya que el desarrollo que se hace del mismo es 1. básicamente descriptivo (no aporta elementos conceptuales para su abordaje y análisis social y psicológico) 2. al proceder de esa manera descriptiva, queda sin sentido el título propuesto, el cual remite justo a un tipo de estudio imposible de concretar.

Es imprescindible hacer una revisión exhaustiva de la infinidad de investigaciones que desde el ámbito de las ciencias sociales han abordado ya este fenómeno, y de cuyo trabajo y propuestas, el investigador puede derivar y fortalecer su propio proyecto de investigación.

Es imposible abordar “los factores personales y sociales” de los enfermos diabéticos, tomando como base la descripción médica y biológica de la enfermedad.

También, es necesario establecer las bases teóricas que delimitan y comunican lo personal y lo social. No hay al respecto un planteamiento mínimo de la discusión vigente hoy en día entre p.ej. la sociología y la psicología social; en su caso, todo aquello que ha sido planteado en el marco del psicoanálisis y que sitúa al sujeto en el marco del acontecer social.

Debe trabajarse de una manera más profunda y consistente términos y categorías de análisis como: educación para la salud, prevención, apego al tratamiento, entre otros.

Hay una importante literatura sobre el tema que además del carácter genético de la enfermedad, pone sobre la mesa de discusión los elementos de orden histórico, social, económico y cultural que acaban por explicar la presencia al alza de la diabetes mellitus tipo 2 en nuestras sociedades. Otros elementos a destacar tienen que ver con la condición económica y social de quienes padecen la enfermedad, el grupo de edad y sexo.

En cuanto a la metodología, se habla de una fase cualitativa en términos de una propuesta de medición. Lo cualitativo NO SE MIDE. Es extraño que el investigador caiga en este grave error ya que, si no me equivoco, tiene algunas publicaciones que abordan esta perspectiva de investigación.

La bibliografía es muy pobre, comparada con la cantidad de libros, artículos, capítulos, que recientemente y desde un abordaje propio de las ciencias sociales, se han escrito al respecto.

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS AL PROYECTO CON CLAVE 1419

“ FACTORES PERSONALES Y SOCIALES EN PERSONAS CON DIAGNÓSTICO DE DIABETES MELLITUS TIPO 2”

El título sí cumple con los requisitos de llamar la atención y la relación con las partes más importantes del proyecto, solo falta relacionar los objetivos con la hipótesis por no estar precisadas las variables y su redacción no es muy precisa. Los antecedentes y justificación son pertinentes al proyecto, presenta bibliografía que sustenta los aspectos teóricos del tema, será importante hacer la diferencia en la redacción de los antecedentes teóricos y los conceptuales en relación con los de investigación. En la hipótesis “tienen una vivencia particular en torno a su enfermedad... se conforman de cierta manera” es una afirmación”. Aquí es donde no está precisado con lo que se quiere investigar. Si son tres grupos diferentes (no diabéticos, diabéticos y familiares de los diabéticos, dónde estará la comparación y si es un estudio exploratorio y por consecuencia descriptivo e intencional ¿por qué trabajar al 0.05 y cómo justificar el tratamiento estadístico. Por lo demás si encuadra con las actividades de un cuerpo académico en la generación del conocimiento y los productos a obtener.

Finalmente se hacen las siguientes observaciones para desarrollar en el curso de la investigación:

Dato comparativo en el incremento de la diabetes, definir siglas ISSEMYN, NO OLVIDAR EL PROGRAMA DE ATENCIÓN EN CUANTO A SU GENERACIÓN, precisar el objetivo general, si es objetivo o pregunta de investigación “ cómo es la vivencia...” con la de EVALUAR LOS...” Cómo se determinará si existen diferencias estadísticamente ...” EN UN GRUPO?

En el apartado “C” JUSTIFICACIÓN. Pag. 9 donde se manejan los datos estadísticos sobre la diabetes para el caso mexicano, en el 7° renglón señala a la diabetes como un “problema de salud mental”, me parece que tal incremento en el número de casos, ocasionará un “problema de salud pública”, pero **la diabetes no es una enfermedad mental**, es posible y lo explica en el documento que esta enfermedad en algunos pacientes ocasiona algunos **problemas neuropatías, depresión, ansiedad**, pero no en todos los casos ocurren estos trastornos.