

"2017 Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917"

Zinacantepec, México 21 de abril del 2017

No. Oficio: 228032000-0874/17

CIUDADANO
ALFREDO DÍAZ SALAZAR
DIRECTOR DE FINANZAS

Distinguido Ciudadano Díaz Salazar:

Atendiendo las instrucciones giradas por el C.P. Adalberto Salero Sánchez, Coordinador Administrativo, mediante oficio No. 228030000/0900/17, y como es de su conocimiento, derivado del Expediente número CI/SC/AU/005/2016, de fecha 30 de noviembre de dos mil dieciséis, el Órgano de Control Interno de la Secretaría de Cultura, determinó imponer como sanción por responsabilidad administrativa disciplinaria una **AMONESTACIÓN**, por hechos ocurridos durante el desempeño de sus funciones como encargado de la Dirección de Finanzas de esta Secretaría.

Por lo anterior, con fundamento a lo establecido en el artículo 68 párrafo tercero de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, se le **AMONESTA** y así mismo se le **comina a cumplir** con la máxima diligencia el servicio que se le ha encomendado.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

L.C.P. CRISTIAN CABALLERO LÓPEZ
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

C.c.p.
Dr. Eduardo Gasca Pliego, Secretario de Cultura.
Mtro. Victor Manuel Rosales Emeterio, Secretario Particular del Secretario de Cultura.
C.P. Adalberto Salero Sánchez, Coordinador de Administrativo.
Mtro. David Maldonado Ramírez, Contralor Interno.
C.P. Maria de Lourdes Puente Guzmán, Jefa del Departamento de Recursos Humanos.
Archivo
MLDG/lac

SECRETARÍA DE CULTURA
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA
DIRECCION DE ADMINISTRACIÓN



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

R. humanos

Isa
Elaborar
P/lima CP
Salero



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
enGRANDE

"2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917"

Zinacantepec, Estado de México, a 5 de abril del 2017

Oficio Núm.: 228030000/0900/17

**LICENCIADO
CRISTIAN CABALLERO LÓPEZ
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN
PRESENTE**

Con fundamento en los artículos 42 fracciones I, II, IV, V, XX, y XXI de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios; 16 fracciones III y XX del Reglamento Interno de la Secretaría de Cultura, publicado en la Gaceta del Gobierno el día 31 de marzo del 2015.

Remito a usted por este medio copia del oficio número 228020000/0368/2017 signado por el Mtro. David Maldonado Ramírez, Contralor Interno de la Secretaría de Cultura, en relación al procedimiento administrativo número CI/SC/AU/005/2016, por la que se impuso la sanción administrativa disciplinaria consistente en AMONESTACIÓN al C. Alfredo Díaz Salazar, en su empleo como Encargado de la Dirección de Finanzas; con la instrucción de realizar los trámites administrativos correspondientes para ser integrado en su expediente personal-laboral.

Sin otro particular, agradezco la atención que sirva dar a la presente. Reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**C.P. ADALBERTO SALERO SÁNCHEZ
COORDINADOR ADMINISTRATIVO**

C.C.P. Dr. en C. Eduardo Gasca Pliego, Secretario de Cultura.
Mtro. en Aud. David Maldonado Ramírez, Contralor Interno.
Alfredo Díaz Salazar, Director de Finanzas.

Archivo
ASS/xapp*



**SECRETARÍA DE CULTURA
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



CENTRO DE TRABAJO PÚBLICO
GRANDE

"2017. Año del Centenario de las Constituciones Mexicana y Mexiquense de 1917"

Zinacantepec, México;
a 03 de abril de 2017
Oficio No. C.I.228020000/0368/2017



**CONTADOR PÚBLICO
ADALBERTO SALERO SÁNCHEZ
COORDINADOR ADMINISTRATIVO
DE LA SECRETARÍA DE CULTURA
P R E S E N T E.**

Por medio del presente, y en relación al procedimiento administrativo número CI/SC/AU/005/2016 del índice de esta Contraloría Interna, por la que se impuso la sanción administrativa disciplinaria consistente en **AMONESTACIÓN** al C. **Alfredo Díaz Salazar**, en su empleo como Encargado de la Dirección de Finanzas, resolución que fue notificada al referido servidor público en fecha treinta de noviembre del dos mil dieciséis.

Al respecto, el artículo 68 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, señala:

"Artículo 68.- Las sanciones administrativas de amonestación, la económica y las responsabilidades resarcitorias, se ejecutarán al quedar firme la resolución y se llevarán a cabo de inmediato en los términos que disponga. La suspensión, destitución o inhabilitación se ejecutarán al notificarse la resolución y se considerarán de orden público.

(...)

El superior jerárquico será competente para ejecutar las resoluciones administrativas por las que se impongan las sanciones de amonestación, suspensión y destitución.

Las sanciones impuestas que no se ejecuten por el superior jerárquico, en el ámbito del Poder Ejecutivo, la Secretaría llevará a cabo su ejecución; la falta de cumplimiento a la resolución, será causa de responsabilidad y se iniciará procedimiento administrativo en contra del superior jerárquico o del servidor público que le correspondiere llevar a cabo su ejecución. (...)"

En ese sentido, con fundamento en el artículo 29 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se le requiere para que en el término de tres días hábiles contados a partir de que se notifique el presente oficio, dé

CONTRALORÍA INTERNA

SECRETARÍA DE CULTURA

SECRETARÍA DE CULTURA, "JUAN FERNÁNDEZ ALBARRÁN" DEPORTIVA # 100 COL. IRMA PATRICIA GALINDO DE REZA, ZINACANTEPEC, ESTADO DE MÉXICO.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
en GRANDE

Procedimientos Administrativos del Estado de México, razonamiento que coincide con el criterio sostenido por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México, mediante jurisprudencia SE-74, del tenor literal siguiente:

"SANCIONES ADMINISTRATIVAS Y FISCALES. CUANDO LAS AUTORIDADES DETERMINAN IMPONER EL MÍNIMO COMPRENDIDO EN LA LEY, NO ESTÁN OBLIGADAS A RAZONAR SU INDIVIDUALIZACIÓN. El principio de fundamentación y motivación de los actos de autoridad, consagrado por el numeral 16 de la Ley Suprema de la Nación, tiene como finalidad primaria, evitar a toda costa la arbitrariedad y el capricho en la actuación de las autoridades públicas. Es así, que en tratándose de la imposición de sanciones, el principio fundamental en comento, implica la obligación de las autoridades, de expresar pormenorizadamente los factores que influyeron en su ánimo sancionador, ponderando las circunstancias externas de la infracción y las particulares del infractor. Dentro del ordenamiento jurídico procesal administrativo del Estado de México, la potestad sancionadora del poder público, no implica una libertad absoluta en la fijación de sanciones, pues su arbitrio se constriñe al resultado de la valoración de los elementos previstos en el numeral 137 del Código de Procedimientos Administrativos Local, mismos que consisten en: a) La gravedad de la infracción en que se incurra; b) Los antecedentes del infractor; c) Las condiciones socio-económicas del infractor; d) La reincidencia en el incumplimiento de sus obligaciones, en su caso; y e) El monto del beneficio, daño o perjuicio económico, derivado del incumplimiento de obligaciones, si lo hubiere. En consecuencia, cuando las autoridades de la administración pública estatal o municipal de la entidad, una vez acreditada una conducta por parte de un particular que quebranta lo especificado en la legislación administrativa o fiscal, determinan imponer una sanción que se ubica en un grado superior al mínimo señalado en el rango que las normas establezcan, se encuentran compelidas a pormenorizar los elementos que influyeron en su ánimo para detener su arbitrio en cierto punto entre el mínimo y el máximo en que oscila la sanción legalmente prevista. Empero, cuando la autoridad administrativa estima justo imponer una sanción que se ubica en el menor grado del referido rango, no existe obligación de su parte, de establecer los razonamientos que le llevaron a tal decisión y por ende, la omisión de invocarlos en el escrito en que se contenga la sanción, no conduce a su invalidez, puesto que es evidente que el criterio de la sancionadora no provoca agravio alguno en el sujeto pasivo y por el contrario, se infiere que tuvo la mayor benevolencia para el sancionado, una vez que quedó acreditado su desapego a las normas fiscales o de gobierno, amén de que en ningún momento queda en riesgo su seguridad jurídica.

Recurso de Revisión número 118/98.- Resuelto en sesión de la Primera Sección de la Sala Superior de 26 de marzo de 1998, por unanimidad de tres votos.

Recurso de Revisión número 527/99.- Resuelto en sesión de la Primera Sección de la Sala Superior de 23 de septiembre de 1999, por unanimidad de tres votos.

Recurso de Revisión número 898/99 y 900/99 acumulados.- Resuelto en sesión de la Primera Sección de la Sala Superior de 20 de enero de 2000, por unanimidad de tres votos.

La tesis jurisprudencial fue aprobada por el Pleno de la Sala Superior en sesión de 23 de noviembre de 2000, por unanimidad de siete votos".

Por lo anteriormente expuesto, analizado y fundado es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO: Este Órgano de Control Interno de la Secretaría de Cultura, determina la existencia de la responsabilidad administrativa disciplinaria atribuida al C. Alfredo Díaz Salazar, en virtud de lo expuesto en el considerando IV del presente instrumento resolutivo.

SECRETARÍA DE CULTURA
CONTRALORÍA INTERNA



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA
en GRANDE

135

SEGUNDO: Con fundamento el artículo 49 fracción I de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, esta Contraloría Interna de la Secretaría de Cultura, determina imponer al C. Alfredo Díaz Salazar, la sanción administrativa disciplinaria consistente en la AMONESTACIÓN.

TERCERO: En cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 65 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios y 139 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se hace de conocimiento al C. Alfredo Díaz Salazar, que tiene el derecho de promover recurso administrativo de inconformidad ante esta Contraloría Interna de la Secretaría de Cultura o juicio administrativo ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de México, en contra de la presente resolución, dentro del término de quince días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquél en que surta sus efectos la notificación de la presente resolución.

CUARTO: Con fundamento en el artículo 25 fracción I del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, notifíquese personalmente la presente resolución al C. Alfredo Díaz Salazar y regístrese la sanción impuesta, en términos del artículo 63 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

Así lo resolvió y firma el Maestro en Auditoría David Maldonado Ramírez, Contralor Interno de la Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de México.

*DMR/RCL