



# EL FINANCIERO

**INFORME DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 3 DE ABRIL DE 2017  
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN  
EL ESTADO DE MÉXICO**

Entregado al Instituto Electoral del Estado de México  
(IEEM)

En cumplimiento con el artículo 251, párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIEPE), y al Lineamiento 1 inciso a, del Acuerdo CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE), vigente para el proceso electoral local de 2016-2017 en el Estado de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 03 de abril de 2017 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

## **1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del Estado de México rumbo a las elecciones del 4 de junio de 2017, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

## **2. MARCO MUESTRAL**

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (84% entrevistas personales en vivienda y 16% por vía telefónica). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del Estado de México definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 70 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó una selección de números telefónicos en los municipios conurbados del Estado de México.

## **3. DISEÑO MUESTRAL**

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Las entrevistas telefónicas se realizaron seleccionando aleatoriamente números telefónicos en los municipios del área conurbada del Estado de México.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional del Estado de México.

### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo de la encuesta son los electores del Estado de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado del Estado de México.

## **b) Procedimiento de selección de unidades**

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

### *Levantamiento en vivienda:*

En una primera etapa se seleccionaron 70 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado también de forma aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 12 entrevistas, para un total de 840 entrevistas en vivienda.

### *Levantamiento telefónico:*

En la primera etapa se realizó una selección aleatoria de números telefónicos en el área conurbada del Estado de México (Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán Izcalli y Cuautitlán de Romero Rubio). En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó cuenta con credencial para votar vigente en el Estado de México. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

## **c) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?".

Para hacer estas preguntas en el levantamiento en vivienda, se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. Las boletas incluyen los logotipos de todos partidos políticos con registro ante el Instituto Electoral del Estado de México. Una de las boletas incluye el logotipo y el nombre de los candidatos. En el levantamiento telefónico ambas preguntas se leyeron y las opciones de respuesta fueron rotadas.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declararon preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

#### **d) Tamaño y forma de obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,020 entrevistas, 840 cara a cara en vivienda y 180 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.

**e) Calidad de la estimación:** confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de los 1,020 entrevistados.

#### **f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar**

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto, el 12 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 6 por ciento respondió "voto nulo" y 14 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 32 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.

**g) Tasa de rechazo general a la entrevista,** reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 47% para la encuesta, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

#### **4. Método y fecha de recolección de la información**

Se empleó un método combinado que incluyen 840 entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado y 180 entrevistas vía telefónica. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente. Las fechas de realización del estudio son del 23 al 27 de marzo de 2017.

#### **5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.**

El cuestionario empleado para la encuesta incluye las preguntas de intención de voto para Gobernador por candidatos y por partidos. Las preguntas planteadas fueron: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?". Las preguntas adicionales se realizaron con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

#### **6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.**

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,020 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento.

#### **7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.**

La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

#### **8. La base de datos en formato electrónico**

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 3 de abril de 2017.

#### **9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva.**

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el 32% que no reveló preferencia, porcentaje que se ofrece al calce de la publicación y del siguiente cuadro, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

## INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS

Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?

(% EFECTIVO)

	AGO 16	NOV 16	ENE 17	MAR 17	ABR 17
Alfredo del Mazo, PRI-PVEM-PANAL-PES	30	26	21	28	32
Josefina Vázquez Mota, PAN	33	29	33	26	26
Delfina Gómez, MORENA	16	18	20	22	26
Juan Zepeda, PRD	19	16	14	14	12
Candidato PT*				3	1
Isidro Pastor, Independiente	2	11	12	7	3

(Sin considerar 32% de indefinidos en abril). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017. \* El porcentaje que obtuvo el PT se desagregó debido a que se disolvió el convenio de coalición con el PRD.

## INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS

Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted? (% EFECTIVO)

	AGO 16	NOV 16	ENE 17	MAR 17	ABR 17
PRI-PVEM-PANAL-PES	39	38	32	29	34
PAN	23	20	22	24	24
PRI	31	32	24	23	28
MORENA	15	17	18	20	24
PRD	14	15	15	17	13
INDEPENDIENTE	5	6	9	5	3

(Sin considerar 30% de indefinidos en abril). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna en cada levantamiento.

## 10. Autoría y financiamiento

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

*Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:*

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

*Persona moral que patrocinó la publicación:*

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

*Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta*

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZ0).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: morenosrc@gmail.com

### **11. Recursos económicos/financieros aplicados.**

El monto para la realización de la encuesta al momento de la publicación fue de \$179,310.35 (más IVA), correspondiente al anticipo por la realización del estudio. La factura correspondiente se anexa.

### **12. Experiencia profesional y formación académica.**

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexaron en el reporte de diciembre de 2016.

# VENEZUELA

EL POPULISMO HA "DESANGRADO" AL PAÍS Y ES UN RIESGO PARA AL, ALERTAN

TÚ QUIERES QUE EL BANCO VAYA A TI

www.intercam.com.mx  
#QueElBancoVayaATi

INTERCAM Banco

# EL FINANCIERO

AÑO XXXVI N°9815 · CIUDAD DE MÉXICO · LUNES 3 DE ABRIL DE 2017 · \$10 M.N. · elfinanciero.com.mx

ALIANZA EN CON **Bloomberg**

## Citará PGR a Lozoya por escándalo Odebrecht

**Investigación.** También declararán 17 funcionarios de Pemex sobre el caso

El exdirector general de Pemex, Emilio Lozoya Austin, será citado a declarar por la PGR con respecto a las investigaciones sobre actos de corrupción de la empresa brasileña Odebrecht, revelaron a EL FINANCIERO fuentes cercanas al caso.

Además, la PGR citará a declarar a otros 17 funcionarios de la petrolera mexicana, que participaron en la asignación de contratos a

Odebrecht o sus filiales. También se tomarán declaraciones de directivos de Odebrecht, incluido su presidente, Marcelo Odebrecht, actualmente preso en Brasil.

En las últimas semanas, ni la PGR ni Pemex aceptaron un acuerdo reparatorio de Odebrecht, pues señalaron fuentes, van decididos contra la corrupción.

—Redacción—PÁG. 6—

### CORUPCIÓN DE CONSTRUCTORA

2014	2016	2017
<b>Marzo</b> La investigación Lavo Jato, tiene su epicentro en Petrobras, la petrolera carioca. Se descubren pagos y sobornos entre varios funcionarios gubernamentales y de Odebrecht, para ser contratada por la brasileña.	<b>Diciembre</b> En México se señala que se entregaron sobornos por casi 10 mdd para un beneficio de 300% a un funcionario de "una empresa paraestatal mexicana, controlada por el Estado".	<b>Marzo</b> Pemex inicia tres nuevas investigaciones internas con centro en el caso de la petrolera brasileña  <b>Abril</b> Citará PGR a Emilio Lozoya y otros 17 funcionarios y ex funcionarios.

FUENTE: EL FINANCIERO.

PÁGS. 44 Y 45

### ARRANCA ADELANTE DEL MAZO; AVANZA DELFINA

La intención de voto en el Estado de México ubica al candidato priista en primer lugar, con 32 por ciento. Josefina y Delfina están empatadas con 26 por ciento. El apoyo a Del Mazo ha subido 11 puntos desde enero.

#### INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS

SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)

● MARZO 2017 ● ABRIL 2017

Alfredo del Mazo, PRI-PVEM-PANAL-PES	28	32	
Josefina Vazquez Mota, PAN	26	26	
Delfina Gómez, MORENA	22	26	
Juan Zepeda, PRD	14	12	
Candidato PT*	3	1	
Isidro Pastor, Independiente	7	3	

\*El porcentaje que obtuvo el PT se desagregó debido a que se disolvió el convenio de coalición con el PRD.

## Fiscal controlaba 'imperio criminal'

TEPIC.— Con la detención en EU del fiscal de Nayarit, Edgar Veytia, los miedos se disipan un poco en la entidad.

Yase habla más abiertamente del 'imperio criminal' que levantó de la mano de distintos grupos de la delincuencia organizada.

—R. Rueda/ enviado—PÁGS. 42 Y 43—

ASÍ LO DIJO

RODRIGO S.

POLICÍA EN TEPIC

“Las órdenes de los mandos superiores eran dar 'pitazos' a los narcos”



#### CÁMARAS

SILVANO COMPRA A SEGURITECH Y NO SE VEN LOS RESULTADOS

EN MICHOACÁN, LAS CÁMARAS DE SEGURITECH NO DISMINUYEN DELITOS, PERO AUREOLES COMPRA MÁS.

PÁG. 50



## CANDIDATO OFICIALISTA GANA EN ECUADOR

LENIN MORENO VENCió EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES CON EL 51% DE LOS VOTOS.

SEGUNDA VUELTA / PÁG. 39

#### ESCRIBEN

ENRIQUE QUINTANA

COORDENADAS

PABLO HIRIART

USO DE RAZÓN

RAYMUNDO RIVA PALACIO

ESTRICTAMENTE PERSONAL

JORGE G. CASTAÑEDA

AMARRES

JONATHAN RUIZ

PARTEAGUAS

REGÍSTRATE Y RECIBE GRATIS:

✓ DIAGNÓSTICO PATRIMONIAL  
✓ SEGURO DE VIDA\*

\*APLICAN RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN.

CONCIERGE FINANCIERO  
**Actinver**.com

Más vale que empieces a mover tu dinero.



USO DE  
RAZÓN  
PABLO  
HIRIART

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
@PabloHiriart  
phl@enal.com.mx

## Un cambio radical

El país está tocando un fondo muy oscuro que nos dice a gritos que hemos hecho muy mal las cosas. Hemos fallado todos.

Cómo es posible que hayamos producido un juez que afirme que manosear los senos y la vagina de una menor de edad no es un abuso.

Que no hay abuso porque no existe la intención de copular ni el juez vea en ello "acción dolosa con sentido lascivo".

¿Cómo es posible que ese juez haya puesto lo anterior en una sentencia judicial?

Y que ese juez haya pensado que después de un fallo así no iba a pasar nada y saldría impune.

Cinco tiros le dieron a la reportera Miroslava Breach en Chihuahua. La mataron delante de su hijo de siete años, y ya dejó de llamar la atención el tema.

A Paloma Merodio Gómez, propuesta para la Junta de Gobierno del INEGI, la lincharon con sevicia en los medios, en las redes y en el Senado.

Se vale rechazar, decir que no con vehemencia, pero ensañarse con una joven como lo hicieron con Merodio —a quien no conozco ni sé si tenga méritos o no—, es un acto de crueldad política y mediática.

En Veracruz aparecen más de un centenar de fosas con más de 250 cráneos de personas torturadas.

Un grupo de asesinos presuntamente mató por asfixia a estudiantes normalistas, después les dieron tiro de gracia a los sobrevivientes y los quemaron en una pira con neumáticos en el basurero municipal.

En diversos estados suelen aparecer cuerpos de personas asesinadas que antes de morir fueron mutiladas con un salvajismo inaudito.

En las redes sociales es posible ver videos con la decapitación y descuartizamiento de personas vivas.

La pregunta es por qué han surgido mexicanos capaces de cometer esas atrocidades.

En qué han fallado los lazos históricos y morales que unen a las personas y a las familias.

¿Cómo llegamos a la barbarie que vivimos?

Desde luego que es preciso replantear políticas públicas, pero ¿en qué hemos fallado para producir estos monstruos?

Porque hemos fallado todos. Los gobiernos, desde luego. Y también la sociedad civil.

La opinión de los que se presentan como voceros de la sociedad civil es respetable. Sin embargo, muchos de ellos no se han ganado la autoridad moral para erigirse como tales y viven del cuento o prestigios heredados.

Un México con personas capaces de mutilar seres humanos vivos o de emitir una sentencia absolutoria a un pederasta, es indicativo de que el país tocó fondo en aspectos ajenos (o tal vez no) al debate partidista.

El sistema educativo es en parte responsable del salvajismo imperante. Se perdieron los valores.

Y la política social también es culpable. Mejor dicho, no hay política social.

A millones de personas se les etiqueta como pobres y les mandan su cheque mensual. Ahí termina la responsabilidad del Estado.

Con el perdón de los modernos, pero si no hubieran frenado hace 20 años el Programa Nacional de Solidaridad, que incorporaba a la comunidad a decidir y a trabajar en conjunto, hoy Guerrero no estaría como está.

Los medios masivos de comunicación, analistas e intelectuales también han fallado. Se da publicidad en vivo y en directo a las peores barbaries o a las golpizas entre menores de edad.

Codearse con *El Chapo* es la puerta para volver al estrellato.

Estamos mal como sociedad y se requiere un cambio radical.

No necesitamos un mesías impostor y autoritario, pero el cambio radical es imprescindible.

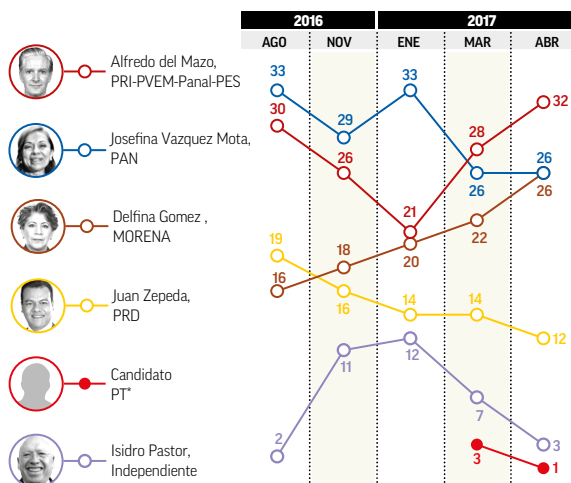
PRD, en un lejano cuarto lugar

## EL FACTOR SEGURIDAD

A los electores les preocupa la inseguridad que hay en el estado, y esperan un cambio sustancial en la materia.

### INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS

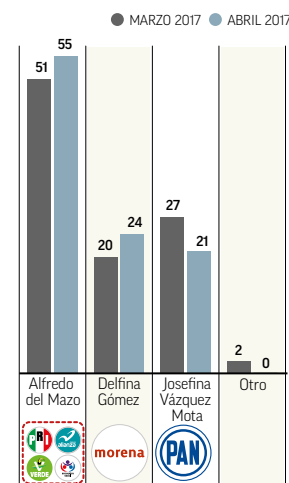
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 32% de indefinidos en abril). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017.  
\*El porcentaje que obtuvo el PT se desagregó debido a que se disolvió el convenio de coalición con el PRD.

### PERCEPCIÓN DE GANADOR

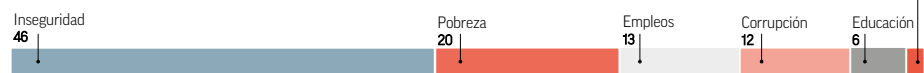
¿QUIÉN CREE QUE GANE LA ELECCIÓN PARA GOBERNADOR? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 27% de indefinidos)

### PRIORIDAD DEL PRÓXIMO GOBERNADOR

DE LOS SIGUIENTES ASUNTOS QUE LE VOY A LEER, DÍGAME POR FAVOR, ¿CUÁL ES EL MÁS IMPORTANTE QUE DEBE ATENDER EL PRÓXIMO GOBERNADOR DEL ESTADO? (%)



**Metodología:** Encuesta realizada en Estado de México combinando entrevistas cara a cara en vivienda con entrevistas telefónicas en la zona conurbada del estado (84% vivienda y 16% telefónica). El levantamiento fue del 23 al 27 de marzo a 1,020 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas en vivienda se llevaron a cabo en 70 puntos de la entidad seleccionados probabilísticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Las entrevistas telefónicas se realizaron con una selección aleatoria de números telefónicos en la entidad, en ambos casos guardando la proporcionalidad de electores en cada municipio.

# Del Mazo despunta con 32%; Delfina y Josefina tienen 26%

El priista suma 11 puntos de enero a la fecha, y la de Morena, 10 desde agosto

### ENCUESTA

## Intención del voto

Gubernatura mexicana

ALEJANDRO MORENO  
amoreno@elfinanciero.com.mx

La intención de voto en el Estado de México ubica a Alfredo del Mazo Maza en primer lugar, con 32 por ciento, a Josefina Vázquez Mota y Delfina Gómez Álvarez empatadas, con 26 por ciento cada una, y a Juan Zepeda, del PRD, en cuarto lugar con 12 por ciento, según revela la más reciente encuesta de EL FINANCIERO realizada en la entidad.

De acuerdo con el sondeo, el apo-

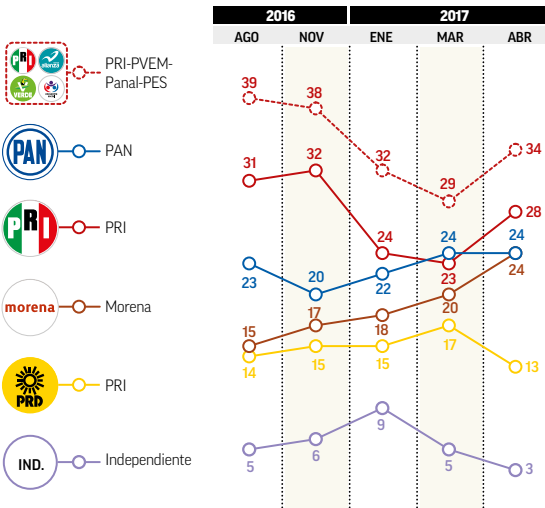
yo al candidato del PRI ha subido 11 puntos desde enero, cuando el asunto del gasolinazo sumió el apoyo al tricolor a 21 por ciento. Este ascenso priista ubica a Del Mazo en un nivel similar al que tenía en agosto del año pasado, cuando registró 30 por ciento.

No es claro si el enojo social con el aumento a las gasolinas ha quedado atrás, pero si es notable que éste ya no le está pegando al par-

ENCUESTA  
EL FINANCIERO

## INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS

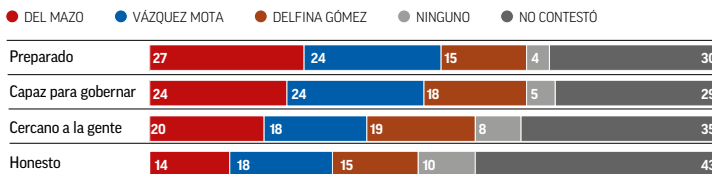
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO,  
¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 30% de indefinidos en abril). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna en cada levantamiento.

## CUALIDADES

¿ENTRE ALFREDO DEL MAZO, JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA Y DELFINA GÓMEZ, QUIÉN DIRÍA QUE ES MÁS...? (%)



Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta es de +/- 3.1%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 47%. Estudio patrocinado por EL FINANCIERO; diseño y realización: Alejandro Moreno. "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas". Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral del Estado de México.

tido gobernante como en enero pasado.

El estudio revela que Josefina Vázquez Mota, luego de caer en las preferencias el mes pasado, ahora no registra movimientos, quedando en 26 por ciento. Esto sugiere que la información negativa que recientemente se ha manejado en torno a la panista no ha mermado su apoyo.

El sondeo indica que el apoyo a la candidata de Morena, Delfina Gómez, sigue una tendencia ascendente. Delfina ha ganado algunos puntos en cada encuesta desde agosto pasado, cuando tenía 16 por ciento. Ocho meses después y 10 puntos más arriba, Delfina hoy disputa el segundo lugar. La incógnita es si seguirá creciendo como hasta ahora ya iniciadas las campañas electorales.

A dos meses de los comicios, con todo el proceso de campañas enfrente y con la volatilidad que han mostrado el electorado mexicano en estos meses de encuestas, los seis puntos de ventaja que actualmente tiene Del Mazo Maza

no se ven como definitivos. Pero tampoco es menor que el priista haya remontado 12 puntos de desventaja que tenía con Josefina Vázquez Mota en enero, en pleno gasolinazo.

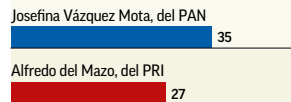
Mientras que el apoyo a Josefina parece haberse estabilizado de momento, la pregunta es si Delfina podrá seguir sumando puntos. Mucho de lo que ha sumado la morenista parece venir de la otra opción de izquierda, el PRD, que en los últimos meses, de agosto a la fecha, ha bajado de 19 a 12 por ciento.

El candidato del PRD, Juan Zepeda, cuenta hoy con el 12 por ciento, y, de registrarse un abandono adicional de ese grupo para nutrir la causa de Morena podría poner a Delfina en una mejor posición.

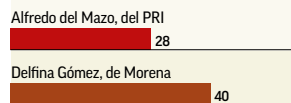
Por lo pronto, a los electores mexicanos les preocupa la inseguridad que hay en el estado, y el mandato de esta elección parece ser, precisamente, combatir a la delincuencia. Al parecer, no es una elección solamente de cambio de partido (la típica elección

## ESCENARIOS DE DOS

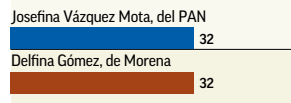
¿SI LA ELECCIÓN PARA GOBERNADOR SOLAMENTE FUERA ENTRE...,  
¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (%)



Ninguno 28%, No contestó 10%



Ninguno 23%, No contestó 9%



Ninguno 25%, No contestó 11%

CON TODO  
RESPECTO...  
GEORGINA  
MORETT



Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com  
@ginamorett

Veytia disminuyó  
delitos en Nayarit

Desde hace tiempo se comentaba que el fiscal de Nayarit, Édgar Veytia Cambero, había logrado bajar los índices delictivos porque, al supuestamente encabezar el *Cártel Jalisco Nueva Generación* en el estado, logró el control de los grupos delictivos.

Y esto nos demuestra que todo el mundo acomoda sus discursos cuando ya sucedieron los hechos y buscan mostrarse como los más informados, o bien que en los altos niveles de la política las cosas se saben, pero se dejan pasar.

Y tuvo que llegar la justicia de Estados Unidos a mostrarnos que lo que se comentaba en los corrillos de la política mexicana era cierto, y a actuar judicialmente. Pero un hecho que definitivamente nos pone a pensar respecto al fiscal de Nayarit, es que en la entidad se hayan reducido notoriamente los índices delictivos.

En 2013, Édgar Veytia fue propuesto por el gobernador Roberto Sandoval como fiscal general de Nayarit, y en ese primer año los delitos del fuero común en la entidad llegaron a siete mil 585, de acuerdo con información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En 2016, en Nayarit habían disminuido a menos de la mitad los delitos del fuero común, al terminar el año con sólo tres mil 668.

Y si somos más específicos y sólo tomamos las cifras oficiales de homicidios, tenemos que se redujeron a casi la tercera parte, al pasar de 275, en 2013, primer año de Veytia como fiscal, a sólo 83 el año pasado.

Los robos en la entidad pasaron de mil 926 cuando Édgar Veytia tomó posesión como fiscal, a sólo 83 el año pasado.

Y esto nos deja una terrible preocupación, porque al menos nos hace pensar que para tener éxito en la lucha contra el crimen organizado, hay que encabezar a los grupos delictivos, ya que de esta forma disminuyen los delitos.

Y me recuerda el comentario de un político al que un gobernador le pidió que consiguiera una cita con el fiscal de Nayarit para que le diera su fórmula para reducir los delitos, y la respuesta fue: "encabeza el principal grupo delictivo del estado".

## EL VÍA CRUCIS POR CAMBIAR DE AFORO

Salirse de la Afore XXI Banorte es más difícil ahora que cambiarse de compañía telefónica cuando empezó la portabilidad y puede quitarle varias horas de su día.

Para evitar la guerra entre los agentes de las Afores para robarse las cuentas, la Consar cambió las reglas, lo malo es que un trámite que hacían otros por usted, ahora le quita tiempo y esfuerzo al acudir a la sucursal.

Primero se forma para avisar del trámite que requiere, porque no le permiten hacer una cita telefónica. Posteriormente tiene que esperar dos horas para que lo pasen con un agente a "una retroalimentación de cinco minutos", según le dicen, pero que en la realidad tarda mucho más, y en la que lo intentan convencer de que se quede en la Afore, como si usted estuviera dispuesto a perder su tiempo por gusto y no tuviera convicción de sus acciones.

Si usted se mantiene firme en su decisión de cambio tendrá que esperar otras dos horas para pasar a un escritorio donde el trámite no excede 10 minutos.

Pero para que en ese tiempo su enojo se potencialice, verá como los que vengán a hacer cualquier otro trámite pasan mucho antes que usted, ya que las claves de las fichas para dejar la Afore se mueven mucho más lento en el tablero. A usted ya no tienen que ganarlo, de hecho ya lo perdieron y no les preocupa.

## FOCOS

**Agosto 2016.** La encuesta de EL FINANCIERO reveló que el PRI tenía 31% de la intención efectiva del voto; PAN, 23%; Morena, 15%, y PRD, 14%.

**Diciembre 2016.** EL FINANCIERO informó que el PRI tenía 32% de las preferencias; PAN, 20%; Morena, 17, y PRD, 15 por ciento.

**Enero 2017.** Ya con candidatos, la encuesta de EL FINANCIERO mostró que el PAN tenía 33% de apoyo; PRI, 21%; Morena, 20%, y el PRD, 14%.

de alternancia), sino una elección en la que los electores esperan un cambio sustancial a las condiciones de seguridad.

Según la encuesta, a Del Mazo lo ven más preparado, a Vázquez Mota más honesta, y a Delfina más cercana a la gente. También parece ser una elección de estilos.