



**INFORME DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 6 DE MARZO DE 2017
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES EN
EL ESTADO DE MÉXICO**

Entregado al Instituto Electoral del Estado de México
(IEEM)

En cumplimiento con el artículo 251, párrafo 5, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), y al Lineamiento 1 inciso a, del Acuerdo CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral (INE), vigente para el proceso electoral local de 2016-2017 en el Estado de México, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 6 de marzo de 2017 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas como Bajío y Monterrey y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del Estado de México rumbo a las elecciones del 4 de junio de 2017, así como otras opiniones del electorado con relevancia periodística.

2. MARCO MUESTRAL

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (84% entrevistas personales en vivienda y 16% por vía telefónica). Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del Estado de México definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 105 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información. Para el levantamiento telefónico se empleó una selección de números telefónicos generados en los municipios conurbados del Estado de México.

3. DISEÑO MUESTRAL

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Las entrevistas telefónicas se realizaron seleccionando aleatoriamente números telefónicos en los municipios del área conurbada del Estado de México.

En ambos levantamientos se aplicó en la última etapa del muestreo (selección del entrevistado) corrección muestral por sexo acorde con la distribución poblacional del Estado de México.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los electores del Estado de México, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en éste estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado del Estado de México.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Levantamiento en vivienda:

En una primera etapa se seleccionaron 105 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado también de forma aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron entre 10 y 12 entrevistas, para un total de 1,192 entrevistas en vivienda.

Levantamiento telefónico:

En la primera etapa se realizó una selección aleatoria de números telefónicos en el área conurbada del Estado de México (Ecatepec, Coacalco, Cuautitlán Izcalli y Cuautitlán de Romero Rubio). En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizaron entrevistas. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó cuenta con credencial para votar vigente en el Estado de México. En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro seleccionado aleatoriamente dentro del mismo listado telefónico. Cada entrevistador lleva registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?".

Para hacer estas preguntas en el levantamiento en vivienda, se utilizó el método de boleta secreta y urna para mantener la confidencialidad de la intención de voto de los entrevistados. Las boletas incluyen los logotipos de todos partidos políticos con registro ante el Instituto Electoral del Estado de México. Una de las boletas incluye el logotipo y el nombre de los candidatos. En el levantamiento telefónico ambas preguntas se leyeron y las opciones de respuesta fueron rotadas.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 1,420 entrevistas, 1192 cara a cara en vivienda y 228 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial para votar vigente y vivieran en el domicilio seleccionado. La muestra se corrigió posteriormente a su obtención con base a los parámetros poblacionales de sexo, edad y escolaridad, por lo cual los datos contienen un ponderador que refleja esta corrección muestral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.6% para el total de los 1,420 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto, el 20 por ciento dijo que "no piensa votar" o "no votaría por ninguno", 2 por ciento respondió "voto nulo" y 15 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé". En total, sumando esas opciones, el 37 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 47% para la encuesta, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. Método y fecha de recolección de la información

Se empleó un método combinado que incluyen 1,192 entrevistas cara a cara en la vivienda de cada entrevistado y 228 entrevistas vía telefónica. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente. Las fechas de realización del estudio son del 23 al 27 de febrero y del 2 a 4 de marzo de 2017.

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye las preguntas de intención de voto para Gobernador por candidatos y por partidos. Las preguntas planteadas fueron: "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por quién votaría usted?" y "Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?". Las preguntas adicionales se realizaron con el fraseo tal cual aparece en la publicación.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,420 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 2.6 por ciento.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. La base de datos en formato electrónico

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación del 6 de marzo de 2017.

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva.

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el 37% que no reveló preferencia, porcentaje que se ofrece al calce de la publicación y del siguiente cuadro, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS

Si los candidatos a gobernador del estado en 2017 fueran los siguientes, ¿por quién votaría usted? (% EFECTIVO)

	AGO 16	NOV 16	ENE 17	MAR 17
Alfredo del Mazo, PRI-PVEM-PANAL-PES	30	26	21	28
Josefina Vázquez Mota, PAN	33	29	33	26
Delfina Gómez, MORENA	16	18	20	22
Juan Zepeda, PRD-PT*	19	16	14	17
Isidro Pastor, Independiente	2	11	12	7

(Sin considerar 37% de indefinidos en Marzo). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017. * Alejandro Encinas en agosto, noviembre y enero

INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS

Si hoy hubiera elecciones para Gobernador del estado, ¿por cuál partido votaría usted? (% EFECTIVO)

	AGO 16	NOV 16	ENE 17	MAR 17
PRI-PVEM-PANAL-PES	39	38	32	29
PAN	23	20	22	24
PRI	31	32	24	23
MORENA	15	17	18	20
PRD	14	15	15	17
PRD-PT	16	18	18	19
INDEPENDIENTE	5	6	9	5

(Sin considerar 34% de indefinidos en Marzo). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna en cada levantamiento.

10. Autoría y financiamiento

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que patrocinó la publicación:

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZ0).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: morenosrc@gmail.com

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

El monto para la realización de la encuesta al momento de la publicación fue de \$180,000 (más IVA), correspondiente al anticipo por la realización del estudio. La factura correspondientes se anexa.

12. Experiencia profesional y formación académica.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexaron en el reporte de noviembre de 2016.

375 COMPAÑÍAS BUSCAN HACERLO

LICITACIÓN HOY PUBLICAN BASES. EL 10 DE MARZO RECIBEN PROTOTIPOS; EL 20 SELECCIONAN AL GANADOR.



UN BANCO QUE TE RESUELVE LA VIDA

www.intercam.com.mx

INTERCAM Banco

EL FINANCIERO

AÑO XXXVI N°9796 · CIUDAD DE MÉXICO · LUNES 6 DE MARZO DE 2017 · \$10 M.N. · elfinanciero.com.mx

ALIANZA EN CON **Bloomberg**

Ven perspectiva favorable para negociar TLCAN

Cambio de tono. Las empresas de EU ayudaron: expertos

Las firmas estadounidenses podrían haber influenciado en la flexibilización de EU sobre el TLCAN. Luego de las declaraciones de Wilbur Ross, sobre “una negociación sensata”, expertos ven mesura.

El viernes, el secretario de Comercio de EU, dijo: “Si logramos un acuerdo sensato, el peso se recuperará”. David Shirk, de la Universidad de San Diego, dijo que se “suaviza” la postura. Jessica de Alba, de la Anáhuac, destacó un cambio de tono. —Valente Villamil —PÁG. 6

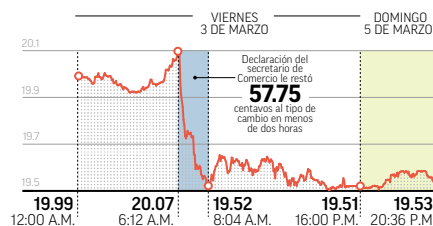
Ross le da una 'mano' al peso

► Pesos por dólar. Evolución intradía. Mercado Forex

Una declaración de Wilbur Ross, sobre una postura más flexible en el TLCAN llevó al peso a su mejor nivel en cuatro meses.

* CORRESPONDIENTE A LAS OPERACIONES DEL LUNES

FUENTE: BLOOMBERG



JANE FRASER
DIRECTORA DE CITI LA
—PÁG. 12—

ECONOMÍA. PESE A LA RELACIÓN CON EU, MÉXICO ES UN GRAN MERCADO.

CASA BLANCA / PÁG. 48

CULPA TRUMP A OBAMA DE ESPIONAJE... PERO NO PRESENTA NINGUNA PRUEBA

‘NO VENGO A IMPROVISAR’: JOSEFINA

VÁZQUEZ MOTA TOMÓ PROTESTA COMO CANDIDATA DEL PAN. DIJO QUE INICIÓ LA CUENTA REGRESIVA PARA EL PRI Y QUE NO HIPOTECARÁ EL FUTURO DE MEXIQUENSES.

EDOMEX / PÁG. 54

ACUSA MONREAL A ASOCIACIONES DE CLAUDIO X. GONZÁLEZ DE DESVÍOS

5 COLONIAS DE LA CDMX TIENEN FAMA DE INSEGURAS, PERO YA SON CASI TRENDY.

PÁG. 24

GOLF / PÁGS. 46 Y 47

JOHNSON ES EL CAMPEÓN DEL AÑO EN MÉXICO

ESCRIBEN

ENRIQUE QUINTANA

COORDENADAS

2

JORGE G. CASTAÑEDA

AMARRES

83

JONATHAN RUIZ

PARTEAGUAS

25

PABLO HIRIART

USO DERAZÓN

54

RAYMUNDO RIVA PALACIO

ESTRICTAMENTE PERSONAL

56

NI TORTAS NI TACOS, LOS HIJOS NO TRAEN NADA BAJO EL BRAZO

CONCIERGE **Actinver**.com



DELFINA SIGUE SUMANDO

Moreno Valle, el ausente

El gran ausente en la toma de protesta de Josefina Vázquez Mota fue el exgobernador de Puebla y aspirante a la candidatura presidencial, **Rafael Moreno Valle**, pues aunque se dijo que su excoordinador de comunicación social, Max Cortázar, acudió en su representación, nos comentan que su ausencia así como la del diputado federal Ulises Ramírez y sus más allegados, fueron el negrito en el arroz en un acto donde el dirigente nacional ofreció a la candidata todo el apoyo del panismo nacional.

Va con todo el PAN

Los que volvieron a robar cámara fueron el expresidente Felipe Calderón y la aspirante presidencial, **Margarita Zavala**, pues tan solo en su presentación ambos se llevaron una buena ovación, además de que al término del evento de Josefina Vázquez Mota, los militantes no pararon de tomarse *selfies* sobre todo con Margarita, quien fue de las últimas en abandonar el salón. Y la sorpresa fue *El Jefe Diego* (Diego Fernández de Cevallos) a quien ya casi no se ve en reuniones panistas, pero ahora sí, nos comentan, quiso poner su granito de arena a la unidad. Va con todo el PAN.

Otro cisma perredista viene en San Lázaro

Cuentan en las filas perredistas de la Cámara de Diputados que un fuerte cisma se avecina en el partido del sol azteca. Dicen que la salida de la exdelegada y exsubsecretaria de Asuntos Metropolitanos y Enlace Gubernamental, Leticia Quesada, alborotó otro panal, el de la corriente IDN, y que en muy poco tiempo seis diputados amarillos podrían convertirse en "morenos": Alejandro Ojeda, quien es nada menos que vicepresidente de la Cámara; Fidel Calderón, Lluvia Flores, Nicanor Martínez, Karen Ornel y Maricela Contreras. Están ya en la antesala, aseguran.

El Cardenal pide libertad de expresión

Norberto Rivera aprovechó el Día de la Familia para reiterar su rechazo a los matrimonios igualitarios: "No se trata de interpretarse, como se dice hoy, ni mucho menos de adaptarse", dijo respecto a las acusaciones a la Iglesia de no aceptar las uniones entre parejas del mismo sexo. La curia busca una reforma a la Ley de Asociaciones Religiosas para poder opinar y participar en el debate de las familias plurales y la educación con sentidos de género. Nada más que parece que no se enteró de que cada semana a su editorial si algo le sobra es eso, libertad.

Claudia Ruiz Massieu quiere salir a la calle

Desde la Secretaría General del PRI, **Claudia Ruiz Massieu** se comprometió a salir al encuentro de la ciudadanía, empezando por las bases de militantes, con quienes adelantó que trabajará directamente. Aunque la política viene de desempeñar cargos como secretaria de Estado, de antemano dejó claro que su labor no se limitará a la cúpula del partido, sino que buscará tender puentes entre todos los sectores priistas para fortalecer al tricolor y establecer mejores vínculos con la sociedad.

La competencia por el Edomex se cierra... avanza Alfredo del Mazo

Respecto a enero, el priista pasa de 21 a 28 puntos; Vázquez Mota baja de 33 a 26

ENCUESTA

Gubernatura del Edomex

Intención del voto

ALEJANDRO MORENO
 amoreno@elfinanciero.com.mx

El tablero de ajedrez electoral en el Estado de México se movió luego de que los partidos políticos definieran a sus candidatos a la gubernatura, mostrando una contienda muy cerrada a tres meses de los comicios.

El PRI, Morena y PRD subieron puntos, mientras que el PAN y la opción independiente bajaron, según revela la más reciente encuesta de EL FINANCIERO realizada en la entidad.

El aumento más notable lo registra el PRI, cuyo candidato oficial, Alfredo del Mazo, en alianza con los partidos PVEM, Panal y Encuentro Social, obtiene 28 por ciento de la intención efectiva de voto, 7 puntos más de lo que sumaba en un escenario hipotético en enero pasado.

Josefina Vázquez Mota, quien ayer tomó protesta como candidata del PAN a la gubernatura, obtiene 26 por ciento, 7 puntos menos que en enero, cuando lideraba la contienda.

En tercer lugar aparece Delfina Gómez, la candidata de Morena, quien obtiene 22 por ciento. Gó-

FOCOS

En enero pasado. El PAN contaba con el 33% de apoyo con Josefina Vázquez Mota como su precandidata; con el resto bajaba sus puntos.

El PRI. Con respecto a Josefina, el tricolor estaba 12 puntos atrás, con Alfredo del Mazo como su candidato, quien sumaba 21 por ciento.

Le seguían. En enero, Delfina Gómez, de Morena, sumaba 20%. En un cuarto lugar aparecía Alejandro Encinas, del PRD, con 14 puntos.

su voto, el 29 por ciento dice tener idea de por quién votar, pero afirma que podría cambiar de parecer, y el 27 por ciento todavía no decide.

Estos números sugieren que la volatilidad de preferencias podría ser notable durante las campañas, y que éstas podrían mover nuevamente el tablero.

El seguimiento de encuestas de EL FINANCIERO desde agosto del año pasado muestra que, efectivamente, el electorado mexicano se ha mostrado volátil.

Entre los que ya decidieron su voto, el Revolucionario Institucional confirma un apoyo de 28 por ciento, mientras que la candidata de Morena aparece en segundo lugar, con 26 por ciento, y Josefina, de Acción Nacional, en tercero con 24 por ciento.

Estos datos sugieren que el voto de la oposición podría ser más volátil aún, y que un buen número de electores estarán al pendiente de si debieran optar por la opción de centro derecha con Josefina, o por una de izquierda, dependiendo de cuál luzca más fuerte para vencer al partido gobernante.

Sin embargo, la encuesta también sugiere que tanto la definición del candidato tricolor, como la formalización de la alianza a través de la cual el abanderado del PRI aparecerá cuatro veces en la boleta, parece haber mejorado las probabilidades del partido gobernante de refrendarse en el gobierno estatal.

Faltan tres meses, y lo que mueva las campañas, para saberlo.

mez ha venido sumando puntos en cada encuesta desde agosto del año pasado, hoy se ubica a cuatro puntos del segundo lugar y a seis del puntero.

En cuarto sitio aparece Juan Zepeda, de la alianza PRD-PT, con 17 por ciento.

La opción independiente, representada por Isidro Pastor, registra 7 por ciento de apoyo, 5 puntos menos que en enero pasado.

Según los tiempos electorales, aún es factible que otros personajes pudieran registrar una candidatura independiente en la entidad.

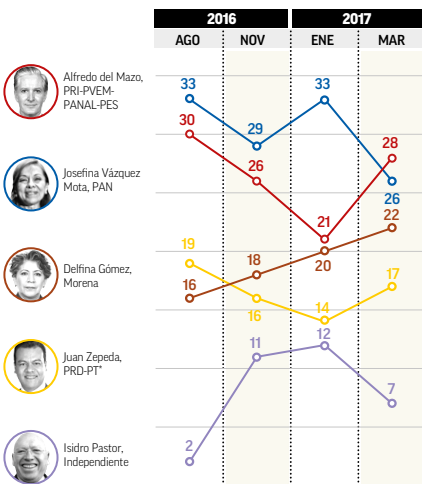
De acuerdo con el estudio, 35 por ciento de los consultados afirma que ya decidió definitivamente

ENCUESTA
EL FINANCIERO

IMPULSA DEFINICIÓN DE CANDIDATOS AL PRI

INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS

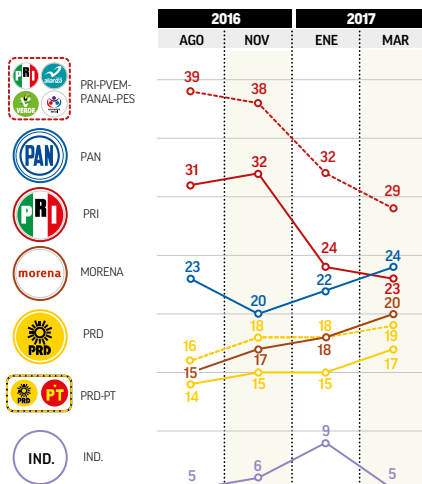
SI LOS CANDIDATOS A GOBERNADOR DEL ESTADO EN 2017 FUERAN LOS SIGUIENTES, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 37% de indefinidos en Marzo). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna a partir de marzo de 2017. * Alejandro Encinas en agosto, noviembre y enero

INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDOS

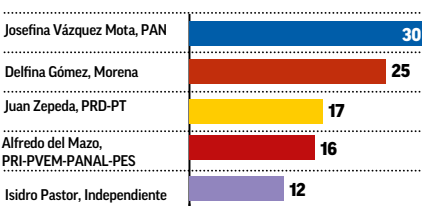
SI HOY HUBIERA ELECCIONES PARA GOBERNADOR DEL ESTADO, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED? (% EFECTIVO)



(Sin considerar 34% de indefinidos en Marzo). Se utilizó metodología de boleta secreta y urna en cada levantamiento.

PREFERENCIAS DE LOS APARTIDISTAS

INTENCIÓN DE VOTO ENTRE ELECTORES APARTIDISTAS (% EFECTIVO)

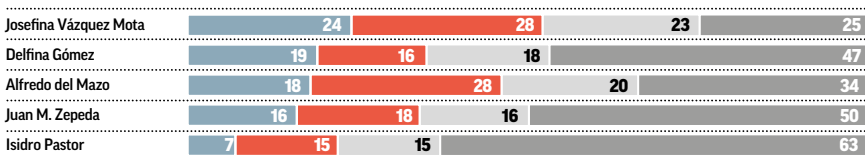


(Sin considerar 54% de indefinidos)

IMAGEN Y CONOCIMIENTO DE LOS CANDIDATOS

¿CUÁL ES SU OPINIÓN ACERCA DE LOS SIGUIENTES PERSONAJES POLÍTICOS? (%)

● FAVORABLE ● DESFAVORABLE ● NEUTRAL ● NO LO CONOCE



Metodología: Encuesta realizada en Estado de México combinando entrevistas cara a cara en vivienda con entrevistas telefónicas en la zona conurbada del estado (84% vivienda y 16% telefónica). El levantamiento fue del 23 al 27 de febrero y del 2 al 4 de marzo a 1,420 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas en vivienda se llevaron a cabo en 105 puntos de la entidad seleccionados probabilísticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Las entrevistas telefónicas se realizaron con una selección aleatoria de números telefónicos en la entidad, en ambos casos guardando la proporcionalidad de electores en cada municipio. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta es de +/- 2.6%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 47%.

Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Electoral del Estado de México.

AMLO defiende regreso al pasado, "porque había trenes y petróleo"

RIVELINO RUEDA
rrueda@elfinanciero.com.mx

Andrés Manuel López Obrador reconoció que el movimiento que encabeza sí quiere regresar al pasado, como advierten distintos actores políticos, incluyendo al mismo presidente Enrique Peña Nieto.

"Todo depende de cómo se le quiera ver. Antes había trenes, ahora hay ruina, porque todo lo han entregado a particulares y extranjeros", dijo el dirigente de Morena.

Al encabezar asambleas informativas en varios municipios de Nayarit, enfatizó que estas "amenazas" de un regreso al pasado si gana en 2018, son porque "están nerviosos" en el PRI y el PAN.

Comentó que sus adversarios aseguran que Morena está buscando que se revoque la reforma energética, pero aclaró que "uno de los puntos del proyecto alternativo de nación es poner a consideración del pueblo ese ordenamiento".

En el municipio de San Pedro Lagunillas, López Obrador dijo que lo más preocupante de la declaración de Peña Nieto durante el 88 aniversario del PRI, en el sentido de que ese partido "no va a negociar su derrota", es que "quieran ganar a como dé lugar, con fraude".

FUERA DE LA REALIDAD

Sobre el tema, Marko Cortés, coordinador del PAN en la Cámara de Diputados, calificó de "triumfalista y fuera de la realidad" el discurso del presidente Peña Nieto.

El grupo parlamentario del PAN en el Senado afirmó que las críticas del gobierno contra la oposición

Como antes.
AMLO explicó que "igual y como antes y el petróleo se vuelve un recurso natural del pueblo".

son "un discurso desesperado ante el evidente rechazo que va sumando entre la población".

Fernando Herrera, coordinador de la bancada, señaló que "México no puede quedar en manos de un PRI en el gobierno que, por incapacidad y corrupción, le ha dado al traste a las reformas estructurales, provocando, entre otras crisis, la del desabasto y el alza de los precios de las gasolinas."

Agregó: "Los gasolinazos son el reflejo de la pésima conducción de las finanzas, del excesivo gasto público y la irresponsable aceleración de la deuda. Lo más preocupante es que los priistas no reconozcan el daño que le han hecho al país, por su corrupción e incapacidad para gobernar, ya que es el PRI en el gobierno el responsable de la crisis social, económica y de seguridad".

—Con información de Susana Guzmán y Víctor Chávez



AMLO. Afirma que lo preocupante del discurso de Peña Nieto es que "quieran ganar a como dé lugar, con fraude" en el 2018.