



Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

ACTA DE FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA FEDERAL LA-915108993-N22-2012 (LPF-013-2012), REFERENTE A LA ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE COMPUTO.

En la ciudad de Toluca, capital del Estado de México, a las 18:00 horas del día miércoles veintinueve (29) de agosto de dos mil doce, reunidos en las oficinas de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales, de la Secretaría de Administración de la Universidad Autónoma del Estado de México, ubicadas en la calle de Rayón Sur número 510, colonia Cuauhtémoc, Toluca, México; estando presentes los Servidores Universitarios que en la presente firman al calce y al margen; y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1 fracción IV, 2 fracción IV, 3 fracción I, 11, 15, 18, 26 fracción I, 26 Bis fracción I, 27, 28 fracción I, 35 fracción III, 36, 36 Bis, 37 y 37 Bis de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, así como de los artículos 1, 2 fracción V, 13, 14, 15, 16, 39 párrafo tercero, 41 y 46 del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público se procede a dar a conocer el Fallo de adjudicación correspondiente a la Licitación Pública Federal número **LA-915108993-N22-2012 (LPF-013-2012)**.

El Fallo de la adjudicación se desarrolló conforme al siguiente:

Orden del día

- 1.- Asistencia y declarativa del quórum legal del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- 2.- Lista de asistencia de los oferentes participantes.
- 3.- Objetivo del fallo de adjudicación.
- 4.- Evaluación de las proposiciones.
- 5.- Comunicación del Fallo de adjudicación.
- 6.- Asuntos Generales.

En atención al primer punto del orden del día, el Órgano Ejecutor registró la legal asistencia de los miembros del Comité, quienes firman al margen y al calce la presente acta.

En cumplimiento al segundo punto del orden del día, **NO SE REGISTRÓ LA ASISTENCIA DE NINGÚN OFERENTE.**

Acto seguido, en atención al tercer punto del orden del día, el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la UAEM, precisó que el objetivo del Fallo de adjudicación es la evaluación de las proposiciones presentadas por los oferentes y que a la vez es el fundamento del mismo, lo que debe asegurar a la Universidad la obtención de las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.

El Comité así mismo, indicó que el procedimiento de Licitación Pública Federal número **LA-915108993-N22-2012 (LPF-013-2012)**, se falla con estricto apego a lo





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

dispuesto en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y en su Reglamento, así como en la reglamentación universitaria relativa a la materia y a lo establecido en las disposiciones contenidas en las Bases de la presente Licitación y demás relativas y aplicables al caso en concreto.

En atención al tercer punto del orden del día, el Órgano Ejecutor realiza la evaluación de las proposiciones presentadas por los licitantes, que servirán de base para la emisión del fallo, siendo las siguientes:

1. Respecto del licitante denominado **GRUPO INDUSTRIAL COVO, S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	N/A	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	N/A	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	SI	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ALTA ANTE LA SHCP	SI	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	SI	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	SI	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente GRUPO INDUSTRIAL COVO S.A. DE C.V., se advierte que cotiza **veintisiete (27)** partidas, las cuales son: **2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29** incumpliendo con lo siguiente:

- Con la Partida **7**, toda vez oferta una Computadora con 4GB en RAM cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es de 8GB en RAM, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **10**, toda que vez oferta un CPU omitiendo mencionar, tanto en su Oferta Técnica como Económica, si incluye teclado y mouse tal y como se señaló en la Junta de Aclaraciones en la pregunta marcada con el numeral 1 de orden Técnico, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **22**, toda vez que oferta una laptop con procesador Core i3 cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es procesador Core i5, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta

De lo anterior, se determina que únicamente las partidas **2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:

GRUPO INDUSTRIAL COVO, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
2	NO ACEPTABLE	3	ACEPTABLE	4	NO ACEPTABLE
5	NO ACEPTABLE	6	NO ACEPTABLE	8	ACEPTABLE
9	NO ACEPTABLE	11	NO ACEPTABLE	12	NO ACEPTABLE
13	ACEPTABLE	14	ACEPTABLE	15	NO ACEPTABLE
16	ACEPTABLE	18	NO ACEPTABLE	19	ACEPTABLE
20	ACEPTABLE	21	NO ACEPTABLE	23	NO ACEPTABLE
24	ACEPTABLE	25	ACEPTABLE	26	NO ACEPTABLE
27	NO ACEPTABLE	28	NO ACEPTABLE	29	ACEPTABLE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				10	DIEZ
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				14	CATORCE
TOTAL				24	VEINTICUATRO

II. Respecto del licitante denominado **INFORMÁTICA Y OFICINAS METEPEC S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	SI	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	NO	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	N/A	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	N/A	
ALTA ANTE LA SHCP	N/A	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	N/A	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	N/A	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	
OTROS	SI	Oficio mediante el que se le asigna número de registro para el padrón de proveedores de la UAEM.

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente INFORMÁTICA Y OFICINAS METEPEC S.A. DE C.V., se advierte que cotiza **trece (13)** partidas, las cuales son: **2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 18, 19, 20, 21 y 25** incumpliendo con lo siguiente:





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

- Con la Partida 6, toda vez que oferta un No break de 700 VA cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es de 550 VA, lo anterior en razón de la instalación eléctrica con que se cuenta, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.

De lo anterior, se determina que únicamente las partidas **2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 18, 19, 20, 21 y 25** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:

INFORMÁTICA Y ORIGINAS METEPEC S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
2	NO ACEPTABLE	4	NO ACEPTABLE	5	NO ACEPTABLE
7	ACEPTABLE	10	ACEPTABLE	11	ACEPTABLE
14	ACEPTABLE	18	ACEPTABLE	19	ACEPTABLE
20	ACEPTABLE	21	NO ACEPTABLE	25	ACEPTABLE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				8	OCHO
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				4	CUATRO
TOTAL				12	DOCE

III. Respecto del licitante denominado **SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V.**

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	SI	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	SI	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	N/A	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011) PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO	N/A	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).		
ALTA ANTE LA SHCP	N/A	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	N/A	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	SI	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	N/A	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V., se advierte que cotiza **diez (10)** partidas, los cuales son: **1, 2, 4, 6, 11, 14, 15, 19, 21 y 28** incumpliendo con lo siguiente:

- Con la Partida **1**, toda vez que oferta un Pizarrón de 83" en diagonal y lo solicitado en el Anexo Técnico es de 87", lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **14**, toda vez que oferta un No break de 685 VAS con 8 contactos traseros tipo NEMA 5-15R y lo solicitado en el Anexo Técnico es 600 VA 8 contactos puerto US RJ11, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **15**, toda vez que oferta Pizarrón interactivo con unas medidas de 1.175 m x 1.567 m, 77" en diagonal y lo solicitado en el Anexo Técnico es de 146cm x 119cm, diagonal 189cm (74.4") lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta

De lo anterior, se determina que únicamente las partidas **2, 4, 6, 11, 19, 21 y 28** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
2	ACEPTABLE	4	NO ACEPTABLE	6	NO ACEPTABLE
11	ACEPTABLE	19	NO ACEPTABLE	21	NO ACEPTABLE
28	ACEPTABLE				
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				3	TRES
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				4	CUATRO
TOTAL				7	SIETE

IV. Respecto del licitante denominado **DISTRIBUIDORA DE IMPRESOS Y ACCESORIOS S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	SI	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	N/A	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	SI	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ALTA ANTE LA SHCP	SI	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	SI	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	SI	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITA QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente DISTRIBUIDORA DE IMPRESOS Y ACCESORIOS S.A. DE C.V., se advierte que cotiza **seis (06)** partidas, la cual son: **2, 4, 6, 11, 14 y 21** incumpliendo con lo siguiente:

- Con la Partida **6**, toda vez que oferta un No break de 700 VA cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es de 550 VA, lo anterior en razón de la instalación eléctrica con que se cuenta, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.

De lo anterior, se determina que únicamente las partidas **2, 4, 11, 14 y 21** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fue validada por el Área Requirente en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si su precio es aceptable o no aceptable, se desprende lo siguiente:

DISTRIBUIDORA DE IMPRESOS SISTEMAS Y ACCESORIOS, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
2	NO ACEPTABLE	4	NO ACEPTABLE	11	NO ACEPTABLE
14	ACEPTABLE	21	NO ACEPTABLE		
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				1	UNA
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				4	CUATRO
TOTAL				5	CINCO

Cabe mencionar que en su oferta económica se aprecia una inconsistencia entre la suma de los importes totales y el subtotal de su oferta económica, ya que en su oferta impresa señala un subtotal de: \$248,785.00 (Doscientos cuarenta y ocho mil setecientos ochenta y cinco pesos 00/100 M.N. antes de IVA); y la suma correcta de los importes unitarios es de \$206,960.00 (Doscientos seis mil novecientos sesenta pesos 00/100 M.N.) antes de IVA. Por lo que se hace la aclaración que dicha suma no afecta la solvencia de su propuesta ya que no impacta en los precios unitarios ofertados.

V. Respecto del licitante denominado **COMPUTADORAS TOLUCA, S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y	SI	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR		
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	SI	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	SI	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	N/A	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	N/A	
ALTA ANTE LA SHCP	N/A	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	N/A	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	N/A	
PODER NOTARIAL	N/A	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente COMPUTADORAS TOLUCA, S.A. DE C.V. se advierte que cotiza **veintisiete (27)** partidas, que son **1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29** las cuales cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

COMPUTADORAS TOLUCA, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
1	NO ACEPTABLE	2	ACEPTABLE	3	NO ACEPTABLE
4	ACEPTABLE	5	ACEPTABLE	6	ACEPTABLE
9	ACEPTABLE	10	ACEPTABLE	11	ACEPTABLE
12	ACEPTABLE	13	ACEPTABLE	14	ACEPTABLE
15	NO ACEPTABLE	16	ACEPTABLE	17	ACEPTABLE
18	ACEPTABLE	19	ACEPTABLE	20	ACEPTABLE
21	ACEPTABLE	22	NO ACEPTABLE	23	NO ACEPTABLE
24	ACEPTABLE	25	ACEPTABLE	26	ACEPTABLE
27	NO ACEPTABLE	28	NO ACEPTABLE	29	ACEPTABLE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				20	VEINTE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				7	SIETE
TOTAL				27	VEINTISIETE

VI. Respecto del licitante denominado **TELYCO TECNOLOGÍA LOCAL Y CORPORATIVA S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA.	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	SI	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	N/A	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	SI	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	
ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ALTA ANTE LA SHCP	SI	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	SI	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	SI	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE	SI	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

ENTREGA.		
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente TELYCO, TECNOLOGÍA LOCAL Y CORPORATIVA, S.A. DE C.V. se advierte que cotiza **nueve (09)** partidas, que son: **1, 4, 5, 7, 11, 14, 15, 21 y 29** las cuales cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si su precio es aceptable o no aceptable, se desprende lo siguiente:

TELYCO TECNOLOGÍA LOCAL Y CORPORATIVA, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
1	NO ACEPTABLE	4	ACEPTABLE	5	ACEPTABLE
7	ACEPTABLE	11	NO ACEPTABLE	14	ACEPTABLE
15	ACEPTABLE	21	ACEPTABLE	29	ACEPTABLE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				7	SIETE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				2	DOS
TOTAL				9	NUEVE

VII. Respecto del licitante denominado **DESIGN NET. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

DOCUMENTO	PRESENTA	OBSERVACIONES
ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS	SI	
ANEXO DOS DE LAS BASES, CONFORME AL TEXTO ESTABLECIDO (DEBIDAMENTE REQUISITADO).	SI	
DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD EN TÉRMINOS DEL PUNTO 2.3.2 DE LAS BASES.	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO SU INTERÉS DE PARTICIPAR	SI	
ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE Y EL GRADO DE CONTENIDO NACIONAL DE LOS BIENES A OFERTAR	SI	
ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA	SI	
LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO.	SI	
CERTIFICADO DE EMPRESA MEXIQUENSE	NO	
COMPROBANTE DE REGISTRO DE PARTICIPACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET	SI	
ANEXO TRES DE LAS BASES.	SI	
CEDULA DE PROVEEDOR	N/A	
IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA.	SI	
CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS	SI	
DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2011 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES)	SI	





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ESTADOS FINANCIEROS (AL 31 DE DICIEMBRE DEL EJERCICIO ANTERIOR Y PARCIAL DE JUNIO O JULIO DE 2012).	SI	
ALTA ANTE LA SHCP	SI	
CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL	SI	
OFERTA TÉCNICA	SI	
FOLLETOS O CATÁLOGOS.	SI	
CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DETALLANDO LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	NO	
ACTA CONSTITUTIVA O ACTA DE NACIMIENTO	SI	
PODER NOTARIAL	SI	
OFERTA ECONÓMICA.	SI	
CARTA QUE ACREDITE QUE SE CUMPLE CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALANDO DE MANERA INDUBITABLE EL NÚMERO DE NORMA QUE CORRESPONDE AL BIEN A OFERTAR	SI	
COPIA SIMPLE DE LA CARTA DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA.	SI	
AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA.	SI	
CERTIFICADOS DE LAS NORMAS DE CALIDAD	SI	
ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES	SI	

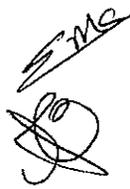
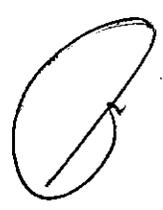
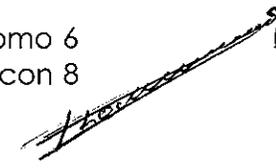
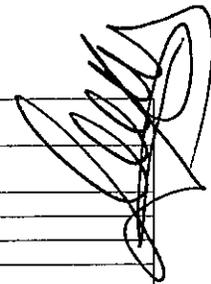
Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente DESIGN NET, S.A. DE C.V. se advierte que cotiza **seis (06)** partidas, las cuales son: **2, 4, 6, 11, 14 y 21** incumpliendo con lo siguiente:

- Con la Partida **2**, ya que oferta un No break con 6 contactos, cuando lo solicitado en el Anexo Técnico son 8 contactos, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **6**, toda vez que oferta un No break de 650 VA así como 6 contactos, cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es de 550 VA con 8 contactos, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.
- Con la Partida **14**, toda vez que oferta un No break de 700 VA así como 6 contactos, cuando lo solicitado en el Anexo Técnico es de 600 VA con 8 contactos, lo que **SÍ** afecta la solvencia de su propuesta.

De lo anterior, se determina que únicamente las partidas **4, 11 y 21** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirentes en la presente licitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

DESIGN NET, S.A. DE C.V.					
PARTIDA		PARTIDA		PARTIDA	
4	ACEPTABLE	11	ACEPTABLE	21	ACEPTABLE
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES				3	TRES
TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS NO ACEPTABLES				0	CERO
TOTAL				3	TRES

Enseguida y en atención al quinto punto del orden del día, el Órgano Ejecutor, dio a conocer el Fallo de adjudicación.

CONSIDERANDO

I.- Que como resultado de la evaluación de la proposición presentada por los licitantes participantes en el presente acto adquisitivo, el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la Universidad Autónoma del Estado de México, vigila llevar a cabo la adjudicación de los concursos, a los proveedores cuyas propuestas reúnan las condiciones técnicas y económicas más convenientes para la Universidad Autónoma del Estado de México; tomando como elementos fundamentales para la decisión los siguientes puntos:

- La petición de las Áreas Requirentes para obtener los bienes con determinadas características técnicas que cumplen con lo solicitado.
- Los precios de los bienes cotizados por los oferentes participantes.
- Los tiempos de entrega de los artículos cotizados.
- La conveniencia para la Universidad de adjudicar de acuerdo a las Bases emitidas para este acto adquisitivo.

En mérito de lo expuesto y fundado, el presente Fallo se emite por la Dra. en C. Laura Elena del Moral Barrera, Directora de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Universidad Autónoma del Estado de México, el **veintinueve (29) de agosto** del año en curso; en cumplimiento con las facultades otorgadas en el artículo 37 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 15 fracción II de su Reglamento.

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1 fracción IV, 2 fracción IV, 3 fracción I, 9, 11, 18, 22, 26 fracción I, 26 Bis fracción I, 36, 36 Bis, 37 y 37 Bis, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y demás normatividad aplicable; así como en lo establecido en el punto 7 de las respectivas Bases, se **DICTAMINA QUE ES VIABLE ADJUDICAR** los bienes de la presente Licitación Pública Federal a favor de los siguientes oferentes:

OFERENTE	IMPORTE	Nº DE PARTIDA	TOTAL DE PARTIDAS
GRUPO INDUSTRIAL COVO, S.A. DE C.V.	\$12,421.89	3, 8	DOS (02)
INFORMÁTICA Y OFICINAS METEPEC, S.A. DE C.V.	\$469,946.06	7, 11 y 19	TRES (03)





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V.	\$19,895.00	28	UNA (01)
COMPUTADORAS TOLUCA, S.A. DE C.V.	\$549,839.56	2, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 24, 25 y 26	DIECISIETE (17)
TELYCO, TECNOLOGÍA LOCAL Y CORPORATIVA, S.A. DE C.V.	\$81,030.00	15 y 29	DOS (02)
TOTAL GENERAL	ANTES DE IVA \$ 1,133,132.51		VEINTICINCO (25)
	IVA INCLUIDO \$ 1,314,433.71		

Respecto de las partidas **1, 22, 23 y 27** se declaran DESIERTAS en virtud de rebasar el techo presupuestal señalado, dando un total de **cuatro (04)** partidas.

Los contratos estarán a disposición de los proveedores adjudicados, en el **Departamento de Compras** en un horario de **9:00 a 15:00 y 18:00 a 20:00** horas del día **jueves treinta (30) de agosto al tres (03) de septiembre de 2012**.

La entrega de los bienes adjudicados deberá realizarse a más tardar el día **lunes quince (15) de Octubre de 2012**, en un horario de 9:00 a 15:00 horas, de lunes a viernes, en los domicilios de las Áreas Requirientes señalados en las Bases respectivas.

El servidor universitario que entregue los contratos pedidos para firma de los proveedores adjudicados, deberá solicitar la **garantía de cumplimiento** dentro de los **diez (10) días naturales siguientes al de la suscripción del contrato correspondiente** y la **garantía contra vicios ocultos** dentro de los **cinco (5) días naturales siguientes al de la entrega del bien adjudicado**, haciendo el señalamiento de que se deberán entregar garantías por cada contrato pedido que se suscriba.

SEGUNDO.- Se instruye al **Departamento de Compras** para que se lleven a cabo las acciones tendentes a dicha compra, informando a la titular de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales y al Comité sobre el particular, haciendo mención de que los proveedores adjudicados deberán ajustarse a las condiciones de precio, pago y entrega establecidas en las bases del presente concurso.

TERCERO.- En cuanto hace a las partidas identificadas como 1, 22, 23 y 27 toda vez que han sido declaradas DESIERTAS, instrúntense los mecanismos necesarios a efecto de programar el procedimiento adquisitivo a que haya lugar.

CUARTO.- Notifíquese a las Áreas Requirientes para los efectos conducentes.

QUINTO.- Notifíquese el presente Fallo a los interesados, en términos de ley.





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

POR LAS ÁREAS REQUERENTES EN SU CALIDAD DE ÁREAS TÉCNICAS

NOMBRE	ÁREA REQUERENTE	FUNCIÓN
T. EN I. ALFREDO RIVERA VÁZQUEZ	CENTOR DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	EN REPRESENTACIÓN
T. EN A.T. VANESSA SANTANA GARCÍA	CENTRO DE INNOVACIÓN, DESARROLLO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	EN REPRESENTACIÓN
L.C. CARLOS MARISCAL TOURLAY	FACULTAD DE MEDICINA	EN REPRESENTACIÓN
ING. AUGUSTO COYOLI LAZCANO	FACULTAD DE INGENIERÍA	SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO
L. EN T. MARÍA CORONA LEYVA ZETINA	FACULTAD DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA	SUBDIRECTORA ADMINISTRATIVA
M. EN A. ARMANDO ELIZAIS FLORES	FACULTAD DE HUMANIDADES	EN REPRESENTACIÓN
T. EDUARDO OLIVARES CONRADO	FACULTAD DE ECONOMÍA	EN REPRESENTACIÓN
L.P.T. TOMAS ÁNGEL BERNAL DÁVILA	FACULTAD DE PLANEACIÓN URBANA Y REGIONAL	EN REPRESENTACIÓN
C.P. ALBERTO FLORES LÓPEZ	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ATLACOMULCO	SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO
LIC. ALEJANDRO MENDIETA V.	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO	SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO
LIC. FRANCISCO RAÚL SALVADOR GINEZ	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM CHALCO	JEFE DE SALAS DE COMPUTO
L.A. BONIFACIO RAMÍREZ GARCÍA	CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEOTIHUACÁN	SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO
MTRA. MA. TERESA CRUZ PATIÑO	UNIDAD ACADÉMICA PROFESIONAL NEZAHUALCÓYOTL	SUBDIRECTORA ADMINISTRATIVA

POR EL ÓRGANO EJECUTOR

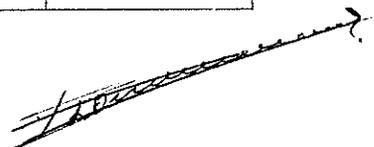
NOMBRE	CARGO	FUNCIÓN	FIRMA
L. EN D. ROCÍO DEL CARMEN BARRAZA VENCES	ENCARGADA DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y SEGUIMIENTO DE ADQUISICIONES	REVISIÓN DE ACTA Y CUADROS COMPARATIVOS Y DE DICTAMEN.	
P. EN D. MARIANNA ALVARADO GONZÁLEZ	AUXILIAR	ELABORACIÓN DE ACTA DE FALLO Y DE CUADROS COMPARATIVOS Y DE DICTAMEN.	

Por último, no habiendo otro asunto que tratar, el Secretario del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la UAEM dio lectura al contenido de la presente, emitiéndose a las 19:00 horas del día de la fecha, firmando al calce los que en ella intervinieron, para su debida constancia legal.-----



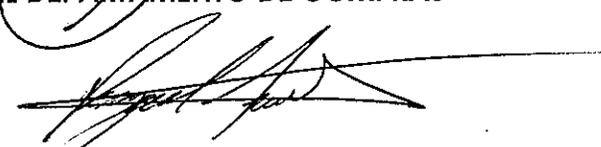


Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------


C.P. MARÍA DE LOS ÁNGELES FLORES ROMERO
EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR DE
PROGRAMACIÓN Y CONTROL PRESUPUESTAL


L. EN D. ALMA ROSA CASTILLO MARTÍNEZ
EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR
DE RECURSOS FINANCIEROS


L. EN C. SUSANA MORFÍN CEBALLOS
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE COMPRAS


L.A. RAYMUNDO AMARAL DEGOLLADO CAMPIRAN
JEFE DE ÁREA DE RECURSOS FEDERALES ETIQUETADOS


L. EN D. ROCIO DEL CARMEN BARRAZA VENCES
ENCARGADA DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE
PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y SEGUIMIENTO
DE ADQUISICIONES


P. EN D. MARIANNA ALVARADO GONZÁLEZ
RESPONSABLE DEL PROCEDIMIENTO LPF-013-2019
DEPARTAMENTO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN
Y SEGUIMIENTO DE ADQUISICIONES





Versión vigente No.	01	Fecha:	14/10/09
---------------------	----	--------	----------

COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DE LA UAEM

**DR. EN C. JAIME NICOLÁS JARAMILLO PANIAGUA
PRESIDENTE**



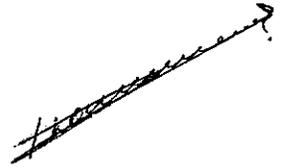
**DRA. EN C. LAURA ELENA DEL MORAL BARRERA
SECRETARIO**



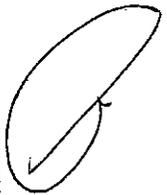
**C.P. ÁNGEL ALBERTO DÍAZ CAMACHO
EN REPRESENTACIÓN DEL
CONTRALOR DE LA UNIVERSIDAD**



**P. EN D. LAURA SÁNCHEZ GONZÁLEZ
EN REPRESENTACIÓN DEL
ÓRGANO INTERNO DE CONTROL**



VOCALES



**L. EN D. VANESSA JAZMÍN GALICIA GARCÍA
EN REPRESENTACIÓN DEL ABOGADO GENERAL**



