

# Análisis de las encuestas de calidad

**Primer trimestre 2017**

Dirección de Participación Ciudadana

**Abril de 2017**

## Índice

I. Presentación	2
II. Marco Normativo	4
III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos	6
IV. Catálogo de eventos	11
V. Eventos realizados enero – marzo 2017	14
VI. Percepción de los asistentes	15
VII. Percepción de los responsables o directivos	28
VIII. Conclusiones	40

## I. Presentación

Con la finalidad de mejorar la calidad y el desarrollo de los eventos realizados en materia de educación cívica, cultura política democrática, participación ciudadana y promoción del voto, la Dirección de Participación Ciudadana, contempló en el programa anual de actividades para el año 2017, el análisis de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas en los eventos y actividades que lleva a cabo la Dirección por medio del personal del órgano central, a efecto de establecer directrices que permitan desarrollar los mismos en una forma óptima atendiendo a la eficacia de los mismos, en cumplimiento a lo expuesto, el presente documento refleja los resultados obtenidos durante el primer trimestre del año.

La captura de la información contenida en los cuestionarios aplicados se realiza en el Sistema Informático de Eventos Cívicos (SIEVCI), desarrollado por la Unidad de Informática y Estadística del Instituto, lo anterior permite contar con bases de datos más fortalecidas y que la información pueda ser procesada de mejor forma.

Cabe destacar que para la revisión e interpretación de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas a responsables de los eventos (directivos, profesores o enlaces institucionales) y asistentes a los mismos (alumnos, servidores públicos y miembros de organizaciones sociales), se considera la realización durante el periodo comprendido de enero a marzo del 2017, de **142** eventos, con **6,161** asistentes en **56** municipios Para ello se aplicaron **1,209** cuestionarios.

El presente documento contiene para su comprensión en un primer momento la descripción de cada uno de los eventos que se realizan los formatos de cuestionarios que se aplican para el responsable y los asistentes, los factores a evaluar, la tabla por tipo de eventos efectuados durante el periodo evaluado, así como la percepción por pregunta de los responsables y asistentes y por último la conclusión del análisis.

## II. Marco normativo

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

El artículo 41, fracción V señala que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales, en los términos que establece la misma.

- **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.**

El artículo 104, párrafo 1, incisos d) y e) establecen, entre las funciones de los Organismos Públicos Locales, desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica en la entidad que corresponda y orientar a los ciudadanos en la entidad para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político-electorales.

- **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.**

El artículo 11, señala que el IEEM tendrá a su cargo, además de las que determine la ley, las actividades relativas al desarrollo de la democracia y la cultura política; a la capacitación y educación cívica.

- **Código Electoral del Estado de México.**

El artículo 171, fracciones I, V y VI, establece entre los fines del IEEM, contribuir al desarrollo de la vida democrática, promover el voto y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política democrática.

El mismo ordenamiento legal indica en su artículo 168, fracciones IV y V, que son funciones del Instituto desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político electorales.

Por lo que respecta al artículo 201, fracciones I y III, atribuye a la Dirección de Participación Ciudadana las funciones de elaborar y proponer los programas de educación cívica y difusión de la cultura política democrática, con base en los lineamientos y contenidos que dicten el Instituto Nacional Electoral (INE), debiendo someterse a la aprobación del Consejo General, a través de la Junta General, y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político electorales.

- **Acuerdo IEEM/CG/66/2016 por el que se aprueba el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estados de México, para el año 2017.**
- **Acuerdo IEEM/CG/39/2017 por el que se aprueban Adecuaciones al Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México, para el año 2017.**

### III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos

Con la finalidad de recabar información sobre la percepción de los grupos de asistentes y de los responsables de los mismos, con respecto a la calidad de los eventos realizados, al terminar cada evento se aplican los cuestionarios correspondientes, que incluyen un apartado con información acerca del evento, y datos generales del entrevistado (conservándose su anonimato para generar más confianza al responder), así mismo se incluyen preguntas para que evalúen cuatro factores: objetivo, métodos de enseñanza, ponente y resultados, además del apartado de observaciones para sus comentarios libres.

Los formatos utilizados se pueden observar a continuación:

## Cuestionario para asistentes

### ENCUESTA DE CALIDAD (ASISTENTE)

EDUCACIÓN CÍVICA		FECHA		2016	
CULTURA POLÍTICA		EDAD			
SEX O	M	H	MUNICIPIO		
FIRMA DE QUIEN CAPTURA			CLAVE DE EVENTO	CON SECUTIVO DEL SISTEMA	

OBJETIVO	SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO	
	SI ( )	NO ( )
LAS ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
TOTALMENTE ( )      PARCIALMENTE ( )      NO SE ALCANZARON ( )		

METODOS DE ENSEÑANZA	LOS METODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRENSION DEL EVENTO	
	SI ( )	NO ( )
	LA EXPOSICION FUE:	
MUY CLARA ( )		POCO CLARA ( )      NADA CLARA ( )
LAS DUDAS FUERON ACLARADAS		
TOTALMENTE ( )      PARCIALMENTE ( )      NO SE ALCANZARON ( )		

ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:	
	SI ( )	NO ( )
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIO:	
	ADECUADA ( )	INADECUADA ( )
EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR LA ACTIVIDAD		
MUCHO ( )      POCO ( )      NADA ( )		
EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE:		
AMPLIO ( )      SUFICIENTE ( )      INSUFICIENTE ( )		

RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE:	
	MUY IMPORTANTE ( )	POCO IMPORTANTE ( )      NADA IMPORTANTE ( )
	LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE:	
MUY IMPORTANTE ( )		POCO IMPORTANTE ( )      NADA IMPORTANTE ( )
CONOCIAS ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO		
SI ( )      NO ( )		

OBSERVACIONES:		
----------------	--	--



## Cuestionario para responsables

ENCUESTA DE CALIDAD (RESPONSABLE)			
EDUCACIÓN CÍVICA		RESPONSABLE	
CULTURA POLÍTICA		FECHA	2016
SEXO	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> H	MUNICIPIO	
FIRMA DE QUIEN CAPTURA		CLAVE DE EVENTO	CONSECUTIVO DEL SISTEMA
OBJETIVO	SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO		
	SI ( )		NO ( )
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )
	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESIÓN DEL TEMA		
ACERCA DEL FORNENTE	SI ( )		NO ( )
	LA PRESENTACION FUE:		
	MUY CLARA ( )	POCO CLARA ( )	NADA CLARA ( )
RESULTADO	LAS DUDAS FUERON ACLARADAS		
	TOTALMENTE ( )	PARCIALMENTE ( )	NO SE ALCANZARON ( )
	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:		
OBSERVACIONES:	SI ( )		NO ( )
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIO:		
	ADECUADA ( )	INADECUADA ( )	
EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR EL TEMA			
MUCHO ( )		POCO ( )	NADA ( )
EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE:			
MUY IMPORTANTE ( )		POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )
LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE:			
MUY IMPORTANTE ( )		POCO IMPORTANTE ( )	NADA IMPORTANTE ( )
CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM			
SI ( )		NO ( )	
OBSERVACIONES:			

### Factores a evaluar por asistentes

Factor a evaluar	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?
IV. Resultado	10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento?

### Factores a evaluar por responsables

Factor a evaluar	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento?  2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema?  4.- La exposición fue:  5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual?  7.- ¿La imagen del expositor le pareció?  8.- ¿El evento despertó el interés por el tema?
IV. Resultado	9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece?  10.- La información proporcionada en el evento le parece  11.- ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?

#### IV. Catálogo de eventos

##### Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)<sup>1</sup>

Consiste en sesiones de capacitación encaminadas a los directivos, profesores y en su caso estudiantes de centros escolares de distintos niveles educativos, con el fin de proporcionarles elementos técnicos y logísticos para que realicen jornadas cívicas escolares.

##### Conferencia

Las conferencias son disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral, desarrolladas de tal forma que los asistentes puedan aprender y transferir a sus vidas los conocimientos, las destrezas y los valores adquiridos como resultado de las experiencias educativas ante el expositor.

##### Diálogo de difusión

Consiste en disertaciones dirigidas principalmente a alumnos de nivel medio superior y superior, en las que se transmite información relativa a los espacios de participación para los jóvenes, lo anterior debido a que es importante fortalecer la percepción que tiene la juventud de la democracia, ya que estamos delante de jóvenes nacidos durante el periodo transformador del sistema político mexicano y ellos poseen valores e ideologías distintas a

---

<sup>1</sup> Esta actividad se identifica en los gráficos contenidos en el presente documento por sus siglas CJCE

generaciones anteriores, por ello es necesario considerar temáticas que logren su atención, tales como:

- La democracia como un medio necesario para el desarrollo.
- Los jóvenes en la construcción de una ciudadanía participativa.
- La democracia, algo más que elecciones libres y partidos políticos.
- La visión particular de los jóvenes sobre la democracia.
- La percepción sobre la democracia de los jóvenes mexicanos.
- Los ejes temáticos de la ENCCÍVICA 2017-2013.

### Ejercicio cívico con urna electrónica

Se realizan actividades de interacción, en las cuales niños, jóvenes y adultos participan en una consulta sobre valores democráticos, mediante el uso de la urna electrónica institucional para ejercicios cívicos, con el fin de que los participantes se familiaricen con esta herramienta tecnológica.

### Jornada cívica escolar

Consisten en ejercicios cívicos implementados en los centros escolares de distintos niveles educativos, en los cuales se llevan a cabo la elección de los integrantes de los Consejos Promotores de Valores y Derechos Humanos, las sociedades de alumnos y los comités escolares, entre otros.

## **Mesas de análisis**

Es una serie de exposiciones sucesivas por parte de cada uno de los participantes que tienen diferentes puntos de vista acerca de un mismo tema, lo que, a la conclusión de la actividad permitirá obtener información variada. Es necesario que se cuente con los conocimientos previos para que con un intercambio de ideas y puntos de vista de manera sana se enriquezca la actividad. Si se llegara a inclinar de forma natural al debate por presentar ideas antagónicas, se debe buscar siempre persuadir positivamente y en un ambiente de tolerancia a sus participantes.

## **Plática informativa sobre valores**

Dirigida a alumnos de primaria de 3er grado en adelante y nivel secundario. Su objetivo es difundir información sobre valores democráticos para generar un intercambio de ideas y motivar al auditorio para participar en los temas de discusión, se abordan la importancia de los valores democráticos, protección del medio ambiente y convivencia democrática, entre otras temáticas.

## **Próximos electores**

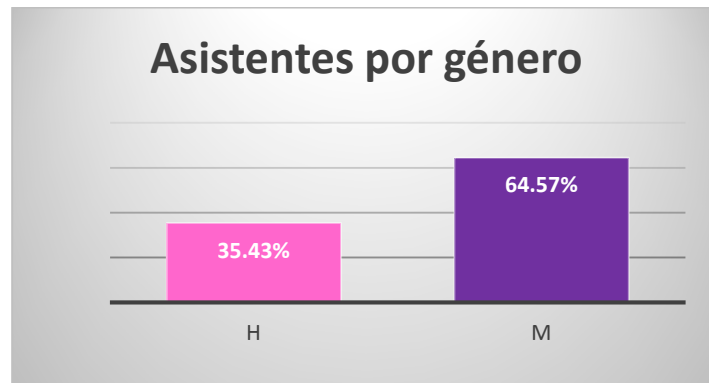
Son pláticas informativas dirigidas a estudiantes de nivel medio superior, grupo compuesto en su mayoría por jóvenes próximos a cumplir la mayoría de edad. En esta actividad se proporciona información relativa a la estructura y labor institucional, así como del proceso electoral en cada una de sus etapas.

V. Eventos realizados enero – marzo 2017

ACTIVIDAD	EVENTOS REALIZADOS	ASISTENTES POR EVENTO	CUESTIONARIOS APLICADOS
CAPACITACIÓN PARA JORNADA CÍVICA ESCOLAR	14	52	23
JORNADA CÍVICA ESCOLAR	11	487	23
EJERCICIO CÍVICO DEMOCRÁTICO CON URNA ELECTRÓNICA	2	2	0
PLÁTICA INFORMATIVA SOBRE VALORES	7	281	70
CONFERENCIA	19	1,245	200
MESAS DE ANÁLISIS	16	511	148
DIÁLOGOS DE DIFUSIÓN	10	275	120
PRÓXIMOS ELECTORES	63	3,298	625
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>6,161</b>	<b>1,209</b>

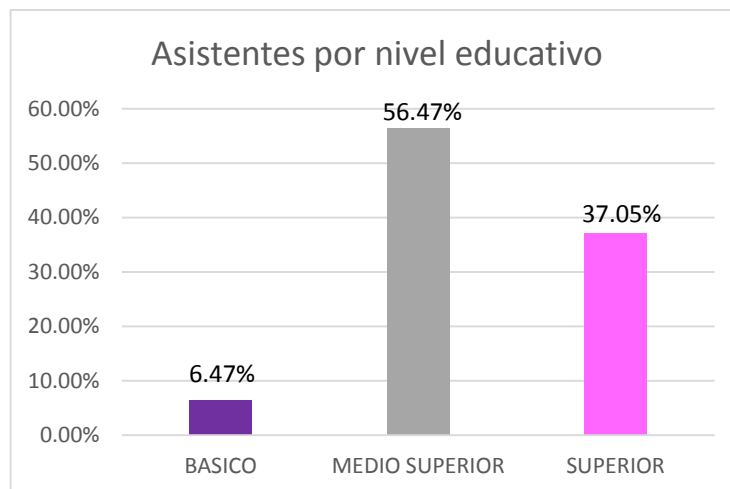
## VI. Percepción de los asistentes

### Asistentes por género



De los 6,161 asistentes, el 64.57% fueron mujeres y el 35.43% hombres.

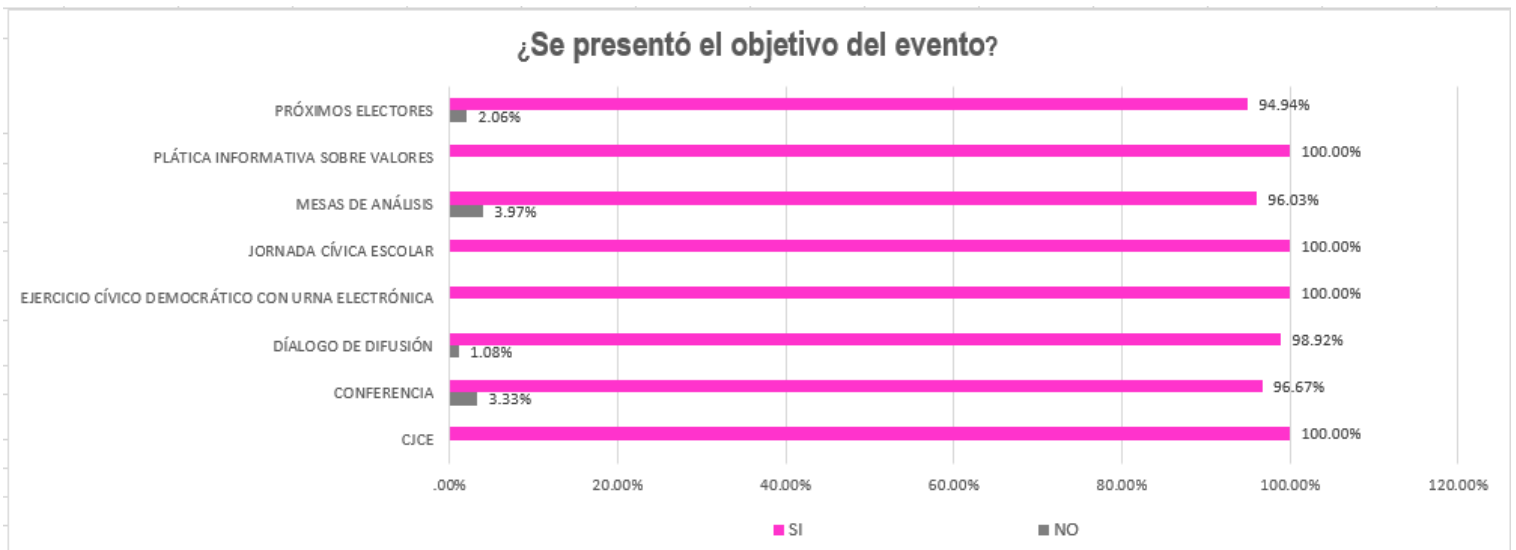
### Distribución de asistentes por nivel educativo





**Factor I: Objetivo**

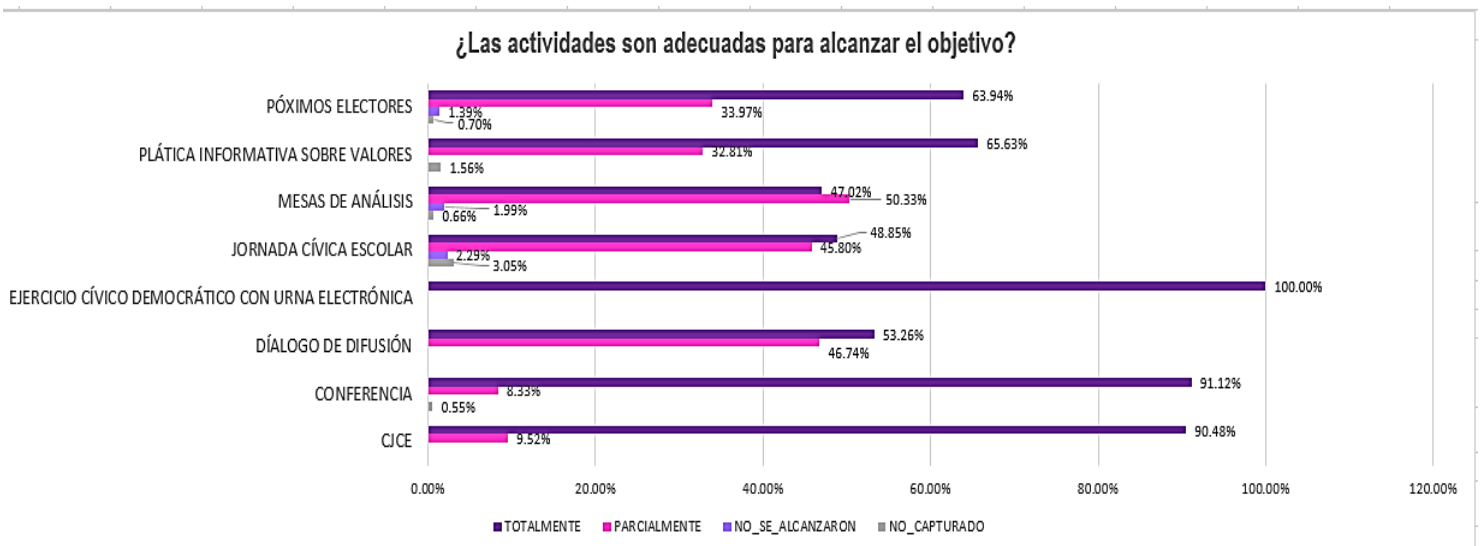
**Reactivo 1**



Se observa que, en las actividades de forma general, el objetivo del evento se presentó de manera oportuna, ya que, de acuerdo con el gráfico anterior, los porcentajes son altos en las diferentes actividades. Esto es importante para quien participa en estos eventos, pues permite sembrar la expectativa de lo que se espera obtener.

**Factor I: Objetivo**

**Reactivo 2**

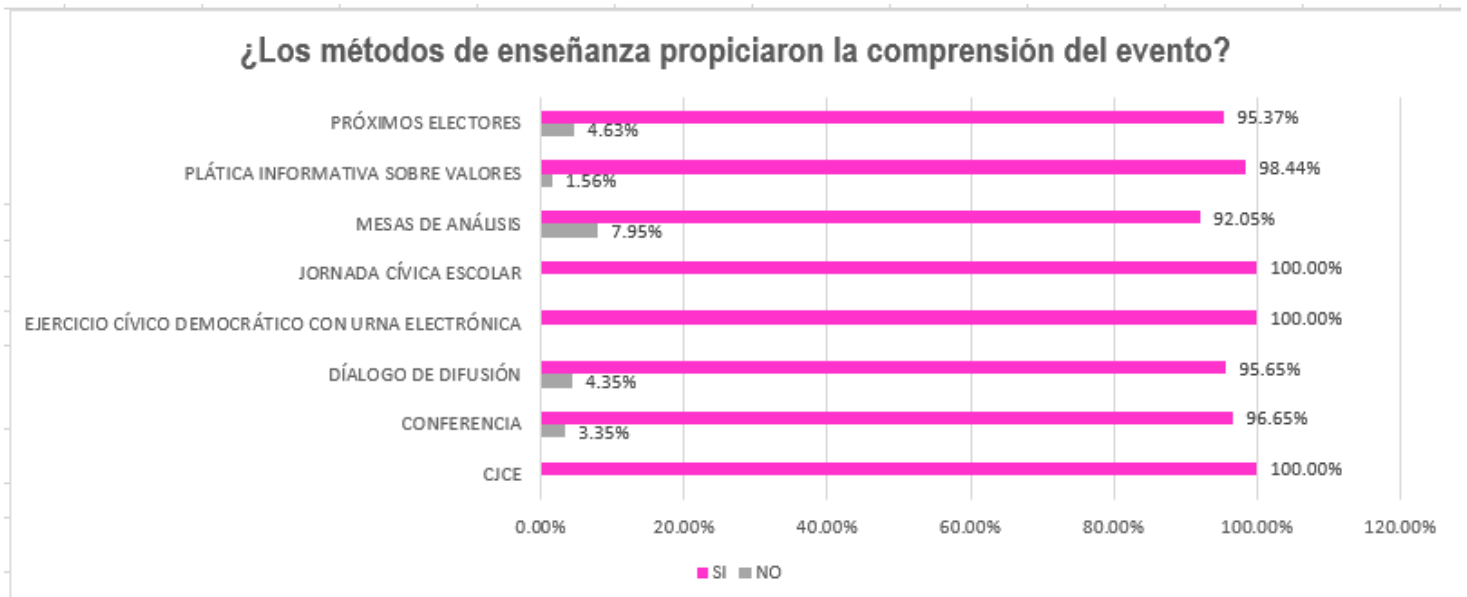


En el gráfico se muestra que el evento denominado ejercicio cívico democrático con urna electrónica, la conferencia, la capacitación para jornada cívica escolar fueron las actividades que, de acuerdo con los asistentes, son las más adecuadas para alcanzar los objetivos presentados en las mismas. En estas actividades, más del 90% de los asistentes de cada una de ellas, las consideraron como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

Por otro lado, la jornada cívica escolar, con el 48.85% de los asistentes encuestados respectivamente, consideraron estas actividades como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

**Factor II: Métodos de Enseñanza**

**Reactivo 3**

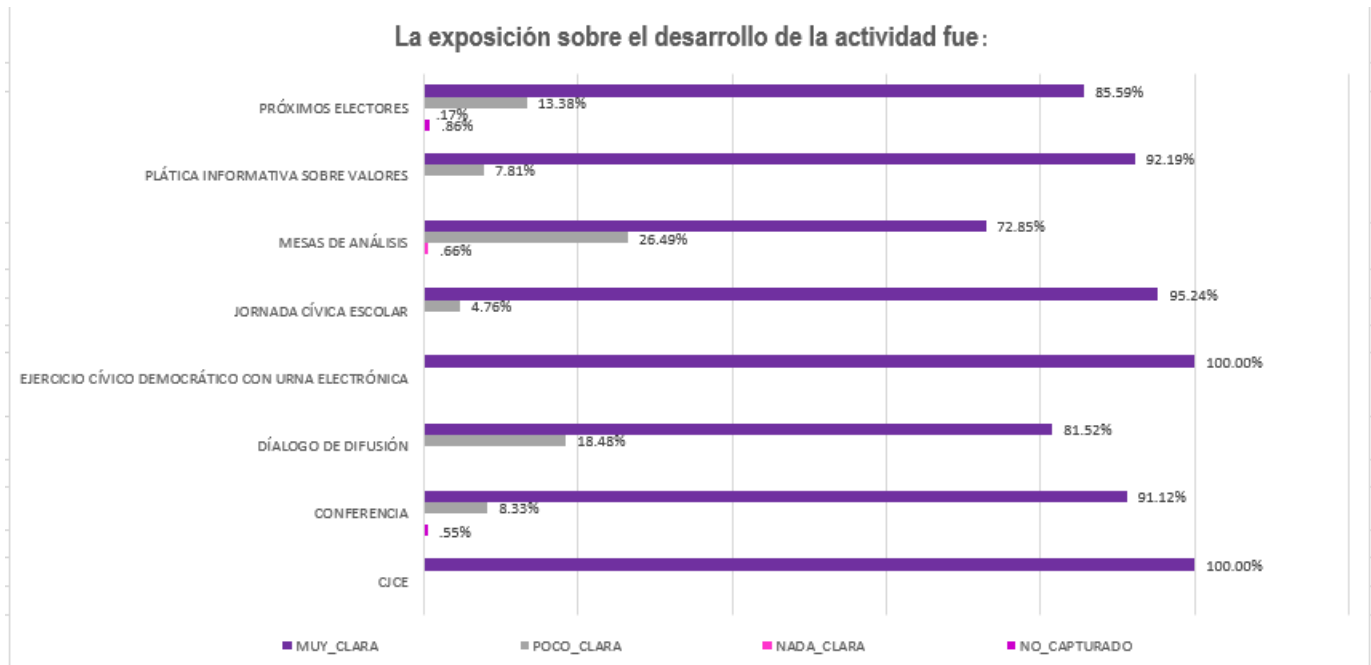


El gráfico respecto al método de enseñanza y la comprensión del evento, muestra que la mayoría de los asistentes encuestados, consideraron que los métodos fueron adecuados, con un rango de afirmación de entre el 92.05% al 100%.

Lo anterior nos permite concluir que, en general, el método de enseñanza que se utiliza en cada uno de los eventos logra el objetivo en cuanto a la comprensión del evento.

**Factor II: Métodos de Enseñanza**

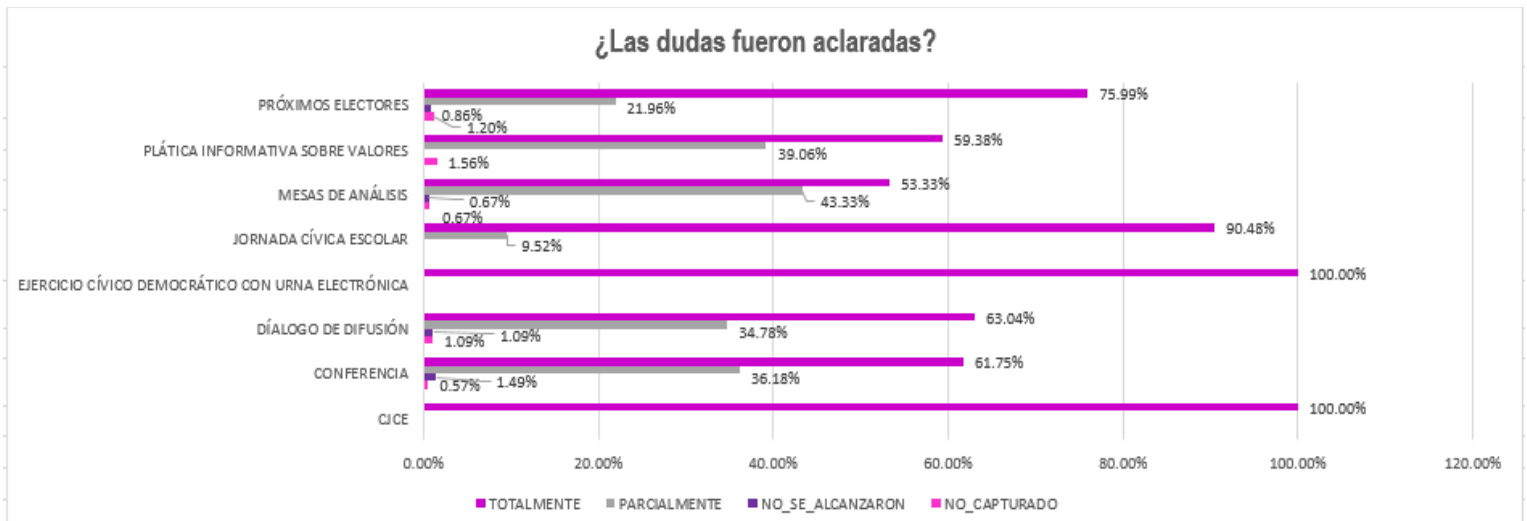
**Reactivo 4**



En este rubro, que evalúa la claridad de la exposición sobre el desarrollo de la actividad, en general obtuvo una calificación positiva, las mesas de análisis registra los porcentajes menos positivos, con 72.85%; esto puede explicarse en el sentido de que para el desarrollo de ese evento cada participante aporta su punto de vista particular sobre un tema específico, lo cual, no necesariamente tiene que ser compartido por los demás participantes en la mesa o por los asistentes.

**Factor II: Métodos de Enseñanza**

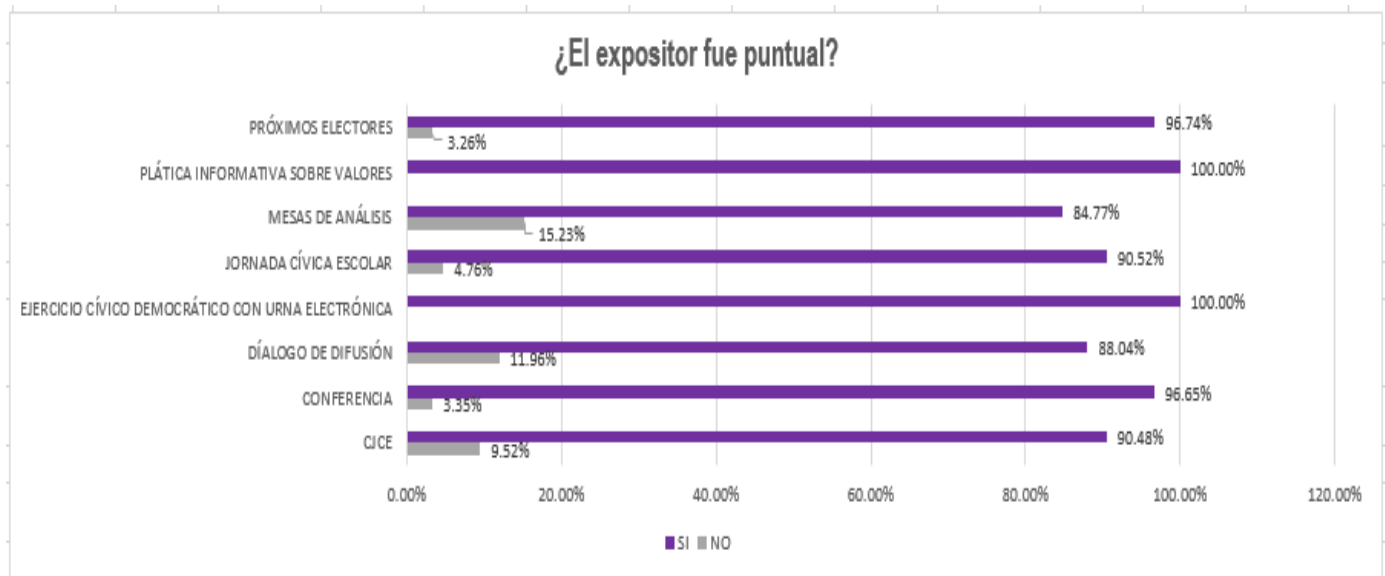
**Reactivo 5**



La capacitación para jornada cívica escolar, la jornada cívica escolar y el ejercicio cívico democrático con urna electrónica son las actividades en que los asistentes consideraron, en una mayor proporción, que sus dudas fueron aclaradas totalmente. Por el contrario, la actividad que fue valorada, menos positivamente en este rubro, fue la conferencia, con 61.75%. En este sentido, en razón de la dinámica que la actividad, no necesariamente deben coincidir con las posturas o argumentos del expositor/a, pues lo que se busca es hacer un llamado a la reflexión sobre el tema que se expone y generar la capacidad crítica de los participantes.

**Factor III: Ponente**

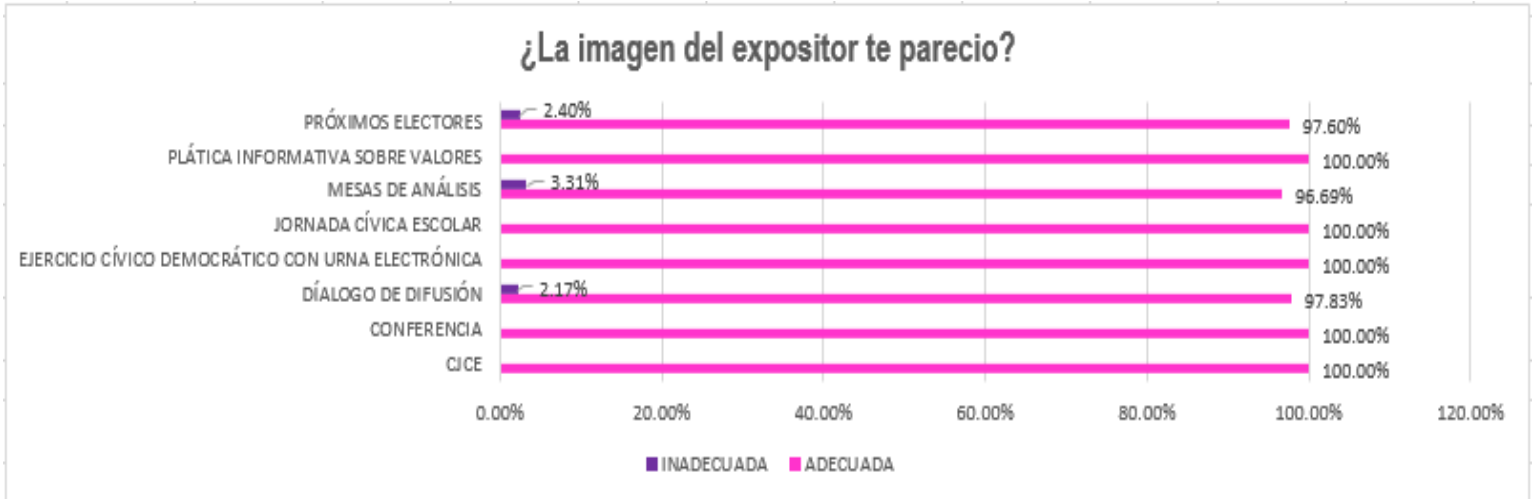
**Reactivo 6**



Con respecto a la puntualidad del expositor, el gráfico muestra de forma general, que los asistentes manifestaron entre 84.77% y 100% que el expositor fue puntual, es de señalarse que, en los casos en que no sucedió así, se debe a varias circunstancias entre ellas las siguientes: a solicitud de la propia institución para afinar cuestiones logísticas y en ocasiones por las dificultades para encontrar el domicilio señalado, sin embargo, se hace hincapié en que quienes realizar los eventos tomen las previsiones necesarias para iniciar puntualmente.

**Factor III: Ponente**

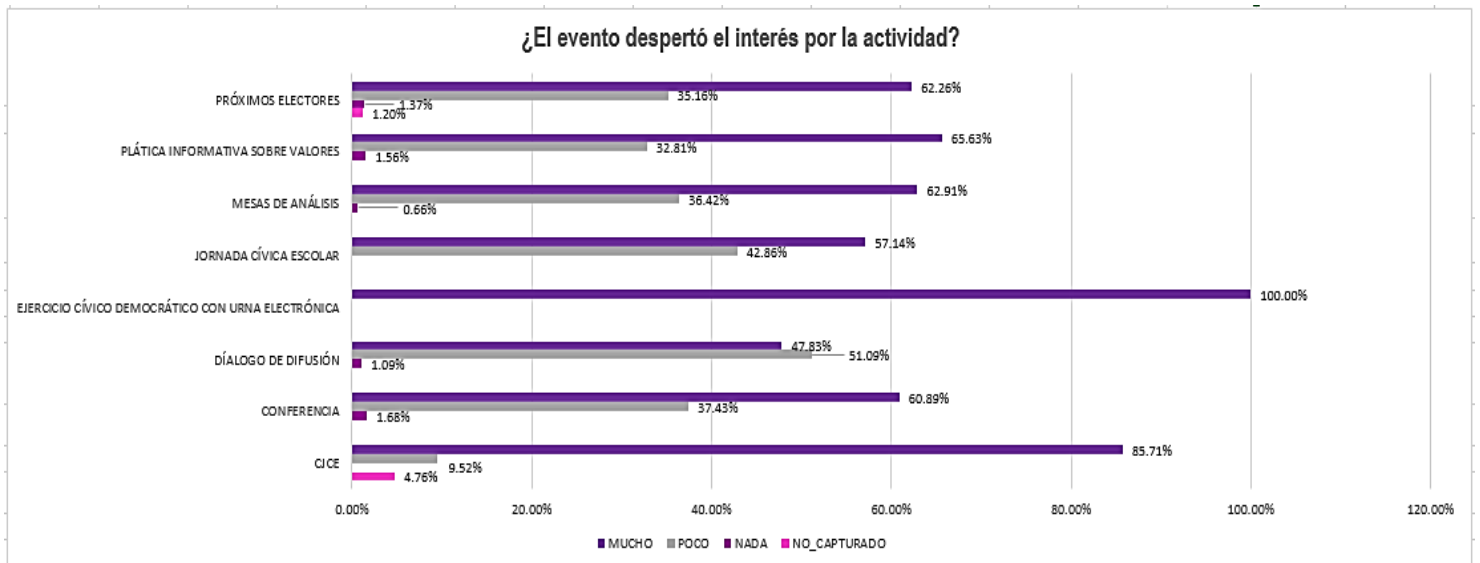
**Reactivo 7**



En lo que respecta a la imagen del expositor, se puede apreciar en el gráfico anterior que, de manera general, los asistentes encuestados, consideran que la imagen que presentó el expositor durante el evento fue adecuada, ya que todos los resultados se muestran por arriba del 90%.

**Factor III: Ponente**

**Reactivo 8**



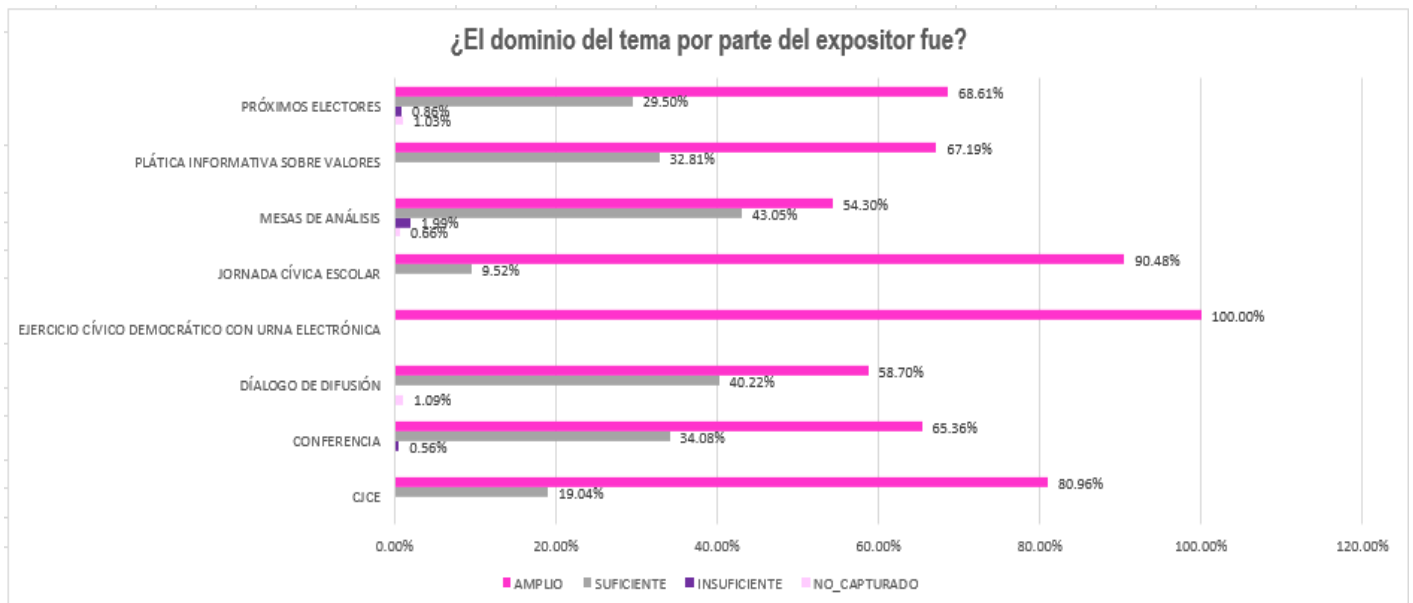
Este rubro, nos permite conocer que tanto interés despertó la actividad en los asistentes. En este sentido, destacan el ejercicio cívico democrático y la capacitación para jornada cívica escolar, ya que fueron las actividades en las cuales los participantes manifestaron que la actividad despertó mucho interés, con un 85.71% y 100%, respectivamente.

Por otro lado, el dialogo de difusión fue la actividad que fue valorada de manera menos positiva, ya que los asistentes a esta actividad valoraron en un 47.83% que despertó mucho interés, más un 53.09% que manifestaron que el evento despertó poco interés por la actividad.



**Factor III: Ponente**

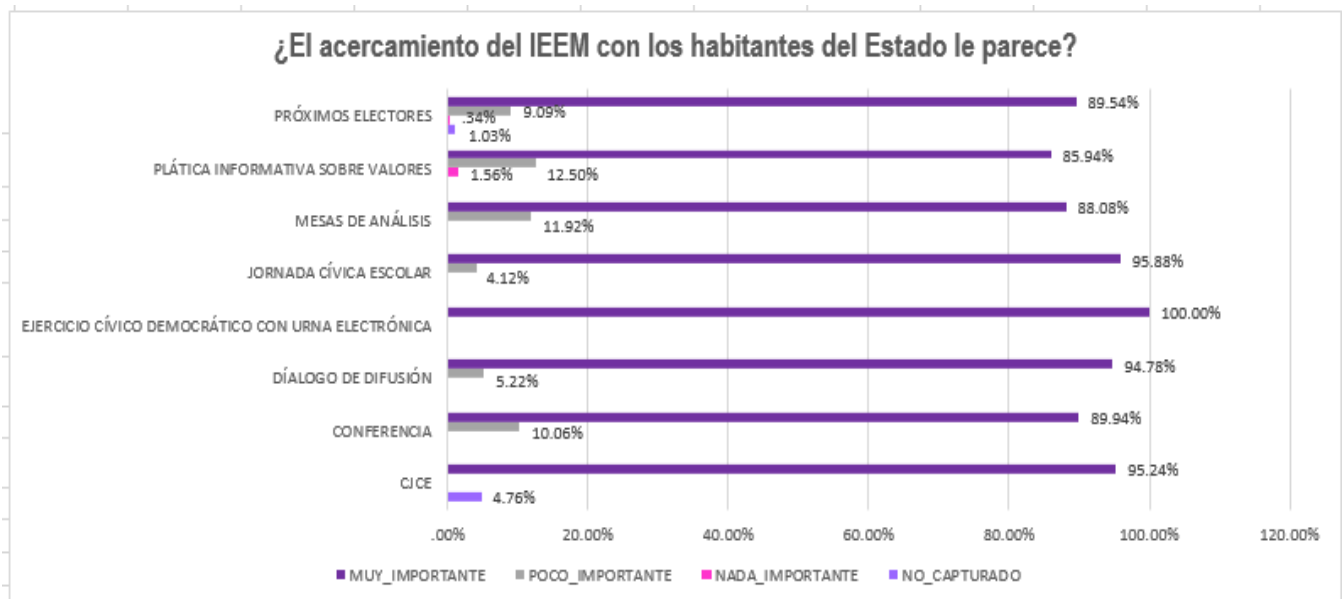
**Reactivo 9**



Este rubro nos permite medir, cómo los asistentes percibieron el dominio del tema por parte del expositor. El 100% de los asistentes al ejercicio cívico democrático con urna electrónica consideraron que el o los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema. Por otro lado, el diálogo de difusión fue la actividad donde en menor proporción de asistentes consideraron que los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema.

**Factor IV: Resultado**

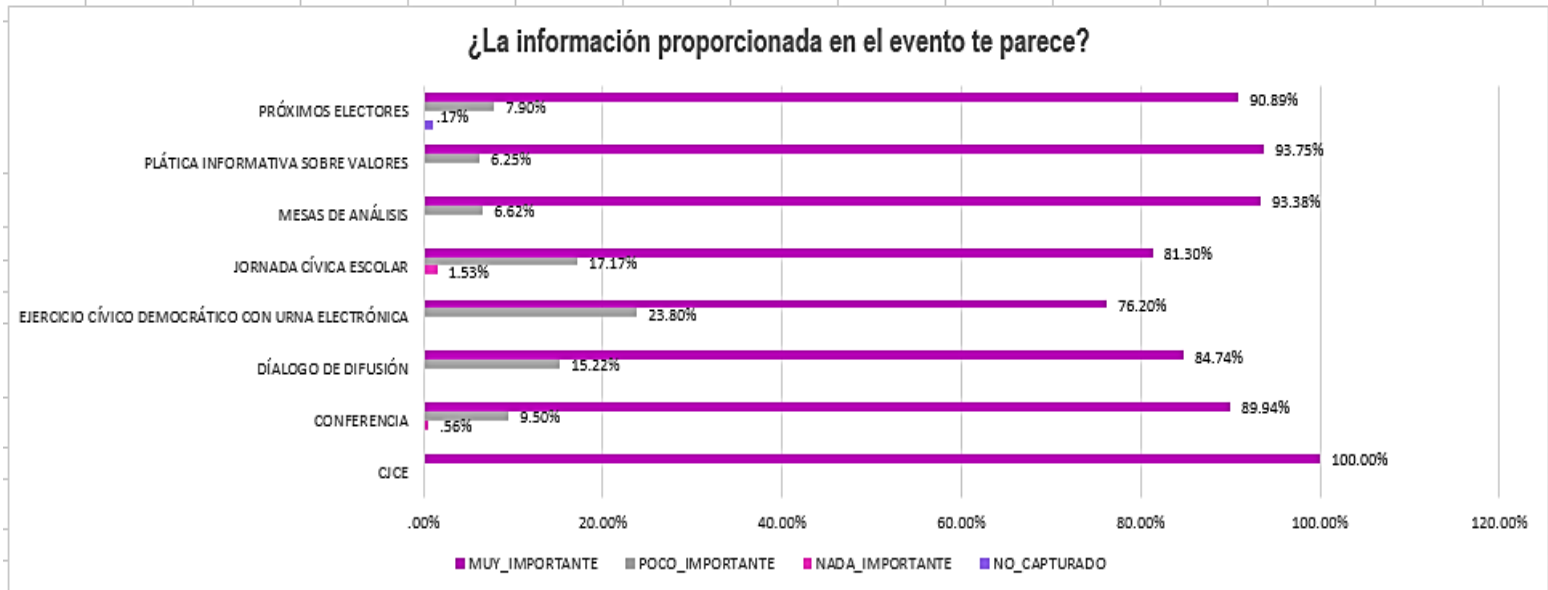
**Reactivo 10**



Este reactivo dentro del cuestionario nos muestra que, en la mayoría de los casos, los asistentes consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México, por ello es muy importante seguir generando este tipo de actividades de contacto directo con la ciudadanía y población en general.

**Factor IV: Resultado**

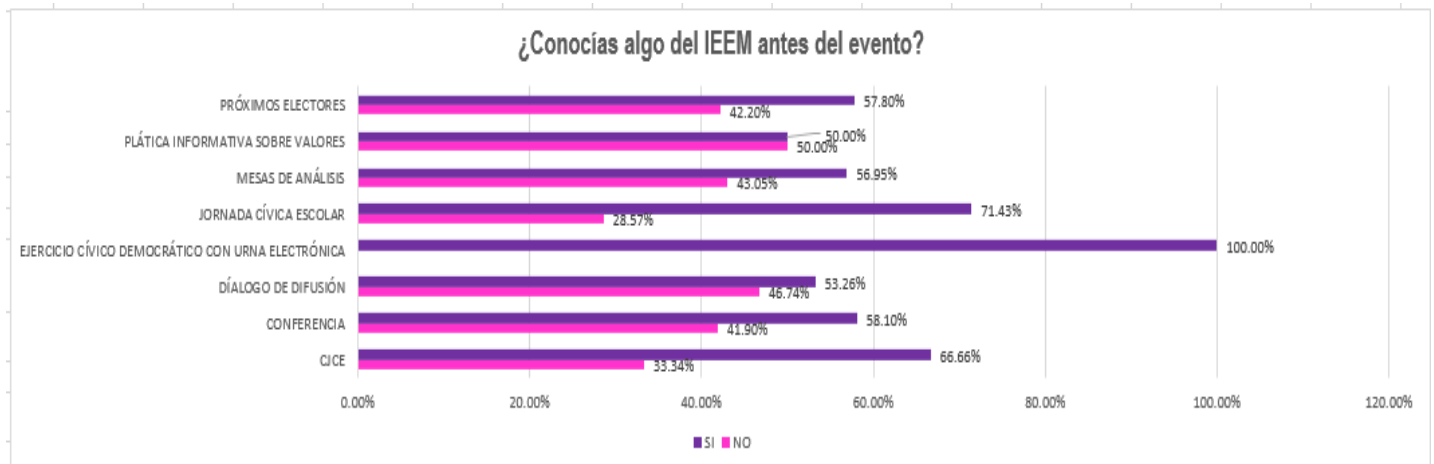
**Reactivo 11**



De acuerdo en estos resultados, a la mayoría de los asistentes les pareció muy importante la información en los eventos, destacando la capacitación para jornada cívica escolar (100%), la plática informativa sobre valores (93.75%) y las mesas de análisis (93.38%).

**Factor IV: Resultado**

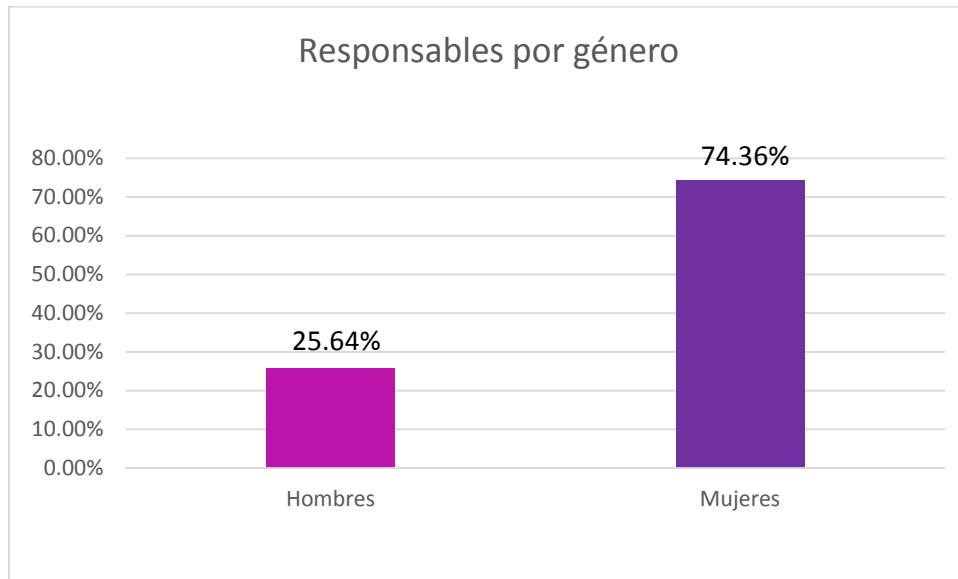
**Reactivo 12**



Por último, este gráfico resulta ser particularmente relevante, en él se mide la presencia y conocimiento del Instituto entre los habitantes de la entidad. Destaca que, en el ejercicio democrático con urna electrónica, para el 100% de los asistentes a esta actividad significó su primer acercamiento con el IEEM.

## VII. Percepción de los responsables o directivos

### Responsables por género



En relación al género de los responsables y/o directivos de las instituciones en las que se llevaron a cabo los eventos, el 74.36% fueron mujeres y 25.64% fueron hombres.

**Factor I: Objetivo**

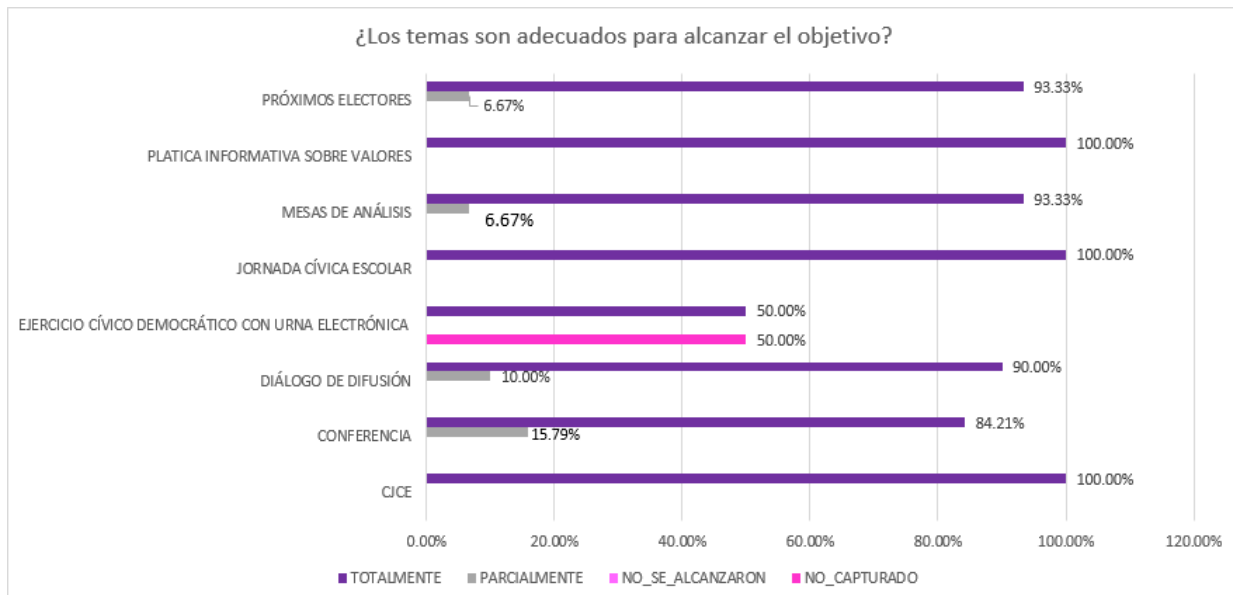
**Reactivo 1**



Según los responsables o directivos de las instituciones donde se realizaron los eventos, el 100% de las ocasiones se presentó el objetivo del evento.

**Factor I: Objetivo**

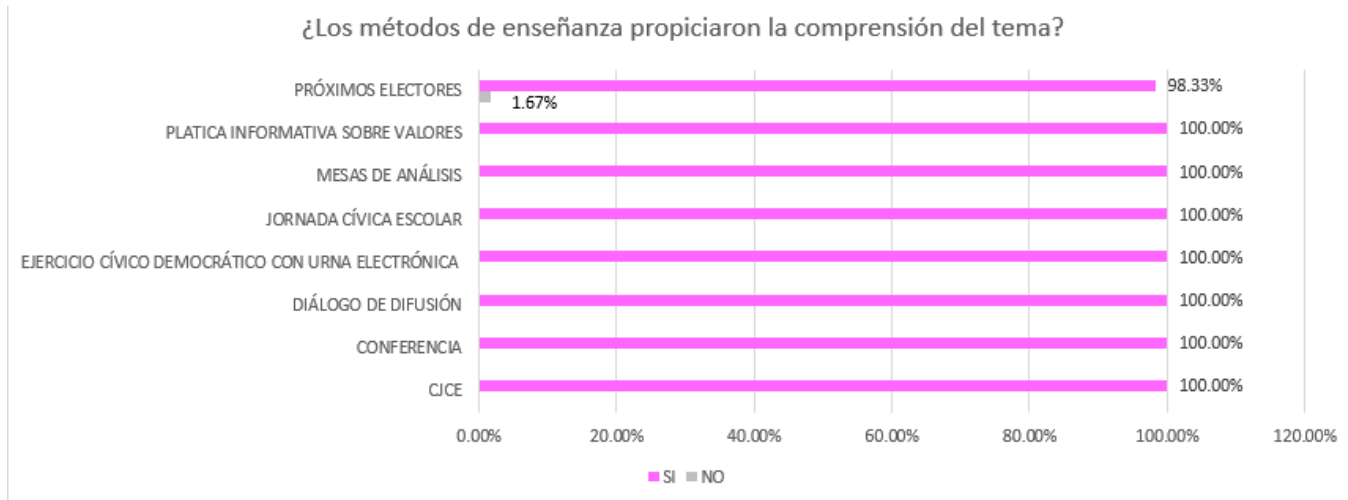
**Reactivo 2**



En esta gráfica se observa que, en la mayoría de las actividades, el 100% de los responsables de las instituciones donde se presentaron, avalaron que los temas son totalmente adecuados para alcanzar los objetivos.

## Factor II: Métodos de Enseñanza

### Reactivo 3

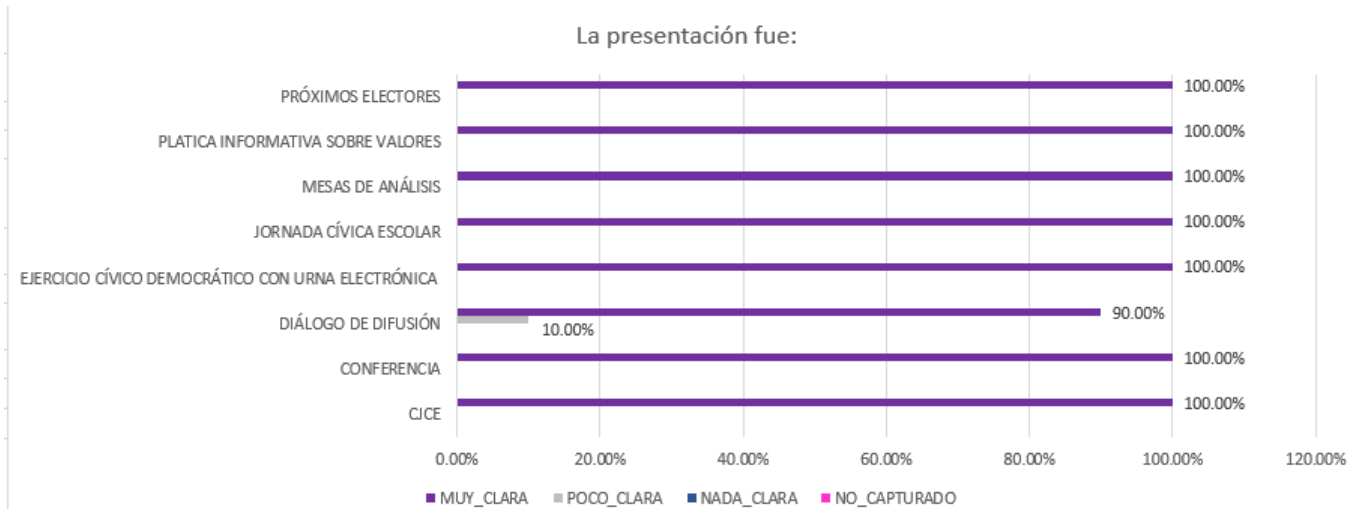


El gráfico anterior muestra que la mayoría de los directivos o responsables de todos los eventos, consideraron que los métodos de enseñanza fueron propicios para alcanzar la comprensión de los temas.



**Factor II: Métodos de Enseñanza**

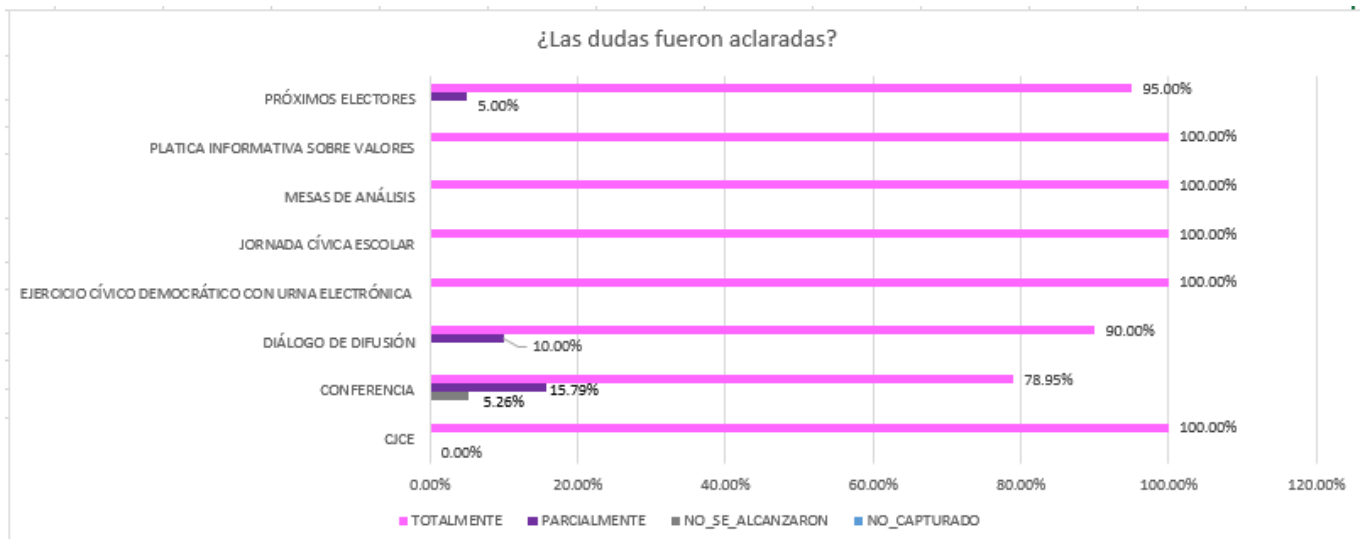
**Reactivo 4**



De acuerdo con la percepción de los responsables de las instituciones en que se llevaron a cabo los eventos de plática informativa sobre valores, plática informativa sobre valores, mesas de análisis, jornada cívica escolar, ejercicio cívico democrático con urna electrónica, la conferencia y la capacitación para jornada cívica escolar en 100% las presentaciones fueron muy claras.

**Factor II: Métodos de Enseñanza**

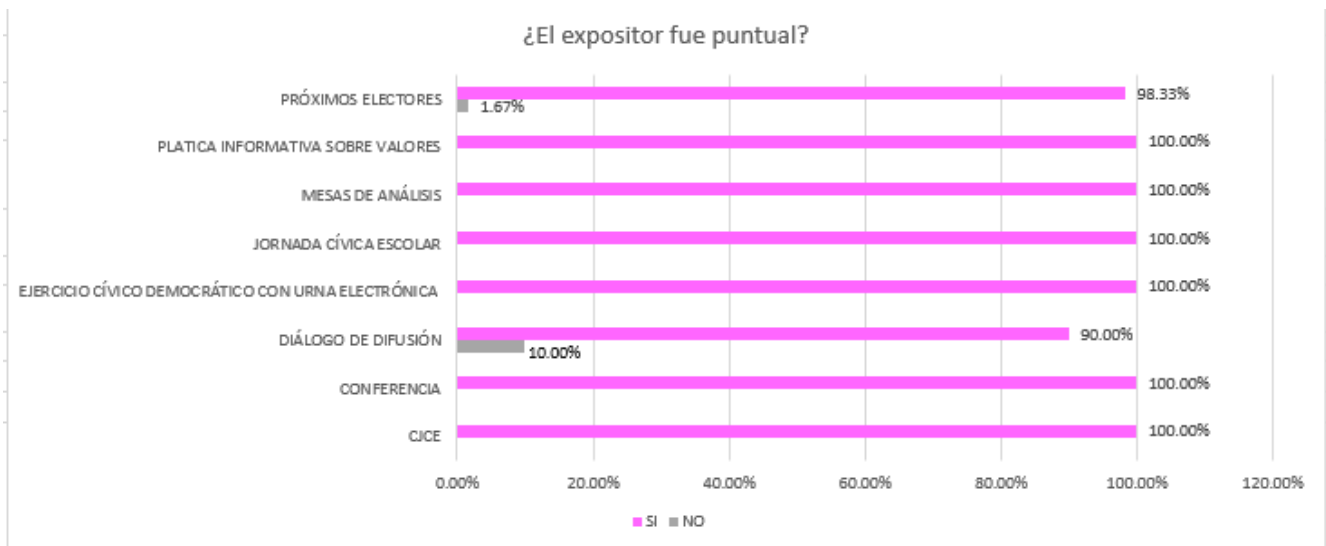
**Reactivo 5**



En opinión de los responsables, en la mayoría de, las dudas fueron aclaradas totalmente, en 100% de las ocasiones que se consultó. Puntualizando que, en los próximos electores, diálogos de difusión y la conferencia, el porcentaje de los responsables que consideran que las dudas solo fueron aclaradas parcialmente entre el 5% y el 15.79%.

**Factor III: Ponente**

**Reactivo 6**



En la mayoría de las actividades, los responsables manifestaron que el expositor fue puntual, entre un 90% y hasta el 100% de los casos.

**Factor III: Ponente**

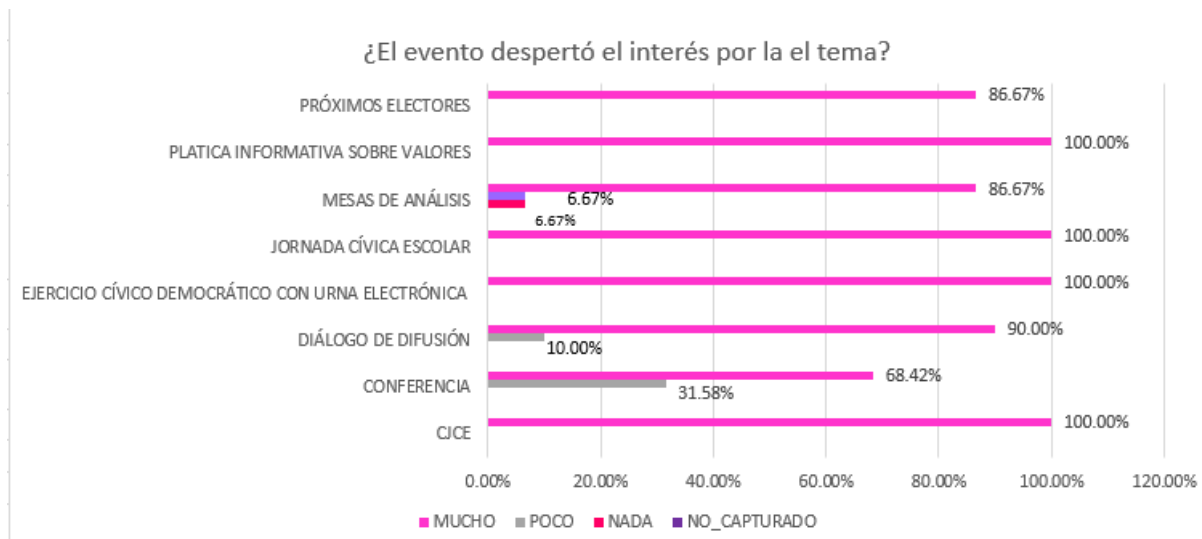
**Reactivo 7**



Respecto a este rubro, en muy altos porcentajes se consideró que la imagen del expositor fue adecuada.

**Factor III: Ponente**

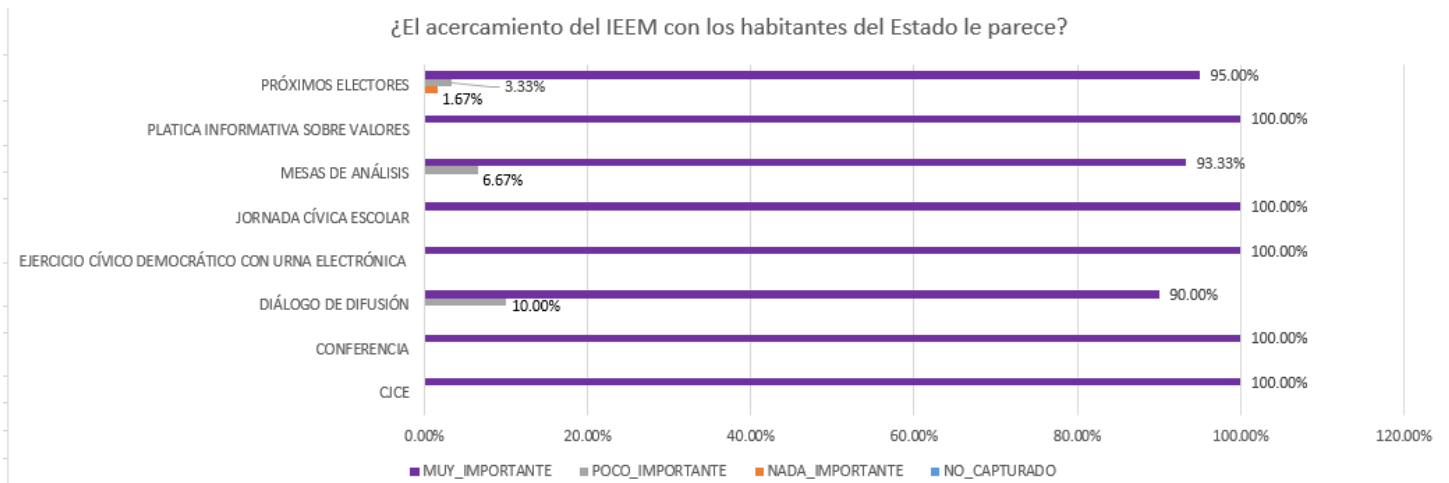
**Reactivo 8**



Esta parte del cuestionario, permite conocer qué tanto interés despertó el tema en cada actividad, por lo que es particularmente relevante. En este sentido, destaca que la plática informativa sobre valores, la jornada cívica escolar, el ejercicio cívico democrático y la capacitación, son las actividades que mayor interés generaron entre los responsables, con 100% de las opiniones que manifiestan haber despertado mucho interés. La conferencia, es la que, para los directivos, despierta interés en menor proporción.

**Factor IV: Resultado**

**Reactivo 9**



En su mayoría, los responsables consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México.

**Factor IV: Resultado**

**Reactivo 10**

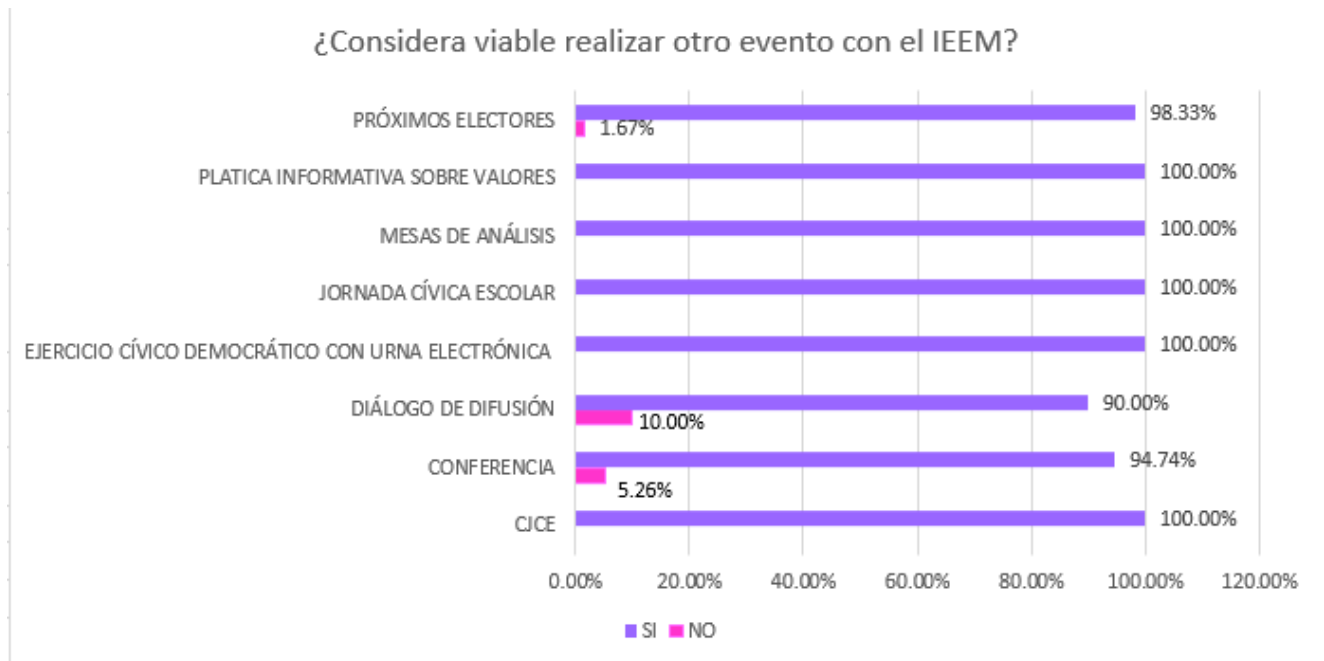
¿La información proporcionada en el evento le parece?



Este apartado muestra un dato significativo, en la mayoría de las actividades, los responsables o directivos manifiestan que en las actividades se otorga información muy importante.

**Factor IV: Resultado**

**Reactivo 11**



Por último, la mayoría de los responsables manifestó que es viable realizar otro evento con el IEEM, entre 90% y 100%, lo anterior incentiva a que el Instituto continúe generando eventos de este tipo.



## VIII. Conclusiones

En general se observa que los eventos realizados durante los meses de enero a marzo del año en curso mismos que han sido analizados en el presente documento, fueron evaluados cualitativa y cuantitativamente de forma positiva, sin embargo, si bien es cierto que las mesas de análisis se muestra con menor puntuación en diversos rubros, se debe considerar, que es una actividad que centra el rol activo en los propios participantes de las instituciones suscitándose debates recurrentes entre el público y los expositores, lo que puede ser un factor que refleje su evaluación.

En el caso de la conferencia no existe una interacción directa, en este sentido, se busca principalmente la difusión de información y temas inherentes a la materia político electoral dirigidos a estudiantes de nivel medio superior, cuyas actitudes, valores y bagaje cultural se encuentra en pleno desarrollo, como un primer acercamiento con las instituciones y los actores políticos electorales, aunado a ello, las dinámicas de aprendizaje se han modificado por los avances tecnológicos, por lo que, la percepción del asistente es difusa, sin embargo y como área de oportunidad, se buscará mejorar el formato de presentación y de exposición de los temas a efecto de despertar el interés del auditorio.

En general, los cuatro factores de evaluación tales como el Objetivo, los Métodos de enseñanza, el Ponente y el Resultado, muestran calificaciones positivas, con algunas áreas de mejora detectadas que pueden contribuir en el perfeccionamiento de los ejercicios, estas áreas parecen estar más relacionadas con los parámetros de evaluación de los que dispone el participante cuando se realizan las actividades, que con la calidad de las mismas. Ejemplo de ello son los ejercicios cívico-democráticos con urna electrónica, donde su

aplicación, al no involucrar activamente el rol del personal del IEEM en todas sus etapas, genera calificaciones sin referentes al momento de evaluar el dominio del tema por parte del expositor. En este sentido, lo mismo se observa en la actividad de las conferencias, donde su formato centrado en la disertación del conferencista, no permite a los participantes tener claridad en los momentos de presentación y alcance de los objetivos, así como en la aclaración de todas las dudas por el tiempo que se destina al desarrollo de los temas.

Estos aspectos permiten a la Dirección de Participación Ciudadana identificar las acciones de mejora que pueden contribuir en el perfeccionamiento de los ejercicios e implementarlos operativamente en las siguientes aplicaciones.

Cabe hacer notar respecto a las variables de carácter social, una gran participación de mujeres en los eventos realizados, esto puede reflejar y ser testigo de una amplia y consciente participación de las mujeres a nivel social, legitimando su lugar de actor en la sociedad. En este sentido se observa que quienes participaron en su mayoría mujeres, expresan sus necesidades y defienden sus intereses en el mundo público, ampliando sus ámbitos tradicionales de acción, ya que si bien es cierto que los cuestionarios son distribuidos en los diversos eventos que se realizan por el instituto, también lo es que se deja a la libertad de los participantes el responder o difundir su participación recabando los datos necesarios para su análisis, sin embargo, los participantes mediante su participación en la calificación de los diversos eventos realizados, han ejercido el derecho y la obligación de seguir y controlar el cumplimiento de los compromisos contraídos por el Instituto.

Finalmente, si bien es cierto que los eventos realizados por la Dirección de Participación Ciudadana van dirigidos a público de los tres niveles educativos, la mayor concentración de asistentes ha correspondido a los niveles medio superior y superior donde se encuentra la población que está próxima o que recientemente ha adquirido la calidad de ciudadanía, de acuerdo con nuestro marco constitucional.