

Análisis de las encuestas de calidad

tercer trimestre 2017

Dirección de Participación Ciudadana

**diciembre de
2017**

Índice

I. Presentación	2
II. Marco Normativo	4
III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos	7
IV. Catálogo de eventos	12
V. Eventos realizados julio – septiembre 2017	16
VI. Percepción de los asistentes	17
VII. Percepción de los responsables o directivos	29
VIII. Conclusiones	42

I. Presentación

Con la finalidad de mejorar la calidad y el desarrollo de los eventos realizados en materia de educación cívica, cultura política democrática, participación ciudadana y promoción del voto, la Dirección de Participación Ciudadana, contempló en el programa anual de actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2017, el análisis de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas en los eventos y actividades que lleva a cabo la Dirección por medio del personal del órgano central, a efecto de establecer directrices que permitan desarrollar los mismos en una forma óptima atendiendo a la eficacia de los mismos, en cumplimiento a lo expuesto, el presente documento refleja los resultados obtenidos durante el tercer trimestre del 2017, cabe señalar que los resultados y avances en los eventos realizados mes con mes, son incluidos en el informe que se presenta en la Comisión de Promoción y Difusión de la Cultura Política Democrática .

La captura de la información contenida en los cuestionarios aplicados se realiza en el Sistema Informático de Eventos Cívicos (SIEVCI), desarrollado por la Unidad de Informática y Estadística del Instituto, lo anterior permite contar con bases de datos más fortalecidas y que la información pueda ser procesada de mejor forma.

Cabe destacar que para la revisión e interpretación de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas a responsables de los eventos (directivos, profesores o enlaces institucionales) y asistentes a los mismos (alumnos, servidores públicos, miembros de las organizaciones sociales y ciudadanía en general), se considera la realización durante el periodo comprendido de julio a septiembre del 2017, de **179** eventos, con **14,290** asistentes. Para ello se aplicaron **1,035** cuestionarios.

El presente documento contiene la descripción de cada uno de los eventos que se llevaron a cabo en el trimestre correspondiente, los formatos de cuestionarios que se aplican para el responsable y los asistentes, los factores a evaluar, la tabla por tipo de eventos efectuados durante el periodo evaluado, así como la percepción por pregunta de los responsables y asistentes y por último las consideraciones finales del análisis.

II. Marco normativo

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

El artículo 41, fracción V señala que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales, en los términos que establece la misma.

- **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.**

El artículo 104, párrafo 1, incisos d) y e) establecen, entre las funciones de los Organismos Públicos Locales, desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica en la entidad que corresponda y orientar a los ciudadanos en la entidad para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político-electorales.

- **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.**

El artículo 11, señala que el IEEM tendrá a su cargo, además de las que determine la ley, las actividades relativas al desarrollo de la democracia y la cultura política; a la capacitación y educación cívica.

- **Código Electoral del Estado de México.**

El artículo 171, fracciones I, V y VI, establecen entre los fines del IEEM, contribuir al desarrollo de la vida democrática, promover el voto y velar por la autenticidad y

efectividad del sufragio y coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política democrática.

El mismo ordenamiento legal indica en su artículo 168, fracciones IV y V, que son funciones del Instituto desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político- electorales.

Por lo que respecta al artículo 201, fracciones I y III, atribuye a la Dirección de Participación Ciudadana las funciones de elaborar y proponer los programas de educación cívica y difusión de la cultura política democrática, con base en los lineamientos y contenidos que dicten el Instituto Nacional Electoral (INE), debiendo someterse a la aprobación del Consejo General, a través de la Junta General, y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político- electorales.

- **Acuerdo IEEM/CG/66/2016 por el que se aprueba el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2017.**
- **Acuerdo IEEM/CG/39/2017 por el que se aprueban Adecuaciones al Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México para el año 2017:**

F3P1C1A5.- Brindar atención a solicitudes, promover y realizar acciones de promoción y fortalecimiento a la educación cívica y a la cultura política democrática, enfatizando en la orientación a los habitantes para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones en el territorio del Estado de México, y

F3P4C1A2.- Realizar un análisis periódico de los resultados de las encuestas de calidad contestadas en los eventos y actividades de la dirección.

III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos

Con la finalidad de recabar información sobre la percepción de los grupos de asistentes y de los responsables de los mismos, con respecto a la calidad de los eventos realizados, al terminar cada evento se aplican los cuestionarios correspondientes, que incluyen un apartado con información acerca del evento, y datos generales del entrevistado (conservándose su anonimato para generar más confianza al responder), así mismo se incluyen preguntas que evalúan cuatro factores: objetivo, métodos de enseñanza, ponente y resultados, además del apartado de observaciones para sus comentarios libres.

Los formatos utilizados se pueden observar a continuación:

Cuestionario para asistentes

ENCUESTA DE CALIDAD (ASISTENTE)				
EDUCACIÓN CÍVICA		FECHA		2016
CULTURA POLÍTICA		EDAD		
SEX O	M	H	MUNICIPIO	
FIRMA DE QUIEN CAPTURA		CLAVE DE EVENTO	CONSECUTIVO DEL SISTEMA	
OBJETIVO	SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO			
	SI ()		NO ()	
	LAS ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO			
TOTALMENTE ()		PARCIALMENTE ()	NO SE ALCANZARON ()	
METODOS DE ENSEÑANZA	LOS METODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESION DEL EVENTO			
	SI ()		NO ()	
	LA EXPOSICION FUE:			
	MUY CLARA ()	POCO CLARA ()	NADA CLARA ()	
LAS DUDAS FUERON ACLARADAS				
TOTALMENTE ()		PARCIALMENTE ()	NO SE ALCANZARON ()	
ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:			
	SI ()		NO ()	
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIO:			
	ADECUADA ()		INADECUADA ()	
	EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR LA ACTIVIDAD			
MUCHO ()	POCO ()	NADA ()		
EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE:				
AMPLIO ()	SUFICIENTE ()	INSUFICIENTE ()		
RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE:			
	MUY IMPORTANTE ()	POCO IMPORTANTE ()	NADA IMPORTANTE ()	
	LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE:			
	MUY IMPORTANTE ()	POCO IMPORTANTE ()	NADA IMPORTANTE ()	
CONOCIAS ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO				
SI ()		NO ()		
OBSERVACIONES:				

Cuestionario para responsables

ENCUESTA DE CALIDAD (RESPONSABLE)			
EDUCACIÓN CÍVICA		RESPONSABLE	
CULTURA POLÍTICA		FECHA	2016
SEXO	M H	MUNICIPIO	
FIRMA DE QUIEN CAPTURA		CLAVE DE EVENTO	CONSECUTIVO DEL SISTEMA
+			
OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO		
	SI ()	NO ()	
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
	TOTALMENTE ()	PARCIALMENTE ()	NO SE ALCANZARON ()
	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESIÓN DEL TEMA		
ACCIÓN DEL PONENTE	LA PRESENTACIÓN FUE:		
	MUY CLARA ()	POCO CLARA ()	NADA CLARA ()
	LAS DUDAS FUERON ACLARADAS		
RESULTADO	TOTALMENTE ()		
	PARCIALMENTE ()		
	NO SE ALCANZARON ()		
OBSERVACIONES:	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:		
	SI ()		
	NO ()		
OBSERVACIONES:	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIO:		
	ADECUADA ()		
	INADECUADA ()		
OBSERVACIONES:	EL EVENTO DESPERTÓ EL INTERÉS POR EL TEMA		
	MUCHO ()		
	POCO ()		
OBSERVACIONES:	NADA ()		
	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE:		
	MUY IMPORTANTE ()		
OBSERVACIONES:	POCO IMPORTANTE ()		
	NADA IMPORTANTE ()		
	LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE:		
OBSERVACIONES:	MUY IMPORTANTE ()		
	POCO IMPORTANTE ()		
	NADA IMPORTANTE ()		
OBSERVACIONES:	CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM		
	SI ()		
	NO ()		
OBSERVACIONES:			

Factores a evaluar por asistentes:

Factor a evaluar	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?
IV. Resultado	10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece: 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento?

Factores a evaluar por responsables:

Factor a evaluar	Preguntas
I. Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
II. Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La presentación fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
III. Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema?
IV. Resultado	9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece? 10.- La información proporcionada en el evento le parece 11.- ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?

IV. Catálogo de eventos

Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)¹

Se refiere a la capacitación otorgada a las autoridades escolares, profesores y en su caso a los estudiantes que formarán parte de las mesas directivas de casilla de los centros escolares en los distintos niveles educativos, con el fin de proporcionarles elementos técnicos y logísticos para el desarrollo de la jornada cívica escolar.

Conferencia

Las conferencias son disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral, desarrolladas de tal forma que los asistentes puedan aprender y transferir a sus vidas los conocimientos, las destrezas y los valores adquiridos como resultado de las experiencias educativas ante el expositor.

Narrativa electoral

La actividad busca fortalecer los valores democráticos, la participación y la toma de decisiones en los alumnos de nivel preescolar; es la narración dinámica de la historieta "*Un domingo muy especial*", para llevar a cabo esta actividad, se proyecta a los infantes una presentación con imágenes alusivas a la historieta, misma que es obsequiada junto con el cuadernillo de ejercicios, al terminar la actividad. Al ser un ejercicio dirigido a alumnos de nivel preescolar y primaria en sus primeros niveles, sólo se levanta el cuestionario al responsable de la institución educativa en la que se llevó a cabo.

¹ Esta actividad se identifica en los gráficos contenidos en el presente documento por sus siglas CJCE

Jornada cívica escolar

Consiste en ejercicios cívicos implementados en los centros escolares de distintos niveles educativos, en los cuales se lleva a cabo la elección de los integrantes de los Consejos Promotores de Valores y Derechos Humanos, las sociedades de alumnos y los comités escolares, entre otros.

Mesas de análisis

Se trata de una serie de exposiciones sucesivas por parte de cada uno de los participantes con diferentes puntos de vista acerca de un mismo tema, lo que, a la conclusión de la actividad permitirá obtener información variada. Es necesario que se cuente con los conocimientos previos para que con un intercambio de ideas y puntos de vista se enriquezca la actividad. Si se llegara a inclinar de forma natural al debate por presentar ideas antagónicas, se debe buscar siempre persuadir positivamente y en un ambiente de tolerancia a sus participantes.

Ejercicio cívico con urna electrónica (ECDUEL)²

Se realizan actividades de interacción, en las cuales niños, jóvenes y adultos participan en una consulta sobre valores democráticos, mediante el uso de la urna electrónica institucional para ejercicios cívicos, con el fin de que los participantes se familiaricen con esta herramienta tecnológica.

² En los gráficos se identifica a este evento por sus siglas “ECDUEL”

Platica Ciudadana

Es la exposición impartida por el personal de la dirección, sobre temas políticos-electorales de actualidad, que tienen el objetivo de promover el voto y la participación, generando ciudadanos más informados y demandantes.

Plática informativa sobre valores

Dirigida a alumnos de primaria de 3er grado en adelante y nivel secundario. Su objetivo es difundir información sobre valores democráticos para generar un intercambio de ideas y motivar al auditorio para participar en los temas de discusión, se abordan la importancia de los valores democráticos, protección del medio ambiente y convivencia democrática, entre otras temáticas.

Diálogo de difusión

Consiste en disertaciones dirigidas principalmente a alumnos de nivel medio superior y superior, en las que se transmite información relativa a los espacios de participación para los jóvenes, lo anterior debido a que es importante fortalecer la percepción que tiene la juventud de la democracia, ya que estamos delante de jóvenes nacidos durante el periodo transformador del sistema político mexicano y ellos poseen valores e ideologías distintas a generaciones anteriores, por lo que es necesario considerar temáticas que logren su atención, tales como:

- La democracia como un medio necesario para el desarrollo.
- Los jóvenes en la construcción de una ciudadanía participativa.

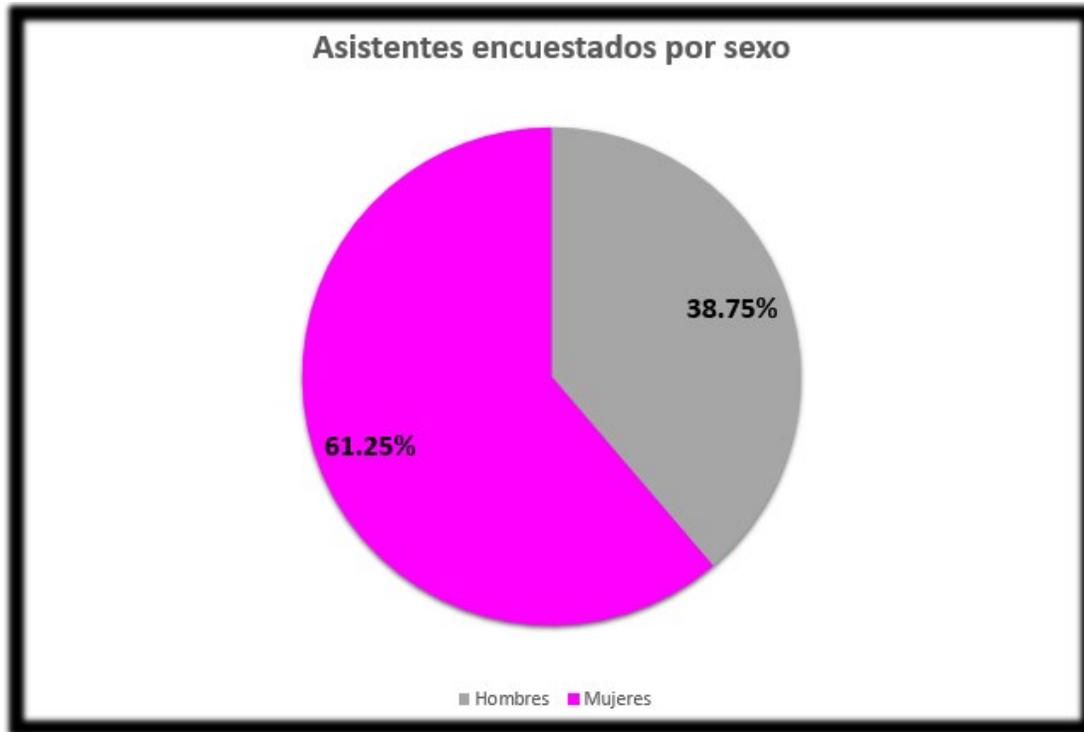
- La democracia, algo más que elecciones libres y partidos políticos.
- La visión particular de los jóvenes sobre la democracia.
- La percepción sobre la democracia de los jóvenes mexicanos.
- Los ejes temáticos de la ENCCÍVICA 2017-2013.

V. Eventos realizados julio – septiembre 2017

ACTIVIDAD	EVENTOS REALIZADOS	ASISTENTES	CUESTIONARIOS APLICADOS
Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)	7	834	54
Conferencia	5	195	72
Narrativa electoral	2	563	97
Jornada cívica escolar	8	4,481	35
Mesas de análisis	21	2,142	135
Ejercicio cívico con urna electrónica (ECDUEL)	11	2,637	59
Plática Ciudadana	104	1,741	238
Plática informativa sobre valores	17	1,289	42
Diálogo de difusión	4	408	303
TOTAL	179	14,290	1,035

VI. Percepción de los asistentes

Asistentes por sexo

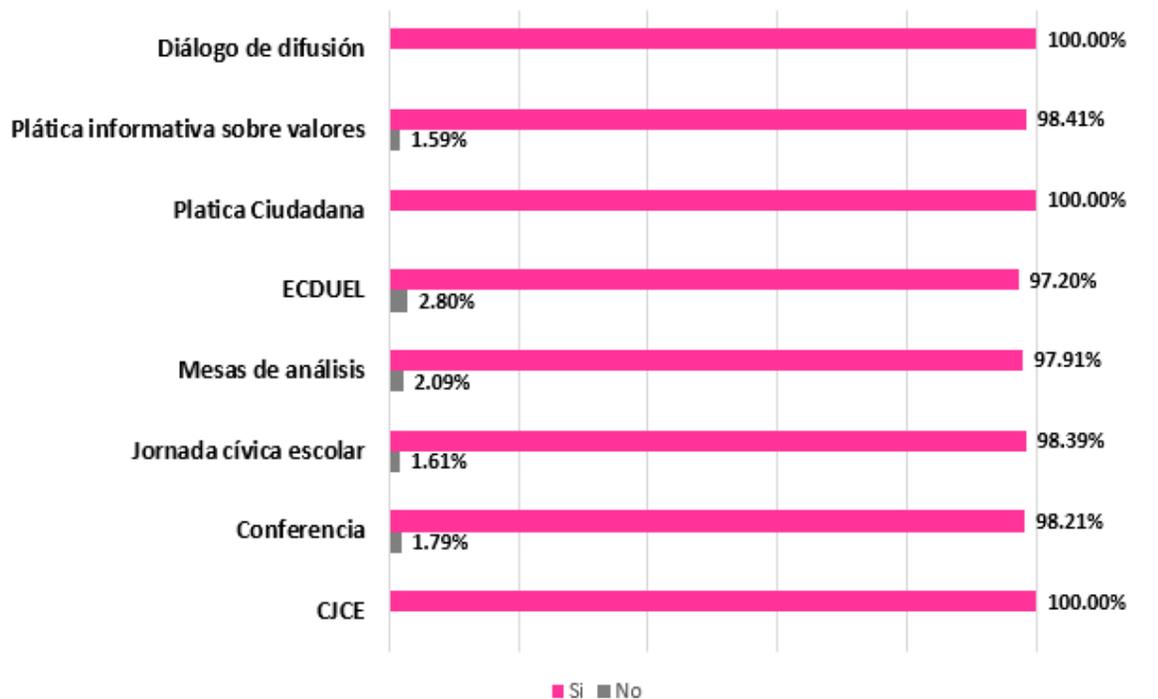


Con respecto al sexo de los asistentes a los eventos de Dirección, el 61.25% fueron mujeres; y 38.75% hombres.

Factor I: Objetivo

Reactivo 1

¿Se presentó el objetivo del evento?

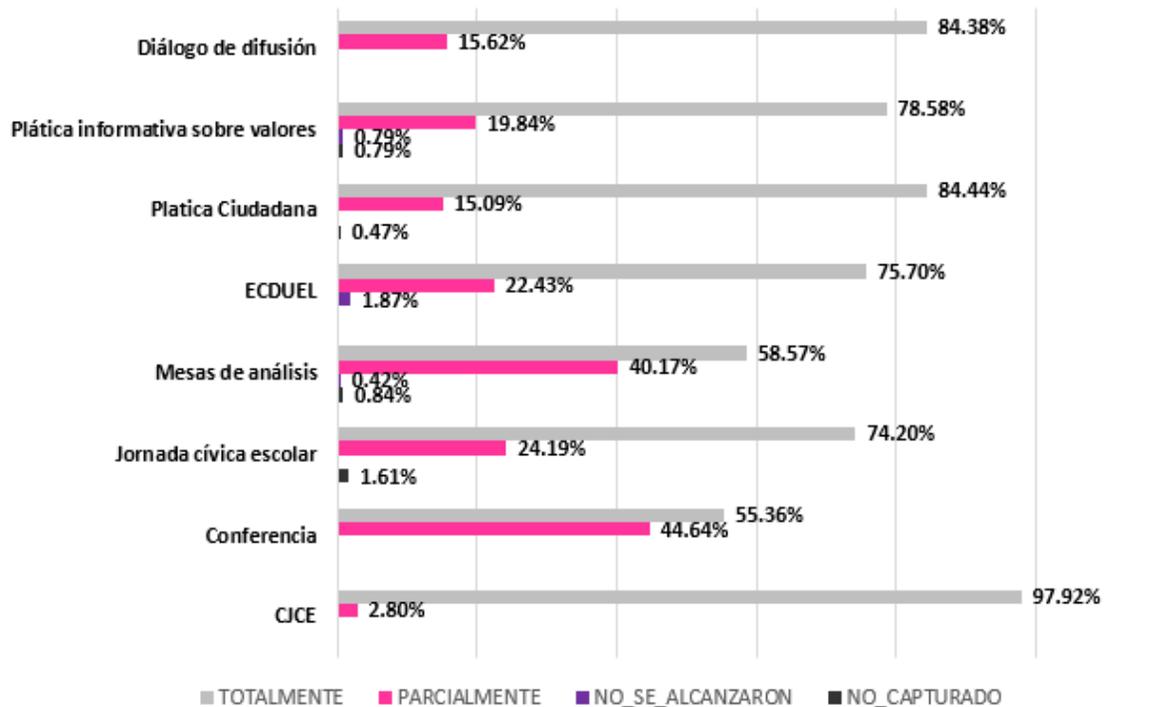


En el gráfico anterior se observa que, en las actividades de forma general, el objetivo del evento se presentó de manera oportuna, ya que, de acuerdo con el gráfico anterior, los porcentajes son altos en las diferentes actividades. Esto es importante para quien participa en estos eventos, pues permite sembrar la expectativa de lo que se espera obtener.

Factor I: Objetivo

Reactivo 2

¿Las actividades son adecuadas para alcanzar el objetivo?



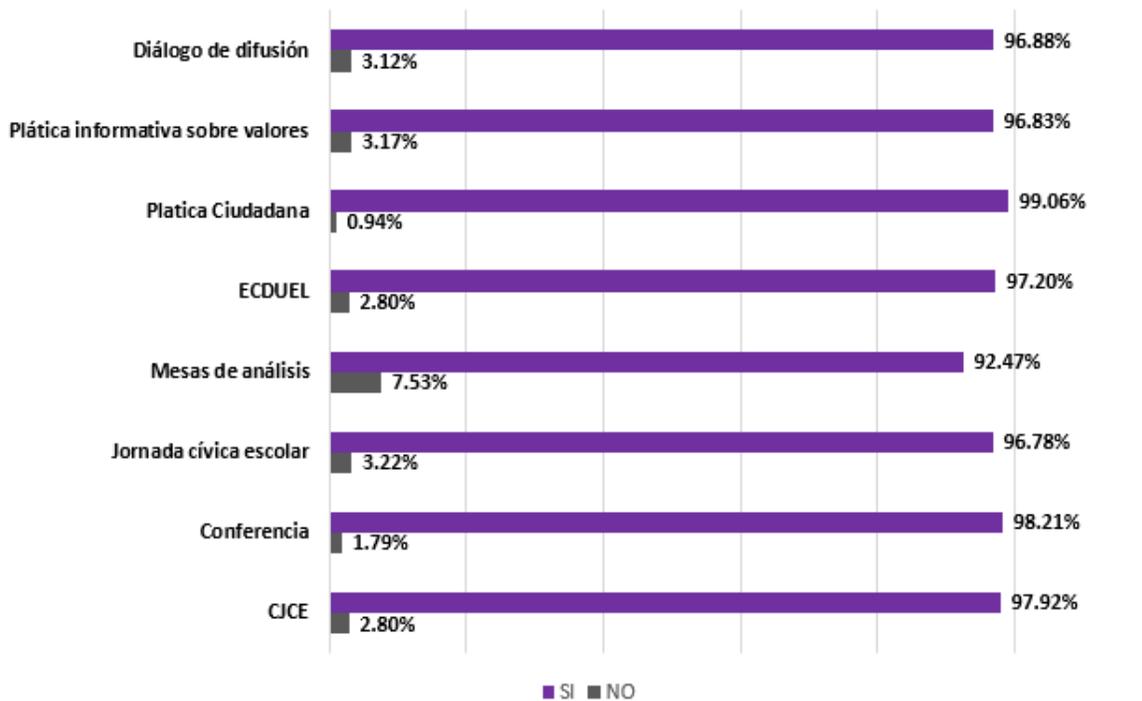
En el gráfico se muestra que los eventos denominados capacitación para la jornada cívica escolar y la plática ciudadana, de acuerdo con los asistentes, fueron las más adecuadas para alcanzar los objetivos presentados en las mismas. En estas actividades, en un rango de 84.44% y 97.92% de los asistentes de cada una de ellas, las consideraron como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

Por otro lado, la conferencia, con el 55.36 % de los asistentes encuestados respectivamente, consideraron estas actividades como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

Factor II: Métodos de Enseñanza

Reactivo 3

¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del evento?



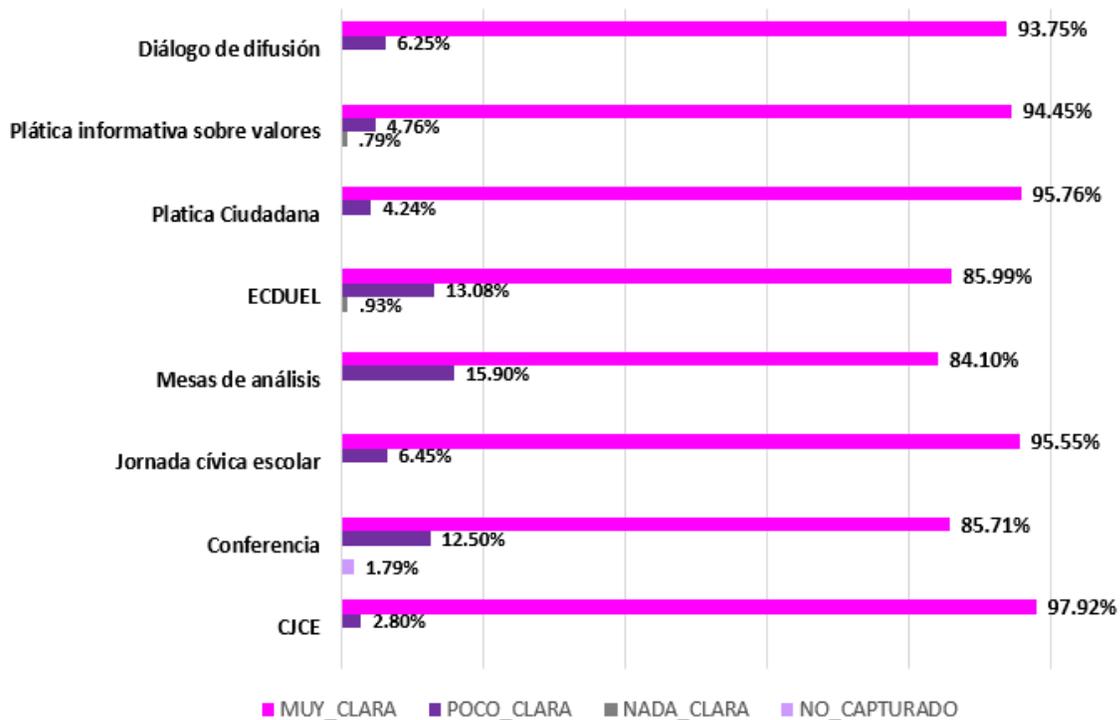
El gráfico respecto al método de enseñanza y la comprensión del evento, muestra que la mayoría de los asistentes encuestados, consideraron que los métodos fueron adecuados, con un rango de afirmación de entre el 92.47% y 99.06%.

Lo anterior nos permite concluir que, en general, el método de enseñanza que se utiliza en cada uno de los eventos logra el objetivo en cuanto a la comprensión del evento.

Factor II: Métodos de Enseñanza

Reactivo 4

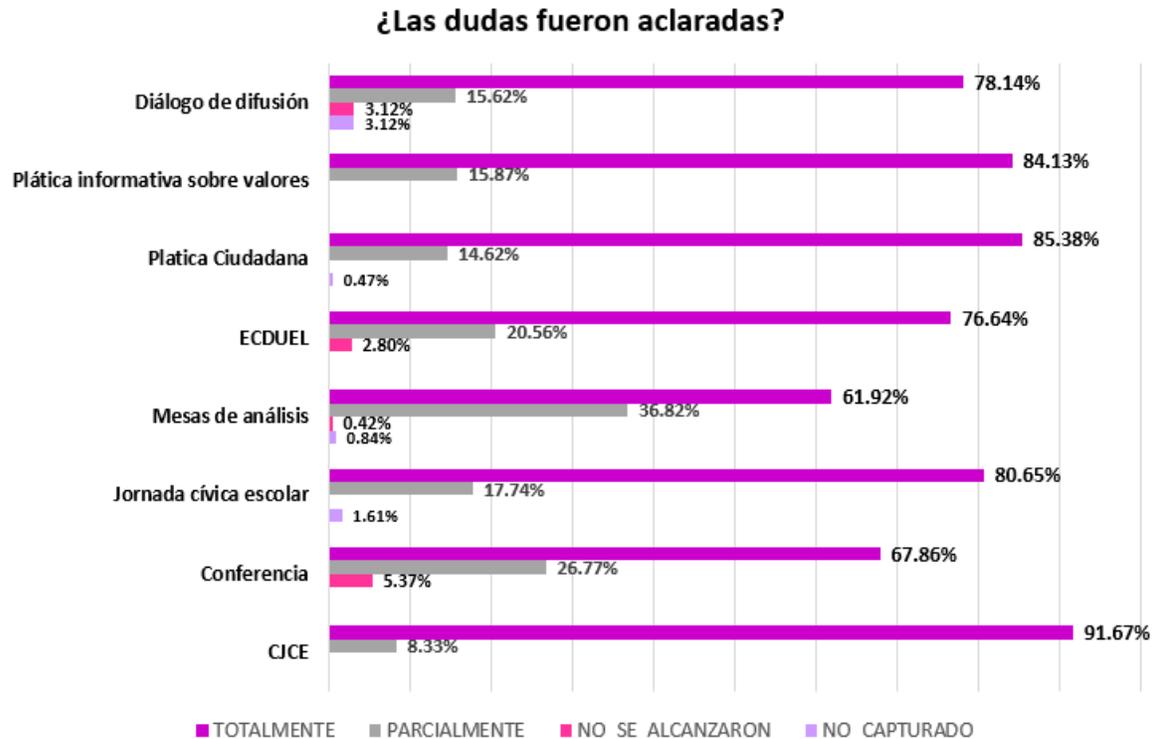
La exposición sobre el desarrollo de la actividad fue:



En este rubro, que evalúa la claridad de la exposición sobre el desarrollo de la actividad, en general obtuvo una calificación positiva, las mesas de análisis registran los porcentajes menos positivos, con 84.10 %.

Factor II: Métodos de Enseñanza

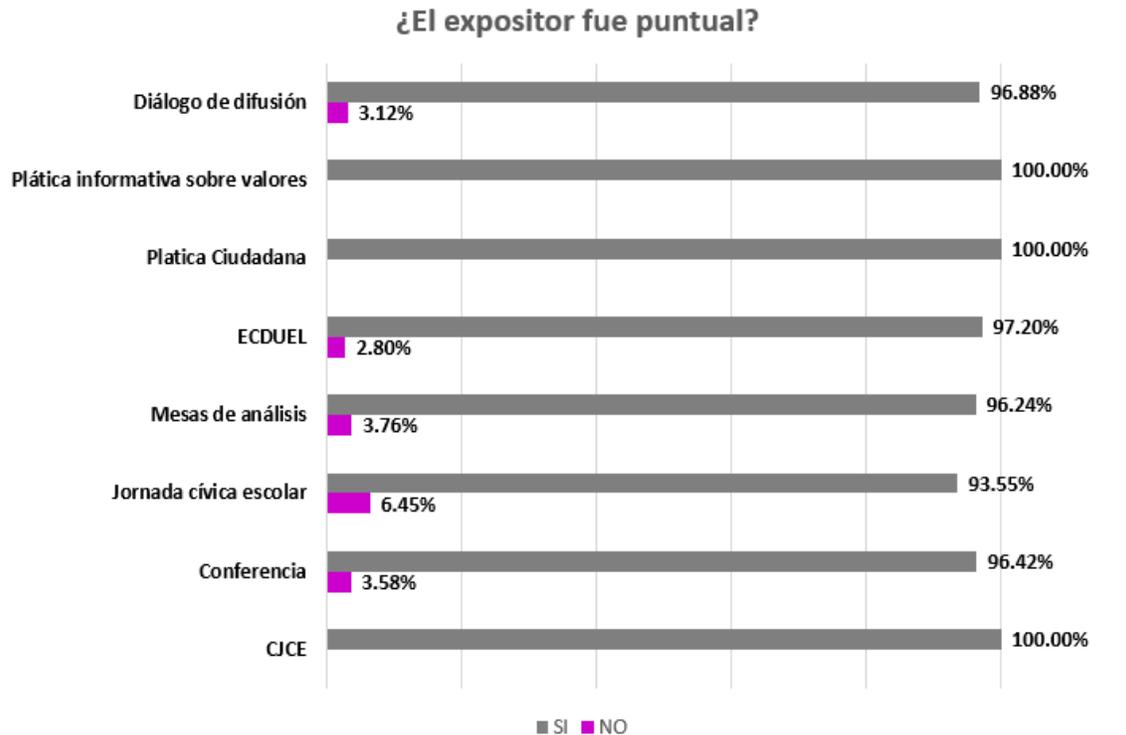
Reactivo 5



La capacitación para jornada cívica escolar, la plática ciudadana y la plática informativa sobre valores son las actividades en que los asistentes consideraron, en una mayor proporción, que sus dudas fueron aclaradas totalmente. Por el contrario, la actividad que fue valorada, menos positivamente en este rubro, fueron las mesas de análisis, con 61.92%. En este sentido, en razón de la dinámica de la actividad, los asistentes no necesariamente deben coincidir con las posturas o argumentos del/la expositor/a, pues lo que se busca es hacer un llamado a la reflexión sobre el tema que se expone y generar la capacidad crítica de los participantes.

Factor III: Ponente

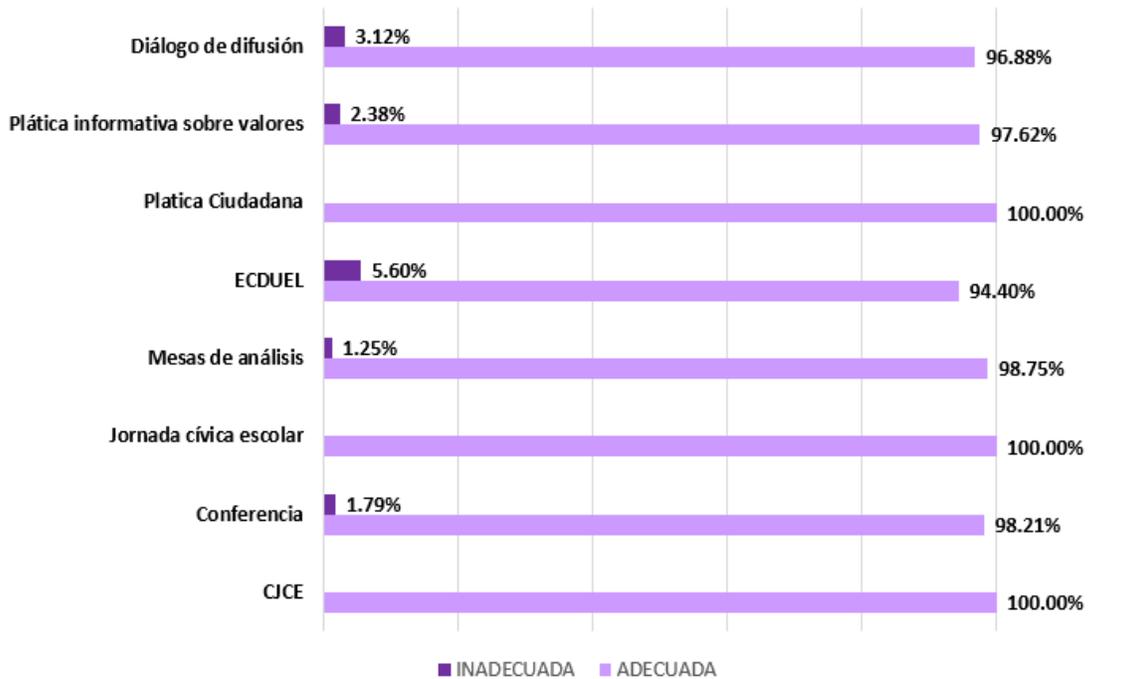
Reactivo 6



Con respecto a la puntualidad del expositor, el gráfico muestra de forma general, que los asistentes manifestaron entre 93.55% y 100% que el expositor fue puntual, es de señalarse que, en los casos en que no sucedió así, se debe a varias circunstancias entre ellas las siguientes: a solicitud de la propia institución para afinar cuestiones logísticas y en ocasiones incluso por las dificultades para encontrar el domicilio señalado, cabe recordar que las actividades de la dirección se dirigen a todo el territorio estatal y que si bien se cuenta con personal experimentado en las labores de campo, algunos domicilios de los lugares donde se realizan los eventos se encuentran en comunidades alejadas, sin embargo, se hace hincapié en que quienes realizan los eventos tomen las previsiones necesarias para iniciar puntualmente.

Factor III: Ponente
Reactivo 7

¿La imagen del expositor te pareció?

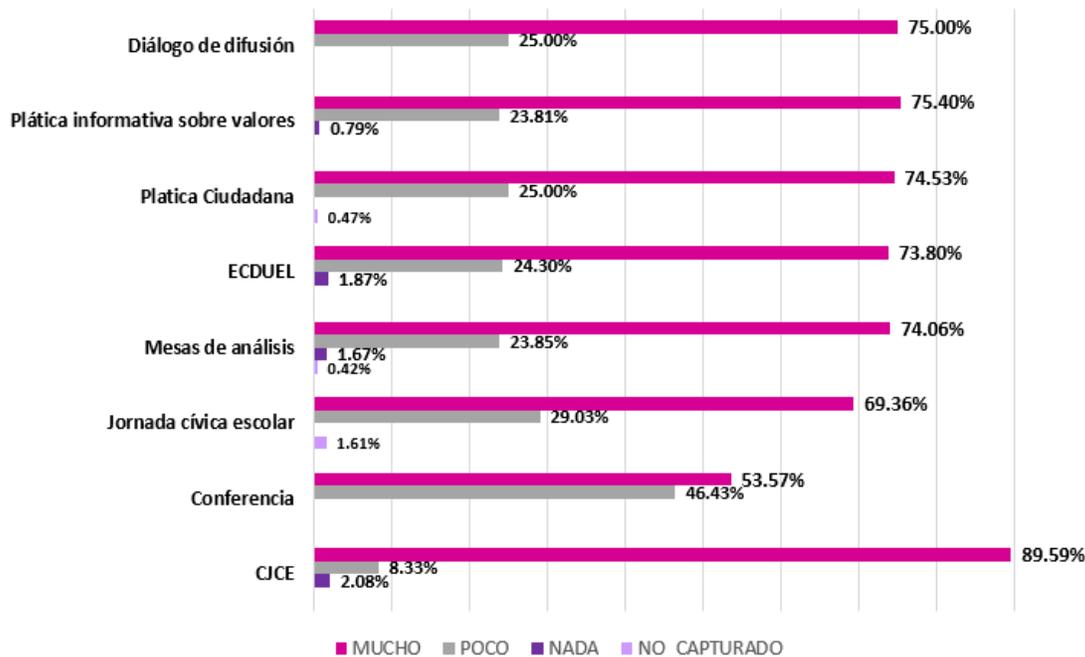


En lo que respecta a la imagen del expositor, se puede apreciar en el gráfico anterior que, de manera general, los asistentes encuestados, consideran que la imagen que presentó el expositor durante el evento fue adecuada, ya que todos los resultados se muestran por arriba del 94%.

Factor III: Ponente

Reactivo 8

¿El evento despertó el interés por la actividad?



Este rubro, nos permite conocer que tanto interés despertó la actividad en los asistentes. En este sentido, destacan la capacitación para jornada cívica escolar y el diálogo de difusión, ya que fueron las actividades en las cuales los participantes manifestaron que la actividad despertó mucho interés, con un 75% y 89.59%, respectivamente.

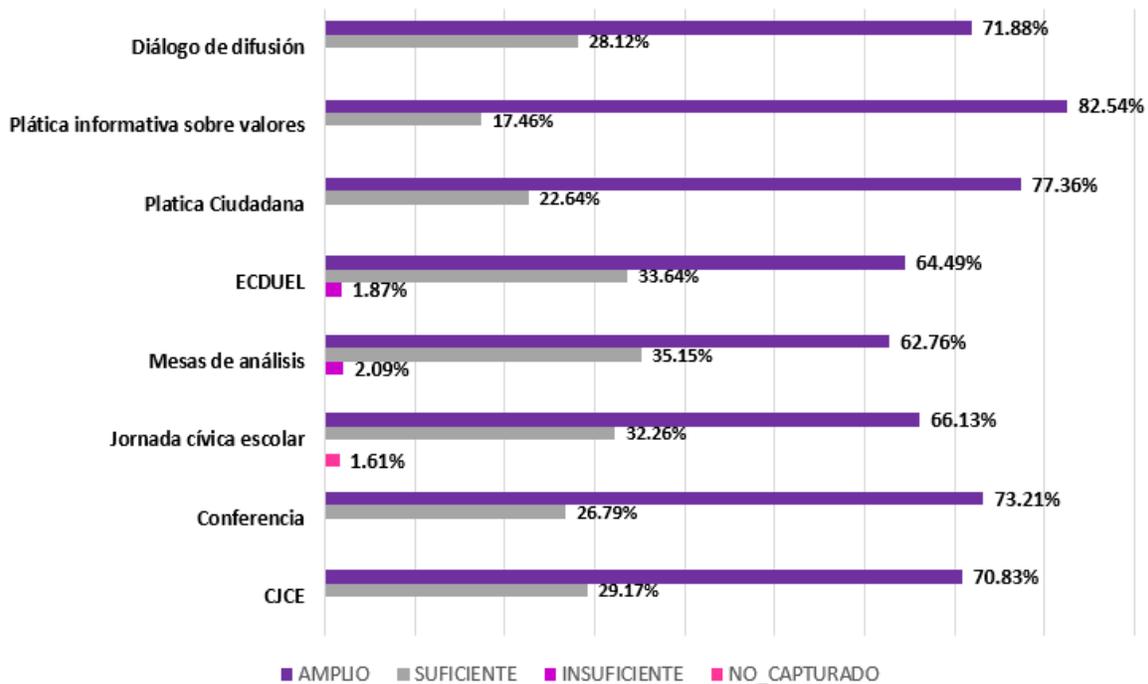
Por otro lado, la conferencia fue la actividad que fue valorada de manera menos positiva, ya que los asistentes a esta actividad valoraron en un 53.57% que despertó mucho interés, más un 46.43% que manifestaron que el evento despertó poco interés por la actividad, esto, coincide con resultados de estudios sobre el perfil del no votante³, en donde se refleja el poco interés de la población joven por temas político-electorales.

³ IEEM 2014 ESTUDIO SOBRE EL PERFIL DE CIUDADANOS QUE NO VOTARON EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS A LA LEGISLATURA Y MIEMBROS DE LOS AYUNTAMIENTOS 2012, CON BASE EN UNA MUESTRA ESTADÍSTICA DE CASILLAS DEL PROCESO ELECTORAL 2012. COMPLEMENTO AL ESTUDIO SOBRE EL PERFIL DEL VOTANTE. Recuperado en http://www.ieem.org.mx/pdf/Estudio_Perfil.pdf

Factor III: Ponente

Reactivo 9

¿El dominio del tema por parte del expositor fue?

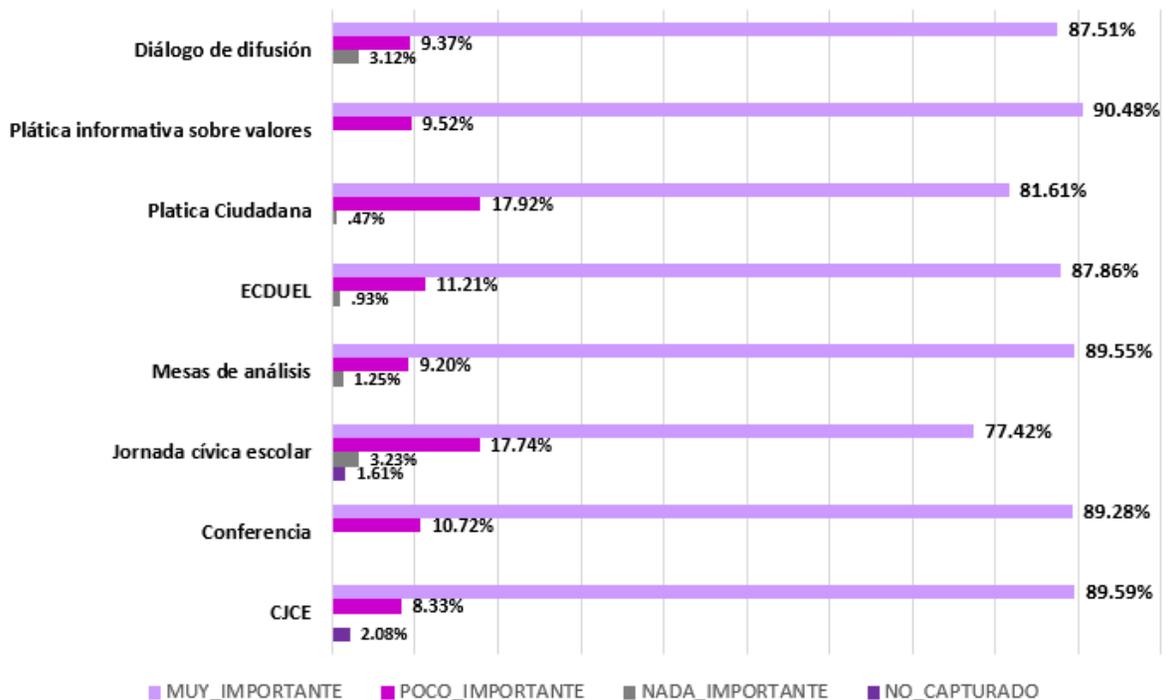


Este rubro nos permite medir, cómo los asistentes percibieron el dominio del tema por parte del expositor. El 82.54% de los asistentes a la plática informática sobre valores consideraron que el o los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema. Por otro lado, la mesa de análisis fue la actividad donde en menor proporción de asistentes consideraron que los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema.

Factor IV: Resultado

Reactivo 10

¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece?

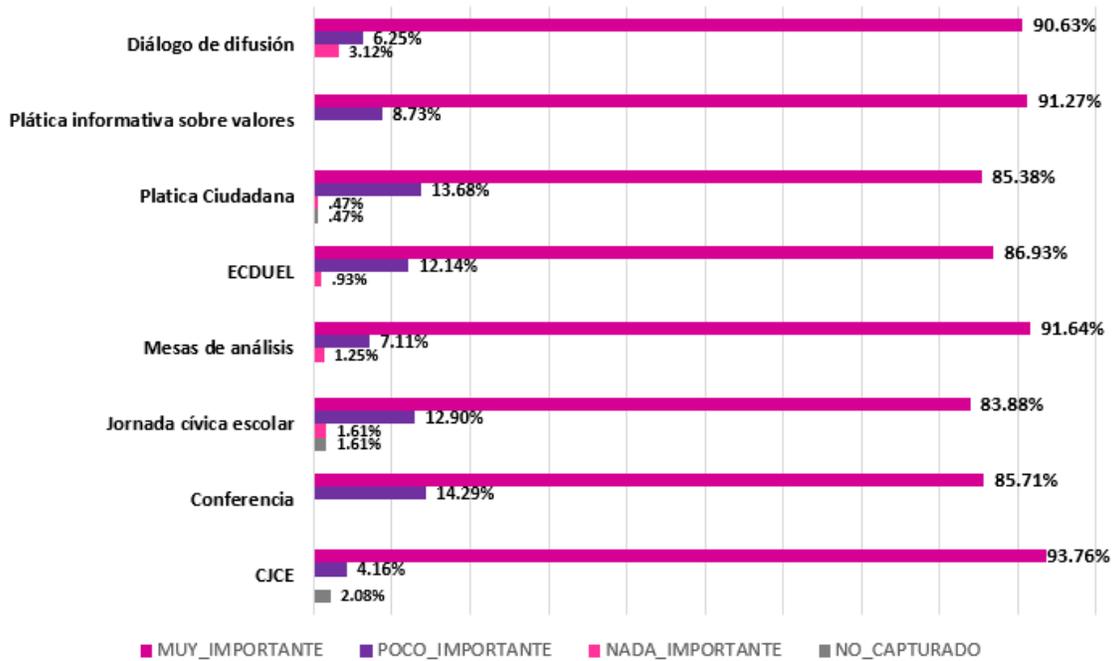


Este reactivo dentro del cuestionario nos muestra que en la mayoría de los casos, los asistentes consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México, por ello es importante seguir generando este tipo de actividades de contacto directo con la ciudadanía y población en general.

Factor IV: Resultado

Reactivo 11

¿La información proporcionada en el evento te parece?

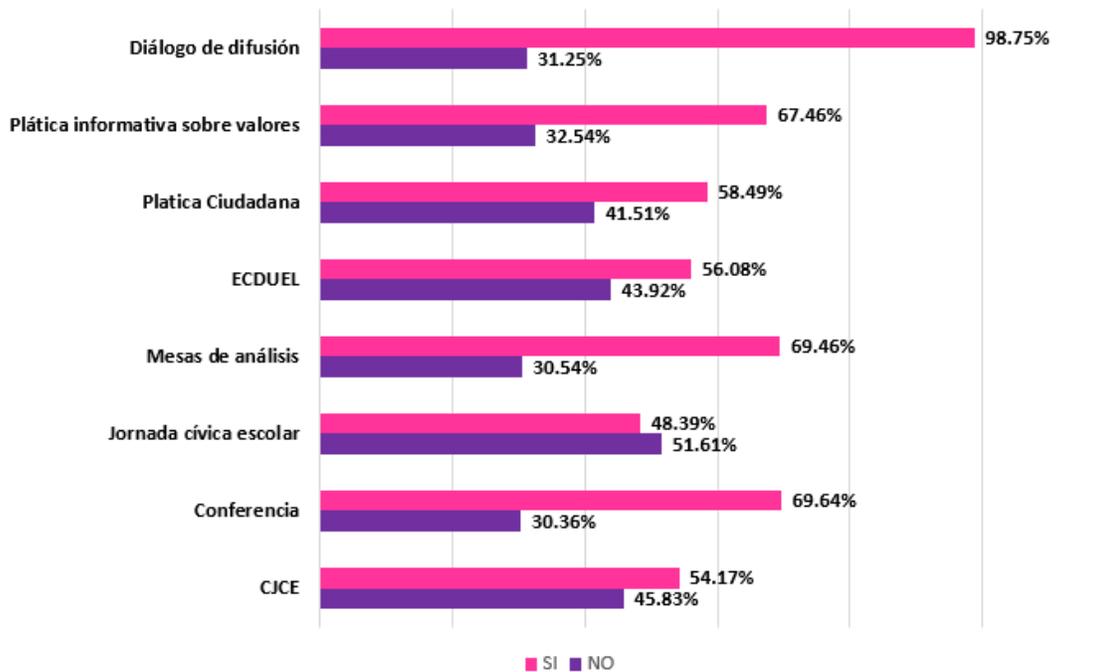


De acuerdo con los resultados, a la mayoría de los asistentes les pareció muy importante la información en los eventos, destacando la capacitación para jornada cívica escolar (93.76%), y la plática informativa sobre valores (91.93%).

Factor IV: Resultado

Reactivo 12

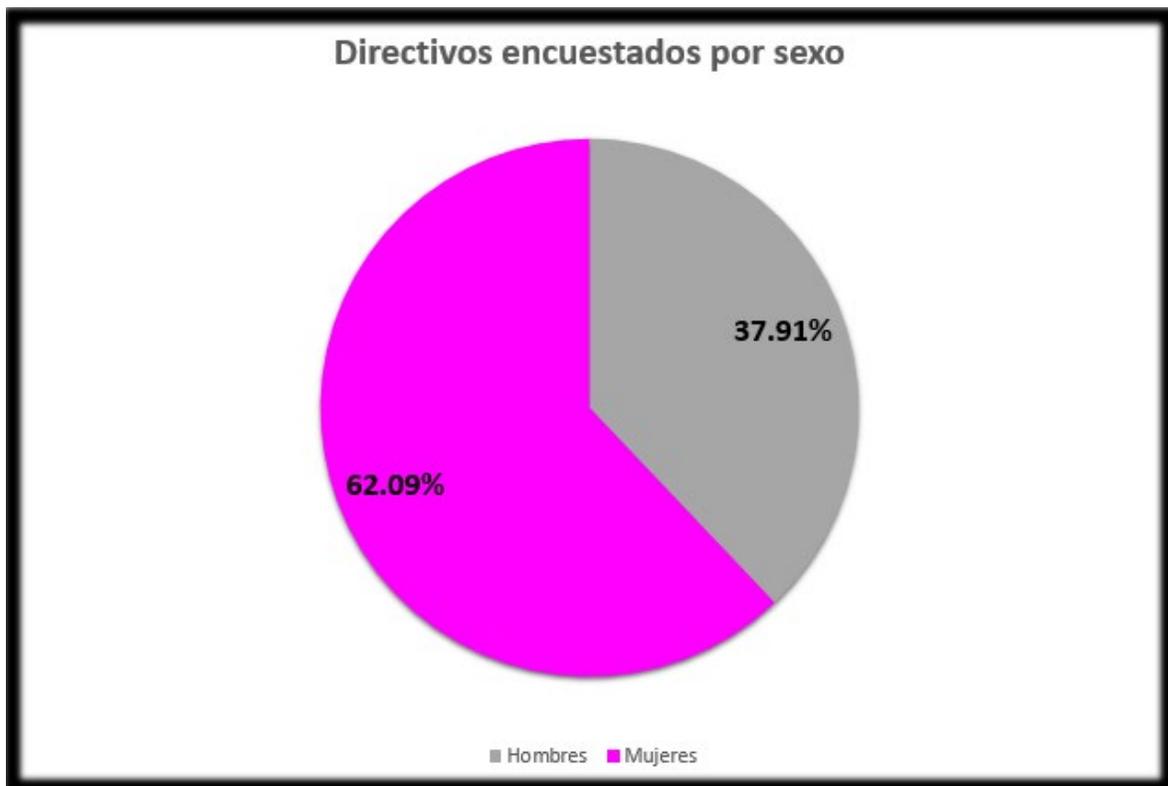
¿Conocías algo del IEEM antes del evento?



Por último, este gráfico resulta ser particularmente relevante, en él se mide la presencia y conocimiento del Instituto entre los habitantes de la entidad.

VII. Percepción de los directivos

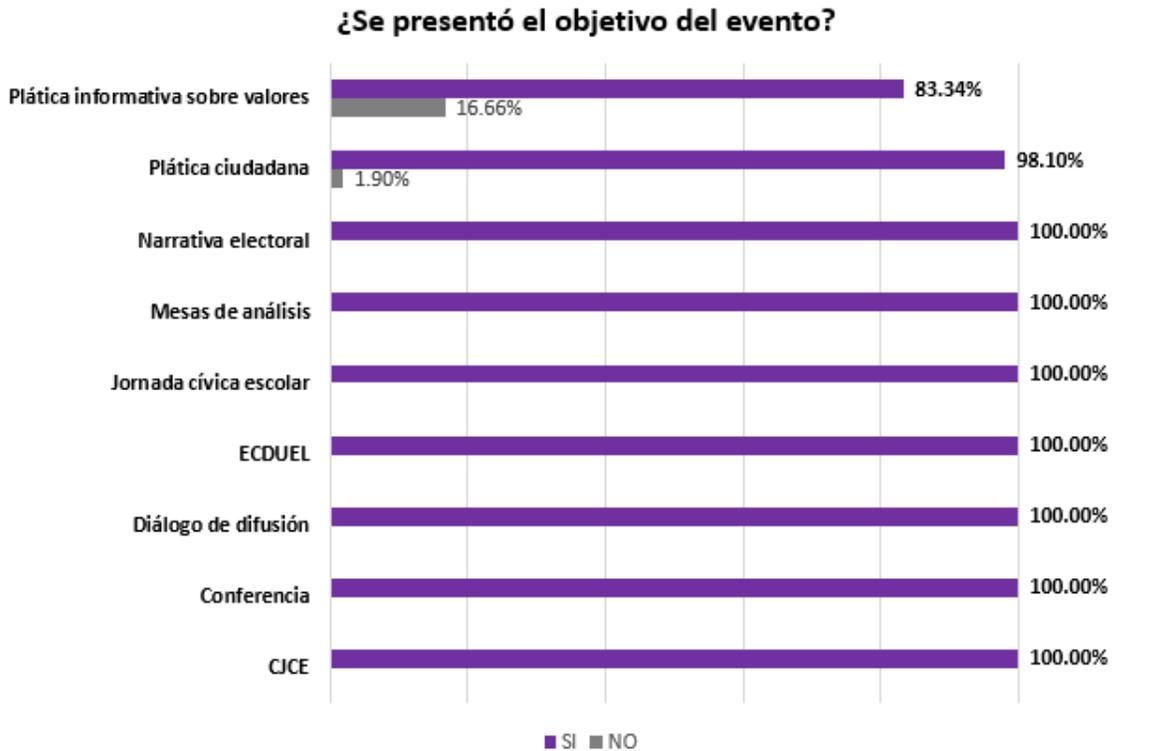
Directivos por sexo



En relación al género de los responsables y/o directivos de las instituciones en las que se llevaron a cabo los eventos, el 62.09% fueron mujeres y 37.91% fueron hombres.

Factor I: Objetivo

Reactivo 1

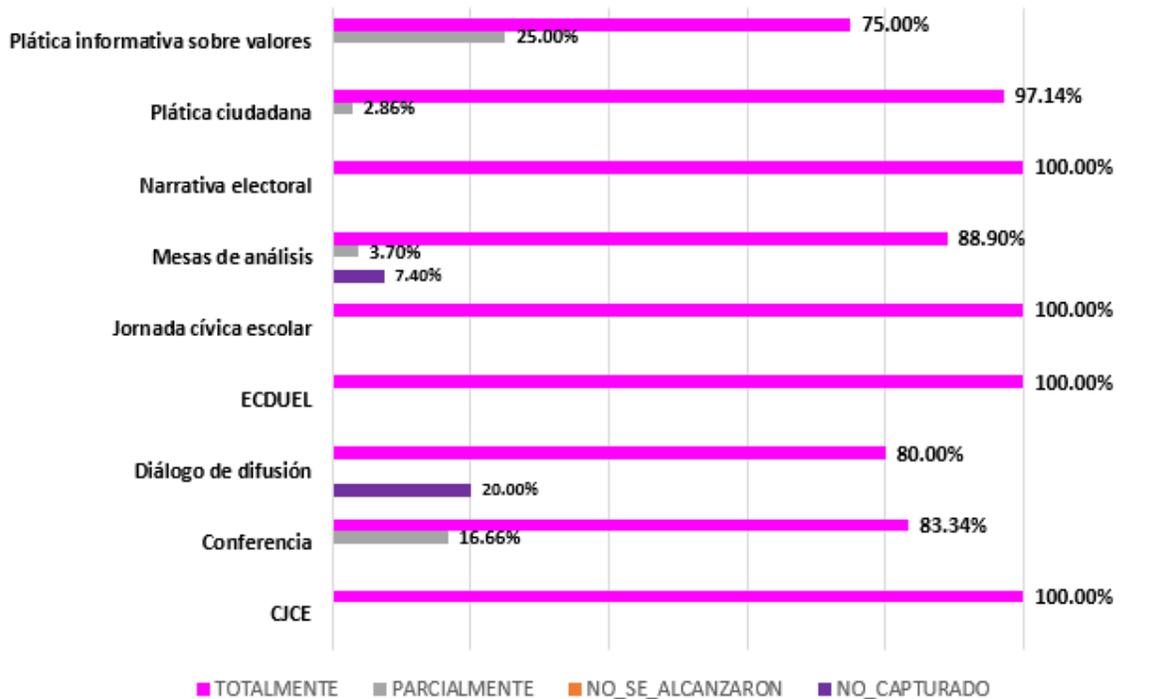


Según los responsables o directivos de las instituciones donde se realizaron los eventos, en siete de las actividades realizadas en 100% de las ocasiones se presentó el objetivo del evento. Por otro lado, se debe hacer énfasis para que el personal que desarrolle la plática informativa sobre valores no pierda este aspecto de vista.

Factor I: Objetivo

Reactivo 2

¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?

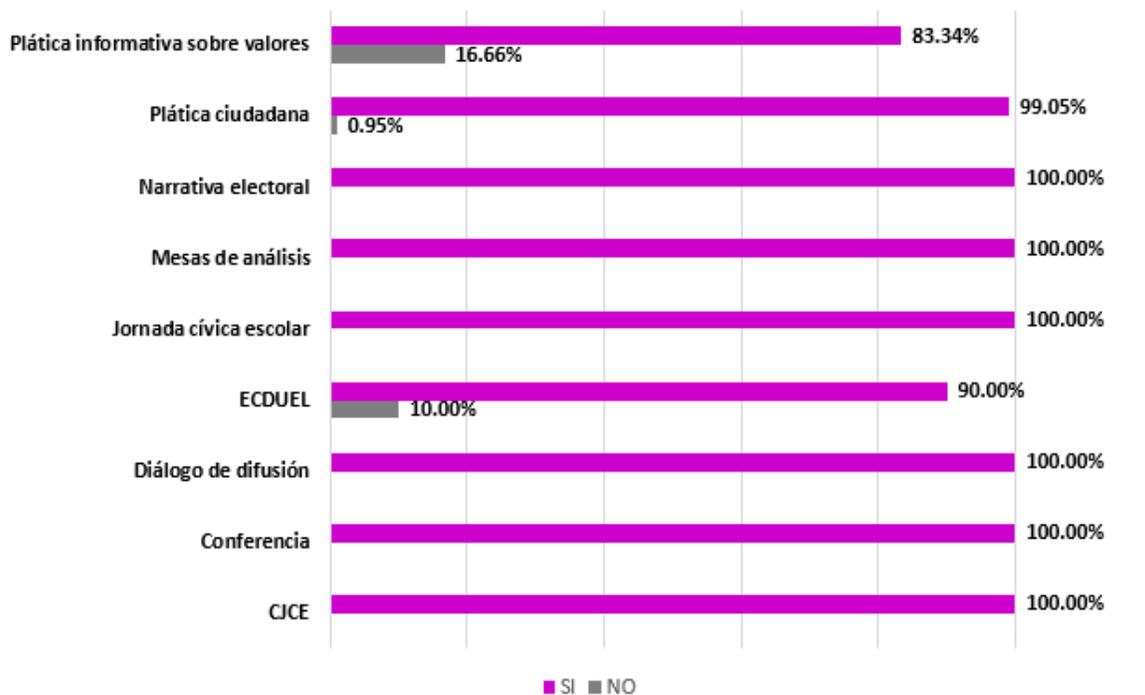


En la gráfica se observa que, en cuatro de las actividades, el 100% de los responsables de las instituciones donde se presentaron, avalaron que los temas son totalmente adecuados para alcanzar los objetivos. Sin embargo, la plática informativa sobre valores fue la calificada con una valoración menos positiva.

Factor II: Métodos de Enseñanza

Reactivo 3

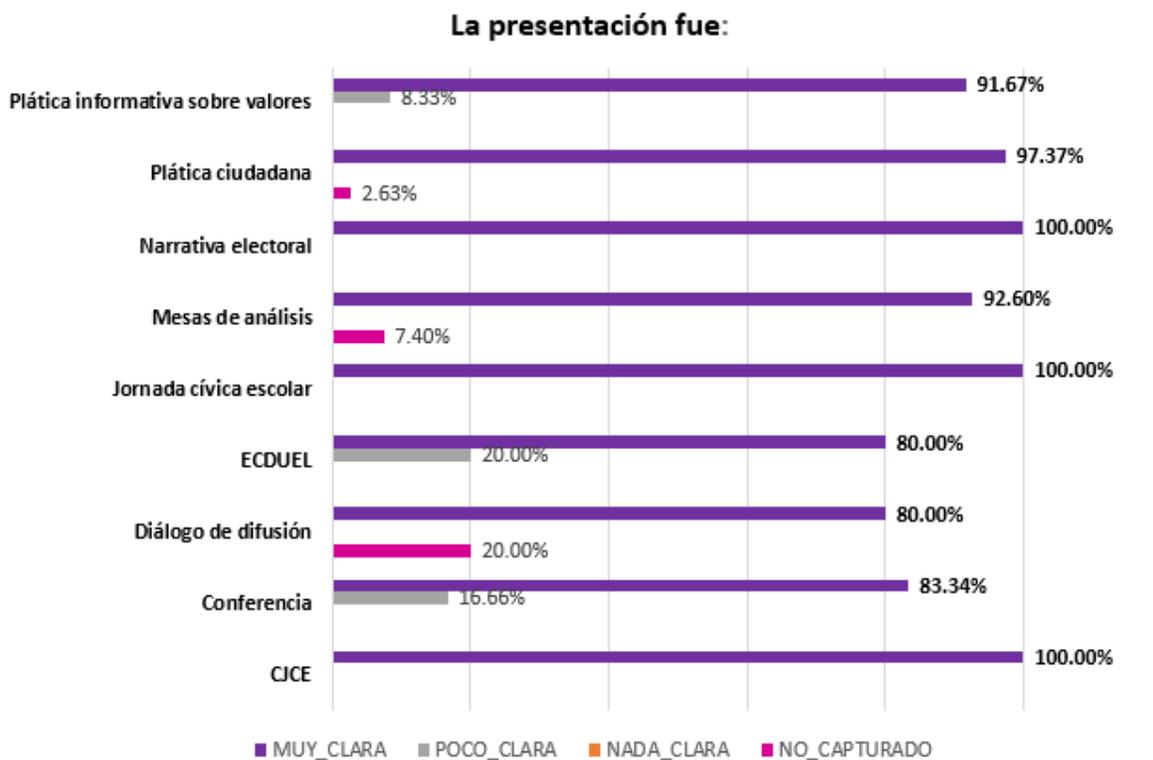
¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema?



El gráfico señala que la mayoría de los directivos o responsables de todos los eventos, consideraron que los métodos de enseñanza fueron propicios para alcanzar la comprensión de los temas.

Factor II: Métodos de Enseñanza

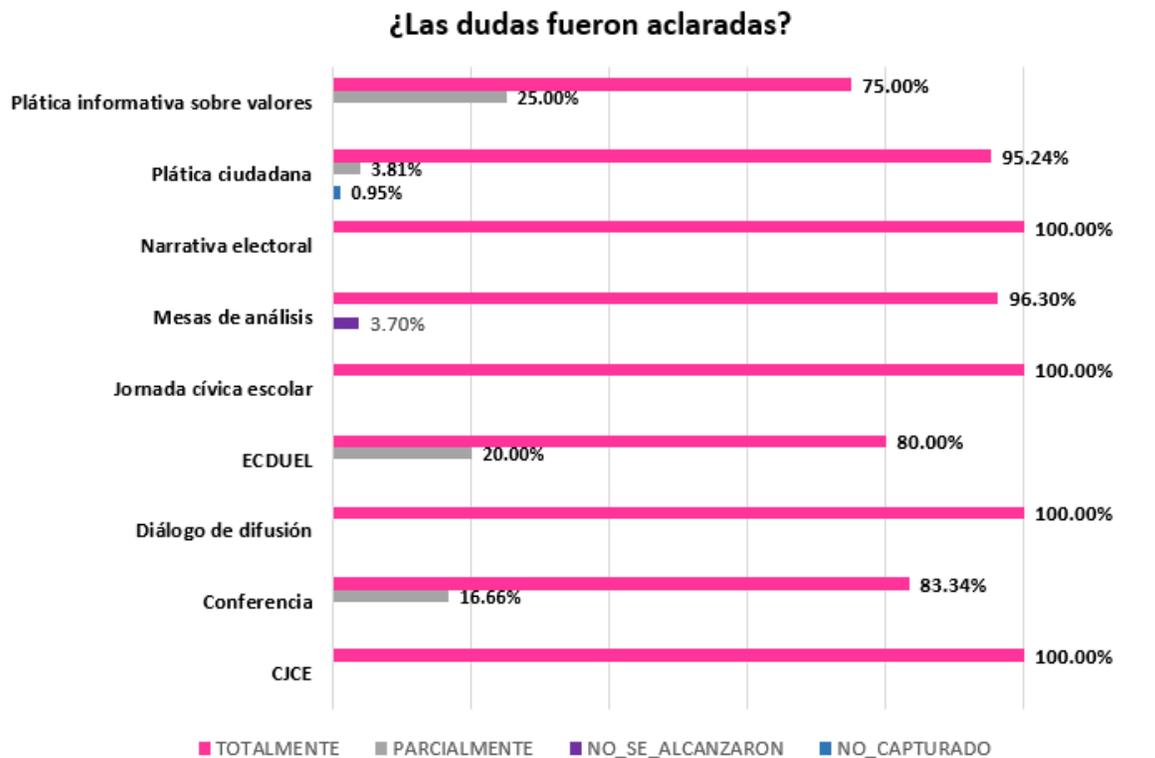
Reactivo 4



De acuerdo con la percepción de los responsables de las instituciones en que se llevaron a cabo los eventos como narrativa electoral y la capacitación para jornada cívica escolar, el 100% de las presentaciones fueron evaluadas como muy claras. En lo que respecta al ejercicio cívico con urna electrónica y el diálogo de difusión, fueron las actividades evaluadas de manera menos positivas en este rubro, con una percepción de exposición muy clara del 80%.

Factor II: Métodos de Enseñanza

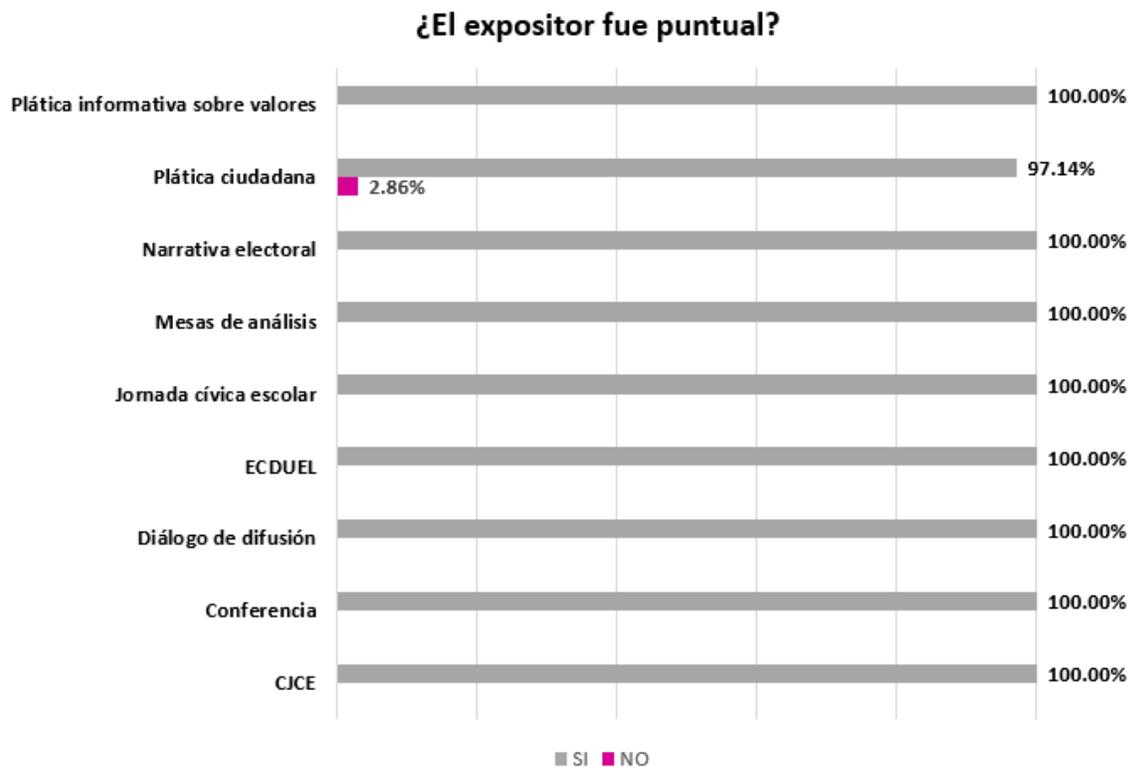
Reactivo 5



En opinión de los responsables las dudas fueron aclaradas en su mayoría. Puntualizando que, en la plática informativa sobre valores y conferencia, el porcentaje de los responsables que consideran que las dudas solo fueron aclaradas parcialmente oscila entre el 16.66% y el 25%. Lo cual, es una cuestión a revisar en el desarrollo de ambas actividades.

Factor III: Ponente

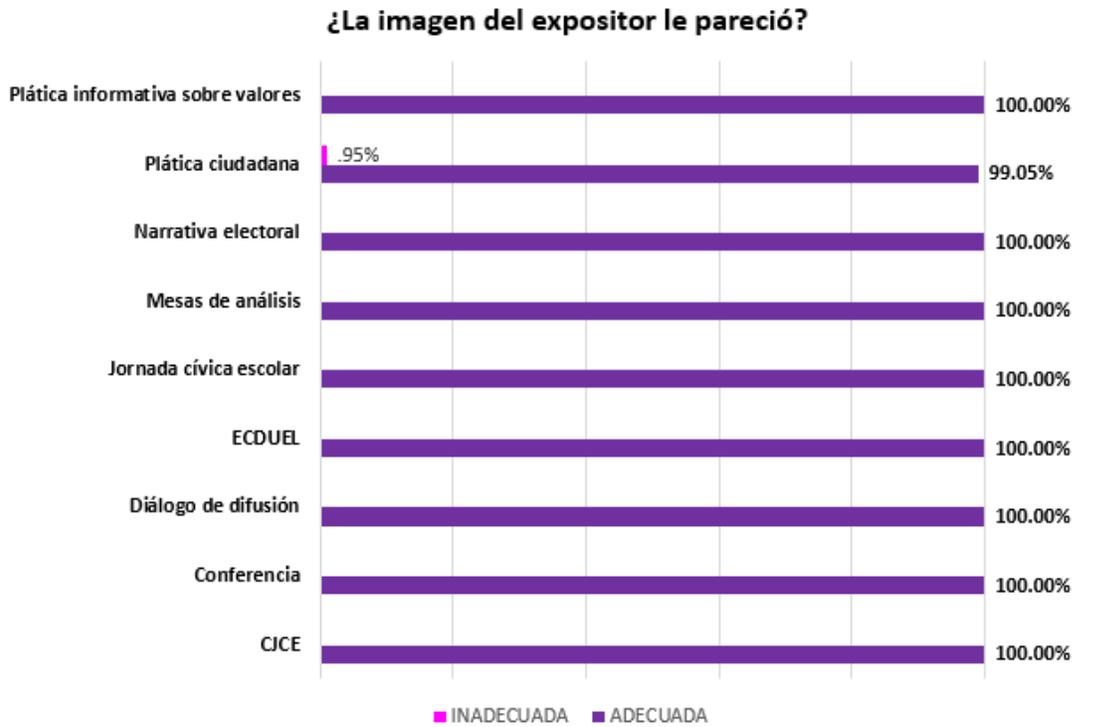
Reactivo 6



En la mayoría de las actividades, los responsables manifestaron que el expositor fue puntual, en el 100% de los casos, salvo en la plática ciudadana que obtuvo una valoración de 97.14%, contrastando con la percepción de los asistentes que contestaron que el expositor no fue puntual con rangos de 6.43% y 2.18%

Factor III: Ponente

Reactivo 7

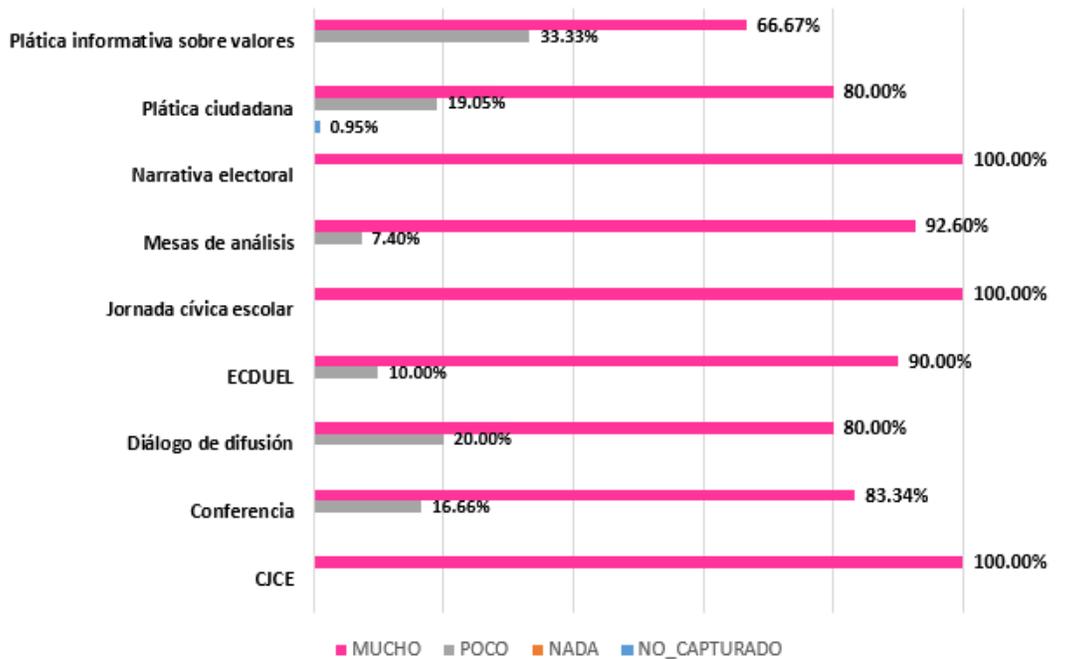


Respecto a este rubro, en mayor porcentaje se consideró que la imagen del expositor fue adecuada en la mayoría de las actividades.

Factor III: Ponente

Reactivo 8

¿El evento despertó el interés por la el tema?

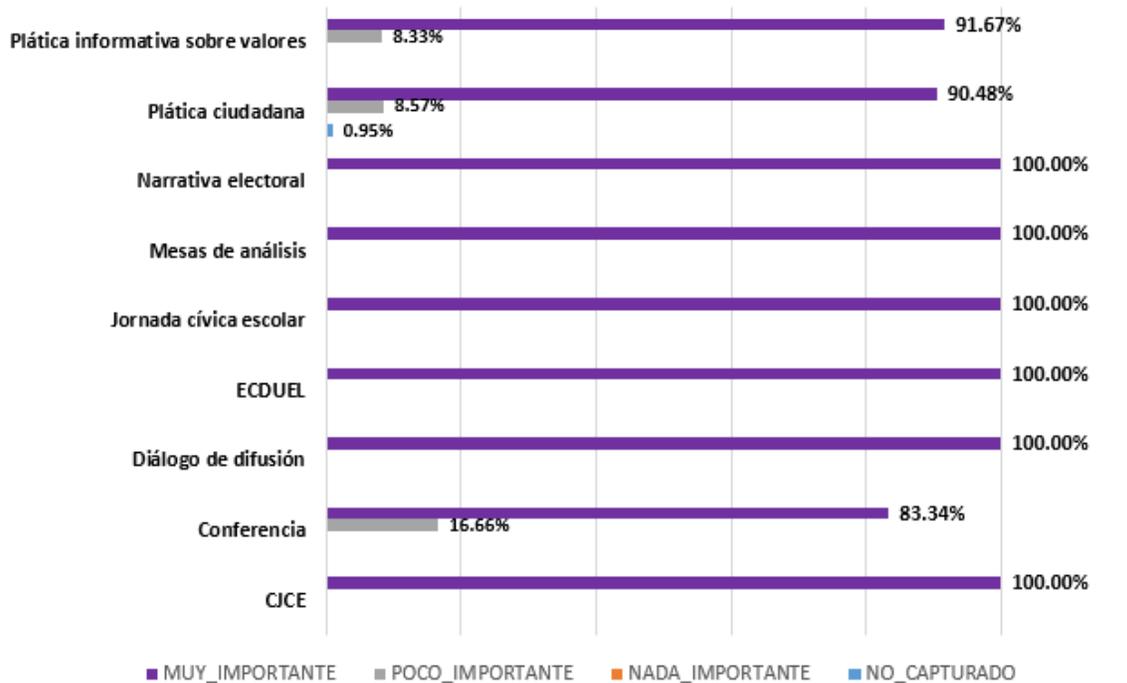


Esta parte del cuestionario, permite conocer qué tanto interés despertó el tema en cada actividad, por lo que es particularmente relevante. En este sentido, destaca que la narrativa electoral, la capacitación para jornada cívica escolar y la jornada cívica escolar, son las actividades que mayor interés generaron entre los responsables, con 100% de las opiniones que manifiestan haber despertado mucho interés. La plática informativa sobre valores, es la que, para los directivos, despierta interés en menor proporción.

Factor IV: Resultado

Reactivo 9

¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece?

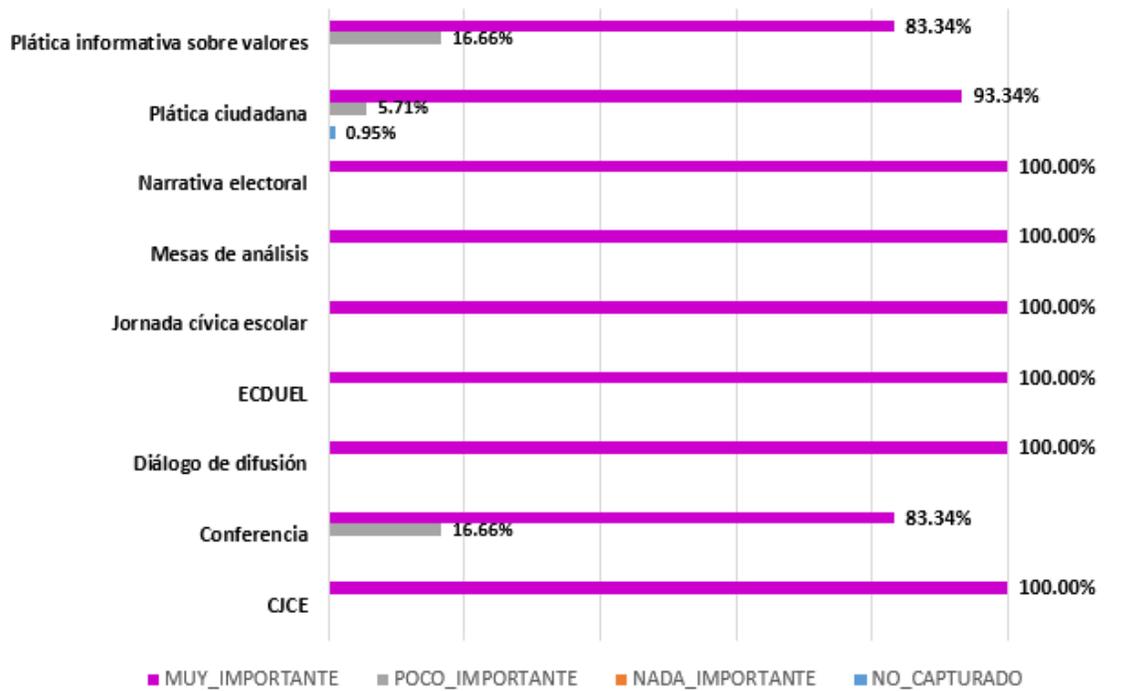


En general, los responsables consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México.

Factor IV: Resultado

Reactivo 10

¿La información proporcionada en el evento le parece?

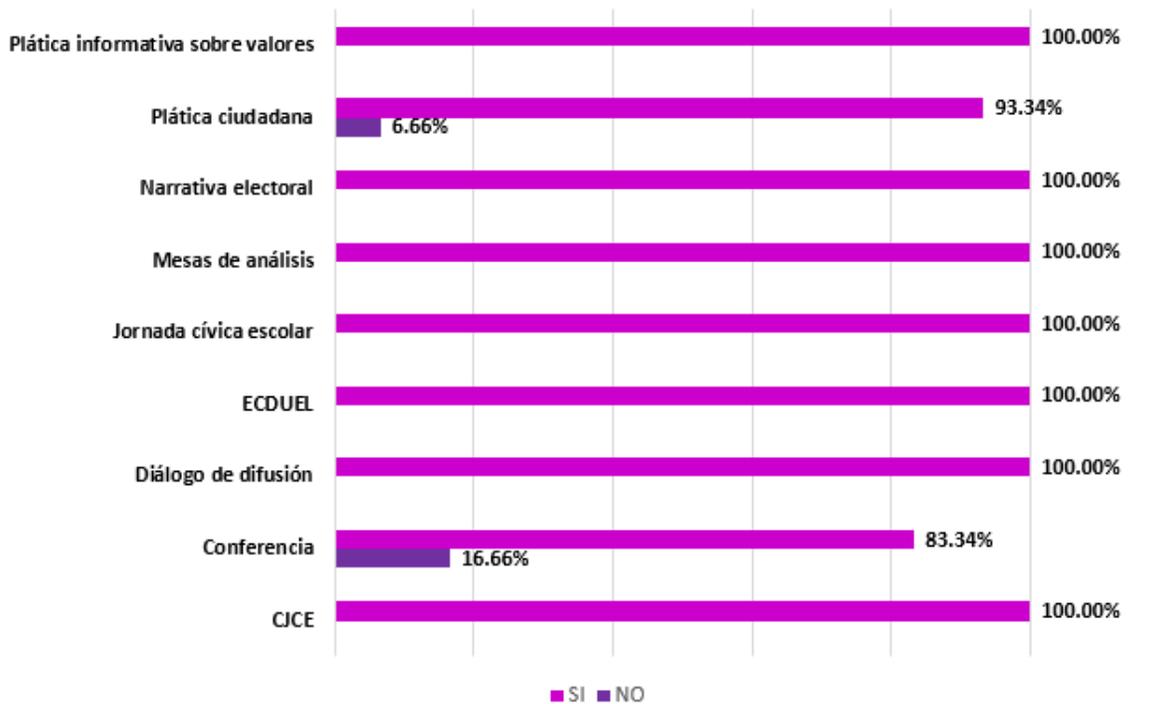


Este apartado muestra un dato significativo, en la mayoría de las actividades, los responsables o directivos manifiestan que en las actividades se otorga información muy importante.

Factor IV: Resultado

Reactivo 11

¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM?



Por último, la mayoría de los responsables manifestó que es viable realizar otro evento con el IEEM, entre 83.34% y 100%, lo anterior incentiva a que el Instituto continúe generando eventos de este tipo.

VIII. Conclusiones

Con relación al mismo trimestre del año anterior, hubo un incremento de 78 eventos realizados, en cuanto a los asistentes a los eventos se registró un aumento 2,991, tal y como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla comparativa de eventos realizados y número de asistentes, julio-septiembre 2016 y 2017

julio-septiembre 2016		julio-septiembre 2017	
Eventos	Asistentes	Eventos	Asistentes
101	11,299	179	14,290

Fuente: DPC, Análisis de las Encuestas de Calidad julio-septiembre de 2016.

En los eventos realizados durante los meses de julio a septiembre del presente año, que han sido analizados en el presente documento, en general fueron evaluados cualitativa y cuantitativamente de forma positiva, en relación al mismo trimestre del año anterior sin embargo, se puede apreciar que en la conferencia no existe una interacción directa, en dichos eventos se busca principalmente la difusión de información y contenidos inherentes a la materia político electoral dirigidos, principalmente a estudiantes del nivel medio superior, cuyas actitudes, valores y bagaje cultural se encuentra en pleno desarrollo, como un primer acercamiento con las instituciones y los actores políticos electorales, aunado a ello, las dinámicas de aprendizaje se han modificado por los avances tecnológicos, por lo que, la percepción del asistente es difusa, sin embargo y como área de oportunidad, se buscará mejorar el trabajo de vinculación para asegurar el tema indicado para cada sector, el formato de presentación y de exposición de los temas con el

propósito de despertar mayor el interés en el auditorio. Es importante señalar, que es habitual que se abra un espacio dedicado a las preguntas y respuestas para generar una mayor interacción con los asistentes, siempre y cuando los tiempos de las instituciones en donde se desarrollan los eventos lo permita.

En el caso de la mesa de análisis, al ser una actividad centrada en el rol activo de los participantes de las instituciones suscitándose debates recurrentes entre los miembros del público y los expositores, lo que puede ser un factor que refleje su evaluación.

Los cuatro factores de evaluación (objetivos, los métodos de enseñanza, ponente u resultado) en general, muestran calificaciones positivas, presentado algunas áreas de mejora, que pueden contribuir en el perfeccionamiento en el desarrollo de los eventos, estas áreas parecen estar más relacionadas con los parámetros de evaluación de los que dispone el participante cuando se realizan las actividades, que con la calidad de las mismas. Ejemplo de ello son los ejercicios cívico-democráticos con urna electrónica institucional para ejercicios cívicos (ECDUEL), donde su aplicación, al no involucrar activamente el rol del personal del IEEM en todas sus etapas, genera calificaciones sin referentes al momento de evaluar el dominio del tema por parte del expositor. En este sentido, lo mismo se observa en la actividad de las conferencias, donde su formato centrado en la disertación del conferencista, no permite a los participantes tener claridad en los momentos de presentación y alcance de los objetivos, así como en la aclaración de todas las dudas por el tiempo que se destina al desarrollo de los temas.

Estos aspectos permiten a la Dirección de Participación Ciudadana identificar las acciones de mejora que pueden contribuir en el perfeccionamiento de los ejercicios e implementarlos operativamente en las siguientes aplicaciones.

En este sentido se observa que quienes participaron en su mayoría mujeres, expresan sus necesidades y defienden sus intereses en la esfera pública, ampliando sus ámbitos

tradicionales de acción, ya que si bien es cierto que los cuestionarios son distribuidos en los diversos eventos que se realizan por el instituto, también lo es que se deja a la libertad de los participantes el responder o difundir su participación recabando los datos necesarios para su análisis, sin embargo, los participantes mediante su participación en la calificación de los diversos eventos realizados, han ejercido el derecho y la obligación de seguir y controlar el cumplimiento de los compromisos contraídos por el instituto dentro de sus atribuciones.

-000-