

Análisis de las encuestas de calidad

Segundo trimestre 2017

Dirección de Participación Ciudadana

Agosto de
2017

Índice

| | |
|--|----|
| I. Presentación | 2 |
| II. Marco Normativo | 4 |
| III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos | 6 |
| IV. Catálogo de eventos | 11 |
| V. Eventos realizados enero – marzo 2017 | 14 |
| VI. Percepción de los asistentes | 15 |
| VII. Percepción de los responsables o directivos | 28 |
| VIII. Conclusiones | 40 |

I. Presentación

Con la finalidad de mejorar la calidad y el desarrollo de los eventos realizados en materia de educación cívica, cultura política democrática, participación ciudadana y promoción del voto, la Dirección de Participación Ciudadana, contempló en el programa anual de actividades para el año 2017, el análisis de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas en los eventos y actividades que lleva a cabo la Dirección por medio del personal del órgano central, a efecto de establecer directrices que permitan desarrollar los mismos en una forma óptima atendiendo a la eficacia de los mismos, en cumplimiento a lo expuesto, el presente documento refleja los resultados obtenidos durante el primer trimestre del año.

La captura de la información contenida en los cuestionarios aplicados se realiza en el Sistema Informático de Eventos Cívicos (SIEVCI), desarrollado por la Unidad de Informática y Estadística del Instituto, lo anterior permite contar con bases de datos más fortalecidas y que la información pueda ser procesada de mejor forma.

Cabe destacar que para la revisión e interpretación de los resultados de las encuestas de calidad aplicadas a responsables de los eventos (directivos, profesores o enlaces institucionales) y asistentes a los mismos (alumnos, servidores públicos y miembros de organizaciones sociales), se considera la realización durante el periodo comprendido de **abril a junio** del 2017, de **122** eventos, con **9,347** asistentes en **56** municipios Para ello se aplicaron **1,133** cuestionarios.

El presente documento contiene la descripción de cada uno de los eventos que se realizan, los formatos de cuestionarios que se aplican para el responsable y los asistentes, los factores a evaluar, la tabla por tipo de eventos efectuados durante el periodo evaluado, así como la percepción por pregunta de los responsables y asistentes y por último la conclusión del análisis.

II. Marco normativo

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

El artículo 41, fracción V señala que la organización de las elecciones es una función estatal que se realiza a través del Instituto Nacional Electoral y de los organismos públicos locales, en los términos que establece la misma.

- **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.**

El artículo 104, párrafo 1, incisos d) y e) establecen, entre las funciones de los Organismos Públicos Locales, desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica en la entidad que corresponda y orientar a los ciudadanos en la entidad para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político-electorales.

- **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.**

El artículo 11, señala que el IEEM tendrá a su cargo, además de las que determine la ley, las actividades relativas al desarrollo de la democracia y la cultura política; a la capacitación y educación cívica.

- **Código Electoral del Estado de México.**

El artículo 171, fracciones I, V y VI, establece entre los fines del IEEM, contribuir al desarrollo de la vida democrática, promover el voto y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio y coadyuvar en la promoción y difusión de la cultura política democrática.

El mismo ordenamiento legal indica en su artículo 168, fracciones IV y V, que son funciones del Instituto desarrollar y ejecutar los programas de educación cívica y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político electorales.

Por lo que respecta al artículo 201, fracciones I y III, atribuye a la Dirección de Participación Ciudadana las funciones de elaborar y proponer los programas de educación cívica y difusión de la cultura política democrática, con base en los lineamientos y contenidos que dicten el Instituto Nacional Electoral (INE), debiendo someterse a la aprobación del Consejo General, a través de la Junta General, y orientar a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político electorales.

- **Acuerdo IEEM/CG/66/2016 por el que se aprueba el Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estados de México, para el año 2017.**
- **Acuerdo IEEM/CG/39/2017 por el que se aprueban Adecuaciones al Programa Anual de Actividades del Instituto Electoral del Estado de México, para el año 2017.**

III. Cuestionarios para la evaluación de la calidad de los eventos

Con la finalidad de recabar información sobre la percepción de los grupos de asistentes y de los responsables de los mismos, con respecto a la calidad de los eventos realizados, al terminar cada evento se aplican los cuestionarios correspondientes, que incluyen un apartado con información acerca del evento, y datos generales del entrevistado (conservándose su anonimato para generar más confianza al responder), así mismo se incluyen preguntas que evalúan cuatro factores: objetivo, métodos de enseñanza, ponente y resultados, además del apartado de observaciones para sus comentarios libres.

Los formatos utilizados se pueden observar a continuación:

Cuestionario para asistentes

| ENCUESTA DE CALIDAD (ASISTENTE) | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------|
| EDUCACIÓN CÍVICA | | FECHA | | 2016 | |
| CULTURA POLÍTICA | | EDAD | | | |
| SEX O | M | H | MUNICIPIO | | |
| FIRMA DE QUIEN CAPTURA | | | CLAVE DE EVENTO | CON SECUTIVO DEL SISTEMA | |
| | | | | | |
| OBJETIVO | SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO | | | | |
| | SI () | | NO () | | |
| OBJETIVO | LAS ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO | | | | |
| | TOTALMENTE () | | PARCIALMENTE () | | |
| | NO SE ALCANZARON () | | | | |
| METODOS DE ENSEÑANZA | LOS METODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRENSION DEL EVENTO | | | | |
| | SI () | | NO () | | |
| | LA EXPOSICION FUE: | | | | |
| MUY CLARA () | | POCO CLARA () | | NADA CLARA () | |
| ACERCA DEL PONENTE | LAS DUDAS FUERON ACLARADAS | | | | |
| | TOTALMENTE () | | PARCIALMENTE () | | NO SE ALCANZARON () |
| ACERCA DEL PONENTE | EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL: | | | | |
| | SI () | | NO () | | |
| | LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIO: | | | | |
| | ADECUADA () | | INADECUADA () | | |
| ACERCA DEL PONENTE | EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR LA ACTIVIDAD | | | | |
| | MUCHO () | | POCO () | | NADA () |
| | EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE: | | | | |
| AMPLIO () | | SUFICIENTE () | | INSUFICIENTE () | |
| RESULTADO | EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE: | | | | |
| | MUY IMPORTANTE () | | POCO IMPORTANTE () | | NADA IMPORTANTE () |
| | LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE: | | | | |
| MUY IMPORTANTE () | | POCO IMPORTANTE () | | NADA IMPORTANTE () | |
| CONOCIAS ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO | | | | | |
| SI () | | NO () | | | |
| OBSERVACIONES: | | | | | |

Cuestionario para responsables

| ENCUESTA DE CALIDAD (RESPONSABLE) | | |
|--|---|---|
| EDUCACIÓN CÍVICA | | RESPONSABLE |
| CULTURA POLÍTICA | | FECHA |
| SEXO <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> H | MUNICIPIO | 2016 |
| FIRMA DE QUIEN CAPTURA | | CONSECUTIVO DEL SISTEMA |
| | | |
| + | | |
| OBJETIVO | SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO | |
| | SI () | NO () |
| MÉTODOS DE ENSEÑANZA | LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO | |
| | TOTALMENTE () | PARCIALMENTE () NO SE ALCANZARON () |
| | LOS METODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESION DEL TEMA | |
| ACERCA DEL FORNENTE | SI () | |
| | NO () | |
| | LA PRESENTACION FUE: | |
| MUY CLARA () | | POCO CLARA () NADA CLARA () |
| LAS DUDAS FUERON ACLARADAS | | |
| TOTALMENTE () | | PARCIALMENTE () NO SE ALCANZARON () |
| RESULTADO | EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL: | |
| | SI () | |
| | NO () | |
| LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIO: | | |
| ADECUADA () | | INADECUADA () |
| EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR EL TEMA | | |
| MUCHO () | | POCO () NADA () |
| OBSERVACIONES: | EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE: | |
| | MUY IMPORTANTE () | |
| | POCO IMPORTANTE () NADA IMPORTANTE () | |
| LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE: | | |
| MUY IMPORTANTE () | | POCO IMPORTANTE () NADA IMPORTANTE () |
| CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM | | |
| SI () | | NO () |

Factores a evaluar por asistentes

| Factor a evaluar | Preguntas |
|--------------------------|---|
| I. Objetivo | 1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo? |
| II. Métodos de enseñanza | 3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas? |
| III. Acerca del ponente | 6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue? |
| IV. Resultado | 10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento? |

Factores a evaluar por responsables

| Factor a evaluar | Preguntas |
|--------------------------|--|
| I. Objetivo | 1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo? |
| II. Métodos de enseñanza | 3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas? |
| III. Acerca del ponente | 6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema? |
| IV. Resultado | 9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 10.- La información proporcionada en el evento le parece 11.- ¿Considera viable realizar otro evento con el IEEM? |

IV. Catálogo de eventos

Capacitación para jornada cívica escolar (CJCE)¹

Consiste en sesiones de capacitación encaminadas a los directivos, profesores y en su caso estudiantes de centros escolares de distintos niveles educativos, con el fin de proporcionarles elementos técnicos y logísticos para que realicen jornadas cívicas escolares.

Conferencia

Las conferencias son disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral, desarrolladas de tal forma que los asistentes puedan aprender y transferir a sus vidas los conocimientos, las destrezas y los valores adquiridos como resultado de las experiencias educativas ante el expositor.

Narrativa electoral

La actividad busca fortalecer los valores democráticos, la participación y la toma de decisiones en los alumnos de nivel preescolar; es la narración dinámica de la historieta “*Un domingo muy especial*”, para su desarrollo se proyecta una presentación con las imágenes alusivas a la historieta y se les obsequia los infantes acompañada de un cuadernillo de ejercicios. Al ser una actividad dirigida a alumnos de nivel preescolar y primaria, sólo se levanta el cuestionario al responsable de la institución educativa en la que se llevó a cabo.

¹ Esta actividad se identifica en los gráficos contenidos en el presente documento por sus siglas CJCE

Jornada cívica escolar

Consisten en ejercicios cívicos implementados en los centros escolares de distintos niveles educativos, en los cuales se llevan a cabo la elección de los integrantes de los Consejos Promotores de Valores y Derechos Humanos, las sociedades de alumnos y los comités escolares, entre otros.

Mesas de análisis

Serie de exposiciones sucesivas por parte de cada uno de los participantes con diferentes puntos de vista acerca de un mismo tema, lo que, a la conclusión de la actividad permitirá obtener información variada. Es necesario que se cuente con los conocimientos previos para que con un intercambio de ideas y puntos de vista de manera sana se enriquezca la actividad. Si se llegara a inclinar de forma natural al debate por presentar ideas antagónicas, se debe buscar siempre persuadir positivamente y en un ambiente de tolerancia a sus participantes.

Plática informativa sobre valores

Dirigida a alumnos de primaria de 3er grado en adelante y nivel secundario. Su objetivo es difundir información sobre valores democráticos para generar un intercambio de ideas y motivar al auditorio para participar en los temas de discusión, se abordan la importancia de los valores democráticos, protección del medio ambiente y convivencia democrática, entre otras temáticas.

Próximos electores

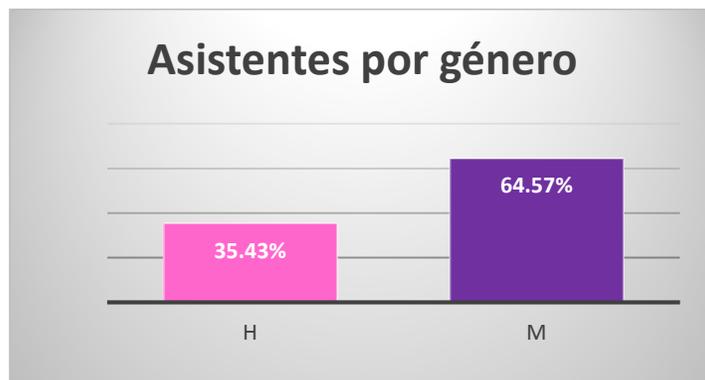
Son pláticas informativas dirigidas a estudiantes de nivel medio superior, grupo compuesto en su mayoría por jóvenes próximos a cumplir la mayoría de edad. En esta actividad se proporciona información relativa a la estructura y labor institucional, así como del proceso electoral en cada una de sus etapas.

V. Eventos realizados abril – junio 2017

| ACTIVIDAD | EVENTOS REALIZADOS | ASISTENTES | CUESTIONARIOS APLICADOS |
|--|--------------------|--------------|-------------------------|
| CAPACITACIÓN PARA JORNADA CÍVICA ESCOLAR | 2 | 8 | 5 |
| JORNADA CÍVICA ESCOLAR | 9 | 2,376 | 78 |
| NARRATIVA ELECTORAL | 1 | 45 | 1 |
| PLÁTICA INFORMATIVA SOBRE VALORES | 1 | 150 | 10 |
| CONFERENCIA | 37 | 3,880 | 387 |
| MESAS DE ANÁLISIS | 1 | 120 | 10 |
| PLÁTICA CIUDADANA | 6 | 77 | 8 |
| PRÓXIMOS ELECTORES | 60 | 2,691 | 634 |
| TOTAL | 142 | 9,347 | 1,209 |

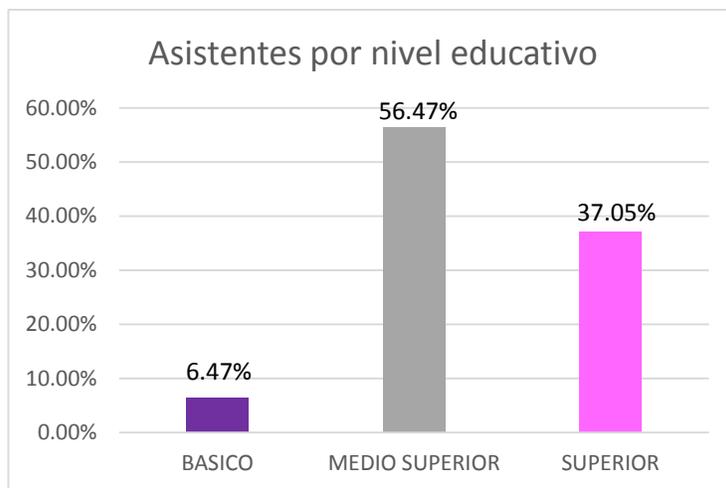
VI. Percepción de los asistentes

Asistentes por género



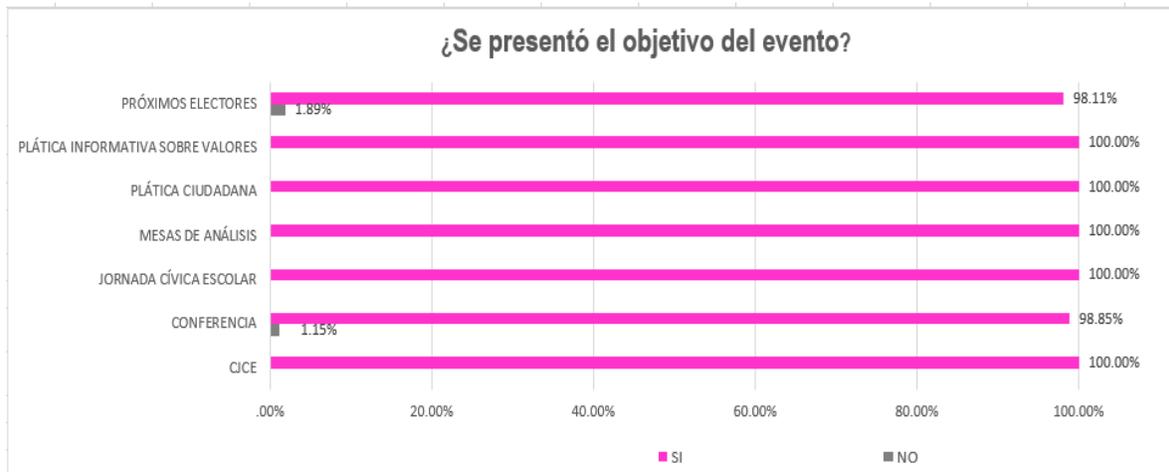
De los 6,161 asistentes, el 64.57% fueron mujeres y el 35.43% hombres.

Distribución de asistentes por nivel educativo



Factor I: Objetivo

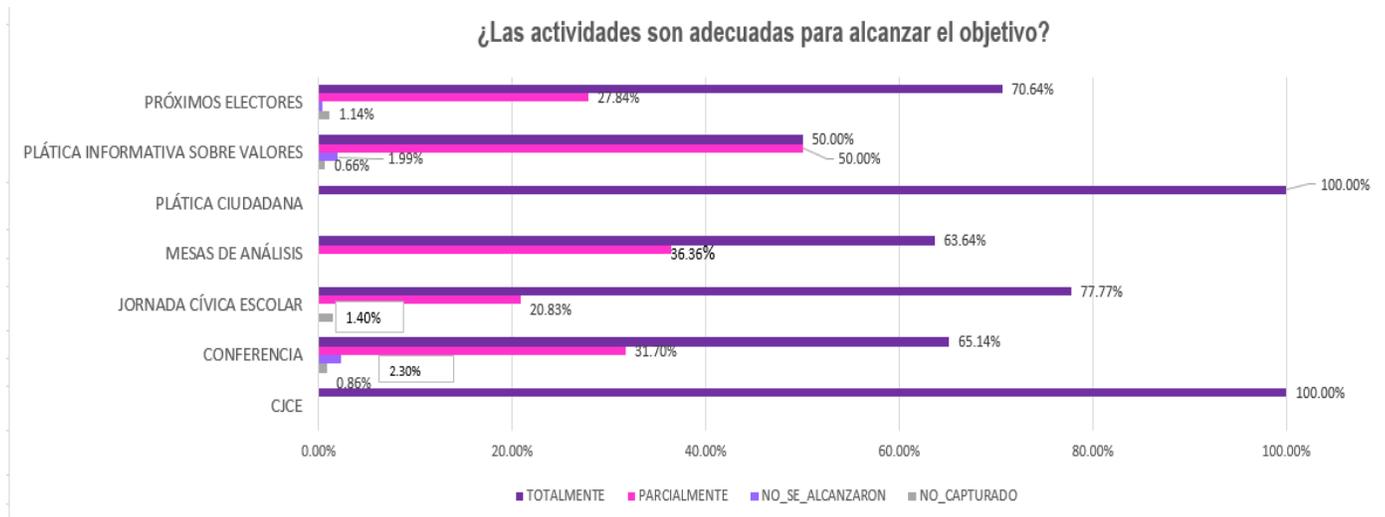
Reactivo 1



Se observa que, en las actividades de forma general, el objetivo del evento se presentó de manera oportuna, ya que, de acuerdo con el gráfico anterior, los porcentajes son altos en las diferentes actividades. Esto es importante para quien participa en estos eventos, pues permite sembrar la expectativa de lo que se espera obtener.

Factor I: Objetivo

Reactivo 2



En el gráfico se muestra que el evento denominado plática ciudadana y la capacitación para la jornada cívica escolar fueron las actividades que, de acuerdo con los asistentes, son las más adecuadas para alcanzar los objetivos presentados en las mismas. En estas actividades, el 100% de los asistentes de cada una de ellas, las consideraron como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

Por otro lado, la plática informática sobre valores, con el 50.00% de los asistentes encuestados respectivamente, consideraron estas actividades como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

Factor II: Métodos de Enseñanza

Reactivo 3

¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del evento?

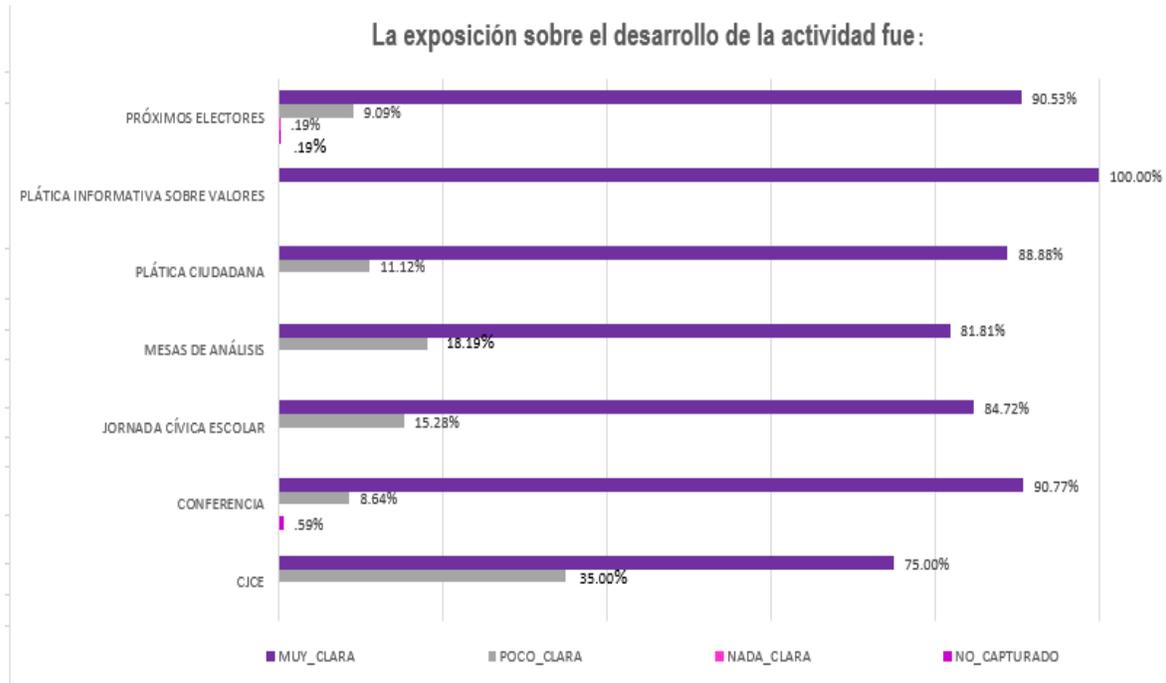


El gráfico respecto al método de enseñanza y la comprensión del evento, muestra que la mayoría de los asistentes encuestados, consideraron que los métodos fueron adecuados, con un rango de afirmación de entre el 98.61% al 100%.

Lo anterior nos permite concluir que, en general, el método de enseñanza que se utiliza en cada uno de los eventos logra el objetivo en cuanto a la comprensión del evento.

Factor II: Métodos de Enseñanza

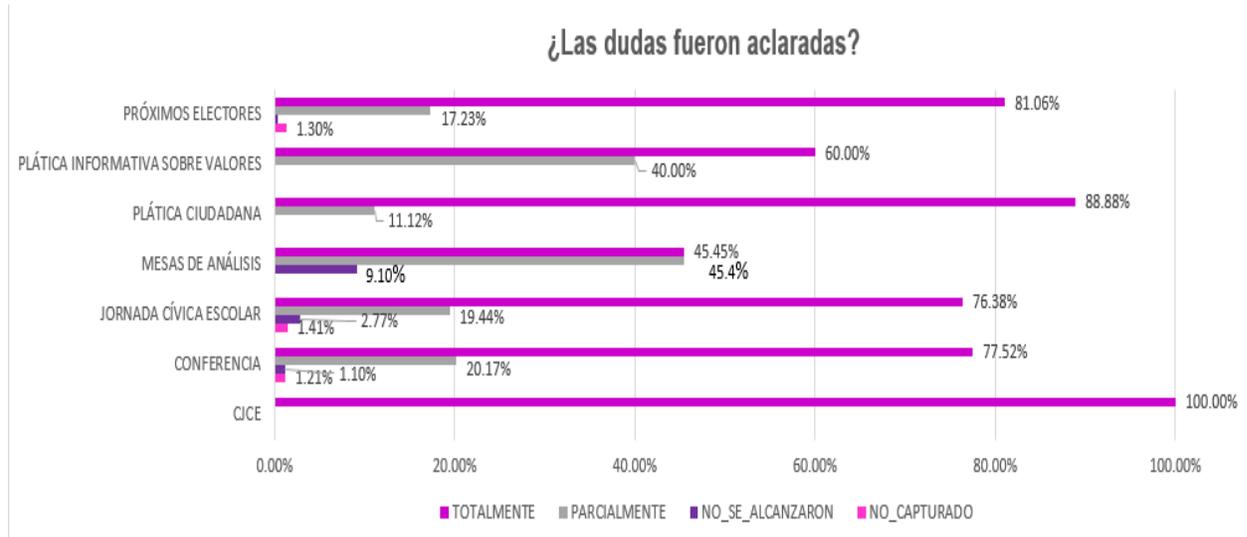
Reactivo 4



En este rubro, que evalúa la claridad de la exposición sobre el desarrollo de la actividad, en general obtuvo una calificación positiva, la capacitación para jornada cívica escolar registra los porcentajes menos positivos, con 75.00%.

Factor II: Métodos de Enseñanza

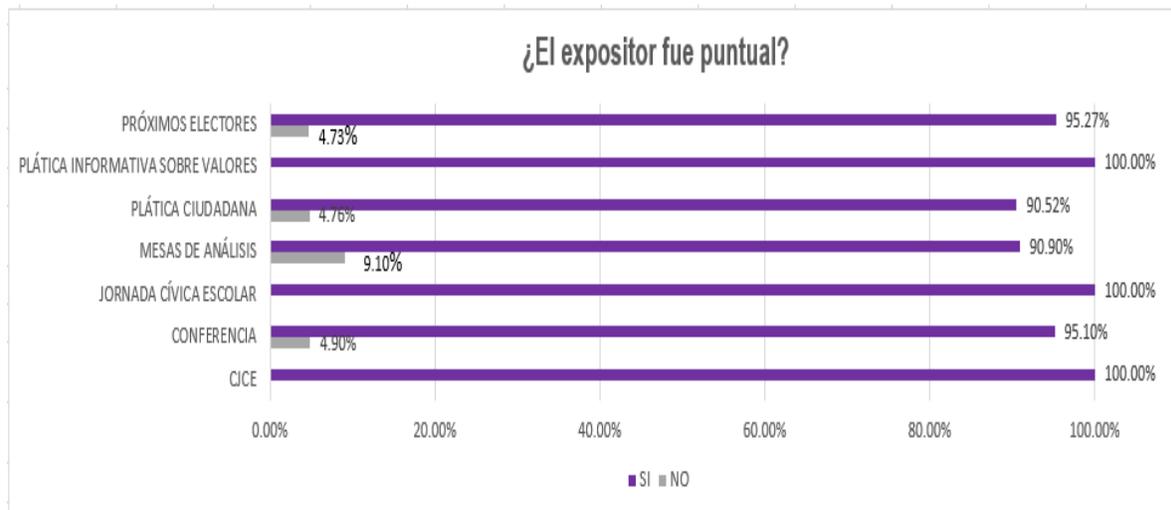
Reactivo 5



La capacitación para jornada cívica escolar, la plática ciudadana y próximos electores son las actividades en que los asistentes consideraron, en una mayor proporción, que sus dudas fueron aclaradas totalmente. Por el contrario, la actividad que fue valorada, menos positivamente en este rubro, fue la plática informativa sobre valores, con 60.00%. En este sentido, en razón de la dinámica que la actividad, no necesariamente deben coincidir con las posturas o argumentos del expositor/a, pues lo que se busca es hacer un llamado a la reflexión sobre el tema que se expone y generar la capacidad crítica de los participantes.

Factor III: Ponente

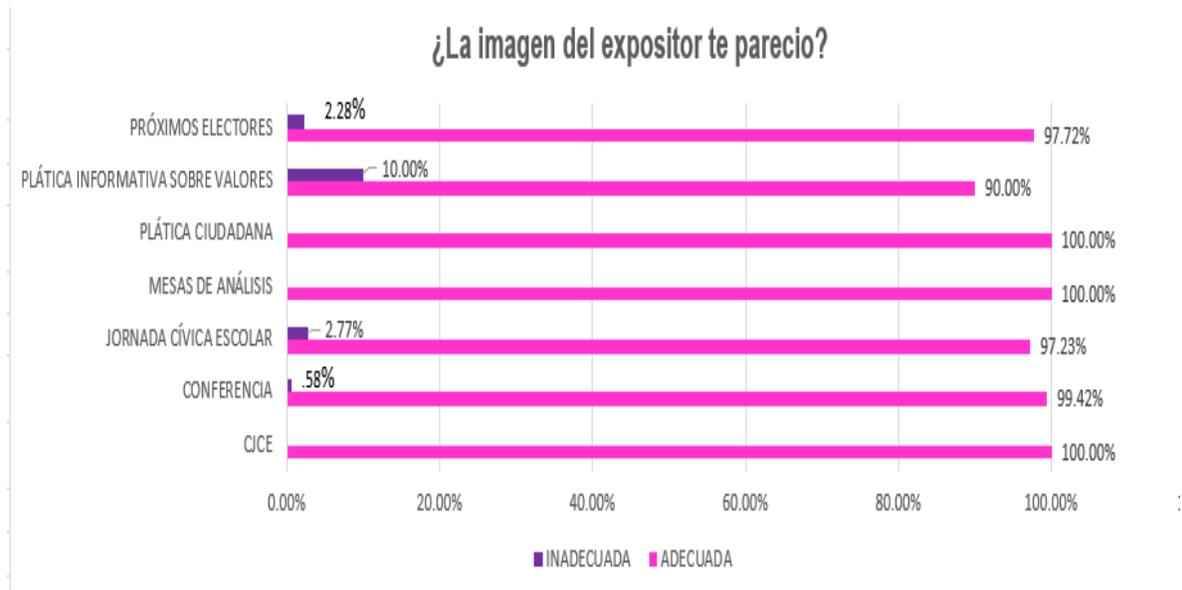
Reactivo 6



Con respecto a la puntualidad del expositor, el gráfico muestra de forma general, que los asistentes manifestaron entre 90.90% y 100% que el expositor fue puntual, es de señalarse que, en los casos en que no sucedió así, se debe a varias circunstancias entre ellas las siguientes: a solicitud de la propia institución para afinar cuestiones logísticas y en ocasiones por las dificultades para encontrar el domicilio señalado, sin embargo, se hace hincapié en que quienes realizar los eventos tomen las previsiones necesarias para iniciar puntualmente.

Factor III: Ponente

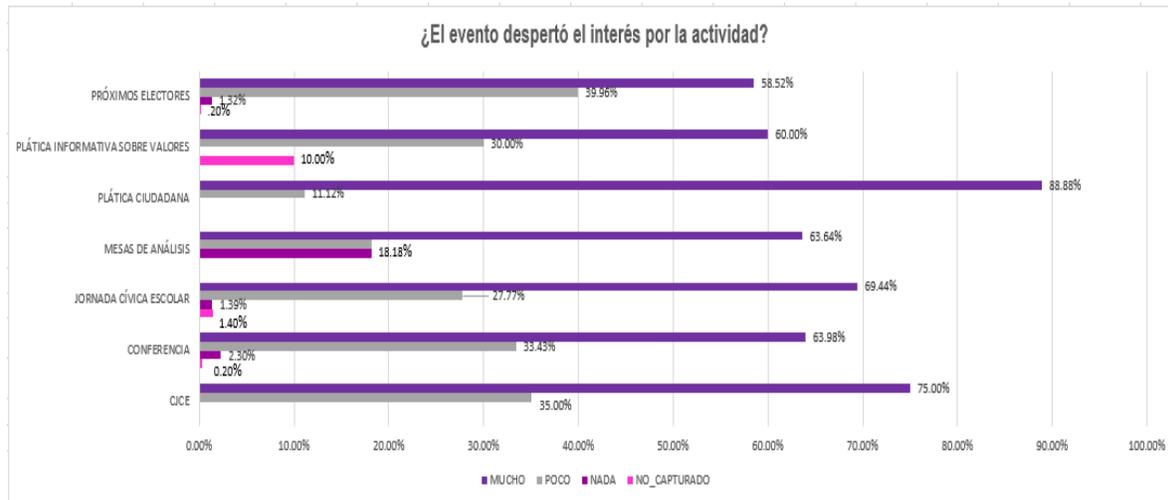
Reactivo 7



En lo que respecta a la imagen del expositor, se puede apreciar en el gráfico anterior que, de manera general, los asistentes encuestados, consideran que la imagen que presentó el expositor durante el evento fue adecuada, ya que todos los resultados se muestran por arriba del 96%.

Factor III: Ponente

Reactivo 8

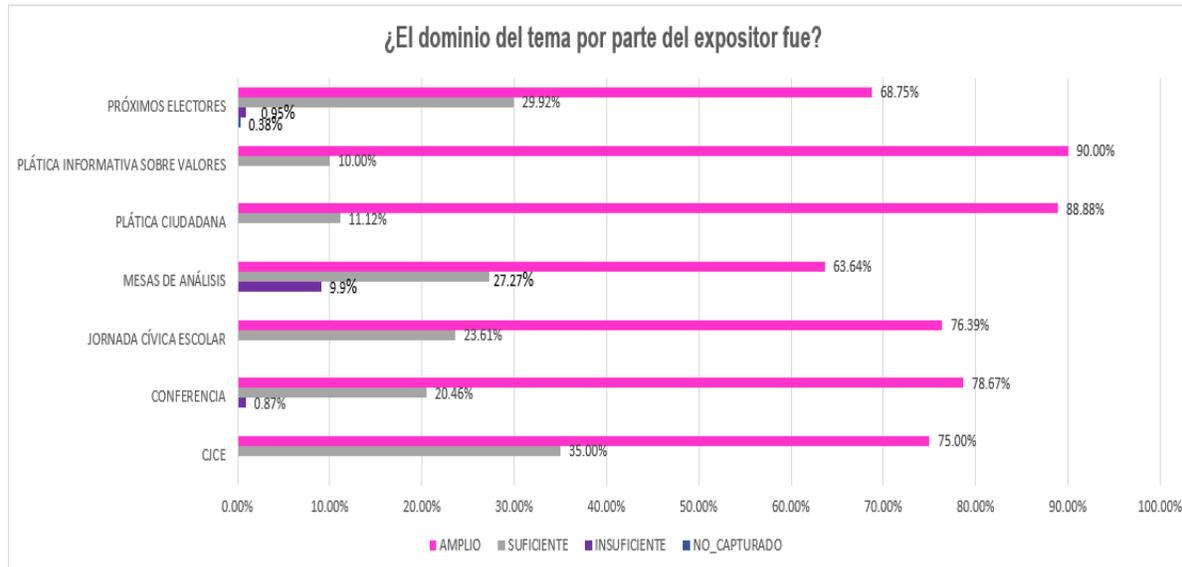


Este rubro, nos permite conocer que tanto interés despertó la actividad en los asistentes. En este sentido, destacan la capacitación para jornada cívica escolar y la plática ciudadana, ya que fueron las actividades en las cuales los participantes manifestaron que la actividad despertó mucho interés, con un 75% y 88.88%, respectivamente.

Por otro lado, próximos electores fue la actividad que fue valorada de manera menos positiva, ya que los asistentes a esta actividad valoraron en un 58.52% que despertó mucho interés, más un 39.96% que manifestaron que el evento despertó poco interés por la actividad.

Factor III: Ponente

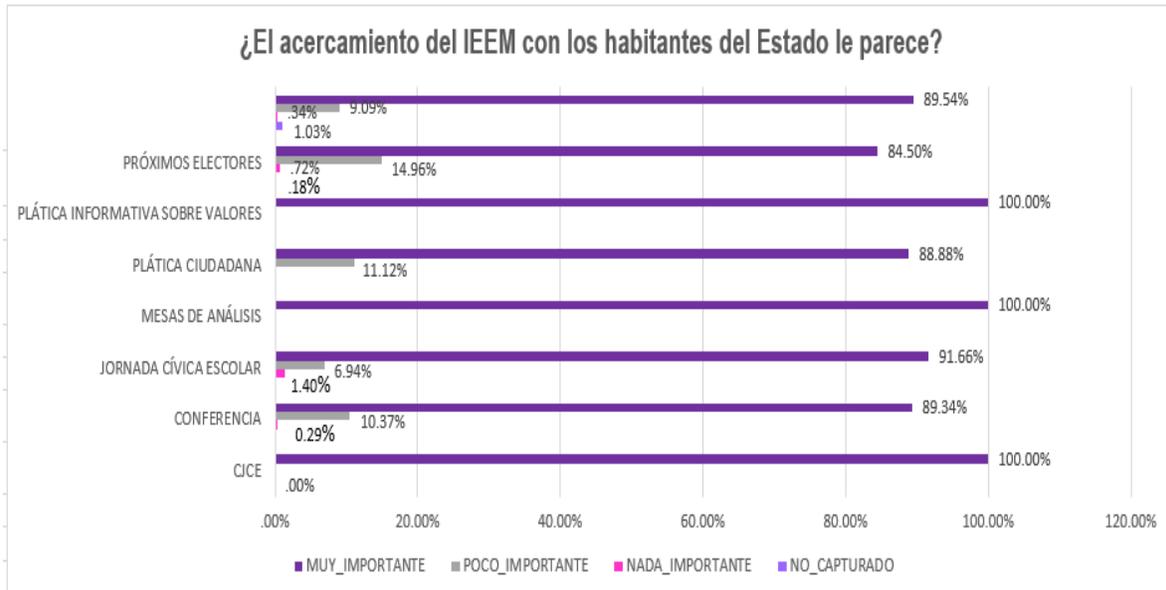
Reactivo 9



Este rubro nos permite medir, cómo los asistentes percibieron el dominio del tema por parte del expositor. El 90% de la plática informática sobre valores consideraron que el o los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema. Por otro lado, la mesa de análisis fue la actividad donde en menor proporción de asistentes consideraron que los expositores tuvieron un amplio dominio sobre el tema.

Factor IV: Resultado

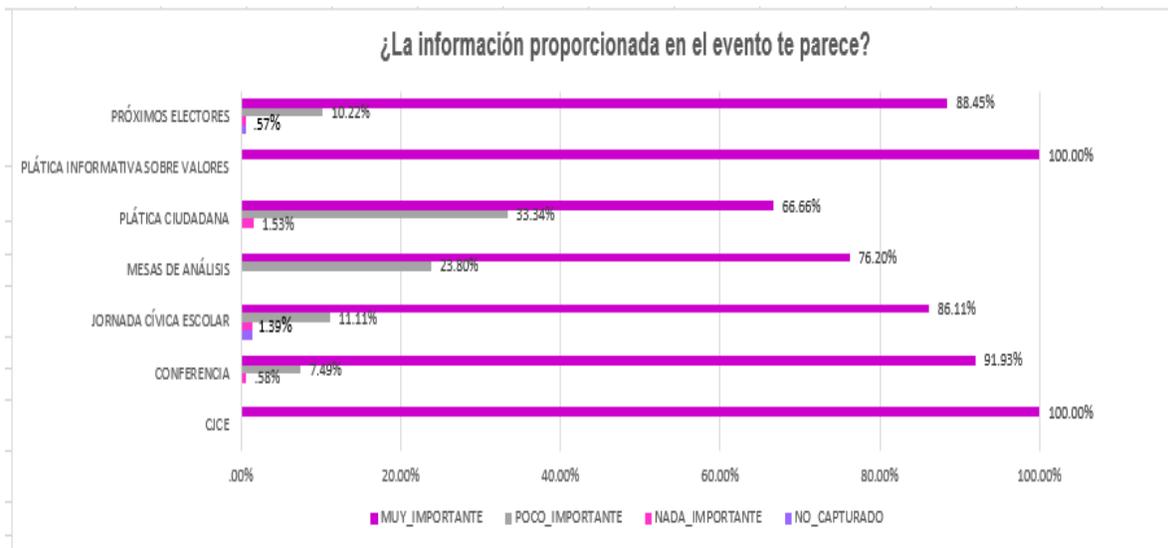
Reactivo 10



Este reactivo dentro del cuestionario nos muestra que, en la mayoría de los casos, los asistentes consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México, por ello es importante seguir generando este tipo de actividades de contacto directo con la ciudadanía y población en general.

Factor IV: Resultado

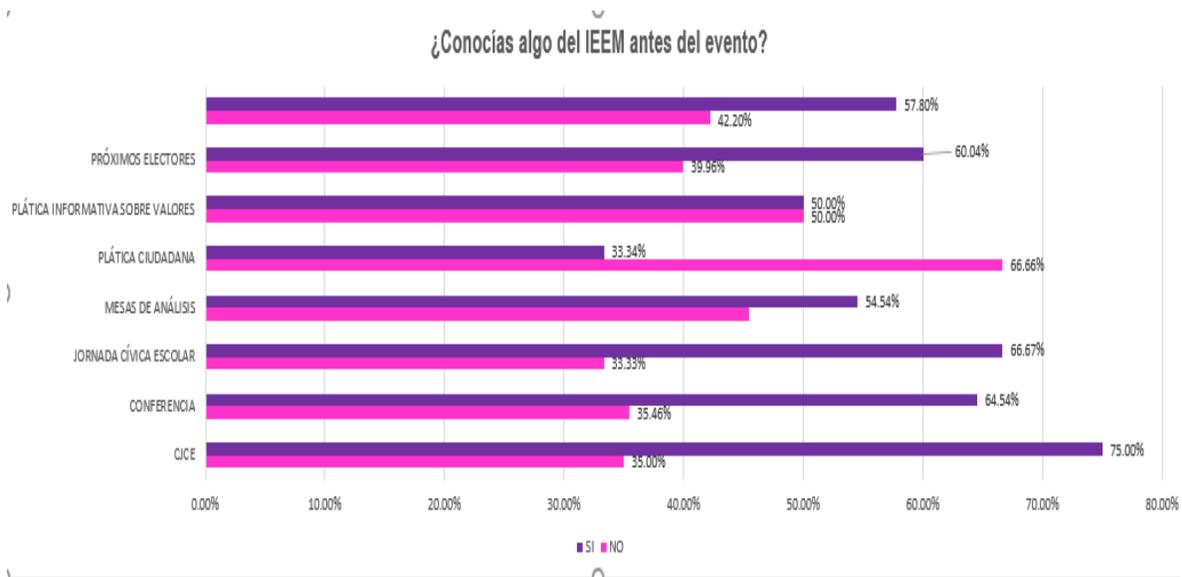
Reactivo 11



De acuerdo con los resultados, a la mayoría de los asistentes les pareció muy importante la información en los eventos, destacando la plática informativa sobre valores y la capacitación para jornada cívica escolar (100%), conferencia (91.93%).

Factor IV: Resultado

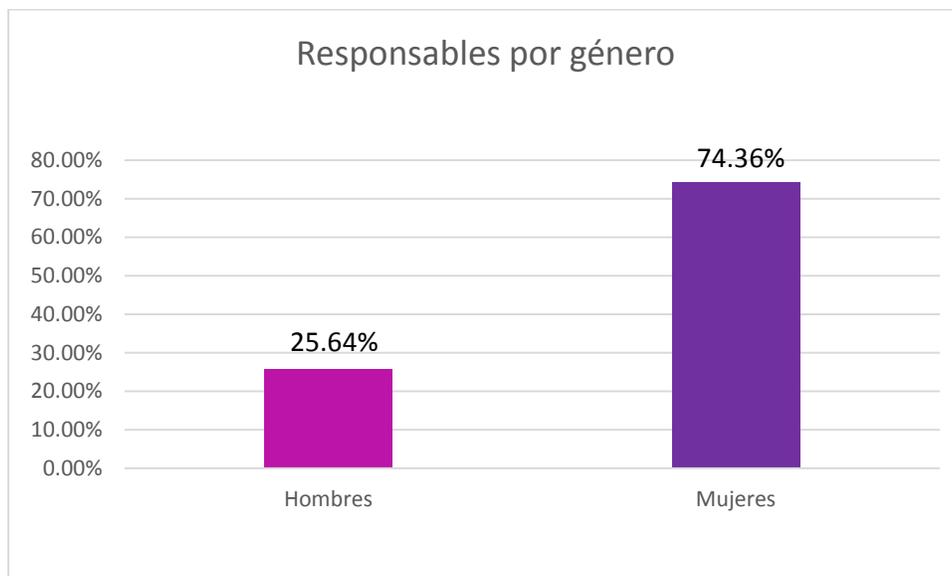
Reactivo 12



Por último, este gráfico resulta ser particularmente relevante, en él se mide la presencia y conocimiento del Instituto entre los habitantes de la entidad. Destaca que, en el ejercicio democrático con urna electrónica, para el 100% de los asistentes a esta actividad significó su primer acercamiento con el IEEM.

VII. Percepción de los responsables o directivos

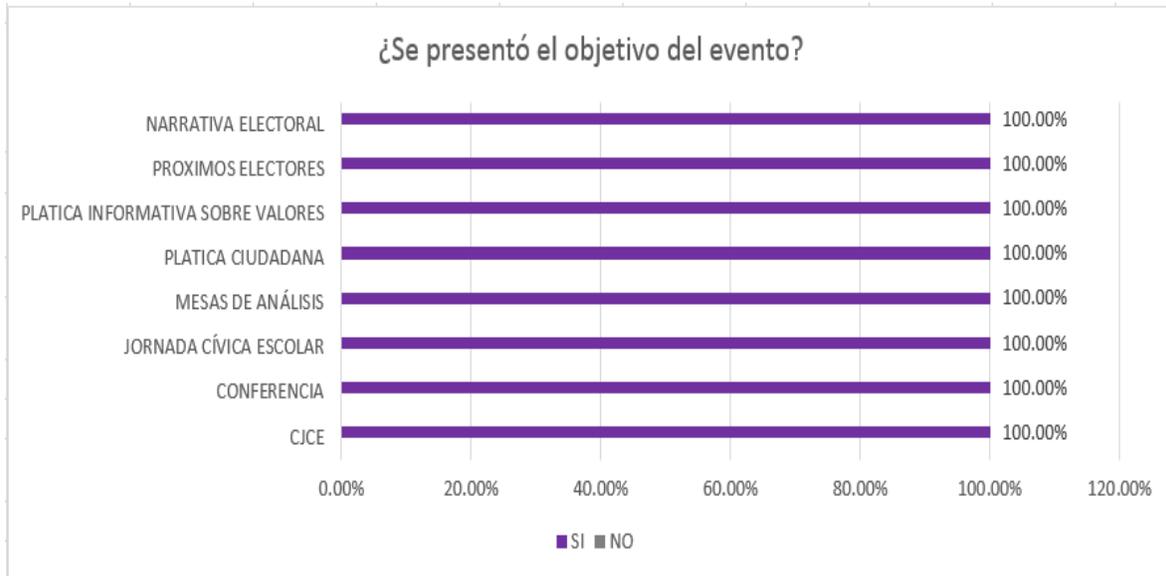
Responsables por género



En relación al género de los responsables y/o directivos de las instituciones en las que se llevaron a cabo los eventos, el 74.36% fueron mujeres y 25.64% fueron hombres.

Factor I: Objetivo

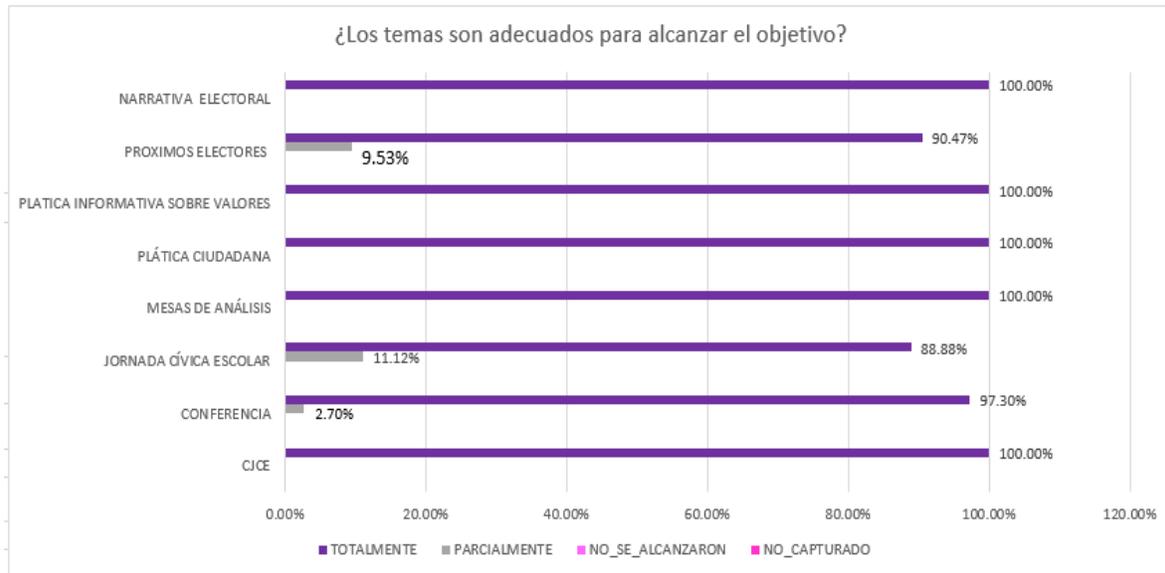
Reactivo 1



Según los responsables o directivos de las instituciones donde se realizaron los eventos, el 100% de las ocasiones se presentó el objetivo del evento.

Factor I: Objetivo

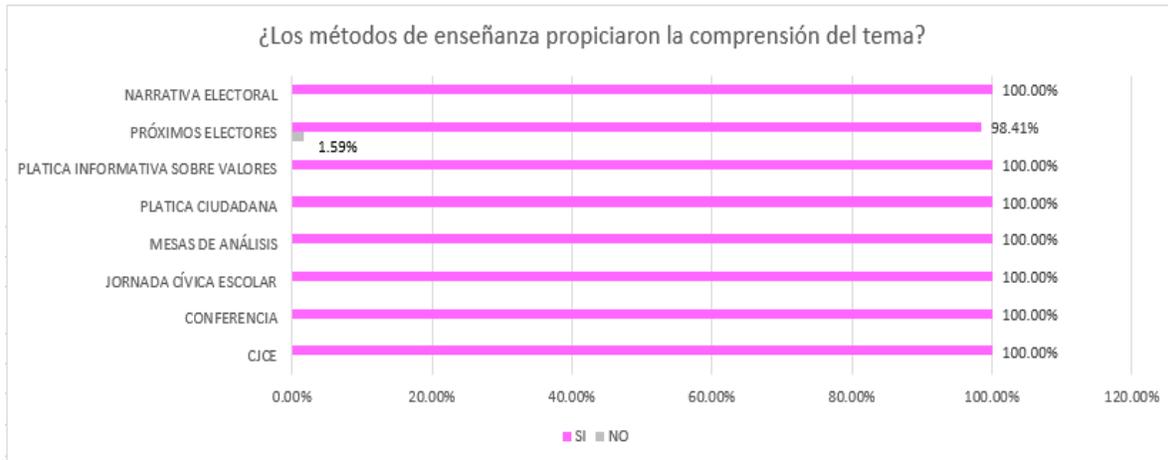
Reactivo 2



En esta gráfica se observa que, en la mayoría de las actividades, el 100% de los responsables de las instituciones donde se presentaron, evaluaron que los temas son totalmente adecuados para alcanzar los objetivos.

Factor II: Métodos de Enseñanza

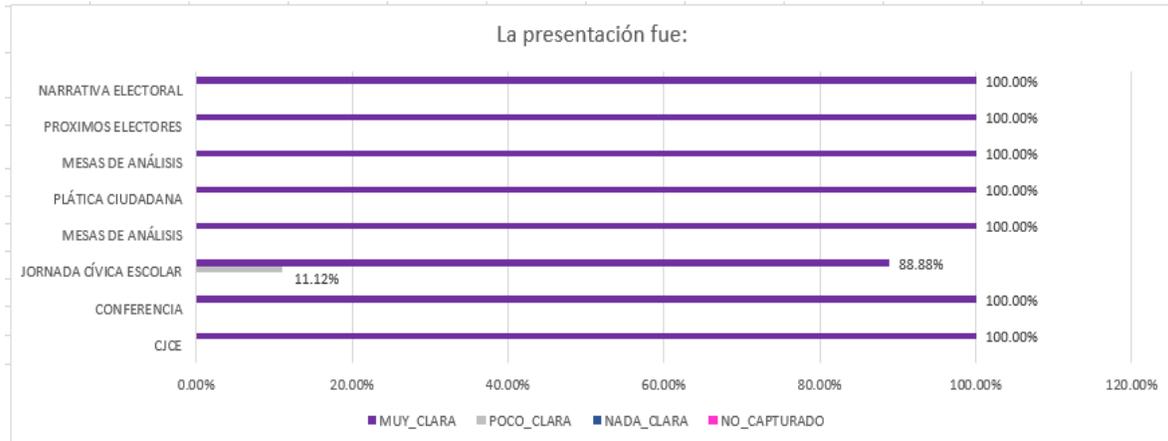
Reactivo 3



El gráfico señala que la mayoría de los directivos o responsables de todos los eventos, consideraron que los métodos de enseñanza fueron propicios para alcanzar la comprensión de los temas.

Factor II: Métodos de Enseñanza

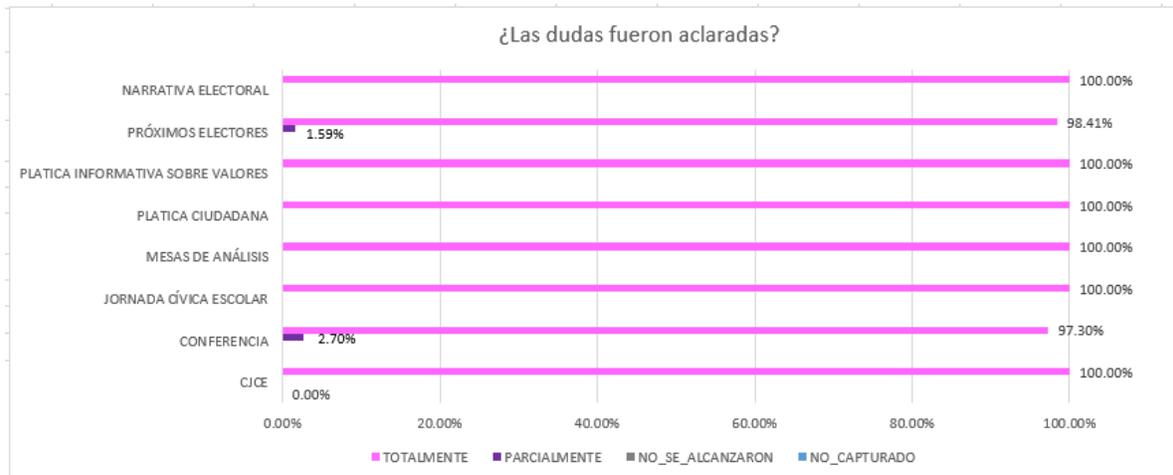
Reactivo 4



De acuerdo con la percepción de los responsables de las instituciones en que se llevaron a cabo los eventos como narrativa electoral, próximos electores, mesas de análisis, jornada cívica escolar, plática ciudadana, conferencias y capacitación para jornada cívica escolar, en el 100% las presentaciones fueron evaluadas como muy claras.

Factor II: Métodos de Enseñanza

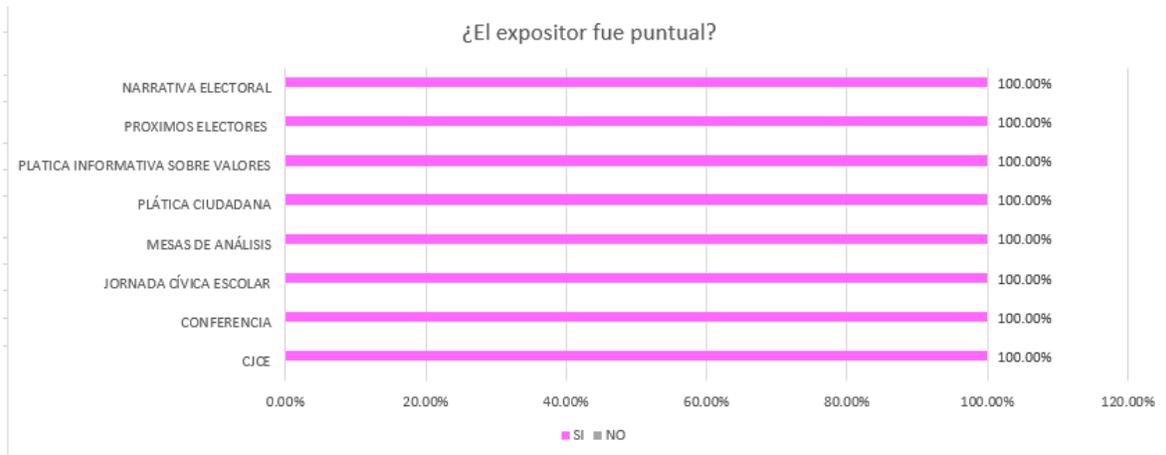
Reactivo 5



En opinión de los responsables, en la mayoría, las dudas fueron aclaradas totalmente en 100% de las ocasiones que se consultó, puntualizando que, en próximos electores, y conferencia, el porcentaje de los responsables que consideran que las dudas solo fueron aclaradas parcialmente oscila entre el 1.59% y el 2.70%.

Factor III: Ponente

Reactivo 6



En la mayoría de las actividades, los responsables manifestaron que el expositor fue puntual, en el 100% de los casos.

Factor III: Ponente

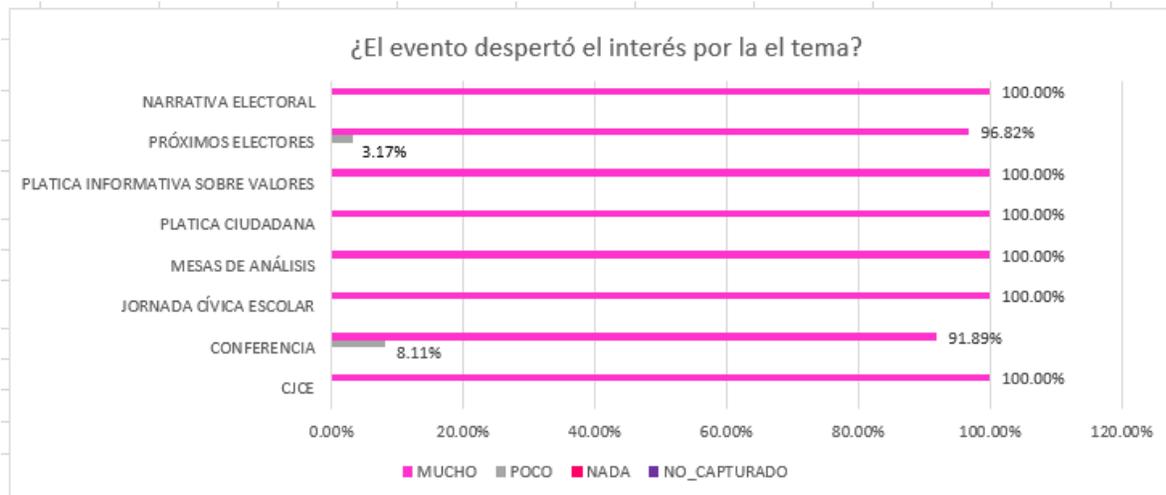
Reactivo 7



Respecto a este rubro, en el mayor porcentaje se consideró que la imagen del expositor fue adecuada.

Factor III: Ponente

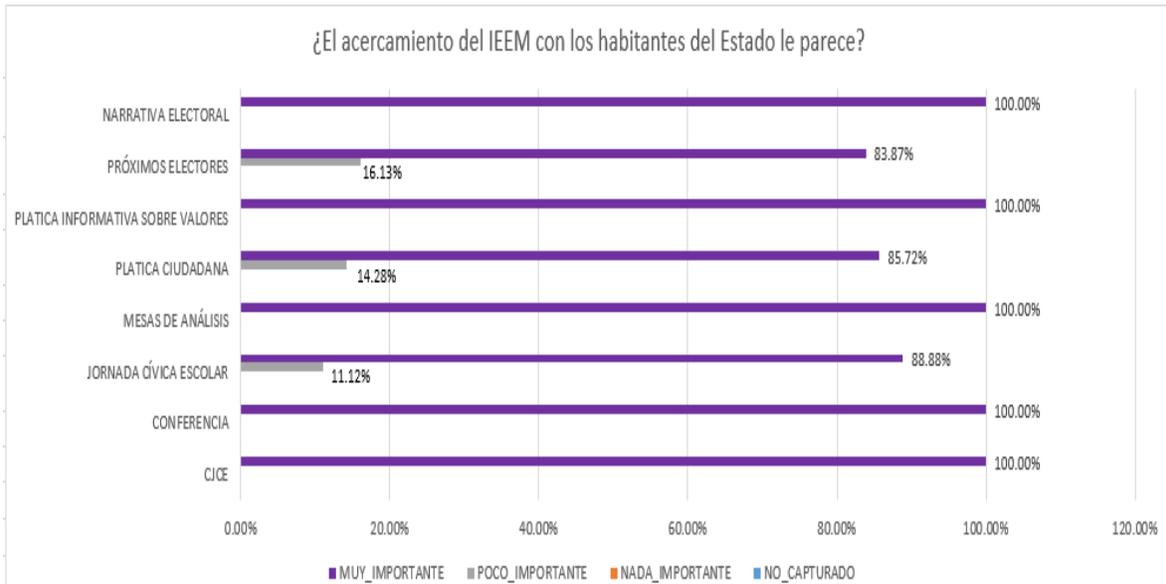
Reactivo 8



Esta parte del cuestionario, permite conocer qué tanto interés despertó el tema en cada actividad, por lo que es particularmente relevante. En este sentido, destaca que la narrativa electoral, la plática informativa sobre valores, la plática ciudadana y la capacitación para jornada cívica escolar y la jornada cívica escolar, son las actividades que mayor interés generaron entre los responsables, con 100% de las opiniones que manifiestan haber despertado mucho interés. La conferencia, es la que, para los directivos, despierta interés en menor proporción.

Factor IV: Resultado

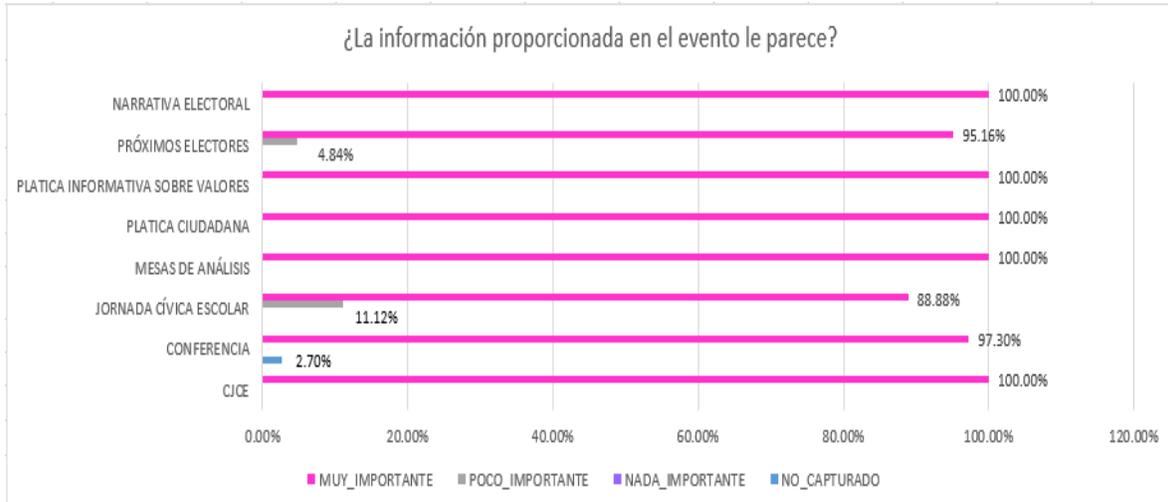
Reactivo 9



En general, los responsables consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México.

Factor IV: Resultado

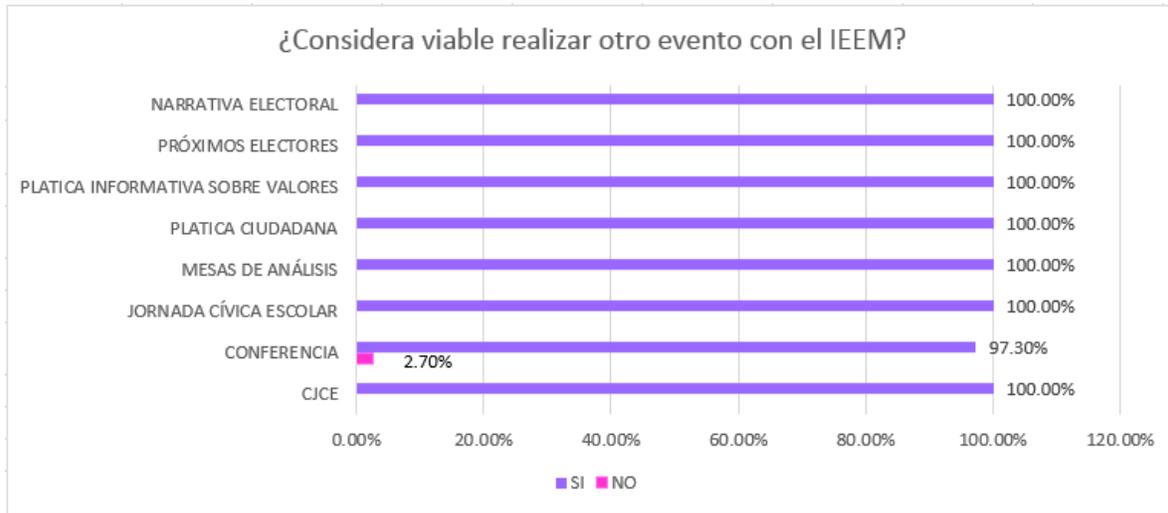
Reactivo 10



Este apartado muestra un dato significativo, en la mayoría de las actividades, los responsables o directivos manifiestan que en las actividades se otorga información muy importante.

Factor IV: Resultado

Reactivo 11



Por último, la mayoría de los responsables manifestó que es viable realizar otro evento con el IEEM, entre 97.30% y 100%, lo anterior incentiva a que el Instituto continúe generando eventos de este tipo.

VIII. Conclusiones

En general, se observa que los eventos realizados durante los meses de **abril a junio** del año en curso, mismos que han sido analizados en el presente documento, fueron evaluados cualitativa y cuantitativamente de forma positiva, sin embargo, existe la percepción de que en la conferencia no existe una interacción directa, en este sentido, se busca principalmente la difusión de información y temas inherentes a la materia político electoral dirigidos a estudiantes de nivel medio superior, cuyas actitudes, valores y bagaje cultural se encuentra en pleno desarrollo, como un primer acercamiento con las instituciones y los actores políticos electorales, aunado a ello, las dinámicas de aprendizaje se han modificado por los avances tecnológicos, por lo que, la percepción del asistente es difusa, sin embargo y como área de oportunidad, se buscará mejorar el trabajo de vinculación para asegurar el tema indicado para cada sector, el formato de presentación y de exposición de los temas a efecto de despertar mayor interés en el auditorio.

En general, los cuatro factores de evaluación tales como el Objetivo, Métodos de enseñanza, Ponente y Resultado, muestran calificaciones positivas con algunas áreas de mejora detectadas que pueden contribuir en el perfeccionamiento de los ejercicios, estas áreas parecen estar más relacionadas con los parámetros de evaluación de los que dispone el participante cuando se realizan las actividades, que con la calidad de las mismas. Ejemplo de ello son los ejercicios cívico-democráticos con urna electrónica institucional para ejercicios cívicos, donde su aplicación, al no involucrar activamente el rol del personal del IEEM en todas sus etapas, genera calificaciones sin referentes al momento de evaluar el dominio del tema por parte del expositor. En este sentido, lo mismo se observa en la actividad de las conferencias, donde su formato centrado en la disertación del conferencista, no permite a los participantes tener claridad en los momentos de

presentación y alcance de los objetivos, así como en la aclaración de todas las dudas por el tiempo que se destina al desarrollo de los temas.

Estos aspectos permiten a la Dirección de Participación Ciudadana identificar las acciones de mejora que pueden contribuir en el perfeccionamiento de los ejercicios e implementarlos operativamente en las siguientes aplicaciones.

Cabe hacer notar respecto a las variables de carácter social, una gran participación de mujeres en los eventos realizados, esto puede reflejar y ser testigo de una amplia y consciente participación de las mujeres a nivel social, legitimando su lugar de actor en la sociedad. En este sentido se observa que quienes participaron en su mayoría mujeres, expresan sus necesidades y defienden sus intereses en el mundo público, ampliando sus ámbitos tradicionales de acción, ya que si bien es cierto que los cuestionarios son distribuidos en los diversos eventos que se realizan por el instituto, también lo es que se deja a la libertad de los participantes el responder o difundir su participación recabando los datos necesarios para su análisis, sin embargo, los participantes mediante su participación en la calificación de los diversos eventos realizados, han ejercido el derecho y la obligación de seguir y controlar el cumplimiento de los compromisos contraídos por el Instituto.

Finalmente, si bien es cierto que los eventos realizados por la Dirección de Participación Ciudadana van dirigidos a público de los tres niveles educativos, la mayor concentración de asistentes ha correspondido a los niveles medio superior y superior donde se encuentra la población que está próxima o que recientemente ha adquirido la calidad de ciudadanía, de acuerdo con nuestro marco constitucional.