

ANALISIS DE
LAS
ENCUESTAS DE
CALIDAD
ENERO- MARZO
2016 IEEM

I. PRESENTACIÓN

Desde hace varios años, la Dirección de Capacitación se ha preocupado por recoger la opinión de los usuarios de sus programas, por lo que se han aplicado diversas encuestas dirigidas a identificar gustos, necesidades, opiniones e incluso propuestas de actividades. Con el paso del tiempo, dichos ejercicios, se han ido focalizando y adaptando también a los diferentes momentos institucionales.

Los cuestionarios de evaluación de calidad que actualmente se aplican, son producto de esa experiencia, además de la opinión de diferentes especialistas y áreas del Instituto. Estos documentos cumplen la función de recabar la opinión de los usuarios de los programas, pero también sirven para los Indicadores de Desempeño desde el año 2013, por así exigirlo el modelo administrativo que actualmente aplica el Instituto.

Con la presente investigación documental, se intenta ofrecer algunos elementos en esa búsqueda de mejora continua, tan necesaria en las organizaciones modernas. Y se pone especial énfasis en cuanto en la calidad de nuestros servicios a la población mexiquense.

Para ello se consideran, en este documento, dos momentos. Por un lado, los resultados obtenidos en la medición aplicada durante el proceso electoral 2014-2015 y cuyos cuestionarios fueron capturados en el denominado Sistema de Información Electoral de Vinculaciones (SIEVCI). Por otro lado, se consideran los cuestionarios aplicados en los eventos realizados por la Dirección de Capacitación, durante el primer trimestre del 2016.

En ese periodo se aplicaron cuestionarios a todos los responsables o directivos de las instituciones visitadas, así como a algunos de los asistentes a los eventos realizados a excepción de los hechos en el nivel educativo de preescolar, donde solo se aplicó el de responsables.

El universo de cuestionarios es mayor a los 1,400, lo que se considera una muy amplia muestra. Estos, corresponden a 120 eventos de diferentes programas, realizados en 29 municipios.

Aspectos a evaluar para asistentes.

Aspecto a evaluar	Preguntas
Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La exposición fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por la actividad? 9.- ¿El dominio del tema por parte del expositor fue?
Resultado	10.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado te parece? 11.- La información proporcionada en el evento te parece 12.- ¿Conocías algo del IEEM antes del evento?

Aspectos a evaluar para Responsables (o Directivos)

Aspecto a evaluar	Preguntas
Objetivo	1.- ¿Se presentó el objetivo del evento? 2.- ¿Los temas son adecuados para alcanzar el objetivo?
Métodos de enseñanza	3.- ¿Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión del tema? 4.- La presentación fue: 5.- ¿Las dudas fueron aclaradas?
Acerca del ponente	6.- ¿El expositor fue puntual? 7.- ¿La imagen del expositor le pareció? 8.- ¿El evento despertó el interés por el tema?
Resultado	9.- ¿El acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado le parece? 10.- La información proporcionada en el evento te parece 11.- ¿Consideras viable realizar otro evento con el IEEM?

Los cuestionarios de evaluación de la calidad del evento tuvieron tres versiones generales, una versión del cuestionario era aplicado a los responsables o directivos de las instituciones con las cuales se vinculó y realizó el evento. Otra versión del cuestionario era aplicado únicamente a los asistentes, mismo que se aplicaba la menos al 10% de ellos. Por otro lado, se elaboró un cuestionario específico para los eventos que fueron realizados en instituciones educativas de nivel preescolar.

Cuestionario para asistentes.

ENCUESTA DE CALIDAD (ASISTENTE)					
EDUCACIÓN CÍVICA		FECHA		2016	
CULTURA POLÍTICA		EDAD			
SEX O	M	H	MUNICIPIO		
FIRMA DE QUIEN CAPTURA			CLAVE DE EVENTO	CON SECUTIVO DEL SISTEMA	
OBJETIVO	SE PRESENTÓ EL OBJETIVO DEL EVENTO				
	SI ()		NO ()		
LA S ACTIVIDADES SON ADECUADAS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO					
TOTALMENTE ()		PARCIALMENTE ()		NO SE ALCANZARON ()	
METODOS DE ENSEÑANZA	LOS METODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESION DEL EVENTO				
	SI ()		NO ()		
	LA EXPOSICION FUE:				
MUY CLARA ()		POCO CLARA ()		NADA CLARA ()	
LA S DUDAS FUERON ACLARADA S					
TOTALMENTE ()		PARCIALMENTE ()		NO SE ALCANZARON ()	
ACERCA DEL PONENTE	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:				
	SI ()		NO ()		
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR TE PARECIO:				
	ADECUADA ()		INADECUADA ()		
EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR LA ACTIVIDAD					
MUCHO ()		POCO ()		NADA ()	
EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL EXPOSITOR FUE:					
AMPLIO ()		SUFICIENTE ()		INSUFICIENTE ()	
RESULTADO	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO TE PARECE:				
	MUY IMPORTANTE ()		POCO IMPORTANTE ()		NADA IMPORTANTE ()
	LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO TE PARECE:				
MUY IMPORTANTE ()		POCO IMPORTANTE ()		NADA IMPORTANTE ()	
CONOCIA S ALGO DEL IEEM ANTES DE ESTE EVENTO					
SI ()		NO ()			
OBSERVACIONES:					

Cuestionario para responsables.

ENCUESTA DE CALIDAD (RESPONSABLE)			
EDUCACIÓN CÍVICA		RESPONSABLE	
CULTURA POLÍTICA		FECHA	2016
SEXO	M	H	MUNICIPIO
FIRMA DE QUIEN CAPTURA		CLAVE DE EVENTO	CONSECUTIVO DEL SISTEMA
OBJETIVO	SE PRESENTO EL OBJETIVO DEL EVENTO		
	SI ()		NO ()
MÉTODOS DE ENSEÑANZA	LOS TEMAS SON ADECUADOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO		
	TOTALMENTE ()	PARCIALMENTE ()	NO SE ALCANZARON ()
	LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA PROPICIARON LA COMPRESION DEL TEMA		
ACCIÓN DEL FORNTE	SI ()		
	LA PRESENTACION FUE:		
	MUY CLARA ()	POCO CLARA ()	NADA CLARA ()
RESULTADO	LAS DUDAS FUERON ACLARADAS		
	TOTALMENTE ()	PARCIALMENTE ()	NO SE ALCANZARON ()
	EL EXPOSITOR FUE PUNTUAL:		
OBSERVACIONES:	SI ()		
	LA IMAGEN DEL EXPOSITOR LE PARECIO:		
	ADECUADA ()	INADECUADA ()	
OBSERVACIONES:	EL EVENTO DESPERTO EL INTERES POR EL TEMA		
	MUCHO ()	POCO ()	NADA ()
	EL ACERCAMIENTO DEL IEEM CON LOS HABITANTES DEL ESTADO LE PARECE:		
OBSERVACIONES:	MUY IMPORTANTE ()		
	MUY IMPORTANTE ()	POCO IMPORTANTE ()	NADA IMPORTANTE ()
	LA INFORMACION PROPORCIONADA EN EL EVENTO LE PARECE:		
OBSERVACIONES:	MUY IMPORTANTE ()		
	MUY IMPORTANTE ()	POCO IMPORTANTE ()	NADA IMPORTANTE ()
	CONSIDERA VIABLE REALIZAR OTRO EVENTO CON EL IEEM		
OBSERVACIONES:	SI ()		NO ()
	OBSERVACIONES:		

II. Evaluación de las actividades contenidas en las estrategias generales en materia de educación cívica, cultura política y promoción del voto del proceso electoral 2014-2015

Durante el Proceso Electoral 2014-2015 la Dirección de Capacitación ejecutó un conjunto de actividades durante los meses previos a la jornada electoral, con el fin de divulgar la importancia de la cultura política democrática, incrementar el conocimiento político y electoral, así como de sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia del voto. Para lo cual se propuso la aplicación de tres estrategias generales:

1. Estrategia de Educación Cívica 2015

Estuvo enfocada a promover la participación y la convivencia política democrática entre los estudiantes de educación básica, media superior y superior de escuelas públicas y privadas, docentes y padres de familia.

Diálogos de difusión

Consistió en disertaciones dirigidas principalmente a docentes y alumnos de nivel superior, así como a padres de familia, en las que se transmitió información relativa a la estructura y funciones del Instituto, las diferentes etapas del proceso electoral y el papel de los ciudadanos en la elección de gobernantes y representantes.

Próximos electores

Fueron una serie de pláticas informativas a estudiantes de nivel medio superior, grupo compuesto en su mayoría por jóvenes próximos a cumplir la mayoría de edad. En esta actividad se proporcionó información relativa a la estructura y labor institucional, así como del proceso electoral en cada una de sus etapas.

Narrativa electoral

Fue una narración de la historieta electoral infantil “Un domingo muy especial” acompañada de una presentación didáctica basada en la misma. Estuvo dirigida a la población infantil de preescolar y alumnos de 1° a 6° grado de primaria en escuelas públicas y privadas. Con ella se buscó fortalecer los valores democráticos, como la participación y la toma de decisiones colectivas por medio del consenso.

Pláticas informativas sobre valores

Dirigida a alumnos de primaria y secundaria. Su objetivo fue difundir información sobre valores democráticos para generar un intercambio de ideas y motivar al auditorio para participar en los temas de discusión, abordando la importancia de los valores democráticos, protección del medio ambiente y convivencia democrática.

Capacitación para jornadas cívicas escolares

Fueron sesiones de capacitación para directivos y profesores de centros escolares de distintos niveles educativos, que se realizaron con el fin de brindar los elementos técnicos y logísticos para el desarrollo de las jornadas cívicas escolares, estas capacitaciones se apoyaron en el “Manual para Jornadas Cívicas Infantiles y Ejercicios Prácticos de Educación Cívica”.

Jornadas cívicas escolares

Consistieron en ejercicios cívicos implementados en los centros escolares de distintos niveles educativos, en los cuales se llevaron a cabo la elección de los integrantes de los Consejos Promotores de Valores y Derechos Humanos, las sociedades de alumnos y los comités escolares, entre otros.

Ejercicios cívicos democráticos con urna electrónica

Se realizaron actividades de interacción, en las cuales niños, jóvenes y adultos participaron en una consulta sobre valores democráticos, mediante el uso de la urna electrónica institucional para ejercicios cívicos, con el fin de que los participantes se familiarizaran con esta herramienta tecnológica.

Mesas de análisis

Eventos que estuvieron dirigidos a la población estudiantil de nivel superior. Consistieron en la celebración de mesas de debate sobre algún tema previamente propuesto por las autoridades del centro educativo.

Conferencias

Se plantearon como disertaciones sobre temas específicos en materia político-electoral. Impartidas por Consejeros Electorales, el Secretario Ejecutivo, integrantes de la Dirección de Capacitación, personal de órganos desconcentrados, directores de área o titulares de las diferentes unidades del Instituto.

2. Estrategia de Promoción y Difusión de la Cultura Política Democrática 2015

Consistió en compartir con la población de la entidad los valores y principios de la cultura política democrática, cuya práctica en la sociedad civil, contribuye a una convivencia democrática.

Mesas de análisis y debate

Tuvieron como objetivo fomentar la discusión de temas político-electorales y de actualidad en un ambiente de convivencia democrática. En estos eventos los participantes realizaban un intercambio de opiniones en torno a un tema determinado.

Pláticas ciudadanas

Ejercicios informativos para la exposición de temas político-electorales al público interesado y a la sociedad en general, sobre temas como derechos y obligaciones político-electorales de los ciudadanos y mecanismos de participación ciudadana, entre otros temas.

3. Estrategia de Promoción del voto 2015

Contempló las acciones para sensibilizar a los ciudadanos sobre la importancia del voto, estuvo dirigida a personas en condiciones de ejercer su derecho a sufragar. Sin embargo, la actividad tuvo alcance a otros sectores de la sociedad como niños y jóvenes, con la intención de contribuir a que este sector de la población se informara sobre la importancia de este acto fundamental de participación política e invitar a la participación de padres y familiares en condiciones de votar.

Caravana artística para la promoción del voto

Fue un proyecto de teatro presencial compuesto de tres equipos teatrales, creado como una forma innovadora de promover valores democráticos entre la sociedad y motivar a los ciudadanos de la entidad para ejercer su voto en el proceso electoral local, además de promover y difundir valores democráticos. Se presentó principalmente en instituciones educativas de nivel medio superior y superior, así como plazas públicas, parques, museos, casas de cultura y los propios locales de los órganos desconcentrados.

Teatro guiñol

Consistió en una propuesta para la promoción del voto, que además socializó valores democráticos entre la población infantil. Se implementó a través de un equipo de actores de teatro guiñol que se presentaron en diversas instituciones de educación básica de la entidad, así como en parques y plazas públicas.

Cabe mencionar, que con estas estrategias mencionadas se llegó a los 45 distritos electorales, cubriendo los 125 municipios de la entidad. Ver anexo 1.

Nota: durante del desarrollo de estas estrategias, además de las actividades ya mencionadas, se realizaron eventos masivos, como lo fueron las dos carreras deportivas por la democracia, realizadas en la ciudad de Toluca y en Nezahualcóyotl. Aunado a ello se, llevó a cabo el Concurso de fotografía “Una mirada a la democracia IEEM 2015” y la Cuarta muestra de teatro sobre valores democráticos. En estos eventos no se levantaron cuestionarios de evaluación de los eventos.

Eventos realizados

ACTIVIDAD	EVENTOS REALIZADOS	ASISTENTES POR EVENTO	CUESTIONARIOS APLICADOS	PORCENTAJE DE ASISTENTES ENCUESTADOS
CAPACITACIÓN PARA JORNADA ESCOLAR CÍVICA	599	20,674	3,279	15.86%
JORNADA ESCOLAR CÍVICA	1,209	95,111	12,625	13.27%
EJERCICIO CÍVICO DEMOCRÁTICO CON URNA ELECTRÓNICA	537	95,592	10,362	10.84%
NARRATIVA ELECTORAL	5,982	321,947	45,848	14.24%
PLÁTICA INFORMATIVA SOBRE VALORES	8,557	580,039	92,452	15.94%
CONFERENCIA	179	10,051	1,773	17.64%
MESAS DE ANÁLISIS	43	1,833	344	18.77%
DIÁLOGOS DE DIFUSIÓN	782	35,903	5,749	16.01%
PRÓXIMOS ELECTORES	1,409	79,964	12,308	15.39%

PLÁTICA CIUDADANA	8,045	175,417	32,704	18.64%
MESAS DE ANÁLISIS Y DEBATE	114	3,559	583	16.38%
TEATRO PRESENCIAL	988	134,489	20,662	15.36%
TEATRO GUIÑOL	356	86,149	9,938	11.54%
TOTAL	28,800	1,640,728	248,627	15.15%

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS EVENTOS

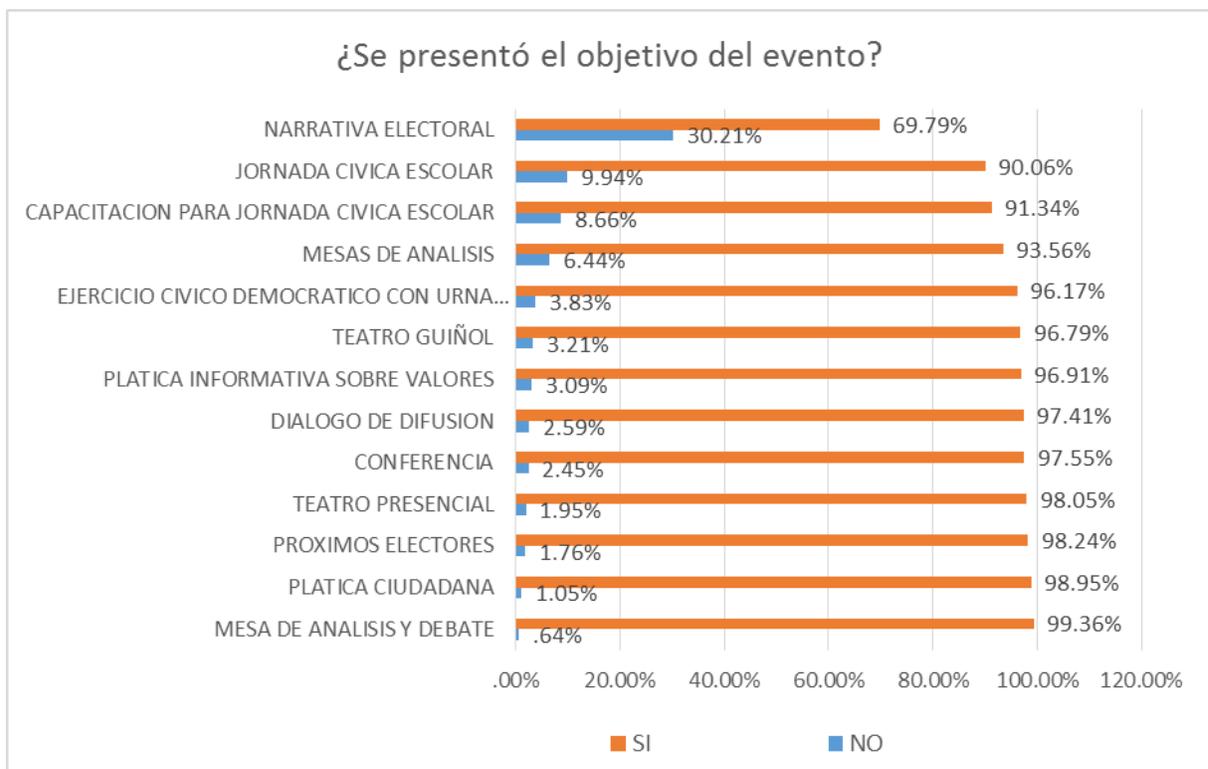
Para medir la calidad e impacto y calidad de los eventos que desarrolló la Dirección de Capacitación durante este proceso electoral, se realizó el levantamiento de una encuesta. Para ello, se dispuso de un instrumento que permitiera conocer aspectos centrales de los eventos realizados, este instrumento consistió en un cuestionario de evaluación sobre la calidad de los eventos. Dicho cuestionario era aplicado al final de cada evento, por el o los responsables de la organización del mismo, ya fueran Vocales de las juntas distritales o municipales, coordinadores regionales u otros miembros de los órganos desconcentrados.

Los cuestionarios aplicados, posteriormente eran capturado en el “Sistema de Información Electoral de Vinculaciones” (SIEVCI).

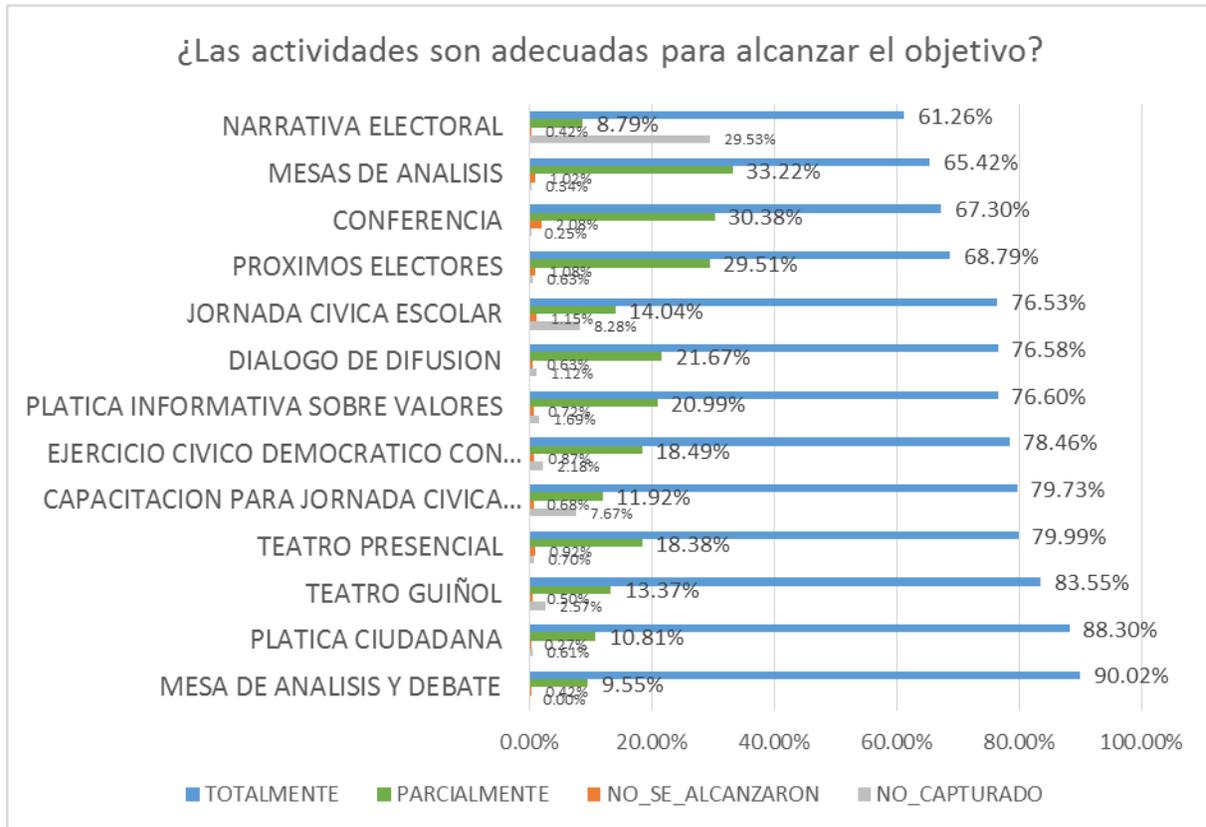
RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS EVENTOS

A continuación se presentan una serie de gráficas que contienen los resultados de los reactivos del cuestionario de evaluación aplicado a los asistentes de cada uno de los eventos.

PERCEPCIÓN DE LOS ASISTENTES

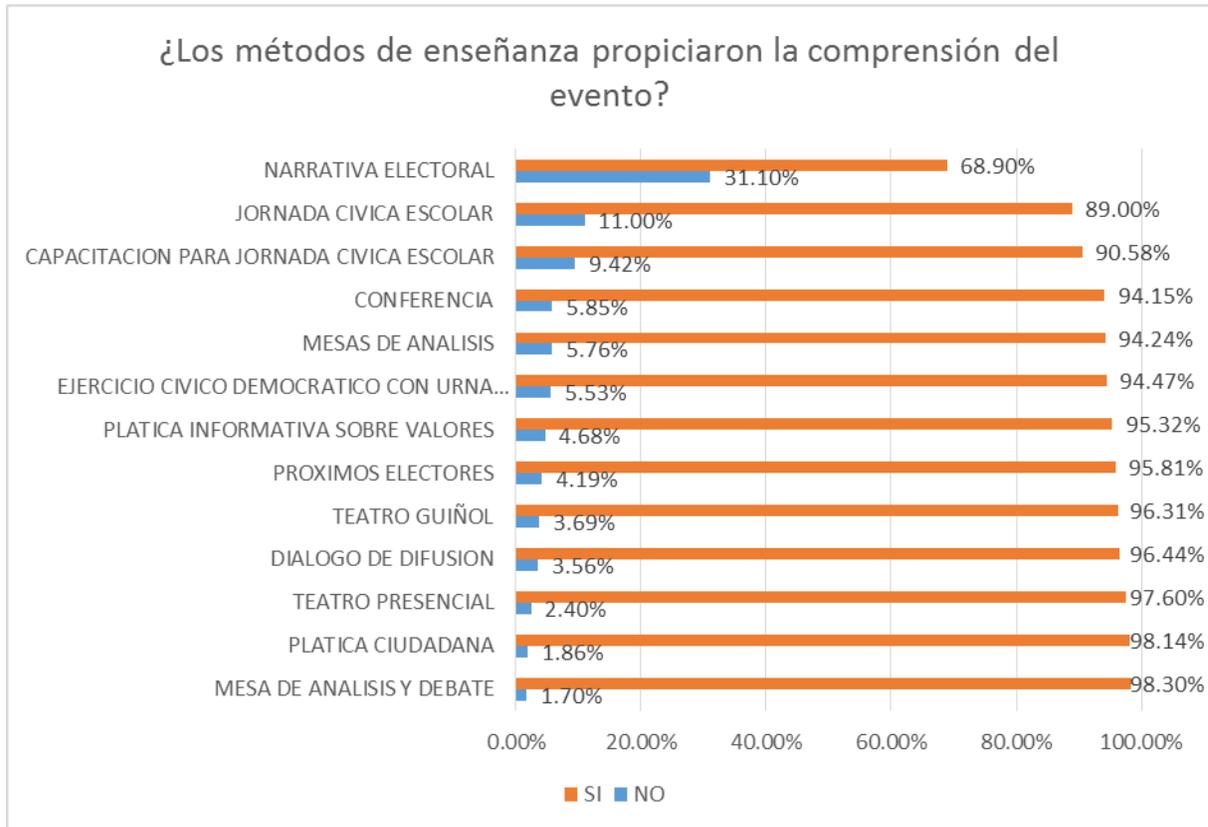


Se observa que en la mayoría de las actividades sí se presentó oportunamente el objetivo del evento, con excepción de la narrativa electoral, en donde menos del 70% de los asistentes mencionó que el objetivo no había sido presentado.

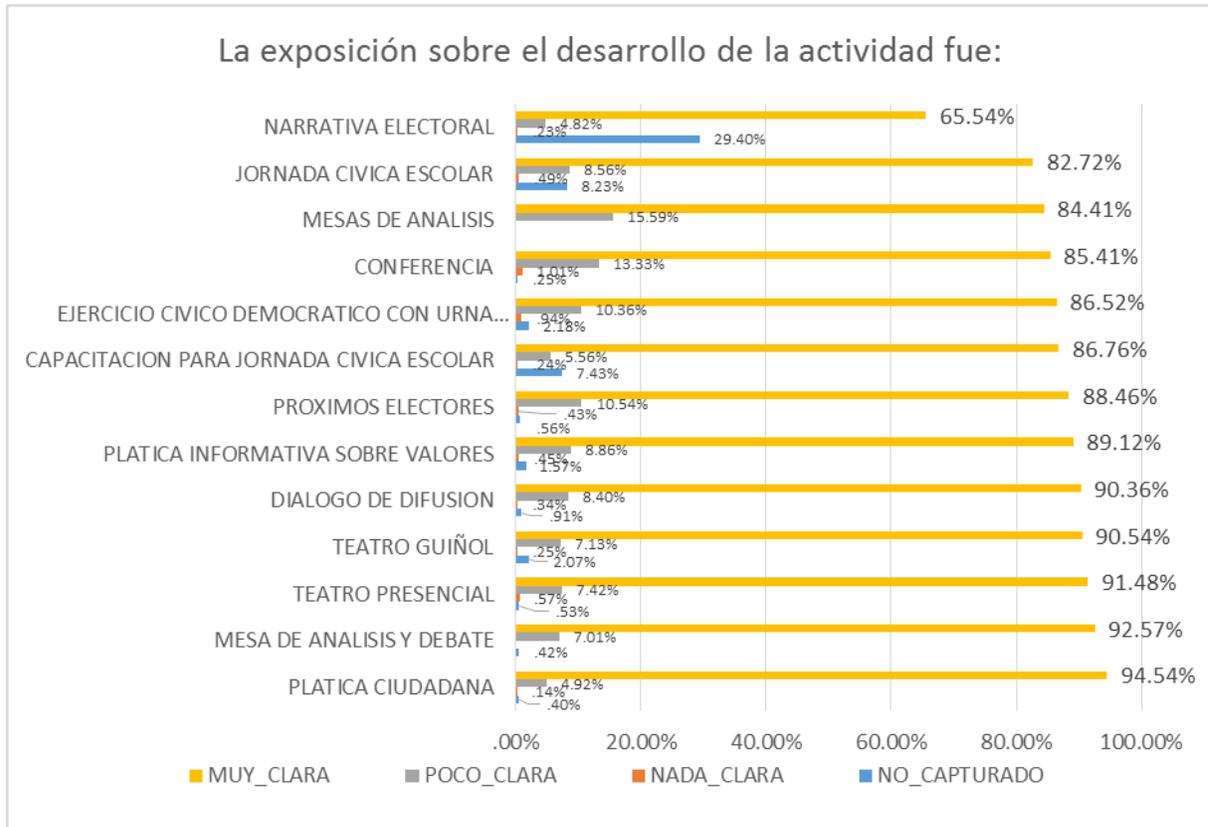


Esta grafica muestra que el teatro guiñol, la plática ciudadana y las mesas de análisis y debate, fueron las actividades que, de acuerdo con los asistentes, son más adecuadas para alcanzar los objetivos presentados en las mismas. En estas actividades, más del 80% de los asistentes de cada una de ellas, las consideraron como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos.

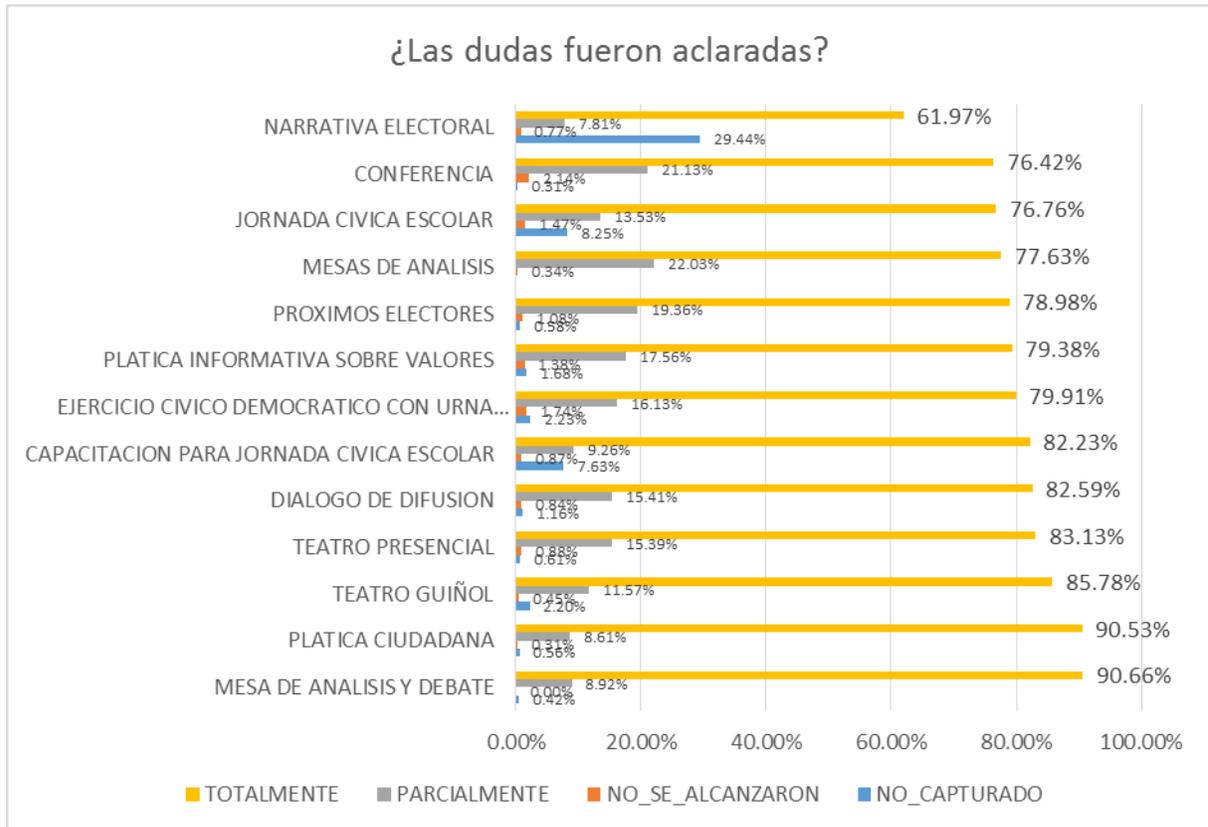
Por otro lado, la narrativa electoral, la conferencia, y el evento de próximos electores, menos del 70% de los asistentes de cada una de ellas consideraron estas actividades como totalmente adecuadas para alcanzar los objetivos. Asimismo, alrededor del 30% de las opiniones dicen haber considerado estas actividades como parcialmente adecuadas para alcanzar los objetivos, esto indicaría que a pesar de ser actividades adecuadas para lograr los objetivos institucionales, sería prudente, realizar algunos ajustes en el diseño a fin de que puedan mejorarse.



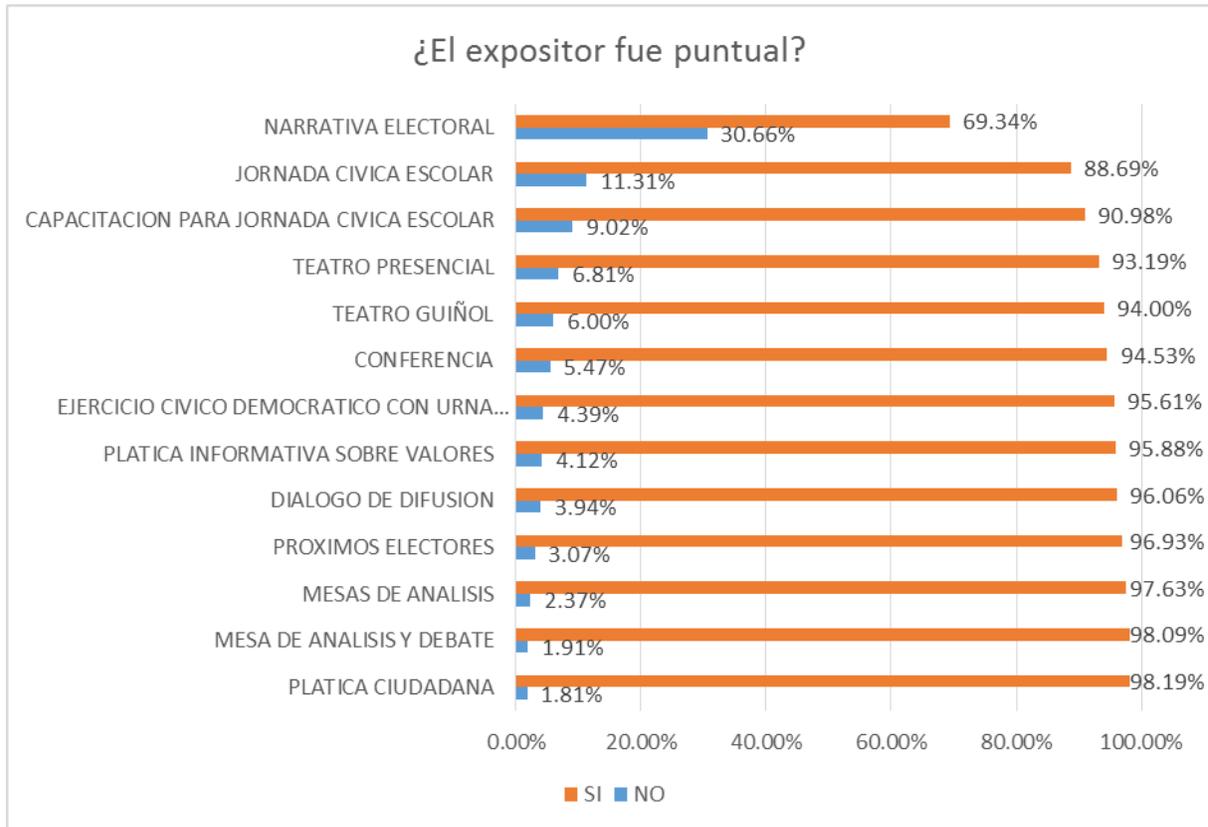
Se observa que en general, en la mayoría de las actividades los asistentes a cada una de estas, en un porcentaje de entre el 89% al 98.30% manifestaron que los métodos de enseñanza sí propiciaron la comprensión del evento. Puntualizando que la Narrativa Electoral obtuvo la valoración menos positiva con un 68.90%.



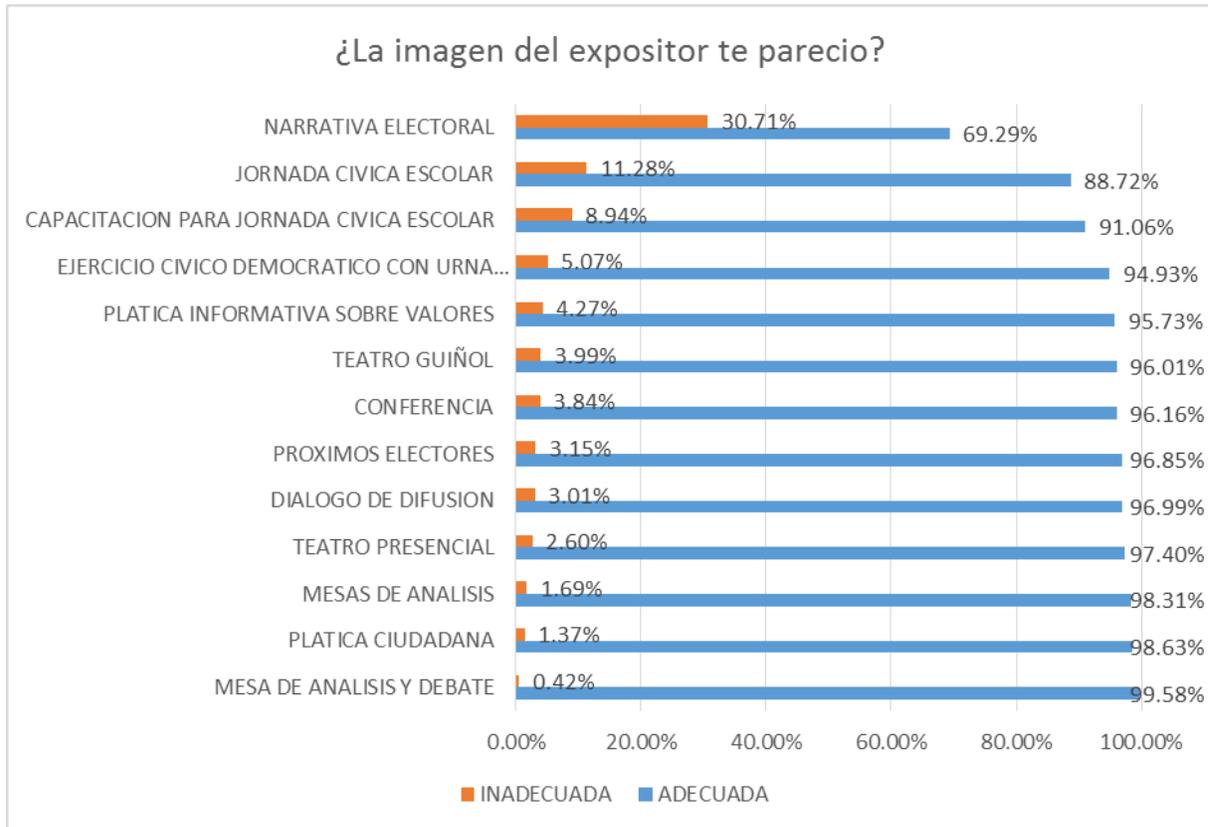
En este rubro, que considera la claridad de la exposición sobre el desarrollo de la actividad, las tres actividades mejor evaluadas, generalmente contaron con asistentes mayores de edad o cercanas a cumplir la mayoría de edad.



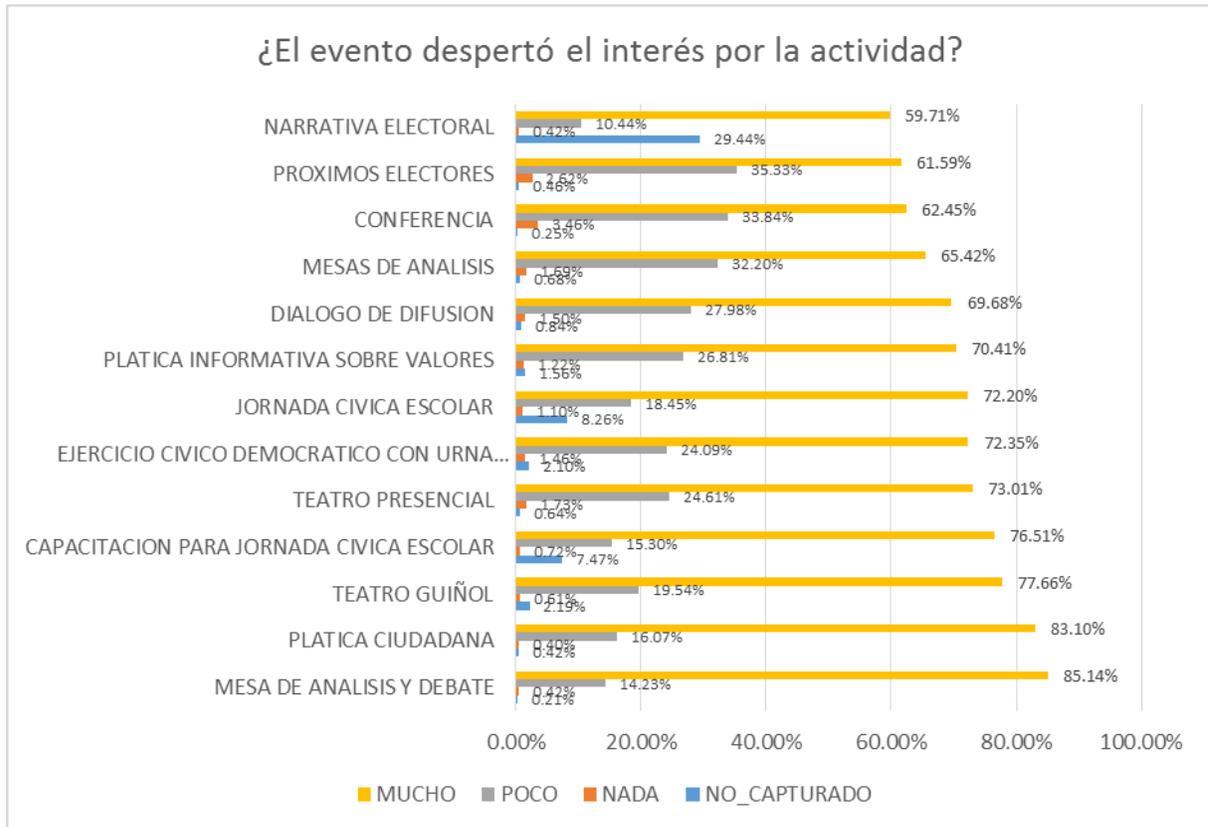
Las mesas de análisis y debates, así como la plática ciudadana, fueron las actividades en las que los asistentes consideraron en mayor proporción, que sus dudas fueron aclaradas totalmente.



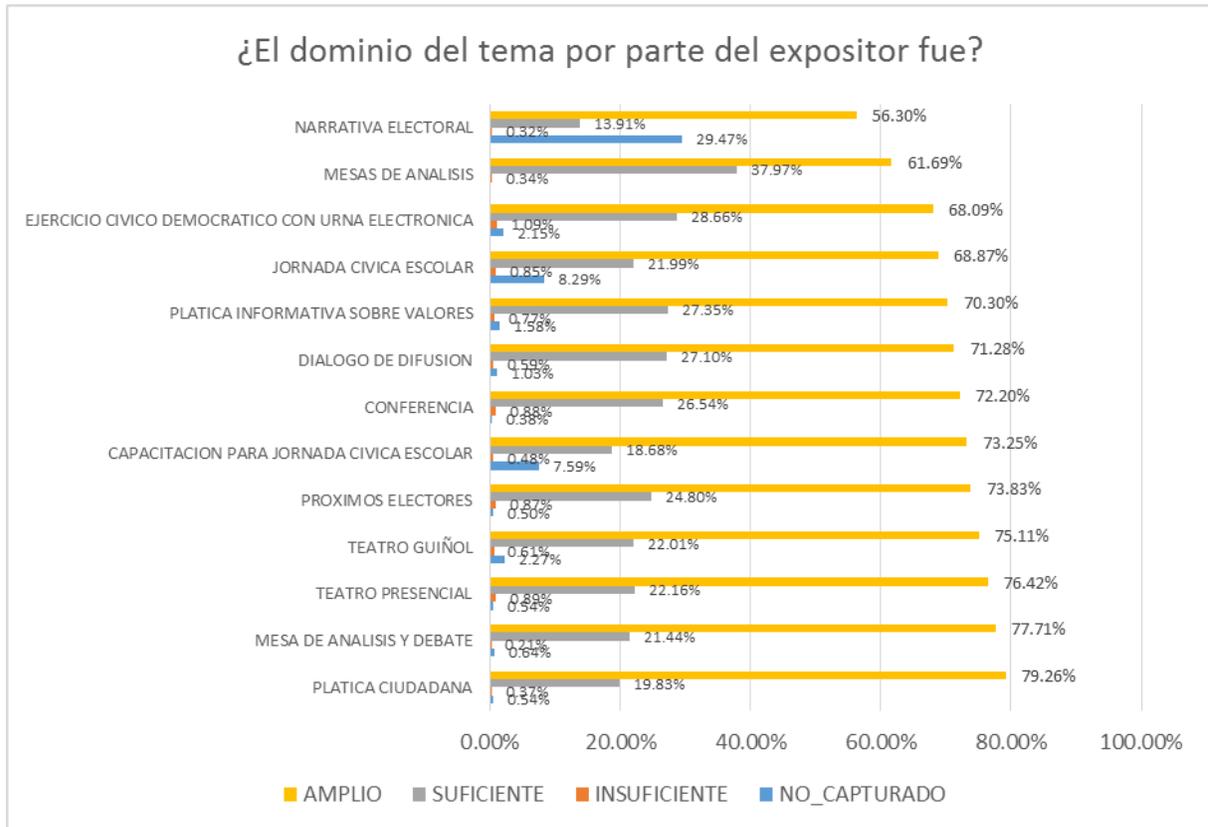
Con respecto a si el expositor del evento fue puntual, de manera general los asistentes manifestaron entre un 88% y un 98% que el expositor sí fue puntual, con excepción de la narrativa electoral, donde más del 30% de los asistentes manifestaron que el expositor no fue puntual.



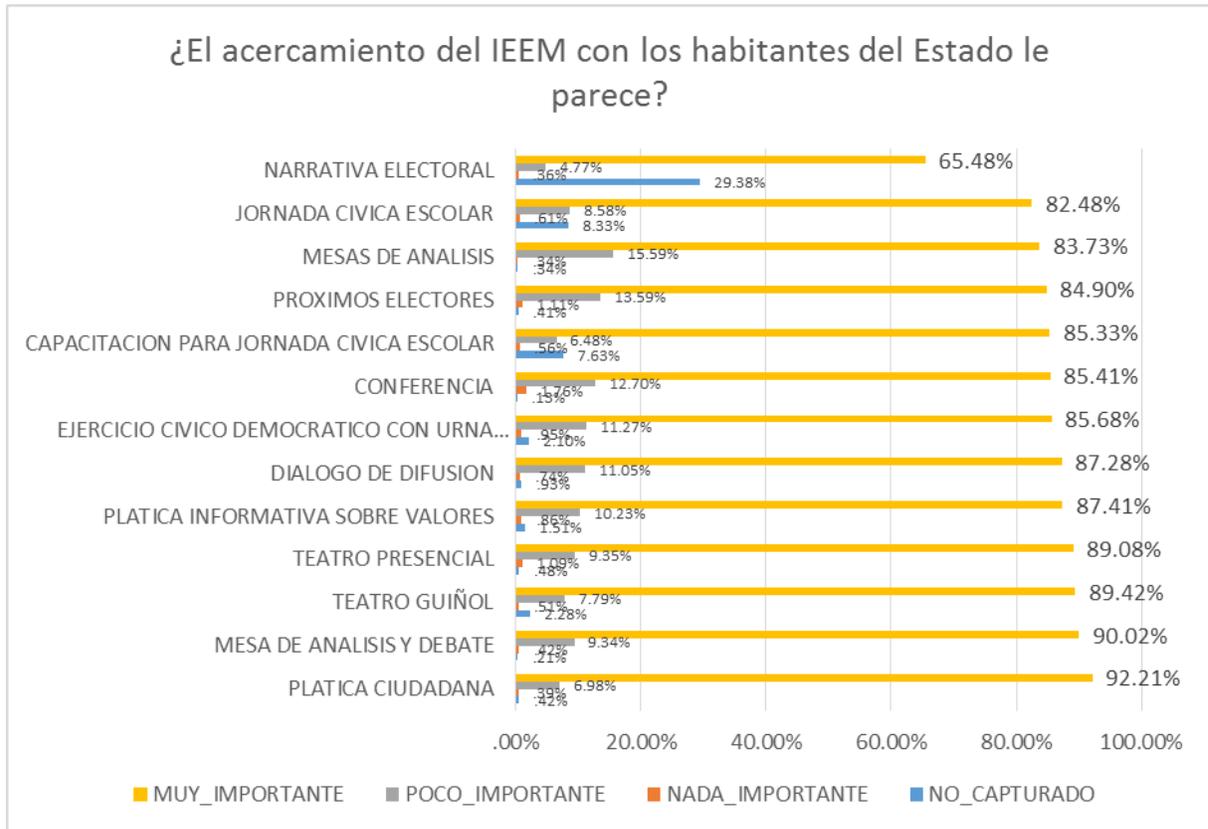
La imagen del expositor fue considerada adecuada en la mayoría de las actividades, entre un 88.72% a un 99.58%. Con excepción de la narrativa electoral, donde en más del 30% los asistentes la consideraron inadecuada.



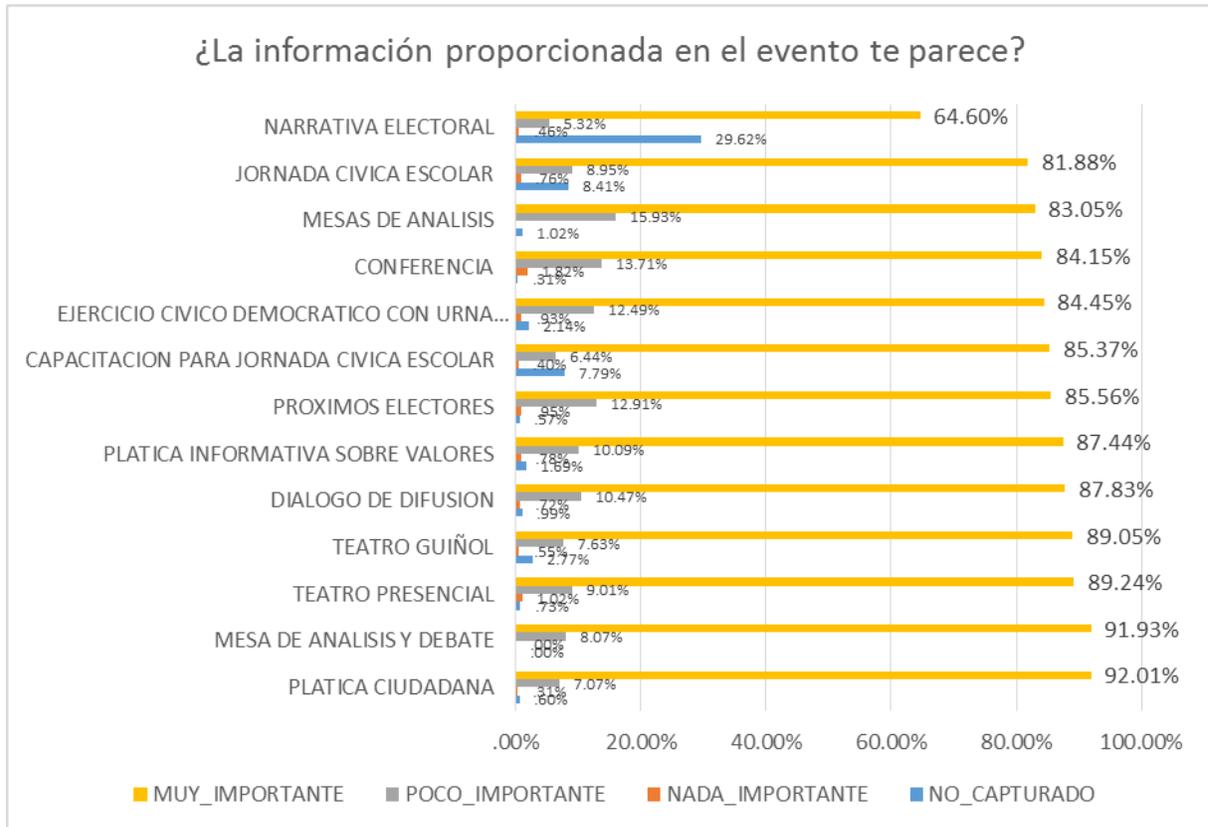
En este rubro, nos permite conocer qué tanto interés despertó la actividad en los asistentes. En este sentido destaca que las pláticas ciudadanas y las mesas de análisis y debate fueron las actividades en que en más del 80%, sus asistentes manifestaron que la actividad despertó mucho interés.



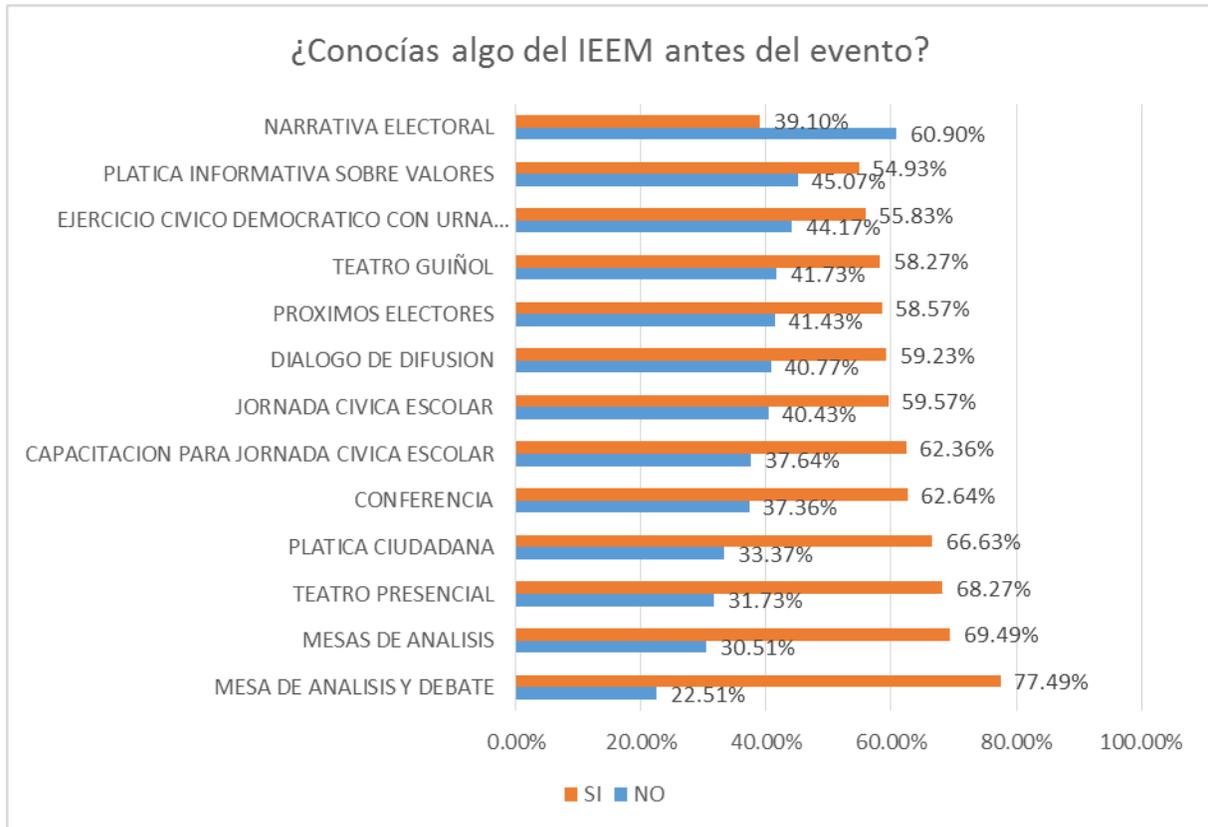
Este rubro nos permite medir, cómo percibieron los asistentes que el expositor dominaba el tema. Entre el 75% y el 79.26% de los asistentes de las actividades como el teatro guiñol, el teatro presencial, las mesas de análisis y debate, así como de la plática ciudadana, consideraron que el o los expositores tuvieron un amplio dominio del tema. Por otro lado, en la narrativa electoral, las mesas de análisis, el ejercicio cívico con urna electrónica y en la jornada cívica, fueron las actividades donde la menor proporción de asistentes consideraron que los expositores tuvieron un amplio dominio del tema.



Este reactivo dentro del cuestionario nos muestra que en la mayoría de los casos, los asistentes consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México.



Según estos resultados, a la gran mayoría de los asistentes les pareció muy importante la información proporcionada en los eventos, destacando la Plática Ciudadana así como las Mesas de Análisis y Debate.



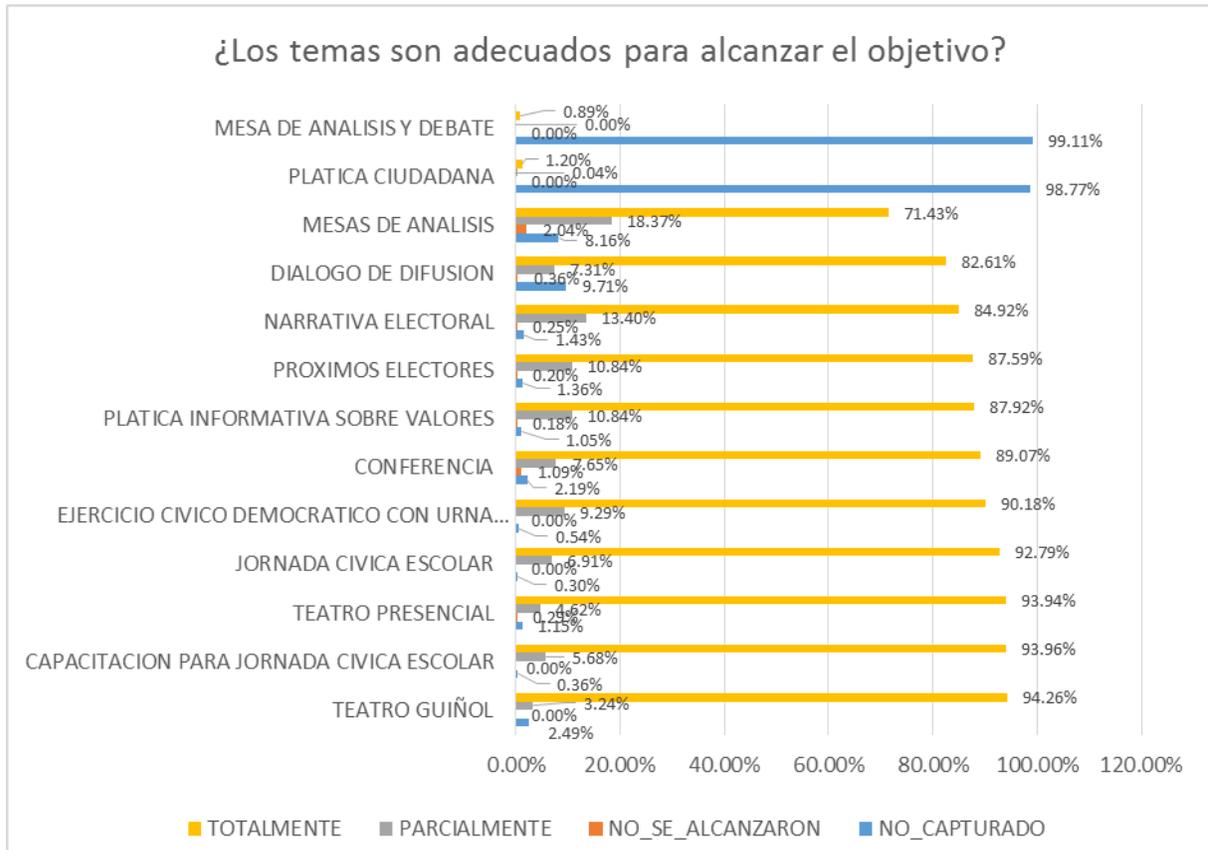
Por último esta gráfica resulta ser particularmente interesante, en ella se mide la presencia del instituto entre los habitantes de la entidad. Destaca que en la Narrativa Electoral, actividad dirigida a un público infantil de preescolar y primeros grados de primaria, esta actividad significó su primer acercamiento con el IEEM.

PERCEPCIÓN DE LOS RESPONSABLES

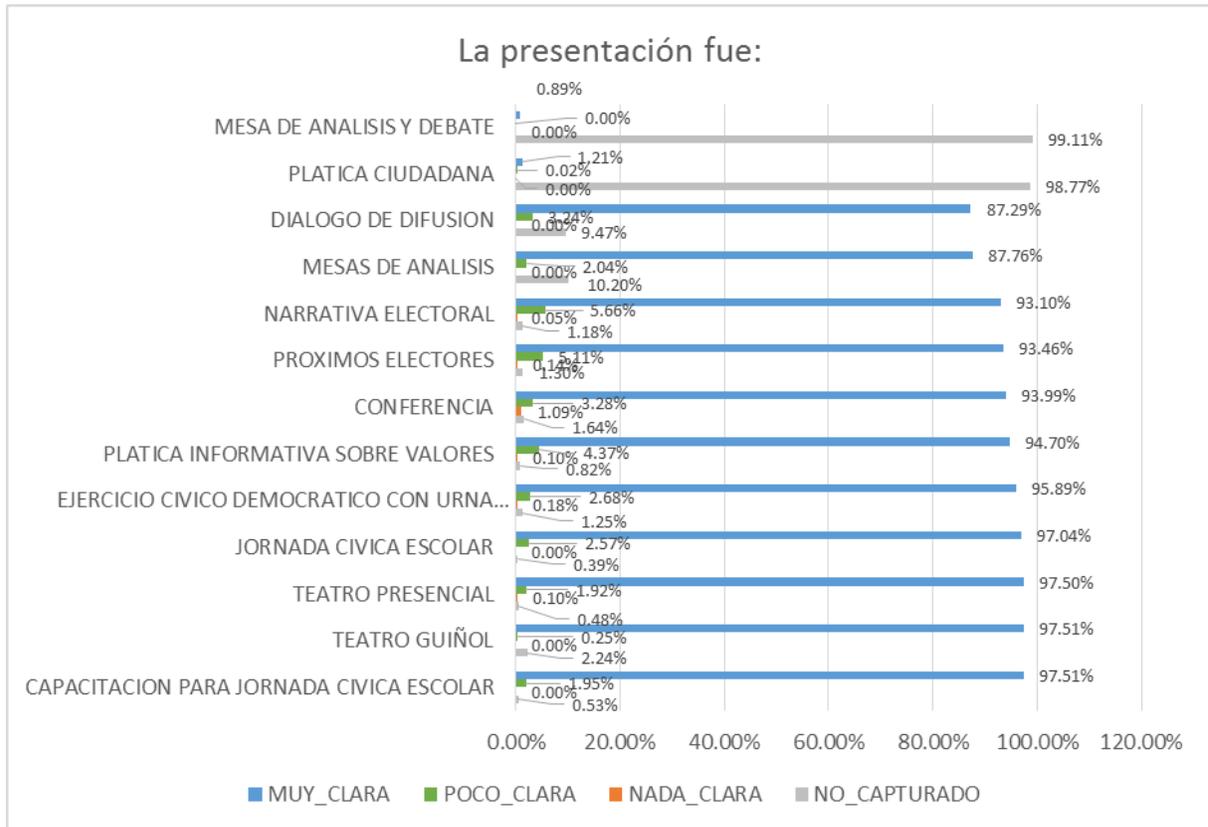
Las siguientes gráficas muestran los resultados de los cuestionarios aplicados a los directivos o responsables de las instituciones donde se realizaban los eventos



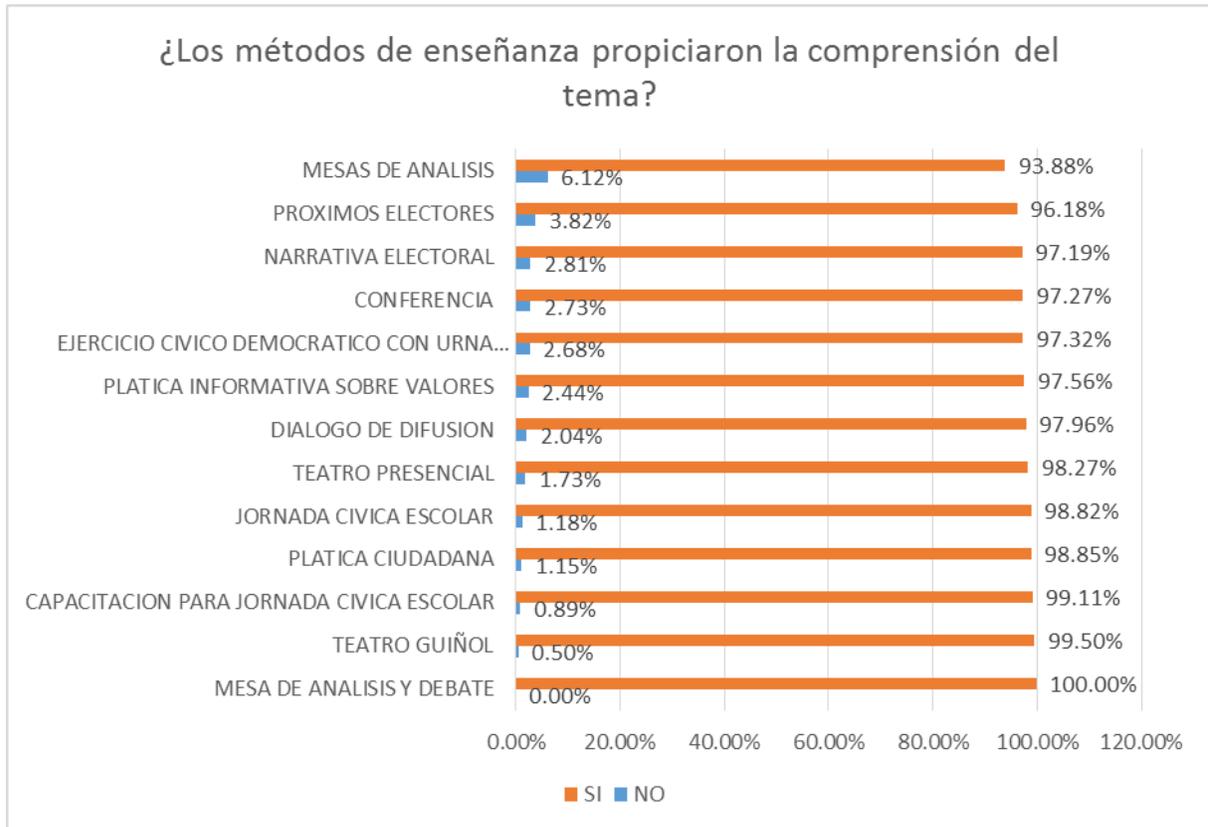
Según los responsables y/o directivos de las instituciones donde se realizaron los eventos, en más del 98% de las ocasiones se prestó el objetivo del evento.



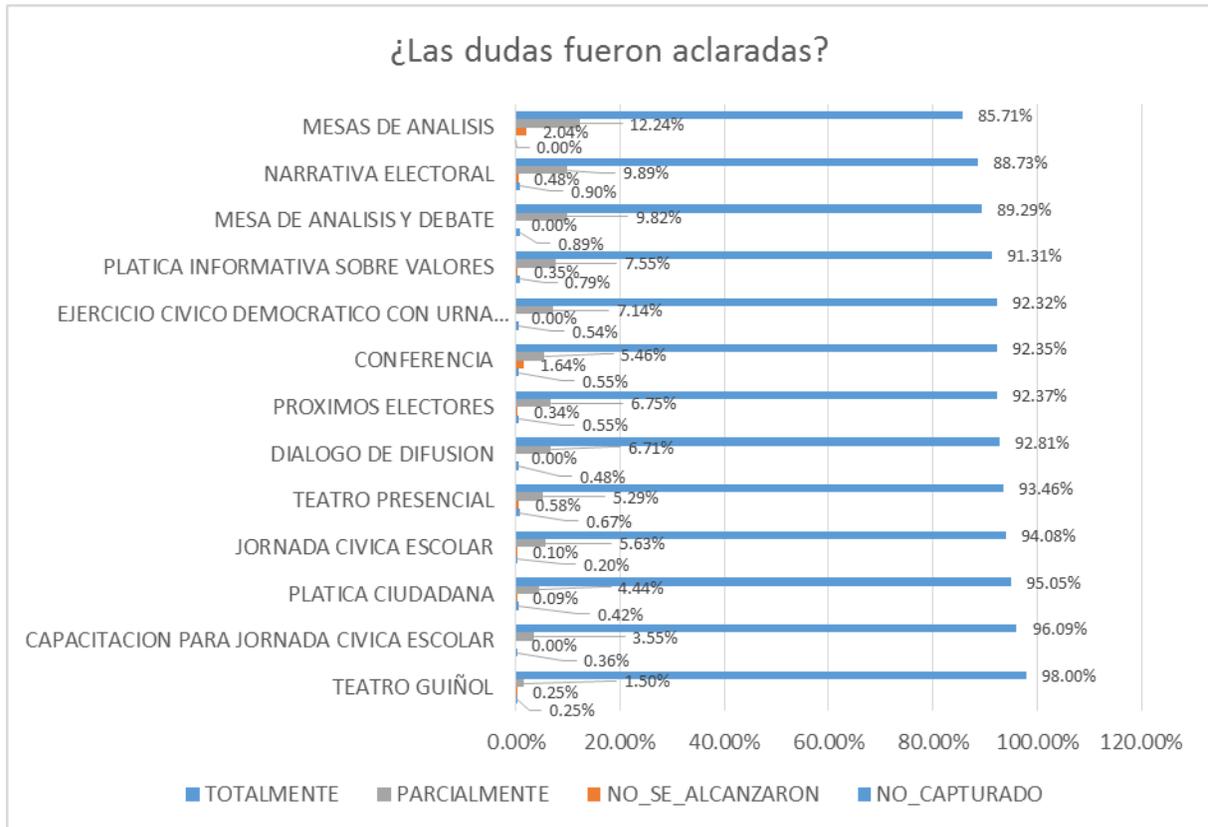
En esta gráfica se observa que el ejercicio cívico democrático con urna electrónica, la jornada cívica escolar, el teatro presencial, la capacitación para jornada cívica escolar y el teatro guiñol, son las actividades, que a consideración de más del 90% de los responsables de las instituciones donde se presentaron, consideraron que los temas son totalmente adecuados para alcanzar los objetivos. Es preciso mencionar que en las actividades como las mesas de análisis y debate así como la plática ciudadana, no se capturó este reactivo o no se tuvo respuesta del mismo.



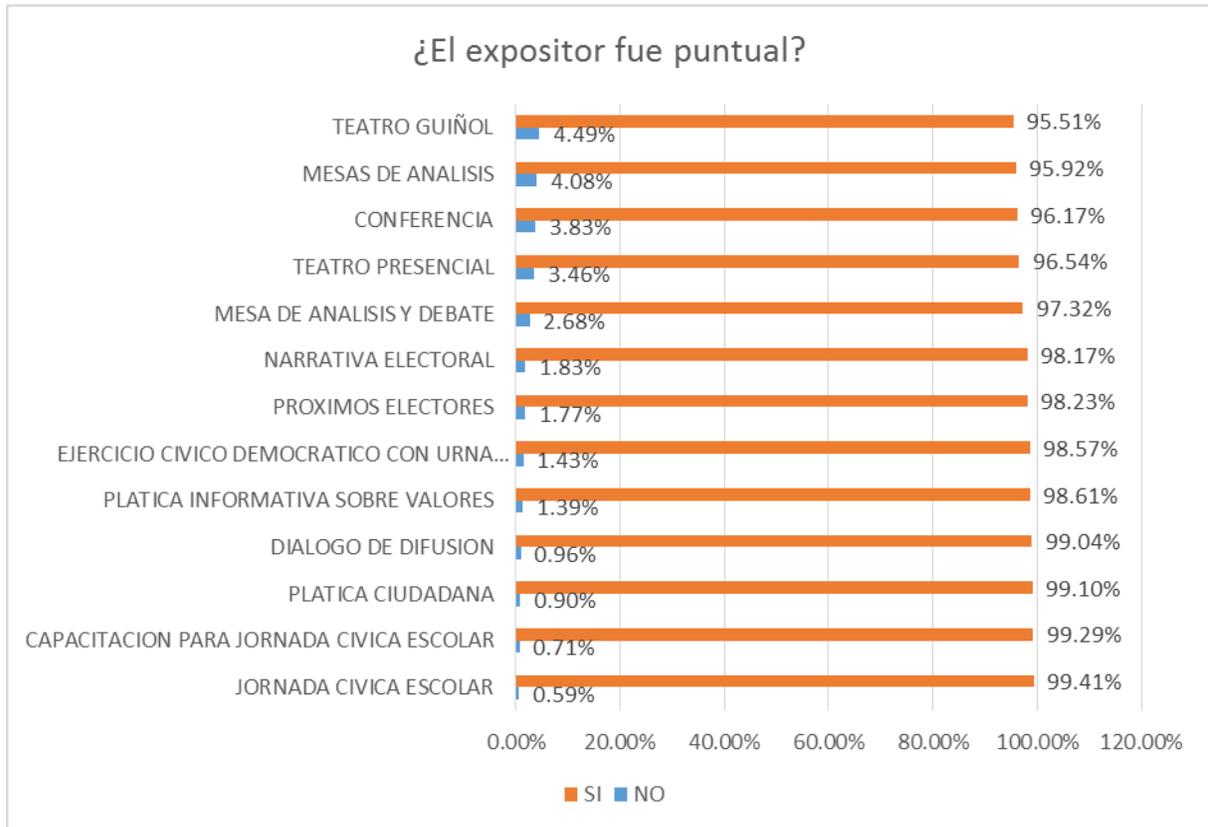
Del 87% al 97.51% de los responsables consideraron que las presentaciones de las actividades fueron muy claras. Exceptuando las mesas de análisis y debate así como la plática ciudadana, donde no se capturó este reactivo o no se tuvo respuesta del mismo.



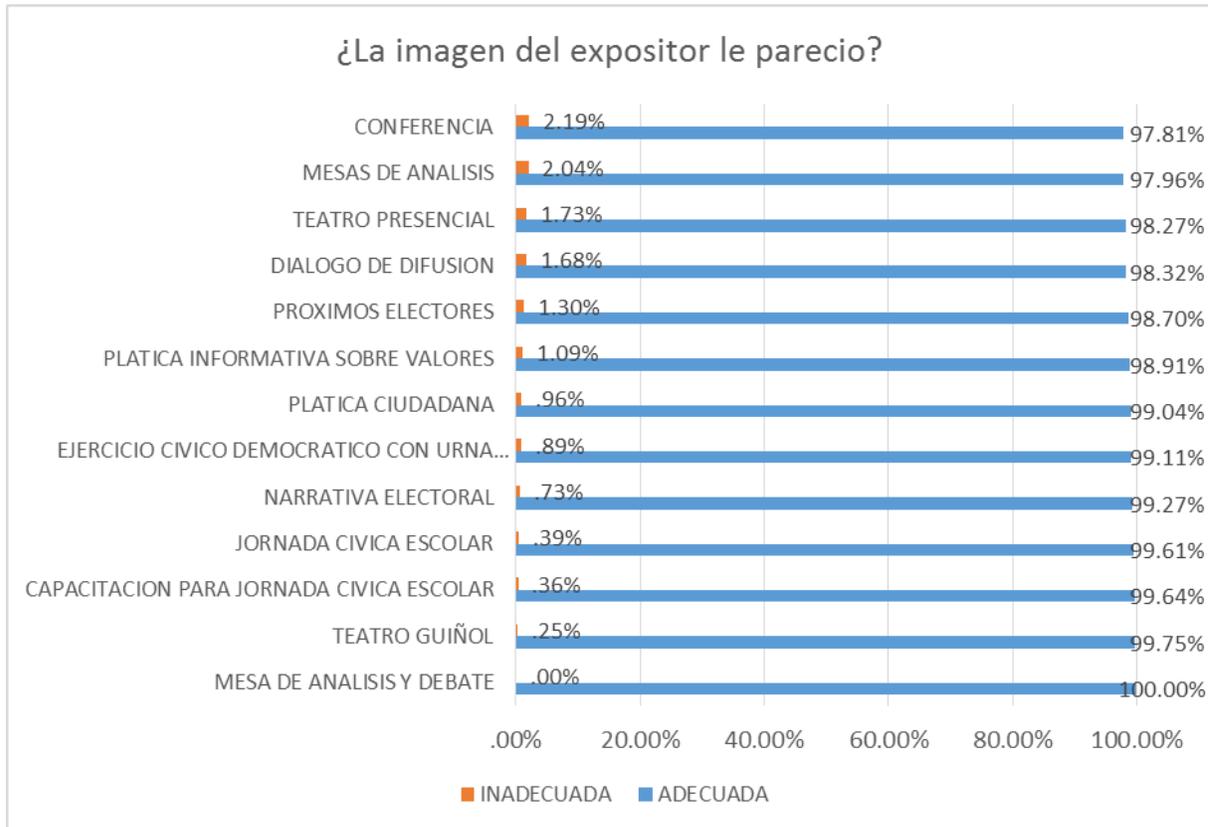
Este apartado del cuestionario nos permite medir si los responsables consideraron que los métodos de enseñanza en las distintas actividades propiciaron la comprensión del tema. Según estos resultados en más del 90% se consideró que sí son apropiados los métodos de enseñanza, destaca ligeramente que la capacitación para jornada cívica escolar, el teatro guiñol y las mesas de análisis y debate, se ubicaron entre el 99.11% y el 100% de percepciones positivas en este rubro.



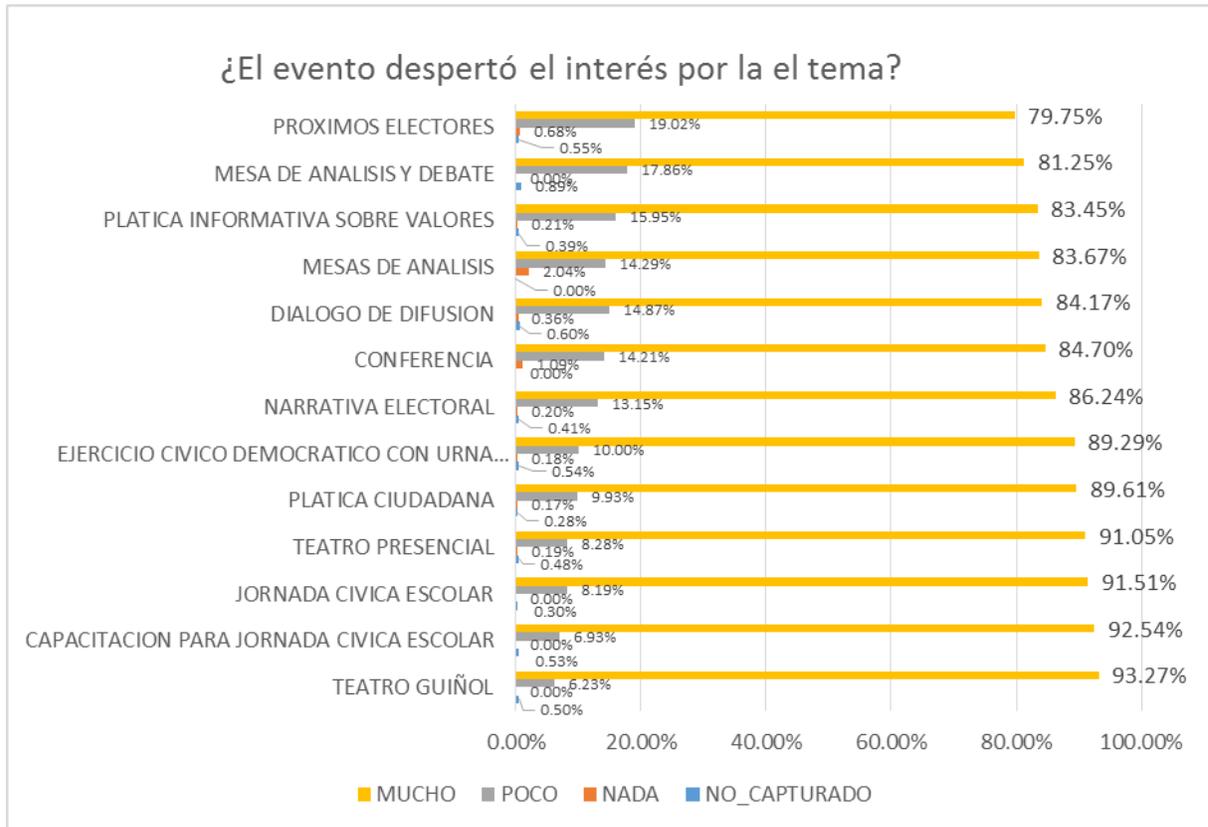
En opinión de los responsables, las dudas fueron aclaradas totalmente, del 87% al 98% de las ocasiones que se preguntó. Pero es importante señalar que en las mesas de análisis y debate, en la narrativa electoral y en las mesas de análisis, alrededor del 10% de los responsables consideran que las dudas solo se aclararon parcialmente.



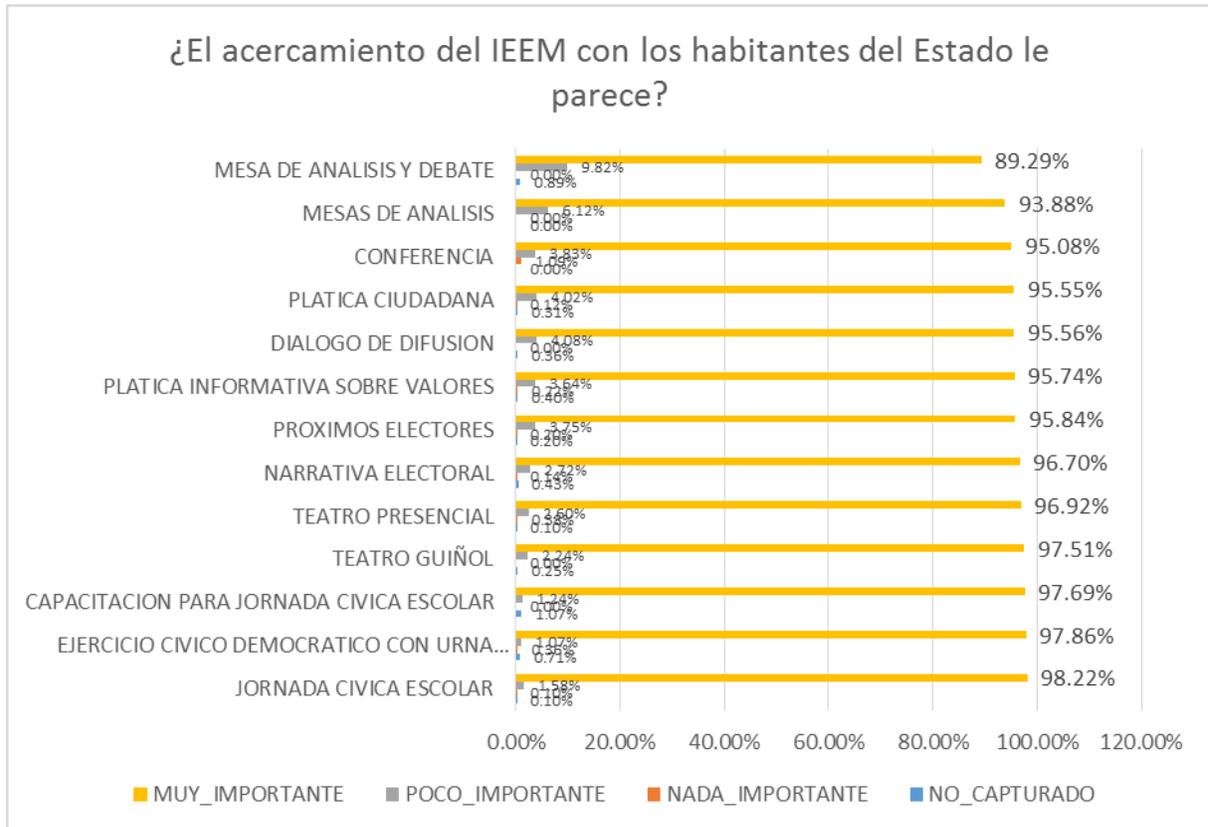
En más del 95% de todas las ocasiones en todas las actividades se consideró que el o los expositores fueron puntuales.



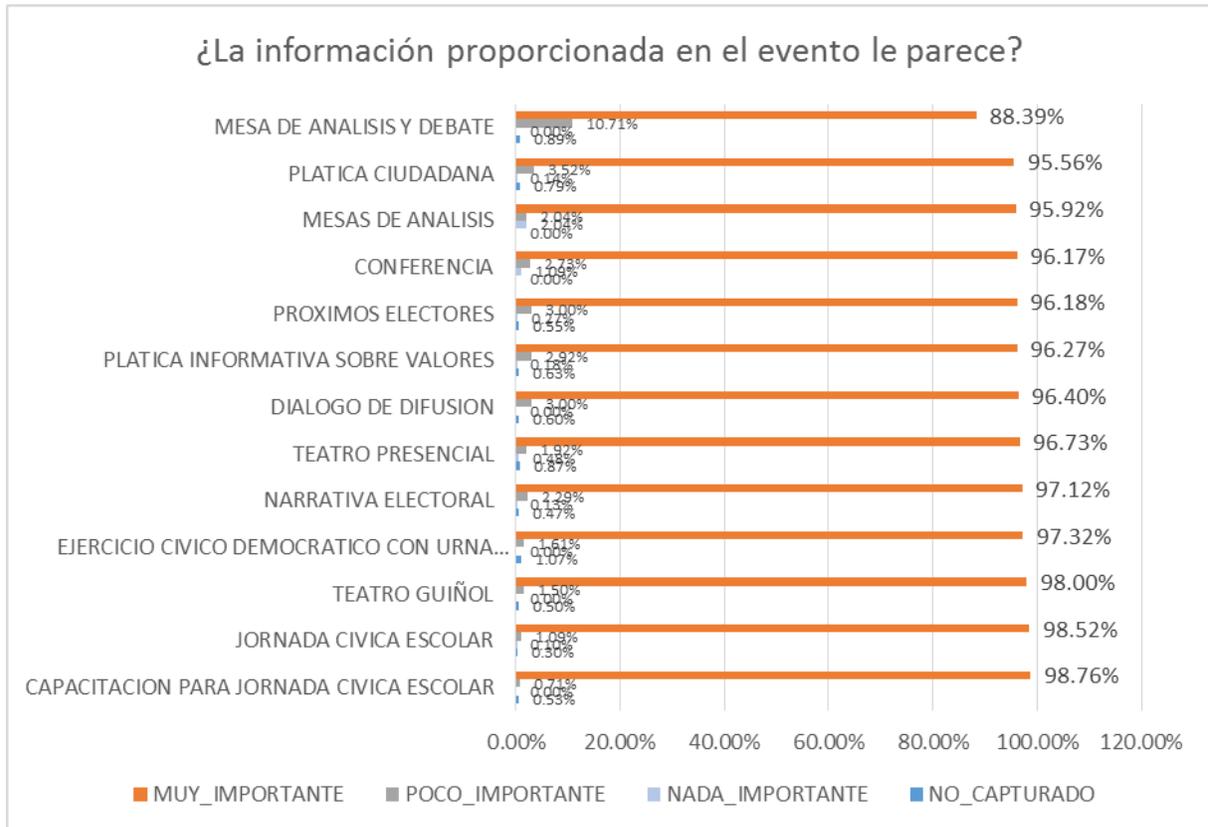
En muy altos porcentajes se consideró que la imagen del o los expositores fue la adecuada.



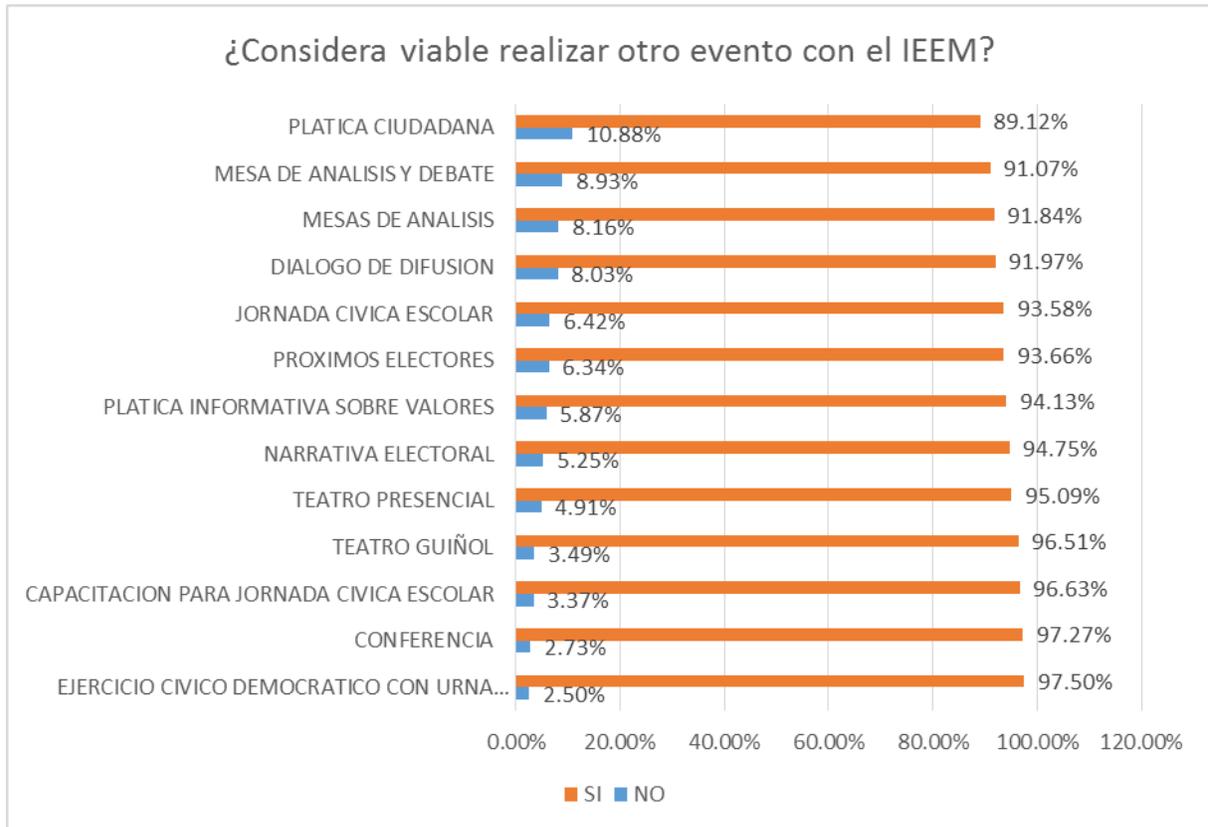
Esta parte del cuestionario es particularmente relevante, permite saber qué tanto interés se despertó por el tema en cada actividad, destaca que el teatro presencial, la jornada cívica escolar, la capacitación para la jornada cívica escolar y el teatro guiñol son las actividades que despertaron el mayor interés entre los responsables, con más del 90% de las opiniones que manifiestan haber despertado mucho interés. En contraste la actividad denominada próximos electores es la que en menor proporción muestra haber despertado mucho interés. Aunado a ello, cerca del 20% de las ocasiones que los responsables contestaron este reactivo, consideraron que la actividad despertó poco interés.



En su mayoría, los responsables consideraron muy importante el acercamiento del IEEM con los habitantes del Estado de México.



Este apartado muestra un dato significativo, las actividades como las jornadas cívicas y el teatro guiñol, estuvieron dirigidas a un público muy joven, alumnos de nivel básico. En particular en estas actividades los responsables consideraron que la información proporcionada en cada una de las actividades fue muy importante (más del 98%).



Por último, las actividades que estuvieron diseñadas para instituciones educativas, fueron en la que los responsables en su gran mayoría consideraron viable realizar otro evento con el IEEM. Caso contrario con la plática ciudadana, y las mesas de análisis y debate, que estuvieron diseñadas para organizaciones sociales y público en general fuera del ámbito escolar, donde en menor proporción considerarían realizar otro evento con el Instituto.

ANÁLISIS DEL APARTADO DE OBSERVACIONES

Los cuestionarios contienen un apartado de observaciones, que aporta de forma cualitativa, una percepción de las actividades desarrolladas.

De un total de 248,627 cuestionarios aplicados, se consideró solamente 19,473 que corresponde al 7.83 %. Son estos los que presentan observaciones relevantes, por ello se les clasificó en 4 categorías mismas que se conceptualizan de la siguiente manera:

Positivo: Todos aquellos comentarios que manifestaron el interés, agrado o aprobación por la actividad, así como en las que se dan alguna sugerencia de mejora.

Negativo: Son los comentarios con desaprobación a las figuras a evaluar.

Neutral: Se refiere a comentarios sin alguna tendencia positiva o negativa.

Fuera de contexto: Comentarios u opiniones ajenos al tema que nos ocupa. Esta figura no se consideró dentro del análisis, ya que, aunque representa un tipo de opinión o comentario del asistente, no ofrece un parámetro de evaluación para el objetivo de este ejercicio.

Derivado de lo anterior, se presenta a manera de resumen los comentarios más relevantes de cada una de las actividades objeto de este estudio.

Capacitación para la Jornada Cívica Escolar

La lectura de la evaluación que se realizó con respecto a esta actividad resultó positiva y de aceptación de manera general, ya que las participantes comentan que es importante el acercamiento del Instituto hacia los estudiantes porque en ellos, se fortalece la ética y se promueven los valores en el sentido de la participación. Existe la solicitud por parte de los directivos y docentes, de que se siga realizando este tipo de eventos de manera constante a la comunidad estudiantil.

Jornada Cívica Escolar

El evento fue del agrado de los presentes, dada la enseñanza que se les brinda al realizar el ejercicio de conocer y practicar valores, al analizar situaciones y tomar decisiones con responsabilidad, de cultivar la conciencia de los futuros electores, del derecho de votar y de ejercer la democracia.

Se sugiere que la actividad sea programada y coordinada con las autoridades escolares, con la intención de procurar un tiempo considerable para su ejecución, además de que se pueda disponer de algún momento para aclarar dudas y se brinde información oportuna. Se insiste en que este evento y otros, no solo se promuevan en tiempos electorales sino que se dé continuidad a los mismos.

Ejercicio Cívico Democrático con Urna Electrónica

El ejercicio resultó atractivo para los asistentes, ya que resulta interesante el uso y manejo de la urna electrónica, donde se aprende a tomar decisiones sobre aspectos democráticos.

Un comentario recurrente es que el IEEM, cuente con suficientes equipos de urnas electrónicas en buen estado, para cubrir las matriculas escolares con mayor fluidez. La adaptación de equipos electrónicos recientes así como la incorporación de más valores, sería benéfico para los alumnos.

También se insiste en que se proporcione este servicio con mayor frecuencia y que se informe a los presentes, sobre otras actividades que pueda proporcionar el Instituto.

Narrativa Electoral

Se indica que tuvo la aprobación de alumnos y profesores. Cabe resaltar que esta actividad fue de las más observadas, haciendo referencia a que el video no es apropiado para el nivel preescolar por la duración prolongada y su lenguaje técnico así como para retener la atención del niño.

De entre las sugerencias más significativas se encontró que, el Instituto cuente con un abanico de actividades como: una proyección interactiva con dibujos animados, marionetas, juegos, y otros cuentos donde se incluyan los valores, todo esto acompañado de material didáctico y con un sonido apropiado.

Sobre el cuestionario se recomienda que sea menos técnico y acorde a la edad, considerando agregar imágenes (de aprobación o desaprobación) con las que el niño evalúe la actividad.

Se solicita que el material que se proporciona debe ser el suficiente de manera tal que alcance para todos los presentes. Se hace el comentario de que el evento debería realizarse con mayor frecuencia, con el fin de que el niño adquiera una formación cívica electoral, al tiempo que sea un medio de motivación para que desde los primeros años escolares se promueva la importancia de la participación del individuo en su entorno.

Plática Informativa sobre Valores

Habría que puntualizar que fue una de las actividades más evaluadas de manera positiva en las instituciones educativas, siendo así la segunda con mayor aceptación entre los asistentes.

Sin embargo el auditorio manifestó que esta actividad puede ser más atractiva, si el expositor se apoya con videos, diapositivas, rota folios, material didáctico, y que use ejemplos cotidianos y que aunado a esto se dé una exposición dinámica. También se solicita que se proporcione el suficiente material didáctico a cada uno de los asistentes, como lo es el cuaderno de ejercicios. Que sea una actividad más frecuente.

Conferencia

Esta actividad despertó interés entre los asistentes. Se invita a dar un tiempo para aclarar dudas de los alumnos, se puntualiza también que es tediosa; de tal forma que se sugiere que el expositor interactúe con los asistentes, que se invite a partidos políticos y que los temas se apeguen a la realidad en que vivimos.

Mesas de Análisis

Sin Comentarios Relevantes.

Diálogos de Difusión

Las instituciones a las que se les llevó esta actividad consideran que es productiva ya que despierta el interés entre los jóvenes, no obstante sugieren que se realice un catálogo de las diferentes actividades con las que cuenta el IEEM, con la finalidad de que el responsable pueda elegir el tema a exponer.

Se sugiere que el expositor le ponga dinamismo y creatividad al tema, que la programación se realice con suficiente anticipación. Pero en lo que más se insiste, es en la posibilidad de que el Instituto proporcione algún material de apoyo a los asistentes, con el propósito de una mejor comprensión y reforzamiento a la actividad.

Próximos Electores

La constante que se observó en los comentarios, fue que les agrado esta actividad, ya que la mayoría de ellos manifestaron desconocer sobre el proceso electoral, sin embargo el interés de conocer más acerca del verdadero valor a la democracia y para que en un futuro no muy lejano, puedan ejercer su derecho al voto de manera responsable. Se pide que se traten otros temas como: las reformas político electorales, trámites para adquirir la credencial para votar y las funciones de los partidos políticos; así mismo que se faciliten trípticos u otro tipo de material que contengan la información relacionada con el Instituto.

El dar continuidad a la actividad también fue algo reiterativo, por su importancia y trascendencia en la vida de los alumnos.

Plática Ciudadana

Se requiere de mayor difusión entre la ciudadanía y no solo en procesos electorales y para la impartición del tema se sugiere apoyarse en material didáctico, como rota folios o carteles ilustrativos que motiven a los asistentes, así como proporcionar folletos, trípticos o volantes referentes al tema.

Es necesario, se insiste, que los expositores porten indumentaria institucional para una mejor identificación.

Teatro Presencial

Manifestaron agrado por las presentaciones, de ahí que se pide que se realicen de manera constante; sin embargo se requiere de una escenografía más elaborada, que cuente con un sonido adecuado de acuerdo al número de espectadores, que sea más interactiva entre actores y público, contar con mayor participación de las botargas, para que puedan transmitir algún mensaje según su representación.

Teatro Guiñol

Causó gran impacto en los lugares donde se presentó, teniendo opiniones positivas. Se comentó que las presentaciones se hagan de manera recurrente y que el escenario se modifique para una mejor presentación de los personajes, además de que se sugiere una escenografía más llamativa.

También se observó que el sonido con el que cuenta es insuficiente, por lo que es recomendable se les dote de un equipo de sonido que sea apto para el desarrollo de esta actividad.

ANEXO 1. Eventos realizados por distritos y municipios

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
I.TOLUCA	202	14733	538	50131
II.TOLUCA	221	18465		
107.TOLUCA	115	16933		
III.TEMOAYA	207	14613	642	42768
88.TEMOAYA	124	3852		
48.JIQUIPILCO	125	9787		
68.OTZOLOTEPEC	91	7912		
116.XONACATLAN	95	6604		
IV.LERMA	248	10750	730	36347
52.LERMA	221	8240		
63.OCOYOACAC	144	5807		
77.SAN MATEO ATENCO	117	11550		
V.TENANGO DEL VALLE	285	10747	1379	46208
91.TENANGO DEL VALLE	158	5884		
18.CALIMAYA	434	11150		
6.ALMOLOYA DEL RIO	83	3748		
73.RAYON	115	4343		
74.SAN ANTONIO LA	170	7316		

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
ISLA				
99.TEXCALYACAC	134	3020		
VI.TIANGUISTENCO	219	15785	576	40261
102.TIANGUISTENCO	138	7214		
12.ATIZAPAN	50	2875		
19.CAPULHUAC	119	8002		
44.XALATLACO	50	6385		
VII.TENANCINGO	246	10862		
120.ZUMPAHUACAN	76	2944		
89.TENANCINGO	76	5697		
64.OCUILAN	72	3976		
53.MALINALCO	109	3978		
50.JOQUICINGO	81	5957		
VIII.SULTEPEC	133	3556	664	21085
78.SAN SIMON DE GUERRERO	51	1199		
87.TEMASCALTEPEC	80	2557		
81.SULTEPEC	108	3149		
4.ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	104	4475		
98.TEXCALTITLAN	70	3016		
118.ZACUALPAN	118	3133		
IX.TEJUPILCO	197	4582	711	21175

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
8.AMATEPEC	110	3250		
106.TLATLAYA	150	5392		
83.TEJUPILCO	118	4879		
123.LUVIANOS	136	3072		
X.VALLE DE BRAVO	316	10325		
111.VALLE DE BRAVO	124	5325	1110	51801
7.AMANALCO	192	9738		
115.VILLA VICTORIA	478	26413		
XI.SANTO TOMAS	199	5087		
117.ZACAZONAPAN	111	2589	1092	37088
67.OTZOLOAPAN	147	2798		
79.SANTO TOMAS	139	2942		
33.DONATO GUERRA	156	5733		
42.IXTAPAN DEL ORO	133	3895		
112.VILLA DE ALLENDE	207	14044		
XII.EL ORO	200	9941		
65.EL ORO	292	7202		
75.SAN FELIPE DEL PROGRESO	171	6659		
124.SAN JOSE DEL RINCON	246	9683		
XIII.ATLACOMULCO	214	10942	1123	45391
1.ACAMBAY	256	9755		

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
3.ACULCO	213	8099		
86.TEMASCALCINGO	152	7442		
14.ATLACOMULCO	161	5375		
103.TIMILPAN	127	3778		
XIV.JILOTEPEC	283	10690		
72.POLOTITLAN	131	2857		
80.SOYANIQUILPAN DE JUAREZ	121	4730	779	27315
46.JILOTEPEC	102	4529		
27.CHAPA DE MOTA	142	4509		
XV.IXTLAHUACA	256	13730		
43.IXTLAHUACA	69	4915	540	27783
49.JOCOTITLAN	129	5268		
57.MORELOS	86	3870		
XVI.ATIZAPAN DE ZARAGOZA	198	19056	392	28620
13.ATIZAPAN DE ZARAGOZA	194	9564		
XVII.HUIXQUILUCAN	229	25097	388	41807
38.HUIXQUILUCAN	159	16710		
XVIII.TLALNEPANTLA	400	15949		
XXXVII.TLALNEPANTLA	476	32555	991	51860
105.TLALNEPANTLA DE BAZ	115	3356		

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA		
XIX.CUAUTITLAN	275	12158	964	57732		
24.CUAUTITLAN	195	12158				
54.MELCHOR OCAMPO	176	5067				
92.TEOLOYUCAN	182	16267				
109.TULTEPEC	136	12082				
XX.ZUMPANGO	149	12453	757	41555		
121.ZUMPANGO	88	4301				
45.JALTENCO	83	4148				
59.NEXTLALPAN	107	3679				
125.TONANITLA	57	3405				
10.APAXCO	86	6297				
37.HUEYPOXTLA	87	3105				
97.TEQUIXQUIAC	100	4167				
XXI.ECATEPEC	415	24524			1631	124062
XXII.ECATEPEC	274	25080				
XXXIII.ECATEPEC	274	27993				
XLII.ECATEPEC	244	16631				
34.ECATEPEC DE MORELOS	263	16008				
82.TECAMAC	161	13826				
XXIII.TEXCOCO	161	11528	1069	55962		
100.TEXCOCO	220	11930				

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
94.TEPETLAOXTOC	81	4515		
70.PAPALOTLA	32	3822		
11.ATENCO	152	7103		
29.CHIAUTLA	120	4989		
31.CHICONCUAC	101	3354		
101.TEZOYUCA	202	8721		
XXIV.NEZHUALCOYO TL	194	12458		
XXV.NEZHUALCOYO TL	224	21717		
XXVI.NEZHUALCOYO TL	259	26208		
XXXII.NEZHUALCOY OTL	224	25861		
XLI.NEZHUALCOYOT L	304	35156		
60.NEZHUALCOYOT L	86	3111		
XXVII.CHALCO	195	8799	826	58314
26.CHALCO	105	10554		
122.VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	169	19714		
22.COCOTITLAN	101	5798		
51.JUCHITEPEC	86	4658		
84.TEMAMATLA	104	5381		
90.TENANGO DEL AIRE	66	3410		

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
XXVIII.AMECAMECA	228	11186	1198	43617
35.ECATZINGO	174	5244		
69.OZUMBA	118	5004		
95.TEPETLIXPA	137	5131		
15.ATLAUTLA	151	4810		
9.AMECAMECA	136	4332		
17.AYAPANGO	128	2844		
104.TLALMANALCO	126	5066		
XXIX.NAUCALPAN	310	13316	606	43843
XXX.NAUCALPAN	188	18519		
58.NAUCALPAN DE JUAREZ	108	12008		
XXXI.LA PAZ	272	23547	526	58654
71.LA PAZ	124	8913		
32.CHIMALHUACAN	130	26194		
XXXIV.IXTAPAN DE LA SAL	456	22715	974	45462
41.IXTAPAN DE LA SAL	134	4751		
21.COATEPEC HARINAS	99	4381		
108.TONATICO	110	4634		
114.VILLA GUERRERO	175	8981		
XXXV.METEPEC	211	22909	675	50238

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
55.METEPEC	160	13954		
28.CHAPULTEPEC	153	7461		
56.MEXICALTZINGO	151	5914		
XXXVI.VILLA DEL CARBON	201	9311	1187	41879
113.VILLA DEL CARBON	175	6481		
96.TEPOTZOTLAN	478	17836		
23.COYOTEPEC	162	4232		
36.HUEHUETOCA	171	4019		
XXXVIII.COACALCO	242	27055		
20.COACALCO DE BERRIOZABAL	103	8538		
110.TULTITLAN	116	15458		
XXXIX.OTUMBA	264	15506	1198	58388
85.TEMASCALAPA	151	5247		
16.AXAPUSCO	129	5571		
62.NOPALTEPEC	105	4454		
66.OTUMBA	170	6043		
2.ACOLMAN	85	5663		
76.SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	119	6120		
93.TEOTIHUACAN	175	9784		
XL.IXTAPALUCA	314	30252	605	51080

DISTRITOS Y MUNICIPIOS	EVENTOS REALIZADOS POR DISTRITOS Y MUNICIPIOS	ASISTENTES	EVENTOS POR ZONA	ASISTENTES POR ZONA
40.IXTAPALUCA	223	16694		
30.CHICOLOAPAN	68	4134		
XLIII.CUAUTITLAN IZCALLI	229	16642	382	27902
25.CUAUTITLAN IZCALLI	153	11260		
XLIV.NICOLAS ROMERO	376	24372	760	46886
61.NICOLAS ROMERO	155	14784		
39.ISIDRO FABELA	118	4227		
47.JILOTZINGO	111	3503		
XLV.ZINACANTEPEC	225	11914	466	26883
119.ZINACANTEPEC	162	7273		
5.ALMOLOYA DE JUAREZ	79	7696		

III. EVALUACIÓN ENERO-MARZO 2016

La Dirección de Capacitación diseñó el instrumento que permitiera medir la calidad y el impacto de los eventos que desarrollo de conformidad al Programa Anual de Actividades para el año 2016.

Los cuestionarios se aplican al finalizar el evento del que se trate, si el número de asistentes es menos a 199, se aplican un total de veinte encuestas, en caso contrario, si el número de asistentes es mayor a 200, la encuesta se aplica al diez por ciento de las personas presentes.

Asimismo se aplica un cuestionario a la persona responsable del evento en la institución que es visitada por el personal del Instituto.

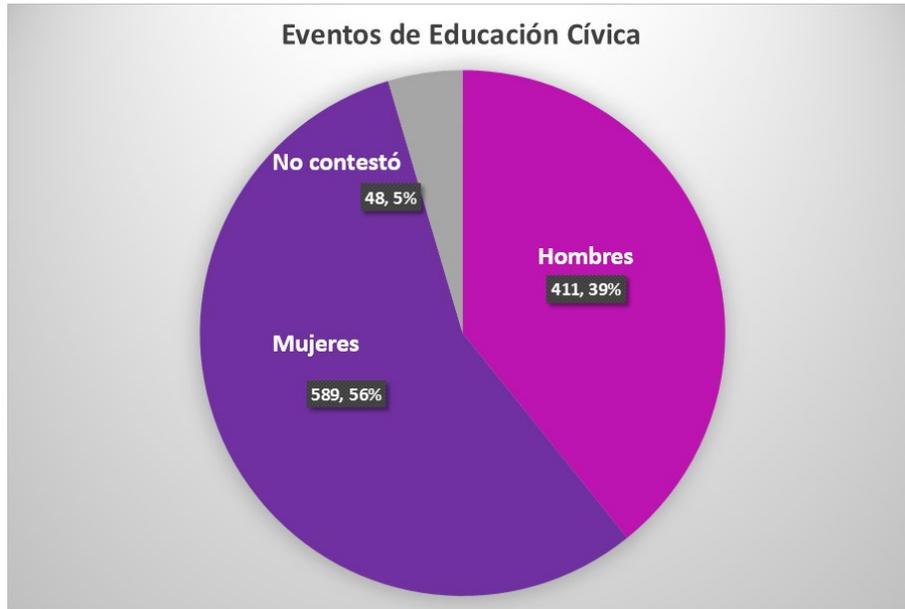
III. I. Educación cívica

En el periodo comprendido entre el mes de enero al mes de marzo del presente año, se levantaron un total de 1,048 cuestionarios a los asistentes en los eventos de educación cívica. La base de datos proporcionada, no cuenta con el desglose del tipo de evento, por lo que las siguientes gráficas sólo muestran el resultado de las respuestas en general.

Nota:

En los gráficos, que a continuación se presentan, se muestra el número ordinario dado a cada respuesta y seguido de la coma el porcentaje que representa.

Encuestados por género:

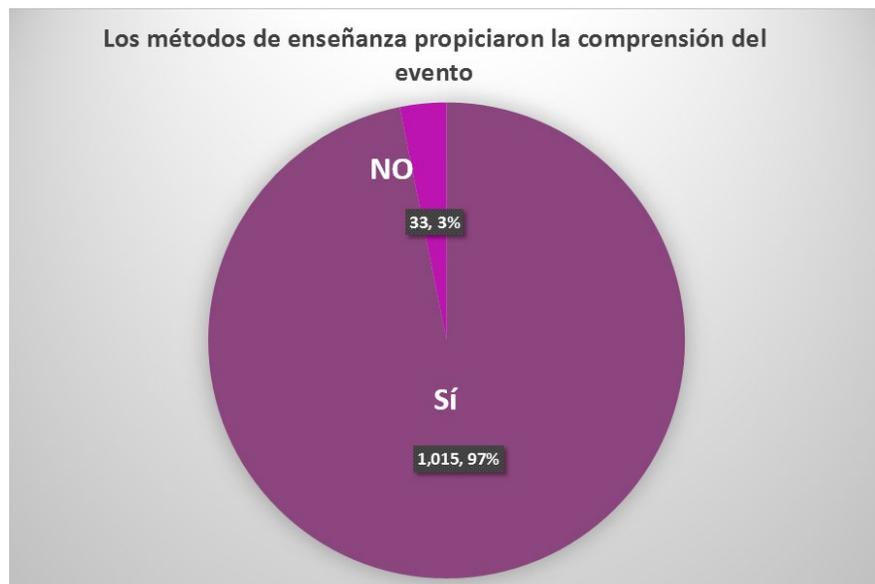


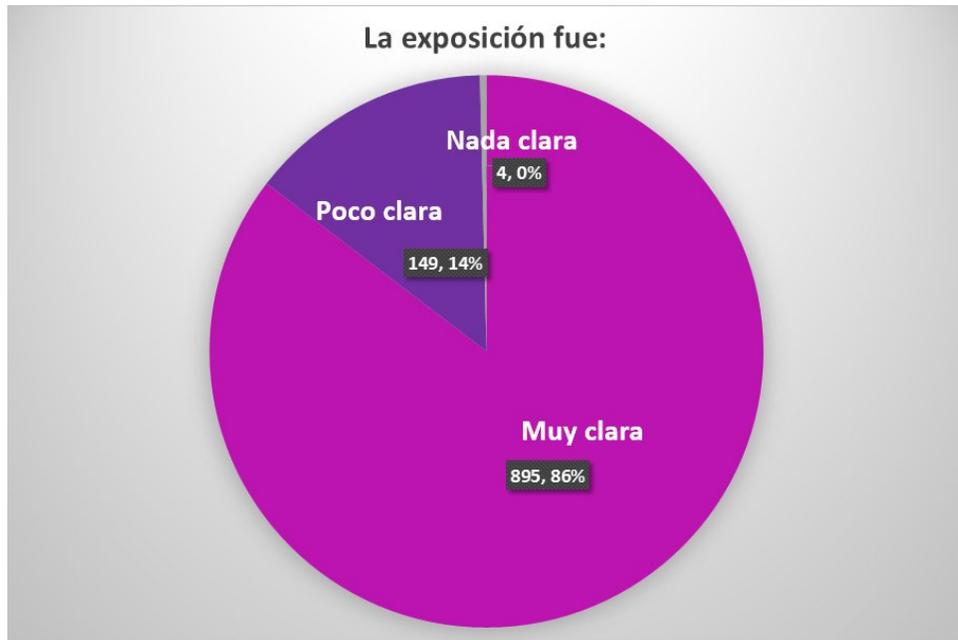
Objetivo:

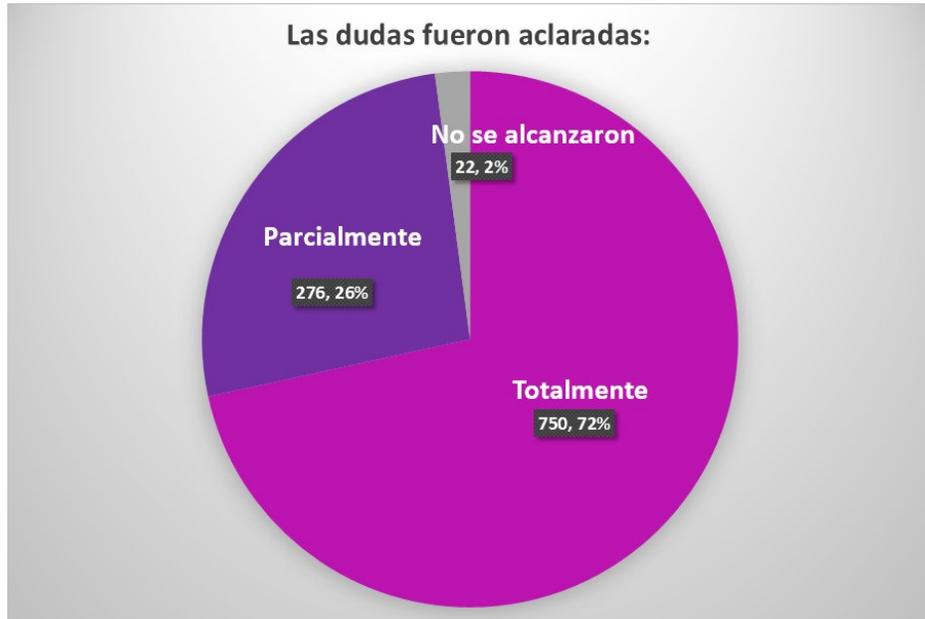




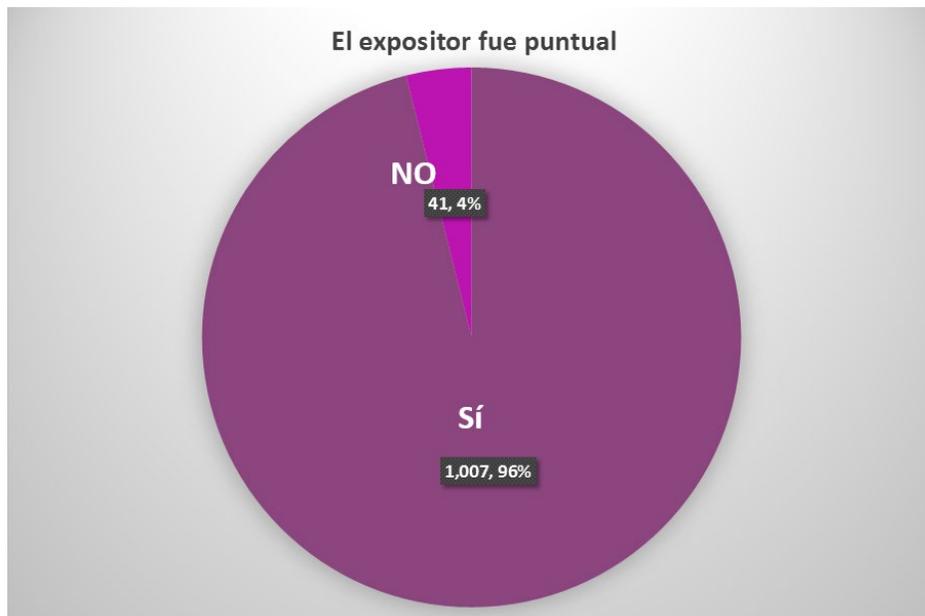
Métodos de enseñanza aprendizaje:

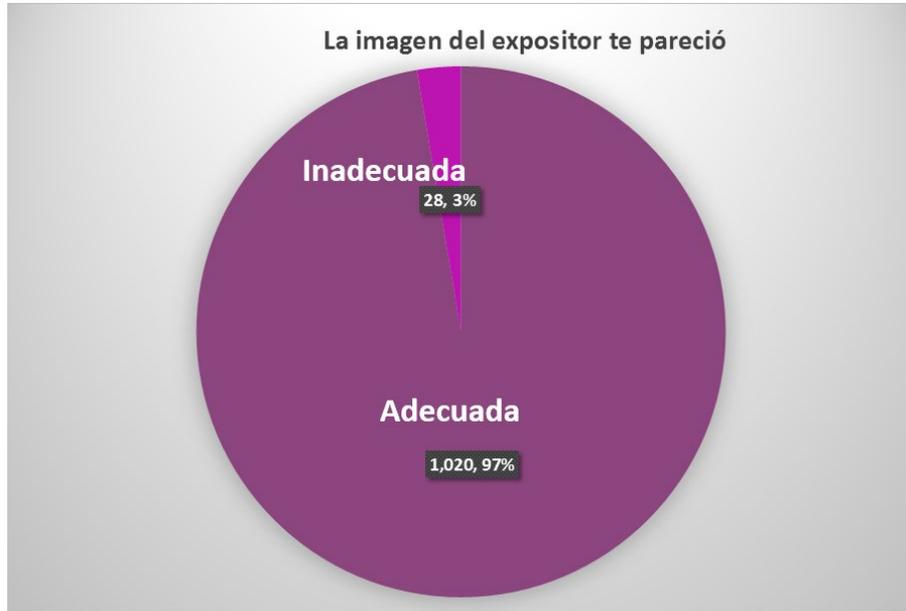


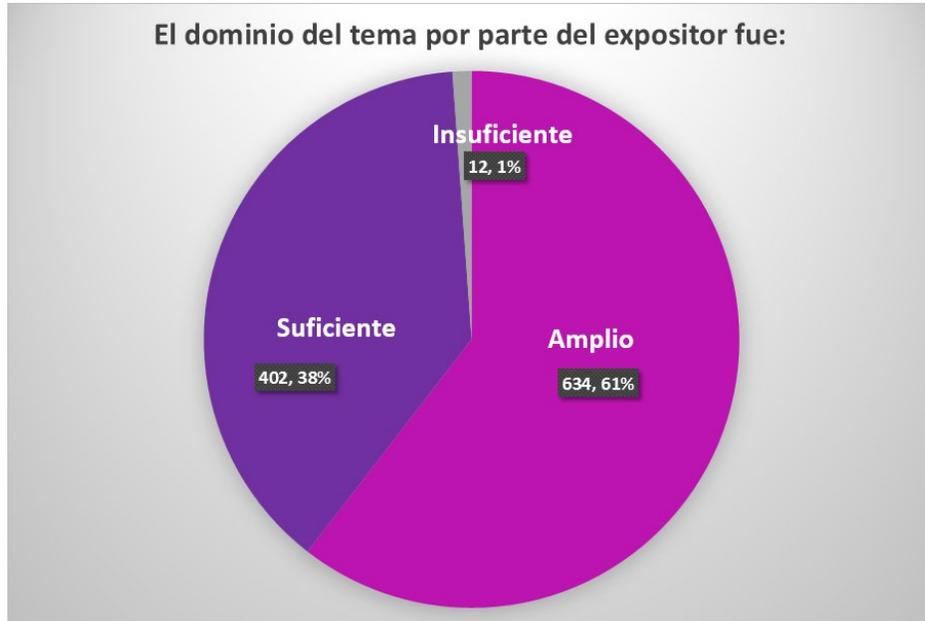




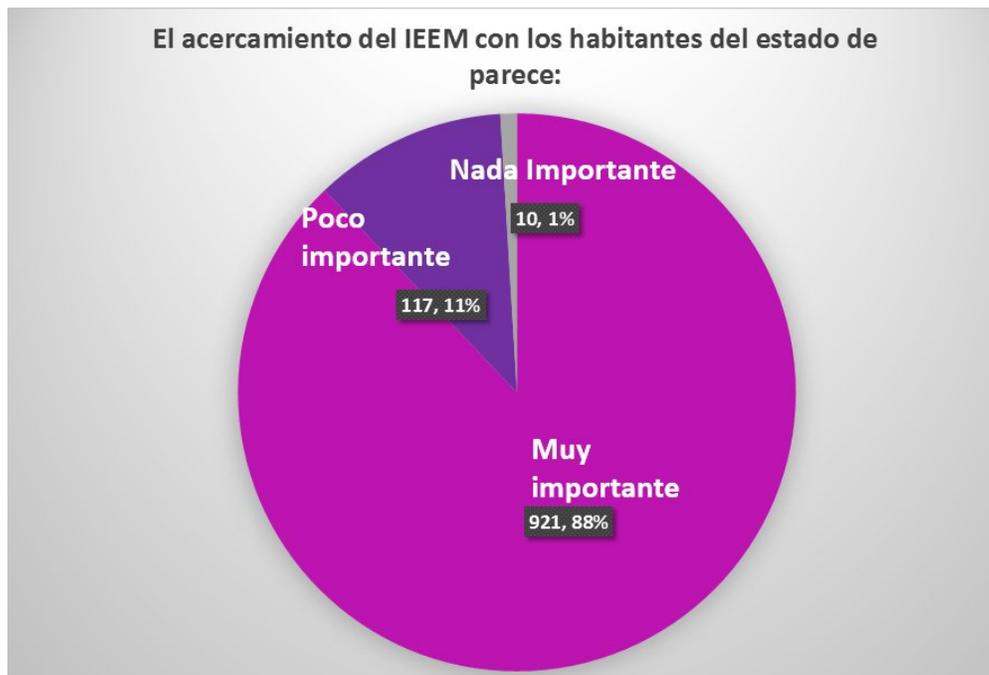
Acerca del ponente:



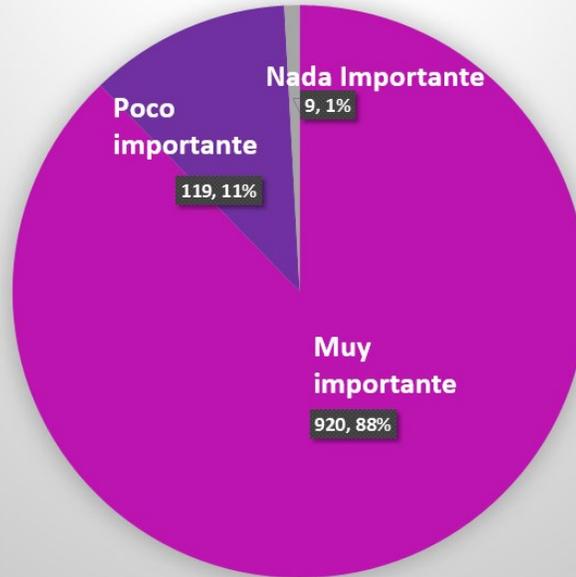




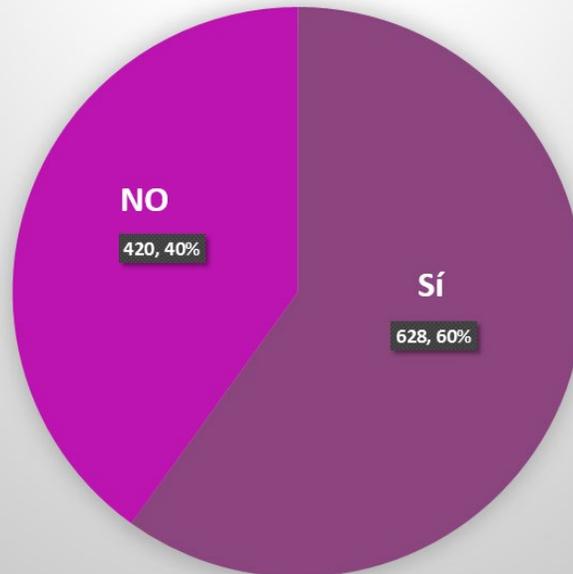
Resultado:



La información proporcionada en el evento te parece:

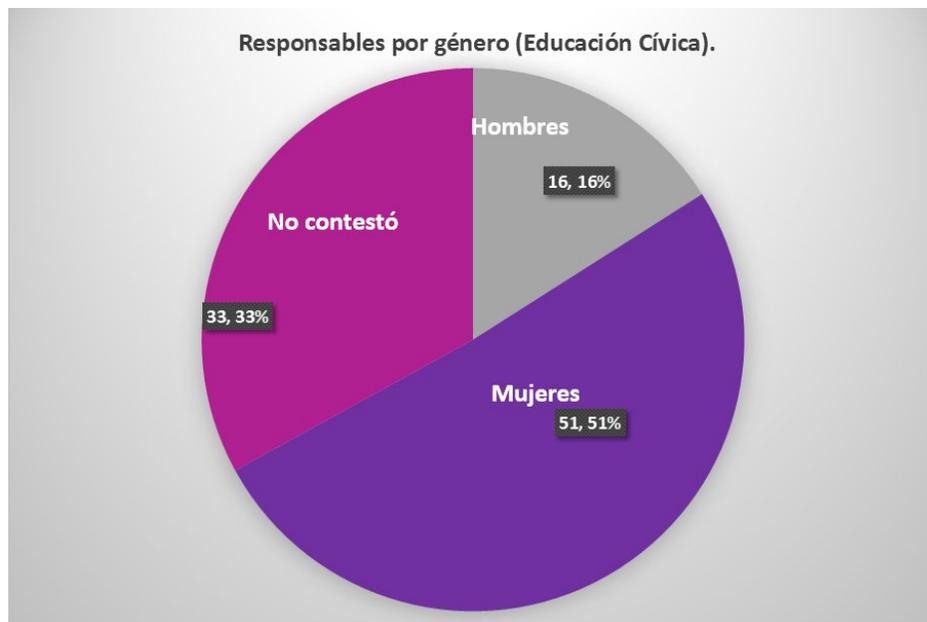


Conocías algo del IEEM antes de este evento

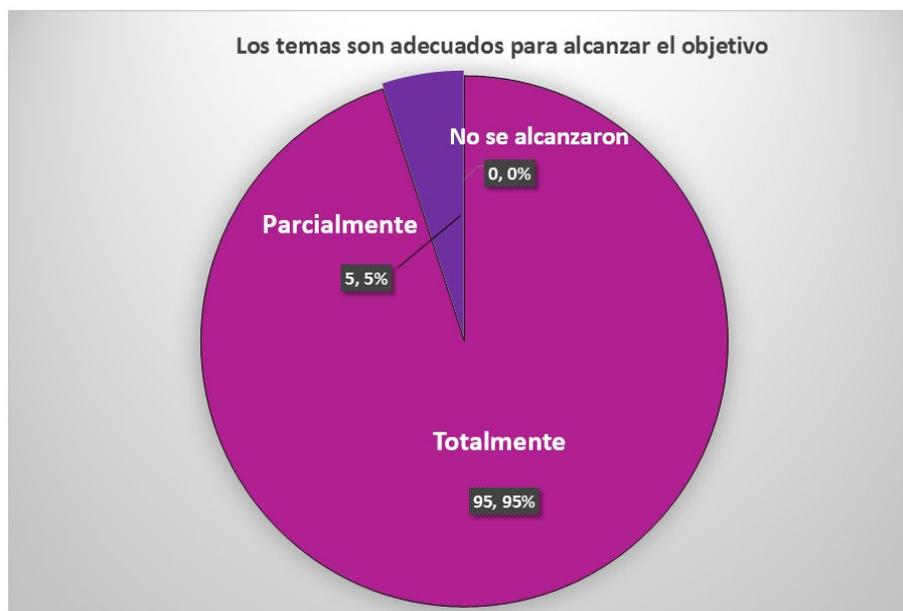
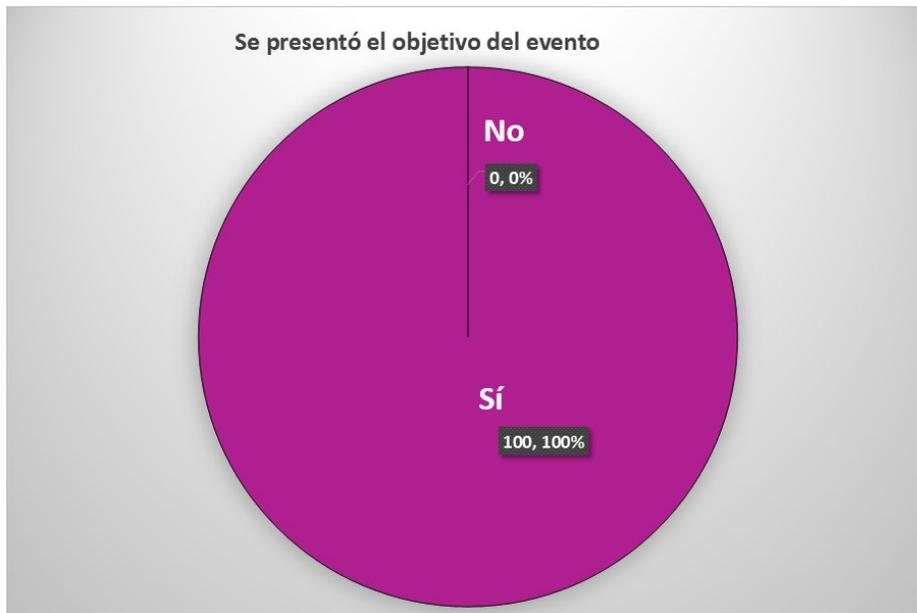


En lo que respecta a los Responsables, se contestaron 98 cuestionarios, arrojando los siguientes resultados:

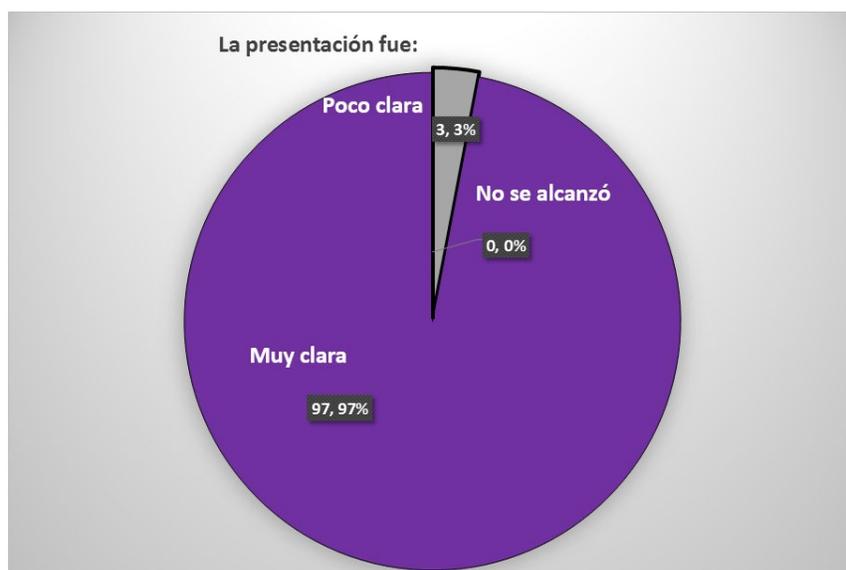
Por género:

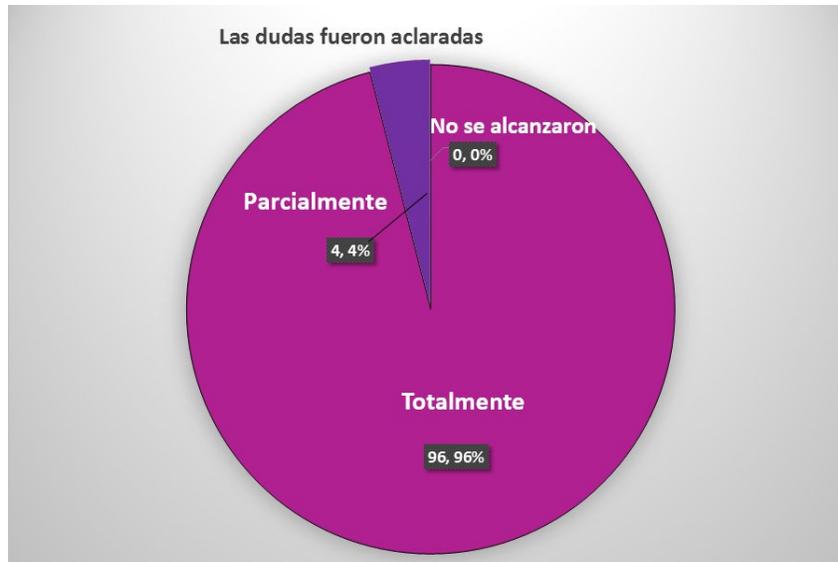


Objetivo:

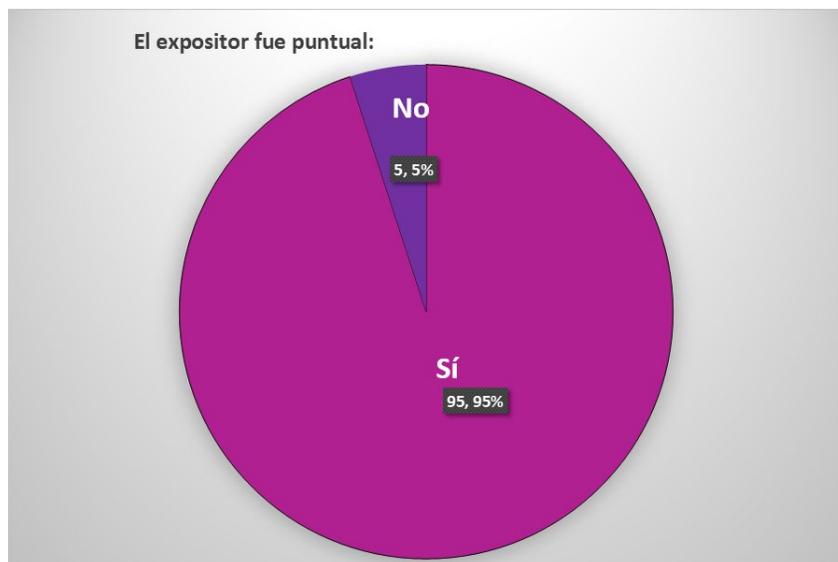


Métodos de enseñanza:

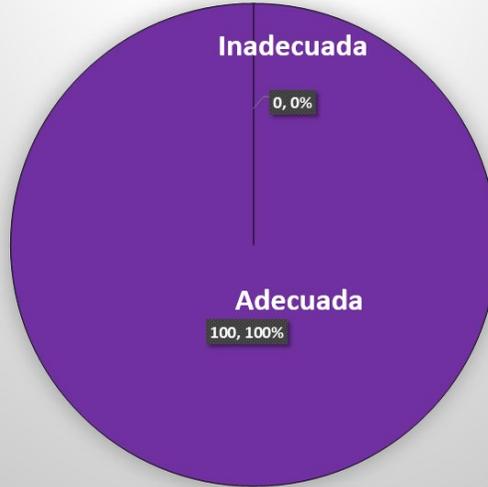




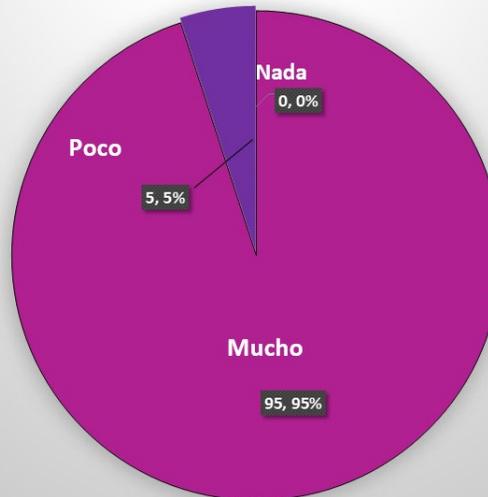
Acerca del ponente:



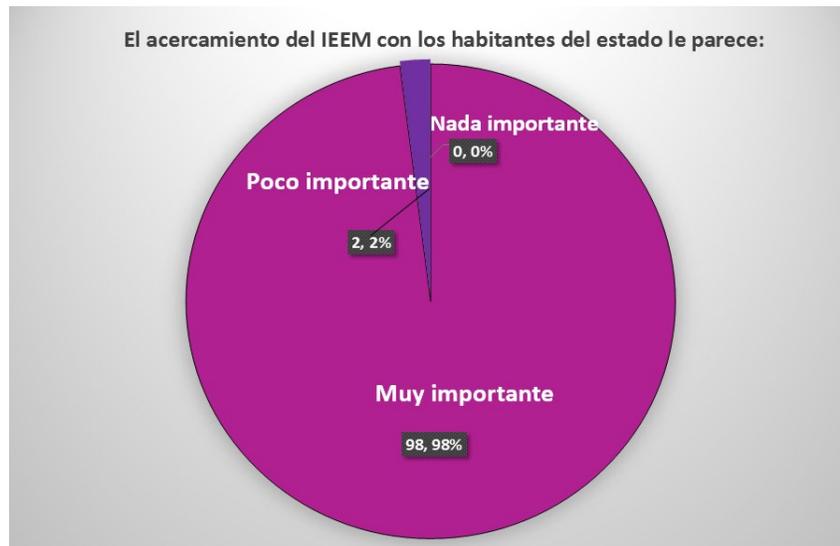
La imagen del expositor le pareció:

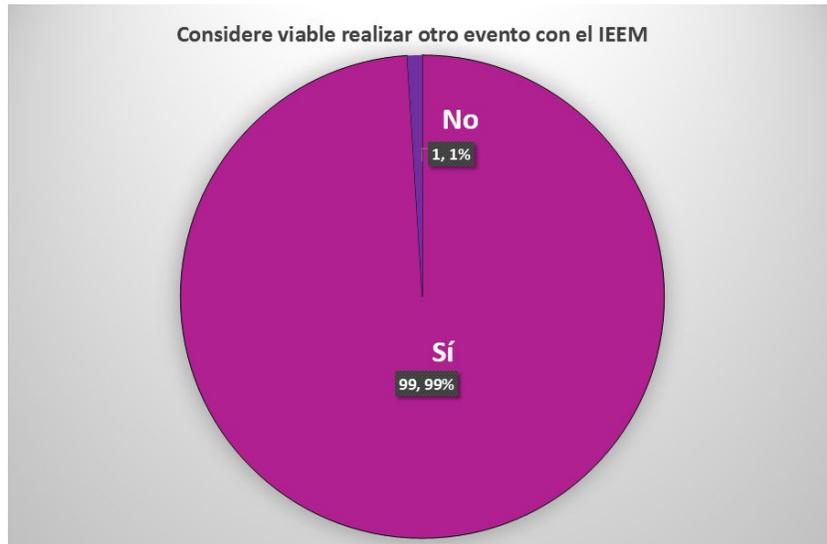


El evento despertó el interés por el tema



Resultado:

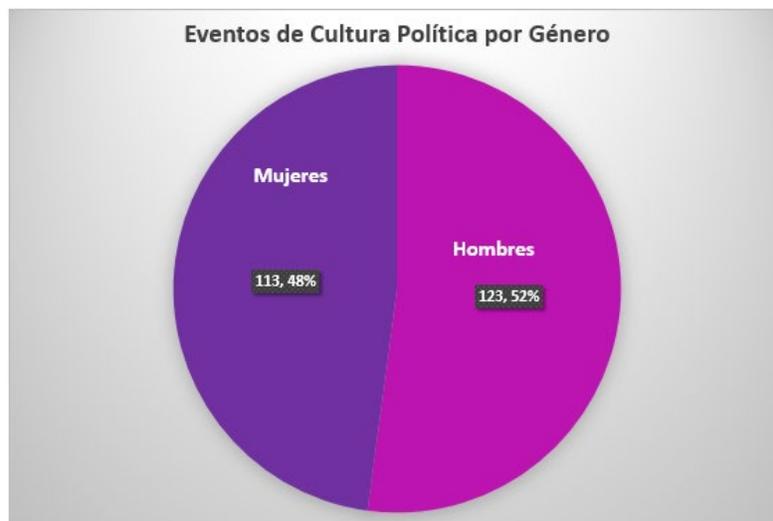




III. II. Cultura política

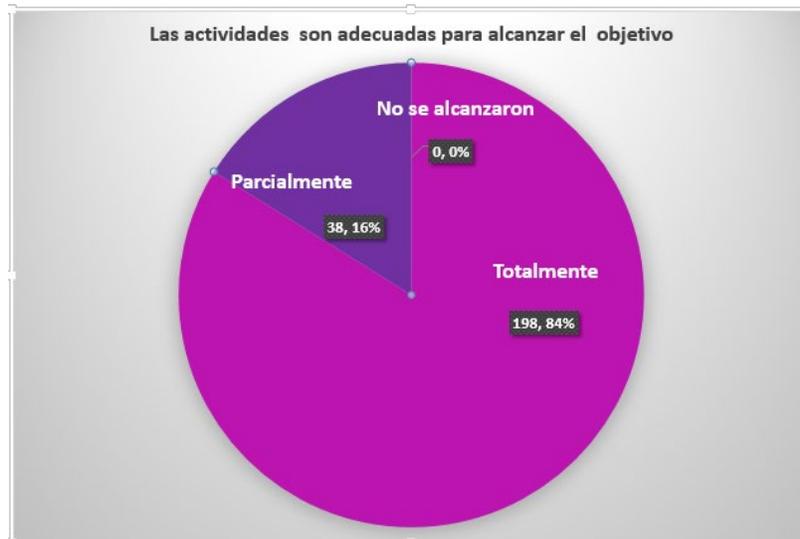
En lo que respecta a las encuestas contestadas por los asistentes de los eventos de cultura política, correspondiente al primer trimestre del 2016, son un total de 235 cuestionarios, obteniendo los siguientes resultados:

Por género:



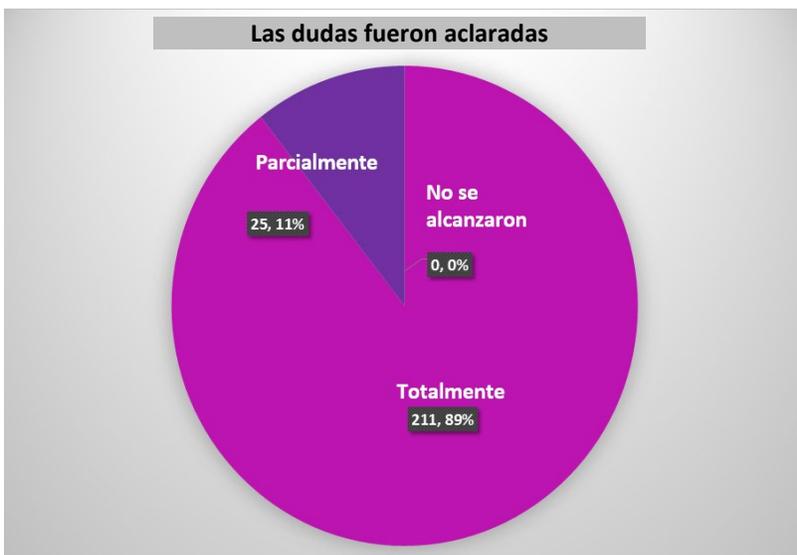
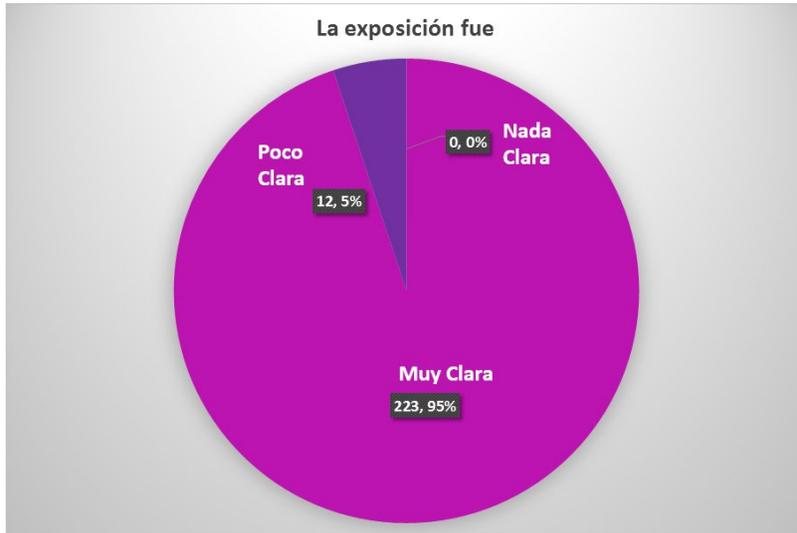
Objetivo:





Métodos de enseñanza aprendizaje:



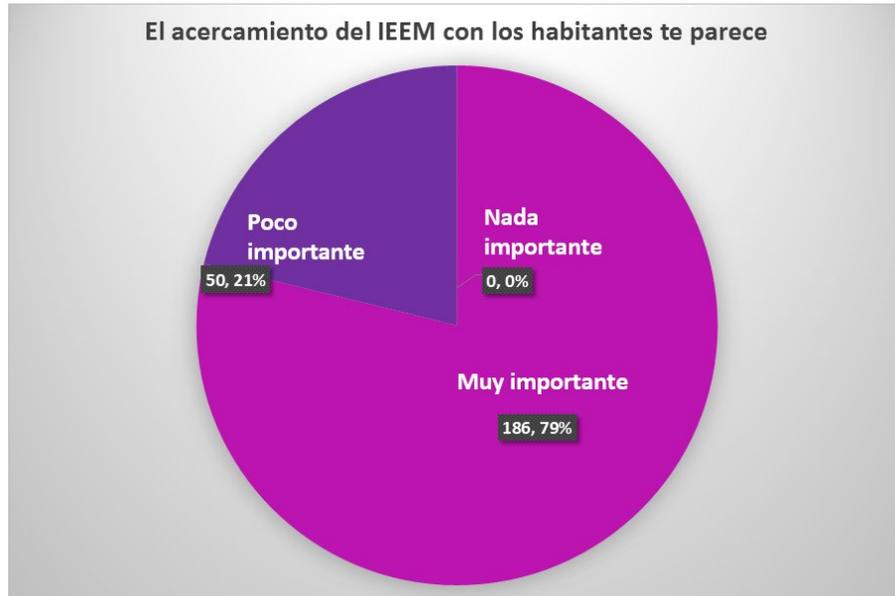


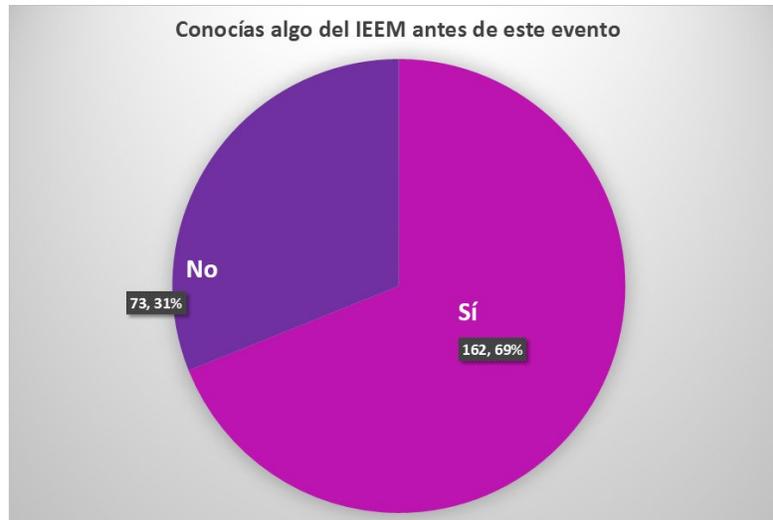
Acerca del ponente:





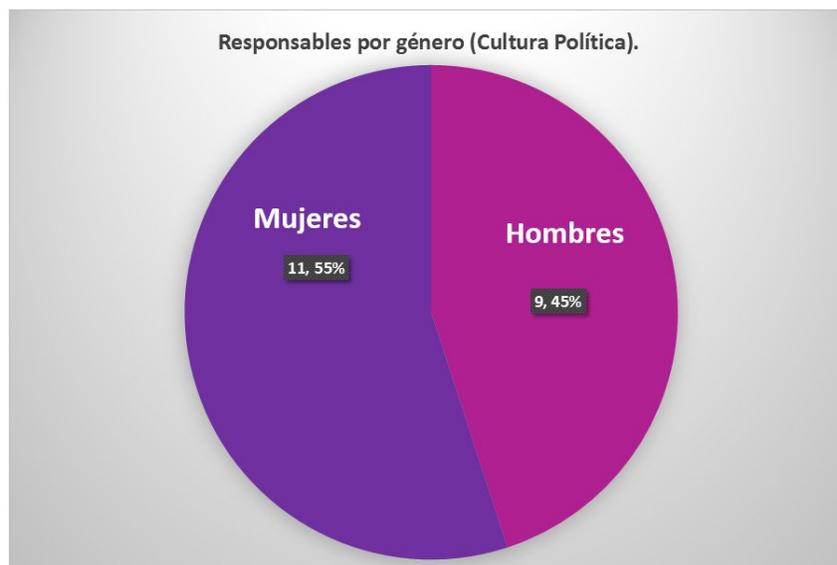
Resultado:



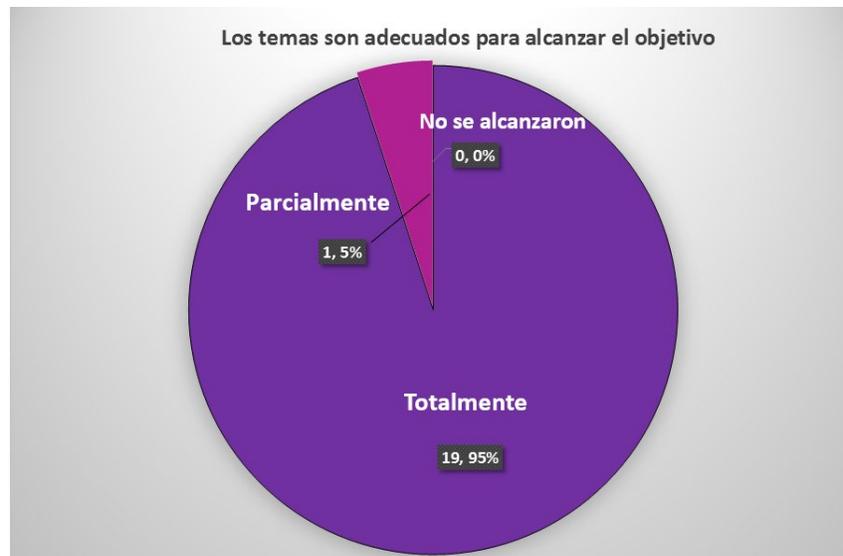
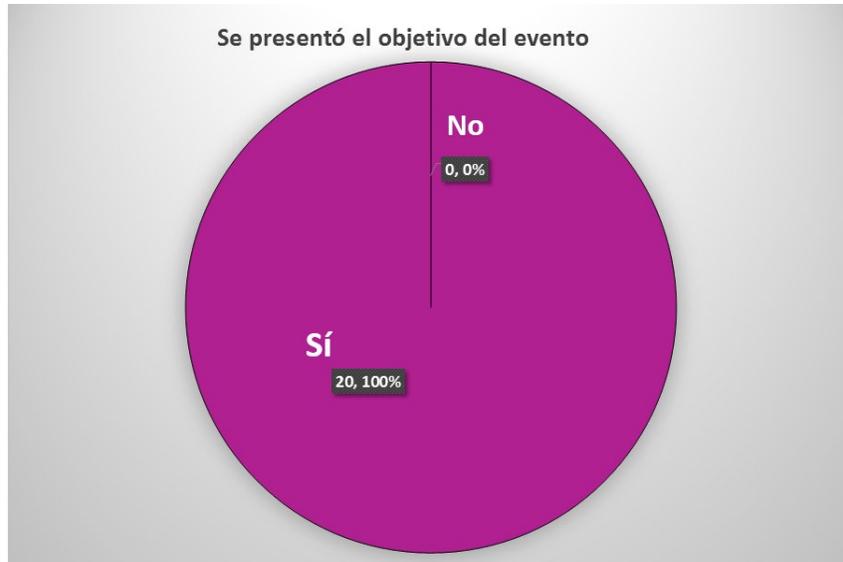


En lo que respecta a los Responsables, se contestaron 20 cuestionarios, arrojando los siguientes resultados:

Por género:



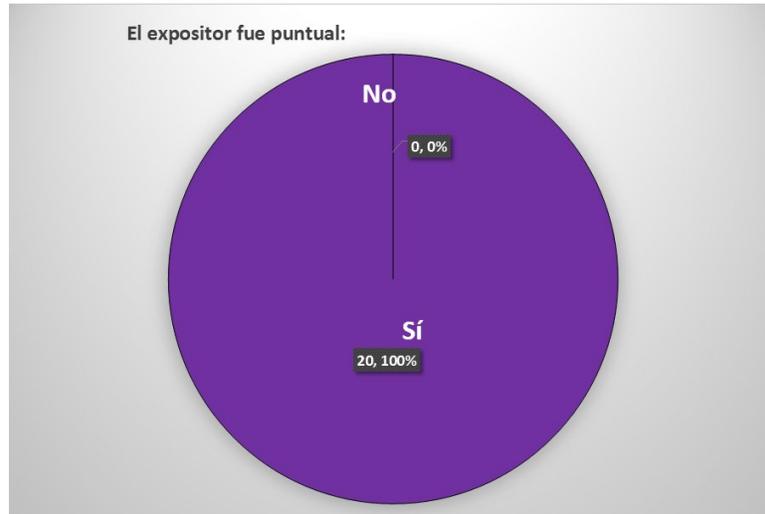
Objetivo:

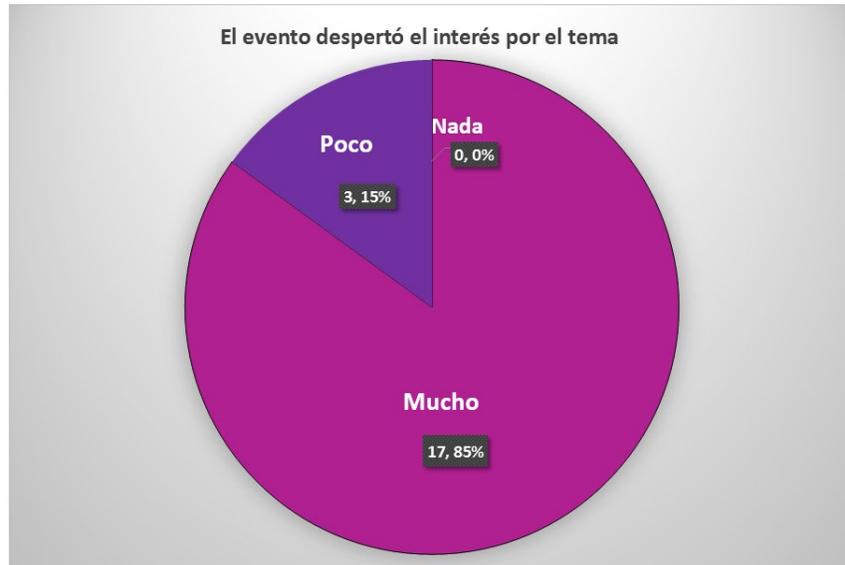


Métodos de enseñanza:

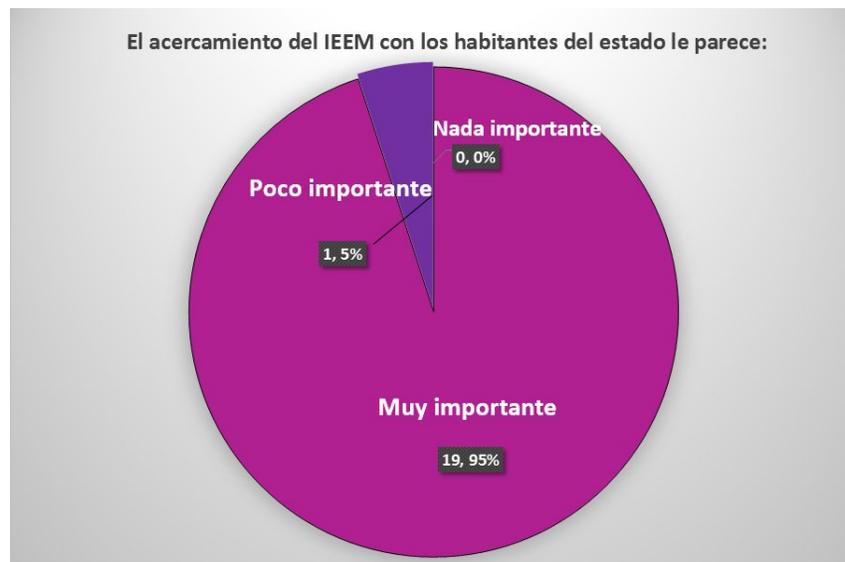


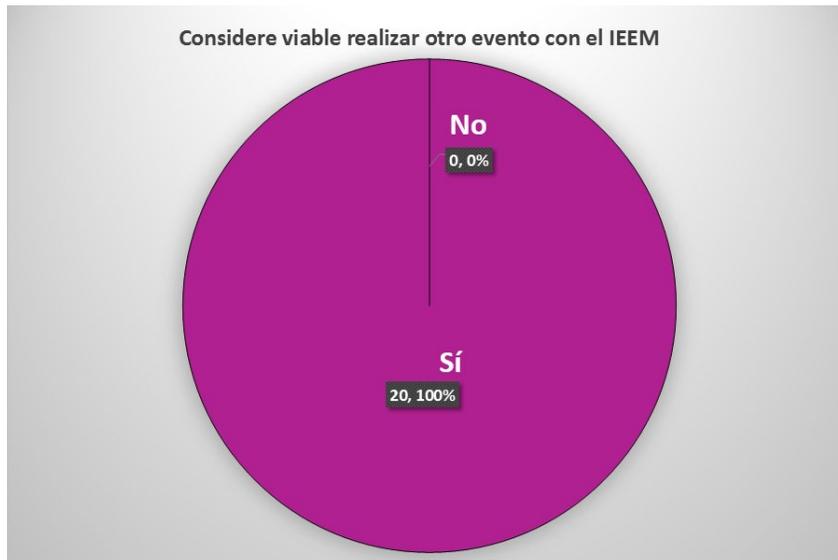
Acerca del ponente:





Resultado:





IV. Observaciones y conclusiones

Derivado del análisis de las encuestas de calidad aplicadas en los eventos que realizó la Dirección de Capacitación durante el año 2015 y el primer trimestre de 2016, se obtienen las siguientes observaciones y conclusiones que serán de utilidad para mejorar la calidad en los eventos que se realizan:

- a. Cada una de las dos subdirecciones, aunque aplican los mismos cuestionarios, tienen criterios propios para la captura de los mismos. Con lo que se dificulta su interpretación.
- b. Se propone la creación de un sistema único que facilite la captura de datos de los cuestionarios y se aproveche de mejor manera su posterior interpretación. Se podrían de esa manera hacer cruces de variables por municipio, género, edad, nivel escolar, etc.
- c. Muy bien podría retomarse, con las adecuaciones del caso, el “Sistema de Información Electoral de Vinculaciones” (SIEVCI), mismo que fue utilizado entre otras cosas, para captura de los cuestionarios aplicados durante el proceso electoral 2014-2015.
- d. Con el fin de conocer la preferencia de la población sobre cada una de las actividades, es necesario sistematizar la información, de tal manera que sea comparable cada uno de los rubros.
- e. Se observa necesario replantear algunas de las respuestas de los cuestionarios con el fin de obtener de los usuarios, respuestas más objetivas que permitan la mejora continua de los programas evaluados.
- f. Este primer documento no pretende ser exhaustivo, sino un primer acercamiento a la materia. En las siguientes entregas, si se mejora la captura de la información, se podrá entrar de lleno a la evaluación misma de las actividades. No obstante, se presentan graficados los resultados de la muestra, con la finalidad de servir como referencia de los datos analizados.
- g. Por último, es importante señalar que las encuestas de calidad representan un insumo valioso para ser analizado, porque en ella los asistentes a los eventos que realiza la Dirección de Capacitación, plasman sus impresiones y opiniones; lo que permite contar con indicadores para mejorar la calidad de los mismos. Es necesario incluso, revisar los reactivos de la encuesta para que cumplan con el objetivo de captar información de utilidad que permita identificar áreas de oportunidad.