



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

ACTA DE FALLO DE LA INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS IA-915108993-N10-2012 (IC3P-005-2012) DERIVADA DE LA LA-915108993-N26-2011 (LPF-012-2011), REFERENTE A LA ADQUISICIÓN DE SOFTWARE.

En la ciudad de Toluca, capital del Estado de México, a las 18:00 horas del día doce (12) de abril de dos mil doce, reunidos en las oficinas de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales, de la Secretaría de Administración de la Universidad Autónoma del Estado de México, ubicadas en la calle de Rayón Sur número 510, colonia Cuauhtémoc, Toluca, México; estando presentes los Servidores Universitarios que en la presente firman al calce y margen; y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1 fracción IV, 2 fracción IV, 3 fracción I, 11, 15, 18, 26 fracción I, 26 Bis fracción I, 27, 28 fracción I, 35 fracción III, 36, 36 Bis, 37 y 37 Bis de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público así como de los artículos 1, 2 fracción V, 13, 14, 15, 16, 39 párrafo tercero, 41 y 46 del Reglamento de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; se procede a dar a conocer el Fallo de adjudicación correspondiente a la Invitación a Cuando Menos Tres Personas **IA-915108993-N10-2012 (IC3P-005-2012)** derivada de la **LA-915108993-N26-2011 (LPF-012-2011)**.

El Fallo de la adjudicación se desarrolló conforme al siguiente:

Orden del día

- 1.- Asistencia y declarativa del quórum legal del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.
- 2.- Lista de asistencia de los oferentes participantes.
- 3.- Objetivo del fallo de adjudicación.
- 4.- Evaluación de las proposiciones.
- 5.- Comunicación del Fallo de adjudicación.
- 6.- Asuntos Generales.

En atención al primer punto del orden del día, el Órgano Ejecutor registró la legal asistencia de los miembros del Comité, quienes firman al final de la presente acta.

En cumplimiento al segundo punto del orden del día, **NO SE REGISTRÓ LA ASISTENCIA DE NINGÚN OFERENTE.**

Acto seguido, en atención al tercer punto del orden del día, el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la UAEM, precisó que el objetivo del Fallo de adjudicación es la evaluación de las proposiciones presentadas por los oferentes y que a la vez es el fundamento del mismo, lo que debe asegurar a la Universidad la obtención de las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.





| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

El Comité así mismo, indicó que el procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas **IA-915108993-N10-2012 (IC3P-005-2012)** derivada de la **LA-915108993-N26-2011 (LPF-012-2011)**, se falla con estricto apego a lo dispuesto en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, en su Reglamento, así como en la reglamentación universitaria relativa a la materia y a lo establecido en las disposiciones contenidas en las Bases de la presente Invitación, y las demás relativas y aplicables al caso en concreto.

En atención al tercer punto del orden del día, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 43 fracción III de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, el Órgano Ejecutor realiza la evaluación de las proposiciones presentadas por los licitantes, que servirán de base para la emisión del Fallo, siendo las siguientes:

- Respecto del oferente denominado **SISTEMAS PHOENIX, S. DE R.L.**, presentó los siguientes documentos:

| DOCUMENTO | PRESENTA | OBSERVACIONES |
|--|----------|---------------|
| ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS | SI | |
| ANEXO DOS DE LAS BASES | SI | |
| DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD | SI | |
| ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE ASÍ COMO EL LUGAR DE ORIGEN DE LOS BIENES Y SU GRADO DE CONTENIDO NACIONAL | SI | |
| ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA | SI | |
| LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO . | SI | |
| COMPROBANTE DE INVITACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET | SI | |
| ANEXO TRES DE LAS BASES. | SI | |
| ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES | SI | |
| IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA. | SI | |
| CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS | SI | |
| DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2010 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES) | SI | |
| ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE FEBRERO O MARZO DE 2012). | SI | |
| ESTADOS FINANCIEROS PARCIALES (FEBRERO O MARZO DE 2012) | SI | |
| ALTA ANTE LA SHCP | SI | |
| CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL | SI | |
| OFERTA TÉCNICA | SI | |
| CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFESTANDO QUE LOS BIENES CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | SI | |
| ACTA CONSTITUTIVA | SI | |
| PODER NOTARIAL | SI | |
| OFERTA ECONÓMICA. | SI | |
| CARTA ORIGINAL SEÑALANDO QUE LOS BIENES OFERTADOS CUMPLEN CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE | SI | |
| CARTA EN ORIGINAL DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA. | SI | |

[Handwritten signatures and marks on the right side of the page, including a large signature at the top and several smaller ones below.]



[Handwritten signature and marks at the bottom right of the page.]



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

| | | |
|---|----|--|
| AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA. | SI | |
| OTROS (ESPECIFICAR) | NO | |

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente SISTEMAS PHOENIX, S. DE R.L., se advierte que cotiza **diez (10)** partidas, las cuales son: **15, 28, 29, 36, 43, 50, 75, 86, 87 y 90**, mismas que **SÍ** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las Bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirentes en la presente Invitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:

| SISTEMAS PHOENIX, S. DE R.L. | | | | | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|
| LOTE | | LOTE | | LOTE | |
| 15 | ACEPTABLE | 43 | ACEPTABLE | 86 | ACEPTABLE |
| 28 | ACEPTABLE | 50 | ACEPTABLE | 87 | ACEPTABLE |
| 29 | ACEPTABLE | 75 | ACEPTABLE | 90 | ACEPTABLE |
| 36 | ACEPTABLE | | | | |
| TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES | | | | 10 | DIEZ |

II. Respecto del oferente denominado **SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V.**, presentó los siguientes documentos:

| DOCUMENTO | PRESENTA | OBSERVACIONES |
|--|----------|---------------|
| ESCRITO DE AUSENCIA DE IMPEDIMENTOS | SI | |
| ANEXO DOS DE LAS BASES | SI | |
| DECLARACIÓN DE INTEGRIDAD | SI | |
| ESCRITO MANIFESTANDO LA NACIONALIDAD DEL LICITANTE ASÍ COMO EL LUGAR DE ORIGEN DE LOS BIENES Y SU GRADO DE CONTENIDO NACIONAL | SI | |
| ESCRITO FIRMADO POR EL OFERENTE O POR SU REPRESENTANTE LEGAL MANIFESTANDO QUE SE CUENTA CON FACULTADES SUFICIENTES PARA COMPROMETERSE POR SÍ O POR SU REPRESENTADA | SI | |
| LA GARANTÍA OFRECIDA EN TÉRMINOS DEL ANEXO UNO . | SI | |
| COMPROBANTE DE INVITACIÓN EXPEDIDO POR EL SISTEMA COMPRANET | SI | |
| ANEXO TRES DE LAS BASES. | SI | |
| ESCRITO SEÑALANDO DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES | SI | |
| CÉDULA DE PROVEEDOR VIGENTE | SI | |
| IDENTIFICACIÓN PERSONAL CON VALIDEZ OFICIAL DE LA PERSONA QUE FIRMA LAS OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA. | SI | |
| CÉDULA PROFESIONAL DEL CONTADOR QUE FIRMA LOS ESTADOS FINANCIEROS | SI | |
| DECLARACIÓN FISCAL ANUAL ENTERADA DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR (2010 PARA PERSONAS FÍSICAS Y PARA PERSONAS MORALES) | SI | |
| ÚLTIMO PAGO PROVISIONAL DE IMPUESTOS (CORRESPONDIENTE A LOS MESES DE FEBRERO O MARZO DE 2012). | SI | |
| ESTADOS FINANCIEROS PARCIALES (FEBRERO O MARZO DE | SI | |



[Handwritten signatures and marks on the right side of the page]



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

| | | |
|--|----|--|
| 2012) | | |
| ALTA ANTE LA SHCP | SI | |
| CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL | SI | |
| OFERTA TÉCNICA | SI | |
| CARTA BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD MANIFESTANDO QUE LOS BIENES CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | SI | |
| ACTA CONSTITUTIVA | SI | |
| PODER NOTARIAL | SI | |
| OFERTA ECONÓMICA. | SI | |
| CARTA ORIGINAL SEÑALANDO QUE LOS BIENES OFERTADOS CUMPLEN CON LA NORMA DE CALIDAD CORRESPONDIENTE | SI | |
| CARTA EN ORIGINAL DEL FABRICANTE O ALGÚN DISTRIBUIDOR RESPALDÁNDOLO COMO DISTRIBUIDOR DE LOS BIENES QUE OFERTA | SI | |
| AUTODECLARACIÓN RESPALDANDO LOS TIEMPOS DE ENTREGA | SI | |
| OTROS (ESPECIFICAR) | NO | |

Derivado de la evaluación anterior, se concluye que la totalidad de su propuesta **resulta solvente**, por lo que **SÍ** es susceptible de llevar a cabo la evaluación técnica y económica de la misma.

Por lo que respecta a la evaluación técnica del oferente SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V., se advierte que cotiza **siete (07)** partidas, las cuales son: **28, 29, 43, 50, 75, 87 y 90**, mismas que **SÍ** cumplen con las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo Técnico de las Bases, por lo que fueron validadas por las Áreas Requirientes en la presente Invitación.

Ahora bien, de la evaluación realizada a su propuesta económica para determinar si sus precios son aceptables o no aceptables, se desprende lo siguiente:

| SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V. | | | | | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|
| LOTE | | LOTE | | LOTE | |
| 28 | ACEPTABLE | 50 | ACEPTABLE | 87 | ACEPTABLE |
| 29 | ACEPTABLE | 75 | ACEPTABLE | 90 | ACEPTABLE |
| 43 | ACEPTABLE | | | | |
| TOTAL DE PARTIDAS CON PRECIOS ACEPTABLES | | | | 7 | SIETE |

Ahora bien, una vez evaluadas las propuestas económicas de los licitantes participantes se aprecia un empate en los precios ofertados para las Partidas 28 y 75, por lo que atendiendo a que la empresa SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V. es una pequeña empresa, tal y como se aprecia en el Certificado de Empresa Mexiquense que presenta en su oferta técnica, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 54 del Reglamento de la LAASSP en correlación con el 36 Bis de la misma, dicha situación será considerada al momento de la adjudicación correspondiente.

Enseguida y en atención al quinto punto del orden del día, el Órgano Ejecutor dio a conocer el Fallo de adjudicación,



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

CONSIDERANDO

I.- Que como resultado de la evaluación de la proposiciones presentadas por los licitantes participantes en el presente acto adquisitivo, el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la Universidad Autónoma del Estado de México, vigila llevar a cabo la adjudicación de los bienes a los proveedores cuyas propuestas reúnan las condiciones técnicas y económicas más convenientes para la Universidad Autónoma del Estado de México, tomando como elementos fundamentales para la decisión los siguientes puntos:

- La petición de las Áreas Requirientes para obtener los bienes con determinadas características técnicas que cumplen con lo solicitado.
- Los precios de los bienes cotizados por los oferentes participantes.
- Los tiempos de entrega de los artículos cotizados.
- La conveniencia para la Universidad de adjudicar de acuerdo a las Bases emitidas para este acto adquisitivo.

En mérito de lo expuesto y fundado, el presente Fallo se emite por la Dra. en C. Laura Elena del Moral Barrera, Directora de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Universidad Autónoma del Estado de México, el **doce (12) de abril** del año en curso, en cumplimiento con las facultades otorgadas en el artículo 37 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 15 fracción II de su Reglamento.

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1 fracción IV, 2 fracción IV, 3 fracción I, 9, 11, 18, 22, 26 fracción I, 26 Bis fracción I, 36, 36 Bis, 37 y 37 Bis, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y demás normatividad aplicable, así como en lo establecido en el punto 7 de las respectivas Bases, se **DICTAMINA QUE ES VIABLE ADJUDICAR** los bienes de la presente Invitación a Cuando menos Tres Personas a favor de los siguientes oferentes:

| OFERENTE | IMPORTE | NO. DE PARTIDA | TOTAL DE PARTIDAS |
|---|--|---------------------------------|-------------------|
| SISTEMAS PHOENIX, S. DE R.L. | \$ 2'268,559.80 | 15, 29, 36, 43, 50, 86, 87 y 90 | OCHO (8) |
| SOLUCIONES INTEGRALES KER, S.A. DE C.V. | \$ 75,027.64 | 28 y 75 | DOS (2) |
| TOTAL GENERAL | TOTAL ADJUDICADO ANTES DE IVA \$ 2'343,587.44 TOTAL ADJUDICADO IVA INCLUIDO \$ 2'718,561.43 | | DIEZ (10) |

Los contratos estarán a disposición de los proveedores adjudicados, en el **Departamento de Compras** en un horario de **9:00 a 15:00 y 18:00 a 20:00** horas, de los días **viernes trece (13) y lunes dieciséis (16) de abril de 2012**.

Los bienes adjudicados deberán ser entregados a más tardar el día **lunes veintitrés (23) de abril de 2012**, en los domicilios y horarios que correspondan.



[Handwritten signatures and marks on the right side of the page]



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

El servidor universitario que entregue los contratos pedidos para firma de los proveedores adjudicados, deberá solicitar la **garantía de cumplimiento** dentro de los **diez (10) días naturales siguientes al de la suscripción del contrato correspondiente** y la **garantía contra vicios ocultos** dentro de los **cinco (5) días naturales siguientes al de la entrega del bien adjudicado**, haciendo el señalamiento de que se deberán entregar garantías conforme a lo señalado en los puntos 8.4 y 8.6 de las Bases.

SEGUNDO.- Se instruye al **Departamento de Compras** para que se lleven a cabo las acciones tendentes a dicha compra, informando a la titular de la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales y al Comité sobre el particular, haciendo mención de que los proveedores adjudicados deberán ajustarse a las condiciones de precio, pago y entrega establecidas en las Bases del presente concurso.

TERCERO.- Notifíquese a las Áreas Requirientes para los efectos conducentes.

CUARTO.- Notifíquese el presente Fallo a los interesados, en términos de ley.

POR LAS ÁREAS REQUIRIENTES EN SU CALIDAD DE ÁREAS TÉCNICAS

| NOMBRE | ÁREA REQUERENTE | FUNCIÓN |
|--------------------------------------|---|---|
| C.P. ALBERTO FLORES LÓPEZ | CU UAEM ATLACOMULCO | ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE FOLLETOS, CATÁLOGOS Y OFERTA TÉCNICA |
| ING. MARCOS HERNÁNDEZ FRAGOSO | CU UAEM ECATEPEC | ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE FOLLETOS, CATÁLOGOS Y OFERTA TÉCNICA |
| DR. JAVIER GARCÍA GUTIÉRREZ | UAP NEZAHUALCÓYOTL | ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE FOLLETOS, CATÁLOGOS Y OFERTA TÉCNICA |
| M. T. I. JORGE IGNACIO PÉREZ MORALES | FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN | ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE FOLLETOS, CATÁLOGOS Y OFERTA TÉCNICA |

POR EL ÓRGANO EJECUTOR

| NOMBRE | CARGO | FUNCIÓN | FIRMA |
|--|--|---|-------|
| L. EN D. ROCÍO DEL CARMEN BARRAZA VENCES | ENCARGADA DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y SEGUIMIENTO DE ADQUISICIONES | REVISIÓN DE ACTA Y CUADROS COMPARATIVOS Y DE DICTÁMEN. | |
| M. EN D. HIDRAEL CONTRERAS GONZÁLEZ | ASISTENTE JURÍDICO | ELABORACIÓN DE ACTA DE FALLO Y DE CUADROS COMPARATIVOS Y DE DICTÁMEN. | |

Por último, no habiendo otro asunto que tratar, el Secretario del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de la UAEM dio lectura al contenido de la presente, emitiéndose a las 20:00 horas del día de la fecha, firmando al calce los que en ella intervinieron, para su debida constancia legal.- -----



[Handwritten signatures and marks on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several scribbles and lines.]



| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DE LA UAEM

**DR. EN C. JAIME NICOLÁS JARAMILLO PANIAGUA
PRESIDENTE**

**DRA. EN C. LAURA ELENA DEL MORAL BARRERA
SECRETARIA**

**P. EN D. LAURA F.J. SÁNCHEZ GONZÁLEZ
EN REPRESENTACIÓN DEL CONTRALOR DE LA UAEM**

**C.P. ÁNGEL ALBERTO DÍAZ CAMACHO
EN REPRESENTACIÓN DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL**

VOCALES

**L. EN D. VANESSA JAZMÍN GALICIA GARCÍA
EN REPRESENTACIÓN DEL ABOGADO GENERAL**





| | | | |
|---------------------|----|--------|----------|
| Versión vigente No. | 01 | Fecha: | 14/10/09 |
|---------------------|----|--------|----------|

[Handwritten signature]

**C.P. MA. DE LOS ÁNGELES FLORES ROMERO
EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR DE
PROGRAMACIÓN Y CONTROL PRESUPUESTAL**

[Handwritten signature]

**L. EN D. ALMA ROSA CASTILLO MARTÍNEZ
EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR
DE RECURSOS FINANCIEROS**

[Handwritten signature]

**L. EN C. SUSANA MORFÍN CEBALLOS
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE COMPRAS**

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

**L. EN D. ROCÍO DEL CARMEN BARRAZA VENCES
ENCARGADA DEL DESPACHO DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN Y SEGUIMIENTO DE ADQUISICIONES**

[Handwritten signature]

ENCARGADO DEL PROCEDIMIENTO ADQUISITIVO IA-915108993-N10-2012

**M. EN D. HIDRAEL CONTRERAS GONZÁLEZ
DEPARTAMENTO DE PROCESOS DE
CONTRATACIÓN Y SEGUIMIENTO DE ADQUISICIONES**



[Handwritten signature]