

Toluca de Lerdo México a 06 de marzo de 2017

Oficio No. IEEM/PTP/ 034 /2017

Lic. Pedro Zamudio Godínez
Consejero Presidente



Por medio del presente, y considerando la etapa procedimental en que se encuentra el registro de las candidaturas independientes, así como los eventuales efectos de la sentencias recaídas en los expedientes JDCL/11/2017, JDCL/12/2017 y JDCL/15/2017, de manera respetuosa, me permito realizar las siguientes propuestas.

En primer lugar, amablemente le solicito podamos sostener, a la brevedad, una reunión técnica con los aspirantes a candidatos independientes o con sus respectivos representantes legales. Lo anterior, a efecto de informarles sobre el procedimiento de recepción, validación y captura de las cédulas de apoyo ciudadano, además de sensibilizarlos sobre la conveniencia de entregar la información en formato digital.

En segundo término, quiero hacer las siguientes consideraciones tomando en cuenta los eventuales efectos de la sentencia JDCL/11/2017, relativa a la ciudadana María Teresa Castell de Oro Palacios:

Como es de su conocimiento, en la resolución dictada en el expediente en comento, el Tribunal Electoral del Estado de México determina la inaplicación de determinados artículos, fracciones y bases de la normatividad aplicable para candidatos independientes. En este sentido, la determinación del Tribunal es que para el caso concreto de la aspirante María Teresa Castell de Oro Palacios, podrá presentar sus cédulas de respaldo de apoyo ciudadano en el formato que ella considere, sin la necesidad de hacer la entrega de la información en medio digital.

De lo anterior, y considerando que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en su expediente SUP-JRC-16/2017, no se pronunció en contra de lo sustanciado por el TEEM respecto a este tema en particular, este Instituto debe de considerar acciones urgentes para el escenario en que todos los aspirantes o la mayoría de éstos entreguen las cédulas sin el archivo digital.

Q.

Fundamento lo anterior en lo siguiente. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como la Convención Americana sobre Derechos Humanos, precisan que todos los ciudadanos gozarán de los derechos de participar en la dirección de los asuntos públicos, votar y ser elegidos en elecciones y tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas, por lo que este Instituto debe de considerar la aplicación del mismo criterio para todos los candidatos, maximizando sus derechos y advirtiendo cualquier posible contingencia en este tema en específico.

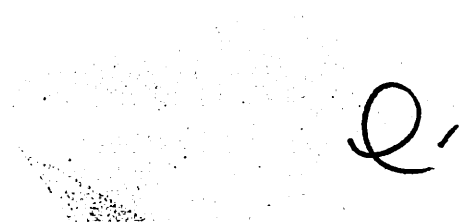
Robustece esta postura, lo plasmado en la reforma constitucional en materia de derechos humanos de 2011, la cual precisa que toda norma relacionada con derechos humanos, debe de interpretarse en un sentido *pro personae*, concediendo la mayor protección y precisando la obligatoriedad de todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos y prevenir la violación a los mismos.

De no contemplar lo anterior, al rechazar el registro de quienes no entreguen en medio digital los datos de sus cédulas, este Instituto generaría un acto de autoridad que los aspirantes pudieran recurrir y que, en su caso, de resultar procedente, traería a este Instituto impactos en la impresión de la documentación electoral, por dar un ejemplo.

De lo antes señalado, me permito realizar una proyección bajo el supuesto que los 10 aspirantes a candidatos independientes presentaran la lista de apoyo ciudadano en forma impresa, el mínimo de cédulas indispensables, esto es 328,740, resultando un total de 3,287,400 documentos para capturar. Si se calculan 2 minutos para capturar y validar para cada cédula, un capturista procesaría 30 registros por hora, es decir, 240 registros por cada turno de ocho horas y, de considerarse tres turnos por día, el número de días requeridos para la captura será de 4,566 días. Al tener 3 días para remitir al INE el medio digital, este Instituto tendría que considerar la contratación de 1,523 capturistas por turno, es decir, 4,569 capturistas por día.

Si bien el escenario aquí planteado no contempla el supuesto de que algunos de los aspirantes presenten sus cédulas en formato digital o, incluso, no todos decidan llegar a concluir con la entrega de las cédulas, este ejercicio resulta útil para poder proyectar y dimensionar el reto operativo que se nos presenta.

Por lo anterior, respetuosamente me permito sugerir sea replanteado el procedimiento que tan amablemente nos ha enviado para observaciones y consideraciones, para que en

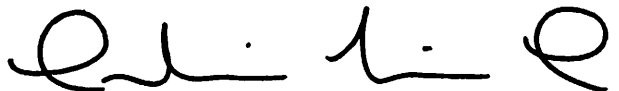


éste se prevean situaciones reales, ya que lo planteado se encuentra fuera de tiempo para llevarse a cabo, si consideramos que estamos a tan solo 10 días de concluir con dicho procedimiento.

Finalmente, sugiero diseñar una ruta crítica de actividades en la que se observe una programación de las tareas que deberán realizarse, entre las que se incluyan realizar acercamientos con Instituciones públicas para buscar espacios, equipos e incluso capital humano que pudieran coadyuvar en el desahogo de la actividad.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

Atentamente
"Tú haces la Mejor Elección"



Mtra. Palmira Tapia Palacios
Consejera Electoral

C.c.p. Consejeros Electorales del Instituto Electoral del Estado de México. Para su conocimiento. Presente
M. en A. P. Francisco Javier López Corral. Secretario Ejecutivo. Para su conocimiento. Presente
Archivo

