

Toluca de Lerdo, México, 23 de noviembre de 2015
IEEM/CE/PTP/756/15

C.P. Antonio Sánchez Acosta
Encargado de la Dirección de Partidos Políticos
y Secretario Técnico de la Comisión Especial Dictaminadora
del Registro de Partidos Políticos del Instituto
Electoral del Estado de México
P R E S E N T E

En atención al oficio IEEM/SE/16173/2015 y toda vez que el día de hoy se recibió en Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por el Coordinador de la Junta Estatal Ejecutiva del Partido Humanista en el Estado de México, mediante el cual presentan su solicitud de registro como Partido Político Local, con 15 anexos, le solicito lo siguiente:

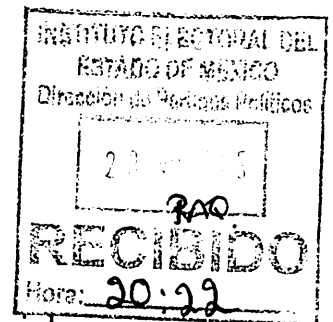
Que se verifique la solicitud antes citada, de conformidad con el Acuerdo INE/CG939/2015 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se ejerce la facultad de atracción y se aprueban los lineamientos para el ejercicio del derecho que tienen los otrora partidos políticos nacionales para optar por el registro como partido político local, establecido en el artículo 95, párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
A T E N T A M E N T E



Mtra. Palmira Tapia Palacios
Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión Especial
Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos.



CON
2 OFICIOS
1 SOLICITUD
15 ANEXOS

C.c.p. Lic. Pedro Zamudio Godínez.- Presidente del Consejo General.
Dra. María Guadalupe González Jordan.- Consejera Electoral integrante de la CEDRPP.
Mtro. Saúl Mandujano Rubio.- Consejero Electoral integrante de la CEDRPP.
M. en A.P. Francisco Javier López Corral.- Secretario Ejecutivo.
Archivo.

PTP/dh.

Toluca de Lerdo, México; 23 de noviembre de 2015.

IEEM/SE/16173/2015

**MAESTRA
PALMIRA TAPIA PALACIOS
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN ESPECIAL DICTAMINADORA
DEL REGISTRO DE PARTIDOS POLÍTICOS
P R E S E N T E**

Respetuosamente envío a Usted, copia simple del diverso IEEM/PCG/PZG/2485/15 del día de la fecha, signado por el Licenciado Pedro Zamudio Godínez, Consejero Presidente, mediante el cual remite el escrito y 15 anexos, suscrito por el C. Javier Víctor López Celis, en su carácter de Coordinador de la Junta Estatal del Partido Humanista en el Estado de México, a través del cual presenta la solicitud de registro como partido político local.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 183, fracción II, inciso a) del Código Electoral del Estado de México, y el 57 del Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales; solicito a Usted de manera atenta, proceda a su estudio y análisis, con el objeto de dictaminar si la documentación cumple con los requisitos establecidos en los *"Lineamientos para el ejercicio del derecho que tienen los otrora Partidos Políticos Nacionales para optar por el registro como Partido Político Local, establecido en el artículo 95, párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos"*, aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y de ser el caso, proceda en los términos que éstos refieren.

Reciba un cordial saludo.

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
A T E N T A M E N T E**

**FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO**

13 NOV 2015
18:52
uia

C.c.p. Lic. Pedro Zamudio Godínez. Consejero Presidente.- Para su conocimiento. Presente.
Consejeros Electorales.- Para su conocimiento. Presente.
Lic. Francisco Nava Manríquez. Representante Propietario del Partido del Humanista ante el Consejo General.- Para su conocimiento. Presente.
Mtro. Ruperto Retana Ramírez. Contralor General.- Para su conocimiento. Presente.
Mtra. Alma Patricia Bernal Ocegüera. Encargada del Despacho de la Dirección Jurídico-Consultiva.- Para su conocimiento. Presente.
C.P. Antonio Sánchez Acosta. Encargado del Despacho de la Dirección de Partidos Políticos y Secretario Técnico de la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos.- Para su conocimiento. Presente.
Lic. José Mondragón Pedrero. Director de Administración.- Para su conocimiento. Presente.

Archivó.
FJLG/RMB/MMCM.

Toluca de Lerdo, México. 23 de noviembre de 2015.
No. de Oficio IEEM/PCG/PZG/2485/15

M. EN A.P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO
P R E S E N T E

Por este medio comunico a Usted, que se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, con fecha 23 de septiembre de 2015, escrito signado por el C. Javier Víctor López Celis, Coordinador de la Junta Estatal Ejecutiva del Partido Humanista; mediante el cual solicita el registro como Partido Político Local de dicho instituto político, mismo que se adjunta al presente (en original) con 15 anexos, los cuales se encuentran relacionados al dorso de la primera hoja del propio escrito.

En atención a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 190, fracción I, del Código Electoral del Estado de México, le solicito instruir al área competente para que, en ámbito de sus atribuciones, atienda esta solicitud y realice las acciones conducentes.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
A TENTAMENTE

PEDRO ZAMUDIO GÓDINEZ
CONSEJERO PRESIDENTE

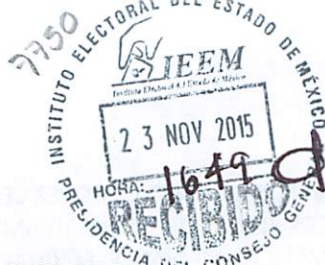


C.c.p.

Archivo
PZG/DGV/LCM



*Escrito escrito
original y 15 anexos*



ACUSE DESCRITO AL
REVERSO

049784

LIC. PEDRO ZAMUDIO GODINEZ
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO
LOCAL DEL INSTITUTO ELECTORAL EN EL
MEXICO.
P R E S E N T E.

2015 NOV 23 PM 3 40

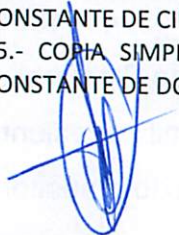
JAVIER VICTOR LOPEZ CELIS Y ABIMAEI VILCHIS MURGUIA en nuestra calidad de Coordinador y Vicecoordinador respectivamente de la Junta Estatal del Partido Humanista en el Estado de México, Velasco Zariñana Benjamín, Flores Quintana Josefina, Vilchis Munguía Abimael, López Celis Javier Víctor, García García Edgar, Días Salazar minerva de Lourdes, Camargo Sánchez Gilberto Alfonso, Jiménez Pazarán Flor Vanesa, Almazán Alviña Antonio Integrantes de la Junta De Gobierno Estatal del Estado de México señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones, documentos y traslados, el ubicado en las oficinas de la Representación del Partido Humanista en el Instituto Electoral del Estado de México, ubicadas en Av. Paseo Tollocan número 944 Colonia Santa Ana Tlapaltitlan, Código Postal 50160, Toluca Estado de México; autorizando para tales efectos a los para oír y recibir notificaciones a los Licenciados **FRANCISCO NAVA MANRIQUEZ, KARLA MONICA RODRIGUEZ SANCHEZ Y ANGELICA REYES CASTILLO**, ante Usted con el debido respeto comparecemos para exponer:

Que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 8, 14, 41 fracción I y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, 10, 11 y 12 y demás relativos y aplicables de la Constitución del Estado de México, 1 fracciones II, 2, 3, 8, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 78, 82, 85, 93 fracción II, y demás relativos y aplicables del Código Electoral del Estado de México **abrogado** y publicado el día dos de marzo de mil novecientos noventa y dos en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"; sexto transitorio, séptimo transitorio, y décimo séptimo transitorios del Código Electoral vigente para el Estado de México, publicado mediante decreto número 248, el veintiocho de junio de 2014 en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno"; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 15,

RECIBI ESCRITO ORIGINAL, SIGNADO POR LOS CC. JAVIER VICTOR LOPEZ CELIS Y ABIMAEVILCHIS MURGUIA, EN SU CALIDAD DE COORDINADOR Y VICECOORDINADOR RESPECTIVAMENTE DE LA JUNTA ESTATAL DEL PARTIDO HUMANISTA EN EL ESTADO DE MEXICO, MEDIANTE EL CUAL SOLICITAN EL REGISTRO COMO PARTIDO POLITICO LOCAL EN EL ESTADO DE MEXICO; CONSTANTE DE VEINTITRES FOJAS UTILES POR UN SOLO LADO.

ANEXA LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:

- 1.- UN DVD-R CON LA LEYENDA "SOLICITUD DE REGISTRO P.H."
- 2.- LISTADO DENOMINADO PARTIDO HUMANISTA JUNTA DE GOBIERNO ESTATAL DEL ESTADO DE MEXICO, CONSTANTE DE UNA FOJA Y COPIA SIMPLE DE NUEVE CREDENCIALES PARA VOTAR, CORRESPONDIENTES A LOS NOMBRES ENLISTADOS.
- 3.- CERTIFICACIÓN EMITIDA POR EL DIRECTOR DEL SECRETARIADO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL DEL REGISTRO DEL C. JAVIER VICTOR LÓPEZ CELIS COMO COORDINADOR EJECUTIVO ESTATAL DE LA JUNTA DE GOBIERNO ESTATAL DEL PARTIDO HUMANISTA EN EL ESTADO DE MEXICO; CONSTANTE DE UNA FOJA ÚTIL.
- 4.- COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL EN EL ESTADO DE MEXICO DEL PARTIDO HUMANISTA, CELEBRADA EL DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE; CONSTANTE DE SEIS FOLIOS ÚTILES.
- 5.- COPIA CERTIFICADA DEL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO HUMANISTA, CELEBRADA EL DIA TRECE DE SEPTIEMBRE DE 2014; CONSTANTE DE SIETE FOJAS ÚTILES
- 6.- TARJETA ORIGINAL SE/T/5524/2015, DE FECHA 20 DE NOVIEMBRE DE 2015, SUSCRITA POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL IEEM Y ANEXOS EN COPIA SIMPLE, CONSTANTES DE CUARENTA Y TRES FOJAS ÚTILES.
- 7.- ESCRITO ORIGINAL CON NUMERO DE OFICIO IEEM/SE/16061/2015, DE FECHA 17 DE NOVIEMBRE DE 2015, SUSCRITO POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL IEEM, CONSTANTE DE UNA FOJA UTIL Y DOS CERTIFICACIONES ORIGINALES.
- 8.- UN ENGARGOLADO DEL PROGRAMA DE ACCIÓN, DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS Y ESTATUTOS, CONSTANTE DE SESENTA Y SEIS FOJAS.
- 9.- COPIA CERTIFICADA DE OFICIO CLEMINE/PH/080/2015, DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2015; CONSTANTE DE DOS FOJAS.
- 10.- COPIA SIMPLE DE TARJETA SE/T/5524/2015, DE FECHA 20 DE NOVIEMBRE DE 2015 Y ANEXOS, CONSTANTES DE CINCO FOJAS.
- 11.- COPIA SIMPLE DE LA VERSION ESTENOGRAFICA DEL LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISION ESPECIAL DICTAMINADORA DEL REGISTRO DE PARTIDOS POLITICOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO, DE FECHA VEINTITRES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE; CONSTANTE DE SETENTE Y OCHO FOJAS.
- 12.- COPIA SIMPLE DEL ACUERDO INE/CG01/2015 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INE, CONSTANTE DE TREINTA Y CINCO FOJAS.
- 13.- COPIA SIMPLE DEL ACUERDO IEEM/CG/03/2014 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL IEEM, CONSTANTE DE DIECIOCHO FOJAS ÚTILES.
- 14.- COPIA SIMPLE DEL ACUERDO IEEM/CG/39/2014 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL IEEM, CONSTANTE DE CINCO FOJAS ÚTILES.
- 15.- COPIA SIMPLE DEL ACUERDO IEEM/CG/61/2014 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL IEEM, CONSTANTE DE DOCE FOJAS ÚTILES.


CLEMENTE ENRIQUEZ BERNAL
SERVIDOR ELECTORAL
OFICIALIA DE PARTES.



16, 17, 18, 19, 20, 21 fracción I, 22, 23, 96, 97, 98, 99, 100 y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Locales del Instituto Electoral del Estado de México expedido mediante Acuerdo número CG/13/2013, de fecha tres de mayo de dos mil trece; que en este acto **"AD CAUTELAM"** VENIMOS A SOLICITAR EL REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL AL INSTITUTO ELECTORAL EN EL ESTADO DE MEXICO DEL PARTIDO HUMANISTA, por lo que en este mismo acto y en consecuencia de la petición aquí realizada le solicitamos que instruya al Secretario Ejecutivo del Instituto que Usted Preside para que turne la solicitud a la Comisión y se inicie el procedimiento para el otorgamiento del registro en términos del párrafo segundo del artículo 37 del Código Electoral del Estado de México **abrogado** y publicado el día dos de marzo de mil novecientos noventa y dos en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"; para lo cual en este acto anexamos a la presente la siguiente documentación:

1. Solicitud de registro firmada autógrafamente por su dirigente y acompañada de la siguiente documentación:

a) Copia certificada del registro como partido político nacional, expedida por el Instituto Nacional Electoral; (anexo 1)

b) Certificación expedida por el Instituto Nacional Electoral que acredite la personería del solicitante como presidente del Comité Ejecutivo Estatal o equivalente del partido; (anexo 2)

c) Certificación de la declaratoria de pérdida de registro como partido político nacional, expedida por el Instituto Nacional Electoral; (anexo 3)

d) Certificación del Secretario Ejecutivo que acredite que el partido político solicitante obtuvo al menos 1.5% de la votación válida emitida en la última elección

de diputados y ayuntamientos del Estado y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos; (anexo 4)

e) Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos, que le regirán como partido político local, en términos de los artículos 40,41 y 42 del Código Electoral; (anexo 5)

f) Comprobar documentalmente el cumplimiento a las obligaciones y responsabilidades como partido político nacional, en materia de fiscalización y liquidación ante el Instituto Nacional Electoral y en materia de fiscalización ante el Instituto; (misma que está en proceso toda vez que el partido está en la etapa de prevención.)

g) Los representantes que habrán de mantener la relación con el Instituto; Licenciados **FRANCISCO NAVA MANRIQUEZ, KARLA MONICA RODRIGUEZ SANCHEZ**, mismos que son los representantes ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, propietario y suplente respectivamente.

h) El domicilio para oír y recibir notificaciones es en Av. José María Morelos 1620, Colonia San Bernardino, en la Ciudad de Toluca, Estado de México.

Es menester señalar que en relación al documento señalado en el inciso c), consistente en la Certificación de la declaratoria de pérdida de registro como partido político nacional, expedida por el Instituto Nacional Electoral; al respecto actualmente se encuentra en proceso jurisdiccional ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial, bajo el recurso de apelación INE-ATG/689/2015; por lo que estamos en espera de la resolución que pondrá fin a dicho proceso; razón por la cual la presente solicitud es realizada "ad cautelam", bajo la mera conjetura de que el recurso de apelación antes mencionado deberá contar con la resolución ejecutoriada que determine la situación jurídica del Partido Humanista, misma que consideramos, deberá dar la razón al promovente ya que los conceptos de agravios manifestados en el mismo se encuentran debidamente fundados y motivados. Sin

embargo, y dejando claramente establecido que los aquí promoventes no estamos dando por hecho situaciones de derecho que aun no se resuelven, ya que no podemos asegurar que la multicitada sentencia dará la razón al Partido Humanista, pero tampoco podemos afirmar lo contrario, interponemos la presente solicitud , en base al supuesto de derecho "ad cautelam", el cual se define como "...el recurso, escrito o acto que se formaliza sin estimarlo necesario, previendo una resolución del juzgador distinta de la pretendida, destinado a la tutela de tan altos valores como lo son las garantías individuales, ..."

Por lo que, en base a lo anteriormente fundado y motivado y en virtud de lo aquí solicitado, en este acto pedimos a Usted, que en el momento procesal oportuno, en tiempo y forma el Consejo General del Instituto Electoral en el Estado de México emita la declaratoria correspondiente y ordene su publicación en la Gaceta del Gobierno.

Por lo que en virtud de lo aquí solicitado, en este acto pedimos:

UNICO.- Que en el momento procesal oportuno, en tiempo y forma el Consejo General del Instituto Electoral en el estado de México emita la declaratoria correspondiente y ordene su publicación en la Gaceta del Gobierno

Y con el propósito de fundamentar y motivar debidamente el acto jurídico consistente en la petición de Solicitud de Registro del Partido Humanista como Partido Local en el Estado de México que por medio del presente se interpone, en este acto manifestamos los siguientes:

H E C H O S

1. Como es sabido, el martes veinticuatro de junio de dos mil catorce, se publicaron en el periódico Oficial Gaceta del Gobierno, las reformas realizadas a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, las cuales serían aplicables a los Diputados Locales e integrantes de los Ayuntamientos que sean electos a partir del

proceso electoral, reforma que entró en vigor al día siguiente de su publicación, como se desprende del siguiente:

(...) DECRETO No. 237

“...EN SU ARTÍCULO ÚNICO.- Por el que se reforman los artículos: el primer párrafo del 3, el segundo párrafo del 10, el 11, los párrafos primero, cuarto, quinto, octavo, décimo cuarto, décimo sexto, décimo noveno, vigésimo y vigésimo primero del 12, los párrafos tercero, cuarto, quinto y sexto del 13, el último párrafo del 14, los numerales 4o y 6o de la fracción VIII del 29, las fracciones II y III del 39, las fracciones VI, VII, VIII y el párrafo segundo del 40, el 44, el segundo párrafo del 45, las fracciones XXI en su primer párrafo, XLVIII y XLIX del 61, el primer párrafo del 86 bis, el 116 y el último párrafo del 120; se adicionan el párrafo sexto recorriéndose los subsecuentes al 13, los párrafos cuarto y quinto al 17, los párrafos quinto y sexto al 39, la fracción IX al 40 y se deroga el párrafo segundo del 39 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Publicado en la Gaceta del Gobierno el 24 de junio de 2014; entrando en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y la reforma a los artículos 44 y 116 de esta Constitución será aplicable a los Diputados Locales e integrantes de los Ayuntamientos que sean electos a partir del proceso electoral de 2015....”

2. En consecuencia a la aprobación del decreto señalado en el numeral anterior, mediante decreto número 248, publicado en el periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, se expidió el Código Electoral del Estado de México, mismo que establece en sus artículos transitorios los siguientes mandatos:

“...TRANSITORIOS

PRIMERO. Publíquese el presente Decreto en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno”.

TERCERO. Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio. Lo anterior sin perjuicio de que se apliquen en lo conducente los plazos previstos en los artículos transitorios del presente Decreto.

CUARTO. El personal del Instituto Electoral del Estado de México, que con motivo del presente Decreto deba ser objeto de cambios en su adscripción de trabajo, conservará sus derechos laborales.

QUINTO. Los servidores del Instituto Electoral del Estado de México que sean incorporados al Servicio Profesional Electoral Nacional estarán sujetos a las determinaciones que en su momento expida el Instituto Nacional Electoral

SEXTO. El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México deberá adecuar sus documentos y demás reglamentación interna a lo previsto en este Decreto y en las demás disposiciones legales aplicables, a más tardar a los 90 días posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto, salvo los plazos que establezcan otras disposiciones.

SÉPTIMO. Los procedimientos administrativos, jurisdiccionales y de fiscalización relacionados con los partidos políticos, así como de sus militantes o simpatizantes, que el Instituto Electoral Estado de México y el Tribunal Electoral del Estado de México hayan iniciado o se encuentren en trámite a la entrada en vigor de este Decreto, se seguirán atendiendo de conformidad con las disposiciones jurídicas y administrativas que hayan estado vigentes al momento de su inicio.

OCTAVO. El Ejecutivo del Estado y la Legislatura Local proveerán lo necesario para la ampliación del Presupuesto de Egresos del ejercicio fiscal corriente, en la esfera de su competencia, para el exacto cumplimiento de este Decreto.

NOVENO. Se abroga la Ley Reglamentaria del Artículo 14 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, publicada el 30 de agosto de 1995 en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

DÉCIMO. Se abroga el Código Electoral del Estado de México, publicado el 2 de marzo de 1996 en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno".

DÉCIMO PRIMERO. Las averiguaciones previas, carpetas administrativas, procesos, recursos y sentencias que se refieran a hechos ocurridos antes de la entrada en vigor del presente Decreto, se sujetarán hasta su conclusión definitiva, a las disposiciones legales vigentes a la fecha en que acontecieron los hechos.

DÉCIMO SEGUNDO. En tanto se expida la Ley en materia de réplica, los partidos políticos, los precandidatos y candidatos podrán ejercer el derecho de réplica que establece el primer párrafo del artículo 6 de la Constitución Federal y las leyes respectivas, respecto de la información que presenten los medios de comunicación, cuando consideren que la misma contraviene a sus actividades. Este derecho se ejercitará sin perjuicio de aquellos correspondientes a las responsabilidades o al daño moral que se ocasionen en términos de la ley que regule la materia de imprenta y de las disposiciones civiles y penales aplicables. El titular del derecho de réplica deberá agotar primeramente la instancia ante el medio de comunicación respectivo, o demostrar que lo solicitó a su favor y le fue negado. Las autoridades electorales deberán velar oportunamente por la efectividad del derecho de réplica durante los procesos electorales, y en caso de ser necesario deberá instaurar el procedimiento especial sancionador previsto en el Código Electoral del Estado de México.

DÉCIMO TERCERO. Se dejan sin efecto las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a este Decreto.

DÉCIMO CUARTO. La estructura, personal, recursos administrativos y financieros del Órgano Técnico de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México formarán parte de la Unidad Técnica de Fiscalización del mismo, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

DÉCIMO QUINTO. El Procurador General deberá nombrar al Titular de la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, dentro los treinta días siguientes, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, mediante el acuerdo correspondiente.

Los servidores públicos adscritos a la fiscalía mencionada conocerán de manera exclusiva de las carpetas investigación relacionadas con delitos electorales.

Los Servidores Públicos adscritos a la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales deberán regirse por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos fijados por las Leyes.

Para el próximo ejercicio fiscal, la Legislatura proveerá la partida presupuestal para que la fiscalía citada cuente los elementos materiales y humanos que permitan su adecuado funcionamiento.

El Fiscal especializado en Materia de Delitos Electorales deberá rendir un informe a la Legislatura del Estado a los noventa días siguientes de concluido el proceso electoral para el período constitucional 2015-2018.

Se exhorta al Procurador General de Justicia del Estado de México, para que la designación del Fiscal Especializado en Materia Delitos Electorales y de los servidores públicos adscritos a ella recaiga en las personas que garanticen los principios enunciados en este artículo.

DÉCIMO SEXTO. La Legislatura del Estado, expedirá las normas aplicables para el cumplimiento de las funciones y fines del Instituto, señaladas en la fracción XV del artículo 168 y VIII del artículo 171 de este Decreto.

DÉCIMO SÉPTIMO. Por única ocasión los procesos electorales ordinarios locales correspondientes a las elecciones que tendrán lugar el primer domingo de junio del año 2015, el proceso electoral iniciará en la primera semana del mes de octubre de 2014.

Lo tendrá entendido el Gobernador del Estado, haciendo que se publique y se cumpla.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los veintiocho días del mes de junio del año dos mil catorce.-
Presidente.- Dip. Everardo Pedro Vargas Reyes.- Secretarios.- Dip. María Teresa Garza Martínez.- Dip. Fidel Almanza Monroy.- DIP. Gerardo Del Mazo Morales.-
Rúbricas.

Por tanto, mando se publique, circule, observe y se le dé el debido cumplimiento.

Toluca de Lerdo, Méx., a 28 de junio de 2014...."

3. Que el treinta de septiembre de dos mil catorce fue publicado en el periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", el Acuerdo Número IEEM/CG/39/2014, por el que se expide el Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales, del Instituto Electoral del Estado de México, mismo que establece en sus artículos transitorios los siguientes mandatos:

" ... (...) TRANSITORIOS

PRIMERO.- *El Reglamento expedido por el presente Acuerdo surtirá efectos a partir del día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno".*

SEGUNDO.- *Se abroga el Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales, expedido mediante Acuerdo número CG/13/2013, de fecha tres de mayo de dos mil trece.*

TERCERO.- *Publíquese el presente Acuerdo y su anexo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno", así como en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de México. Así lo aprobaron por unanimidad de votos, los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en Sesión Extraordinaria celebrada en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, el día veintitrés de septiembre de dos mil catorce y firmándose para constancia legal, conforme a lo dispuesto por los artículos 191, fracción X y 196, fracción XXX del Código Electoral del Estado de México y 7, inciso n), del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.*

APROBACION: 23 de septiembre de 2014

PUBLICACION: 30 de septiembre de 2014

VIGENCIA: *El Reglamento expedido por el presente Acuerdo surtirá efectos a partir del día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, "Gaceta del Gobierno..."*.

4. Que el Código Electoral del Estado de México publicado el dos de marzo de mil novecientos noventa y seis, como ha quedado precisado fue abrogado mediante

decreto número 248, publicado en la Gaceta del Gobierno, el veintiocho de junio de dos mil catorce.

5. Que el Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales, cuya aplicación deberá ser de forma retroactiva y ultractiva a la petición de Registro como Partido Local del Partido Humanista en el Estado de México, es el que precisamente fue publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", mediante acuerdo número CG/13/2013, de fecha tres de mayo de dos mil trece y que al tenor de los artículos marcados con los numerales 37, 95 y 96 mandatan:

"Artículo 95.- El Consejo General tendrá las siguientes atribuciones:

I a VIII...

IX. Resolver en los términos de este Código, sobre el otorgamiento o pérdida del registro de los partidos políticos, emitir la declaratoria correspondiente, solicitar su publicación en la Gaceta del Gobierno y, en su caso, ordenar el inicio del procedimiento de liquidación de bienes y recursos remanentes;

Artículo 96. Cuando un partido político nacional pierda su registro como tal, podrá solicitar, a través de su instancia estatutaria competente, su registro como partido político local al Instituto, mediante escrito dirigido al Consejero Presidente, quien instruirá al Secretario Ejecutivo para que turne la solicitud a la Comisión y se inicie el procedimiento para el otorgamiento del registro en términos del párrafo segundo del artículo 37 del Código.

Artículo 37.- Para poder participar en las elecciones los partidos políticos nacionales y locales deberán haber obtenido el registro correspondiente antes del inicio del proceso electoral local.

Si un partido político nacional pierde su registro con este carácter, pero en la última elección de diputados y ayuntamientos del Estado, hubiere obtenido por lo menos el 1.5% de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos, podrá optar por el registro como partido político local, debiendo cumplir con todos los requisitos para la constitución de partido político local con excepción de lo señalado en los artículos 39 fracción IV y 43 de este Código..."

6. Que durante el desarrollo de la sesión de fechas 23 de septiembre de 2015, la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos del Instituto Electoral del Estado de México, llevo a cabo entre otros puntos la discusión del punto relativo a la obtención de registro como partido local de la organización social denominada "Vía Radical".

7. Que en la sesión de fecha 23 de septiembre y 28 de octubre ambos de 2015 antes señala en el numeral anterior, y en relación a la retroactividad, ultractividad y a la aplicación de la legislación que, como criterio establecería la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos del Instituto Electoral en el Estado de México, se realizaron diversas manifestaciones de derecho mediante las cuales los integrantes de dicha comisión llegaron a la conclusión de aplicar de manera ultractiva y retroactiva la ley respectiva.

8. Que en fecha 3 de septiembre del presente año, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, emitió la declaratoria de pérdida de registro del Partido Humanista

9. Que en fecha 23 de octubre del 2015 la Sala Superior resolvió el SUP-RAP-654/2015 revocando la declaratoria de pérdida de registro y ordenando a la junta emitir la declaratoria correspondiente para someterla a consideración de Consejo General del INE.

10. En fecha 28 de octubre del 2015 la Junta General Ejecutiva emitió la Declaratoria de pérdida de registro en acatamiento al SUP-RAP-654/2015.

11. Que el día 06 de Noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria aprobó la RESOLUCIÓN INE/CG9372015 RELATIVA AL REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS RECURSOS DE APELACIÓN, JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL Y JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DEL CIUDADANO IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-1710/2015 Y ACUMULADOS.

12. Que derivado del hecho marcado con el numeral anterior en el día 06 de Noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, emitió y aprobó el acuerdo numero INE/CG9372015, mediante el cual determina la Pérdida del Registro como Partido Político, del Partido Humanista.

13. Como consecuencia del acto de autoridad señalado en el numeral anterior, el Partido Humanista interpuso el bajo el recurso de apelación INE-ATG/689/2015, por lo que es menester señalar que al día de hoy aún no se ha emitido la resolución que ponga fin a dicho proceso.

14. Que El día 5 de diciembre de 2012, en sesión extraordinaria, el Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral, aprobó el Acuerdo CG776/2012 por el que se expidió el Instructivo que debía observar las organizaciones interesadas en constituir un Partido Político Nacional. Dicho Acuerdo fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil trece.

15. Que el día 30 de enero de 2013, los ciudadanos Ignacio Irys Salomón, Ignacio López Pineda, Mario García Sordo y Laura Cortés Aguilar, representantes legales de la organización de ciudadanos denominada Frente Humanista, notificaron al entonces Instituto Federal Electoral el propósito de dicha organización de constituirse como Partido Político Nacional.

16. El día 12 de marzo de 2014 el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México aprobó el ACUERDO número **IEEM/CG/03/2014** denominado Financiamiento Público para Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos Acreditados ante el Instituto Electoral del Estado de México, para el año 2014.

17. Mediante sesión extraordinaria celebrada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral el día 9 de julio del año 2014, se aprobó la Resolución

INE/CG95/2014, mediante el cual se otorgó el registro con efectos constitutivos del Partido Humanista.

18. En fecha 1 de agosto del 2014, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral del Estado de México, suscribió el oficio INE-JLE-MEX/VE/0302/2014 por el cual se le comunicó al Instituto Electoral del Estado de México, sobre el contenido de la Resolución INE/CG95/2014.

19. Que en fecha 18 de agosto del 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Resolución INE/CG95/2014 mediante el cual se otorga al Partido Humanista su registro con efectos retroactivos al 1 de agosto del año en curso.

20. En fecha 23 de septiembre del 2014, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el Acuerdo IEEM/CG/39/2014, mediante el cual tuvo por acreditado al Partido Humanista ante dicho Instituto Electoral, con el derecho a participar en el proceso electoral 2014-2015, así como acceder a la prerrogativa de financiamiento público, al igual que el acceso a radio y televisión.

21. Siendo el 8 de octubre del 2014, se instaló el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, con el objeto de dar inicio al proceso electoral local 2014-2015 para la renovación de 75 diputaciones y la integración de 125 ayuntamientos.

22. Que en fecha quince de octubre de dos mil catorce en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México fue aprobado el ACUERDO número **IEEM/CG/61/2014** por el que se determina el Financiamiento Público, para el Sostenimiento de Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos nacionales "Morena", "Partido Humanista" y "Encuentro Social", con motivo de su acreditación ante el instituto electoral del Estado de México, acuerdo que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México en sesión extraordinaria celebrada el día quince de octubre de dos mil catorce.

23. En fecha 14 de enero de dos mil quince en sesión extraordinaria el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo denominado **INE/CG01/2015** Acuerdo del Consejo General del Instituto nacional Electoral por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes, gastos de campaña y actividades específicas de los partidos políticos nacionales para el ejercicio 2015.

24. El 7 de junio de 2015, se llevó a cabo la jornada electoral correspondiente a las elecciones en el Estado de México, para elegir a 40 diputados federales, 45 diputados locales y 125 ayuntamientos.

25. Que en fecha 03 de septiembre de 2015 en sesión extraordinaria de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral fue aprobado el acuerdo **INE/JGE111/2015**, denominado Resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se emite la Declaratoria de Perdida de Registro del Partido Humanista, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación emitida en la elección federal ordinaria para diputados, celebrada el siete de junio de dos mil quince, documental publica que en este acto se ofrece como probanza por estar relacionado con todos y cada uno de los hechos y que adjunto como anexo.

MOTIVACION Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

Por lo antes expuesto, fundado, motivado y analizado, se establece que, la presente solicitud debe ser fundada, motivada, analizada y resulta de conformidad con lo establecido tanto en el Código Electoral **abrogado** en el año dos mil catorce, como en el propio Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Políticos Locales, emitido mediante acuerdo número CG/13/2013, en fecha tres de mayo de dos mil trece, normatividad que debe ser aplicada de manera ultractiva; en razón de lo que establece el artículo séptimo transitorio del Código Electoral vigente en la Entidad.

Se afirma lo anterior en virtud de que tal y como ha quedado señalado en los hechos del presente ocuro, la solicitud para el registro del Partido Humanista a nivel Nacional fue interpuesta en fecha anterior a la aprobación de las reformas constitucionales en materia electoral, pues fue en fecha **30 de enero de 2013, los ciudadanos Ignacio Irys Salomón, Ignacio López Pineda, Mario García Sordo y Laura Cortés Aguilar, representantes legales de la organización de ciudadanos denominada Frente Humanista, notificaron al entonces Instituto Federal Electoral el propósito de dicha organización de constituirse como Partido Político Nacional.**

*En este mismo sentido fue en fecha 12 de marzo de 2014 el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México aprobó el ACUERDO número **IEEM/CG/03/2014** denominado Financiamiento Público para Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos Acreditados ante el Instituto Electoral del Estado de México, para el año 2014, para posteriormente En fecha 23 de septiembre del 2014, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, aprobó el Acuerdo IEEM/CG/39/2014, mediante el cual tuvo por acreditado al Partido Humanista ante dicho Instituto Electoral, con el derecho a participar en el proceso electoral 2014-2015, así como acceder a la prerrogativa de financiamiento público, al igual que el acceso a radio y televisión.*

Fue así que posteriormente en fecha quince de octubre de dos mil catorce en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México fue aprobado el ACUERDO número **IEEM/CG/61/2014** por el que se determina el Financiamiento Público, para el Sosténimiento de Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos nacionales "Morena", "Partido Humanista" y "Encuentro Social", con motivo de su acreditación ante el instituto electoral del Estado de México, acuerdo que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México en sesión extraordinaria celebrada el día quince de octubre de dos mil catorce; y en fecha 14 de enero de dos mil quince en sesión extraordinaria el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el acuerdo denominado **INE/CG01/2015** Acuerdo del Consejo General del Instituto nacional Electoral por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes,

gastos de campaña y actividades específicas de los partidos políticos nacionales para el ejercicio 2015.

Y fue hasta el pasado 7 de junio de 2015, se llevó a cabo la jornada electoral correspondiente a las elecciones en el Estado de México, para elegir a 40 diputados federales, 45 diputados locales y 125 ayuntamientos; jornada de la cual el Partido Humanista en el Estado de México obtuvo el 2.46% de la votación, misma que corresponde a un total de 130,933 votos.

Ahora bien, en este orden de ideas en virtud de que, para la Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos, en el material circulado a los integrantes de dicha Comisión, en la foja 2, del apartado "DICTAMEN VRTUC", se estableció: " (..) ***Los decretos antes mencionados no impactan o conculcan el derecho político-electoral, de la organización o agrupación de ciudadanos denominada "Vía Radical para la Transformación y la Unidad Ciudadana, A.C.", en virtud de que el inicio del procedimiento tendiente a obtener el registro como partido político local el cinco de marzo de dos mil catorce; por lo tanto la normatividad que regirá el procedimiento serán los vigentes al momento de la presentación del escrito.***" (...)

Es menester hacer de nueva cuenta énfasis en la fecha en que la solicitud para el registro del Partido Humanista a nivel Nacional fue interpuesta en fecha anterior a la aprobación de las reformas constitucionales en materia electoral, pues fue en fecha **30 de enero de 2013, por los ciudadanos Ignacio Irys Salomón, Ignacio López Pineda, Mario García Sordo y Laura Cortés Aguilar, representantes legales de la organización de ciudadanos denominada Frente Humanista, notificaron al entonces Instituto Federal Electoral el propósito de dicha organización de constituirse como Partido Político Nacional.**

Y se asegura lo anterior en virtud de que tal y como ha quedado señalado, la solicitud que presenta el Partido Humanista en el ámbito Nacional es con fecha anterior a las reformas emitidas en materia electoral en la Constitución Política de

los Estados Unidos Mexicanos, por lo que en el caso de las entidades federativas, **no era posible jurídicamente solicitar la obtención del registro como Partido local, hasta en tanto se materializara el supuesto de la ahora no obtención del 3% de la votación total emitida a nivel Nacional**, es decir, jurídicamente era de imposible realización la interposición de solicitud o medio de impugnación alguno por parte de las entidades, en virtud de que en ese momento nos encontrábamos ante un hecho futuro de incierta realización.

Supuesto que alude en este caso específico al Partido Humanista en el Estado de México, es decir, desde el momento de la solicitud del Partido a nivel Nacional regía aun la ley anterior a las reformas electorales, por lo que en apego del principio de retroactividad deberá aplicarse el 1.5% requerido y no así el 3% que la ordenadora ejecuta, lo anterior debido a que como ya ha quedado manifestado, era jurídicamente imposible para el Partido Humanista en el Estado de México, iniciar acción legal alguna sino hasta en tanto se cumplieran los hechos y supuestos que actualmente tiene.

Ahora bien, si bien es cierto como ha quedado claro aun no se emite la sentencia que pone fin al recurso interpuesto en contra de la pérdida de registro del Partido Humanista, también lo es que en este momento procesal, se deberá admitir y posteriormente resolver la solicitud aquí presentada, lo anterior en virtud de que la misma es presentada "AD CAUTELAM", bajo la mera conjetura de que el recurso de apelación antes mencionado deberá contar con la resolución ejecutoriada que determine la situación jurídica del Partido Humanista, misma que consideramos, deberá dar la razón al promovente ya que los conceptos de agravios manifestados en el mismo se encuentran debidamente fundados y motivados. Sin embargo, y dejando claramente establecido que los aquí promoventes no estamos dando por hecho situaciones de derecho que aun no se resuelven, ya que no podemos asegurar que la multicitada sentencia dará la razón al Partido Humanista, pero tampoco podemos afirmar lo contrario, interponemos la presente solicitud, en base al supuesto de derecho "ad cautelam", el cual se define como "...el recurso, escrito o acto que se formaliza sin estimarlo necesario, previendo una resolución del

juzgador distinta de la pretendida, destinado a la tutela de tan altos valores como lo son las garantías individuales, ...”; sirve de apoyo a lo aquí fundado y motivado el siguiente criterio emitido por la Suprema Corte de justicia para la Nación:

Tesis: II.2o.T.Aux.2 A	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	165125	9 de 11
Tribunales Colegiados de Circuito	Tomo XXXI, Febrero de 2010	Pag. 2936	Tesis Aislada(Administrativa)	

ULTRACTIVIDAD DE LAS LEYES. ES IMPROCEDENTE CUANDO SE RECLAMA UN DERECHO CREADO O RECONOCIDO POR UNA NORMA ADMINISTRATIVA QUE NO RIGIÓ LA RELACIÓN JURÍDICA PRETENDIDAMENTE GENERADORA DE ÉL, SINO QUE NACIÓ UNA VEZ TERMINADA ÉSTA Y POSTERIORMENTE DEJÓ DE ESTAR EN VIGOR, DE MODO QUE YA NO ERA APLICABLE CUANDO EL INTERESADO HIZO SU RECLAMACIÓN.

La doctrina ha distinguido tres momentos de aplicación de las leyes: 1. Cuando éstas se encuentran vigentes y rigen un hecho realizado bajo esa vigencia; 2. **Retroactiva. Cuando se aplican a un hecho efectuado antes de su entrada en vigor; y 3. Ultractiva. Cuando se aplican después que concluyó su vigencia.** Ahora bien, en este último supuesto, aunque el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos permite la interpretación extensiva de los derechos fundamentales, cuando se reclama un derecho creado o reconocido por una norma administrativa que no rigió la relación jurídica pretendidamente generadora de él, sino que nació una vez terminada ésta y posteriormente dejó de estar en vigor, de modo que ya no era aplicable cuando el interesado hizo su reclamación, es improcedente la aplicación ultractiva, porque la ley no tuvo vigencia mientras existió la relación jurídica y dejó de tenerla antes de la reclamación.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO AUXILIAR, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO.
Amparo directo 446/2009. Francisco Díaz González Vidal. 27 de noviembre de 2009.
Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Méndez Cortés. Secretaria: Melina Reyes Gutiérrez.

En este caso en particular, a **contrario sensu**, a través de la presente solicitud, si se reclama un derecho creado y reconocido por la norma que rigió la relación jurídica pretendidamente generadora de él, siendo esta la solicitud del registro como partido Nacional interpuesta por el Partido Humanista antes de la entrada en vigor de las Reformas electorales, de modo que si es aplicable la reclamación pretendida de manera ultractiva porque la ley que requisitaba el 1.5% de la votación emitida tuvo vigencia mientras existió la relación jurídica y dejó de tenerla antes de la pretensión aquí realizada.

Además de lo anteriormente citado, resulta imperante tomar en consideración el contenido del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos mismo que a la letra mandata:

“...Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho...”

En el ámbito jurídico la retroactividad de la ley es una garantía de seguridad jurídica que tiene por objeto limitar la actividad del poder público para evitar un perjuicio derivado del cambio en la normatividad, con transgresión a la esfera jurídica del particular, y en este orden de ideas para el caso particular del Partido Humanista en el Estado de México, deberá ser aplicada la misma, lo anterior en virtud de que la legislación vigente al incrementar al doble el porcentaje de votación como requisito para la obtención del registro como partido local del 1.5% al 3 %, genera perjuicio derivado con transgresión a la esfera jurídica del mismo, además en el caso de que se aplicara la actual legislación vigente al caso concreto que nos ocupa, sería aplicada en perjuicio y violando el principio de certeza jurídica al Partido Humanista, lo anterior en virtud de que fue antes de la entrada en vigor de la norma cuando se realizó la solicitud de registro a nivel nacional, y además estas nuevas disposiciones suprimen, modifican y condicionan los actos que se realizaron bajo la vigencia de la norma anterior, sirve de apoyo a lo aquí fundado y motivado el siguiente criterio emitido por la Suprema Corte de justicia para la Nación:

Tesis: P.JJ. 123/2001	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	188508	42 de 57
Pleno	Tomo XIV, Octubre de 2001	Pag. 16	Jurisprudencia(Constitucional)	

RETROACTIVIDAD DE LAS LEYES. SU DETERMINACIÓN CONFORME A LA TEORÍA DE LOS COMPONENTES DE LA NORMA.

Conforme a la citada teoría, para determinar si una ley cumple con la garantía de irretroactividad prevista en el primer párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe precisarse que toda norma jurídica contiene un supuesto y una consecuencia, de suerte que si aquél se realiza, ésta debe producirse, generándose, así, los derechos y obligaciones correspondientes y, con ello, los destinatarios de la norma están en posibilidad de ejercitar aquéllos y cumplir con éstas; sin embargo, el supuesto y la consecuencia no siempre se generan de modo inmediato, pues puede suceder que su realización ocurra fraccionada en el tiempo. Esto acontece, por lo general, cuando el supuesto y la consecuencia son actos complejos, compuestos por diversos actos parciales. De esta forma, para resolver sobre la **retroactividad** o irretroactividad de una disposición jurídica, es fundamental determinar las hipótesis que pueden presentarse en relación con el tiempo en que se realicen los componentes de la norma jurídica. Al respecto cabe señalar que, generalmente y en **principio**, pueden darse las siguientes hipótesis: 1. Cuando durante la vigencia de una norma jurídica se actualizan, de modo inmediato, el supuesto y la consecuencia establecidos en ella. En este caso, ninguna disposición legal posterior podrá variar, suprimir o modificar aquel supuesto o esa consecuencia sin violar la garantía de irretroactividad, atento que fue antes de la vigencia de la nueva norma cuando se realizaron los componentes de la norma sustituida. 2. El caso en que la norma jurídica establece un supuesto y varias consecuencias sucesivas. Si dentro de la vigencia de esta norma se actualiza el supuesto y alguna o algunas de las consecuencias, pero no todas, ninguna norma posterior podrá variar los actos ya ejecutados sin ser retroactiva. 3. También puede suceder que la realización de alguna o algunas de las consecuencias de la ley anterior, que no se produjeron durante su vigencia, no dependa de la realización de los supuestos previstos en esa ley, ocurridos después de que la nueva disposición entró en vigor, sino que tal realización estaba solamente diferida en el tiempo, ya sea por el establecimiento de un plazo o término específico, o simplemente porque la realización de esas consecuencias era sucesiva o continuada; en este caso la nueva disposición tampoco deberá suprimir, modificar o condicionar las consecuencias no realizadas, por la razón sencilla de que éstas no están supeditadas a las modalidades señaladas en la nueva ley. 4. Cuando la norma jurídica contempla un supuesto complejo, integrado por diversos actos parciales sucesivos y una consecuencia. En este caso, la norma posterior no podrá modificar los actos del supuesto que se haya realizado bajo la vigencia de la norma anterior que los previó, sin violar la garantía de irretroactividad. Pero en cuanto al resto de los actos componentes del supuesto que no se ejecutaron durante la vigencia de la norma que los previó, si son modificados por una norma posterior, ésta no puede considerarse retroactiva. En esta circunstancia, los actos o supuestos habrán de generarse bajo el imperio de la norma posterior y, consecuentemente, son las disposiciones de ésta las que deben regir su relación, así como la de las consecuencias que a tales supuestos se vinculan.

Amparo en revisión 2030/99. Grupo Calidra, S.A. de C.V. y coags. 9 de agosto de 2001. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Lourdes Margarita García Galicia.

AMPARO EN REVISIÓN 375/2000. Ceras Johnson, S.A. de C.V. y coags. 9 de agosto de 2001. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1551/99. Doms Corporación, S.A. de C.V. y coags. 9 de agosto de 2001. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: José Manuel Quintero Montes.

Amparo en revisión 2002/99. Grupo Maz, S.A. de C.V. y coags. 9 de agosto de 2001. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretario: Manuel González Díaz.

AMPARO EN REVISIÓN 1037/99. Fibervisions de México, S.A. de C.V. y coags. 9 de agosto de 2001. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Rosalía Argumosa López. El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veinte de septiembre en curso, aprobó, con el número 123/2001, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a veinte de septiembre de dos mil uno.

Finalmente y como ya ha quedado de manifiesto en el cuerpo del presente ocurso, es imperante y transcendental hacer de manifiesto que es el propio Instituto Electoral del Estado de México, quien de manera certera y adecuada ha realizado la aplicación de los principios de ultractividad y retroactividad de ley antes mencionados, lo anterior mediante el desarrollo de la sesión de fecha 23 de septiembre de 2015, la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos del Instituto Electoral del Estado de México, llevo a cabo entre otros puntos la discusión del punto relativo a la obtención de registro como partido local de la organización social denominada "Vía Radical".

Del contenido de las actas de las sesiones antes referidas y en relación a los principios de ultractividad y retroactividad de la aplicación de la ley se desprende que fue decisión de los integrantes de dicha comisión aplicar los principios antes referidos.

Asimismo y con el propósito de dar mayor sustento al contenido de las diversas manifestaciones, motivaciones y fundamentaciones de derecho, además de los documentos que se anexan a la solicitud de registro aquí solicitada, en este acto ofrecemos las siguientes:

P R U E B A S

1. LA DOCUMENTA PUBLICA, consistente en el acta de la sesión de fecha 23 de septiembre y 28 de octubre ambas de 2015, de la Comisión Especial Dictaminadora del Registro de Partidos Políticos del Instituto Electoral en el Estado de México, probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos de la presente.

2. LA DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en el original de la tarjeta informativa SE/T/5524/2015, firmada por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México de fecha 23 de noviembre de 2015, donde se informa la resolución del INE de fecha 6 de noviembre de 2015, que corresponde a la pérdida del Registro del Partido Humanista, por lo que de ser necesario solicito a esta autoridad se gire instrucción a dicha institución a efecto de que se requiera dicho documento, emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual determina la Pérdida del Registro como Partido Político, del Partido Humanista

3. LA DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en la solicitud mediante la cual en fecha 30 de enero de 2013, los ciudadanos Ignacio Irys Salomón, Ignacio López Pineda, Mario García Sordo y Laura Cortés Aguilar, representantes legales de la organización de ciudadanos denominada Frente Humanista, notificaron al entonces Instituto Federal Electoral el propósito de dicha organización de constituirse como Partido Político Nacional. (Misma que obra en poder del INE y en este acto solicito a esta autoridad gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda a efecto de solicitar el documento en mención y poder dar cumplimiento a con el presente requerimiento).

4. LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral número **INE/CG01/2015**, por el que se establecen las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes, gastos de campaña y actividades específicas de los partidos políticos nacionales para el ejercicio 2015, mismo que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria celebrada el 14 de enero de dos mil quince; probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos manifestados en la presente.

5. LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en el Acuerdo número **IEEM/CG/03/2014**, mismo que emite el Financiamiento Público para Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos acreditados ante el Instituto Electoral del Estado de México, para el año 2014, aprobado en sesión de Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México celebrada el día doce de marzo del año dos mil catorce; probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos manifestados en la presente.

6. LA DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en el Acuerdo **IEEM/CG/39/2014**, mediante el cual tuvo por acreditado al Partido Humanista ante dicho Instituto Electoral, con el derecho a participar en el proceso electoral 2014-2015, así como acceder a la prerrogativa de financiamiento público, al igual que el acceso a radio y televisión, de fecha 23 de septiembre del 2014 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México.

7. LA DOCUMENTAL PUBLICA consistente en el Acuerdo número **IEEM/CG/61/2014** por el que se determina el Financiamiento Público, Para el Sosténimiento de Actividades Permanentes y Específicas, de los Partidos Políticos Nacionales "Morena", "Partido Humanista" y "Encuentro Social", con motivo de su Acreditación ante el Instituto Electoral del Estado de México, mismo que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México en sesión extraordinaria celebrada el día quince de octubre de dos mil catorce; probanza que tiene relación con todos y cada uno de los hechos manifestados en la presente.

8. LA INSTRUMENTAL EN ACTUACIONES.- De lo actuado y de lo que se llegue actuar en el presente expediente.

9. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a la recurrente.

DERECHO

Norman el presente procedimiento el contenido de los siguientes artículos 1, 8, 14, 41 fracción I y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, 10, 11 y 12 y demás relativos y aplicables de la Constitución del Estado de México, 1 fracciones II, 2, 3, 8, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 78, 82, 85, 93 fracción II, y demás relativos y aplicables del Código Electoral del Estado de México **abrogado** y publicado el día dos de marzo de mil novecientos noventa y dos en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno"; sexto transitorio, séptimo transitorio, y décimo séptimo transitorios del Código Electoral vigente para el Estado de México, publicado mediante decreto número 248, el veintiocho de junio de 2014 en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno"; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 fracción I, 22, 23, 96, 97, 98, 99, 100 y demás relativos y aplicables del Reglamento para la Constitución, Registro y Liquidación de los Partidos Locales del Instituto Electoral del Estado de México expedido mediante Acuerdo número CG/13/2013, de fecha tres de mayo de dos mil trece.

Por lo que en virtud de lo aquí solicitado, en este acto a usted, C. Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México pedimos:

UNICO. Que en el momento procesal oportuno, en tiempo y forma el Consejo General del Instituto Electoral en el estado de México emita la declaratoria correspondiente y ordene su publicación en la Gaceta del Gobierno

PROTESTO LO NECESARIO.

ATENTAMENTE




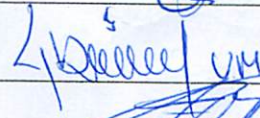

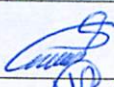

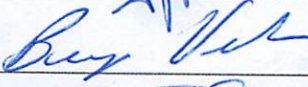
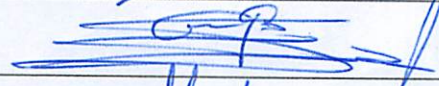
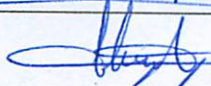
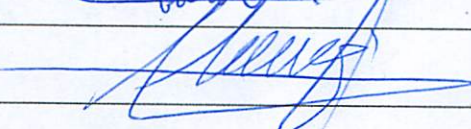
JAVIER VICTOR LOPEZ CELIS

Coordinador de la Junta Estatal del Partido Humanista en el Estado de México.



PARTIDO HUMANISTA

Junta de Gobierno Estatal del Estado de México

NOMBRE	FIRMA
Javier Víctor López Celis	
Abimael Vilchis Húnguica	
Edgar García García	
Minerva de Lourdes Draz Salazar	
Josefina Flores Quintana	
Benjamin Velasco Zañana	
Gilberto Alamo Carrasco Sánchez	
Flor Vanesa Jiménez Pozarán	
Antonio Almozañ Avila.	

 **MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE
ALMAZAN
AVINA
ANTONIO
DOMICILIO
PRIV NIÑOS HEROES 30 CASA 2
COL LA UNION 52140
METEPEC, MEX.

FECHA DE NACIMIENTO
04/04/1973
SEXO: H

CLAVE DE ELECTOR ALAVAN73040409H400
CURP AAAA730404HDFLVN04 AÑO DE REGISTRO 1991 07
ESTADO 15 MUNICIPIO 055 SECCIÓN 2535
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2014 VIGENCIA 2024


EDMUNDO JACOBO MOLINA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1220721717<<2535058067324
7304040H2412311MEX<07<<33349<9
ALMAZAN<AVINA<<ANTONIO<<<<<<<<



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
JIMENEZ
PAZARAN
FLOR VANESA

EDAD 23
SEXO M

DOMICILIO
CJON TOLTECA S/N
SAN CRISTOBAL NEXQUIPAYAC 56300
ATENCO, MEX.

FOLIO 0515120108766 AÑO DE REGISTRO 2005 03

CLAVE DE ELECTOR JMPZFL87032909M100

CURP JJPFF870329MDFMZL18

ESTADO 15 MUNICIPIO 011

LOCALIDAD 0002 SECCIÓN 0243



ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.
NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHA-
DURAS O ENMENDADURAS.

EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTI-
FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN
LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE
OCURRA.

[Signature]

EDMUNDO JACOBO MOLINA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL



0243103171645

ELECCIONES FEDERALES

LOCALES Y EXTRAORDINARIAS

MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
FLORES
QUINTANA
JOSEFINA
DOMICILIO
C LAS CHIAPANECAS 110
COL BENITO JUAREZ 57000
NEZAHUALCOYOTL, MEX.
CLAVE DE ELECTOR FLQNJ83031912M700
CURP FOQJ830319MGR LNS03 AÑO DE REGISTRO 2001 03
ESTADO 15 MUNICIPIO 060 SECCIÓN 3461
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2015 VIGENCIA 2025

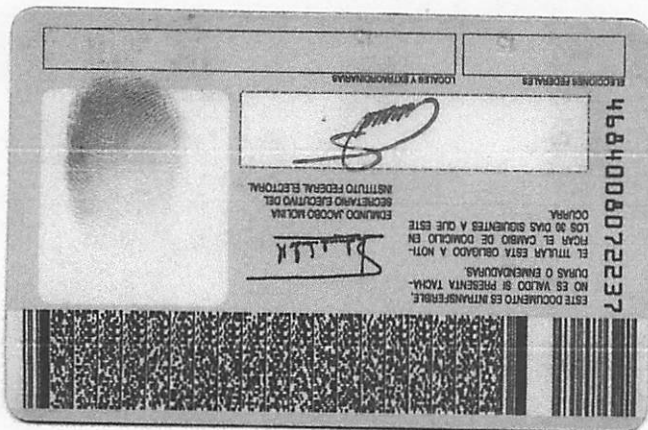
FECHA DE NACIMIENTO
19/03/1983
SEXO M.

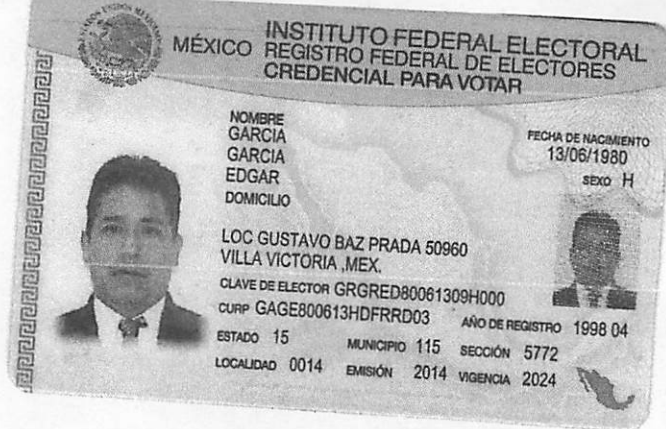


INE

IDMEX1291427493<<3461014419885
8303198M2512314MEX<03<<03839<0
FLORES<QUINTANA<<JOSEFINA<<<<<

EDUARDO ANTONIO MOLINA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL





295904065900

ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.
NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHADURAS O ENMIENDAS.

EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTIFICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE OCURRA.

MA. DEL CARMEN ALANIS FIGUEROA
SECRETARIA EJECUTIVA DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

12 15 06 09

09 10 11 12 13 04 05 06 07 08

EXTRACCIONARIAS Y OTRAS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE
CAMARGO
SANCHEZ
GILBERTO ALFONSO

EDAD 48
SEXO H


DOMICILIO
C NEPTUNO 37
COL OLIMPIADA 68 53690
NAUCALPAN, MEX.


FOLIO 0000027402456 AÑO DE REGISTRO 1991 01

CLAVE DE ELECTOR CMSNGL56070509H600

ESTADO 15 DISTRITO

MUNICIPIO 058 LOCALIDAD 0001 SECCION 2959

 **MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**
CREDENCIAL PARA VOTAR



NOMBRE
LOPEZ
CELIS
JAVIER VICTOR
DOMICILIO
C LAS CHIAPANECAS 110
COL BENITO JUAREZ 57000
NEZAHUALCOYOTL, MEX.

FECHA DE NACIMIENTO
15/08/1967
SEXO - H



CLAVE DE ELECTOR LPCLJV67081509H101
CURP LOCJ670815HDFPLV05

AÑO DE REGISTRO 2005 01

ESTADO 15 MUNICIPIO 060 SECCIÓN 3461
LOCALIDAD 0001 EMISIÓN 2015 VIGENCIA 2025




 






EDUARDO GONZALEZ ESPINOSA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1286254644<<3461073835467
6708157H2512314MEX<01<<03838<6
LOPEZ<CELIS<<JAVIER<VICTOR<<<<

 MÉXICO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
CREDENCIAL PARA VOTAR




NOMBRE
VILCHIS
MUNGUIA
ABIMAEI
DOMICILIO
C SIN NOMBRE S/N
LOC EJIDO LAGUNA SECA 2 50960
VILLA VICTORIA, MEX.

FECHA DE NACIMIENTO
13/11/1977
SEXO H

CLAVE DE ELECTOR VLMNAB77111315H400
CURP VIMA771113HMCLNB05 AÑO DE REGISTRO 1996 02

ESTADO 15 MUNICIPIO 115 SECCIÓN 5787
LOCALIDAD 0097 EMISIÓN 2014 VIGENCIA 2024





EDMUNDO JARDINO MOLINA
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

IDMEX1200326291<<5787020441370
7711134H2412311MEX<02<<06237<6
VILCHIS<MUNGUIA<<ABIMAEI<<<<<<



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
CREDENCIAL PARA VOTAR

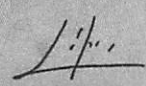
NOMBRE
VELASCO
ZARINANA
BENJAMIN
DOMICILIO
DOMICILIO CONOCIDO S/N
MALINALTENANGO 51900
IXTAPAN DE LA SAL, MEX.
FOLIO 0000098614139 AÑO DE REGISTRO 1996 01
CLAVE DE ELECTOR VLZRBN68011515H901
ESTADO 15 DISTRITO
MUNICIPIO 041 LOCALIDAD 0006 SECCION 2180

EDAD 40
SEXO H




2180047020531

ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.
 NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHA-
 DURAS O ENMIENDAS.
 EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTI-
 FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN
 LOS 90 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE
 OCURRA.



MANUEL LÓPEZ BERNAL
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL



Benjamin Velasco

ELECCIONES FEDERALES												LOCALES												EXTRAORDINARIAS											
12	11	10	09	08	07	06	05	04	03	02	01	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08												



Instituto Nacional Electoral

El Licenciado Jorge Eduardo Lavoignet Vásquez, Director del Secretariado del Instituto Nacional Electoral, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 51, párrafo 1, inciso v), y numeral 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el artículo 68 numeral 1 inciso k) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral y en ejercicio de la atribución que me confieren el artículo 17 del Reglamento de Oficialía Electoral del propio Instituto, así como el Oficio No. INE/SE/106/2015 de delegación de atribuciones suscrito por el Licenciado Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo de este órgano electoral, para el ejercicio de la función de Oficialía Electoral.

CERTIFICA

Que según documentación que obra en los archivos de este Instituto, el Ciudadano Javier Víctor López Celis se encuentra registrado como Coordinador Ejecutivo Estatal de la Junta de Gobierno Estatal del Partido Humanista en el Estado de México.

Se extiende la presente certificación en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los dos días del mes de septiembre del año dos mil quince.

EL DIRECTOR DEL SECRETARIADO


LICENCIADO JORGE EDUARDO LAVOIGNET VÁSQUEZ

Autorizó	Lic. Claudia Urbina Esparza	
Revisó	Lic. Edith Teresita Medina Hernández	
Elaboró	Lic. Julio César Castrejón Patricio	



PARTIDO HUMANISTA

Junta de Gobierno Estatal del Estado de México



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO ESTATAL DEL ESTADO DE MÉXICO DEL PARTIDO HUMANISTA CELEBRADA EL 18 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE.

En "La Cabaña Vieja", La Marquesa, del Estado de México, siendo las 17:00 horas del día 18 de septiembre de dos mil catorce, en el domicilio ubicado en Carretera Toluca - México Km 34, Valle de la Curva, Municipio de Ocoyoacac, C.P. 52743, Estado de México. En cumplimiento a la Convocatoria emitida el día 13 de septiembre d

e 2014, los integrantes de la Junta de Gobierno Estatal en el Estado de México, nos reunimos con el propósito de celebrar nuestra primera sesión ordinaria, designándose en este acto como Presidente de la misma a Javier Víctor López Celis, quienes aceptaron y protestaron el leal desempeño de su cargo, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Lista de asistentes.
- 2.- Declaración del quórum e instalación de la Junta de Gobierno Estatal.
- 3.- Nombramiento de un moderador que conduzca la sesión.
- 4.- Propuesta y elección del Coordinador Ejecutivo Estatal y de los Vicecoordinadores.
- 5.- En su caso, nombramiento del Secretario Técnico Estatal.
- 6.- Asuntos Generales.
- 7.- Lectura del Acta y firma.
- 8.- Clausura.

Aprobado el Orden del Día por los integrantes de la Junta de Gobierno Estatal, se pasó al desahogo de cada uno de los puntos: -----

I.- En relación con el PRIMER punto del Orden del Día "Lista de asistentes". -----

Se procedió a pasar la lista impresa con el nombre de los integrantes de la Junta de Gobierno Estatal, para obtener la firma de los presentes; misma que como **ANEXO 1** se adjunta a la presente Acta de la primera sesión ordinaria, para formar parte de la misma.



PARTIDO HUMANISTA

Junta de Gobierno Estatal del Estado de México



2

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

II. En relación con el SEGUNDO punto del Orden del Día "Declaración del quórum e instalación de la Junta de Gobierno Estatal". -----

El escrutador procedió a verificar la asistencia de los integrantes de la Junta de Gobierno Estatal conforme a la lista de asistencia, encontrándose presentes 14 de 15 miembros de la Junta de Gobierno con lo que se cumple lo dispuesto por el párrafo segundo del Artículo 49 en relación con el artículo 71 de los Estatutos, declarándose legalmente instalada la Junta en su primera sesión ordinaria.

III. En relación con el TERCER punto del Orden del Día. Se nombra y vota por unanimidad la aprobación de la propuesta de la compañera Josefina Flores Quintana como moderadora de la sesión.

IV. En relación con el CUARTO punto del Orden del Día "Propuesta y elección del Coordinador Ejecutivo Estatal y de los Vicecoordinadores". -----

Se procede nombrar al compañero Javier Víctor López Celis como Coordinador Estatal y Vicecoordinadores Abimael Vilchis Munguía y Flor Vanesa Jiménez Pazarán.

Se procede a votación y se aprueba por unanimidad.

V. En relación con el QUINTO punto del Orden del Día "En su caso, nombramiento del Secretario Técnico Estatal". -----

El compañero Javier Víctor López Celis propone ante la Junta de Gobierno al C. Arturo Cortés Ocotitla, a lo cual se pide presentación del compañero.

El compañero presenta su currículum y trabajo realizado por el mismo.

Los compañeros Abimael Vilchis y Antonio Almazán piden al compañero que extienda la presentación de la propuesta de Secretario Técnico Estatal.

Se aclara que el cargo debe atender a toda la conducción correcta de los integrantes de la Junta de Gobierno. Se comenta que tiene experiencia en el desarrollo del ámbito organizativo y docente de la UNAM y sobre todo en el ámbito sindicalista. La información permanente y oportuna como la redacción de actas y el proceso de manera eficaz y eficiente es correspondencia de este cargo. El compañero toma de nuevo la palabra recalcando la responsabilidad de eficiencia y eficacia.



PARTIDO HUMANISTA

Junta de Gobierno Estatal del Estado de México

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Se procede a votar y por unanimidad queda nombrado como Secretario Técnico de la Junta de Gobierno Estatal.

VI. En relación con el SEXTO punto del Orden del Día "Asuntos Generales".

Se abre puntos por el compañero Javier Celis:

1. La ruta en materia electoral

- a) Responsabilidad de nombrar a los representantes ante la Comisión de Vigilancia en los Distritos, logrando registrar 38 Distritos Electorales, faltando 2. Se llevan 2 inasistencias y si se falta una vez más se pierde la representación.
- b) Una vez cubiertos se pueden hacer sustituciones. Las sesiones son el primer martes de cada mes en el Registro Nacional de Electores. Se comenta que la siguiente sesión es el 7 de octubre de 2014. Se hará llegar la lista de todos los que ya fueron nombrados.
- c) El primero de octubre se inicia el proceso federal electoral y se debe poner a los representantes de los Distritos Federales (propietario y suplente), Se pide tener esta lista el siguiente miércoles 24 de septiembre. Esa tarea la tendrá que hacer la Comisión Electoral mediante el Secretario de Elecciones Estatal.
- d) El primero de noviembre se inicia el proceso electoral Local y se necesita tener 125 representantes ante los consejos municipales y 45 ante los consejos locales distritales. Se necesitan 340 representantes.

De las Comisiones de Vigilancia, se pide que la mesa tenga propuestas a más tardar el día lunes para que se puedan hacer los cambios o asignaciones para poder entrar a las sesiones. Se enviará los nombres a la Junta y se pide tener datos precisos a más tardar el lunes 22 de septiembre.

2. Revisión de Estatutos en cuestión de aprobación y mandar observaciones antes de la Asamblea Extraordinaria Nacional.

Se comenta que se hizo la última corrección de los Estatutos y serán presentados ante la Asamblea Nacional. Se les enviará a sus correos electrónicos para que puedan hacer observaciones o modificaciones al correo estatutosphumanista@gmail.com y que se haga también extensivo a sus Delegados. Se comenta que se realizaron todos los Reglamentos y se harán también extensivos a todos los presentes.



PARTIDO HUMANISTA



4

Junta de Gobierno Estatal del Estado de México

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Se recalca el punto de hacer llegar los documentos con anticipación a los Delegados a la Asamblea Nacional Extraordinaria.

Se propone para ello mandar vía correo electrónico a los miembros de la Junta de Gobierno para que la tarea sea hacerlos extensivos a sus Delegados a la Asamblea Constitutiva Nacional. La compañera Josefina Flores se encargará de mandarlos.

Se abre tema al tema de la Asamblea Nacional Extraordinaria -----

Se propone llevar por lo menos a 100 Delegados del Estado de México.

Se pide tener el listado de los Delegados.

En los 81 casos de propietarios que no fue comprobada su afiliación formal, donde existieron inconsistencias, la Junta de Gobierno decidió que en estos casos fueran respetados sus derechos políticos ya que fue publicado oficialmente en el DOF. Por lo tanto en la Asamblea Nacional serán totalmente válidos y podrán entrar y tener voz y voto. La compañera Josefina Flores hará llegar estas listas a cada uno de los miembros de la Junta de Gobierno.

Se pide hacer llegar a Josefina Flores los casos extraordinarios (fallecimientos) y sustituciones de los Delegados.

Se acuerda generar una estrategia de colaboración para hacer llegar las listas de Delegados, así como la estrategia para llevar a los mismos a la Asamblea Nacional del día 20 de septiembre.

El compañero Conrado Serrano propone el punto:

1. Local para las oficinas estatales

La propuesta revisada por los compañeros, la sede se encuentra en la calle Morelos 1620 Col. San Sebastián, Toluca México, a la brevedad y todo indica que ese va a ser el lugar dada la ubicación estratégica. Económicamente está bien y se menciona que son aproximadamente 500m2 y en una zona de movilidad práctica.

El compañero Abimael Vilchis propone el punto:



1. Seguimiento para la acreditación ante el IEEM

Para el cual el compañero Javier López Celis propone que este punto y el nombramiento de las Secretarías Técnicas se aborden a más tardar en la siguiente Junta de Gobierno Estatal.

VII. En relación con el SÉPTIMO punto del Orden del Día "Lectura del Acta y firma".-----

Se procede a la lectura del Acta de la sesión.

VII. En relación con el OCTAVO punto del Orden del Día "Clausura".-----

Se propone la siguiente Junta de Gobierno Estatal pendiente y hacer llegar la convocatoria día lunes 22 el lugar y hora.



No habiendo otro punto ni asunto que tratar y leída que fue el acta se da por concluida la sesión siendo las 18:53 del día de la fecha, firmando la misma los integrantes de la Junta de Gobierno Estatal asistentes.-----

EL SUSCRITO CIUDADANO SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, EN EJERCICIO DE LA ATRIBUCIÓN QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 51, PÁRRAFO 1, INCISO v), DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES -----

----- CERTIFICA -----

QUE LA PRESENTE COPIA FOTOSTÁTICA EN CINCO FOJAS ÚTILES, CORRESPONDE AL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO ESTATAL DEL PARTIDO HUMANISTA, CELEBRADA EL DÍA DIECIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE EN EL ESTADO DE MÉXICO, DOCUMENTO QUE EN IGUAL NÚMERO DE FOJAS OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTE INSTITUTO. -----

SE EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE. -----



LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
SECRETARÍA EJECUTIVA

En la Ciudad de Toluca, México, siendo el primer día del mes de septiembre de dos mil quince; yo, Francisco Javier López Corral, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, en ejercicio de las atribuciones que me confiere el Código Electoral del Estado de México en su artículo 196, fracción XXII-----

-----**CERTIFICO**-----

Que el presente documento es copia fiel del Acta de la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Estatal en el Estado de México del Partido Humanista, celebrada en fecha dieciocho de septiembre de dos mil catorce; consta de seis folios útiles y tuve a la vista para su cotejo correspondiente en copia certificada expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. **DOY FE.**-----

Se extiende la presente en atención a la petición realizada por el Coordinador Ejecutivo del Partido Humanista en el Estado de México, Javier Víctor López Celis, mediante escrito de fecha treinta y uno de agosto de dos mil quince; para los efectos legales a que haya lugar. **CONSTE.**-----

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
ATENTAMENTE**

**FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO**

Número Folio: 1086 Tanto: 1 / 1

Año: 2015.

FJLC/MMM/lef***



PARTIDO HUMANISTA

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Consejo Estatal en el Estado de México

Toluca, Estado de México, 13 de septiembre de 2014.

ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL EN EL ESTADO DE MÉXICO DEL PARTIDO HUMANISTA CELEBRADA EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2014.

Siendo las 11:00 horas del día 13 de septiembre de 2014, en el Hotel Rey Inn KM 63.5 Carretera México-Toluca, Santa Ana Tlapaltitlan, Toluca, Estado de México, y en cumplimiento a la Convocatoria emitida el día 25 de Agosto de 2014, los integrantes del Consejo Estatal en el Estado de México, nos reunimos con el propósito de celebrar nuestra Primera Sesión Extraordinaria, designándose en este acto como Moderador de la misma a la C. FLORES QUINTANA JOSEFINA.

ORDEN DEL DÍA

- 1.1. Registro de Asistentes.
- 1.2. Declaración de quórum e instalación del Primer Consejo Estatal Extraordinario.
- 1.3. Nombramiento de un moderador para conducir la sesión.
- 1.4. Propuesta y designación de la Junta de Gobierno Estatal.
- 1.5. Propuesta y designación de los integrantes de las Comisiones Estatales siguientes:
 - Comisión Estatal de Finanzas y Patrimonio
 - Comisión Estatal de Elecciones
 - Comisión Estatal de Vinculación
 - Comisión Estatal de Conciliación y Orden
 - Comisión Estatal de Formación*
 - Comisión Estatal de Transparencia*
- 1.6. Aprobación de la Convocatoria a la primera reunión de la Junta de Gobierno Estatal y firma de notificación de los integrantes.
- 1.7. Lectura, aprobación y firma del acta de la sesión.
- 1.8. Clausura.

***Nota: Las Comisiones de Formación y Transparencia están sujetas a la aprobación del proyecto de reformas al Estatuto en la Asamblea nacional.**

Aprobado el Orden del Día por los integrantes del Consejo Estatal, se pasó al desahogo de cada uno de los puntos: -----

I.- En relación con el PRIMER punto del Orden del Día "Registro de Asistentes". -----



PARTIDO HUMANISTA



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Consejo Estatal en el Estado de México

Se procedió a pasar la lista impresa con el nombre de los integrantes del Consejo Estatal, para obtener la firma de los presentes; misma que como **ANEXO 1** se adjunta a la presente Acta de la primera sesión extraordinaria, para formar parte de la misma.

II. En relación con el SEGUNDO punto del Orden del Día "Declaración de quórum e instalación del Primer Consejo Estatal Extraordinario". -----CON 79 CONSEJEROS ESTATALES

El escrutador procedió a verificarla asistencia de los integrantes del Consejo Estatal conforme a la lista de asistencia, encontrándose presentes 79 con lo que se cumple lo dispuesto por el párrafo segundo del Artículo 36 en relación con el artículo 71 de los Estatutos, declarándose legalmente instalado el Consejo en su primera sesión extraordinaria.

III. En relación con el TERCER punto del Orden del Día: "Nombramiento de un moderador para conducir la sesión".---FLORES QUINTANA JOSEFINA

IV. En relación con el CUARTO punto del Orden del Día: "Propuesta y designación de la Junta de Gobierno Estatal"

- 1.- JAVIER VICTOR LOPEZ CELIS
- 2.- ABIMAEI VILCHIS MUNGUIA
- 3.- FLOR VANESA JIMENEZ PASARAN
- 4.- RAYMUNDO HERNANDEZ ROSAS
- 5.- MINERVA DE LOURDES DIAZ SALAZAR
- 6.- HURCINO DIEGO REYES MENDEZ
- 7.- ROSA MARIA ESCOBAR FLORES
- 8.- GILBERTO ALFONSO CAMARGO SANCHEZ
- 9.- MARTHA FELICITAS DIAZ JUAREZ
- 10.- CONRADO SERRANO GARCIA
- 11.- ANTONIO ALMAZAN AVIÑA
- 12.- BENJAMIN VELAZCO SARIÑANA

V. En relación con el QUINTO punto del Orden del Día: "Propuesta y designación de los integrantes de las Comisiones Estatales siguientes:



PARTIDO HUMANISTA



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Consejo Estatal en el Estado de México

Comisión Estatal de Finanzas y Patrimonio:

- 1.- EDGAR GARCIA GARCIA
- 2.-CONTADOR - RAFAEL SOLANO VILLASEÑOR
- 3.- TESORERO - SOCORRO ARIANA HERNANDEZ TORRES

Comisión Estatal de Elecciones:

- 1.-MARIA DE LA LUZ NARANJO ESCUDERO
- 2.-FELIPE GARCIA NAJERA
- 3.-BENJAMIN RANGEL GARCIA

Comisión Estatal de Vinculación:

- 1.-JOSEFINA FLORES QUINTANA
- 2.-MARCO ANTONIO MARTINEZ VARGAS
- 3.- MARISOL ESPINOZA MORA

Comisión Estatal de Conciliación y Orden:

- 1.-RAYMUNDO HERNANDEZ MACIAS
- 2.-JUSTINO ITURBE ALVAREZ
- 3.-RODRIGO GARCIA RUIZ

Comisión Estatal de Formación:

SERA DESIGNADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO

Comisión Estatal de Transparencia:

- 1.- CANDIDO DOMINGUEZ RANGEL
- 2.-MARCOS JESUS PEREZ CORTEZ
- 3.-RAMON ALAVEZ HERNANDEZ

*Nota: Las Comisiones de Formación y Transparencia están sujetas a la aprobación del proyecto de reformas al Estatuto en la Asamblea nacional.

VI. En relación con el SEXTO punto del Orden del Día "Aprobación de la Convocatoria a la primera reunión de la Junta de Gobierno Estatal y firma de notificación de los integrantes.". VOTADA POR UNANIMIDAD, CON FECHA EL DIA 18 DE SEPTIEMBRE DE 2014 EN "LA CABAÑA VIEJA" DOMICILIO CARRETERA TOLUCA MEXICO KM. 34 VALLE LA CURVA C. P. 52743.



PARTIDO HUMANISTA



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Consejo Estatal en el Estado de México

VII. En relación con el SÉPTIMO punto del Orden del Día "Lectura, aprobación y firma del acta de la sesión". VOTADA POR UNANIMIDAD

VIII. En relación con el OCTAVO punto del Orden del Día: "Clausura". REALIZADA POR EL COORDINADOR EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO HUMANISTA LIC. JAVIER EDUARDO LOPEZ MACIAS: SIENDO LAS 12:25 HRS DEL DIA 13 DE SEPTIEMBRE DE 2014 ES DECLARADA CLAUSURADA LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO POLITICO ESTATAL DEL ESTADO DE MEXICO

No habiendo otro punto ni asunto que tratar y leída que fue el acta se da por concluida la sesión siendo las ____ 12:25 HRS ____ del día 13 de SEPTIEMBRE DE 2014, firmando la misma los integrantes del Consejo Estatal asistentes y los escrutadores

ESCRUTADORES:

1.- DULCE CLARA GARCIA CARDENAS

2.- RAFAEL SOLANO VILLASEÑOR

JUNTA DE GOBIERNO

1.- JAVIER VICTOR LOPEZ CELIS

2.- ABIMAEI VILCHIS MUNGUA

3.- FLOR VANESA JIMENEZ PASARAN

4.- RAYMUNDO HERNANDEZ ROSAS



PARTIDO HUMANISTA



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Consejo Estatal en el Estado de México

5

5.- MINERVA DE LOURDES DIAZ SALAZAR

6.- HURCINO DIEGO REYES MENDEZ

7.- ROSA MARIA ESCOBAR FLORES

8.- GILBERTO ALFONSO CAMARGO SANCHEZ

9.- MARTHA FELICITAS DIAZ JUAREZ

10.- CONRADO SERRANO GARCIA

11.- ANTONIO ALMAZAN AVIÑA

12.- BENJAMIN VELAZCO SARIÑANA

EL ESTADO DE MÉXICO
SU
EJECUTIVA



PARTIDO HUMANISTA

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Consejo Estatal en el Estado de México



6

COMISIONES ESTATALES

Comisión Estatal de Finanzas y Patrimonio:

1.- EDGAR GARCIA GARCIA

2.-CONTADOR-RAFAEL SOLANO VILLASEÑOR

3.- TESORERO- SOCORRO ARIANA HERNANDEZ TORRES

Comisión Estatal de Elecciones:

1.-MARIA DE LA LUZ NARANJO ESCUDERO

2.-FELIPE GARCIA NAJERA

3.-BENJAMIN RANGEL GARCIA

Comisión Estatal de Vinculación:

1.-JOSEFINA FLORES QUINTANA

2.-MARCO ANTONIO MARTINEZ VARGAS

3.- MARISOL ESPINOZA MORA



PARTIDO HUMANISTA



7

Consejo Estatal en el Estado de México INSTITUTO ELECTORAL

Comisión Estatal de Conciliación y Orden:

1.-RAYMUNDO HERNANDEZ MACIAS

2.-JUSTINO ITURBE ALVAREZ

3.-RODRIGO GARCIA RUIZ

Comisión Estatal de Transparencia:

1.- CANDIDO DOMINGUEZ RANGEL

2.-MARCOS JESUS PEREZ CORTES

3.-RAMON ALAVEZ HERNANDEZ

ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE EJECUTIVA

En la Ciudad de Toluca, México, siendo el primer día del mes de diciembre de dos mil catorce; yo, Francisco Javier López Corral, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, en ejercicio de las atribuciones que me confiere el Código Electoral del Estado de México en su artículo 196, fracción XXII-----

-----**CERTIFICO**-----

Que el presente documento es copia fiel del Acta de la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo Estatal en el Estado de México del Partido Humanista, celebrada el trece de septiembre de dos mil catorce, consta de ocho folios útiles y tuve a la vista para su cotejo en copia certificada expedida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral en fecha diecinueve de noviembre de dos mil catorce. **DOY FE.**-----

Se extiende la presente en atención a la solicitud realizada por el C. Hedilberto Isidro Coxtinica Reyes, Representante Propietario del Partido Humanista ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, mediante oficio IEEM/RPH/0062/2014, de fecha primero de diciembre de dos mil catorce, para los efectos legales a que haya lugar. **CONSTE.**-----

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
ATENTAMENTE**

**FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO**

Número Folio: 035 Tanto: 4 / 4

Año: 2014


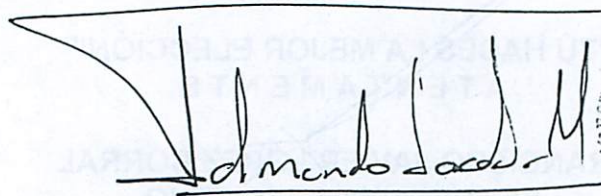
FJLC/MMM/br***

EL SUSCRITO CIUDADANO SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, EN EJERCICIO DE LA ATRIBUCIÓN QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 51, PÁRRAFO 1, INCISO v), DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES -----

----- CERTIFICA -----

QUE LA PRESENTE COPIA FOTOSTÁTICA EN SIETE FOJAS ÚTILES, CORRESPONDE AL ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO HUMANISTA, CELEBRADA EL DÍA TRECE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL CATORCE EN EL ESTADO DE MÉXICO, DOCUMENTO QUE EN IGUAL NÚMERO DE FOJAS OBRA EN LOS ARCHIVOS DE ESTE INSTITUTO. -----

SE EXTIENDE LA PRESENTE CERTIFICACIÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE. -----



LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
SECRETARÍA EJECUTIVA

Toluca de Lerdo, México; 20 de noviembre de 2015.

SE/T/5524/2015

LICENCIADO
FRANCISCO NAVA MANRÍQUEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO HUMANISTA
ANTE EL CONSEJO GENERAL
P R E S E N T E

Respetuosamente envío a Usted, para su conocimiento, copia simple del oficio IEEM/PCG/PZG/2475/15, por el que el Presidente del Consejo General de este Instituto, remite a esta Secretaría copia simple del diverso INE-JLE-MEX/VE/1731/2015, del Vocal Ejecutivo de la Junta Local del INE; de la circular INE/UTVOPL/133/2015, de la Unidad Técnica de Vinculación con los OPLES; así como un CD que contiene los acuerdos *INE/CG936/2015* e *INE/CG937/2015*, a través de los cuales el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó las resoluciones relativas al registro de los Partidos del Trabajo y Humanista como Partidos Políticos Nacionales.

Reciba un cordial saludo.

**"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
A T E N T A M E N T E**

**FRANCISCO JAVIER LOPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO**

c. c. p. Archivo.
FJLC/RMB/TMO

"2015, Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"

Paseo Tollocan No. 944, Colonia Santa Ana Tlapaltitlán, C.P. 50160. Toluca, México. Teléfono (722) 275 73 00 • 01 800 712 43 36 • www.ieem.org.mx



Toluca de Lerdo, México. 20 de noviembre de 2015.
No. de Oficio IEEM/PCG/PZG/2475/15

M. EN A.P. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO
P R E S E N T E

Con fundamento en el artículo 190, fracciones I y XI, del Código Electoral del Estado de México, por este medio remito a Usted, para los efectos legales conducentes, copia simple del oficio número INE-JLE-MEX/VE/1731/2015, ingresado en la Oficialía de Partes de este ente comicial con fecha 20 de noviembre de 2015, suscrito por el Lic. Matías Chiquito Díaz de León, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México; mediante el cual remite, en medio magnético¹, las siguientes resoluciones aprobadas por el Consejo General del propio Instituto, de fecha 6 de noviembre del año en curso.

INE/CG936/2015, Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral relativo al registro del Partido del Trabajo como Partido Político Nacional, en acatamiento a la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los Recursos de Apelación, Juicio de Revisión Constitucional Electoral y Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificados con el número de expediente SUP-RAP-654/2015 y acumulados.

INE/CG937/2015, Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral relativo al registro del Partido Humanista como Partido Político Nacional, en acatamiento a la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano y Recursos de Apelación identificados con el número de expediente SUP-JDC-1710/2015 y acumulados.

Asimismo, se anexa copia simple de la circular número INE/UTVOPL/133/2015, emitida por el Mtro. Miguel Ángel Patiño Arroyo, Encargado del Despacho de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

"TÚ HACES LA MEJOR ELECCIÓN"
ATENTAMENTE


PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ
CONSEJERO PRESIDENTE

C.c.p. Archivo
PZG/DGV/LCM

¹ Se remite disco compacto, para mayor proveer.

17851

Recibí copia de
oficio, circular
y QD



Instituto Nacional Electoral

Estado de México
Junta Local Ejecutiva
Vocalía Ejecutiva

Oficio No. INE-JLE-MEX/VE/1731/2015

2015 NOV 20 PM 12 09

Asunto: Notificación de acuerdos

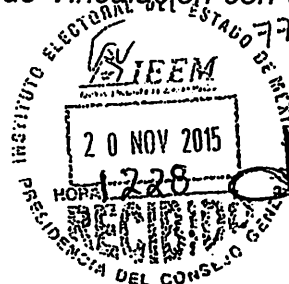
Toluca de Lerdo, Estado de México; 19 de noviembre del 2015

OFICIALIA DE PARTES

LIC. PEDRO ZAMUDIO GODÍNEZ
CONSEJERO PRESIDENTE DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO
PRESENTE

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41, Base V, Apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en apego a las disposiciones del artículo Séptimo transitorio del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia político-electoral, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; con fundamento en el artículo 57, numeral 1, inciso o) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral; le informo que en sesión extraordinaria de fecha 6 noviembre del año en curso, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la "RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO AL REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO Y RECURSOS DE APELACIÓN IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-1710/2015 Y ACUMULADOS"; y la "RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO AL REGISTRO DEL PARTIDO DEL TRABAJO COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS RECURSOS DE APELACIÓN, JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL Y JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-RAP-654/2015 Y ACUMULADOS" en cuyo punto de acuerdo Noveno ordenan lo siguiente:

"Noveno.- Comuníquese la presente Resolución a los Organismos Públicos Locales, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con dichos órganos, para los efectos legales conducentes"





Instituto Nacional Electoral

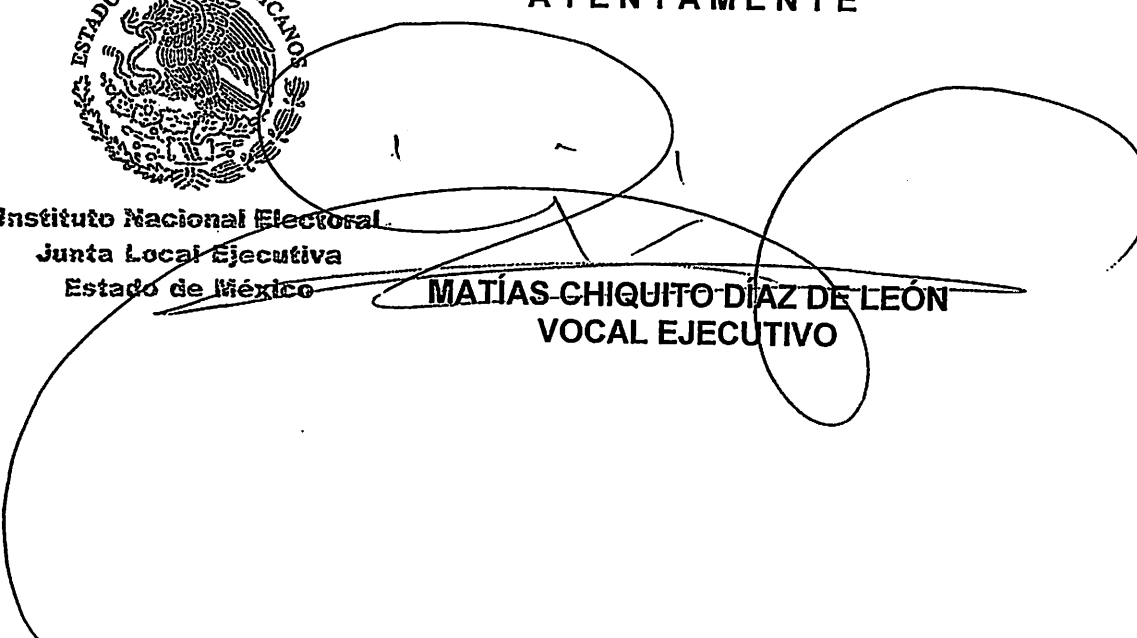
Estado de México Junta Local Ejecutiva Vocalía Ejecutiva

Para dar cumplimiento a la instrucción referida, sírvase encontrar anexos al presente los acuerdos de mérito, así como la Circular INE/UTVOPL/133/2015, signada por el Mtro. Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral; documentos que le fueron remitidos a su cuenta de correo electrónico institucional, el día 7 de noviembre del año en curso.

Sin otro particular por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE


Instituto Nacional Electoral
Junta Local Ejecutiva
Estado de México


MATÍAS CHIQUITO DÍAZ DE LEÓN
VOCAL EJECUTIVO

C.c.p.- Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez.- Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral, Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.- Presente
Lic. Edmundo Jacobo Molina.- Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral.- México, D. F.
Expediente



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN CON LOS
ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES

CIRCULAR NÚMERO INE/UTVOPL/133/2015

México, D.F., 7 de noviembre de 2015

**ESTIMADAS Y ESTIMADOS CONSEJEROS
PRESIDENTES DE LOS ORGANISMOS PÚBLICOS
LOCALES ELECTORALES
PRESENTES**

En sesión de fecha 6 de noviembre de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó las resoluciones cuyos rubros de identificación son los siguientes:

INE/CG936/2015

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO AL REGISTRO DEL PARTIDO DEL TRABAJO COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS RECURSOS DE APELACIÓN, JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL Y JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-RAP-654/2015 Y ACUMULADOS

INE/CG937/2015

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO AL REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO Y RECURSOS DE APELACIÓN IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-1710/2015 Y ACUMULADOS

En tal sentido, conforme al Punto de Acuerdo Noveno, el máximo órgano de dirección instruyó:

"NOVENO. Comuníquese la presente Resolución a los Organismos Públicos Locales, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con dichos órganos, para los efectos legales conducentes"

De esta manera, adjunto envío las resoluciones referidas, solicitando a Ustedes que una vez recibidas, remitan la constancia o acuse de recibo correspondiente a través de la delegación del Instituto Nacional Electoral de su correspondiente entidad, y enviar copia de dicho acuse en medio electrónico a la cuenta de correo electrónico institucional vinculacion@ine.mx

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo cordial.

**ATENTAMENTE
EL ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA UNIDAD TÉCNICA DE VINCULACIÓN
CON LOS ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES**


MTR. MIGUEL ÁNGEL PATIÑO ARROYO

C.c.p Dr. Lorenzo Córdova Vianello, Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral. Presente.

Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez, Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. Presente.

Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Presente.

BR/DAQ/ESO

INE/CG937/2015

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO AL REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LOS JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO Y RECURSOS DE APELACIÓN IDENTIFICADOS CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-1710/2015 Y ACUMULADOS

ANTECEDENTES

- I. El Partido Humanista obtuvo su registro como Partido Político Nacional, ante este Instituto Nacional Electoral, con fecha nueve de julio de dos mil catorce, surtiendo sus efectos a partir del primero de agosto del mismo año. En tal virtud, el partido político mencionado participó, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la preparación, desarrollo y vigilancia del Proceso Electoral Federal ordinario correspondiente al año dos mil quince, y ejerció su derecho a postular candidatos a diputados por ambos principios.
- II. De acuerdo con lo dispuesto por la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el siete de junio de dos mil quince se celebraron elecciones ordinarias federales para elegir diputados. En ellas participaron los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Humanista y Encuentro Social, así como la coalición conformada por los Partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México y la coalición de Izquierda Progresista integrada por los Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo.

- III. El doce de agosto de dos mil quince, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo INE/CG641/2015, por medio del cual dio respuesta a consulta planteada por el Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General de este Instituto relacionada con el concepto de votación válida emitida, Acuerdo que fue confirmado por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-430/2015.
- IV. El diecinueve de agosto de dos mil quince el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, concluyó la resolución de los medios de impugnación interpuestos por los partidos políticos y las coaliciones, respecto a los resultados de la elección de diputados federales realizada el siete de junio de dos mil quince.
- V. El veintidós de agosto de dos mil quince, mediante oficio INE/DEOE/1027/2015 la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, remitió a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, los resultados de la elección de diputados, conforme a lo siguiente:

MAYORÍA RELATIVA

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACION TOTAL EMITIDA	PORCENTAJE
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	8,291,728	21.0044
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	11,539,118	29.2306
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	4,293,411	10.8760
PARTIDO DEL TRABAJO	1,124,818	2.8494
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,736,730	6.9326
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,412,817	6.1121
NUEVA ALIANZA	1,462,983	3.7060
MORENA	3,303,252	8.3677
PARTIDO HUMANISTA	846,885	2.1453
ENCUENTRO SOCIAL	1,309,570	3.3174
CANDIDATO INDEPENDIENTE 1 ¹	221,240	0.5604
CANDIDATO INDEPENDIENTE 2 ²	3,789	0.0096
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	51,531	0.1305
VOTOS NULOS	1,878,249	4.7579
TOTAL	39,476,121	100%

¹ Candidato Independiente 1, comprende la suma de votos de los candidatos independientes que contendieron como únicos o fueron registrados en primer lugar.

² Candidato Independiente 2, comprende la suma de votos de los candidatos independientes que fueron registrados en segundo lugar en los distritos Veracruz 10 y 11.

REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACION TOTAL EMITIDA	PORCENTAJE
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	8,377,535	21.0152
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	11,636,957	29.1916
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	4,335,321	10.8753
PARTIDO DEL TRABAJO	1,134,101	2.8449
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,757,170	6.9164
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,431,063	6.0984
NUEVA ALIANZA	1,486,626	3.7292
MORENA	3,345,712	8.3928
PARTIDO HUMANISTA	856,716	2.1491
ENCUENTRO SOCIAL	1,325,032	3.3239
CANDIDATO INDEPENDIENTE 1	221,240	0.5550
CANDIDATO INDEPENDIENTE 2	3,789	0.0095
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	52,371	0.1314
VOTOS NULOS	1,900,449	4.7673
TOTAL	39,864,082	100%

- VI. En sesión extraordinaria de fecha veintitrés de agosto de dos mil quince, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG804/2015, efectuó el cómputo total, la declaración de validez de la elección y la asignación de diputados por el principio de representación proporcional; publicado el dos de septiembre de dos mil quince en el Diario Oficial de la Federación.
- VII. El veintiocho de agosto de dos mil quince, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió el Recurso de Reconsideración identificado con el número de expediente SUP-REC-573/2015 y acumulados, en el cual confirmó el Acuerdo referido en el Antecedente que precede.
- VIII. El tres de septiembre de dos mil quince, la Junta General Ejecutiva de este Instituto aprobó la Resolución INE/JGE111/2015, mediante la cual se emitió la declaratoria de pérdida de registro del Partido Humanista en virtud de no haber alcanzado el tres por ciento de la votación válida emitida en las elecciones federales del siete de junio de dos mil quince. Dicha resolución fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el ocho de septiembre del mismo año.

- IX. Inconformes con lo anterior, los días cuatro, seis, siete, diez, once y veinticuatro de septiembre de dos mil quince, diversos ciudadanos militantes y el Partido Humanista, presentaron sendos juicios ciudadanos y recursos de apelación, respectivamente.
- X. El veintitrés de octubre de dos mil quince, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en los expedientes referidos en el antecedente que precede.
- XI. El veintisiete de octubre de dos mil quince, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, aprobó la declaratoria relativa al registro del Partido Humanista, mediante Acuerdo INE/JGE140/2015.

La declaratoria se realizó con base en la votación válida emitida, que resulta de deducir de la votación total emitida los votos nulos y los correspondientes a los candidatos no registrados, según se desprende de los cómputos nacional y distritales y de las resoluciones que en última instancia emitió el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de la elección ordinaria que tuvo verificativo este año, como consta en el cuadro siguiente:

MAYORÍA RELATIVA

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACION <u>VÁLIDA</u> EMITIDA	PORCENTAJE
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	8,291,728	22.0840
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	11,539,118	30.7330
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	4,293,411	11.4350
PARTIDO DEL TRABAJO	1,124,818	2.9958
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,736,730	7.2889
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,412,817	6.4262
NUEVA ALIANZA	1,462,983	3.8965
MORENA	3,303,252	8.7978
PARTIDO HUMANISTA	846,885	2.2556
ENCUENTRO SOCIAL	1,309,570	3.4879
CANDIDATO INDEPENDIENTE 1	221,240	0.5892
CANDIDATO INDEPENDIENTE 2	3,789	0.0101
TOTAL	37,546,341	100%

REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACION <u>VÁLIDA</u> EMITIDA	PORCENTAJE
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	8,377,535	22.0977%

PARTIDO POLÍTICO O COALICIÓN	VOTACION <u>VÁLIDA</u> EMITIDA	PORCENTAJE
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	11,636,957	30.6953%
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	4,335,321	11.4354%
PARTIDO DEL TRABAJO	1,134,101	2.9915%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2,757,170	7.2727%
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,431,063	6.4125%
NUEVA ALIANZA	1,486,626	3.9213%
MORENA	3,345,712	8.8251%
PARTIDO HUMANISTA	856,716	2.2598%
ENCUENTRO SOCIAL	1,325,032	3.4951%
CANDIDATO INDEPENDIENTE 1	221,240	0.5836%
CANDIDATO INDEPENDIENTE 2	3,789	0.0100%
TOTAL	37,911,262	100%

- XII. El veintiocho de octubre del presente año se notificó al Partido Humanista la declaratoria referida en el antecedente que precede, otorgándosele vista para que manifestara lo que a su derecho conviniera.
- XIII. El dos de noviembre de dos mil quince, el Partido Humanista desahogó la vista mencionada y manifestó lo que a su derecho convino.
- XIV. El cuatro de noviembre de dos mil quince, la Junta General Ejecutiva aprobó el presente Proyecto de Resolución a fin de someterlo a consideración de este máximo órgano de dirección.
- XV. El cinco de noviembre de dos mil quince, en Presidencia del Consejo General se recibió el escrito signado por Ignacio Irys Salomón, en su carácter de Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista, por el cual realiza diversas manifestaciones relacionadas con el Proyecto de Resolución referido en el numeral anterior.

En virtud de los antecedentes descritos; y

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el numeral 30, párrafo 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales,

establece que el Instituto Nacional Electoral en el ejercicio de su función, tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

2. Que la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el resolutivo tercero de la sentencia dictada con fecha veintitrés de octubre de dos mil quince, dentro del expediente SUP-JDC-1710/2015 y acumulados, determinó lo siguiente:

"TERCERO. Se revoca la resolución INE/JGE111/2015 emitida por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral el tres de septiembre de dos mil quince, para los efectos precisados en la presente ejecutoria."

Asimismo, en el apartado relativo a los efectos, estableció:

"Por tanto, al revocarse la resolución impugnada de la Junta General Ejecutiva, se ordena lo siguiente:

- Se **deja sin efectos jurídicos** la declaratoria de pérdida de registro del Partido Humanista hecha por la Junta General Ejecutiva, así como su publicación en el Diario Oficial de la Federación del pasado ocho de septiembre.*
- Se **dejan sin efectos jurídicos** todos los actos administrativos realizados en ejecución o como consecuencia de la emisión de la resolución reclamada.*
- La Junta General Ejecutiva deberá emitir una nueva declaratoria en relación con el registro del Partido Humanista, limitándose a señalar la actualización o no del supuesto normativo correspondiente, fundada en los resultados de los cómputos y declaración de validez respectivas de los consejos del Instituto Nacional Electoral, así como en las resoluciones emitidas por las salas de este Tribunal Electoral, y elaborar el Proyecto de Resolución correspondiente.*
- Tanto la declaratoria como el Proyecto de Resolución que elabore la Junta General Ejecutiva se pondrán a consideración del Consejo General.*
- El Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitirá la resolución que en Derecho corresponda en relación con el registro del Partido Humanista como Partido Político Nacional, para lo cual deberá considerar lo previsto en los artículos 41, Base I, 51, 52 y 53, de la Constitución General de la República, en el sentido de:*
 - o El Partido Político Nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*
 - o La Cámara de Diputados se compondrá de representantes de la Nación, electos en su totalidad cada tres años.*
 - o La Cámara de Diputados estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de Distritos electorales uninominales, y 200 diputados que serán electos según el principio de representación proporcional.*

- *La demarcación territorial de los 300 Distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los Distritos señalados. La distribución de los Distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un Estado pueda ser menor de dos diputados de mayoría.*
 - *Emitida la resolución correspondiente, el Consejo General ordenará su publicación en Diario Oficial de la Federación.*
 - *En todo caso, se deberá garantizar el derecho de audiencia del Partido Humanista.*
 - *Se vincula al Consejo General, Junta General Ejecutiva, así como a todos los órganos del Instituto Nacional Electoral, así como a los Organismos Públicos Locales al cumplimiento de la presente ejecutoria.*
 - *El Consejo General del Instituto Nacional Electoral deberá informar a esta Sala Superior, dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra, el cumplimiento dado a esta sentencia."*
- 3. Que el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en nuestra Carta Magna y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse dejando a salvo los casos y bajo las condiciones que la propia Constitución establece. En la especie no existe contradicción de normas, afectación a los derechos de las personas o ambigüedad en la normatividad electoral, pues esta autoridad garantizó en todo momento el derecho de asociación que es reconocido por la Constitución y los tratados internacionales.
- 4. Que el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el principio de definitividad de los procesos electorales señalando que se establecerá un sistema de medios de impugnación en los términos que señalen la Constitución y la ley. Dicho sistema dará definitividad a las distintas etapas de los procesos electorales y garantizará la protección de los derechos políticos de los ciudadanos de asociación, en el caso que nos ocupa estos plazos han fenecido y se ha decretado la votación válida total emitida.
- 5. En consecuencia al considerando anterior y tomando en cuenta que el artículo 63 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone que la Cámara respectiva convocará a elecciones extraordinarias de conformidad con lo que dispone la fracción IV del artículo 77 de la Constitución.

6. Que el artículo 77 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se concatena con lo dispuesto en el considerando anterior, pues menciona que cada una de las cámaras podrá expedir convocatoria, dentro del término de 30 días a partir de que ocurra la vacante, para elecciones extraordinarias que deberán celebrarse dentro de los 90 días siguientes. En ambos dispositivos constitucionales, el Legislador distingue entre una elección ordinaria y una extraordinaria.
7. Que de acuerdo con la Declaratoria relativa al registro del Partido Humanista, en acatamiento a la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictada en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano y recursos de apelación identificados con el número de expediente SUP-JDC-1710/2015 y acumulados, aprobada por la Junta General Ejecutiva de este Instituto el día veintisiete de octubre de dos mil quince, el Partido Humanista se ubica en el supuesto establecido por el artículo 94, párrafo 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos.
8. Que el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que *“El partido político que no obtenga, al menos el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro”*.
9. Que el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, establece como causal de pérdida de registro de un partido político, *“no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos (...)”*.
10. Que la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, señaló que este Consejo General, al emitir la resolución respecto del registro del Partido Humanista, deberá considerar lo previsto en los artículos 41, Base I, 51, 52 y 53 de la Constitución General de la República, en el sentido de:
 - *“El Partido Político Nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se*

- celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*
- o *La Cámara de Diputados se compondrá de representantes de la Nación, electos en su totalidad cada tres años.*
- o *La Cámara de Diputados estará integrada por 300 diputados electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de Distritos electorales uninominales, y 200 diputados que serán electos según el principio de representación proporcional.*
- o *La demarcación territorial de los 300 Distritos electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los Distritos señalados. La distribución de los Distritos electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de un Estado pueda ser menor de dos diputados de mayoría."*

A ese respecto, el contenido del artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que le será cancelado el registro al Partido Político Nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión; sin embargo, dicho artículo no establece a qué elección se refiere, si se trata de la elección inmediata anterior, si se trata de una elección ordinaria o extraordinaria, si se refiere a la renovación del Congreso en su totalidad o a la elección para renovar cada una de las cámaras, por tanto, la disposición constitucional en comento no puede ser aplicada en forma aislada y, en consecuencia, debe acudirse a su interpretación sistemática y funcional.

Para ello, en primera instancia debe tenerse presente la intención del legislador al incrementar el porcentaje para la conservación del registro como Partido Político Nacional; en este sentido, en el "Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; de Gobernación, de Reforma del Estado, de Estudios Legislativos, Primera y de Estudios Legislativos, segunda, en relación con las iniciativas con proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia política-electoral", en el punto que interesa se estableció:

"A. Aumento del umbral para mantener el registro como Partido Político.

En los procesos de transición, los partidos políticos son principalísimos actores de la vida democrática. Su finalidad primordial es el establecimiento de procedimientos democráticos imparciales, pues más que competir por el poder están construyendo las bases del nuevo Estado. En cierta forma, dejan de ser

singularidades en búsqueda de un beneficio político directo e inmediato, para transformarse en formadores del Estado democrático de derecho. Por tal motivo, en la transición, su tarea es única y fundamental, muy diferente a la que se desarrolla dentro de las condiciones ordinarias de la competencia política en una democracia.

(...)

¿Qué es lo que hemos podido apreciar en México con umbrales de representación tan bajos? Primero, un enorme descontento social por los costos de la democracia, pues el umbral tan bajo incentiva la creación de partidos políticos sin suficiente representación popular.

Si bien es cierto que un umbral tan bajo como el vigente en México puede tener la ventaja de ampliar la pluralidad en la arena electoral, también es cierto que resulta incapaz de depurar al sistema político de partidos sin un respaldo popular más amplio produciéndose una fragmentación excesiva del sistema de partidos que induce a una mayor ineficiencia en el conjunto del sistema político.

Del año 2000 a la fecha, dieciséis partidos políticos han participado en elecciones federales, de los cuales, siete han conservado su registro. Como se ve, el umbral de 2% ha sido útil para impedir la obtención o la conservación del registro a partidos que carecen de suficiente representatividad. Aun así, el actual porcentaje ha permitido la permanencia de formaciones políticas con escasa contribución en términos de su representatividad.

Finalmente, elevar el porcentaje de votos mínimo necesario previene la existencia de partidos políticos sumamente pequeños que fragmenten en extremo la representación. Una fragmentación extrema diluye la responsabilidad de actitudes no cooperativas en el Congreso. Es decir, un sistema de pocos partidos políticos permite al ciudadano distinguir con claridad las acciones y estrategias de su acción política y parlamentaria. Lo anterior resulta casi imposible en sistemas con una fragmentación extrema, donde los partidos más pequeños pueden asumir comportamientos no cooperativos, sin necesidad de enfrentar los costos de dicha actitud. Así, un sistema de partidos mayormente representativos, constituye una base importante para el surgimiento de conductas políticas responsables.”

Ahora bien, fue el mismo legislador quien al regular el sistema de partidos políticos dispuso en el artículo 94, párrafo 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos como causa de pérdida de registro de un partido político “no obtener en la **elección ordinaria inmediata anterior**, por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en **alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos**, tratándose de Partidos Políticos Nacionales.

De lo anterior, se colige que el legislador, al regular el contenido del artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, especificó los elementos necesarios a considerar por la autoridad administrativa para declarar la pérdida de registro, siendo éstos:

- a) Que se trate de una elección ordinaria;
- b) Que sea la elección inmediata anterior;
- c) Que se trate de la elección para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

En este sentido, la elección inmediata anterior a la resolución sobre la pérdida de registro del Partido Humanista, es la elección ordinaria para diputados al Congreso de la Unión, celebrada el siete de junio de dos mil quince.

Siguiendo con la interpretación sistemática de dicha disposición constitucional, es necesario tomar en consideración lo dispuesto por los artículos 23 y 24 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismos que a la letra señalan:

“Artículo 23.

1. Cuando se declare nula una elección o los integrantes de la fórmula triunfadora resultaren inelegibles, la convocatoria para la elección extraordinaria deberá emitirse dentro de los cuarenta y cinco días siguientes a la conclusión de la última etapa del Proceso Electoral.

2. En el caso de vacantes de miembros del Congreso de la Unión electos por el principio de mayoría relativa, la Cámara de que se trate convocará a elecciones extraordinarias.

3. Las vacantes de miembros propietarios de la Cámara de Diputados electos por el principio de representación proporcional deberán ser cubiertas por los suplentes de la fórmula electa respectiva. Si la vacante se presenta respecto de la fórmula completa, será cubierta por aquella fórmula de candidatos del mismo partido que siga en el orden de la lista regional respectiva, después de habersele asignado los diputados que le hubieren correspondido.

4. Las vacantes de miembros propietarios de la Cámara de Senadores electos por el principio de representación proporcional deberán ser cubiertas por los suplentes de la fórmula electa respectiva. Si la vacante se presenta respecto de la fórmula completa, será cubierta por aquella fórmula de candidatos del mismo partido que siga en el orden de la lista nacional respectiva, después de habersele asignado los senadores que le hubieren correspondido.

Artículo 24.

1. Las convocatorias para la celebración de elecciones extraordinarias no podrán restringir los derechos que esta Ley reconoce a los ciudadanos y a los Partidos Políticos Nacionales, ni alterar los procedimientos y formalidades que establece.

2. El Consejo General podrá ajustar los plazos establecidos en esta Ley conforme a la fecha señalada en la convocatoria respectiva.

3. En ningún caso podrá participar en elecciones ordinarias o extraordinarias el partido político que hubiere perdido su registro con anterioridad a la fecha en que éstas deban realizarse. No obstante, podrá participar en una elección

extraordinaria el partido que hubiese perdido su registro, siempre y cuando hubiera participado con candidato en la elección ordinaria que fue anulada."

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 208 y 225 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las etapas del Proceso Electoral ordinario, son: a) Preparación de la elección; b) Jornada electoral; c) Resultados y declaraciones de validez de las elecciones, y d) Dictamen y declaraciones de validez de la elección. Sobre ésta última etapa, se señala que inicia con la remisión de la documentación y expedientes electorales a los Consejos Distritales y concluye con los cómputos y declaraciones que realicen los consejos del Instituto, o las resoluciones que, en su caso, emita en última instancia el Tribunal Electoral.

De una interpretación sistemática y funcional de las disposiciones anotadas, así como de lo dispuesto en el artículo 48, párrafo 1, inciso i) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que:

- a) Una elección ordinaria de diputados federales concluye con los cómputos y declaraciones de validez que realicen los consejos del Instituto o, en su caso, las resoluciones que emita en última instancia el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación;
- b) El proyecto de Dictamen de pérdida de registro del partido político que se ubique en alguno de los supuestos establecidos en la Ley General de Partidos Políticos, debe ser presentado a consideración del Consejo General de este Instituto a más tardar el último día del mes siguiente a aquél en que concluya el Proceso Electoral;
- c) En caso de declararse nula alguna elección, la convocatoria para la elección extraordinaria correspondiente deberá emitirse dentro de los cuarenta y cinco días siguientes a la conclusión de la última etapa del Proceso Electoral ordinario.

Como se señaló en el antecedente IV de la presente Resolución, con fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación concluyó la resolución de los medios de impugnación interpuestos por los partidos políticos y las coaliciones, respecto a los resultados de la elección de diputados federales realizada el siete de junio de dos mil quince; en sesión extraordinaria de fecha veintitrés de agosto de dos mil quince, este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG804/2015, efectuó el cómputo total, la declaración de validez de la elección y la asignación de diputados por el principio de representación

proporcional; y con fecha veintiocho de agosto de dos mil quince, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió el Recurso de Reconsideración identificado con el número de expediente SUP-REC-573/2015 y acumulados, en el cual confirmó el Acuerdo INE/CG804/2015, con lo que concluyó el Proceso Electoral Federal ordinario.

En ese sentido, el proyecto de Dictamen de pérdida de registro del partido político que se hubiere ubicado en el supuesto establecido en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), debía ser presentado a consideración del Consejo General a más tardar el treinta de septiembre de dos mil quince y la convocatoria para la elección extraordinaria debía ser emitida a más tardar el día 13 de octubre del mismo año.

De lo anterior, aunado a que a los partidos políticos sin registro les es permitido participar en la elección extraordinaria siempre que hubiesen postulado candidatos en la elección ordinaria, se tiene que la pérdida de registro de un Partido Político Nacional es un acto necesariamente anterior a la emisión de la convocatoria para una elección extraordinaria. Una interpretación en sentido contrario implicaría que el supuesto establecido en el artículo 24, párrafo 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, nunca se actualizaría.

En el mismo orden de ideas, si bien es cierto que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 51, 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Cámara de Diputados se integra por representantes de la nación electos en su totalidad cada tres años, de los cuales 300 diputados son electos por el principio de mayoría relativa y 200 electos por el principio de representación proporcional, y que la demarcación territorial de los 300 Distritos electorales uninominales será la que resulta de dividir la población total del país entre los Distritos señalados, también lo es que en las elecciones celebradas el día siete de junio de dos mil quince, los ciudadanos, candidatos, partidos políticos y coaliciones, participaron para la elección de la integración total de la Cámara de Diputados, esto es por los 500 diputados que la conforman, que las elecciones fueron calificadas por la autoridad administrativa en su momento y posteriormente por la autoridad jurisdiccional, motivo por el cual, el Proceso Electoral ordinario ha concluido.

Así, la elección extraordinaria a celebrarse el próximo seis de diciembre de dos mil quince tiene como único fin lograr la integración completa de dicho cuerpo legislativo. No obstante, de lo anterior no puede inferirse que la

votación que un partido político, con registro o sin él, obtenga en una elección extraordinaria deba ser sumada para todos los efectos a los resultados de la elección ordinaria, ya que lo anterior operaría en contravención del principio de definitividad de las etapas electorales, al principio de certeza que debe regir a la función electoral, así como a la intención del legislador.

Uno de los temas por los cuales la pérdida de registro tiene que hacerse con la votación emitida en una elección ordinaria y no esperar al resultado de la elecciones extraordinaria es la debida integración de la Cámara de Diputados.

Dicho de otro modo, el esquema normativo previsto por el legislador respecto de la asignación de diputados por el principio de representación proporcional se debe hacer únicamente con la votación recibida el día de la Jornada Electoral en el procedimiento electoral ordinario y para que ello suceda se requiere que desde ese momento se determine quién de los partidos políticos no alcanzó el tres por ciento de la votación válida emitida (que también es una de las causas para la pérdida de registro), ya que de esperar a los resultados derivados de la elección extraordinaria, se estaría dejando de observar el plazo previsto en la propia norma, que es acorde con la temporalidad para contar con la integración del órgano legislativo correspondiente.

Así, considerar que se tiene que esperar al resultado de la elección extraordinaria correspondiente para determinar la pérdida de registro de un partido político por no alcanzar el tres por ciento de la votación válida emitida se haría nugatorio varios preceptos constitucionales y legales, por ejemplo, se dejaría de asignar de integrar el congreso de la Unión, cuando constitucionalmente está previsto que éste inicie su primer periodo de sesiones el primero de septiembre de este año.

11. Que con fecha veintiocho de octubre del presente año se notificó al Partido Humanista la declaratoria referida en el considerando 3 de la presente Resolución, dándosele vista para que en un plazo de tres días hábiles manifestara lo que a su derecho conviniera. Por lo que el día dos de noviembre del presente año, el Partido Humanista desahogó la vista que le fue otorgada argumentando básicamente lo siguiente:

- a) El Partido Humanista aduce que toda vez que se encuentra pendiente la realización de la elección del Distrito 01 de Aguascalientes, no es el momento procesal oportuno para que la Junta General Ejecutiva emita la declaratoria de pérdida de registro.
- b) El Proyecto de Resolución que la Junta General Ejecutiva sometiera al Consejo General, podría ser violatorio del debido proceso legal en razón de lo siguiente:
 - b.1) De contener argumentos, razones o circunstancias distintas al Acuerdo INE/JGE140/2015, les dejaría en estado de indefensión, actualizándose una posible violación a la garantía de audiencia de ese Partido, al no cumplirse dos de sus requisitos: la notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias, y la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas ya que no se le dará vista para conocer el Proyecto de Resolución que será sometido a la consideración del Consejo General y pronunciarse al respecto, sin que pueda colmarse con la intervención del Partido Humanista en la sesión respectiva.
 - b.2) El Acuerdo INE/JGE140/2015 incumple los extremos de la ejecutoria del Tribunal Electoral porque no está tomando en consideración los artículos 41, Base I, 51, 52 y 53 de la Constitución General de la República.
 - b.3) No se cumple con el principio de legalidad, pues el Instituto Nacional Electoral no previó algún procedimiento especial para la pérdida de registro, tal y como lo hizo con el procedimiento de liquidación de un partido político.
- c) "(...) contrariamente a lo sostenido por la Junta General Ejecutiva, la Constitución señala que para que un partido político mantenga su registro, debe obtener, por lo menos, el tres por ciento de la votación emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión. Es el caso, que en la elección pasada no se renovó el Poder Ejecutivo ni se renovaron en su conjunto las cámaras del Congreso de la Unión. (...) es claro que el momento en el cual se renuevan, tanto al titular del Poder Ejecutivo como a la totalidad de los integrantes de las cámaras de diputados y de senadores, es la elección federal ordinaria, misma que se realiza cada seis años; a diferencia de la elección ordinaria intermedia, que renueva exclusivamente la Cámara de Diputados. (...) la voluntad del Constituyente Permanente es que sea en el proceso que se realiza cada seis años, y no en el intermedio, el momento en el cual se exija a los partidos políticos que obtengan al menos el 3% de la votación válida emitida, para conservar su registro".

- d) "La Ley reglamentaria riñe abiertamente con la Constitución, porque establece requisitos adicionales y, por lo tanto, con base en el control difuso de constitucionalidad, así como con fundamento en el artículo 133 en relación con el 128 de la Constitución, le solicitamos tanto a la Junta General Ejecutiva como al H. Consejo General del INE, inapliquen el inciso b), párrafo 1, numeral 94 de Ley General de Partidos Políticos, ya que el mismo es contrario a la Constitución."
- e) "(...) la autoridad electoral violó los principios rectores en materia electoral de certeza, legalidad, objetividad y equidad en el financiamiento, en virtud de que retuvo indebidamente las prerrogativas de mi representada, ocasionándole un daño que trascendió al resultado final e incidió en los resultados electorales del Partido Humanista."
- f) "El INE ha incurrido en actos ilícitos atípicos mediante acciones abusivas del derecho y la desviación del poder que son contrarias no a una norma jurídica específica, si no a uno o varios principios y dichos actos los ha acompañado con acciones que formalmente aparentan apegar a la norma, pero sustantivamente son contrarias al sistema legal y a los principios y bienes jurídicos que salvaguarda la misma norma. En la especie nos enfrentamos a conductas del INE que se contradicen con lo dispuesto por el artículo 41 de la Constitución porque: 1.- Retuvo indebidamente las prerrogativas de mi representada, ocasionándole un daño que trascendió al resultado final e incidió en los resultados electorales del Partido Humanista, 2.- Aprobó y publicó de manera extemporánea la reforma a los Estatutos del Partido Humanista, lo que dejó en condición de ilegalidad respecto de las leyes y normas vigentes que norman el Proceso Electoral Federal 2015 y los 18 procesos locales electorales y de incertidumbre en la realización de sus actos, 3.- Retardó la inscripción en el Libro de Registro de integrantes de órganos directivos de los Partidos Políticos el nombre del Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista, 4.- Los Organismos Públicos Locales electorales de las entidades no atendieron el principio de certeza y equidad, al no acreditar al Partido Humanista y al retrasar o no otorgar las ministraciones de sus prerrogativas ordinarias."

Por lo que hace al argumento señalado como inciso a), no le asiste la razón al Partido Humanista toda vez que según lo establecido por el artículo 95, párrafo 1, de la Ley General de Partidos Políticos, para la pérdida de registro a que se refieren los incisos a) al c) del párrafo 1 del artículo 94 de dicha Ley, la Junta General Ejecutiva del Instituto emitirá la declaratoria

correspondiente, misma que deberá fundarse en los resultados de los cómputos y declaraciones de validez respectivas de los Consejos del Instituto, así como en las resoluciones del Tribunal Electoral. Es el caso que en la declaratoria de la Junta General Ejecutiva de este Instituto, aprobada el día veintisiete de octubre del presente año, se consideraron los resultados de los cómputos y declaraciones de validez de los **300 Distritos** así como las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, entre las que se encuentra la relativa al Distrito 01 del estado de Aguascalientes, la cual impactó el cómputo total para la determinación de la validez emitida por el Consejo General en su sesión de fecha 23 de agosto del presente año; en ese sentido la integralidad de los resultados, cómputos, declaraciones de validez y sentencias fueron tomados en consideración para el cómputo final, de cuyo resultado se obtiene que el Partido Humanista no alcanza el 3% de la votación válida emitida.

Ahora bien, pretender que la declaratoria que se emita por parte de esta autoridad se efectúe una vez que se haya celebrado la elección extraordinaria en el Distrito 01 del estado de Aguascalientes, resulta incorrecto en virtud de lo expuesto en el considerando anterior. Asimismo, suponiendo sin conceder que al resultado de la elección ordinaria se sumara el resultado de la elección extraordinaria, en nada beneficiaría al Partido Humanista, pues aun cuando obtuviera el cien por ciento de los votos, no le alcanzarían para el porcentaje requerido por la ley para la conservación de su registro.

Asimismo, no es dable acoger la pretensión del partido político de esperar los resultados de la elección extraordinaria del Distrito 01 de Aguascalientes para que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral pueda determinar lo que en derecho corresponda respecto a su registro.

Lo anterior es así, ya que además de que en la sentencia que se acata no precisa mandato alguno en ese sentido, dicha causa de pedir implicaría aceptar que existen efectos diferenciados de la votación de un partido político, lo cual no encuentra asidero en la Constitución, ni en Legislación Electoral.

Considerar que la votación recibida por un partido político en una elección extraordinaria incide en el porcentaje de votos para la conservación del registro, implicaría aceptar que también esos votos, en caso de cumplir con el porcentaje de votación requerido en la norma, pueden tener un impacto en

el procedimiento de asignación de Diputados por el principio de representación proporcional, lo cual no es viable atendiendo al principio de definitividad y firmeza.

Ello es así, ya que el porcentaje de votación para la conservación del registro de un partido político es el 3%, se refiere a la votación válida, es el mismo que el propio artículo 54 de la Constitución Política fija para tener derecho a la asignación de diputados por el principio de presentación proporcional.

Es un hecho notorio que la Cámara de Diputados desde el 1º de septiembre del año en curso se encuentra integrada y en funcionamiento. De ahí que la votación en una elección extraordinaria de un partido político que no obtuvo el porcentaje de votación necesario para la conservación del registro solamente puede tener incidencia respecto al candidato que está participando en dicha elección.

Es decir, si bien el partido político que no satisface el citado porcentaje cuenta con el derecho a participar en el Proceso Electoral extraordinario, los efectos de dicha participación están acotados solamente al resultado electoral del candidato que postula, pero de ninguna forma le genera como prerrogativa una oportunidad adicional para incrementar la votación requerida para la conservación del registro.

Asumir lo contrario, implicaría aceptar la posibilidad de que un partido político, ante el resultado que obtenga en la elección extraordinaria, también pudiera llegar al supuesto de perder su registro por no alcanzar el 3% de la votación, generando con ella falta de certeza de las etapas de una elección, como es la de resultados electorales.

De ahí que sea conforme a derecho que para efectos de la votación requerida por el artículo 94 de la Ley General de Partidos Políticos, los resultados que deben tomarse en consideración son aquellos que derivan de los cómputos y declaraciones de validez respectivas de los Consejos del Instituto, así como en las resoluciones del Tribunal Electoral. Es decir, aquellos que derivaron de la Jornada Electoral acontecida el siete de junio de dos mil quince.

La anterior conclusión en modo alguno deja de lado las premisas normativas previstas en los artículos 51, 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se refieren a la forma en que debe

integrarse la Cámara de Diputados, a través de 300 electos por mayoría relativa y 200 por representación proporcional, y a la manera en que debe ser realizada la demarcación territorial para tales efectos.

Sin embargo, la declaración de nulidad de elección y la consecuente celebración de una elección extraordinaria, por las razones apuntadas, solamente tiene repercusión y efectos para la representación del Distrito 01 de Aguascalientes y no para la conservación del registro de un partido político.

Finalmente, esta autoridad no desconoce que en términos del artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Asimismo, tampoco obvia que todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En ese sentido, si bien la determinación de no considerar los resultados de la elección extraordinaria para la conservación del registro de un partido político, así como la pérdida de registro tiene un impacto en el ejercicio de derechos fundamentales, como es el derecho de asociación en su vertiente de afiliación política, se arriba a la conclusión que ésta en modo alguno vulnera el mandato previsto en el artículo 1 Constitucional.

Ello es así, ya que si bien el derecho de asociación en su vertiente de afiliación en materia política se encuentra previsto en el artículo 35, fracción III de la Constitución, dicho reconocimiento no debe entenderse como absoluto o ilimitado. Al respecto, el propio artículo 1, primer párrafo del citado ordenamiento, establece que *el ejercicio de los derechos humanos no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y condiciones que esta Constitución establece*.

Dicha previsión normativa es acorde con lo dispuesto en el artículo 16, numeral 1 y 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el cual establece lo siguiente:

"1. Todas las personas tienen derecho a asociarse libremente con fines ideológicos, religiosos, políticos, económicos, laborales, sociales, culturales, deportivos o de cualquiera otra índole.

2. El ejercicio de tal derecho sólo puede estar sujeto a las restricciones previstas por la ley que sean necesarias en una sociedad democrática, en interés de la seguridad nacional, de la seguridad o del orden públicos, o para proteger la salud o la moral públicas o los derechos y libertades de los demás.

..."

Por su parte, los artículos 29 y 30 de la citada Convención establecen:

"Artículo 29. Normas de Interpretación

Ninguna disposición de la presente Convención puede ser interpretada en el sentido de:

a) permitir a alguno de los Estados Partes, grupo o persona, suprimir el goce y ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en la Convención o limitarlos en mayor medida que la prevista en ella;

b) limitar el goce y ejercicio de cualquier derecho o libertad que pueda estar reconocido de acuerdo con las leyes de cualquiera de los Estados Partes o de acuerdo con otra convención en que sea parte uno de dichos Estados;

c) excluir otros derechos y garantías que son inherentes al ser humano o que se derivan de la forma democrática representativa de gobierno, y

d) excluir o limitar el efecto que puedan producir la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre y otros actos internacionales de la misma naturaleza.

Artículo 30. Alcance de las Restricciones

Las restricciones permitidas, de acuerdo con esta Convención, al goce y ejercicio de los derechos y libertades reconocidas en la misma, no pueden ser aplicadas sino conforme a leyes que se dictaren por razones de interés general y con el propósito para el cual han sido establecidas."

En ese sentido, la jurisprudencia internacional³ ha sostenido que los derechos fundamentales de carácter político-electoral no son derechos absolutos o ilimitados sino que pueden ser objeto de ciertas restricciones permitidas, siempre que atiendan a observar los principios de legalidad, necesidad y proporcionalidad en una sociedad democrática.

³ Al respecto, consultar al Comité de Derechos Humanos en su Observación General No. 25; la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Caso Yatama vs. Nicaragua, Sentencia de 23 de junio de 2005, Serie C No. 127; Tribunal Europeo de Derechos Humanos, casos Mathieu-Mohin y Clerfayt vs. Bélgica, S. 02-03-1987, Matthews vs. Gran Bretaña, S. 18-02-1999 y Melnychenko v. Ucrania, S.12-10-2004.

Incluso, en la sentencia del caso Caso Yatama Vs. Nicaragua, la Corte Interamericana de Derechos Humanos estableció en el párrafo 207, que los *Estados pueden establecer estándares mínimos para regular la participación política, siempre y cuando sean razonables de acuerdo a los principios de la democracia representativa.*

En el caso del derecho de asociación, la misma Corte Interamericana en la sentencia del caso Escher y Otros vs. Brasil, sostuvo lo siguiente: 173. *La Corte destaca que la Convención Americana reconoce el derecho de asociarse libremente, y al mismo tiempo establece que el ejercicio de tal derecho puede estar sujeto a restricciones previstas por ley, que persigan un fin legítimo y que, en definitiva, resulten necesarias en una sociedad democrática.*

En el caso, el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce la existencia de los partidos políticos no sólo como entidades de interés público, sino como organizaciones de ciudadanos y establece que la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el Proceso Electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden.

También en dicho precepto, se establece que aquellos partidos políticos que no obtengan, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.

Dicha previsión constitucional también se encuentra recogida en el artículo 94, primer párrafo inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, en los siguientes términos:

Artículo 94.

1. Son causa de pérdida de registro de un partido político:

...

b) No obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tratándose de Partidos Políticos Nacionales, y ...;

...

El derecho a formar partidos políticos está sujeto a las reglas que la propia normatividad establece para su participación en el sistema democrático mexicano. En otras palabras, el reconocimiento a formar partidos políticos a través del ejercicio del derecho de asociación de diversos ciudadanos, se encuentra reconocido en nuestra Constitución, pero está configurado a nivel legal.

Por ello, si la intención es ejercer el derecho para formar un partido político con reconocimiento legal, no basta con que su ejercicio se materialice con la afiliación a la organización ciudadana, sino es necesario satisfacer diversos requisitos que la propia normatividad establece para que exista el reconocimiento constitucional y legal a dicha organización como partido político. Por ejemplo, para la constitución de éstos es necesario satisfacer las reglas previstas que la Ley General de Partidos Políticos establece para tal efecto.

Asimismo, la legislación establece diversas obligaciones que los partidos políticos, como organizaciones ciudadanas, deben satisfacer para conservar el registro ante la autoridad administrativa. En el caso en particular, es necesario por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tratándose de Partidos Políticos Nacionales, para no perder su registro ante la autoridad administrativa.

En ese sentido, las conclusiones antes apuntadas en el sentido de no considerar los resultados de una elección extraordinaria para la conservación o no del registro de un partido político, en modo alguno podría considerarse como una restricción ilegal, arbitraria o desproporcionada.

Al contrario, las razones señaladas al inicio del presente considerando, como es el apego a los principios de certeza en la votación que debe tomarse en consideración para el registro de un partido político y el relativo a definitividad respecto a la instalación de los órganos constitucionales como es la Cámara de Diputados, persiguen un fin legítimo y necesario en el sistema democrático mexicano.

De ahí que se estime que la decisión no transgrede el mandato previsto en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En cuanto al argumento referido como inciso b), no le asiste la razón al Partido Humanista, en virtud de lo siguiente:

- 1) De conformidad con lo sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis LVIII/2001⁴, "(...) la declaración de pérdida del registro es simplemente una consecuencia lógica y connatural de la causa que lo origina. Consecuentemente la garantía de audiencia del partido político se cumple desde el momento en que el afectado registra representantes en los consejos general, locales y distritales del propio Instituto, en los que tiene oportunidad de participar en las distintas fases del Proceso Electoral, especialmente en el de los cómputos derivados de la Jornada Electoral; y está en aptitud de combatir dichos cómputos a través de los medios ordinarios de defensa previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o bien, participar como tercero interesado en esos procedimientos jurisdiccionales para hacer patente un derecho incompatible con el que, en su caso, pretenda la parte actora."

Aunado a lo anterior, la declaratoria emitida por la Junta General Ejecutiva se hizo del conocimiento del Partido Humanista para dar oportunidad a que manifestara lo que a su derecho conviniera, siendo el caso que el partido presentó sus alegatos y ofreció pruebas ante dicha autoridad.

Así también, cabe precisar que conforme a lo dispuesto por los artículos 10 y 15 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este Instituto, los representantes de los partidos políticos cuentan con la facultad de concurrir y participar en las sesiones del Consejo, y que la convocatoria a la sesión respectiva deberá acompañarse de los documentos y anexos necesarios para el análisis de los puntos a tratarse. En consecuencia, el Partido Humanista conoció con oportunidad la declaratoria de la Junta General Ejecutiva, así como el presente Proyecto de Resolución que se sometería a consideración de este Consejo, por lo que queda intocada su garantía de audiencia.

En efecto, se considera que con las actuaciones realizadas por la Junta General Ejecutiva se colmaron los supuestos previstos en la jurisprudencia del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es el siguiente:

⁴ PÉRDIDA DE REGISTRO DE PARTIDO POLÍTICO. EN EL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO, SE CUMPLE LA GARANTÍA DE AUDIENCIA.

DERECHO AL DEBIDO PROCESO. SU CONTENIDO.

Dentro de las garantías del debido proceso existe un "núcleo duro", que debe observarse inexcusablemente en todo procedimiento jurisdiccional, y otro de garantías que son aplicables en los procesos que impliquen un ejercicio de la potestad punitiva del Estado. Así, en cuanto al "núcleo duro", las garantías del debido proceso que aplican a cualquier procedimiento de naturaleza jurisdiccional son las que esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha identificado como formalidades esenciales del procedimiento, cuyo conjunto integra la "garantía de audiencia", las cuales permiten que los gobernados ejerzan sus defensas antes de que las autoridades modifiquen su esfera jurídica definitivamente. Al respecto, el Tribunal en Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia P./J. 47/95, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo II, diciembre de 1995, página 133, de rubro: "FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO.", sostuvo que las formalidades esenciales del procedimiento son: (i) la notificación del inicio del procedimiento; (ii) la oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa; (iii) la oportunidad de alegar; y, (iv) una resolución que dirima las cuestiones debatidas y cuya impugnación ha sido considerada por esta Primera Sala como parte de esta formalidad. Ahora bien, el otro núcleo es identificado comúnmente con el elenco de garantías mínimo que debe tener toda persona cuya esfera jurídica pretenda modificarse mediante la actividad punitiva del Estado, como ocurre, por ejemplo, con el derecho penal, migratorio, fiscal o administrativo, en donde se exigirá que se hagan compatibles las garantías con la materia específica del asunto. Por tanto, dentro de esta categoría de garantías del debido proceso, se identifican dos especies: la primera, que corresponde a todas las personas independientemente de su condición, nacionalidad, género, edad, etcétera, dentro de las que están, por ejemplo, el derecho a contar con un abogado, a no declarar contra sí mismo o a conocer la causa del procedimiento sancionatorio; y la segunda, que es la combinación del elenco mínimo de garantías con el derecho de igualdad ante la ley, y que protege a aquellas personas que pueden encontrarse en una situación de desventaja frente al ordenamiento jurídico, por pertenecer a algún grupo vulnerable, por ejemplo, el derecho a la notificación y asistencia consular, el derecho a contar con un traductor o intérprete, el derecho de las niñas y los niños a que su detención sea notificada a quienes ejerzan su patria potestad y tutela, entre otras de igual naturaleza.

En el caso se satisfacen los requisitos previstos en la jurisprudencia, por lo siguiente:

Notificación del inicio del procedimiento. Dicho elemento se colma con la vista que la propia Junta General Ejecutiva de este Instituto otorgó al partido político, en el cual se expresan las razones y fundamentos legales de declaratoria relativa al registro del Partido Humanista, tal como se demuestra a continuación.

“PRIMERO.- Se declara que el Partido Humanista se ubica en el supuesto establecido en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, en virtud de que no haber obtenido en la elección ordinaria inmediata anterior el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección para diputados federales del siete de junio de dos mil quince.”

Oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa y de alegar. También se colman dichos requisitos, puesto que con la declaratoria relativa al registro del Partido Humanista, la Junta General Ejecutiva ordenó dar vista al partido político a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera.

“SEGUNDO.- En términos del considerando 10, dese vista con la presente declaratoria al Partido Humanista, a fin de garantizar su derecho de audiencia y que esté en condiciones de alegar lo que a su derecho convenga, en un plazo de tres días hábiles a partir de su legal notificación y, en su oportunidad, elabórese Proyecto de Resolución respecto del registro del Partido Humanista como Partido Político Nacional, para que, previa aprobación de este órgano colegiado, se someta a consideración del Consejo General de este Instituto junto con la presente Declaratoria.”

En ese sentido, el partido político el dos de noviembre del presente año, desahogó la vista antes citada y formuló alegatos respecto a la declaratoria referida. En dicho escrito, además de las argumentaciones que plasma en ejercicio de su derecho, en la página 123 se advierte que también ofreció como pruebas diversas documentales, instrumental de actuaciones y la presuncional, en su doble aspecto, legales y humanas, en los términos siguientes:

“a) La Documental Pública, consistente en copia certificada del documento que acredita al suscrito como Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional, expedida por el C. Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, misma con la que se demuestra mi personería para interponer el presente medio de impugnación nombre del Partido Humanista.

b) La Documental Privada, consiste en copia certificada del oficio CONAFIPA/14/00051, de fecha 29 de diciembre de 2014, recibido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas el 30 de diciembre de 2014; copia

certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Segundo, arriba citados.

c) **La Documental Privada**, consistente en copia certificada del oficio **CONAFIPA/15/0014**, fechado el 29 de enero de 2015 mismo que fue recibido por el Instituto Nacional Electoral el 30 de enero de 2015; copia certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Segundo, arriba citados.

d) **La Documental Privada**, consistente copia certificada del oficio número **CONAFIPA 15/0018**, de fecha 6 de febrero de 2015 dirigido al Secretario de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, Lic. Edmundo Jacobo Molina, y recibido por dicho Instituto en la misma fecha; copia certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Segundo, arriba citados.

e) **La Documental Pública**, consiste en copia certificada del oficio **INE/DEPPP/DPPF/0615/2015**, de fecha 9 de febrero de 2015, suscrito por el Mtro. Patricio Ballados Villagómez, Director Ejecutivo de Prerogativas y Partidos Políticos del Instituto, y recibido por la Comisión Nacional de Finanzas y patrimonio del Partido Humanista el 10 de febrero de 2015; copia certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Segundo, arriba citados.

f) **Las Documentales Privadas**, consistentes en relación de pagos pendientes correspondientes a los meses de enero y febrero de 2015, a cargo del Partido Humanista, que obran agregadas como anexos en los oficios **CONAFIPA/15/0014** y **CONAFIPA 15/0018**; copias certificadas que obran en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con estas pruebas se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Segundo, arriba citados.

g) **La Documental Privada**, consistente en copia certificada del oficio **CEN/01/2014** de fecha 15 de diciembre de 2014, expedido por la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista, con el que se informa al Instituto

Nacional Electoral, la remoción del Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista; copia certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Tercero, arriba citados.

h) La Documental Pública, consistente en copia certificada del oficio **INE/DEPPP/DPPF/0144/2015**, suscrito por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral de fecha 12 de enero de 2015 por el que determino que no resultaba procedente la remoción del Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista; copia certificada que obra en el legajo que el Director del Secretariado, licenciado Jorge E. Lavoignet Vázquez, remitió a mi representada, mediante oficio INE/DS/2702/2015 de fecha 02 de septiembre de 2015. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Tercero, arriba citados.

i) La Documental Pública, consistente en el oficio INE /UTVOPL/4167/2015 de fecha 08 de septiembre de 2015, mismo que obra en poder de esa autoridad, en el que consta:

1. La cantidad que por concepto de financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto y de actividades ordinarias permanentes, obtuvieron las directivas locales del Partido Humanista, a través de los Organismos Públicos Locales en todas las entidades federativas.
2. El calendario de ministraciones de las prerrogativas arriba señaladas.
3. La fecha en la cual los Organismos Públicos Locales, tuvieron por acreditado al Partido Humanista y la fecha en la cual tuvieron por acreditados a sus representantes en los consejos generales, en cada uno de los Estados y del Distrito Federal.

Con estas pruebas se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Tercero, arriba citados.

j) La Documental Privada, consistentes en el concentrado en el cual se señalan los plazos y momentos en los cuales los Organismos Públicos Locales entregaron a mi representada las prerrogativas locales. Con esta prueba se acreditan tanto el capítulo de Hechos, así como el Agravio Tercero, arriba citados.

LAS PRUEBAS SEÑALADAS EN LOS INCISOS a) AL j) OBRAN EN ORIGINAL EN PODER DE ESA AUTORIDAD.

k) La Instrumental de Actuaciones, consistente en todo lo actuado y por actuar en todo lo que beneficie a los intereses que represento.

1) La Presuncional Legal y Humana, en todo lo que beneficie a los intereses de mi representada".

Por ello, se estima satisfecho el requisito antes señalado relacionado con la garantía de audiencia, puesto que el partido político ofreció pruebas y alegatos con el desahogo de la vista.

Resolución que dirima las cuestiones debatidas sujeta a impugnación. Dicho requisito también se satisface, puesto que el Consejo General adopta la resolución que en derecho proceda, a partir del proyecto que la propia Junta General Ejecutiva ha emitido.

Incluso, la determinación que adopte el Consejo General del Instituto Nacional Electoral puede ser impugnada ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a través de los medios de impugnación que para tal efecto contempla la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Finalmente, debe considerarse que de conformidad con lo sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis LVIII/2001⁵, "(...) la declaración de pérdida del registro es simplemente una consecuencia lógica y connatural de la causa que lo origina. Consecuentemente la garantía de audiencia del partido político se cumple desde el momento en que el afectado registra representantes en los consejos general, locales y distritales del propio Instituto, en los que tiene oportunidad de participar en las distintas fases del Proceso Electoral, especialmente en el de los cómputos derivados de la Jornada Electoral; y está en aptitud de combatir dichos cómputos a través de los medios ordinarios de defensa previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, o bien, participar como tercero interesado en esos procedimientos jurisdiccionales para hacer patente un derecho incompatible con el que, en su caso, pretenda la parte actora."

De ahí que se estima que la garantía de audiencia fue salvaguardada por esta autoridad administrativa en favor del Partido Humanista.

- 2) El acuerdo de la Junta General Ejecutiva aprobado en sesión de fecha veintisiete de octubre de dos mil quince, no constituye una declaratoria

⁵ PÉRDIDA DE REGISTRO DE PARTIDO POLÍTICO. EN EL PROCEDIMIENTO RESPECTIVO, SE CUMPLE LA GARANTÍA DE AUDIENCIA.

de pérdida de registro del Partido que nos ocupa, sino únicamente un documento en el que se señala el supuesto normativo en el que se ubica el instituto político, mismo documento que fue remitido a este Consejo General para someterlo a su consideración. Por otro lado, es erróneo lo que afirma el Partido Humanista en el sentido de que la Junta General Ejecutiva de este Instituto debía tomar en consideración lo establecido en el artículo 41, Base I, 51, 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para emitir su declaratoria; lo anterior es así, toda vez que en el apartado de "Efectos" de la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-JDC-1710/2015 y acumulados, es a este Consejo General a quien se le ordena tomar en consideración dichas disposiciones constitucionales al momento de dictar la resolución que corresponda.

- 3) En el caso que nos ocupa, la causal de pérdida de registro se refiere al hecho de no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección ordinaria inmediata anterior, hecho que sólo se certifica por la Junta General Ejecutiva conforme a la información que proporcionan los cómputos y declaraciones de validez respectivas de los Consejos de este Instituto, así como las sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, esto es, a diferencia de los supuestos establecidos en el artículo 95, párrafo 1, incisos d) al g) de la Ley General de Partidos Políticos, no se trata de un procedimiento para sancionar al partido político, sino de la ejecución de la consecuencia del supuesto legal en que se ubicó el Partido Político, motivo por el cual ni el legislador ni este Consejo General establecieron un procedimiento específico. Por otro lado, señala el Partido Humanista que esta autoridad no manifestó el fundamento en el que se basó el plazo que le fue otorgado para desahogar la vista respectiva; al respecto, cabe señalar que el plazo que le fue concedido si bien no se encuentra establecido en la Ley para el caso concreto, constituye un plazo razonable para el fin que se pretende.

En relación con el argumento referido como inciso c), tampoco le asiste la razón al Partido Humanista en virtud de que realiza una errónea interpretación del contenido del artículo 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo establecido en los artículos 22 y 225 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, pues afirma que sólo puede

tenerse como elección ordinaria aquella que se celebra cada seis años, en la que se renueva tanto el poder ejecutivo como el legislativo en su totalidad, precisando que la elección en que sólo se renueva la cámara de diputados es una "elección intermedia". A ese respecto, del contenido de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, únicamente se obtiene que existen dos tipos de elecciones: ordinaria y extraordinaria, sin que se contemple ninguna "elección intermedia", precisándose en el artículo 22 de dicha Ley la periodicidad con que deben celebrarse las elecciones ordinarias que, en el caso de la elección de diputados federales es cada tres años, por lo que no puede tenerse por válido el argumento del Partido Humanista.

Respecto del argumento señalado como inciso d), lo alegado por el partido político es infundado, ya que de la lectura al texto constitucional invocado en relación con el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, no hay contradicción.

Artículo 41, fracción I, párrafo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

"[...]

Los Partidos Políticos Nacionales tendrán derecho a participar en las elecciones de las entidades federativas y municipales. El Partido Político Nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro."

Artículo 94, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos:

1. "Son causa de pérdida de registro de un partido político:

b) No obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tratándose de Partidos Políticos Nacionales, y de Gobernador, diputados a las legislaturas locales y ayuntamientos, así como de Jefe de Gobierno, diputados a la Asamblea Legislativa y los titulares de los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, tratándose de un partido político local;"

En efecto, de la simple lectura del texto constitucional, se desprende que la no obtención de un Partido Político Nacional, del 3 por ciento de la votación válida emitida en “cualquiera” de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, es clara, por lo que el accionar de la autoridad fue realizar un proceso interpretativo literal de la norma, esto es, cuando la letra de la ley no exige esfuerzo de interpretación, debe ser aplicada directamente, prescindiendo de otras consideraciones.

Así, el Diccionario de la lengua española, define “cualquiera” como “uno u otro, sea el que sea”, en otras palabras, refiere a la elección para la renovación del Poder Ejecutivo o a la elección para la renovación de las Cámaras del Congreso de la Unión, sin distinguir entre ellas.

De esta forma, al tratarse de la elección de una sola de las Cámaras, como fue el caso, se debe aplicar la literalidad de la norma, puesto que al establecer “cualquiera”, conlleva una aplicación que involucra a los elementos enunciados de forma indistinta.

Aunado a lo anterior, el texto constitucional emplea la conjunción “o”, al mencionar “la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión”, que de acuerdo a la Real Academia de la Lengua, la define como una “conjunción disyuntiva que denota diferencia, separación o alternativa entre dos o más cosas”, lo cual reafirma que se trata de una u otra elección o de una u otra cámara, lo cual no distingue en momento alguno, sin determinar que deban ser las 2 Cámaras.

En este sentido, se puede deducir que la pérdida del registro se presentará cuando un Partido Político Nacional no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones, ya sea para la renovación del Poder Ejecutivo, para la renovación de la Cámara de Senadores o para la renovación de la Cámara de Diputados, independientemente de la periodicidad con que se celebre cada una de ellas.

Lo anterior, se refuerza con lo expuesto por el artículo 51 de la CPEUM, que establece una periodicidad específica para la Cámara de Diputados, al determinar que sus integrantes serán electos en su totalidad cada tres años, mientras que el artículo 56, dispone que la Cámara de Senadores se renovará en su totalidad cada seis años, al igual que el Titular del poder Ejecutivo, conforme al artículo 83 del mismo ordenamiento.

En este sentido, cada que se renueve alguno de estos cargos de elección popular, puede actualizarse el supuesto de pérdida de registro por no alcanzar el umbral establecido en la norma constitucional.

Por su parte, el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, al establecer que la no obtención de un Partido Político Nacional, del 3 por ciento de la votación válida emitida en “alguna” de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, alude a que una u otra de estas elecciones ordinarias, pueden colocar a un partido político en dicho supuesto.

Entendiendo como elección ordinaria, lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

“1. Las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de junio del año que corresponda, para elegir:

a) Diputados federales, cada tres años;

b) Senadores, cada seis años, y

c) Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, cada seis años.”

De la lectura de este numeral, se desprende una congruencia con lo establecido en la norma constitucional, en los artículos 51, 56 y 83, que no hacen diferencia alguna en la periodicidad, ni establece un parámetro para diferenciar una elección de diputados, de senadores o de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, identificándolas por igual como elecciones ordinarias.

Por lo expuesto, se afirma que el artículo 94, párrafo 1, inciso b) de la LGPP, es acorde al precepto constitucional, y en ningún momento dispone una diferencia o requisitos adicionales para que un partido político se coloque en el supuesto de pérdida de registro por no obtener el umbral aludido en el propio texto constitucional del artículo 41, Base I, párrafo cuarto.

En lo que respecta al argumento referido como inciso e), no le asiste la razón al Partido Humanista en virtud de que esta autoridad electoral contó con motivos suficientes para no ministrar el financiamiento público correspondiente a los meses de enero y febrero de 2015, toda vez que derivado de los conflictos internos del Partido político en relación con la integración de sus órganos directivos, no existía certeza respecto de la persona facultada para recibir la prerrogativa. De dichos conflictos internos

obra constancia en los distintos juicios promovidos ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Asimismo, esta autoridad dio respuesta a todos y cada uno de los escritos presentados por el Partido Humanista.

Por otro lado, el financiamiento público correspondiente a los meses de enero y febrero del año en curso, le fueron entregados al Partido Humanista conjuntamente con el mes de marzo por los conceptos de: actividades ordinarias, gastos de campaña y actividades específicas. Cabe recordar que las campañas electorales dieron inicio el día cinco de abril de dos mil quince, por lo que el partido político no puede alegar que no contó en tiempo con los recursos para actos de campaña.

Así también el Partido Humanista aduce que la retención del financiamiento público fue determinante para impedirle conseguir sus fines, entre ellos, la conservación de su registro como partido político y justamente cita la jurisprudencia 9/2000, titulada FINANCIAMIENTO PÚBLICO. TODA AFECTACIÓN A ESTE DERECHO ES DETERMINANTE PARA LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL. De lo que se desprende que el partido, al considerar que la retención del financiamiento público había sido determinante para impedirle la obtención del número de votos necesario para la conservación de su registro, debió interponer dicho Juicio de Revisión Constitucional, y no pretender que esta autoridad administrativa se pronuncie sobre dicha determinancia.

Finalmente, en cuanto al argumento referido como inciso f), no le asiste la razón al Partido Humanista en virtud de lo siguiente:

1. Respecto a la retención indebida de prerrogativas, ténganse por reproducidos los argumentos vertidos en los párrafos anteriores de este mismo considerando.
2. Por lo que hace a la modificación estatutaria, el Partido únicamente se limita a señalar que esta autoridad electoral aprobó y publicó de manera extemporánea sus Estatutos, sin especificar los motivos por los cuales esta autoridad resolvió sobre la constitucionalidad y legalidad de las reformas estatutarias hasta el día 19 de noviembre del presente año. Para establecer los motivos se presenta la siguiente cronología:

- El veinte de septiembre de 2014, el Partido Humanista celebró su Primera Asamblea Nacional Extraordinaria, en la cual se aprobaron diversas modificaciones a sus Estatutos, en

cumplimiento al punto SEGUNDO de la Resolución INE/CG95/2014 y en ejercicio de su libertad de autoorganización.

- El treinta de septiembre del mismo año, se recibió en la Presidencia de este Consejo General escrito signado por el Lic. Javier Eduardo López Macías, entonces Coordinador Ejecutivo Nacional del Partido Humanista, mediante el cual comunicó las modificaciones a los Estatutos.
- En alcance al escrito de referencia, los días trece, dieciséis, veinticuatro, veintiocho de octubre y tres de noviembre de 2014, el Coordinador Ejecutivo Nacional, así como el Representante Propietario ante el Consejo General del partido político que nos ocupa, en el caso del último documento, remitieron a la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento de este Instituto, documentación adicional a la presentada a fin de sustentar el cumplimiento del procedimiento estatutario para realizar modificaciones, así como una fe de erratas respecto del proyecto de Estatutos.
- El diecinueve de noviembre de 2014, en sesión extraordinaria del Consejo General se aprobó la Resolución INE/CG264/2014 respecto a la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los Estatutos del Partido Político Nacional denominado Partido Humanista, la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de diciembre del mismo año, situación ésta última que no es atribuible a esta autoridad electoral.

En este sentido, este Consejo General se encontraba impedido para aprobar las modificaciones estatutarias del Partido Humanista por causa imputable al propio partido al no haber presentado la documentación completa que permitiera verificar el cumplimiento al procedimiento estatutario relativo además de haber agregado una fe de erratas.

Por otro lado, no puede tenerse por válido el argumento vertido por el partido político en el sentido de que sus Estatutos eran inaplicables, puesto que en todo momento contó con Estatutos vigentes que regulaban su vida interna.

Tampoco puede aceptarse lo alegado por el partido respecto a que se encontraba en desventaja frente a los demás partidos al no haberse pronunciado este Consejo General sobre la procedencia constitucional y legal de las modificaciones estatutarias, puesto que fue el propio partido quien llevó al límite el plazo para aprobar dichas modificaciones y fue quien presentó en fechas diversas documentación complementaria que no permitió a esta autoridad electoral pronunciarse con prontitud sobre las modificaciones realizadas. Cabe mencionar que en igual supuesto, se ubicó el partido político Encuentro Social, quien sí obtuvo el 3% de la votación válida emitida, por lo que no puede alegarse que haya sido un elemento determinante para impedirse la conservación de su registro.

3. Respecto al “retardo en la inscripción en el Libro de Registro de integrantes de órganos directivos de los partidos políticos (...)”, el partido político parte de la idea de que los plazos con que cuenta la autoridad para resolver sobre la procedencia del registro de órganos directivos deben contabilizarse en días hábiles, entendiéndose por éstos todos los días al encontrarse en Proceso Electoral; sin embargo, el cambio en la integración de dichos órganos no constituye un acto que forme parte de las etapas del Proceso Electoral por lo que no puede regirse por lo dispuesto en el artículo 460, párrafo 11 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
 4. Por lo que hace a los actos que reclama de los órganos públicos locales electorales, esta autoridad no puede pronunciarse por no ser actos propios.
12. Respecto al escrito presentado el 5 de noviembre del presente año por Ignacio Irys Salomón, en su carácter de Coordinador Ejecutivo de la Junta de Gobierno Nacional del Partido Humanista, debe señalarse que si bien es cierto que el mismo fue presentado fuera del plazo previsto para la formulación de alegatos otorgada por la propia Junta General Ejecutiva en el Acuerdo INE/JGE140/2015, también lo es que esta autoridad está obligada a privilegiar la exhaustividad en sus resoluciones.

Además, dado que éste fue presentado de manera previa a la decisión por parte del Consejo General, se estima que es procedente hacer el análisis del mismo.

En ese sentido, de la revisión integral del documento se advierte que los argumentos expuestos reiteran en lo sustancial el contenido del escrito presentado por el propio Partido Humanista, al desahogar la vista otorgada por la Junta General Ejecutiva en el Acuerdo antes señalado.

De ahí que resulte innecesario hacer algún pronunciamiento sobre los razonamientos que se exponen, máxime que éstos ya fueron objeto de análisis en el apartado anterior.

13. Que por lo expuesto, este Consejo General concluye que la declaratoria emitida por la Junta General Ejecutiva de este Instituto mediante Acuerdo INE/JGE140/2015, fue dictada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 95, párrafo 1 de la Ley General de Partidos Políticos, por lo que sirve de base para la emisión de la presente Resolución; asimismo, los argumentos vertidos por el Partido Humanista no son suficientes para contrarrestar lo dispuesto por dicha Junta General Ejecutiva o para otorgarle la razón. En consecuencia, se concluye que el Partido Humanista en efecto se ubica en el supuesto establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 94, párrafo 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, por lo que es procedente la declaratoria de pérdida de registro de dicho instituto político.
14. Que conforme a lo señalado por el artículo 96, párrafo 1, de la Ley General de Partidos Políticos, al partido político que pierda su registro le será cancelado el mismo y perderá todos los derechos y prerrogativas que establece dicha Ley.
15. Que según lo establecido en el artículo 96, párrafo 2, de la Ley General de Partidos Políticos, *“la cancelación o pérdida del registro extinguirá la personalidad jurídica del partido político, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones que en materia de*

fiscalización establece esta Ley, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio".

16. Que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al dictar sentencia en el expediente SUP-RAP-592/2015 y sus Acumulados, estableció que el procedimiento de liquidación inicia formalmente cuando el Interventor emite el aviso de liquidación referido en el artículo 97 numeral 1, inciso d) fracción I, de la Ley de Partidos.

En atención a los Antecedentes y Considerandos expresados, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 41, párrafo segundo, bases I y V, 51, 52, 53, 56 y 83 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23; 24; 30, párrafo 2; 48, párrafo 1, inciso i); 22, 208 y 225 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 94, párrafo 1, inciso b); y 96, de la Ley General de Partidos Políticos, y en ejercicio de la atribución que le confieren los artículos 44, párrafo 1, inciso m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en acatamiento a la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los recursos de apelación, juicio de revisión constitucional electoral y juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificados con el número de expediente SUP-RAP-654/2015 y acumulados; el Consejo General

RESUELVE

PRIMERO.- Se determina la pérdida de registro como Partido Político Nacional, del Partido Humanista, en virtud de que al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en las elecciones federales del siete de junio de dos mil quince, se ubicó en la causal prevista en el numeral 94, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos, en términos del Acuerdo INE/JGE140/2015 emitido por la Junta General Ejecutiva de este Instituto.

SEGUNDO.- A partir del día siguiente a la aprobación de la presente Resolución, el Partido del Humanista pierde todos los derechos y prerrogativas que establecen la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Partidos Políticos, y demás normatividad aplicable, con excepción de las

prerrogativas públicas correspondientes al resto del ejercicio fiscal 2015, que deberán ser entregadas por este Instituto al Interventor respectivo, de conformidad con lo establecido por el artículo 389 del Reglamento de Fiscalización.

TERCERO.- Para efectos del artículo 24, párrafo 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Partido Humanista podrá continuar participando en la elección extraordinaria del Distrito 01 de Aguascalientes.

Asimismo, para efectos de lo anterior así como para el ejercicio del derecho que le otorga el artículo 95, párrafo 5, de la Ley General de Partidos Políticos, y dada la determinación adoptada en el Segundo Punto Resolutivo anterior, se ratifica lo dispuesto en el Acuerdo INE/CG843/2015.

CUARTO.- El Partido Humanista deberá cumplir las obligaciones que en materia de fiscalización establecen la Ley General de Partidos Políticos y el Reglamento de Fiscalización, hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

QUINTO.- Una vez quede firme el presente Acuerdo y se haya publicado en el Diario Oficial de la Federación, el Interventor al día siguiente de la respectiva publicación, deberá actuar de conformidad con el artículo 97, numeral 1, inciso d), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y emitir el aviso de liquidación del otrora partido, el cual deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación.

SEXTO.- Notifíquese al Partido Humanista e inscribese la presente Resolución en el libro correspondiente.

SÉPTIMO.- Hágase del conocimiento de todas y cada una de las Juntas Ejecutivas Locales y Distritales del Instituto la presente Resolución, para los efectos a que haya lugar.

OCTAVO.- Dese vista a la Comisión de Fiscalización para efectos de lo establecido en el artículo 97 de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los diversos 192, párrafo 1, inciso ñ), y 199, párrafo 1, inciso i), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

NOVENO.- Comuníquese la presente Resolución a los Organismos Públicos Locales, a través de la Unidad Técnica de Vinculación con dichos órganos, para los efectos legales conducentes.

DÉCIMO.- Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación, así como en la página de Internet de este Instituto.

DÉCIMO PRIMERO.- Infórmese a la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 6 de noviembre de dos mil quince, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Maestra Adriana Margarita Favela Herrera, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez, Licenciado Javier Santiago Castillo y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Maestra Beatriz Eugenia Galindo Centeno, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña y Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**