

Proyecto de Nación, los Líderes Universitarios Proponen

Universidad Autónoma del Estado de México
7 de marzo de 2012, Se propone a las 11hrs.
Lugar: (Por definir)

Previo al foro de debate y mesas de trabajo

Dinámica previa

- **Del 21 al 24 de febrero:** La UAEM seleccionará a 50 estudiantes líderes de diferentes carreras, 10 estudiantes para cada uno de los ejes temáticos:
 - Educación
 - Estado de derecho y seguridad
 - Bienestar y justicia social
 - Realidad y reforma política
 - Competitividad e iniciativas económicas
- **21 de febrero:** Universia le entregará al coordinador cinco documentos con el resumen de cada uno de los ejes temáticos, que servirán como punto de partida para la discusión y elaboración de propuestas de los estudiantes.
- **Del 22 al 24 de febrero:** El coordinador enviará a los 50 estudiantes líderes el documento que corresponda al eje temático para el que fueron seleccionados
- **Del 27 de febrero al 2 de marzo:** Los estudiantes deberán trabajar individualmente en una propuesta que servirá para orientar la discusión por parte de los moderadores. Ésta deberá de tener una extensión máxima de una cuartilla.
- **El 5 de marzo:** Las propuestas trabajadas por los estudiantes serán enviadas a Universia a través del coordinador unos días antes de la realización del foro de debate

Realización del foro y mesas de trabajo

Requerimientos:

Por parte de la UAEM se requiere un espacio para la bienvenida y el cierre del foro, con capacidad mínima de 50 personas, un presídium, pódium con micrófono, equipamiento de audio y proyección de video.

Para las mesas de trabajo se requerirá de 5 salones contiguos o un espacio en el que se puedan llevar a cabo las 5 mesas de trabajo simultáneamente, cada uno deberá tener capacidad para 11 personas.

Dinámica de las mesas de trabajo

- Se dividirá a los 50 jóvenes en las 5 mesas de trabajo, 10 estudiantes por cada eje temático. Estas mesas de trabajo serán guiadas por un moderador.
- Cada universitario expondrá su propuesta trabajada previamente y la someterá a discusión con el grupo.



- Los moderadores guiarán a los universitarios para lograr estructurar y redactar una propuesta unificada.
- Cada mesa de trabajo seleccionará a su vez a un vocero para que dé lectura a la propuesta del grupo frente al resto de los estudiantes.

Por definir: Universia, Líderes Mexicanos y el coordinador de la UAEM realizarán un scouting previo al día del evento.

Agenda propuesta:

- 11:00 horas** Bienvenida e introducción por parte de Líderes Mexicanos y proyección de video institucional (20 minutos)
- 11:20 horas** Palabras a cargo del representante de la UAEM (10 minutos).
- 11:30 horas** Explicación de la dinámica de trabajo por parte del moderador (5 minutos).
- 11:35 horas** Mesas de trabajo (90 minutos)
- 13:05 horas** Foro de debate plenario (25 minutos)
El vocero de cada mesa presentará la propuesta trabajada durante las mesas de debate frente a los 50 estudiantes líderes (5 minutos para cada estudiante).
- 13:30 horas** Cierre del foro a cargo de representantes de la institución y de Líderes Mexicanos (10 minutos).
- 13:40 horas** Fin del evento

Participación de la comunidad universitaria en el sitio web

Ya está activo el sitio en <http://www.unproyectodenacion.com/> que permite recoger las opiniones y propuestas de los alumnos de todos los campus de UAM y de todas las universidades socias de Universia en el país. Además del hashtag #lideresuniversitarios en Twitter.

Las mejores participaciones serán consideradas para formar parte del número de la Revista Líderes Mexicanos, por lo que agradeceríamos difundir la participación entre tu comunidad universitaria.

Universia enviará carteles a tu institución para apoyar la difusión y fomentar la participación de los universitarios en esta importante iniciativa para la coyuntura en que se encuentra el país.



Proyecto de Nación, los Líderes Universitarios Proponen

Estado de Derecho y Seguridad

Pasemos de la narrativa de la culpa y de la víctima, a la narrativa de la corresponsabilidad.

Se habla hasta la saciedad de la “guerra de Calderón”, se cuentan los muertos caídos en los diferentes enfrentamientos... y toca poner contexto. En México, el número total de homicidios dolosos cometidos con arma de fuego (diciembre de 2006 a abril de 2011) es de 34,323. Para el cierre del 2011, se contabilizan 46,969 muertes ligadas a la lucha contra el crimen organizado. El número total de secuestros en el periodo de diciembre 2006-abril 2011 es de 4,371.

Esta realidad ha quedado registrada en los 2,439 municipios en el país, de los cuales en 417 no se cuenta con instituciones policiacas. En el combate a esta realidad han muerto de diciembre de 2006 a junio de 2011, 2,408 agentes de la ley de las fuerzas policiacas municipales, estatales y federales. México cuenta con 431,507 policías, suma de los distintos niveles de gobierno y dependencias de combate.

Por cada miembro de cártel capturado, México pierde 1.1 agentes en combate.

¿Qué hacer? Estamos abrumados, y la tentación al “para qué se metieron en esto, si antes estábamos mejor” es muy grande. Pero no, antes no estábamos mejor. La pregunta real es si lo que se está haciendo debería enfocarse desde otra perspectiva. Lucha contra el crimen organizado, defensa de los derechos humanos en México, atención a las víctimas. Y corresponsabilidad.

¿Qué estamos haciendo? ¿Nos indignamos? ¿Qué podemos hacer para fortalecer los esfuerzos ya encaminados?

En México somos dados a cerrar la puerta, y que el vecino arregle sus problemas. Muy mal entendida la máxima del “respeto al derecho ajeno es la paz”. Hay que implicarnos, sentirnos dolidos, manifestar. ¿Cómo? De eso se trata el debate: estado de derecho y seguridad, justicia y dignidad.



Proyecto de Nación, Los Líderes Universitarios Proponen

Bienestar y Justicia Social

De acuerdo con la última Encuesta Nacional sobre Discriminación, en México, el color de piel, la orientación sexual, el grupo social al que se pertenece, el género... siguen siendo factores de discriminación. El mexicano promedio no se reconoce como moreno, y el rechazo en el trato a las personas que ayudan en las labores domésticas no disminuye. Vivir en la misma casa que una lesbiana es reprobado, y a los extranjeros se les quiere... pero que luego se vayan a su casa. Y que un extranjero no opine sobre lo que sucede en México, porque es expulsión (o deseo de) segura.

Hablar de bienestar y justicia social es reconocer al otro, a la otredad. Es entender la dinámica del tejido social. Es ser solidarios y cultivar la noción de colectividad. ¿Cómo hacer esto cuando en México desconfiamos del vecino y sólo confiamos en la familia? ¿Cómo tejer sentido de Nación cuando la autoridad institucional está deslavada y sólo se acata en la medida en que coarta mis libertades?

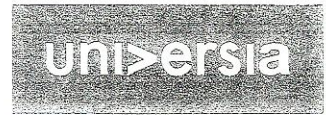
¿Qué sistema de bienestar y justicia social necesita México? ¿Cómo aprender de las lecciones del sistema de bienestar social europeo, tan afectado en fechas recientes? ¿Cómo manejar las presiones del mercado y asegurar una asistencia social que permita el desarrollo humano, y no sólo su supervivencia?

México tiene importantes instituciones que atienden al desarrollo, la justicia y el bienestar sociales. Pero requieren de recursos, y de administraciones que permitan que esos recursos funcionen. Y México requiere de una sociedad consciente de la otredad, de aquél que siendo diferente... confiere sentido de Nación.

¿Cómo hacer para que no nos convirtamos en sociedades de individuos enaltecidos y colectividades disminuidas? Ahí el reto.

Guardemos la fotografía: 50 millones de mexicanos cuyos ojos, cuya piel y cuyas manos expresan el dolor del silencio y del olvido. 10 millones de familias mexicanas en situación de pobreza.

¿A quién le importa?



Proyecto de Nación, los Líderes Universitarios Proponen

Realidad y Reforma Política

México lleva más de una década sin poder emprender una reforma modernizadora de fondo.

Las deficiencias normativas en ámbitos como el fiscal, el laboral, el energético o la propia seguridad, entre muchos otros, siguen pendientes. Por ese camino, México se irá rezagando cada vez más en relación no sólo con las potencias tradicionales, sino también con las nuevas economías emergentes. ¿Qué hacer? Por otro lado, las acciones de gobierno en México, en sus tres órdenes, municipal, estatal y federal, carecen de un horizonte amplio de trabajo. Se afirma que alrededor del 85% de las acciones emprendidas en el orden municipal no tienen continuidad. Los Estados y la Federación no tienen mejores resultados.

Otra reforma pendiente es la política. La democracia mexicana enfrenta hoy un nuevo obstáculo: la creciente distancia entre los gobernados y los gobernantes. En el proceso electoral del 2006 se evidenció la gravedad del problema. El 64% de los encuestados (Encuesta Sobre el Sentir Ciudadano; Fundación Este País) afirmó no recordar el nombre de su diputado y alrededor del 50% dijo no sentirse representado. El 72% no recibió comunicación alguna de su diputado. Sobra decir que el problema se agrava entre los jóvenes. A esto hay que agregar la inmovilidad para la participación política: el sistema de partidos tiene monopolizada la participación, y la renovación de cuadros se da sólo dentro de las lógicas existentes. Por algo, uno de los movimientos más activos en fechas recientes es el de #ReformaPolíticaYA: más participación, mayor rendición de cuentas

¿Qué hacer ante estos retos? ¿Cómo implementar las reformas necesarias para fortalecer la competitividad del país, y apoyar el desarrollo ciudadano de participación más horizontal?

O, en resumen, ¿cómo impulsar la participación y la corresponsabilidad?



Proyecto de Nación, los Líderes Universitarios Proponen

Educación

Es ya respuesta común: ante cualquier problema que enfrenta México, argumentamos que hace falta educación. Y, ¿entonces? Tan diagnosticado el problema, tan mal atendido.

En un salón de clases mexicano, de una misma generación: de 100 niños que inician su educación, 6 años después sólo 62 termina la primaria. De secundaria, sólo egresarán 45. El bachillerato sólo lo terminarán 27 en tiempo y forma. 13 terminarán su licenciatura... y sólo 2 o 3 concluirán un posgrado. De 100 que entraron a la escuela, 3 terminan un posgrado. De ese tamaño la injusta pirámide.

Eso es cuando hablamos de número. Pero en calidad educativa, los resultados colocan a México en la última posición de los países de la OCDE, lugar 34 de 34.

El mundo no nos va a esperar....

¿Qué educación necesitamos para competir?

¿Cómo trabajar con los profesores? Está comprobado que un buen profesor hace la diferencia. Los países de la OCDE que han dado un brinco cualitativo importante, en calidad educativa, son porque han colocado a los mejores profesores en las peores escuelas. ¿Cómo trabajar en México con los profesores?

¿Cómo asegurar una educación pertinente que no sólo responda al mercado, sino que sepa transformarlo?

¿Cómo impulsar el desarrollo de conocimiento y no sólo la transmisión de datos y habilidades?

Ya sabemos que la mayoría de los problemas de México se enfrentan con más y mejor educación. Lo hemos repetido hasta la saciedad. Y seguimos perdiendo el tiempo.



Proyecto de Nación, los Líderes Universitarios Proponen

Competitividad e Iniciativas Económicas

El tiempo de las personas es el recurso más valioso de organizaciones, empresas y países. Los más competitivos son aquellos donde saben cómo utilizar mejor ese recurso para generar más riqueza y bienestar para las personas.

En México, la productividad laboral y el salario promedio están estancados desde finales de los años 70. En un comparativo entre México y los países más productivos encontramos que: un mexicano produce al año cerca de 20 mil dólares de valor agregado, un coreano genera en promedio 2 veces más, un alemán 4 veces más, un estadounidense 5 veces más, un suizo o un danés generan en promedio 6 veces más.

En los países más productivos la gente va más años a la escuela. En promedio la población de hombres de más de 25 años en México fue 8.3 años a la escuela. Nos superan en 5 años o más de escolaridad: Canadá, República Checa, Estados Unidos, Noruega, Suiza. México supera en años de escolaridad a China por 0.6 años y a la India por 2 años.

En los países más productivos se respetan los derechos de las personas y las empresas. En México, por ejemplo, 93% de los presos nunca vio una orden de aprehensión, 58% del software en México es pirata (tres veces más que en EU, dos veces más que en Suecia). 35% de los mexicanos cree que es válido hacer justicia por propia mano.

En los países más productivos hay más competencia en los mercados y en los gobiernos.

Con este escenario de productividad, ¿qué hacer para fortalecer a México? ¿Qué hacer para tener un México más competitivo? ¿Qué hacer para tener un México más justo?