



FUNDACIÓN MEXICANA
PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

México, D.F., a 30 de marzo del 2012.

OFICIO No. 072-2012

ING. FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CORRAL.
SECRETARIO EJECUTIVO GENERAL DEL INSTITUTO
ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO.



Por medio del presente y en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 1.54, 1.55, 1.56, 1.57, 1.58 y 1.59 del Código Administrativo del Estado de México y artículos 23, 24 y 25 de los Lineamientos que Regulan la Participación de los Testigos Sociales en los Procedimientos Adquisitivos y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México, me permito enviar a usted, el Testimonio Público relativo a nuestra participación de figura de Testigo Social para el procedimiento de Licitación Pública Nacional No. IEEM/LPN/09/2012, relativo a la contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso Electoral 2012.

Sin otro particular, le reitero mi distinguida consideración.

ATENTAMENTE.

C.P. ALFREDO GARCÍA HERNÁNDEZ.
TESTIGO SOCIAL.



c.c.p. Lic. E. Rosendo Ewgueni Monterrey Chepov. Presidente del Comité de Registro de Testigos Sociales del Estado de México.

Lic. José Mondragón Pedrero. Director de Administración del IEEM.

Mtro. Ruperto Retana Ramírez. Contralor General del IEEM.

C.P. Alejandro Vargas Urrutia. Director General FUMEDAIP.

Domicilio:
Durango 353, Desp. 301, Colonia Roma, 06700
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
Tel. 5211 7799

contacto@desarrolloadministrativo.org.mx
www.desarrolloadministrativo.org.mx



FUNDACIÓN MEXICANA
PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO., 30 DE MARZO DE 2012.

TESTIMONIO PÚBLICO

TESTIMONIO DE LA PARTICIPACIÓN DEL TESTIGO SOCIAL FUNDACIÓN MEXICANA PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, A.C. EN LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. IEEM/LPN/09/2012, RELATIVO A "LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MONITOREO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET PARA EL PROCESO ELECTORAL 2012".

1.- DATOS GENERALES.

En el marco de la participación del Testigo Social, Fundación Mexicana para el Desarrollo Administrativo de las Instituciones Públicas, A. C. en la Licitación Pública Nacional No. IEEM/LPN/09/2012, Relativo a la Contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso 2012, se presenta el Informe con motivo de su participación con el carácter de Testigo Social en el procedimiento de contratación cuyo desarrollo se relata en el presente Testimonio.

2.- DATOS CURRICULARES DEL TESTIGO SOCIAL

Fundación Mexicana para el Desarrollo Administrativo de las Instituciones Públicas, A.C., es una organización mexicana de la sociedad civil que busca incidir a favor de incrementar la capacidad de respuesta de las instituciones públicas y encabezar acciones para brindar certeza a la sociedad en general en la defensa del interés público. Asimismo, cuenta con un grupo de profesionistas con experiencia en materia de contrataciones de bienes, servicios y obra pública, a fin de que las licitaciones públicas sean ejecutadas de manera transparente y sean llevadas con apego a la ley, en las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad y oportunidad para el estado.

2.1- METODOLOGIA APLICADA.

La metodología a aplicar consiste en participar con el carácter de Testigo Social en todas y cada una de las actividades a realizarse tendientes a la contratación de referencia y que se encuentran establecidas de conformidad con el Código Administrativo del Estado de México.

La participación de nuestra organización en el atestiguamiento de Contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso 2012, ha sido objetiva, independiente, imparcial, honesta y ética, la cual; se ha regido en términos de lo establecido en los Lineamientos que regulan la participación de los Testigos Sociales en los Procedimientos Adquisitivos y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México, así como, el Código Administrativo del Estado de México.

Domicilio:
Durango 353, Desp. 301, Colonia Roma, 06700
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
Tel. 5211 7799

contacto@desarrolloadministrativo.org.mx
www.desarrolloadministrativo.org.mx



FUNDACIÓN MEXICANA
PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Nuestra intervención ha tendido a incidir para que todas las actuaciones que lleven a cabo los servidores públicos de la Entidad convocante, relativas a la contratación de referencia, se ajusten a lo preceptuado por la normatividad en materia de adquisiciones de bienes y servicios.

3.- ANTECEDENTES.

A efecto de llevar a buen término el proceso licitatorio relativo a la contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso 2012, y en cumplimiento al Título Décimo del Código Administrativo del Estado de México y al Acuerdo IEEM/CG/46/2011 de fecha de abril del 2011 del Consejo General del Instituto, mediante oficio No. IEEM/CAEACS/224/2012 de fecha 22 de febrero del presente, el Lic. José Mondragón Pedrero, Presidente del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México, solicitó a Fundación Mexicana para el Desarrollo Administrativo de las Instituciones Públicas, A.C. el nombre de la persona que fungirá en la licitación IEEM/LPN/09/2012, con oficio No. 066-2012 de fecha 23 de febrero del presente Fundación Mexicana para el Desarrollo Administrativo de las Instituciones Públicas, A.C., informa al Presidente del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México, que el C.P Alfredo García Hernández, fungirá como Testigo Social en dicha licitación, a fin de coadyuvar con la transparencia y la legalidad del proceso de contratación.

El Comité de Registro de Testigos Sociales del Estado de México otorgó a Fundación Mexicana para el Desarrollo Administrativo de las Instituciones Públicas, A.C. representada por el C.C. Alfredo García Hernández, Constancia de Registro como Testigo Social No. de Registro 017-2011-C, con fecha 02 de junio del 2011.

4.- ATESTIGUAMIENTO

4.1.- REVISION DEL PROYECTO DE BASES DE LA LICITACION.

El proyecto de revisión de Bases del Procedimiento de Licitación Pública Nacional No. IEEM/LPN/09/2012, relativo a la contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso 2012, se recibió conforme a la normatividad, previo a la celebración de la junta celebrada para su análisis, revisión y aprobación, por el Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios.

Domicilio:
Durango 353, Desp. 301, Colonia Roma, 06700
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
Tel. 5211 7799

contacto@desarrolloadministrativo.org.mx
www.desarrolloadministrativo.org.mx

4.2.- COMITÉ DE ADQUISICIONES, ENAJENACIONES, ARRENDAMIENTOS Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS.

El 27 de febrero del 2012, a las 11:00 hrs. se celebró la Décima Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, a la que asistieron representantes de las diversas áreas que integran dicho cuerpo colegiado. En la sesión, se hizo una revisión detallada del contenido de las bases, recibándose diversas aportaciones por parte de los participantes.

Este Testigo Social hizo las siguientes aportaciones al anteproyecto de bases:

4.2.1 En el punto 3.2, punto 10.- Lugar, Plazo y Forma de Entrega se menciona: "Lo anterior, siempre y cuando los informes del monitoreo sean a entera satisfacción de la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión y del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México", se sugirió establecer de que forma se cumplirá con "a entera satisfacción"; si será por medio de un oficio de aceptación, un sello, una firma, etc., esto con el fin de tener la certeza de recibir el servicio en las condiciones requeridas y posteriormente realizar el pago correspondiente.

4.2.2 En el punto 4.1, punto 4.- Forma de pago se menciona: "30% a la aprobación del informe final por parte del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México", se sugirió agregar a la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión, para ser consistentes con el punto anterior y con en el anexo uno página 25 penúltimo párrafo donde también se menciona a la Comisión.

4.2.3 En el punto 6, párrafo sexto.- Celebración de la Junta de Aclaraciones se menciona: "Las respuestas a los cuestionamientos que se hayan recibido en el plazo señalado, así como aquellos que se presenten por escrito al inicio del acto y en su caso, las que de manera oral surjan en el desarrollo del mismo, constarán en el acta que para tal efecto se levante", se sugirió eliminar "las que de manera oral surjan", afín de que todas queden por escrito.

4.2.4 En el punto 9.1, párrafo segundo.- Celebración del Acto de Presentación, Apertura y Evaluación de Propuestas se menciona: "LOS OFERENTES, personalmente o a través de su representante legal o de quien acuda al acto, deberán inscribirse dentro de los treinta minutos anteriores a la hora señalada para la celebración del mismo, en el formato preestablecido, que estará a su disposición en el área de Oficialía de Partes, el cual deberá ser requisitado y sellado con la marca del reloj checador de esta área, misma que se encuentra ubicada en la planta baja del edificio poniente de EL INSTITUTO", se sugirió adicionar "para tal efecto los interesados deberán presentar el original o copia certificada del acuse de recibo de pago de bases", como lo establece el artículo 149 de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los

Recursos del Instituto Electoral del Estado de México.

4.2.5 En el punto 15, párrafo primero.- DE LAS VERIFICACIONES se menciona: "La Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión de este organismo electoral, servidores públicos electorales de "EL INSTITUTO" y el testigo social, realizarán visitas a la empresa adjudicada en cualquier momento...", se sugirió eliminar "y el testigo social", con base a los Lineamientos que regulan la participación de los Testigos Sociales en los Procedimientos Adquisitivos y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México, donde se establece que "Los Testigos Sociales participarán, según corresponda, desde la elaboración de la convocatoria o invitación, formulación y revisión previa de la documentación preparatoria de las bases o solicitudes de presentación de propuestas; en su caso, en las visitas de inspección, en los actos de junta de aclaratoria y de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo y en la suscripción del contrato respectivo" y dichas visitas serían a la empresa adjudicada, posteriores a la suscripción del contrato.

4.2.6 Se sugirió adicionar a las bases lo que establece el artículo 138 inciso s) de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México, "La indicación de que ninguna de las condiciones contenidas en las bases de licitación y en las propuestas presentadas por los participantes, podrán ser negociadas o modificadas una vez iniciado el acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo".

Toda vez, realizados los comentarios y efectuadas las modificaciones y adecuaciones a las bases de licitación pública, que se consideraron necesarias, se procedió a someter a consideración del los integrantes del Comité, la aprobación de las bases de referencia, dictaminándose aprobadas por unanimidad.

4.3- PUBLICACION DE CONVOCATORIA

La convocatoria se publicó en el periódico La Jornada y El Sol de Toluca, el día 29 de febrero del 2012.

El calendario de eventos programado en la convocatoria es el siguiente:

Fecha de obtención de Bases	29/febrero, 1 y 2/marzo/2012
Junta Aclaratoria	5/marzo/2012 a las 10.00 hrs.
Presentación y apertura de proposiciones técnicas y económicas	8/marzo/2012 a las 10.00 hrs.
Fallo de Adjudicación	16/marzo/2012 a partir de las 19:00 hrs.

4.4.- INVESTIGACION DE MERCADO

El Testigo Social solicitó el estudio de mercado realizado, con el objeto de constatar la existencia del mismo.

Toda vez que tuvimos a la vista la solicitud de disponibilidad presupuestal y copia de contratos anteriores como antecedentes de contrataciones por este mismo concepto, observando los precios adjudicados, así como los oferentes del anterior proceso licitatorio y derivado de su análisis fue posible advertir que el mismo arroja información que permite corroborar:

- a) Que si existe oferta del servicio en la cantidad, calidad y oportunidad requerida.
- b) Que si hay prestadores del servicio con la capacidad para cumplir con las necesidades de contratación requeridas.
- c) Se tiene información sobre los precios prevalecientes en el mercado.

De la lectura y análisis del soporte del estudio de mercado, es posible advertir, en nuestra opinión, que los documentos arrojan información de mercado sobre posibles prestadores del servicio, sobre el precio aproximado del mismo y sobre la existencia de servicios de calidad, cantidad y oportunidad por parte de prestadores del servicio nacionales. De ello se deriva que existirían prestadores del servicio con la capacidad de cumplir con las necesidades del servicio y que los precios serían consistentes con el mercado.

4.5.- JUNTA DE ACLARACIONES.

Se celebró el día 5 de marzo del 2012 a las 10:00 hrs., señalando el servidor público que presidió el acto que se contaba con la presencia de los servidores públicos electorales, Lic. Araceli Hernández Ramírez, en su carácter de representante de la Secretaría Ejecutiva General; Lic. María Isabel Maya Mendoza, en su carácter de representante del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios; C.P. Juan Daniel Valdez Solís, en su carácter de representante de la Contraloría General; Lic. Mario Alejandro Otero Zamacona, en su carácter de representante, de la Dirección Jurídico-Consultiva; Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos, como representante de la Unidad Administrativa Interesada; P.C.P. Y A.P. Sergio Gustavo Falcón Pérez, en su carácter de representante de la Dirección de Administración, y con la participación del Testigo Social C.P. Alfredo García Hernández, con objeto de desahogar con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en su artículo 11, a lo establecido en los artículos 78, 102,

fracciones I, XII y XIII y 109, fracciones I y VI del Código Electoral del Estado de México; así como el Artículo 145 de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México, y demás conducentes, conforme a lo siguiente:

- a) Declaratoria del inicio del acto.
- b) Lectura de asistencia de los servidores públicos electorales.
- c) Solicitud del registro de asistencia y declaratoria de los oferentes participantes.
- d) Objeto de la Junta.
- e) Solicitud de aclaraciones por escrito.
- f) Aclaraciones de orden técnico, administrativo y jurídico.
- g) Declaraciones de que se dio respuesta a los cuestionamientos formulados.
- h) Precisiones de la Unidad Administrativa interesada.
- i) Declaraciones de la terminación de la Junta de Aclaraciones y cierre del Acta
Firma de los servidores públicos electorales y de los oferentes interesados.

SE RECIBIERÓN EN TOTAL 10 PREGUNTAS:

No.	Nombre, razón social o denominación Social	No. de preguntas	Técnica	Económica
1.	SISTEMAS Y MONITOREO ESTRÁTEGICO, S.A. DE C.V. Angel Capistrano Gómez.	10	10	-
2.	VERIFICACION Y MONITOREO, S.A. DE C.V. Gabriela Romero Hernández.	-	-	-

El representante de la Dirección de Administración, informó a los presentes que el objeto del acto, es aclarar los aspectos y lineamientos establecidos en la convocatoria y bases. Asimismo, notificó a los presentes que se recibieron cuestionamientos por correo electrónico de la empresa SISTEMAS Y MONITOREO ESTRÁTEGICO, S.A. DE C.V. dentro del plazo establecido en el numeral 6 de las bases.

El representante de la Dirección de Administración, en uso de la palabra pregunto a los oferentes asistentes si deseaban hacer algún cuestionamiento respecto del procedimiento adquisitivo, los cuales no presentaron cuestionamientos.

La Convocante realizó tres Notas Aclaratorias:

1. Con fundamento a la resolución dictada el 1 de marzo del año en curso, por la

Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativa al juicio de Revisión Constitucional SUP-JRC-19/2012, se modifica el anexo técnico de las presentes bases, se elimina el punto dos recorriéndose los puntos quedando sólo veintitrés y se anexa la palabra noticiosos en el punto veinte (se entregan en el presente acto a los oferentes participantes copias del anexo corregido).

2. Los "Lineamientos de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México, que fueron entregados al adquirir las bases del presente procedimiento, siguen vigentes.
3. El Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para los Procesos Electorales en el Estado de México, queda sin efecto y sólo servirá como referencia para la elaboración de sus propuestas tanto técnicas como económica; el Manual una vez aprobado por el Consejo General, será entregado en su oportunidad al oferente adjudicado.

La Convocante entregó a los oferentes participantes, copia del acta administrativa de esa misma fecha, con las notas aclaratorias y las respuestas otorgadas ese día.

En esta sesión se dieron por concluidas las aclaraciones a la convocatoria del procedimiento, y se informó a los oferentes que la fecha de Presentación y Apertura de Propositiones se llevaría a cabo el 8 de marzo de 2012, a las 10:00 horas.

Cabe resaltar, que las preguntas formuladas, consistieron en precisiones sobre aspectos para realizar el monitoreo y para la emisión de informes, las cuales no tuvieron mayor relevancia.

4.6.- ACTO DE PRESENTACIÓN, APERTURA Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS.

El 8 de marzo del presente año, a las 10:00 horas, día y hora señalados para llevar a cabo dicho acto, en la Ciudad de Toluca, Estado de México, reunidos en el Auditorio del Instituto Electoral del Estado de México, tuvo lugar el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones Técnicas y Económicas, señalando el servidor público que presidió el acto que se contaba con la presencia de los servidores públicos electorales, Lic. Araceli Hernández Ramírez, en su carácter de representante de la Secretaría Ejecutiva General; Lic. María Isabel Maya Mendoza, en su carácter de representante del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios; C.P. Juan Daniel Valdez Solís, en su carácter de representante de la Contraloría General; Lic. Mario Alejandro Otero Zamacona, en su carácter de representante, de la Dirección Jurídico-Consultiva; Dr. Sergio Anguiano Meléndez, Director de Partidos Políticos, como representante de la Unidad Administrativa Interesada; P.C.P. y A.P. Sergio Gustavo Falcón Pérez, en su carácter de representante de la Dirección de Administración, y con

la participación del Testigo Social C.P. Alfredo García Hernández, con objeto de desahogar con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en su artículo 11, a lo establecido en los artículos 78, 102, fracciones I, XII y XIII y 109, fracciones I y VI del Código Electoral del Estado de México; así como los Artículos 124, 129, 130, 131, 148 y 149 de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México y demás conducentes, conforme a lo siguiente:

- 1.- Del inicio del Acto
 - 1.1. Declaratoria de inicio del acto.
 - 1.2. Lectura de asistencia de los servidores públicos electorales.
 - 1.3. Solicitud de registro de asistencia y lectura de los oferentes participantes.
 - 1.4. Presentación y entrega de las propuestas técnica y económica.
- 2.- De la apertura y evaluación de la propuesta técnica.
 - 2.1. Inicio de la apertura de la propuesta.
 - 2.2. Análisis y evaluación de la propuesta.
 - 2.3. Declaración de aceptación o desechamiento de la propuesta.
 - 2.4. Declaratoria del término de la apertura y evaluación de la propuesta.
- 3.- De la apertura y evaluación de la propuesta económica.
 - 3.1. Inicio de la apertura de la propuesta.
 - 3.2. Análisis y evaluación de la propuesta.
 - 3.3. Declaratoria de aceptación o desechamiento de la propuesta.
 - 3.4. Declaratoria del término de la apertura y evaluación de la propuesta.
- 4.- Del acta circunstanciada.
 - 4.1. Lectura del contenido del acta.
 - 4.2. Cierre del acta.
 - 4.3. Firma del acta.

El servidor público que presidió el acto hizo constar la presencia de los servidores públicos electorales referenciados al inicio. Posteriormente solicitó la entrega del registro de asistencia a los oferentes presentes, para después pronunciar en voz alta su nombre o razón social; registrándose la participación de:

- 1.- Verificación y Monitoreo, S.A. de C.V., representada por el C. Agustín Gómez Trevilla.
- 2.- Sistemas y Monitoreo Estratégico, S.A. de C.V., representada por el C. Amado Ángel Capistrano Gómez.

El representante de la Dirección de Administración solicitó a los oferentes la entrega de sus sobres debidamente cerrados de las propuestas técnicas y económicas, procediendo a la apertura de las ofertas técnicas, con objeto de verificar el cumplimiento de los requisitos solicitados en las bases objeto de la licitación, pronunciando en voz alta el nombre o razón social de los participantes.



FUNDACIÓN MEXICANA
PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Toda vez, abiertos los sobres de las propuestas técnicas, el representante de la Dirección de Administración, sometió a consideración de los demás servidores públicos electorales las propuestas presentadas, quienes, de acuerdo a sus facultades, llevaron a cabo la revisión de los documentos y la validación de la documentación presentada.

Las proposiciones fueron presentadas en un sobre debidamente cerrado, el cual fue abierto en presencia del Testigo Social y de los participantes en dicho acto. Se procedió a verificar que los oferentes cumplieran con la presentación de la documentación legal y administrativa, conforme a lo dispuesto por los artículos 124, 129, 130, 131, 148 y 149 de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México.

Posteriormente, la representante del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto, en uso de sus facultades y tomando en consideración la opinión de los servidores públicos electorales participantes, determinaron el cumplimiento de las ofertas técnicas y demás documentos solicitados en las bases concursales, declaró la aceptación de las propuestas técnicas de los oferentes siguientes:

Nombre del licitante participante
VERIFICACIÓN Y MONITOREO, S.A. DE C.V.
SISTEMAS Y MONITOREO ESTRATÉGICO, S.A. DE C.V.

En virtud de que fueron aceptadas las dos propuestas técnicas, el representante de la Dirección de Administración, en presencia de los servidores públicos electorales y de todos los presentes, inició la apertura de las propuestas económicas, con objeto de verificar el cumplimiento de la información, documentos y demás requisitos solicitados en las bases objeto de la licitación, pronunciando en voz alta el nombre y razón social de los participantes.

Toda vez abiertos los sobres de las propuestas económicas, el representante de la Dirección de Administración, sometió a consideración de los demás servidores públicos electorales las propuestas, quienes de acuerdo a las atribuciones y facultades que corresponden a cada integrante, llevaron a cabo la revisión de los requisitos solicitados.

El representante del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Instituto, en uso de sus facultades y tomando en consideración que los servidores públicos electorales determinaron el cumplimiento de las ofertas económicas y demás requisitos establecidos en las bases de la licitación, declaró la aceptación de las dos propuestas económicas.

Domicilio:
Durango 353, Desp. 301, Colonia Roma, 06700
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
Tel. 5211 7799

contacto@desarrolloadministrativo.org.mx
www.desarrolloadministrativo.org.mx



FUNDACIÓN MEXICANA
PARA EL DESARROLLO ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Nombre del Oferente	Observaciones	Importe Total con I.V.A
VERIFICACION Y MONITOREO, S.A. de C.V.	Se recibió para evaluación	\$6,264.000.00
SISTEMAS Y MONITOREO ESTRATÉGICO, S.A. de C.V.	Se recibió para evaluación	\$5,800.000.00

El representante de la Dirección de Administración dio lectura en voz alta al contenido del acta y declaró la conclusión de la primera etapa relacionada con el acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, para posteriormente declarar un receso, indicando que se reanudará la segunda etapa del procedimiento adquisitivo, correspondiente a la elaboración y emisión del dictamen de adjudicación por parte del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, procediendo con la tercera etapa y conclusión del procedimiento, con la emisión y comunicación del fallo de la licitación por la convocante, el día 16 de marzo del 2012.

La Convocante entregó a los oferentes participantes, copia del acta de este evento.

4.7.- VISITAS A LAS EMPRESAS

El 8 de marzo del 2012, a las 10:30 hrs., la Comisión de Acceso a Medios, Propaganda y Difusión del Organismo Electoral, los integrantes del Comité y el Testigo Social, llevaron a cabo las visitas a las empresas aceptadas en su propuesta técnica y económica, a fin de verificar que cuenten con la infraestructura, capacidad técnica, personal calificado y suficiente para atender el tipo de requerimiento con los estándares solicitados de acuerdo a lo estipulado en las bases de licitación.

4.7.- EVALUACION DE PROPOSICIONES

El 14 de marzo del 2012, a las 13:00 hrs. se celebró la Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, a la que asistieron representantes de las diversas áreas que integran dicho cuerpo colegiado. En la sesión, se presentó el Proyecto de Dictamen de Adjudicación No. IEEM/CAE/DICT/016/201, de las propuestas económicas de Sistemas y Monitoreo Estratégico, S.A. de C.V., por la cantidad de \$ 5, 800,000.00 I.V.A. incluido y de Verificación y Monitoreo, S.A. de C.V., por la cantidad de \$ 6, 264,000.00 I.V.A. incluido.

Domicilio:
Durango 353, Desp. 301, Colonia Roma, 06700
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
Tel. 5211 7799

contacto@desarrolloadministrativo.org.mx
www.desarrolloadministrativo.org.mx

La Secretaría Técnica, en coordinación con el Comité de Adquisiciones y la Dirección Jurídica Consultiva elaboró una ficha técnica en la cual presentan el resultado de las visitas realizadas a las empresas aceptadas en su propuesta técnica y económica, en la donde manifiestan que las dos empresas cumplen con los precedentes establecidos en el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para los Procesos Electorales en el Estado de México, los cuales sirvieron de base para su evaluación, y que fueron establecidos como requisitos en las bases de licitación de dicho procedimiento, como son:

1. No haber sido sancionada administrativamente por este Instituto u otros organismos electorales, ni judicialmente, además de no estar boletinada.
2. Acreditar experiencia mediante trabajos de monitoreo a medios electrónicos, impresos e Internet o trabajos similares.
3. Acreditar su trayectoria profesional con al menos tres años de haber sido constituida la empresa o erigida la institución pública.
4. Acreditar oficinas permanentes; equipos y mobiliario propio.
5. Acreditar la capacidad tecnológica y técnica de los equipos y personal ejecutivo, así como operativo.

Con base en el cuadro comparativo y a la ficha técnica presentada para su evaluación al Comité, se emite por unanimidad el proyecto de dictamen de adjudicación a la empresa Sistemas y Monitoreo Estratégico, el cual servirá de base para el acuerdo de fallo del procedimiento adquisitivo.

4.8.- FALLO EMITIDO.

El 16 de marzo del 2012, los C.C. Ing. Francisco Javier López Corral, Secretario Ejecutivo General y el Lic. José Mondragón Pedrero, Director de Administración, en su carácter de convocante, y, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 78,79,80,100,102 fracciones I,XII,XIII,109 fracciones I,II,IV,VI del Código Electoral del Estado de México, artículo 13.1 del Libro Décimo Tercero de las Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Servicios del Código Administrativo del Estado de México y 1, párrafo tercero y 88 de su Reglamento, lo señalado en el artículo 149 de la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México; y lo dispuesto en el numeral 9.2 de las bases, se emitió el Fallo de la Licitación Pública Nacional No. IEEM/LPN/09/2012, relativa a la contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso Electoral 2012, donde se asigna la partida al oferente que cuenta con la capacidad administrativa, económica, financiera, legal y técnica, a favor de: SISTEMAS Y MONITOREO ESTRATÉGICO, S.A. de C.V., por la cantidad de \$5,800,000.00 incluyendo el impuesto al valor agregado.

4.8.1- NOTIFICACION DEL FALLO.

La Notificación del Fallo se realizó el día 16 de marzo del 2012, a partir de las 19:00 hrs.

4.9.- INCONFORMIDADES

No se presentaron inconformidades al proceso de contratación.

4.10.- FORMALIZACION DE CONTRATO

Se llevó a cabo la formalización del contrato No. 85/12/LPN con fecha 20 de marzo del 2012.

4.11.- RECOMENDACIONES

Como resultado de nuestra participación, observamos que no se consideraron algunas de nuestras sugerencias realizadas a las bases de dicha licitación, como son los puntos 4.2.1, 4.2.4, y 4.2.6 manifestados en este documento, por lo cual, se recomienda evaluar la posibilidad de someter a consideración del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios, una revisión del texto de las Bases Licitatorias, a fin, de fortalecer la transparencia e imparcialidad en los procesos licitatorios.

También se observo que es necesario reforzar el sistema de control existente para que las sugerencias realizadas por las áreas participantes en la revisión de las bases, sean verificadas su incorporación a dichas bases, en el punto 5.2.1 inciso E) punto 4.- Escrito bajo protesta de decir verdad, decía "Es oferente del ramo debidamente establecido en el país, con una antigüedad mínima de dos años, preferentemente en el Estado de México", la Unidad Administrativa Interesada solicito modificar de dos a tres años y efectuar ese mismo cambio en el punto 5.2.2 inciso G) punto 4.- Escrito bajo protesta de decir verdad, no realizándose para el segundo punto, quedando este ultimo en dos años, observándose que los oferentes presentaron su escrito con una antigüedad mínima de dos años, pudiendo ocasionar una controversia en los requisitos solicitados en un desechamiento de propuestas y una posible inconformidad.



5.- CONCLUSIONES Y OPINION

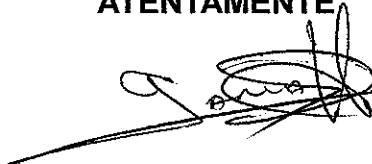
En mi opinión el proceso de Licitación Pública de referencia se llevó a cabo en apego a lo dispuesto en la materia por el Libro Décimo Tercero de las Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Servicios del Código Administrativo del Estado de México, y su Reglamento; y la Normatividad y Procedimientos para la Administración de los Recursos del Instituto Electoral del Estado de México, así como, con lo establecido en las Bases de la Licitación Pública Nacional No. IEEM/LPN/09/2012, Relativo a la contratación del Servicio de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para el Proceso Electoral 2012.

Asimismo, durante la celebración de los Actos de Revisión del Proyecto de Bases, Publicación de Convocatoria a la Licitación Pública Nacional, Junta de Aclaraciones, Presentación, Apertura y Evaluación de Propuestas, Verificaciones, Emisión de Dictamen de Adjudicación, Emisión del Fallo de Adjudicación y Formalización del Contrato, la convocante siempre proporcionó todas las facilidades para el buen desarrollo del atestiguamiento, demostrando por cuanto hace a estas etapas transparencia e imparcialidad en el proceso.

Asegurar al Instituto las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.

La intervención del Testigo Social en el procedimiento de licitación tuvo por objeto proponer mejoras para fortalecer la transparencia, imparcialidad y la aplicación de las disposiciones legales y administrativas vigentes en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios.

ATENTAMENTE



**ALFREDO GARCÍA HERNÁNDEZ
REPRESENTACIÓN DEL TESTIGO SOCIAL,
FUNDACIÓN MEXICANA PARA EL DESARROLLO
ADMINISTRATIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS, A.C.**