

*C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

Toluca, México a 24 de Mayo de 2011.

**ASUNTO: INFORME RESPECTO A LA LICITACION  
PÚBLICA NACIONAL 44065003-003-2011;  
REFERENTE A LA CONTRATACION DE LA OBRA  
PUBLICA A BASE DE PRECIO ALZADO Y TIEMPO  
DETERMINADO, CONSISTENTE EN LA  
CONSTRUCCION DE LA CLÍNICA DE CONSULTA  
EXTERNA "B" CHALCO**

**MTRO. LUIS FERNANDO CADENA BARRERA  
COORDINADOR ADMINISTRATIVO DEL  
INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL DEL  
ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS  
P R E S E N T E.**



Universidad Autónoma del Estado de México  
CONTRALORIA UNIVERSITARIA

**CORRESPONDENCIA**

RECIBI Lia Hago E. CEJAPARAZ C  
FECHA 06/Jun/2011  
HORA 13:00 HRS

El que suscribe, C.P. y M. en I. Javier Sabino Portocarrero Garduño, Testigo Social con registro Número 003-201, del Estado de México, con domicilio en Instituto Literario 212 Pte., Colonia Centro, en Toluca, México, C.P. 50000. Teléfono (722) 2144574; ; vengo por medio del presente a dar cumplimiento a lo estipulado en los artículos 1.54, 1.55, 1.56 1.57 del Libro Primero, Título Decimo, capítulo tercero del Código Administrativo del Estado de México y demás relativos a las obligaciones y funciones de los Testigos Sociales.

- I. **Fecha de emisión:** Toluca, México a 24 de mayo de 2011.
- II. **Datos generales del proceso adquisitivo:** LICITACION PÚBLICA NACIONAL 44065003-003-2011; REFERENTE A LA CONTRATACION DE LA OBRA PUBLICA A BASE DE PRECIO ALZADO Y TIEMPO DETERMINADO, CONSISTENTE EN LA CONSTRUCCION DE LA CLÍNICA DE CONSULTA EXTERNA "B" CHALCO.
- III. **Datos generales del Testigo Social:** C.P. y M. en I. Javier Sabino Portocarrero Garduño, Testigo Social con número de registro 003-2011, del Estado de México; con domicilio en Instituto Literario 212 Pte., Colonia Centro, en Toluca, México, C.P. 50000. Teléfono (722) 2144574

## *C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

**IV. Antecedentes de Contratación:** el H. Consejo Directivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios; en fecha 28 de marzo del presente mediante la sesión ordinaria 1652, mediante el acuerdo ISSEMYN/1652/008, aprobó la construcción de la Clínica de Consulta Externa "B" Chalco, en el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias, estado de México; con el propósito de agilizar la consulta externa derechohabiente.

**V. Definiciones relevantes en el texto del testimonio que se emita.**

En fecha 28 de abril del año en curso se publicaron las bases de la presente Licitación Pública Nacional, las cuales estuvieron a la venta los días 28 y 29 del mes de abril y 2 y 3 de mayo; de las cuales se inscribieron las siguientes:

CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V
GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.
MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
GRUPO CONSTRUCTOR ÁBACO, S.A. DE C.V.
IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.
COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.

Dentro de las bases en el punto 4.1 y con fundamento en el art. 41 del reglamento del libro decimo segundo del código administrativo del estado de México; se considero que la visita al inmueble era Obligatoria, fijándose el día 4 de mayo a dicha visita.

A dicha visita de conformidad con el acta circunstanciada de Visita al Sitio de los Trabajos se presentaron las empresas:

CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V
COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.
IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.
GRUPO CONSTRUCTOR ÁBACO, S.A. DE C.V.

# *C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
------------------------------------

GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.
---

Después de haber asistido a visita mencionada, el día 9 de mayo se realizó la Junta de Aclaraciones, en las instalaciones de la Subdirección de y Mantenimiento ubicadas en la calle Francisco Guerra no. 200, Fraccionamiento Carlos Hank González en la Ciudad de Toluca, Estado de México.

Cabe mencionar que en dicha reunión, existió una duda en común; sobre el área de una planta tratadora de aguas; que si bien es cierto se contemplaba en los planos, la planta como tal no se contemplaba en las bases, por lo que las preguntas sobre si se debería de incluir en el presupuesto una planta tratadora, mi recomendación fue no incluirla, debido a que en ningún punto de las bases, específicamente en el punto 2 Información Específica de la Obra, y subincisos de 2.1, 2.2 y 2.3., no hacían mención a la incorporación de dicha maquinaria.

Otro punto importante fue el ajuste a las bases en la modificación de la partida A 02, cimentación por lo que se entregó el catalogo corregido; este se debió a que el tipo de cimentación era diferente al que aparecía en el catálogo.

Se ratificó que la empresa adjudicada de la presente licitación pública será la encargada de todos y cada uno de los trámites para la ejecución de obra ante las diferentes instancias y niveles de Gobierno.

Se anexaron a la presente acta, así como se le informó a las empresas que no asistieron, el detalle de jardineras y croquis de la barra de atención al público e informes.

Las empresas que asistieron a la Junta de Aclaraciones fueron:

COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.
--

IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.
--

MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
------------------------------------

GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.
---

## *C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

El día 12 de mayo a las 10 hrs. Se dio por iniciado el acto de recepción y apertura de las propuestas Técnicas y Económicas, de conformidad a la normatividad aplicable al libro decimo segundo del código Administrativo del Estado de México y su reglamento, se presentaron las siguientes empresas:

CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V
GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.
MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.
COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.

De la revisión cuantitativa de la documentación técnica entregada, la empresa MARANGES ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.; no cumplió con lo establecido en el punto 3.2.21 de las bases, debido a que no incluyó en su propuesta la documentación comprobatoria que certificara la habilidad o conocimientos técnicos del personal encargado de la superintendencia de obra; por lo que fue descalificada.

Posteriormente se continuó con la revisión cuantitativa de las propuestas económicas, de las cuales, las empresas que enlisto a continuación cumplieron con dicha documentación.

CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V
GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.
IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.
COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.

## *C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

Las cotizaciones de estas empresas que se leyeron en voz alta son las siguientes:

Nombre	Importes
CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V	\$ 32'707,582.94
COMPAÑÍA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.	\$ 33'401,631.39
IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.	\$ 24'692,187.49
GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.	\$33'465,128.53

Para terminar el acto se les informó a las empresas que les fueron aceptadas sus propuestas técnicas y económicas que se evaluarán las propuestas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 12.26, 12.27, 12.28 del libro décimo segundo del código Administrativo del estado de México y artículos 55, 57, 59, 60 y 61 de su reglamento, fijando como fecha de fallo el día 18 de mayo a las 11 hrs. En el domicilio de la Subdirección de Obras y Mantenimiento.

Para su evaluación de las propuestas se tomó como referencia la normatividad mencionada en el párrafo anterior; del resultado de la evaluación de los artículos mencionados; el día 17 de mayo se entregó el documento denominado "Resultado de la Revisión de las Propuestas Técnicas y Económicas" el cual se conformó de diferentes anexos.

Del análisis cualitativo de la **Propuesta Técnica** como de la **Propuesta Económica** se revisaron las cuatro empresas finalistas; descalificando a las empresas de conformidad con lo estipulado EN LOS ARTICULOS 55 FRACCIÓN I, 57 Y 59 INCISO C DEL REGLAMENTO DEL LIBRO DECIMO SEGUNDO DEL CODIGO ADMINISTRATIVO PARA EL ESTADO DE MÉXICO.

## *C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

IMAGEN, PROYECTOS Y DESARROLLO EN CONSTRUCCIÓN P.M.P.A., S.A. DE C.V.; ya que incumplió con los puntos 3.2.5, 3.2.20, 6.3.3., 6.3.4, 6.3.5, 6.3.6, 6.3.8, y 6.3.10 de las bases.

Adicionalmente que presentó un porcentaje del 79.03% de gastos indirectos que el ISSEMYM considera demasiado altos con los parámetro que este instituto maneja.

CONINGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.; por no haber cumplido los puntos 6.3.3. y 6.3.5. de las bases.

Las empresas que calificaron como solventes de conformidad con los artículos 12.26 del LIBRO DECIMO SEGUNDO DEL CODIGO ADMINISTRATIVO PARA EL ESTADO DE MÉXICO y 55, 59 y 61 de su reglamento son:

COMPañIA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.	\$ 33'401,631.39
GRUPO CONSTRUCTOR DE INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE, S.A. DE C.V.	\$34'369,978.81

Por lo que se considero tanto técnicamente como económicamente la mejor oferta la de la empresa COMPañIA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES, S.A. DE C.V.

**VI. La referencia de procedimientos adquisitivos y de contratación de Servicios en que haya participado el Testigo Social, Unidad Contratante, servidores públicos y demás participantes:** Respecto al Testigo Social en los Procesos Adquisitivos del Instituto Electoral del Estado de México como son las siguientes Invitaciones Restringidas IEEM/IR/04/2011; IEEM/IR/05/2011 Y IEEM/IR/06/2011; y son los primeros procesos que se utiliza esta figura jurídica, que quedo plasmada en la adición del Título Décimo al libro primero del Código Administrativo para el Estado de México en el ejercicio fiscal 2011, y con respecto a la normatividad del Instituto Electoral del Estado de México mediante acuerdo emitido No. IEEM/CG/46/2011, de fecha veintiuno de abril del 2011, en su sesión extraordinaria el Consejo General.



*C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño*

- VII. **Conclusiones:** Después de haber participado en LA LICITACION PÚBLICA NACIONAL 44065003-003-2011; REFERENTE A LA CONTRATACION DE LA OBRA PUBLICA A BASE DE PRECIO ALZADO Y TIEMPO DETERMINADO, CONSISTENTE EN LA CONSTRUCCION DE LA CLÍNICA DE CONSULTA EXTERNA "B" CHALCO; concluyo que dicho procedimiento se llevo de acuerdo a todos y cada uno de los lineamientos que se encuentran contemplados en EL Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del estado de México así como de su reglamento, las bases que rigieron este procedimiento y demás normatividad aplicable. Por lo que considero que no existen o existieron causales para que este procedimiento no se concluya en los términos del acta de fallo y adjudicación de fecha 18 de mayo del presente emitida por los funcionarios representantes del Instituto de seguridad Social del Estado de México y Municipios.

ATENTAMENTE



C.P. Y M. EN I. JAVIER SABINO PORTOCARRERO GARDUÑO  
TESTIGO SOCIAL  
REG. NO. 003-2011