

Francisco José Barbosa Stevens

*Testigo Social*

permitió darle una mayor transparencia e imparcialidad al procedimiento licitatorio además de mejor entendimiento a sus alcances.

ELABORACIÓN DE BASES

El Comité de Adquisiciones y Servicios del ISSEMYM, en su octava sesión ordinaria celebrada el 29 de abril del 2011, atendió la requisición de la Dirección de Control y Gestión, área usuaria del servicio y procedió a la revisión de las bases de la licitación 44065001-01/11 en la que participaron, en calidad de invitados, técnicos del área solicitante a fin de ofrecer información especializada para su integración.

En esa sesión estuvieron presentes y firmaron el acta los siguientes participantes:

C. Norma Osorio Albarrán, Directora de Adquisiciones y Servicios del ISSEMYM y Presidente Suplente del Comité de Adquisiciones y Servicios; la C. Rocio Janet Hernández Popoca, Secretario Ejecutivo Suplente; la C. Janett Porcayo García, Vocal de la Unidad Jurídica y Consultiva; el C. Pedro Ramírez del Ángel, Vocal de la Coordinación de Finanzas; la C. Ana Virginia Estrada Pérez Vocal suplente de la Coordinación de Servicios de Salud, en calidad de órgano usuario; y el C. Francisco José Barbosa Stevens, como Testigo Social.

VENTA DE BASES

Los días 03, 04 y 06 de mayo del 2011, el ISSEMyM convocó a presentar propuestas a licitantes interesados en la Licitación Pública Nacional 44065001-01/11 a través del Sistema Compranet de la Secretaría de la Función Pública; publicándose también la convocatoria en un diario de mayor circulación estatal y en uno de circulación nacional, El Diario y La Crónica, respectivamente.

Adquirieron bases las siguientes empresas:

1. Abbott Laboratories de México, S.A. de C.V.
2. Biodist, S.A. de C.V.
3. Biomerieux México, S.A. de C.V.
4. Centrum Promotora Internacional, S.A. de C.V.

---

Francisco José Barbosa Stevens

Testigo Social

5. Comercializadora de Reactivos para Laboratorios y Materiales para Hospitales, S.A. de C.V.
6. Dicipa, S.A. de C.V.
7. Distribuidora Lhag, S.A. de C.V.
8. Hemoser, S.A. de C.V.
9. I.L. Diagnostics, S.A. de C.V.
10. Informática Tesi de Italia, S.A. de C.V.
11. Johnson & Johnson Medical México, S.A. de C.V.
12. Labssa, S.A. de C.V.
13. Siemens Healthcare Diagnostics, S. de R.L. de C.V.

#### JUNTA DE ACLARACIONES

De conformidad con el calendario definido en las bases, el día 9 de mayo de 2011, se celebró la junta de aclaraciones. Los interesados presentaron antes de la sesión treinta y tres preguntas técnicas y administrativas, mismas que fueron entregadas en forma escrita y en medio digital.

Una vez ofrecidas las aclaraciones elaboradas por el Comité de Adquisiciones y Servicios, los participantes manifestaron su total conformidad con el contenido de cada uno de los cuestionamientos, respuestas que fueron publicadas en Compranet.

#### EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS

El 12 de mayo de 2011, se convocó al acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo, bajo el siguiente ORDEN DEL DÍA:

1. Declaratoria de Integración del Comité de Adquisiciones y Servicios.
2. Lista de asistentes.
3. Declaratoria de la asistencia del numero de oferentes que exige la ley.
4. Objetivo del acto de presentación de propuestas técnicas y económicas.
5. Apertura de ofertas técnicas



Francisco José Barbosa Stevens

*Testigo Social*

6. Análisis y evaluación de propuestas técnicas.
7. Apertura de ofertas técnicas
8. Declaratoria de aceptación y desechamiento de propuestas técnicas
9. Apertura de ofertas económicas.
10. Declaratoria de aceptación y desechamiento de propuestas económicas
11. Elaboración y formulación del dictamen de adjudicación por el Comité de Adquisiciones y Servicios
12. Emisión y comunicación de Fallo.

Por parte del comité estuvieron presentes:

La C. Norma Osorio Albarrán, Directora de Adquisiciones y Servicios del ISSEMYM y Presidente Suplente del Comité de Adquisiciones y Servicios; la C. Rocio Janet Hernández Popoca, Secretario Ejecutivo Suplente; la C. Janett Porcayo García, Vocal de la Unidad Jurídica y Consultiva; el C. Pedro Ramírez del Ángel, Vocal de la Coordinación de Finanzas; el C. Ana Virginia Estrada Pérez Vocal suplente de la Coordinación de Servicios de Salud, en calidad de órgano usuario y el C. Francisco José Barbosa Stevens, Testigo Social.

A la sesión hizo acto de presencia un sólo oferente: Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V., representada por el C. José Alberto Tejada, con lo cual se estuvo en lo previsto en la Ley para la celebración del acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, dictamen y fallo. A continuación se solicitó a la empresa participante los sobres que contenían su propuesta técnica y su propuesta económica, así como la información solicitada en las bases de la licitación y se procedió a verificar, en forma cuantitativa, que la propuesta técnica presentada contará con la información, documentación y demás requisitos solicitados en las bases. Cumplido el punto sexto del orden del día, se declaró un receso administrativo para el día 13 de mayo de 2011, para desahogar del séptimo al decimo segundo puntos del orden del día.

La revisión de los documentos y la evaluación de los contenidos, fue realizada por personal técnico que se encargó de corroborar el cumplimiento de las propuestas para



Francisco José Barbosa Stevens

*Testigo Social*

determinar si se apegaban a lo solicitado en las bases, y definir si eran solventes desde el punto de vista técnico.

Con oficio No. 203 F 32000/DGC/1012, de fecha 13 de mayo de 2011, la Dirección de Control y Gestión, en su calidad de área solicitante, emite la *valoración técnica* basada en el análisis y la evaluación de la propuesta de la empresa Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V. expresando que ésta se apega a las condiciones establecidas en las bases de la licitación pública.

Una vez presentado el resultado de la evaluación técnica, se precedió a la apertura de la oferta económica el mismo día 13 de mayo del 2011.

Antes de la apertura de la oferta económica, el Comité Técnico compartió con el Testigo Social el techo presupuestal y los precios de referencia obtenidos; a fin de que pudiera constatar que en su caso la adjudicación considerara precios de mercado el cual ascendía a: \$263, 274,317.28 (Doscientos sesenta y tres millones doscientos setenta y cuatro mil trescientos diez y siete pesos 28/100 MN)

Por su parte, en el sobre en el que Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V., presentó su oferta económica se cotizaba el servicio en la cantidad de \$270, 385,477.73 (Doscientos setenta millones trescientos ochenta y cinco mil cuatrocientos setenta y siete pesos 73/100 MN)

CONTRA-OFFERTA

Derivado de lo anterior, se procedió, en la misma sesión, a hacer del conocimiento del representante de la empresa el precio de mercado elaborado por el área de precios de referencia del Departamento de Adquisiciones del ISSEMYM, a fin de que, de considerarlo conveniente, redujera el precio de su propuesta sobre una base de \$263, 274,317.28 (Doscientos sesenta y tres millones doscientos setenta y cuatro mil trescientos diez y siete pesos 28/100 MN).

La empresa Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V., por medio de su representante legal en el acto, la C. Teresa Arzate Verniz, presentó una contraoferta

Francisco José Barbosa Stevens

Testigo Social

ajustándose por un monto de de \$ 263,273,647.41 (Doscientos sesenta y tres millones doscientos setenta y tres mil seiscientos cuarenta y siete pesos 41/100 MN).

#### ACTO DE DICTAMEN

El día 18 de mayo de 2011, se reunieron los miembros del Comité de Adquisiciones y Servicios, con el objeto de dar a conocer el dictamen de adjudicación correspondiente de la licitación pública número 44065001/11 referente a la contratación del servicio de laboratorio clínico, pago de prueba efectiva, provisión de equipos, bajo la modalidad de contrato abierto. Se emitió el dictamen de adjudicación en los siguientes términos:

#### CONSIDERANDO:

Qué, tomando en cuenta el resultado del análisis y la evaluación de la propuesta técnica contenido en el oficio 203F 3200/DGC/1012/2011, de fecha 13 de mayo de 2011, firmado por la Dirección de Control de Gestión y Control, la empresa Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V., se apegaba a las condiciones establecidas en las bases de la licitación pública nacional 44065001-011/11 y de que la documentación administrativa e información presentada atendía con los requisitos fijados en las bases, se calificaba técnicamente solvente la propuesta, y de;

Qué, de la apertura de la oferta económica se cumplen con los requisitos solicitados en bases.

El Secretario Ejecutivo Suplente del Comité de Adquisiciones y Servicios, anunció la aceptación de la oferta de Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V.

#### FALLO

El mismo día 18 de mayo del 2011, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 13.36, fracción VIII, del Libro Décimo Tercero del Código Administrativo del Estado de México, 83 inciso k), 87 fracción X y 88 de su Reglamento; así como lo dispuesto en el punto 7.6 de las bases relativas, se dio a conocer al oferente participante el fallo del procedimiento emitido

Francisco José Barbosa Stevens

*Testigo Social*

por el C. Luis Fernando Cadena Barrera, Coordinador de Administración del ISSEMYM, resolvió, como representante de la convocante en el cual se consigno lo siguiente: Es dable adjudicar la adquisición objeto de la licitación pública 44065001-011/11, a favor de la empresa Centrum Promotora Internacional S.A. de C.V. por un importe total de \$263,273,647.41 (Doscientos sesenta y tres millones doscientos setenta y tres mil seiscientos cuarenta y siete pesos 41/100 MN), por haber resultado la única propuesta solvente y conveniente para el ISSEMYM.

CONTRATO

El 30 de mayo de 2011, se lleva a cabo la firma del contrato correspondiente, mismo que está elaborado de conformidad con los requerimientos normativos pertinentes.

CONCLUSIÓN.

Como resultado de la forma en que se desarrollaron las diferentes etapas del procedimiento de la licitación pública nacional 44065001-011/11, el contenido de la información en las pre-bases, la participación de los responsables de sustanciar y perfeccionar las bases, los actos administrativos derivados de la junta de aclaraciones, el acto de presentación, apertura y evaluación de propuestas, la emisión del dictamen, fallo y formalización del contrato, así como el interés, seriedad y responsabilidad de los interesados y del licitante, me queda claro y válido la total transparencia, estricto apego a la normatividad, eficiencia y eficacia y resultado del procedimiento atestiguado, habiéndome proporcionado la documentación necesaria para llevar acabo mi labor con la oportunidad debida.

RECOMENDACIONES.

I. La Coordinación Administrativa del Instituto, consideró conveniente publicar en su página web del ISSEMYM, un documento antes de dar inicio al procedimiento adquisitivo denominado Pre-bases, con el objeto de que fuera conocido por potenciales oferentes, y estos pudieran emitir comentarios y sugerencias antes de la elaboración definitiva de las bases. Las observaciones recibidas permitieron precisar conceptos y aclarar definiciones.

*Francisco José Barbosa Stevens*

*Testigo Social*

Con esta acción, se fortaleció el procedimiento de licitación al permitir un mejor entendimiento de sus alcances, modalidades y contenidos.

Es importante, para darle mayor claridad y certidumbre a los procesos adquisitivos o de contratación de servicios, continuar publicando las pre-bases, para opinión de los interesados en la página web del organismo, recibiendo y analizando las propuestas que se efectúen para el fortalecimiento de las mismas, sugiriendo inclusive que esta práctica sea reglamentada para la generalidad de la administración pública en el Estado de México, por las autoridades competentes, a través de su inclusión en el Libro Décimo Tercero del Código Administrativo del Estado de México, ya que es un ejemplo de la transparencia, con que se desempeña el área de adquisiciones del ISSEMYM.

II. Sería deseable solicitar al área normativa correspondiente fortalecer la cédula de proveedores que establece el propio Libro Décimo Tercero del Código Administrativo del Estado de México, de tal manera que una vez presentando ésta, exista la posibilidad de no solicitar a los participantes la documentación financiera, legal y técnica que se exige en la bases, haciendo más eficiente y expedito el procedimiento de contratación.

III. Podría ser de utilidad para la integración del expediente adquisitivo, contar con cédulas de trabajo que dejaran evidencia uniforme en los procesos adquisitivos de la verificación de catálogo de bienes y servicios de carácter oficial que administra la Secretaría de Finanzas, o bien la solicitud de registro de los que no estuvieran incluidos dada la especialidad del servicio que presta el ISSEMYM.

IV. Se tendría una observación de carácter general para las adquisiciones efectuadas en el Estado de México, para que las bases de concursos no tuviesen un costo, de tal forma que se pudiese tener más participantes en los concursos, así mismo que existieran adquisiciones no sólo presenciales, sino, utilizando los elementos de tecnologías de la información y toda vez que se cuenta con la Ley en la materia para el uso de medios electrónicos, se aprovecharan las ventajas que ofrece la tecnología para efectuar procesos adquisitivos en línea o mixtos, para lo cual tendría que ser reformado el Libro Décimo Tercero del Código Administrativo del Estado de México.



---

Francisco José Barbosa Stevens

Testigo Social

V. Finalmente, en vista de que sólo un proveedor presentó propuestas técnica y económica, requisito mínimo para celebrar la licitación, debe ser motivo para que el ISSEMYM, busque mecanismos para alentar el desarrollo de proveedores que permitan ampliar la calidad de los servicios ofrecidos, en beneficio del universo de sus derechohabientes. Por lo que es conveniente contemplar el diseño de políticas públicas que fomenten mayor interacción con los prestadores de servicios para estimular una mayor participación competitiva que redunde en la posibilidad de recibir propuestas que incluyan nuevos y mejores sistemas de operación para ampliar coberturas, introducir tecnologías de punta, capacitar usuarios y, consecuentemente, mejorar el horizonte técnico y económico de las ofertas.

Así lo atestiguó:



Lic. Francisco José Barbosa Stevens.