

C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño

Toluca, México a 12 de Mayo de 2011.

**ASUNTO: PROCEDIMIENTO ADQUISITIVO
IEEM/IR/04/2011.**

**ING. FRANCISCO JAVIER LOPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO.
P R E S E N T E.**

El que suscribe, C.P. y M. en I. Javier Sabino Portocarrero Garduño, Testigo Social con registro Número 003-2011, del Estado de México; vengo por medio del presente a dar cumplimiento a lo estipulado en el Art. 19 fracción IX, de los Lineamientos que regulan la participación de los Testigos Sociales en los Procedimientos Adquisitivos y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México.

Cabe mencionar que anexo al presente Informe escrito y en CD, para los fines legales que el Instituto Considere.

Sin mas por el momento, quedo de usted.



Universidad Autónoma del Estado de México
CONTRALORIA UNIVERSITARIA

CORRESPONDENCIA

RECIBI L. C. H. E. CARRERA C.
FECHA 06/05/2011
HORA 13:00 HRS

ATENTAMENTE

**C.P. Y M. EN I. JAVIER SABINO PORTOCARRERO GARDUÑO
TESTIGO SOCIAL**

C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño

Toluca, México a 12 de Mayo de 2011.

**ASUNTO: INFORME RESPECTO AL
PROCEDIMIENTO ADQUISITIVO
IEEM/IR/04/2011.**

**ING. FRANCISCO JAVIER LOPEZ CORRAL
SECRETARIO EJECUTIVO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO.
P R E S E N T E.**

El que suscribe, C.P. y M. en I. Javier Sabino Portocarrero Garduño, Testigo Social con registro Número 003-2011, del Estado de México; vengo por medio del presente a dar cumplimiento a lo estipulado en el Art. 24 de los Lineamientos que regulan la participación de los Testigos Sociales en los Procedimientos Adquisitivos y de Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de México.

- I. Fecha de emisión:** Toluca, México a 12 de mayo de 2011.
- II. Datos generales del proceso adquisitivo:** Procedimiento Adquisitivo IEEM/IR/04/2011; referente a la Contratación del Servicio de Impresión de Documentación Electoral, para el Proceso Electoral 2011.
- III. Datos generales del Testigo Social:** C.P. y M. en I. Javier Sabino Portocarrero Garduño, Testigo Social con número de registro 003-2011, del Estado de México; con domicilio en Instituto Literario 212 Pte., Colonia Centro, en Toluca, México, C.P. 50000. Teléfono (722) 2144574
- IV. Antecedentes de Contratación:** El presente proceso adquisitivo, tiene origen en la Licitación Pública Nacional numero IEEM/LPN/07/2011, la cual se declaro desierta; por lo que el Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto aprobó las bases mediante el Acuerdo IEEM/CAE/066/2011, para la Invitación Restringida objeto del presente documento.

C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño

V. Definiciones relevantes en el texto del testimonio que se emita.

De las invitaciones realizadas por el Comité a las diferentes empresas a esta Invitación Restringida, se presentaron al Acto de Aclaraciones el día 19 de abril del presente las siguientes empresas

- LITHO FORMAS, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR CARLOS S. ALPHAND RAMOS
- FORMAS INTELIGENTES, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR JOSE LUIS ARREDONDO NEGRETE
- NEXT, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR OCTAVIO SANCHEZ MEJORADA.
- CARBOPAPEL, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR RODOLFO PEREA MENDEZ.

Se realizaron las aclaraciones correspondientes que se presentaron de conformidad a la normatividad expresa; y no habiendo inconveniente alguno se dio por terminado el acto.

El día 26 de abril, de conformidad a las bases y a la normatividad institucional se dio por iniciado el acto de Apertura y Evaluación de las propuestas técnicas y económicas; a la cual se presentaron las siguientes empresas:

- LITHO FORMAS, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR CARLOS S. ALPHAND RAMOS
- FORMAS INTELIGENTES, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR JOSE LUIS ARREDONDO NEGRETE
- NEXT, S.A. DE C.V. REPRESENTADA POR OCTAVIO SANCHEZ MEJORADA.

En dicho acto se aceptaron a las tres empresas sus propuestas técnicas y económicas, fijando fechas para la visita de estas empresas y conocer físicamente si efectivamente contaban con las instalaciones y maquinaria adecuada para la elaboración de la documentación electoral.

Las cotizaciones de estas empresas en la partida única fueron las siguientes:

LITHO FORMAS, S.A. DE C.V.	\$ 14'601,635.96
FORMAS INTELIGENTES, S.A. DE C.V.	\$ 6'672,332.85
NEXT, S.A. DE C.V.	\$ 11'131,079.47

C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño

Se realizaron las visitas a las empresas confirmando su capacidad instalada en el siguiente orden:

- NEXT, S.A. DE C.V. , en el Distrito Federal
- FORMAS INTELIGENTES, S.A. DE C.V. en Ecatepec, Estado de México.
- LITHO FORMAS, S.A. DE C.V. en el municipio de Tlanepantla, Estado de México.

Cabe mencionar que en este procedimiento quedo adjudicada la empresa Formas Inteligentes, S.A. de C.V.; que además de contar con las instalaciones, equipo técnico y administrativo, en su propuesta económica se comprometió a disminuir el costo cotizado, en función a la disminución de copias que el Instituto requiriera con motivo de las coaliciones que se registraran.

El proceso de adquisiciones de la presente Invitación Restringida; tuvo gran relevancia la visita física de las instalaciones de las empresas que presentaron y les fueron aprobadas sus propuestas técnicas y económicas, para cerciorarse que efectivamente contaban con la estructura administrativa y técnica para cumplir con el objeto de la presente licitación.

Otro punto relevante fue el que se presento ante la contraloría del Instituto un documento el cual presentaba supuestas anomalías de una de las empresas oferentes, por lo que el Comité se vio a la tarea de verificar que la información que se hacía llegar al Instituto tenía algún valor probatorio; por lo que se solicito información a otros Institutos Electorales del País, así como a la misma Contraloría del Estado de México; concluyendo que no existía inconveniente o razón jurídica la cual descalificara a la empresa Formas Inteligentes, S.A. de C.V.

VI. La referencia de procedimientos adquisitivos y de contratación de Servicios en que haya participado el Testigo Social, El Instituto como contratante, los servidores públicos electorales y demás participantes: Respecto al Testigo Social en los Procesos Adquisitivos del Instituto Electoral del Estado de México como son las siguientes Invitaciones Restringidas IEEM/IR/04/2011; IEEM/IR/05/2011 Y IEEM/IR/06/2011; son los primeros procesos que se utiliza esta figura jurídica, que quedo plasmada en la adición del Título Decimo al libro primero del Código Administrativo para el estado de México en el ejercicio fiscal 2011, y con respecto a la normatividad del Instituto Electoral del Estado de México mediante acuerdo emitido No.

C.P. y M. I. Javier S. Portocarrero Garduño

IEEM/CG/46/2011, de fecha veintiuno de abril del 2011, en su sesión extraordinaria el Consejo General.

- VII. Conclusiones:** Después de haber participado en el presente Proceso Adquisitivo IEEM/IR/04/2011. Referente a la contratación de servicios de Impresión de documentación Electoral, Para el Proceso Electoral 2011, concluyo que dicho procedimiento se llevo de acuerdo a todos y cada uno de los lineamientos que se encuentran contemplados en la Normatividad y Procedimientos para la Administración de Recursos del Instituto Electoral del Estado de México, los lineamientos contemplados en las bases, así como el la normatividad supletoria que rige a este Instituto; por lo que considero que no existen o existieron causales para que este procedimiento se concluya en los términos del acta de fallo y adjudicación de fecha 6 de mayo del presente emitida por el Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios; y su ratificación en el consejo general de fecha 10 de mayo de 2011.

ATENTAMENTE



C.P. Y M. EN I. JAVIER SABINO PORTOCARRERO GARDUÑO
TESTIGO SOCIAL
REG. NO. 003-2011

C.C.P. CONTRALORIA GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MEXICO.
C.C.P. COMITE DE REGISTRO DE TESTIGOS SOCIALES.
C.C.P. DIRECCION DE ADMINISTRACIÓN.